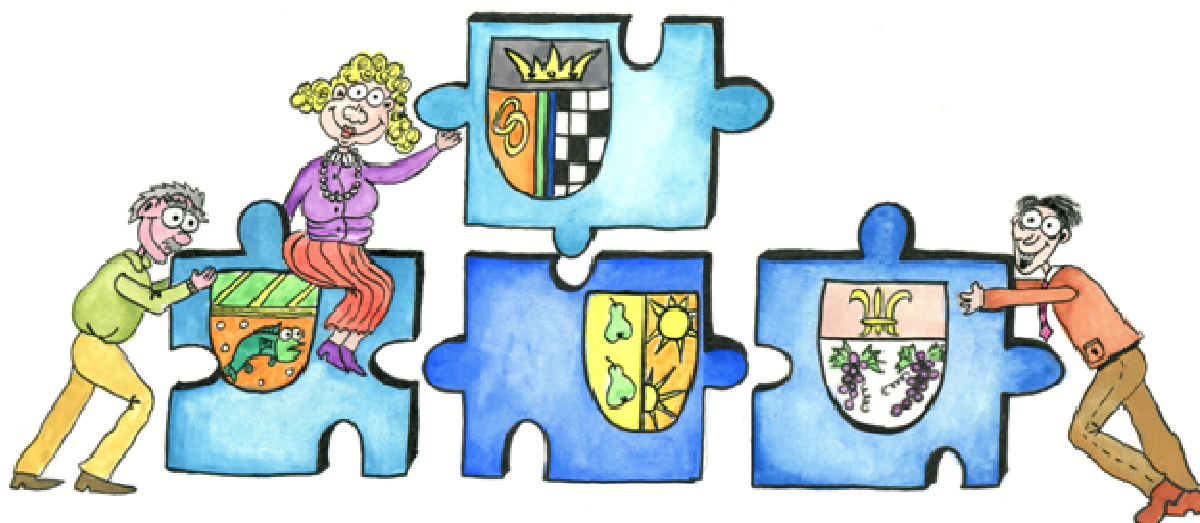


Strategie území SO ORP Třebíč  
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství,  
turismu a spolupráce obcí v rámci tématu Dobře fungující úřad - nastavení užší spolupráce města  
Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze březen / 2015



„Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.“

## **PŘEDMLUVA**

Meziobecní spolupráce pro mě není již po řadu let pouze teoretickým nebo dokonce prázdným pojmem. Stála jsem již před 22 lety u zrodu projektu meziobecní spolupráce, a to dobrovolného svazku obcí „Skládka TKO“, který i nadále úspěšně funguje a do budoucna plánuje rozvíjet své aktivity v oblasti komplexního řešení problematiky nakládání s komunálním odpadem v obcích.

Tento svazek byl původně založen za účelem realizace společného projektu výstavby skládky komunálního odpadu. Během svého působení na sebe svazek převzal za 166 členských obcí břímě plnění povinností plynoucích z nakládání s odpady včetně realizace investičních akcí, například vybudování svazkové skládky komunálního odpadu v Petrůvkách, dotřídovací linky, sítě sběrných dvorů a dalších zařízení pro nakládání s odpady. Byla založena vlastní svozová firma. Celkem bylo v rámci svazku obcí „Skládka TKO“ proinvestováno téměř 250 milionů korun bez příspěvku kterékoliv členské obce. Kromě těchto činností je svazek aktivní také na poli environmentální výchovy a osvěty v oblasti odpadového hospodářství. Největší výhodou tohoto řešení problematiky nakládání s odpady je skutečnost, že si obce a města samy rozhodují o nakládání s odpady, mohou ovlivnit to, jak bude fungovat svazek obcí a svozová společnost, a to díky tomu, že v orgánech svazku i dceřinné svozové společnosti pracují starostové, případně místostarostové členských obcí.

Přesto, že vždy není možné se dohodnout, plně vyhovět požadavkům a představám všech zainteresovaných obcí, mě výše uvedené zkušenosti stále utvrzují v názoru, že meziobecní spolupráce má smysl, je pro obce výhodná, prospěšná a má budoucnost. Co v mnoha případech nedokáže jedna obec, dokáže jejich vícečetný svazek.

**Ing. Marie Černá**  
**členka Rady města Třebíče**  
**motivující starostka v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“**

Spolupráci mezi obcemi považuji za velmi důležitou. Vznik prvních svazků obcí před více jak dvaceti lety a skutečnost, že úspěšně fungují dodnes, pouze dokresluje jejich potřebnost. Sama se aktivně podílím na činnosti ekologického mikroregionu Horácko, který též vznikl z potřeby obcí řešit společně rozvoj území.

V dnešní době je téměř nereálné, aby starosta z malé obce, ve většině případů neuvolněný pro výkon své funkce, mohl obsáhnout veškerou činnost a povinnosti, kterých rok od roku v souvislosti se správou obce přibývá. Pouhá orientace v nejdůležitějších zákonech a nařízeních, kterými se obce při výkonu správy řídí, je i pro studované právníky opravdovým oříškem. Velmi oceňuji přístup pověřeného obecního úřadu, tedy Městského úřadu Třebíč a vedení města Třebíče, že se ke starostům ze svého správního obvodu nechovají macešsky, a též vidí naléhavou potřebnost meziobecní spolupráce, spojenou zejména s potřebou pravidelného systematického sdílení dobré praxe při správě obcí.

Věřím, že se postupně podaří naplnit vizi angažovaných starostů a členů projektového týmu, která zní: „Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč spolupracují za účelem zajištění společného rozvoje regionu a zajištění efektivního provádění správy obcí“.

Užší a intenzivnější spolupráce obcí může být dobrým řešením jak pro vedení obcí, tak pro občany našich obcí.

**Hana Žáková**  
**starostka obce Koněšín**  
**motivující starostka v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“**

O nutnosti spolupráce obcí jsem přesvědčený již dlouho, zkušenosti posledních let mě v tom stále více utvrzují. Nové a nové zákony, „zdokonalující“ se kontrolní mechanismy či rádo by protikorupční opatření zatěžují samosprávy stále větší administrativou, zbytečnými výdaji, především však komplikují jejich rozhodování. Velká města mají úřednický aparát, který je schopný tento nápor zvládnout, ale menší města a obce už prakticky ne. Starostové a zastupitelé, kteří chtějí pracovat pro rozvoj svých sídel a pro své občany, se často pohybují na hraně právních předpisů, finančních možností i vlastních schopností.

Cesty, jak z tohoto dlouhodobě neudržitelného stavu ven, jsou dvě, obě můžeme vidět v zemích na západ od nás. Buď budeme spojovat obce do větších celků (Nizozemí, Skandinávie) nebo půjdeme cestou meziobecní spolupráce (Francie, Itálie). Asi se všichni shodneme na tom, že první varianta je nepřijatelná, pojdme tedy spolupracovat!

**Zdeněk Ryšavý**  
**starosta městyse Okříšky**  
**motivující starosta v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“**

## OBSAH:

<b>1. Úvod .....</b>	<b>11</b>
1.1. Základní informace o strategii .....	11
1.2. Stručná informace o městech a obcích SO ORP Třebíč .....	12
1.3. Kontext vzniku a existence strategie .....	19
1.4. Účel zpracování strategie .....	20
1.5. Uživatelé strategie .....	20
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	20
<b>2. Profil území SO ORP Třebíč a souhrnná SWOT analýza.....</b>	<b>22</b>
2.1. Profil území SO ORP Třebíč.....	22
2.1.1. Identifikace SO ORP Třebíč.....	22
2.1.2. Stručná charakteristika území SO ORP Třebíč .....	23
Obyvatelstvo a obce .....	23
Občanská a technická vybavenost obcí SO ORP Třebíč.....	25
Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce.....	27
Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví.....	33
Technická infrastruktura .....	34
Rekreace, památky a turismus .....	35
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území .....	35
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje .....	36
2.2. Souhrnná SWOT analýza území SO ORP Třebíč.....	37
<b>3. Téma 1: Školství ve SO ORP Třebíč .....</b>	<b>38</b>
3.1. Analytická část pro oblast předškolního a základního vzdělávání .....	38
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	39
Základní legislativa .....	39
3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání ve SO ORP Třebíč .....	40
Obecné informace .....	40
Mateřské školy .....	44
Základní školy .....	48
Součásti základních škol .....	54
Základní umělecké školy.....	57
Očekávaný vývoj počtu dětí v mateřských a základních školách .....	59
Pracovníci ve školství.....	62
Přehled středisek volného času.....	67
Instituce poskytující environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu pro děti a mládež .....	67
Meziobecní spolupráce v oblasti školství .....	69
Vzdělávání a trh práce .....	71

3.1.3.	Analýzy.....	80
	Analýza cílových skupin .....	80
	Analýza rizik.....	84
	Finanční analýza .....	86
	SWOT analýza .....	89
3.1.4.	Souhrn výsledků analýz .....	91
3.2.	Návrhová část pro oblast školství.....	92
3.2.1.	Struktura návrhové části .....	92
3.2.2.	Vize a problémové oblasti .....	96
	Vize .....	96
	Problémové oblasti.....	96
3.2.3.	Cíle v jednotlivých oblastech .....	103
3.2.4.	Indikátory .....	108
3.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	111
3.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	111
3.3.2.	Systém změn strategie .....	113
3.3.3.	Akční plán .....	114
3.4.	Závěr a postup zpracování.....	116
3.4.1.	Shrnutí .....	116
3.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	117
3.5.	Přílohy.....	117
	Seznam zkratk.....	121
<b>4.</b>	<b>Téma 2: Sociální služby ve SO ORP Třebíč .....</b>	<b>123</b>
4.1.	Analytická část pro oblast sociálních služeb.....	123
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	123
	Základní legislativa .....	124
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve SO ORP Třebíč.....	124
	Zařízení poskytující registrovanou sociální službu .....	124
	Zřizovatelé sociálních služeb .....	137
	Financování sociálních služeb.....	140
	Kapacita zařízení sociálních služeb.....	141
	Klienti sociálních služeb.....	143
	Dobrovolnictví v sociálních službách .....	146
	Meziobecní spolupráce v oblasti sociálních služeb .....	147
4.1.3.	Analýzy.....	148
	Analýza cílových skupin .....	148

Analýza rizik.....	150
Finanční analýza .....	151
SWOT analýza .....	152
4.1.4.    Souhrn výsledků analýz .....	154
4.2.    Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	155
4.2.1.    Struktura návrhové části .....	155
4.2.2.    Vize a problémové oblasti .....	159
Vize .....	159
Problémové oblasti.....	159
4.2.3.    Cíle v jednotlivých oblastech .....	165
4.2.4.    Indikátory .....	169
4.3.    Pravidla pro řízení strategie.....	174
4.3.1.    Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	174
4.3.2.    Systém změn strategie .....	177
4.3.3.    Akční plán .....	177
4.4.    Závěr a postup zpracování.....	180
4.4.1.    Shrnutí .....	180
4.4.2.    Popis postupu tvorby strategie .....	180
4.5.    Přílohy.....	181
Seznam zkratk.....	185
<b>5.    Téma 3: Odpadové hospodářství ve SO ORP Třebíč .....</b>	<b>186</b>
5.1.    Analytická část pro oblast odpadového hospodářství .....	186
5.1.1.    Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	186
Základní legislativa .....	186
Identifikace problémů .....	187
5.1.2.    Popis odpadového hospodářství ve SO ORP Třebíč .....	188
Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže.....	203
Celková produkce KO za období 2008-2012 podrobně.....	208
Identifikace pěti hlavních druhů BRO za období 2008-2012 .....	210
Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 .....	217
Meziobecní spolupráce v oblasti odpadového hospodářství.....	217
5.1.3.    Analýzy.....	218
Analýza cílových skupin .....	218
Analýza rizik.....	220
Analýza pořízení svozového vozidla - SVAZEK TKO TŘEBÍČ .....	222
SWOT analýza .....	222

5.1.4.	Souhrn výsledků analýz .....	223
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	226
5.2.1.	Struktura návrhové části .....	226
5.2.2.	Vize a problémové oblasti .....	230
	Vize .....	230
	Problémové oblasti.....	230
5.2.3.	Cíle v jednotlivých oblastech .....	234
5.2.4.	Indikátory .....	239
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	244
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	244
5.3.2.	Systém změn strategie .....	246
5.3.3.	Akční plán .....	246
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	249
5.4.1.	Shrnutí .....	249
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	249
5.5.	Přílohy.....	250
	Seznam zkratk.....	264
<b>6.</b>	<b>Téma 4: Turismus ve SO ORP Třebíč.....</b>	<b>265</b>
6.1.	Analytická část pro oblast turismu .....	265
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	265
	Základní vymezení SO ORP Třebíč jako destinace turismu .....	265
	Základní charakteristika turismu v destinaci Kraj Vysočina/SO ORP Třebíč.....	276
	Potenciál a předpoklady destinace pro turismus.....	277
	Potenciál rekreační plochy .....	282
6.1.2.	Popis turismu ve SO ORP Třebíč .....	284
	Předpoklady turismu .....	284
	Přírodní předpoklady.....	285
	Rozhledny .....	291
	Kulturně-historické předpoklady turismu .....	293
	Technické památky.....	304
	Archeologické památky .....	304
	Kulturní zařízení.....	305
	Konferenční a seminární turistika .....	309
	Turistická infrastruktura .....	314
	Sportovně - rekreační a dopravní infrastruktura .....	319
	Turistická informační centra a informační centra .....	334



Kvalita služeb v cestovním ruchu .....	339
Návštěvnost nejvýznamnějších památek/turistických cílů .....	343
Další potenciál pro rozvoj turismu .....	344
Hlavní druhy a formy turismu.....	353
Trendy v turismu .....	354
Světové trendy v turismu .....	358
Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast.....	360
Lidské zdroje pro turismus .....	362
Management turismu.....	366
Marketing turismu.....	367
Meziobecní spolupráce v oblasti turismu .....	369
6.1.3. Analýzy.....	378
Analýza cílových skupin .....	378
Analýza rizik.....	380
Finanční analýza .....	381
SWOT analýza .....	383
6.1.4. Souhrn výsledků analýz .....	388
6.2. Návrhová část pro oblast turismu .....	390
6.2.1. Struktura návrhové části .....	390
6.2.2. Vize a problémové oblasti .....	393
Vize .....	393
Problémové oblasti.....	393
6.2.3. Cíle v jednotlivých oblastech .....	396
6.2.4. Indikátory .....	398
6.3. Pravidla pro řízení strategie.....	399
6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	399
6.3.2. Systém změn strategie .....	401
6.3.3. Akční plán .....	402
6.4. Závěr a postup zpracování.....	404
6.4.1. Shrnutí .....	404
6.4.2. Popis postupu tvorby strategie .....	405
6.5. Přílohy.....	405
Seznam zkratk.....	447
<b>7. Téma 5: Dobře fungující úřad – nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč .....</b>	<b>448</b>
7.1. Analytická část pro oblast „Dobře fungující úřad“ .....	448

7.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	448
	Základní legislativa .....	449
	Situační analýza území SO ORP Třebíč .....	453
	Výstupy z dotazníkových šetření .....	457
7.1.2.	Meziobecní spolupráce .....	476
	Meziobecní spolupráce dle platné legislativy .....	476
	Spolupráce obcí s dalšími subjekty.....	477
	Meziobecní spolupráce ve formě dobrovolného svazku obcí.....	478
	Stávající meziobecní spolupráce .....	480
	Spolupráce v rámci místních akčních skupin.....	488
7.1.3.	Analýzy.....	489
	Analýza cílových skupin .....	489
	Analýza rizik.....	491
	Finanční analýza .....	493
	SWOT analýza .....	503
7.1.4.	Souhrn výsledků analýz .....	505
7.2.	Návrhová část pro oblast „Dobře fungující úřad“ .....	506
7.2.1.	Struktura návrhové části .....	506
7.2.2.	Vize a problémové oblasti .....	509
	Vize .....	509
	Problémové okruhy .....	510
7.2.3.	Cíle v jednotlivých oblastech .....	512
7.2.4.	Indikátory .....	514
7.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	517
7.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie .....	517
7.3.2.	System změn strategie .....	519
7.3.3.	Akční plán .....	519
7.4.	Závěr a postup zpracování.....	522
7.4.1.	Shrnutí .....	522
7.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	523
7.5.	Přílohy.....	523
	Seznam zkratk.....	534
<b>8.</b>	<b>Závěr, kontakty .....</b>	<b>536</b>
<b>9.</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>538</b>
	Seznam grafů.....	538
	Seznam map .....	539

Seznam obrázků .....	540
Seznam tabulek .....	540
Seznam příloh .....	547

# 1. Úvod

## 1.1. Základní informace o strategii

Tabulka 1-1 Základní informace o strategii

<b>Název strategie</b>	Strategie území SO ORP Třebíč v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, turismu a spolupráce obcí v rámci tématu Dobře fungující úřad - nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč
<b>Kategorie strategie</b>	Místní strategie (strategie SO ORP Třebíč) tematického charakteru (pro oblasti: předškolní výchovy a základního školství, sociální služby, odpadové hospodářství, turismus a spolupráce obcí v rámci tématu Dobře fungující úřad - nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč)
<b>Řešené území</b>	SO ORP Třebíč
	Počet obyvatel SO ORP Třebíč: 75 561
	Počet obcí ve SO ORP Třebíč: 93
	Rozloha SO ORP Třebíč: 83772,8276 ha
<b>Názvy obcí správního obvodu</b>	Města: Jaroměřice nad Rokytnou, Třebíč, Hrotovice
	Obce: Bačice, Benetice, Biskupice-Pulkov, Bochovice, Bransouze, Budišov, Čáslavice, Čechočovice, Čechtín, Červená Lhota, Číhalín, Číchov, Číměř, Dalešice, Dolní Vilémovice, Dukovany, Heraltice, Hodov, Horní Heřmanice, Horní Smrčné, Horní Újezd, Horní Vilémovice, Hroznatín, Hvězdoňovice, Chlístov, Chlum, Kamenná, Klučov, Kojatín, Kojetice, Koněšín, Kouty, Kozlany, Kožichovice, Krahulov, Krhov, Lesůňky, Lipník, Litovany, Loukovice, Markvartice, Mastník, Mikulovice, Myslibořice, Nárameč, Nová Ves, Nový Telečkov, Odunec, Okřešice, Okříšky, Opatov, Ostašov, Petrovice, Petrůvky, Pokojovice, Pozďatín, Přeckov, Předín, Přešovice, Přibyslavice, Příštpo, Pyšel, Račice, Radkovice u Hrotovic, Radonín, Radošov, Rohy, Rokytnice nad Rokytnou, Rouchovany, Rudíkov, Římov, Slavětice, Slavičky, Smrk, Stařeč, Stropešín, Střítež, Studnice, Svatoslav, Šebkovice, Štěměchy, Trnava, Třebenice, Valdíkov, Valeč, Vladislav, Vlčatín, Výčapy, Zárubice, Zašovice
<b>Zadavatel strategie</b>	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
<b>Gestor tvorby strategie</b>	Město Třebíč
<b>Koordinátor tvorby strategie</b>	Mgr. Jaromíra Moudrá, koordinátorka meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
<b>Rok zpracování strategie</b>	2014 - 2015
<b>Schvalovatel strategie</b>	Shromáždění starostů SO ORP Třebíč
<b>Forma a datum projednání</b>	Projednáno na shromáždění starostů dne 22. 4. 2015.

<b>Číslo a datum aktualizace</b>	
<b>Související legislativa</b>	viz kapitola: 3.1.1; 4.1.1; 5.1.1; 7.1.1
<b>Doba realizace strategie</b>	2014 - 2023
<b>Odpovědnost za implementaci</b>	Shromáždění starostů SO ORP Třebíč
<b>Kontext vzniku strategie</b>	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností.
	Projekt na území SO ORP Třebíč realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Městem Třebíčí a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována pracovním týmem Města Třebíče prostřednictvím plnění úkolů vyplývajících ze smluvního vztahu mezi Svazem a obcí na základě pokynů ze strany realizačního týmu projektu.
<b>Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie</b>	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie v pěti oblastech (3 povinné, aglomerace a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. turismus,
	5. dobře fungující úřad – nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč.

## 1.2. Stručná informace o městech a obcích SO ORP Třebíč

Ve SO ORP Třebíč je celkem 93 obcí, z toho 3 mají statut města.

**Tabulka 1-2 Obce SO ORP Třebíč dle abecedního pořadí<sup>1</sup>**

<b>ÚDAJE O OBCI</b>
Název obce: Bačice
Počet obyvatel: 197
Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Název obce: Benetice
Počet obyvatel: 190
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Biskupice-Pulkov

<sup>1</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

Počet obyvatel: 279
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Bochovice
Počet obyvatel: 150
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Bransouze
Počet obyvatel: 249
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Budišov
Počet obyvatel: 1 194
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Čáslavice
Počet obyvatel: 516
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Čechočovice
Počet obyvatel: 291
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Čechtín
Počet obyvatel: 302
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Červená Lhota
Počet obyvatel: 180
Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Název obce: Číhalín
Počet obyvatel: 193
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Číchov
Počet obyvatel: 236
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Číměř
Počet obyvatel: 207
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Dalešice
Počet obyvatel: 597
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Dolní Vilémovice
Počet obyvatel: 381
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Dukovany
Počet obyvatel: 835
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Heraldice

Počet obyvatel: 363
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Hodov
Počet obyvatel: 287
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Horní Heřmanice
Počet obyvatel: 135
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Horní Smrčné
Počet obyvatel: 46
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Horní Újezd
Počet obyvatel: 263
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Horní Vilémovice
Počet obyvatel: 80
Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Název obce: Hrotovice
Počet obyvatel: 1 748
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Hroznačín
Počet obyvatel: 111
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Hvězdoňovice
Počet obyvatel: 95
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Chlístov
Počet obyvatel: 252
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Chlum
Počet obyvatel: 153
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Jaroměřice nad Rokytnou
Počet obyvatel: 4 212
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Kamenná
Počet obyvatel: 210
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Klučov
Počet obyvatel: 177
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Kojatín

Počet obyvatel: 76
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Kojetice
Počet obyvatel: 445
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Koněšín
Počet obyvatel: 506
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Kouty
Počet obyvatel: 375
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Kozlany
Počet obyvatel: 134
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Kožichovice
Počet obyvatel: 386
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Krahulov
Počet obyvatel: 261
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Krhov
Počet obyvatel: 196
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Lesůňky
Počet obyvatel: 93
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Lipník
Počet obyvatel: 391
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Litovany
Počet obyvatel: 135
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Loukovice
Počet obyvatel: 113
Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Název obce: Markvartice
Počet obyvatel: 263
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Mastník
Počet obyvatel: 250
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Mikulovice



Počet obyvatel: 221
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Myslibořice
Počet obyvatel: 714
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Nárameč
Počet obyvatel: 359
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Nová Ves
Počet obyvatel: 206
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Nový Telečkov
Počet obyvatel: 110
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Odunec
Počet obyvatel: 101
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Okřešice
Počet obyvatel: 173
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Okříšky
Počet obyvatel: 2 080
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Opatov
Počet obyvatel: 755
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Ostašov
Počet obyvatel: 140
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Petrovice
Počet obyvatel: 414
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Petrůvky
Počet obyvatel: 88
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Pokojovice
Počet obyvatel: 101
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Pozdátín
Počet obyvatel: 168
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Přeckov

Počet obyvatel: 75
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Předín
Počet obyvatel: 684
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Přešovice
Počet obyvatel: 148
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Příbyslavice
Počet obyvatel: 818
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Příštpo
Počet obyvatel: 287
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Pyšel
Počet obyvatel: 465
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Račice
Počet obyvatel: 77
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Radkovice u Hrotovic
Počet obyvatel: 330
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Radonín
Počet obyvatel: 70
Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Název obce: Radošov
Počet obyvatel: 163
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Rohy
Počet obyvatel: 116
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Rokytnice nad Rokytnou
Počet obyvatel: 876
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Rouchovany
Počet obyvatel: 1 189
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Rudíkov
Počet obyvatel: 675
Zapojení do tvorby strategie: <i>ne</i>
Název obce: Římov

Počet obyvatel: 415
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Slavětice
Počet obyvatel: 238
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Slavičky
Počet obyvatel: 260
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Smrk
Počet obyvatel: 264
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Stařeč
Počet obyvatel: 1 652
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Stropešín
Počet obyvatel: 124
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Střítež
Počet obyvatel: 513
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Studnice
Počet obyvatel: 146
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Svatoslav
Počet obyvatel: 242
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Šebkovice
Počet obyvatel: 483
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Štěměchy
Počet obyvatel: 310
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Trnava
Počet obyvatel: 622
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Třebenice
Počet obyvatel: 430
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Třebíč
Počet obyvatel: 37 324
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Valdíkov

Počet obyvatel: 106
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Valeč
Počet obyvatel: 740
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Vladislav
Počet obyvatel: 1 167
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Vlčatín
Počet obyvatel: 147
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Výčapy
Počet obyvatel: 873
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Zárubice
Počet obyvatel: 121
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
Název obce: Zašovice
Počet obyvatel: 118
Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

### 1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností" (dále jen projekt). Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Třebíč realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Třebíčí a se zapojenými obcemi v rámci správního obvodu (SO). Svaz je zadavatelem strategie a Město Třebíč je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem zpracování rozvojové strategie je koordinátorka meziobecní spolupráce Mgr. Jaromíra Moudrá. Strategie byla zpracována pracovním týmem Města Třebíče prostřednictvím plnění úkolů, vyplývajících ze smluvního vztahu o vzájemné spolupráci mezi Svazem měst a obcí ČR a Městem Třebíčí, na základě pokynů ze strany odborného týmu Svazu měst a obcí ČR. Objektivita analytických výstupů práce byla zajištěna provedením třech dotazníkových šetření mezi starosty obcí SO ORP Třebíč a konzultacemi s odborníky příslušných odborů Městského úřadu Třebíč, s odborníky na odpadové hospodářství, s vybranými zástupci škol, zástupci hospodářské komory a subjektů působících v turismu.

## 1.4. Účel zpracování strategie

Účelem strategie je vymezit a definovat v pěti oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality provádění správy obcí v těchto pěti oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

## 1.5. Uživatelé strategie

Strategie je určena obcím SO ORP Třebíč, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území SO - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též Kraj Vysočina, stát a jeho organizace.

## 1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP Třebíč.

Tabulka 1-3 Relevantní významné strategické dokumenty<sup>2</sup>

Č.	Název dokumentu	Webové stránky
<b>Stát</b>		
1	<i>Politika územního rozvoje</i>	<a href="http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008-brozura">http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008-brozura</a>
2	<i>Plán odpadového hospodářství ČR</i>	<a href="http://www.mzp.cz/__c1256e7000424ac6.nsf/Categories?OpenView&amp;Start=1&amp;Count=30&amp;Expand=3.1">http://www.mzp.cz/__c1256e7000424ac6.nsf/Categories?OpenView&amp;Start=1&amp;Count=30&amp;Expand=3.1</a>
<b>Kraj</b>		
1	<i>Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina</i>	<a href="http://www.kr-vysocina.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-kraje-vysocina/ds-300412">http://www.kr-vysocina.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-kraje-vysocina/ds-300412</a>
2	<i>Program rozvoje Kraje Vysočina</i>	<a href="http://www.kr-vysocina.cz/program-rozvoje-kraje-vysocina/ds-300352">http://www.kr-vysocina.cz/program-rozvoje-kraje-vysocina/ds-300352</a>
3	<i>Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina</i>	<a href="http://www.kr-vysocina.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-kraje-vysocina-poh-kv/d-1326686">http://www.kr-vysocina.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-kraje-vysocina-poh-kv/d-1326686</a>
4	<i>Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Kraje Vysočina 2012</i>	<a href="http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=450008&amp;id_dokumenty=4042670">http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=450008&amp;id_dokumenty=4042670</a>
5	<i>Strategie Kraje Vysočina 2020</i>	<a href="http://dataplan.info/cz/vys/rozvojove-zamery/strategie/strategie-kraje-vysocina-2020?typ=struktura">http://dataplan.info/cz/vys/rozvojove-zamery/strategie/strategie-kraje-vysocina-2020?typ=struktura</a>

<sup>2</sup> Vlastní šetření

Mikroregiony, města a obce		
1	<i>Strategický plán rozvoje města Třebíče 2012-2015</i>	<a href="http://dataplan.info/cz/trebic/rozvojove-zamery/strategie/strategicky-plan-trebic-2012-2015?typ=struktura">http://dataplan.info/cz/trebic/rozvojove-zamery/strategie/strategicky-plan-trebic-2012-2015?typ=struktura</a>
2	<i>Strategie rozvoje mikroregionu Horácko</i>	<a href="http://databaze-strategie.cz/cz/mikroregion-horacko/strategie/strategie-rozvoje-mikroregionu-horacko?typ=download">http://databaze-strategie.cz/cz/mikroregion-horacko/strategie/strategie-rozvoje-mikroregionu-horacko?typ=download</a>
3	<i>Strategie rozvoje Ekologického mikroregionu Rokytná</i>	<a href="http://databaze-strategie.cz/cz/ekologicky-mikroregion-rokytna/strategie/strategie-rozvoje-ekologickeho-mikroregionu-rokytna?typ=download">http://databaze-strategie.cz/cz/ekologicky-mikroregion-rokytna/strategie/strategie-rozvoje-ekologickeho-mikroregionu-rokytna?typ=download</a>
4	<i>Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko</i>	<a href="http://databaze-strategie.cz/cz/mikroregion-hrotovicko/strategie/strategie-rozvoje-mikroregionu-hrotovicko?typ=download">http://databaze-strategie.cz/cz/mikroregion-hrotovicko/strategie/strategie-rozvoje-mikroregionu-hrotovicko?typ=download</a>
5	<i>Strategie rozvoje mikroregionu Třebíčsko</i>	<a href="http://dataplan.info/cz/mikroregion-trebicsko/rozvojove-zamery/strategie/strategie-rozvoje-mikroregionu-trebicsko-2002?typ=download">http://dataplan.info/cz/mikroregion-trebicsko/rozvojove-zamery/strategie/strategie-rozvoje-mikroregionu-trebicsko-2002?typ=download</a>
6	<i>Integrovaná regionální rozvojová strategie Mikroregionu Velkomeziříčsko-Bítešsko</i>	<a href="http://dataplan.info/cz/mikroregion-velkomeziricsko-bitessko/rozvojove-zamery/strategie/integrovana-regionalni-rozvojova-strategie-mikroregionu-velkomeziricsko-bitessko-2004?typ=download">http://dataplan.info/cz/mikroregion-velkomeziricsko-bitessko/rozvojove-zamery/strategie/integrovana-regionalni-rozvojova-strategie-mikroregionu-velkomeziricsko-bitessko-2004?typ=download</a>
7	<i>Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťsko</i>	<a href="http://databaze-strategie.cz/cz/mikroregiony-namestska-mikroregion-chvojnice-a-mikroregion-namestsko/strategie/strategie-rozvoje-mikroregionu-namestsko?typ=download">http://databaze-strategie.cz/cz/mikroregiony-namestska-mikroregion-chvojnice-a-mikroregion-namestsko/strategie/strategie-rozvoje-mikroregionu-namestsko?typ=download</a>

## 2. Profil území SO ORP Třebíč a souhrnná SWOT analýza

### 2.1. Profil území SO ORP Třebíč

#### 2.1.1. Identifikace SO ORP Třebíč

SO ORP Třebíč se nachází v jižní části Vysočiny. Na východě hraničí se SO Náměšť nad Oslavou, na sever se nachází SO Velké Meziříčí, na severozápad Jihlava a na západě přiléhají obce SO Telč a Moravské Budějovice. Z jižní strany je hranice s Jihomoravským krajem. SO zahrnuje celkem 93 obcí, což je nejvíc v rámci Kraje Vysočina. Ve městech Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou a Třebíč žije necelých 58 % obyvatel SO. Asi 27 % území pokrývají lesy a 65 % tvoří zemědělská půda.<sup>3</sup>

Území leží částečně v Křižanovské vrchovině a částečně v Jevišovické pahorkatině. Krajina je mírně zvlněná a terén postupně klesá k jihovýchodu. Nejvyšším bodem je hora Mařenka (711 m n. m.), která se nachází téměř na západní hranici SO. Nejnižší položeným bodem je místo, kde na jihu protíná říčka Rokytná hranice území. Celá oblast se nachází ve srážkovém stínu a patří k nejméně vodnatým místům republiky. Nejvýznamnějším vodním tokem je řeka Jihlava, na které byly vybudovány vodní nádrže Dalešice a Mohelno, přičemž sypaná hráz Dalešické přehrady je nejvyšší v republice (100 m). Přečerpávací vodní elektrárna Dalešice slouží k výrobě tzv. špičkové elektrické energie a jako zdroj vody pro Jadernou elektrárnu Dukovany. Jižní částí území protéká říčka Rokytná, v jejímž okolí byl vyhlášen stejnojmenný přírodní park. Nádrž Lubí a řada rybníků slouží k rekreaci a chovu ryb, k neznámějším patří Studenecký (ten je i největší), Steklý, Opatovský a Okrouhlík. Severně od Třebíče se rozkládá „Přírodní park Třebíčsko“ zřízený v roce 1983. Jedná se o kulturní krajinu s lesíky, remízky, rybníky, loukami, balvanitými ostrůvky, skalami a písčitymi poli s mezemi. Na jeho území se nachází také přírodní památky Syenitové skály u Pocoucova a Ptáčovský kopeček s hojným výskytem chráněného koniklece velkokvětého.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Charakteristika SO ORP Třebíč. Český statistický úřad [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/xj/redakce.nsf/i/charakteristika\\_so\\_orp\\_trebic](http://www.czso.cz/xj/redakce.nsf/i/charakteristika_so_orp_trebic)

<sup>4</sup> Charakteristika SO ORP Třebíč. Český statistický úřad [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/xj/redakce.nsf/i/charakteristika\\_so\\_orp\\_trebic](http://www.czso.cz/xj/redakce.nsf/i/charakteristika_so_orp_trebic)





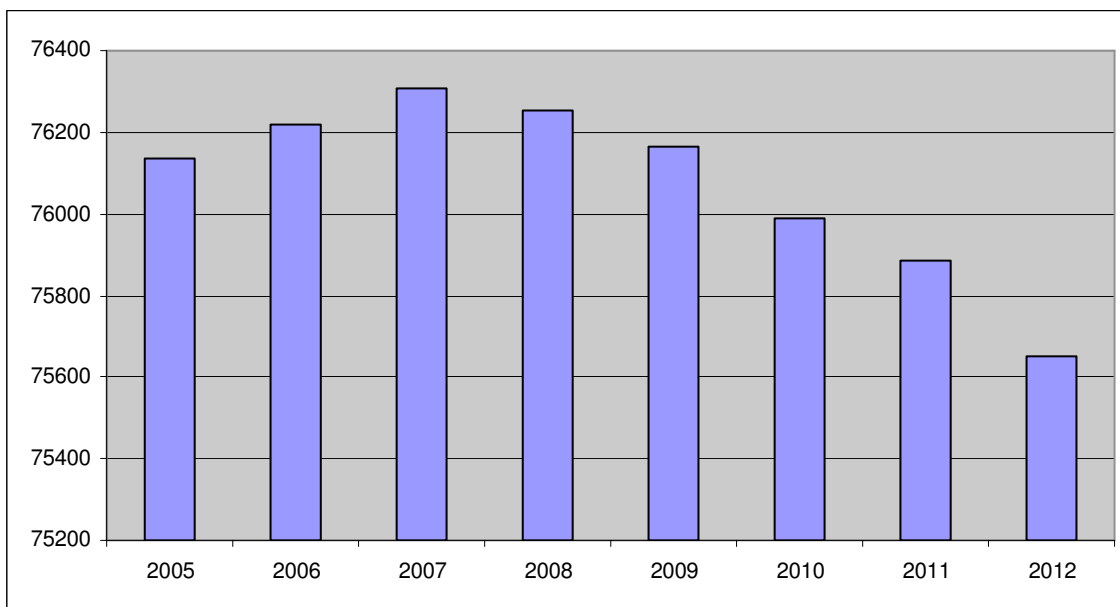
lesní pozemky	22383,91	22395	22408,97	22411,55	22418,56	22420,74	22431,64	22433,32
zastavěné plochy	1117,36	1118,45	1126,02	1131,84	1139,05	1143,35	1143,81	1156,86
Hustota zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> )	90,89	90,98	91,09	91,02	90,92	90,71	90,58	90,30

Tabulka 2-2 Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP Třebíč<sup>7</sup>

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Počet obyvatel celkem</b>		76135	76221	76309	76251	76163	75987	75888	75651
v tom:	muži	37372	37415	37443	37491	37473	37384	37477	37346
	ženy	38763	38806	38866	38760	38690	38603	38411	38305
<b>Věkové skupiny</b>									
v tom ve věku:	0 - 14	11992	11642	11489	11246	11157	11094	11146	11163
	15 - 64	53971	54195	54322	54217	53969	53628	52997	52306
	65 +	10172	10384	10498	10788	11037	11265	11745	12182
Průměrný věk (celkem)		38,93	39,27	39,49	39,78	40,05	40,37	40,69	41,00
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		84,82	89,19	91,37	95,92	98,92	101,54	105,37	109,12
<b>Muži</b>									
v tom ve věku:	0 - 14	6098	5928	5860	5773	5723	5664	5682	5669
	15 - 64	27166	27301	27355	27351	27271	27141	26962	26632
	65 +	4108	4186	4228	4367	4479	4579	4833	5045
Průměrný věk		37,68	37,99	38,22	38,48	38,74	39,06	39,41	39,74
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		67,36	70,61	72,15	75,64	78,26	80,84	85,05	88,99
<b>Ženy</b>									
v tom ve věku:	0 - 14	5894	5714	5629	5473	5434	5430	5464	5494
	15 - 64	26805	26894	26967	26866	26698	26487	26035	25674
	65 +	6064	6198	6270	6421	6558	6686	6912	7137
Průměrný věk		40,13	40,49	40,73	41,05	41,37	41,63	41,95	42,23
Index stáří (65+ / 0-14 v %)		102,88	108,47	111,38	117,32	120,68	123,13	126,50	129,90
<b>Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)</b>									
celková		-1,25	1,13	1,15	-0,76	-1,15	-2,31	-2,48	-3,13
přirozená		0,22	0,88	0,83	2,14	0,45	-0,13	0,65	0,58
stěhováním (mechanická)		-1,47	0,25	0,33	-2,89	-1,60	-2,18	-3,13	-3,70

<sup>7</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz>

**Graf 2-1 Celkový počet obyvatel SO ORP Třebíč v letech 2005 až 2012<sup>8</sup>**



### Občanská a technická vybavenost obcí SO ORP Třebíč

Občanská a technická vybavenost obcí SO ORP Třebíč je tvořena širokým spektrem zařízení jak z hlediska školství, tak z hlediska kultury a sportu či zdravotnictví. Ve všech zmíněných oblastech jsou jednotlivá zařízení umístěna rovnoměrně do celého SO ORP Třebíč, samozřejmě v závislosti na možnostech dané obce a její velikosti/počtu obyvatel. Zařízení s největší mírou hustoty sítě rozmístění po území jsou dle porovnání tabulek 2-3, 2-4, 2-5 „Veřejné knihovny včetně poboček“ (88,17 % z celkového počtu obcí má uvedené zařízení). Dále je také vysoká míra počtu obcí s hřištěm či mateřskou školou.

**Tabulka 2-3 Stručná charakteristika školství v území SO ORP Třebíč<sup>9</sup>**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	39	41,94	
Počet obcí se ZŠ jen 1. stupeň	17	18,28	
Počet obcí se ZŠ 1. i 2. stupeň	12	12,90	
Počet středních škol:	13	1,08	
- obory gymnázií	2	1,08	
- obory středních odborných škol a praktických škol	6	1,08	
- obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	5	1,08	

<sup>8</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

<sup>9</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

Počet základních uměleckých škol	3	2,15	Od 1. 1. 2012 sloučení dvou ZUŠ v jednu (současný stav je tedy 2 ZUŠ v celém SO ORP Třebíč).
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	1	1,08	
Počet vyšších odborných škol	1	1,08	
Počet vysokých škol	1	1,08	

**Tabulka 2-4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO ORP Třebíč<sup>10</sup>**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Veřejná knihovna vč. poboček	95	88,17
Stálá kina	7	6,45
Divadlo	1	1,08
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	7	5,38
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	15	2,15
Kulturní zařízení ostatní	98	78,45
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	1,08
Koupaliště a bazény	18	13,98
- z toho kryté	3	2,15
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	126	69,89
Tělocvičny (vč. školních)	47	35,48
Stadiony otevřené	8	7,53
Stadiony kryté	0	0
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	1,08
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	14	7,53

**Tabulka 2-5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" v území SO ORP Třebíč<sup>11</sup>**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Sdružená ambulantní zařízení	1	1,08
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení		
Ambulantní zařízení	24	16,13
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	3	1,08
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	43	17,2

<sup>10</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>, Výkazy MŠMT ČR

<sup>11</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	25	16,13
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	43	10,75
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	15	4,3
Zařízení lékárenské péče	19	6,45
Nemocnice	1	1,08
Odborné léčebné ústavy		
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	1,08
Ostatní lůžková zařízení		

Z dotazníkového šetření mezi starosty obcí území SO ORP Třebíč nevyplývá potřeba zřízení dalšího zdravotnického zařízení, tudíž lze říci, že síť tohoto typu je v území stabilizovaná a dostačující.

### Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Z hlediska ekonomické aktivity obyvatel SO ORP Třebíč (viz tabulka 2-6) je toto území specifické vysokým počtem obyvatel ekonomicky neaktivních, což se ukazuje i v tabulce 2-9, která mapuje míru nezaměstnanosti v SO ORP Třebíč. Míra nezaměstnanosti se zde v období 2005 - 2012, s mírnými poklesy, pohybovala cca na 13 % (mapa 2-2) a počet uchazečů na 1 pracovní místo se v roce 2012 vyšplhal až na cca 57 uchazečů. Z uvedených dat lze taktéž vysledovat klesající tendenci počtu ekonomických subjektů v odvětví zemědělství, lesnictví a rybnářství, ale naopak i mírně rostoucí v oblasti stavebnictví.

**Tabulka 2-6 Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP Třebíč<sup>12</sup>**

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo		Celkem	muži	ženy	
<b>Ekonomicky aktivní celkem</b>		<b>36 418</b>	<b>20 192</b>	<b>16 226</b>	
v tom:	zaměstnaní	32 010	17 960	14 050	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	25 499	13 643	11 856
		zaměstnavatelé	1 133	826	307
		pracující na vlastní účet	3 811	2 767	1 044
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	895	455	440
		ženy na mateřské dovolené	638		638
nezaměstnaní	4 408	2 232	2 176		
<b>Ekonomicky neaktivní celkem</b>		<b>35 718</b>	<b>15 145</b>	<b>20 573</b>	
z toho	nepracující důchodci	16 932	6 573	10 359	
	žáci, studenti, učni	11 759	5 779	5 980	
<b>Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou</b>		<b>2 289</b>	<b>1 356</b>	<b>933</b>	

<sup>12</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

Tabulka 2-7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání v území SO ORP Třebíč<sup>13</sup>

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		23 481	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	16 259	
	v tom	v rámci obce	5 774
		do jiné obce okresu	7 010
		do jiného okresu kraje	1 761
		do jiného kraje	1 502
		do zahraničí	212
	vyjíždějící do škol	7 222	
	v tom	v rámci obce	2 765
mimo obec		4 457	

Tabulka 2-8 Charakteristika domácností v území SO ORP Třebíč<sup>14</sup>

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			29 454	
v tom:	tvořené 1 rodinou		19 641	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	9 050
			se závislými dětmi	7 070
		neúplné	bez závislých dětí	1 714
			se závislými dětmi	1 807
	tvořené 2 a více rodinami		584	
	domácnosti jednotlivců		8 407	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		822	

Tabulka 2-9 Charakteristika nezaměstnanosti v území SO ORP Třebíč<sup>15</sup>

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	5260	5433	5145	4511	3444	3338	5158	5539	5064
z toho (%):									
občané se zdravotním postižením	10,09	10,36	10,98	12,35	15,01	13,81	9,87	10,02	10,39
z toho (%):									
absolventi	11,03	9,88	9,79	8,22	6,71	6,95	7,54	7,33	8,09
z toho (%):									
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	38,67	40,79	43,15	45,09	40,04	32,06	25,15	34,07	41,09
Volná pracovní místa	176	284	224	724	529	267	133	98	89

<sup>13</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

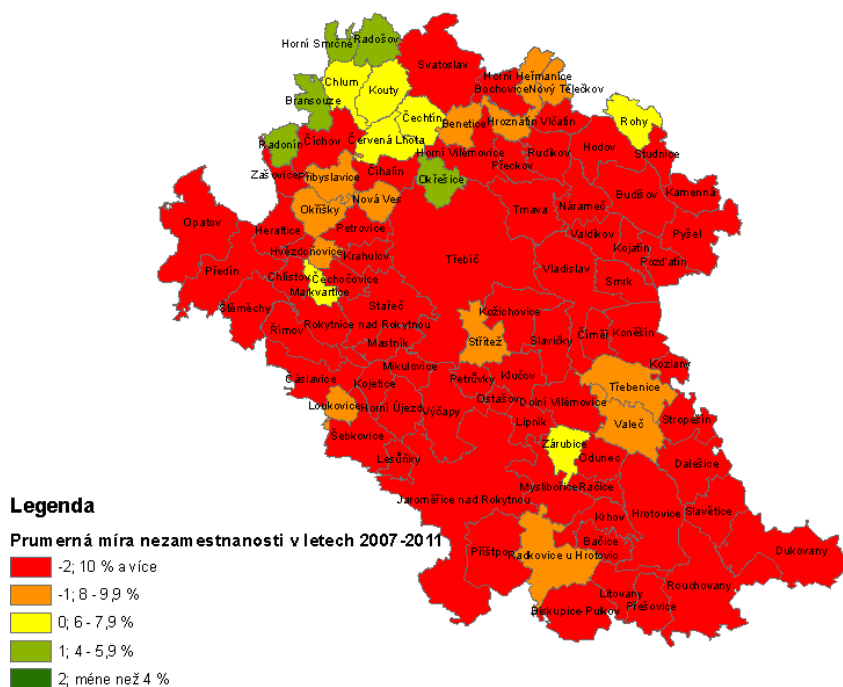
<sup>14</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

<sup>15</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	29,88	19,13	22,97	6,23	6,51	12,50	38,79	56,52	56,89
Míra nezaměstnanosti (%) za SO ORP Třebíč	13,70	14,16	12,79	11,15	8,55	8,48	13,01	14,32	13,10

Mapa 2-2 Průměrná míra nezaměstnanosti ve SO ORP Třebíč v letech 2007 - 2011<sup>16</sup>

Bodové hodnocení indikátoru



Tabulka 2-10 Charakteristika trhu práce v území SO ORP Třebíč<sup>17</sup>

<b>Ekonomické subjekty se sídlem na území SO ORP Třebíč</b>	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)</b>	14920	14943	15051	15247	15466	15708	15206	15318	15448	15742
fyzické osoby	12517	12438	12421	12491	12570	12651	12075	12078	12224	12460
z toho zemědělní podnikatelé	1226	1210	1222	1208	1204	1139	397	413	414	418
vyjádření v %	9,79	9,73	9,84	9,67	9,58	9	3,29	3,42	3,39	3,35
právníky osoby	2403	2505	2630	2756	2896	3057	3131	3240	3224	3282
z toho obchodní společnosti	1009	1062	1129	1192	1258	1351	1397	1438	1440	1479
vyjádření v %	41,99	42,4	42,93	43,25	43,44	44,19	44,62	44,38	44,67	45,06
Podíl ekonomických subjektů podle										

<sup>16</sup> MěÚ Třebíč: Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

<sup>17</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	9,57	9,44	9,86	9,76	9,70	9,29	5,56	5,63	5,78	5,86
průmysl celkem	17,16	17,16	16,73	16,67	16,48	16,37	16,52	16,29	16,00	15,69
stavebnictví	11,73	12,09	12,34	12,35	12,76	12,89	13,64	13,80	13,60	13,60
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel								3301	3206	3089

## Doprava

Poloha SO ORP Třebíč je blízko hlavních dopravních tahů - D1 a I/38. Za další pozitivní stránku lze považovat také dobrou obslužnost území veřejnou dopravou v pracovní dny. Je zde však nízká provázanost autobusů, vlaků a MHD Třebíč, vč. neexistence terminálu veřejné dopravy (v současné době však byla v Třebíči zahájena výstavba přestupního terminálu k propojení autobusové dopravy s dopravou vlakovou), špatný technický stav stávající silniční sítě, chybějící obchvaty na silnicích I. a II. třídy, i špatné napojení regionu na dálnici D1. Je tedy třeba řešit prioritně otázku napojení SO ORP Třebíč na dálnici D1 (dotýká se zejména území obcí: Třebíč, Trnava, Rudíkov, Vlčatín), dále výstavbu obchvatů sídel na silnicích I. a II. třídy: silnice I/23 (obce Vladislav, Třebíč, Stařeč, Markvartice, Štěměchy, Předín), silnice II. třídy (obce Okříšky, Zašovice, Jaroměřice nad Rokytou).<sup>18</sup>

Železniční síť v Třebíči (i ve SO ORP Třebíč) tvoří dvě jednokolejné železniční tratě, trať č. 240 Jihlava – Brno a trať č. 241 Okříšky – Znojmo a dva lokální spoje Studenec – Křižanov a Moravské Budějovice – Jemnice.<sup>19</sup>

## Průmysl

### Těžba nerostných surovin

Na území SO ORP Třebíč se z místních ložisek nerostných surovin vyskytuje především stavební kámen, který představuje místní surovinu, díky níž se zvyšuje nezávislost obcí v regionu na dovozu surovin (obce Bochovice, Bransouze, Čichov, Kamenná, Markvartice, Mikulovice, Příštpo a Výčapy).<sup>20</sup>

### Průmyslová výroba

Město Třebíč je hlavním centrem dojížděky do zaměstnání pro celé území SO ORP Třebíč. Dnešní Třebíč je spojena zejména s průmyslem strojírenským, oděvnickým, dřevozpracujícím a nábytkářským. Tato odvětví zde mají i dlouholetou tradici. V uvedených oblastech je tedy i dostatek pracovních sil a přizpůsobovalo se jim také zaměření středních škol a učilišť. Po výstavbě Jaderné elektrárny Dukovany se v Třebíči objevily také obory spojené s energetikou a elektrotechnikou (potenciální zaměstnanci elektrárny a servisních organizací důležitých pro její provoz). Mimo město Třebíč je důležitým zaměstnavatelem obyvatel rovněž zemědělská výroba. Vývoj ekonomické situace ve městě Třebíči i v celém SO ORP Třebíč se během několika posledních let značně zhoršil. Ztrátou

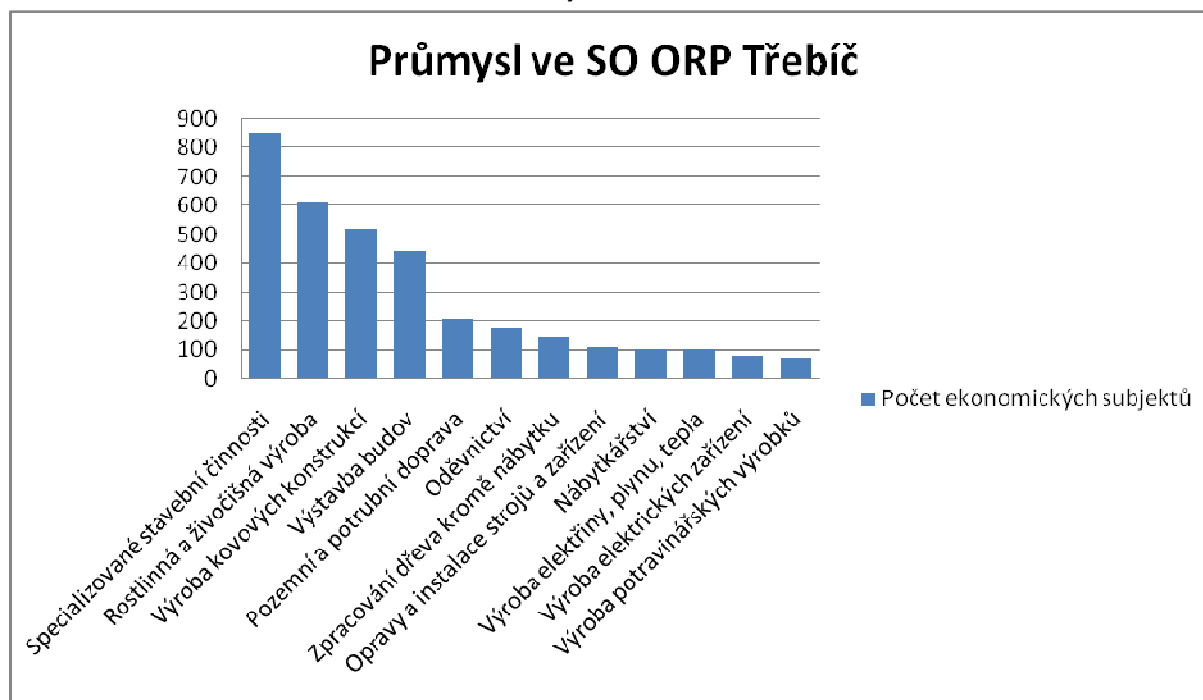
<sup>18</sup> MěÚ Třebíč: Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

<sup>19</sup> Srov.: Autem, autobusem, vlakem. *Visit Třebíč* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.visittrebic.eu/autem-autobusem-vlakem-/>

<sup>20</sup> MěÚ Třebíč: Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

hlavního odbytu, tvořeného východoevropskými trhy a vlivem transformace byla utlumena výroba ve značné části největších třebíčských průmyslových podniků.<sup>21</sup>

Graf 2-2 Průmysl ve SO ORP Třebíč<sup>22</sup>



Pozn.: Údaje za rok 2013

### Nezaměstnanost

Na území SO ORP Třebíč je přes četné snahy o zlepšení stavu a přes mnoho realizovaných konkrétních opatření (vyvážená, diverzifikovaná odvětvová a velikostní struktura zaměstnavatelů; levná pracovní síla jako konkurenční výhoda pro případné investory a nové podnikatele; průmyslová zóna v Třebíči, Stříteži a Kožichovicích a průmyslové zázemí Přibyslavice - Okříšky - Nová Ves; velký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu; síť podnikatelských inkubátorů; kvalifikovaná pracovní síla) stále vysoká průměrná roční míra nezaměstnanosti. Nedostatečný počet pracovních příležitostí je především v menších obcích.<sup>23</sup>

### Míra podnikatelské aktivity<sup>24</sup>

Míra podnikatelské aktivity vyjadřuje počet podnikatelů – fyzických osob připadajících na 1 000 obyvatel. Je tak jedním z možných indikátorů úspěšnosti podpory drobného podnikání. Ve SO ORP Třebíč (viz mapa 2-3) připadá 161 podnikatelů na 1 000 osob. Nejvyšší míru podnikatelské aktivity (nad 180) vykazují obce Horní Smrčné (250), Markvartice (198), Trnava (190), Valdíkovo (188), Červená

<sup>21</sup> Město Třebíč: Průmyslová zóna Třebíč – Hrotovická

<sup>22</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2015-03-04]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

<sup>23</sup> MěÚ Třebíč: Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč.

<sup>24</sup> Uvedená data jsou hodnoty za rok 2011

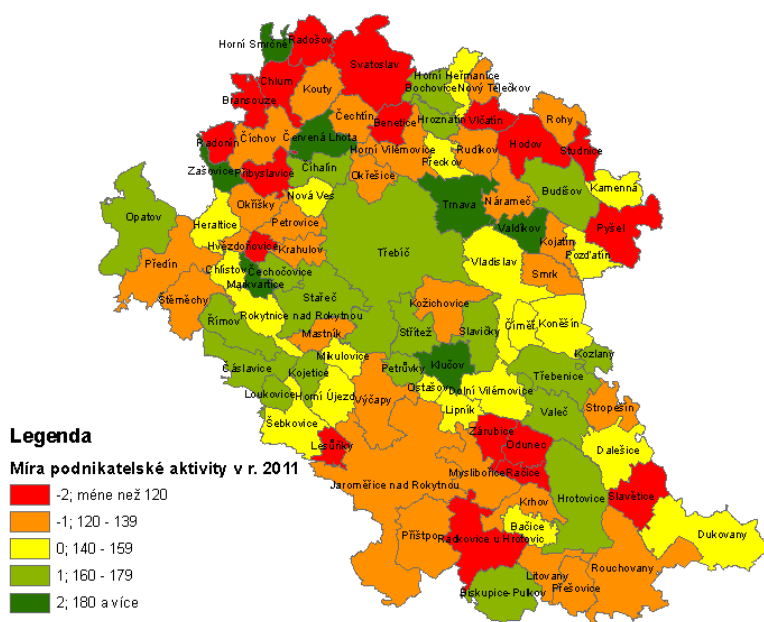


Lhota (187), Klučov (183), Zašovice (182). Obcemi s nejnižší mírou podnikatelské aktivity (pod 100) jsou Studnice (61), Radonín (71), Chlum (79), Lesůňky (86), Slavětice (92) a Radošov (97).<sup>25</sup>

Na území SO ORP Třebíč aktivně působí mnoho ekonomických subjektů v široké škále odvětví. Vedle subjektů zabývajících se průmyslovou činností, uvedených v grafu 2-2, je podnikatelská aktivita vykazována nejvíce v odvětvích: finančnictví; stravování, pohostinství; profesní, vědecké a technické činnosti a právní a účetnické činnosti (viz graf 2-3).

**Mapa 2-3 Míra podnikatelské aktivity ve SO ORP Třebíč v r. 2011<sup>26</sup>**

Bodové hodnocení indikátoru



<sup>25</sup> MěÚ Třebíč: Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

<sup>26</sup> MěÚ Třebíč: Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

Graf 2-3 Podnikatelská aktivita ve SO ORP Třebíč<sup>27</sup>



Pozn.: Údaje za rok 2013

## Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Z hlediska hodnocení ekologické situace je podstatné uvést, že na menší části území SO ORP Třebíč byla vyhlášena oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročenému imisnímu limitu pro BaP<sup>28</sup> (0,2 % území). Na celém území SO ORP Třebíč byl také v roce 2010 překročen cílový imisní limit pro přízemní ozon (AOT40). Taktéž je zde řada lokalit vedených jako stará ekologická zátěž. Staré ekologické zátěže jsou evidovány v obcích Bačice, Čáslavice, Čechočovice, Čechtín, Červená Lhota, Číhalín, Dalešice, Dolní Vilémovice, Dukovany, Horní Heřmanice, Horní Újezd, Horní Vilémovice, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Kojetice, Koněšín, Kouty, Kožichovice, Loukovice, Markvartice, Myslibořice, Nový Telečkov, Okříšky, Opatov, Petrůvky, Pokojovice, Předín, Přibyslavice, Radkovice u Hrotovic, Radonín, Radošov, Rokytnice nad Rokytnou, Rouchovany, Rudíkov, Římov, Slavičky, Smrk, Stařeč, Studnice, Svatoslav, Šebkovice, Štěměchy, Třebenice, Třebíč, Valdíkov, Valeč, Vladislav a Výčapy. Celý SO ORP Třebíč vychází jako území ekologicky málo stabilní. Nejnižší ekologickou stabilitu mají obce Bačice, Horní Újezd a Lesůňky. Je tedy třeba podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou při respektování zájmů ochrany přírody. Podporovat také opatření vedoucí ke snížení spotřeby energie na vytápění a modernizace spalovacích zařízení, zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrných stranách obcí, s celou řadou

<sup>27</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2015-03-04]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

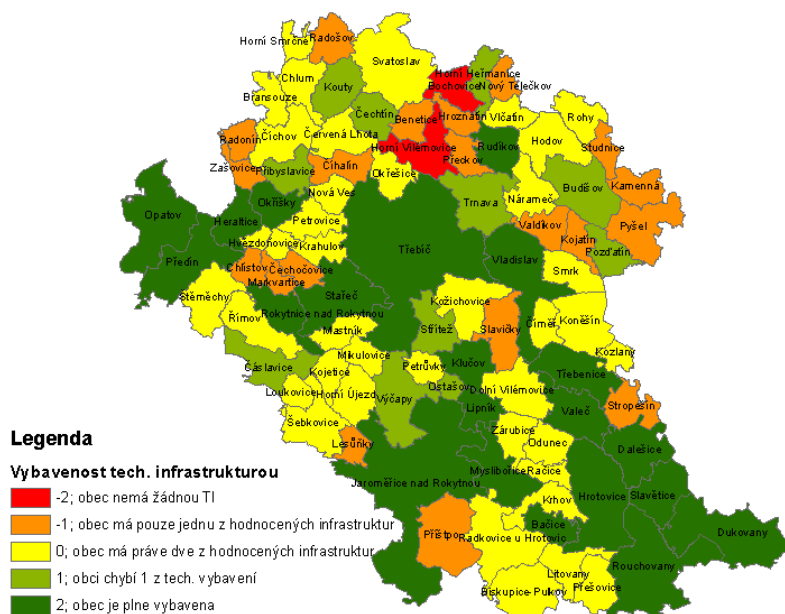
<sup>28</sup> Znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem (BaP)

pozitivních dopadů na životní prostředí (např. zachycení a snížení prašnosti v ovzduší, omezení hluku). Podstatná je také identifikace starých ekologických zátěží a vymezení ploch potřebných k jejich asanaci. Z hlediska zemědělství je zde relativně vysoký podíl zemědělské půdy (a dále vysoký podíl orné půdy z celkové plochy zemědělské půdy), což indikuje dobré podmínky pro zemědělství. Ovšem nepříznivá je druhová skladba lesů - vysoký podíl jehličnanů způsobuje časté kalamity sněhem, větrem, jinovatkou a námrazou a také horší podmínky pro lesní hospodářství - značný podíl nahodilých těžeb.<sup>29</sup>

## Technická infrastruktura

Z hlediska technické infrastruktury zde existují rozdíly mezi většími a menšími obcemi ve SO ORP Třebíč (viz mapa 2-4, kde jsou sledovány obce mající veřejný vodovod, plynofikaci, veřejnou kanalizaci či čištění odpadních vod na ČOV) - všechny velké obce nad 2 000 obyvatel jsou vybaveny kanalizací s čistírnou odpadních vod, ale zároveň tři čtvrtiny obcí nemají dořešeno odkanalizování a řádné čištění odpadních vod. Drtivá většina obcí je plynofikována. Existuje zde také rozsáhlá vodárenská soustava obsluhující většinu obcí.<sup>30</sup>

**Mapa 2-4 Vybavenost technickou infrastrukturou ve SO ORP Třebíč<sup>31</sup>**  
Bodové hodnocení indikátoru



<sup>29</sup> MěÚ Třebíč: Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

<sup>30</sup> MěÚ Třebíč: Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

<sup>31</sup> MěÚ Třebíč: Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

## Rekreace, památky a turismus

V rámci SO ORP Třebíč se přírodní podmínky i na poměrně velkém území liší mírně. Význam mají především geomorfologické členitosti území, zejména kolem řeky Jihlavy a Rokytne v jižní části SO ORP Třebíč. Mezi nejceněnější kulturní památky patří bazilika sv. Prokopa a židovské město se hřbitovem, které byly pro svoji jedinečnost zapsány mezi památky světového dědictví UNESCO. K dalším zajímavostem patří také zámky v Budišově (se stálou zoologickou expozicí Moravského zemského muzea), Jaroměřicích nad Rokytnou (kde v 18. století vznikla a byla uvedena první původní česká opera) a Třebíči (který vznikl z původního benediktinského opatství, jednoho z nejstarších v českých zemích). Nepřehlédnutelnou dominantou Třebiče je mohutná městská věž vysoká 75 m, na níž jsou největší hodiny v České republice. Každý ze čtyř ciferníků má průměr 6,1 m. V blízkosti Hrotovic se nachází významná archeologická lokalita – zaniklá středověká osada Mstěnice.<sup>32</sup>

U všech obcí SO ORP Třebíč existují možnosti dalšího rozvoje individuální rekreace, avšak je nutné dbát zásad udržitelného rozvoje. Negativem je zde z tohoto hlediska nedostatečný kapitál místních obyvatel pro uskutečnění podnikatelských záměrů v oblasti turismu a nedostatečná kvalita ubytovacích a stravovacích kapacit. Je tedy třeba jednak podporovat vznik a dotvoření komplexních moderních středisek turismu, přinášející významné hospodářské efekty i omezující nepříznivé ekologické dopady na území (Třebíč, Jaroměřice nad Rokytnou, Dalešice), vytvářet podmínky pro rozvoj regionální spolupráce a příhraniční spolupráce obcí v oblasti rekreace, zejména zlepšení dopravního propojení a prostupnosti území (doplnění cyklostezek, naučných stezek, posílení přeshraničních vazeb), ale také upřesnit podklady o lokalizačních a realizačních předpokladech rekreace v územních plánech obcí a vytvářet podmínky pro jejich využití. Je nutné podpořit rozptyl návštěvníků z centra cestovního ruchu SO ORP Třebíč - města Třebíč ve smyslu prodloužení délky jejich pobytu zde, to vše za účelem rozvoje turismu i ve venkovské části SO ORP Třebíč. Potenciálem v tomto směru je tak posilování informovanosti o možnostech rozvoje rekreace na úrovni obcí, měst, regionů, s čímž ovšem také souvisí nutná podpora rekonstrukce stávajících objektů před výstavbou objektů nových, za účelem dosažení harmonického souladu těchto objektů s okolní venkovskou krajinou.<sup>33</sup>

### 2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka a mapa uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešícím rozvoj) v rámci SO ORP Třebíč.

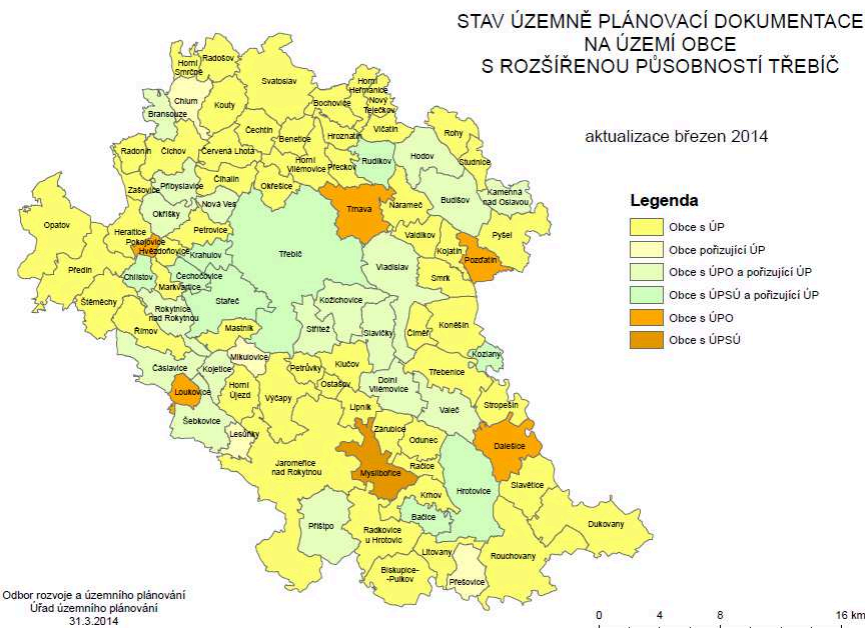
<sup>32</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

<sup>33</sup> MěÚ Třebíč: Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

**Tabulka 2-11 Územní a strategické plánování ve SO ORP Třebíč<sup>34</sup>**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	89	95	
Počet obcí s plánem v přípravě			nemáme informace
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	45	48	

**Mapa 2-5 Stav územně plánovací dokumentace na území SO ORP Třebíč<sup>35</sup>**



Se zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří:

- Územní plán města Třebíče, odkaz: <http://www.trebic.cz/uzemne-planovaci-dokumentace-mesta-trevice/d-9912>
- Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč, odkaz: <http://www.trebic.cz/html/upp/2.pdf>
- Strategie ochrany krajinného rázu SO ORP Třebíč, odkaz: <http://www.trebic.cz/html/upp/5.pdf>

#### 2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území SO ORP Třebíč.

<sup>34</sup> Databáze MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

<sup>35</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

**Tabulka 2-12 Popis klíčových aktérů ve SO ORP Třebíč<sup>36</sup>**

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Třebíč	1	Centrum území
Město Jaroměřice nad Rokytnou	1	Druhé největší centrum území SO ORP Třebíč
Město Hrotovice	1	Město v území SO ORP Třebíč
Ostatní obce SO ORP Třebíč	90	Rozvíjí svá území
Kraj Vysočina	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic,...
Stát	1	Legislativní rámec regionálního rozvoje
Mikroregiony	8	Horácko-ekologický mikroregion, Rokytná-ekologický mikroregion, Dobrovolné sdružení regionu Hrotovicka, Svazek obcí mikroregionu Černé lesy, Mikroregion Třebíčsko, Mikroregion Podhůří Mařenky, Mikroregion Velkomeziříčsko-Bítešsko, Mikroregion Náměštsko
MAS	4	MAS Podhorácko o.p.s., MAS Rokytná o.p.s., MAS Oslavka o.p.s., MAS MOST Vysočiny o.p.s.

## 2.2. Souhrnná SWOT analýza území SO ORP Třebíč

Z výše uvedené a podrobně popisované základní charakteristiky je dále koncipována SWOT analýza území SO ORP Třebíč:

**Tabulka 2-13 SWOT analýza SO ORP Třebíč<sup>37</sup>**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
1. Výhodná dopravní poloha regionu v širším zázemí brněnské aglomerace	1. Klesající tendence ve vývoji počtu obyvatel
2. Krajina s řadou přírodních i kulturních zajímavostí, čisté životní prostředí, rekreačně využitelné vodní plochy, výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky	2. Tři čtvrtiny obcí nemají dořešeno odkanalizování a řádné čištění odpadních vod
3. Vhodné půdní a klimatické podmínky	3. Vysoká míra nezaměstnanosti
4. Drtivá většina obcí je plynofikována a existuje zde také rozsáhlá vodárenská soustava obsluhující většinu obcí	4. Utlumena výroba ve značné části největších trebičských průmyslových podniků
5. Vysoká kulturní vyspělost – památky na seznamu UNESCO, hustá síť knihoven a jejich poboček	5. Nedostatečný kapitál místních obyvatel pro uskutečnění podnikatelských záměrů v turistice a nedostatečná kvalita ubytovacích a stravovacích kapacit
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
1. Podpora rozvoje podnikatelských činností v oblasti turismu	1. Úpadek firem
2. Udržet v regionu mladé občany	2. Odchod kvalifikovaných mladých pracovníků z regionu do větších měst
3. Využití prostředků EU	3. Zvýšení zátěže životního prostředí
4. Možnost vytváření nových pracovních míst	4. Nedostatečné využití potenciálu pro rozvoj turismu
5. Vytvoření a propagace turistického produktu oblasti	5. Nedostatek financí na rekonstrukce a údržbu nejvýznamnějších turistických atraktivit

<sup>36</sup> Vlastní šetření

<sup>37</sup> MěÚ Třebíč: Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

## 3. Téma 1: Školství ve SO ORP Třebíč

### 3.1. Analytická část pro oblast předškolního a základního vzdělávání

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí ukládá zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje vlastní základní školu, nebo zajistí plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce, tak i velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství v jednotlivých územních celcích. Vzhledem k demografickému vývoji budou mít zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Sílí tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o situace, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení, včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit. Škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního vzdělávání a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území SO ORP Třebíč. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní samosprávou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi, o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

### **3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému**

#### **Základní legislativa**

- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 255/2012 Sb., zákon o kontrole (kontrolní řád)
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.



- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících

### 3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání ve SO ORP Třebíč

#### Obecné informace

Jak vyplývá z tabulky 3-1, ve SO ORP Třebíč je celkem zřízeno 71 ředitelství škol a školských zařízení, působících v oblasti předškolního a základního vzdělávání. V území SO ORP Třebíč nejsou zařízení jeslového typu. Ze 71 ředitelství je 24 situováno přímo v jádrovém městě Třebíči a 47 mimo jádrové město. Údaj ve sloupci „celkem ředitelství“ v níže uvedené tabulce není součtem dílčích zařízení v daném řádku, a to z toho důvodu, že některé mateřské školy jsou součástí základních škol, tvoří tak jeden právní subjekt a spadají pod jedno ředitelství.

Tabulka 3-1 Přehled škol/školských zařízení v jednotlivých obcích<sup>38</sup>

Název obce	celkem ředitelství	z toho							Poznámka
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVC	ZŠ speciální	MŠ speciální	gymnázia	
<b>celkem škol</b>	<b>71</b>	<b>50</b>	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	
Benetice	1		1						
Budišov	2	1	1						
Čáslavice	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Čechtín	1	1							
Dalešice	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Dolní Vilémovice	2	1	1						
Dukovany	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Heraldice	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Hodov	1	1							
Hrotovice	3	1	1	1					
Jaroměřice nad Rokytnou	2	1	1						
Kojetice	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Koněšín	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Kouty	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Kožichovice	1	1							
Lipník	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Markvartice	1	1							

<sup>38</sup> Výkazy MŠMT ČR

Myslbořice	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Nárameč	1	1							
Okříšky	2	1	1						
Opatov	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Petrovice	1	1							
Předín	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Přibyslavice	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Pyšel	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Radkovic u Hrotovic	1	1							
Rokytnice nad Rokytnou	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Rouchovany	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Rudíkov	2	1	1						
Římov	1	1							
Stařeč	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Střítež	1	1							
Svatoslav	1	1							
Šebkovic	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Trnava	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Třebenice	1	1							
Třebíč	24	12	7	1	1	1	1	2	MŠ Na Kopcích součástí ZŠ Na Kopcích
Valeč	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Vladislav	1	1	1						MŠ součástí ZŠ
Výčapy	2	1	1						

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

### Mateřské školy

Ve SO ORP Třebíč je zřízeno 51 mateřských škol. 50 z nich je zřízeno přímo obcemi a 1 zařízení je soukromé.

Přímo ve městě Třebíči funguje 13 mateřských škol:

- 11 samostatných právních subjektů
- 1 samostatný právní subjekt je zřízen jako Speciální mateřská škola. Tato mateřská škola má 3 třídy s 34 dětmi. Jedna třída je obsazována převážně dětmi s tělesnými a více vadami, další třída je pro děti se smyslovými a více vadami a 1 pro děti s poruchami autistického spektra (PAS). Do této MŠ dochází děti i s trvalým pobytem mimo město Třebíč.
- 1 MŠ je součástí ZŠ (není samostatným právním subjektem) – jedná se o MŠ Na Kopcích.

- 1 soukromý subjekt - pro školní rok 2011/2012 zahájila z iniciativy rodičů svou činnost nová soukromá Mateřská škola Světýlko s.r.o. Ač jejím zřizovatelem není církev, dbá tato MŠ na to, aby byla udržována křesťanská povaha školky<sup>39</sup>.

Zřizovatelem 12 MŠ je město Třebíč, 1 MŠ provozuje soukromý zřizovatel. Mimo Třebíč je situováno 38 MŠ, jejichž zřizovateli jsou obce.

Z celkového počtu 51 MŠ je 30 provozováno samostatně, 21 je sloučeno se ZŠ (kromě jednoho zařízení jsou všechny sloučené MŠ se ZŠ mimo město Třebíč).

## Základní školy

Ve SO ORP Třebíč je obcemi zřízeno 35 základních škol, 1 základní škola je zřízena Krajem Vysočina. Kraj Vysočina je zřizovatelem Základní školy Třebíč, Cyrilometodějská, věnující se výchově a vzdělávání dětí s širokou škálou postižení a dětí, které jsou z nejrůznějších důvodů neúspěšné v jiných typech škol. Škola tak, jak funguje v současné podobě, vznikla k 1. 1. 2008 sloučením Základní školy Třebíč, Cyrilometodějská 22 a Základní školy Třebíč, 9. května. Nástupnickou organizací se stala Základní škola Třebíč, Cyrilometodějská 22. Z kapacitních důvodů nebylo možné sestěhování obou slučovaných škol do jedné budovy.<sup>40</sup>

Výhledově do roku 2015 bude škola poskytovat výchovu a vzdělání na třech pracovištích. Dvě pracoviště pracují podle ŠVP pro ZŠ praktické a ZŠ speciální dle typu umístěných tříd a 1 pracoviště pracuje podle ŠVP pro ZŠ speciální. Toto pracoviště zahrnuje internát. Spádovost ZŠ významně přesahuje hranice města Třebíče.<sup>41</sup>

V roce 2002 byl zahájen proces optimalizace sítě škol. Od 1. 7. 2002 byly sloučeny 2 základní školy, a to ZŠ Bartušková a ZŠ Okružní, následně v roce 2005 bylo zrušeno odloučené pracoviště umístěné v budově na ulici Okružní.<sup>42</sup>

Od 1. 8. 2003 byly sloučeny základní školy na Václavském náměstí a Kubišově ulici, a to z toho důvodu, že dvojice tříd v jednotlivých ročnících obou jmenovaných škol nesplňovaly podmínku naplněnosti tříd na 26, resp. 28 žáků.<sup>43</sup>

## Gymnázia

V Třebíči jsou 2 gymnázia, Gymnázium Třebíč, jehož zřizovatelem je Kraj Vysočina, a Katolické gymnázium Třebíč, jehož zřizovatelem je církev – Biskupství brněnské. Na obou školách lze studovat obory čtyřleté i osmileté. Na nižších stupních obou gymnázií plní žáci povinnou základní školní docházku.

<sup>39</sup> Základní pilíře projektu. *Mateřská škola Světýlko, s.r.o.* [online]. [cit. 2014-09-23]. Dostupný z: <http://www.svetylko.com/pilire-projektu-materske-skoly.html>

<sup>40</sup> Povinně zveřejňované informace. *Základní škola Třebíč, Cyrilometodějská 22.* [online]. [cit. 2014-10-21]. Dostupný z: <http://www.specskolytrebic.cz/106-1990>

<sup>41</sup> Prezentace školy. *Základní škola Třebíč, Cyrilometodějská 22.* [online]. [cit. 2014-10-21]. Dostupný z: <http://www.specskolytrebic.cz/1111>

<sup>42</sup> Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury, osobní rozhovor s vedoucí odboru Ing. Jindřiškou Pánkovou.

<sup>43</sup> Základní škola Třebíč, Horka-Domky. *Ohlížení 2003 – 2012 aneb 1 + 1 = 1.* Třebíč: Václav, 2013, str. 4-16

Gymnázium Třebíč založilo město Třebíč v roce 1871 jako jedno z prvních českých gymnázií v zemi. V roce 1889 postavilo město gymnázium i školní budovu, ve které dodnes denně probíhá výuka.<sup>44</sup>

Katolické gymnázium v Třebíči působí od roku 1993 (roku 1934 byla založena Serafínská škola v Třebíči, která byla roku 1950 násilně zrušena komunistickým režimem). Roku 1992 byla obnovena církevní škola v Třebíči a založeno Katolické gymnázium Třebíč, které začalo fungovat od roku 1993. Od roku 2006 je Katolické gymnázium školskou právnickou osobou.<sup>45</sup>

### Základní umělecké školy

Ve SO ORP Třebíč působí 2 základní umělecké školy. Jedna má sídlo v Třebíči, druhá v Hrotovicích (viz mapa 3-1). Na území města Třebíče fungovaly původně 2 ZUŠ. Ve školním roce 2011/2012 byla Základní umělecká škola Třebíč, Masarykovo nám. sloučena se Základní uměleckou školou Resonance, na ul. Soukopova. Důvodem sloučení byl vznik ekonomicky silnějšího subjektu.

### Středisko volného času

V rámci města Třebíče funguje jedno středisko volného času - Dům dětí a mládeže Třebíč. Do roku 2011 byl jeho zřizovatelem Kraj Vysočina, od 1. 1. 2011 je zřizovatelem Město Třebíč.

V tabulce 3-2 je uveden přehled škol a školských zařízení dle rozmístění v území SO ORP Třebíč.

**Tabulka 3-2 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání<sup>46</sup>**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Třebíč	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
	2012/2013										
Počet obcí	37	34	14	5	2			1			93
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			1	2	2			6			11
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	1	1	1								3
Počet MŠ		11	3	2	2			11			29
Gymnázia								2			2
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		6	11	3				1			21
Počet jiných zařízení		7	12	7	3			18			47
<b>Celkem škol v dané velikostní kategorii</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>7</b>			<b>38</b>			

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

<sup>44</sup> Historie Gymnázia. *Gymnázium Třebíč*. [online]. [cit. 2014-10-21]. <http://www.gtr.cz/historie-gymnazia>

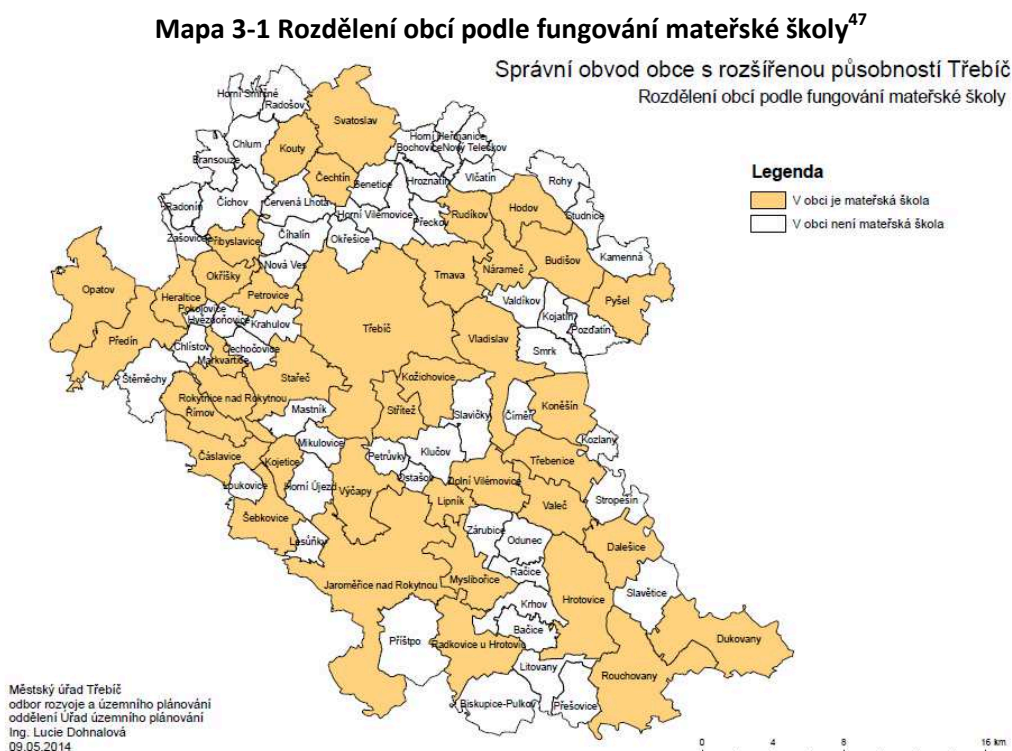
<sup>45</sup> O škole. *Katolické gymnázium Třebíč*. [online]. [cit. 2014-10-21]. <http://www.kgtrebic.cz/historie/>

<sup>46</sup> Výkazy MŠMT ČR

## Mateřské školy

Ve SO ORP Třebíč působí 50 mateřských škol zřízených obcemi, z toho je 1 mateřská škola speciální. Dále je ve SO ORP Třebíč zřízena 1 soukromá mateřská škola. Soukromá mateřská škola má pouze 1 třídu, ve které je 13 dětí. Ve školním roce 2013/2014 otevřela soukromá mateřská škola druhou třídu a celkově ji navštěvuje 40 dětí.

Celkem mateřské školy navštěvuje ve SO ORP Třebíč za všechny zřizovatele 2 743 dětí ve 117 třídách. Mapa 3-1 přehledně znázorňuje území SO ORP Třebíč z pohledu předškolního vzdělávání. Na základě zjištěných údajů lze konstatovat, že SO ORP Třebíč disponuje dostatečnou kapacitou mateřských škol.



Z tabulky 3-3 je patrné, že celková kapacita MŠ (zjištěná z Rejstříku škol) ve SO ORP Třebíč je 3 112 míst. Tato hodnota ale neodpovídá skutečné kapacitě mateřských škol. Kapacita škol uvedená v rejstříku škol většinou udává, na kolik míst bylo zařízení dimenzováno a v některých případech zůstává stejné od jeho vzniku, což může být i několik desítek let. Tento údaj nereflexuje skutečnou kapacitu a zkresluje i míru naplněnosti mateřských škol. Skutečná kapacita je stanovena přepočtem podlahové plochy na jednotku výkonu ( $4\text{m}^2/1\text{dítě}$ ).

V současné době je kapacita mateřských škol ve SO ORP Třebíč plně využita. Zřizovatelé řeší situaci nabídky a poptávky po zařazení dětí do mateřských škol operativně a bez problémů. Při umísťování dětí do mateřských škol se v případě potřeby a s ohledem na možnosti daného zařízení zohledňuje i situace konkrétní rodiny.

<sup>47</sup> Výkazy MŠMT ČR

Tato situace se však netýká mateřských škol ve městě Třebíči, kde vzniká opačný problém, kterým je neuspokojení poptávky po volných místech v mateřských školách. Tento trend se promítá ve vzrůstajícím počtu nových mateřských škol ve městě, kdy ve školním roce 2012/2013 zahájila činnost 1 soukromá mateřská škola. Dále ve školním roce 2013/2014 začala nově fungovat 1 třída MŠ při ZŠ Bartuškova s počtem dětí 25 a Firemní mateřská škola Na Hradě s maximální kapacitou 24 dětí. Druhá zmiňovaná mateřská škola je takzvaně „projektová“ – projekt „První firemní mateřská školka v Třebíči“ je financován z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a ze státního rozpočtu ČR.<sup>48</sup> Zřizovatelem a provozovatelem tohoto zařízení je firma JMA stavební, spol. s r. o. Jihlava.

**Tabulka 3-3 Přehled mateřských škol zřizovaných obcemi<sup>49</sup>**

Název obce	Počet škol	Počet tříd	Počet dětí	Průměrný počet dětí na třídu	Kapacita <sup>50</sup>
<b>celkem</b>	<b>50</b>	<b>116</b>	<b>2730</b>	<b>23,54</b>	<b>3112</b>
Budišov	1	2	60	30	60
Čáslavice	1	1	25	25	25
Čechtín	1	1	17	17	30
Dalešice	1	1	19	19	25
Dolní Vilémovice	1	1	24	24	25
Dukovany	1	2	34	17	45
Heraltice	1	1	18	18	27
Hodov	1	1	20	20	40
Hrotovice	1	3	72	24	75
Jaroměřice nad Rokýtnou	1	6	145	24,17	148
Kojetice	1	1	26	26	30
Koněšín	1	1	23	23	25
Kouty	1	1	28	28	40
Kožichovice	1	1	24	24	24
Lipník	1	1	23	23	25
Markvartice	1	1	28	28	28
Myslibořice	1	2	42	21	45
Nárameč	1	1	20	20	20
Okříšky	1	3	76	25,33	90
Opatov	1	1	22	22	30
Petrovice	1	1	28	28	30
Předín	1	2	35	17,5	49
Přibyslavice	1	2	44	22	50
Pyšel	1	1	20	20	22
Radkovice u Hrotovic	1	1	23	23	25

<sup>48</sup> O projektu. *Firemní mateřská škola NA HRADĚ* [online]. [cit. 2014-09-23]. Dostupný z: <http://skolkanahrade.cz/>

<sup>49</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>50</sup> Rejstřík škol a školských zařízení. *MŠMT* [online]. ©2013 - 2014 [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://rejskol.msmt.cz/>

Rokytnice nad Rokytnou	1	1	25	25	25
Rouchovany	1	2	52	26	50
Rudíkov	1	2	53	26,5	53
Římov	1	1	20	20	20
Stařeč	1	4	74	18,5	88
Střítež	1	1	28	28	28
Svatoslav	1	1	24	24	24
Šebkovice	1	1	24	24	30
Trnava	1	1	25	25	30
Třebenice	1	1	16	16	20
Třebíč	12	56	1358	24,25	1556
Valeč	1	2	44	22	45
Vladislav	1	2	44	22	50
Výčapy	1	2	47	23,5	60

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

**Tabulka 3-4 Přehled mateřských škol zřizovaných jiným zřizovatelem<sup>51</sup>**

Název obce	Počet škol	Počet tříd	Počet dětí	Průměrný počet dětí na třídu	Kapacita <sup>52</sup>
celkem	1	1	13	13	40
Třebíč	1	1	13	13	40

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

V rámci SO ORP Třebíč je od roku 2008/2009 stabilní počet 50 mateřských škol. Mateřské školy jsou zřízeny obcemi jako samostatné právní subjekty. Jak je patrné z tabulky 3-5, počet tříd v těchto mateřských školách se zvyšuje úměrně k nárůstu počtu dětí v nich, stejně jako počet pedagogů. Ve sledovaných letech 2005 – 2012 se průměrný počet dětí na 1 pedagogický úvazek stabilně pohybuje kolem 13 dětí, stejně tak průměrný počet dětí na třídu se stabilně pohybuje kolem 23 dětí.

Ve SO ORP Třebíč nejsou zřízeny církevní mateřské školy, přesto je však křesťanská výchova uplatňována v MŠ Kaštánek, jejímž zřizovatelem je město Třebíč, a v soukromé MŠ Světýlko.

**Tabulka 3-5 Vývoj v mateřských školách zřizovaných obcemi<sup>53</sup>**

Školní rok	Počet MŠ	Samost. MŠ	Počet tříd	Počet dětí	Přepočtené úvazky pedagogů	Počet dětí na 1 pedagogický úvazek	Počet dětí na třídu
2012/2013	50	29	116	2730	214,6	12,7	23,5
2011/2012	50	29	115	2654	206,4	12,9	23,1

<sup>51</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>52</sup> *Mateřská škola Světýlko s.r.o.* [online]. [Třebíč]: Mateřská škola Světýlko s.r.o., [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://www.svetylko.com/>

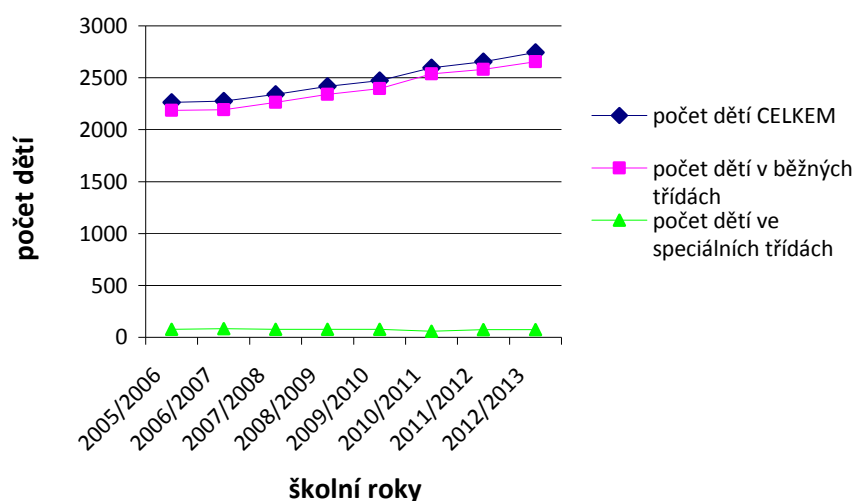
<sup>53</sup> Výkazy MŠMT ČR

2010/2011	50	29	112	2596	200	13,0	23,2
2009/2010	50	29	111	2473	195,1	12,7	22,3
2008/2009	50	29	109	2418	187,5	12,9	22,2
2007/2008	49	28	104	2339	179,6	13,0	22,5
2006/2007	49	28	100	2276	178,3	12,8	22,8
2005/2006	49	28	99	2262	179,7	12,6	22,8

Ve SO ORP Třebíč se počet tříd v mateřských školách od roku 2005 mírně zvyšuje v závislosti na vzrůstajícím počtu dětí. V níže uvedených grafech je znázorněn vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP Třebíč a s tím souvisejí vývoj počtu tříd v MŠ ve SO ORP Třebíč.

Počet dětí v MŠ a ZŠ je také ovlivněn počtem odkladů povinné školní docházky, kdy silné populační ročníky 2007 – 2009 budou nastupovat do ZŠ po odkladech základní školní docházky ještě pravděpodobně ve školním roce 2016/2017.

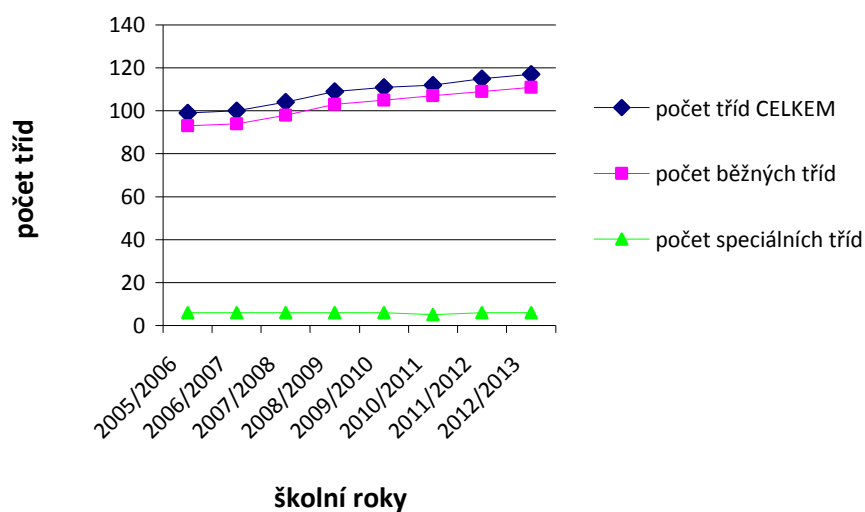
**Graf 3-1 Vývoj počtu dětí v mateřských školách<sup>54</sup>**



<sup>54</sup> Výkazy MŠMT ČR



**Graf 3-2 Vývoj počtu tříd v mateřských školách<sup>55</sup>**

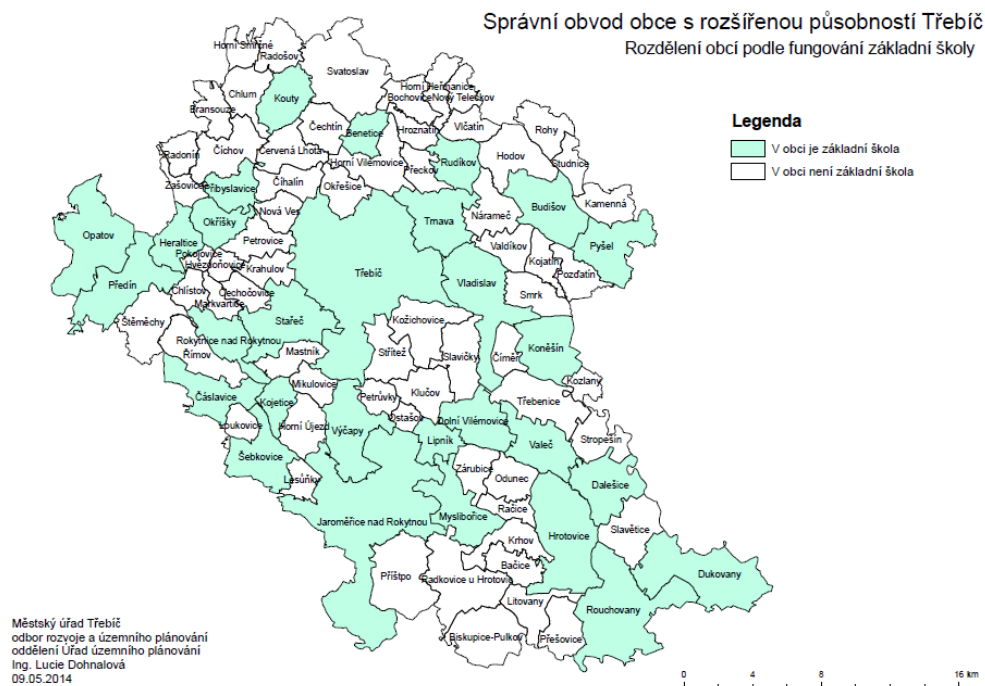


## Základní školy

Ve SO ORP Třebíč je zřízeno celkem 36 základních škol (viz mapa 3-2), a to 19 úplných (včetně ZŠ Třebíč, Cyrilometodějská) a 17 neúplných. Z těchto 17 neúplných základních škol je 7 pouze s jednou třídou, 5 je dvoutřídních, 3 jsou se třemi třídami a 2 mají pět tříd. Počet tříd se nemusí shodovat s počtem ročníků na škole. Podle počtu žáků mohou být ročníky sloučeny v různý počet tříd. V níže uvedené tabulce je uveden přehled základních škol zřizovaných obcemi ve SO ORP Třebíč (v přehledu není zahrnuta Základní škola Třebíč, Cyrilometodějská, zřizovaná Krajem Vysočina).

<sup>55</sup> Výkazy MŠMT ČR

### Mapa 3-2 Rozdělení obcí podle fungování základní školy<sup>56</sup>



Tabulka 3-6 Přehled základních škol zřizovaných obcemi<sup>57</sup>

Název obce	Počet škol	Počet tříd	Počet žáků	Průměrný počet žáků na třídu	Škola úplná	Škola neúplná	Kapacita <sup>58</sup>
<b>celkem</b>	<b>35</b>	<b>299</b>	<b>6093</b>	<b>20,4</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>10024</b>
Benetice	1	1	11	11,0		1	40
Budišov	1	11	225	20,5	1		310
Čáslavice	1	6	107	17,8	1		200
Dalešice	1	2	29	14,5		1	60
Dolní Vilémovice	1	1	16	16,0		1	30
Dukovany	1	3	43	14,3		1	55
Heračovice	1	2	34	17,0		1	38
Hrotovice	1	12	249	20,8	1		350
Jaroměřice nad Rokýtnou	1	18	404	22,4	1		600
Kojetice	1	1	11	11,0		1	40
Koněšín	1	2	22	11,0		1	60
Kouty	1	1	19	19,0		1	45
Lipník	1	1	10	10,0		1	27
Myslibořice	1	9	165	18,3	1		300
Okříšky	1	14	288	20,6	1		550

<sup>56</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>57</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>58</sup> Rejstřík škol a školských zařízení. MŠMT [online]. ©2013 - 2014 [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://rejskol.msmt.cz/>

Opatov	1	2	41	20,5		1	56
Předín	1	7	123	17,6	1		170
Přibyslavice	1	3	43	14,3		1	130
Pyšel	1	2	22	11,0		1	30
Rokytnice nad Rokytnou	1	3	62	20,7		1	90
Rouchovany	1	8	95	11,9	1		220
Rudíkov	1	9	125	13,9	1		250
Stařeč	1	5	95	19,0		1	110
Šebkovice	1	1	19	19,0		1	40
Trnava	1	1	19	19,0		1	38
Třebíč	7	155	3473	22,4	7		5565
Valeč	1	7	133	19,0	1		270
Vladislav	1	7	117	16,7	1		250
Výčapy	1	5	93	18,6		1	100

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

**Tabulka 3-7 Přehled základních škol zřizovaných Krajem Vysočina<sup>59</sup>**

Název obce	Počet škol	Počet tříd	Počet žáků	Průměrný počet žáků na třídu	Škola úplná	Škola neúplná	Kapacita <sup>60</sup>
<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>102</b>	<b>7,8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>232</b>
Třebíč	1	13	102	7,8	1	0	232

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

**Tabulka 3-8 Přehled základních uměleckých škol zřizovaných obcemi**

Název obce	Počet škol	Počet žáků	Kapacita <sup>61</sup>
<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>1810</b>	<b>2140</b>
Hrotovice <sup>62</sup>	1	240	240
Třebíč <sup>63</sup>	1	1570	1900

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

Z níže uvedených tabulek 3-9 a 3-10 je zřejmé, že ve SO ORP Třebíč je stabilizovaná síť základních škol.

<sup>59</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>60</sup> Rejstřík škol a školských zařízení. MŠMT [online]. ©2013 - 2014 [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://rejskol.msmt.cz/>

<sup>61</sup> Rejstřík škol a školských zařízení. MŠMT [online]. ©2013 - 2014 [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://rejskol.msmt.cz/>

<sup>62</sup> Základní umělecká škola Hrotovice [online]. [Hrotovice]: Základní umělecká škola Hrotovice. [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://www.zushrotovice.cz/>

<sup>63</sup> Základní umělecká škola Třebíč [online]. [Třebíč]: Základní umělecká škola Třebíč, ©2014 [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://www.zus-trebic.cz/>

Ve sledovaných letech 2005 – 2012 počet žáků v základních školách stabilně klesá, což přímo úměrně ovlivňuje jak počet tříd v ZŠ, tak i počet pedagogických úvazků. Průměrný počet žáků na třídu je ve sledovaných letech stabilně kolem 20 žáků (od školního roku 2012/2013 se bude mírně zvedat). Průměrný počet žáků na třídu je počítán pro celé území SO ORP Třebíč. Průměrný počet žáků na 1 pedagoga se pohybuje okolo 13 žáků. Zde je nutno poznamenat, že reálná situace ve školách přímo v Třebíči je jiná, než ve školách venkovských. V Třebíči dosahuje počet žáků ve třídě i 30, naopak v menších venkovských školách je to výrazně méně. Dlouhodobou ideou je, aby se počet žáků ve třídě optimalizoval na 26 – 28 žáků na třídu, čímž by se dosáhlo zefektivnění výuky a v konečném důsledku i zvýšení ekonomičnosti provozu škol.

Nicméně, nižší počty žáků ve třídách, zejména venkovských škol, mají také své výhody. Jednou z nich je například možnost individuálnějšího přístupu k žákovi.<sup>64</sup>

**Tabulka 3-9 Vývoj na základních školách zřizovaných obcemi<sup>65</sup>**

Školní rok	Počet ZŠ	Samost. ZŠ	Počet běžných tříd	Počet speciálních tříd	Počet žáků	Úvazky pedagogů	Počet žáků na 1 pedagoga	Počet žáků na třídu
2012/2013	35	14	295	4	6093	439	13,9	20,4
2011/2012	35	14	298	3	6060	444,7	13,6	20,1
2010/2011	35	14	298	3	6058	445,3	13,6	20,1
2009/2010	35	14	299	3	6141	448	13,7	20,3
2008/2009	35	14	307	3	6381	458,1	13,9	20,6
2007/2008	36	15	318	3	6707	472,4	14,2	20,9
2006/2007	36	15	328	4	7048	483,1	14,6	21,2
2005/2006	36	15	345	5	7454	498,5	15,0	21,3

### **Specializované základní školy, specializované třídy základních škol**

Kromě základních škol zřizovaných obcemi je ve SO ORP Třebíč zřízena Krajem Vysočina Základní škola Třebíč, Cyrilometodějská 22, věnující se péči, výchově a vzdělávání žáků s širokou škálou postižení a žáků, kteří jsou z nejrůznějších důvodů neúspěšní v jiných typech škol. V této základní škole je situace s vývojem žáků velmi podobná jako v základních školách zřizovaných obcemi. Počet žáků i tříd klesá. Tento pokles je kromě klesajícího počtu žáků ovlivněn také větším počtem žáků integrovaných do běžných tříd základních škol zřizovaných obcemi. Počty pedagogů vykazují ve školních letech 2008/2009 a 2009/2010 vyšší míru snížení (oproti ZŠ zřizovaných obcemi), což ovlivňuje i ostatní ukazatele v těchto dvou letech – počet žáků na třídu a počet žáků na 1 pedagoga. Toto snížení bylo zapříčiněno sloučením dvou škol v jednu stávající a následným snížením počtu pedagogů. Můžeme tedy konstatovat, že průměrný počet žáků na třídu se v průběhu sledovaných let snížil na současných necelých 8 žáků, průměrný počet žáků na 1 pedagoga se stále pohybuje kolem 6.

<sup>64</sup> Srov.: BABCOVÁ, Tereza. *Sociální klima malotřídní školy*. FF – MU 2012. Bakalářská diplomová práce, Masarykova univerzita Brno. [cit. 2014-11-19]. Dostupné z: [http://is.muni.cz/th/362178/ff\\_b/bakalarska\\_prace.pdf](http://is.muni.cz/th/362178/ff_b/bakalarska_prace.pdf), str. 10

<sup>65</sup> Výkazy MŠMT ČR

Specializované třídy pro žáky ZŠ jsou zřizovány pro žáky s poruchami učení (dyslexie, dysgrafie, dysortografie, dyskalkulie) v Základní škole Bartušková Třebíč. Žáci pracují v malých třídních kolektivech (6 – 12 žáků ve třídě), kde je jim zajištěn individuální přístup zodpovědných pedagogů, dostává se jim péče speciálního pedagoga a nejsou odtrženi od svých vrstevníků. Třídy jsou zřizovány dle zájmu rodičů a počtu žáků na 1. i 2. stupni. K zařazení dětí do tříd je třeba žádost rodičů a doporučení pedagogicko-psychologické poradny.<sup>66</sup>

**Tabulka 3-10 Vývoj na základních školách zřizovaných Krajem Vysočina<sup>67</sup>**

Školní rok	Počet ZŠ	Samost. ZŠ	Počet běžných tříd	Počet speciálních tříd	Počet žáků	Úvazky pedagogů	Počet žáků na 1 pedagoga	Počet žáků na třídu
2012/2013	1	1	0	13	102	17	6	7,8
2011/2012	1	1	0	15	117	20,1	5,8	7,8
2010/2011	1	1	0	15	118	20,5	5,8	7,9
2009/2010	1	1	0	16	134	21,8	6,1	8,4
2008/2009	1	1	0	17	154	25,1	6,1	9,1
2007/2008	2	2	0	20	166	30,4	5,5	8,3
2006/2007	2	2	0	21	181	30,7	5,9	8,6
2005/2006	2	2	0	20	188	32,5	5,8	9,4

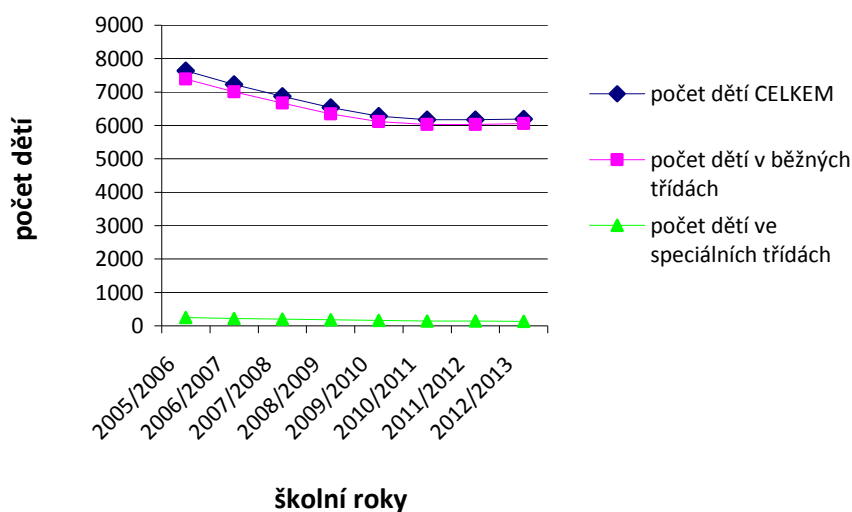
Pozn.: Pro školní rok 2008/2009 došlo ke sloučení 2 speciálních škol.

V souladu s vývojem počtu dětí (demografickým trendem) se odvíjí i počet tříd v základních školách. Ve SO ORP Třebíč počet žáků na třídu pozvolna klesal, od školního roku 2012/2013 byl zaznamenán mírný nárůst vlivem nástupu silných ročníků do ZŠ (2007, 2008, 2009), což se promítne ve školním roce 2014/2015). Vývoj počtu žáků v ZŠ je znázorněn v grafu 3-3, vývoj počtu tříd v ZŠ v grafu 3-4. Počet žáků/tříd ve speciálních třídách je brán za všechna pracoviště, tj. Základní škola Třebíč, Cyrilometodějská a specializované třídy ZŠ Bartušková.

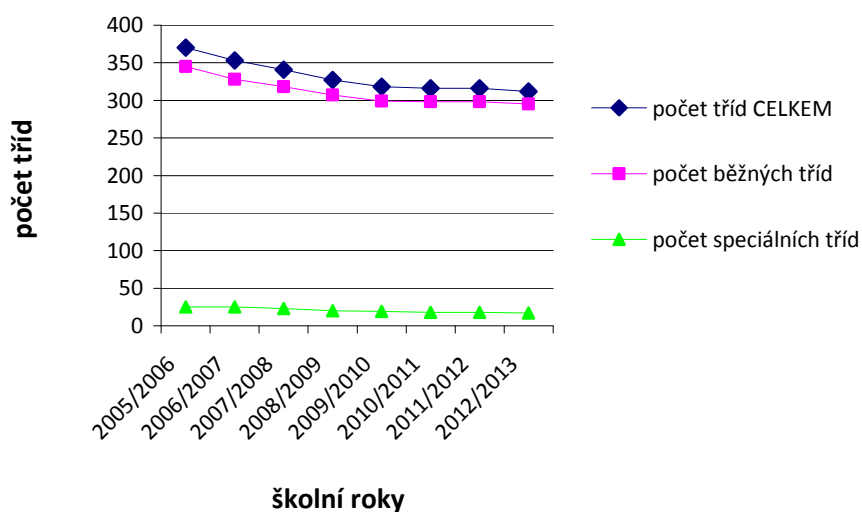
<sup>66</sup> Specializované třídy. *Základní škola Bartušková Třebíč*. [online]. [cit. 2014-10-22]. Dostupné z: [http://www.zsbartuskova.cz/cze/index.php?action=page\\_detail&id=14](http://www.zsbartuskova.cz/cze/index.php?action=page_detail&id=14)

<sup>67</sup> Výkazy MŠMT ČR

Graf 3-3 Vývoj počtu žáků na základních školách<sup>68</sup>



Graf 3-4 Vývoj počtu tříd na základních školách<sup>69</sup>



### Absolventi základních škol

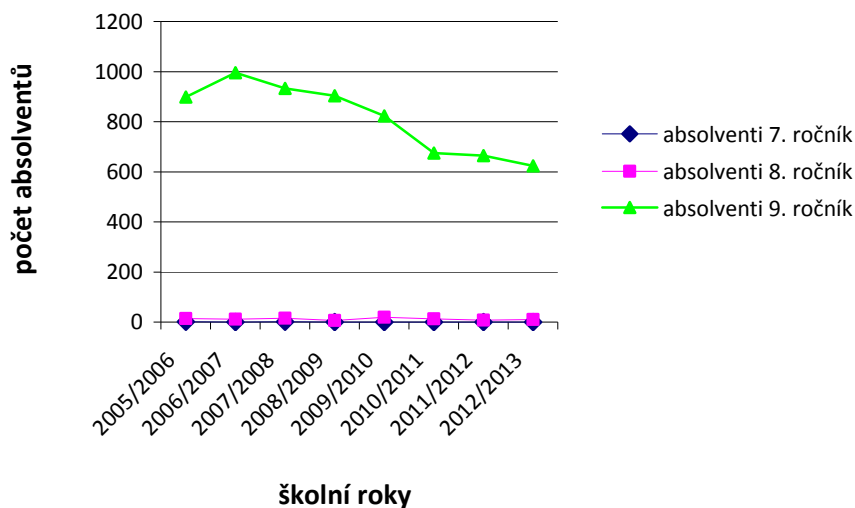
Základní školní docházka je povinná po dobu 9 let a je určena pro děti od 6 do 15 let, nejvýše však musí být ukončena do konce školního roku, v němž žák dosáhne sedmnácti let. Je rozdělena na 1. stupeň (1. až 4. ročník) a 2. stupeň (5. až 9. ročník). Žák může maximálně dvakrát opakovat ročník, přičemž jednou na prvním stupni a jednou na druhém stupni. Z provedené analýzy vyplynulo, že počet žáků, kteří ukončili základní školní docházku v 7. ročníku, se od roku 2008 drží na nule. Počet žáků, kteří vychází ZŠ z 8. ročníku, má kolísající vývoj. Počet absolventů, kteří ukončili základní školní docházku standardně v 9. ročníku, má klesající tendenci, což se odvíjí od celkového počtu žáků základních škol. V rámci ŠVP pro základní školu speciální vychází z 10. ročníku pouze děti ze Základní

<sup>68</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>69</sup> Výkazy MŠMT ČR

školy Třebíč, Cyrilometodějská 22. Počet dětí, které přešly z 5. ročníku ZŠ převážně na gymnázia, také i nadále klesá (částečně vlivem nepříznivého demografického vývoje).

**Graf 3-5 Vývoj počtu absolventů základních škol<sup>70</sup>**



### Součásti základních škol

Součástí 36 základních škol na území SO ORP Třebíč je 21 škol mateřských, jedná se tedy o 21 sloučených organizací. Ve školním roce 2012/2013 fungovalo v základních školách na území SO ORP Třebíč 34 školních družin a 7 školních klubů. Součástí ZŠ jsou také školní jídelny (kuchyně) a výdejny, kterých je na ZŠ 38. Toto číslo neodpovídá počtu ZŠ, jelikož některá ZŠ má jak jídelnu, tak i výdejnu. V těchto případech se jedná o sloučená zařízení, kdy se jídlo dováží do odloučeného pracoviště. Některá ZŠ nemá ani jídelnu ani výdejnu. Tyto informace jsou přehledně zaneseny v tabulce 3-11.

Kromě výše uvedených jídelen (výdejen), školních družin a školních klubů jsou ve většině případů součástí základních škol tělocvičny, venkovní hřiště, tenisové kurty a školní zahrady (pozemky). Ve vyhlášce č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, § 3, je stanovena venkovní plocha u zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání, určená pro děti předškolního věku, kterou musí zařízení splňovat. Z této skutečnosti vyplývá, že u mateřských škol musí být zahrada či hřiště. Vybavenost školy úzce souvisí s jejím zaměřením, s možnostmi zřizovatele a v neposlední řadě s možností čerpat finanční prostředky z dotací a grantových programů.

V tabulce 3-11 jsou přehledně uvedeny základní součásti ZŠ.

<sup>70</sup> Výkazy MŠMT ČR

**Tabulka 3-11 Součásti základních škol v jednotlivých obcích<sup>71</sup>**

Název obce	Počet základních škol celkem	v nich součástí			
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ (V)
<b>celkem</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>41</b>	<b>38</b>
Benetice	1	1			
Budišov	1	1		1	1
Čáslavice	1	1	1	1	1
Dalešice	1	1	1	1	1
Dolní Vilémovice	1	1		1	
Dukovany	1	1	1	1	1
Heraldice	1	1	1	1	1
Hrotovice	1	1		2	
Jaroměřice nad Rokytnou	1	1		1	1
Kojetice	1	1	1	1	1
Koněšín	1	1	1	1	1
Kouty	1	1	1	1	1
Lipník	1	1	1	1	1
Myslibořice	1	1	1	1	1
Okříšky	1	1		1	1
Opatov	1	1	1	1	2
Předín	1	1	1	1	2
Přibyslavice	1	1	1	1	2
Pyšel	1	1	1		1
Rokytnice nad Rokytnou	1	1	1	1	1
Rouchovany	1	1	1	1	2
Rudíkov	1	1		1	1
Stařeč	1	1	1	1	1
Šebkovice	1	1	1	1	1
Trnava	1	1	1	1	1
Třebíč	8	8	1	14	9
Valeč	1	1	1	1	2
Vladislav	1	1	1	1	1
Výčapy	1	1		1	

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

### Školní družiny a školní kluby

Školní družinu navštěvují zpravidla žáci 1. stupně základní školy, školní klub pak zpravidla žáci 2. stupně. V rámci školní družiny a školního klubu probíhá zájmové vzdělávání.<sup>72</sup> Ve školním roce 2012/2013 z celkového počtu 6 195 žáků ZŠ navštěvovalo 2 732 žáků (44 %) oddělení školní družiny či

<sup>71</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>72</sup> Srov.: ČESKO. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Vyhláška č. 74 ze dne 17. února 2005 o zájmovém vzdělávání. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2005, částka 20, s. 509-511. Dostupný z: <http://www.msmt.cz/dokumenty/vyhlaska-c-74-2005-sb-1>



školního klubu. Zájem rodičů o umístění dětí do školní družiny či školního klubu je vysoký. Tento trend je také mimo jiné ovlivněn zvyšujícím se pracovním vytížením některých rodičů, což se v některých případech negativně odráží na spolupráci rodičů a školy. Školy, potažmo jejich zřizovatelé, se v souvislosti se zajištěním chodu školních družin potýkají s finančními, technickými a organizačními problémy. V průběhu sledovaných let se počet oddělení školních družin a školních klubů zvýšil o 10, a to na současných 81 oddělení, z toho 78 je zřizovaných obcí a 3 jsou zřizované krajem. Oddělení školní družiny zřízené Krajem Vysočina (tj. na Základní škole Třebíč, Cyrilometoděká 22) navštěvuje 19 žáků z 1. stupně a 16 žáků z 2. stupně. Oddělení zřízená obcemi navštěvuje 2 296 dětí z 1. stupně a 401 dětí z 2. stupně. Celkově tedy navštěvuje školní družiny a školní kluby 2 315 dětí z 1. stupně a 417 dětí z 2. stupně, celkem 2 732 dětí.

### Školní jídelny

Ve SO ORP Třebíč je zřízeno celkem 72 zařízení, která zajišťují školní stravování. V soukromé mateřské škole Světýlko je zřízena pouze výdejna, Základní škola Třebíč, Cyrilometodějská 22, která je zřizovaná Krajem Vysočina, má dvě školní jídelny – jednu na základní škole a druhou na internátu. 69 zařízení zajišťující stravování je zřízeno obcemi. Z tohoto počtu je 20 výdejen a 49 školních jídelen. Výdejna je zařízení, v němž se vydává jídlo, které bylo uvařeno na jiném místě (převáží se do konkrétního školského zařízení). Školní jídelna je plnohodnotně vybavená školní kuchyně. Celkem se v těchto zařízeních zřizovaných obcemi stravuje 7 918 strážníků. 2 719 dětí z mateřských škol (odpovídá téměř 100 % dětí navštěvujících MŠ) a 5 199 žáků základních škol (odpovídá 85 % žáků ZŠ). Počet stravovaných není konečný, školní jídelny nabízejí v rámci doplňkové činnosti stravování pro širokou veřejnost. Těmito externími strážníky jsou převážně starší občané a matky na mateřské (rodičovské) dovolené. Největší školní jídelnou ve SO ORP Třebíč je Centrální školní jídelna Třebíč. Zřizovatelem tohoto zařízení je Město Třebíč. V rámci hlavní činnosti poskytuje stravování vybraným středním školám a Základní škole T. G. Masaryka Třebíč. Dále jsou ve SO ORP Třebíč zřízeny dvě školní jídelny zřizované Krajem Vysočina (při Základní škole Třebíč, Cyrilometodějská 22) a jedna výdejna v soukromém zařízení (MŠ Světýlko).

Tabulka 3-12 Přehled školních jídelen/výdejen zřizovaných obcemi<sup>73</sup>

Obce	Počet ŠJ a výdejen	Počet stravovaných žáků	z toho v		Cílová kapacita kuchyně <sup>74</sup>
			MŠ	ZŠ	
<b>celkem</b>	<b>69</b>	<b>7918</b>	<b>2719</b>	<b>5199</b>	<b>14019</b>
Budišov	2	231	59	172	310
Čáslavice	1	96	25	71	200
Čechtín	1	36	17	19	90
Dalešice	1	46	19	27	64
Dolní Vilémovice	1	37	24	13	50
Dukovany	1	77	34	43	120
Heraldice	1	47	16	31	130
Hodov	1	17	17	0	
Hrotovice	1	284	75	209	400

<sup>73</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>74</sup> Rejstřík škol a školských zařízení. MŠMT [online]. ©2013 - 2014 [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://rejskol.msmt.cz/>

Jaroměřice nad Rokytňou	2	442	145	297	810
Kojetice	1	36	26	10	100
Koněšín	1	47	23	24	50
Kouty	1	45	28	17	65
Kožichovice	1	24	24	0	
Lipník	1	33	23	10	
Markvartice	1	28	28	0	
Myslibořice	1	179	42	137	250
Nárameč	1	20	20	0	
Okříšky	2	317	75	242	550
Opatov	2	60	22	38	70
Petrovice	1	28	28	0	
Předín	2	144	31	113	165
Přibyslavice	2	85	44	41	170
Pyšel	1	39	20	19	
Radkovic u Hrotovic	1	23	23	0	50
Rokytňice nad Rokytňou	1	83	25	58	120
Rouchovany	2	118	52	66	400
Rudíkov	1	130	52	78	280
Římov	1	20	20	0	
Stařeč	1	162	73	89	231
Střítež	1	28	28	0	
Svatoslav	1	25	24	1	
Šebkovic	1	43	24	19	
Trnava	1	42	25	17	62
Třebenice	1	16	16	0	
Třebíč	23	4449	1358	3091	8639
Valeč	2	157	44	113	220
Vladislav	1	95	43	52	223
Výčapy	1	129	47	82	200

Pozn.: Počet dětí z nižšího stupně víceletých gymnázií (153) jsou započítány do dětí ZŠ.

Údaje pro školní rok 2012/2013

### Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů ve SO ORP Třebíč

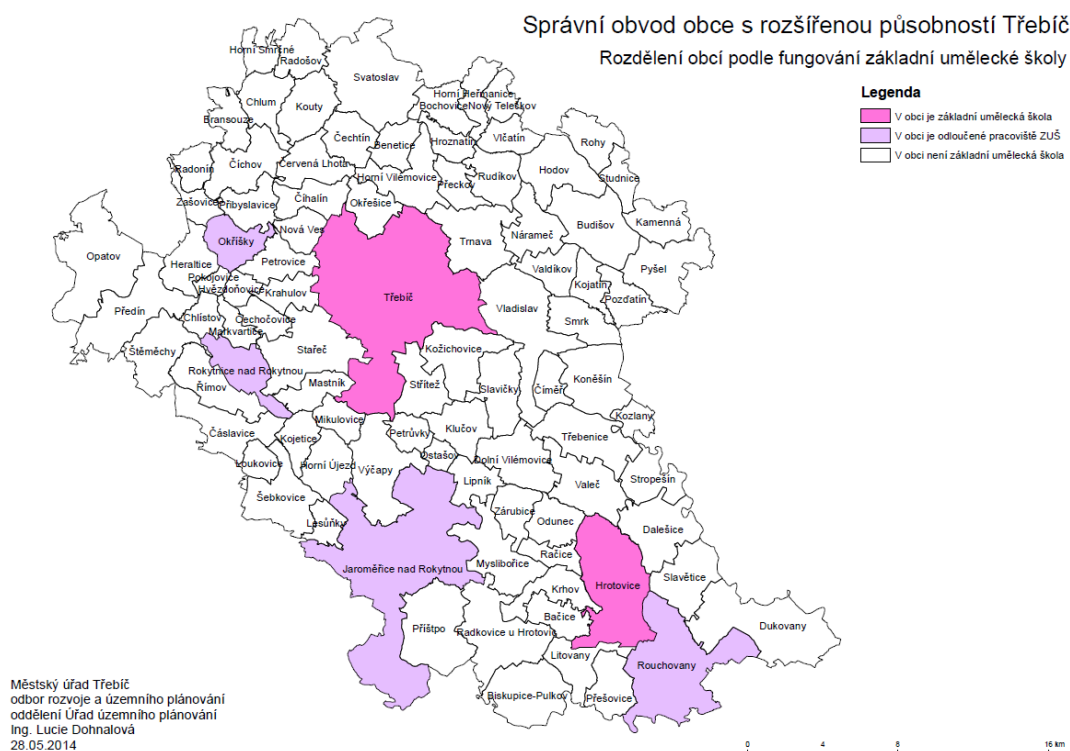
V těchto školních jídelnách pracuje celkem 231 pracovníků. Ve školních jídelnách zřizovaných obcemi pracuje 226 pracovníků, v jídelnách zřizovaných Krajem Vysočina pracují 4 pracovníci a jeden pracovník ve výdejně soukromého zřizovatele.

### Základní umělecké školy

Ve SO ORP Třebíč jsou zřízeny dvě základní umělecké školy: ZUŠ Třebíč a ZUŠ Hrotovice. Celkem mají tyto dvě základní umělecké školy čtyři odloučená pracoviště mimo sídelní obce (viz mapa 3-3). Vyučují se v nich celkem čtyři obory: hudební, taneční, výtvarný a literárně dramatický. Obory jsou

dále členěny a specifikovány. Ve školním roce 2012/2013 navštěvovalo ZUŠ ve SO ORP Třebíč cca 1 810 žáků.

**Mapa 3-3 Rozdělení obcí podle fungování základní umělecké školy<sup>75</sup>**



### Základní umělecká škola Třebíč

Počátek uměleckého vzdělávání v Třebíči je spojen se vznikem Městské hudební školy v roce 1945. V průběhu času škola sídlila v různých budovách, měnila svůj název (LŠU, ZUŠ) a rozšiřovala se o další vyučované obory. V roce 1990 se sídlem školy stala budova Fórum na Masarykově náměstí. V roce 1994 byla v Třebíči založena Základní umělecká škola Resonance se sídlem v Soukopově ulici. 1. ledna 2012 došlo ke sloučení obou škol v jeden právní subjekt pod názvem Základní umělecká škola Třebíč. Základní umělecká škola Třebíč má kapacitu 1900 žáků. Žáci se vzdělávají ve čtyřech oborech. Škola poskytuje základy vzdělání v hudebním, tanečním, výtvarném a literárně-dramatickém oboru (hudební obor studuje cca 62 % žáků, výtvarný obor cca 16 % žáků, taneční obor cca 20 % žáků a literárně - dramatický cca 2 % žáků). Tato škola má celkem šest pracovišť - stěžejními pracovišti jsou budova Fórum na Masarykově náměstí a budova na Soukopově ulici v Třebíči. Obě budovy jsou v majetku Města Třebíče. V prostorách budovy Fórum probíhá výuka všech oborů. Jsou zde také situovány dva sály pro výuku tanečního oboru, koncertní sál a dobře materiálně a technicky vybavené učebny. V budově na Soukopově ulici je vyučován hudební obor. I tato budova je kvalitně a moderně vybavena. Taneční obor využívá pro výuku prostory v budově Základní školy Třebíč, ul. Kpt. Jaroše 836. Mimo Třebíč probíhá výuka hudebního oboru v Základní škole Okříšky, v Základní škole Otokara Březiny v Jaroměřicích nad Rokytnou a v budově úřadu Městyse Rokytнице nad Rokytinou.

<sup>75</sup> Výkazy MŠMT ČR

## Základní umělecká škola Hrotovice

V této škole se v současnosti vyučuje hudební, výtvarný a taneční obor. Škola každoročně zcela naplňuje svou kapacitu (240 žáků). Tradice školy se odvíjí od roku 1959, kdy se datují hudební kurzy pod Osvětovou besedou Hrotovice. V roce 1972 vznikla v Hrotovicích řádná pobočka třebíčské Lidové školy umění a postupně se škola rozrůstala. Samostatná Lidová škola umění v Hrotovicích začala svou činnost rokem roku 1982. Počet žáků a vyučujících se postupně zvyšoval. Právní subjektivitu má Základní umělecká škola Hrotovice od 1. 1. 2000. Od roku 2008 se vyučuje na škole i taneční obor. V roce 2009 získala budova na ulici F. B. Zvěřiny přístavbu dotovanou z evropských fondů s novým koncertním sálem v podkroví s kapacitou 180 posluchačů, učebnou pro výuku klasického baletu, bezbariérovým přístupem, šatnami a sociálním zařízením. Základní umělecká škola Hrotovice má také své odloučené pracoviště, konkrétně v obci Rouchovany.

Údaje o počtu pedagogických pracovníků (součet interních a externích) obou těchto škol jsou uvedeny v tabulce 3-13. Pedagogický sbor těchto škol tvoří zhruba jedna třetina mužů a dvě třetiny žen.

**Tabulka 3-13 Údaje o pedagogických pracovnících základních uměleckých škol<sup>76</sup>**

ZUŠ v obcích	Pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
<b>Celkem</b>	<b>81</b>	<b>62</b>
Hrotovice	16	9
Třebíč	65	53

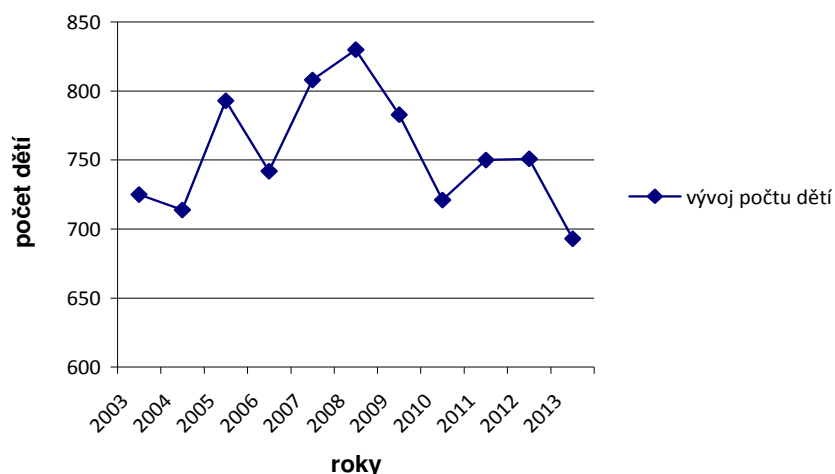
Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

## Očekávaný vývoj počtu dětí v mateřských a základních školách

Dle údajů uvedených v tabulkách 3-14 a 3-15, které korespondují s vývojem počtu narozených dětí s trvalým pobytem na území SO ORP Třebíč (graf 3-6), budou počty dětí v mateřských a základních školách do roku 2023 stabilně klesat. Potvrzuje to i trend demografického vývoje České republiky. Silné ročníky 2007, 2008, 2009 ukončují předškolní docházku a vstupují do základních škol, ve kterých dojde k přechodnému zvýšení počtu žáků. Následně bude počet dětí vstupujících do základních škol stabilně klesat. Počty dětí vstupujících do MŠ budou do roku 2014 - 2015 mírně vzrůstat, což bude ovlivněno také počty dětí s odkladem povinné školní docházky a dětmi z tzv. silných populačních ročníků. Poté nastane klesající tendence počtu dětí v MŠ. S ohledem na počet narozených dětí nelze předpokládat výrazné zvýšení počtu dětí, které budou vstupovat do MŠ v budoucích letech (viz graf 3-7). Tato situace platí pro celé území SO ORP Třebíč.

<sup>76</sup> Výkazy MŠMT ČR

**Graf 3-6 Vývoj počtu narozených dětí s trvalým pobytem ve SO ORP Třebíč<sup>77</sup>**



**Tabulka 3-14 Očekávaný vývoj počtu dětí v mateřských školách<sup>78</sup>**

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita <sup>79</sup> všech MŠ k 30. 9. 2013	3112	----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	3112	----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	3112	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	2764	348	88,8
Předpokládaný počet dětí v MŠ ke konci roku 2018	2425	687	77,9
Předpokládaný počet dětí v MŠ ke konci roku 2023	2351	761	75,5

**Tabulka 3-15 Očekávaný vývoj počtu žáků na základních školách<sup>80</sup>**

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita <sup>81</sup> všech ZŠ k 30. 9. 2013	10256	----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	10256	----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	10256	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	6242	4014	60,9
Předpokládaný počet žáků v ZŠ ke konci roku 2018	6749	3507	65,9
Předpokládaný počet žáků v ZŠ ke konci roku 2023	6562	3694	64,0

<sup>77</sup> MěÚ Třebíč: Oddělení matrik a evidence obyvatel

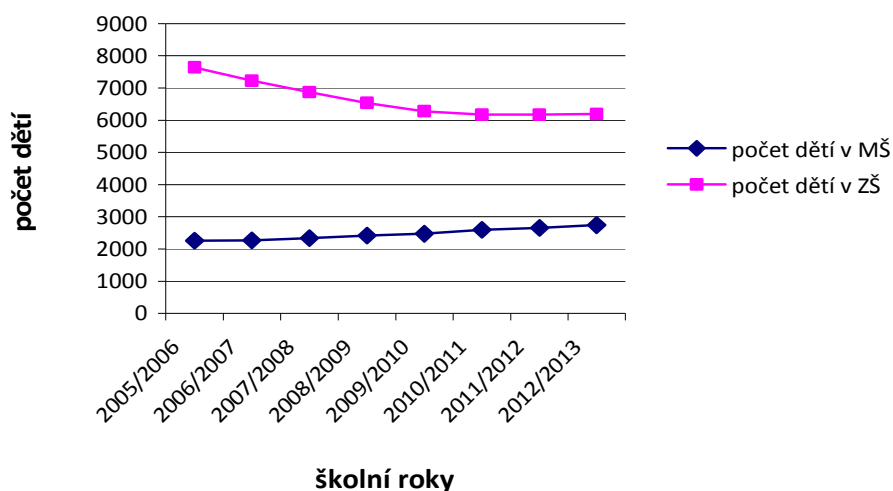
<sup>78</sup> Výkazy MŠMT ČR; MěÚ Třebíč, Oddělení matrik a evidence obyvatel

<sup>79</sup> Rejstřík škol a školských zařízení. MŠMT [online]. ©2013 - 2014 [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://rejskol.msmt.cz/>

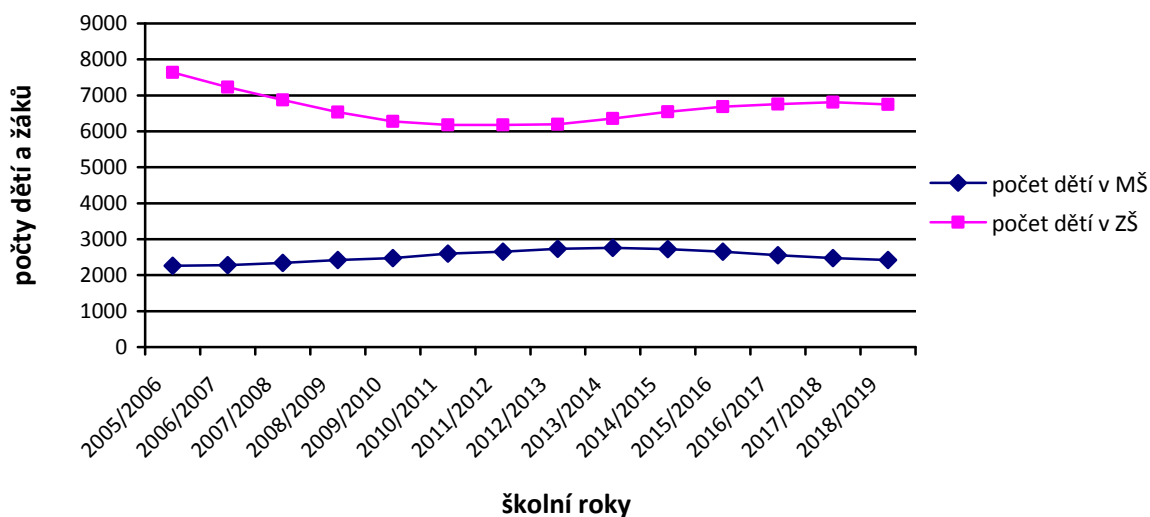
<sup>80</sup> Výkazy MŠMT ČR; MěÚ Třebíč, Oddělení matrik a evidence obyvatel

<sup>81</sup> Rejstřík škol a školských zařízení. MŠMT [online]. ©2013 - 2014 [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://rejskol.msmt.cz/>

**Graf 3-7 Vývoj počtu dětí v MŠ a žáků na ZŠ v letech 2005 – 2013<sup>82</sup>**



**Graf 3-8 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ a žáků na ZŠ do roku 2018<sup>83</sup>**



Největší populační boom z let 2007-2009 pomalu odeznívá a počty dětí se budou pohybovat na stejné úrovni spíše s mírným klesáním. Jak již bylo zmíněno, nynější kapacita škol je dostatečná a do roku 2020 by se tento stav neměl výrazně měnit k horšímu (tabulky 3-14 a 3-15). Potenciální problémy s kapacitou školských zařízení by mohla způsobit migrace obyvatelstva do obcí ve SO ORP Třebíč. Příčinou migrace by mohl být příchod velkého zaměstnavatele do území spojený s příchodem velkého množství mladých rodin s dětmi nebo vyčlenění velkých ploch obcemi pro novou rodinnou výstavbu.

<sup>82</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>83</sup> Výkazy MŠMT ČR

Obě příčiny by měly za důsledek zvýšení počtu přistěhovaných dětí, čímž by také vzrostl požadavek na zvýšení kapacit školských zařízení. Problémy by byly spíše lokálního charakteru, kde by bylo řešení na zřizovateli či domluvě více zřizovatelů školských zařízení.

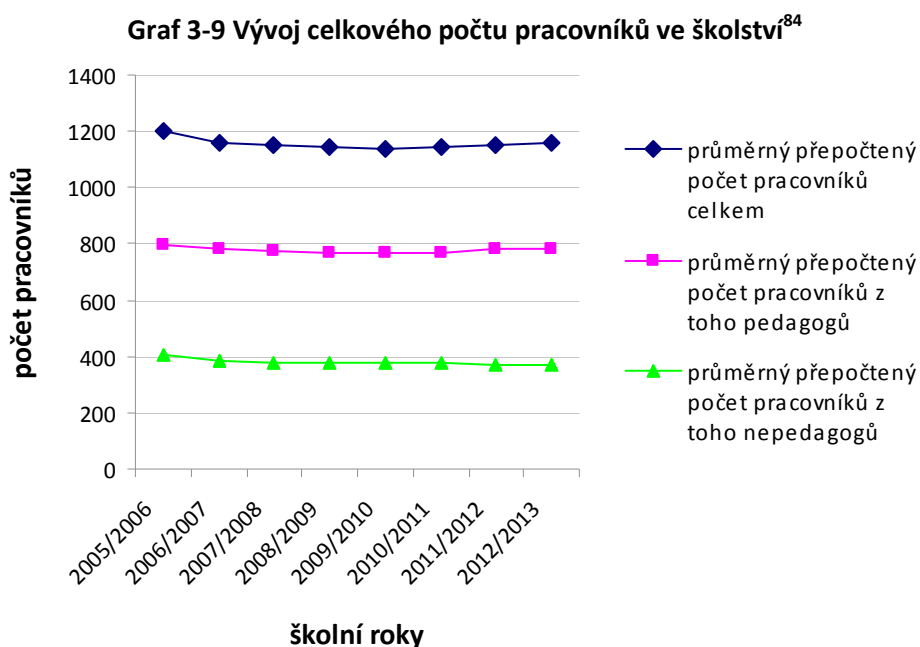
Další příčinou, která by mohla naplněnost škol ovlivnit, je pracovní vytíženost rodičů. Z organizačních důvodů rodiče vozí děti do školy v místě zaměstnání i přesto, že v jejich domovské obci je škola provozována. Tato příčina se zatím neobjevuje ve velkém rozsahu a zatím nejsou signály, že by ve větší míře negativně ovlivňovala kapacitu školských zařízení.

## Pracovníci ve školství

V rámci SO ORP Třebíč docházelo od roku 2005 k poklesu celkového počtu pracovníků ve školství. Od roku 2009 má celkový počet pracovníků ve školství pozvolnou stoupající tendenci.

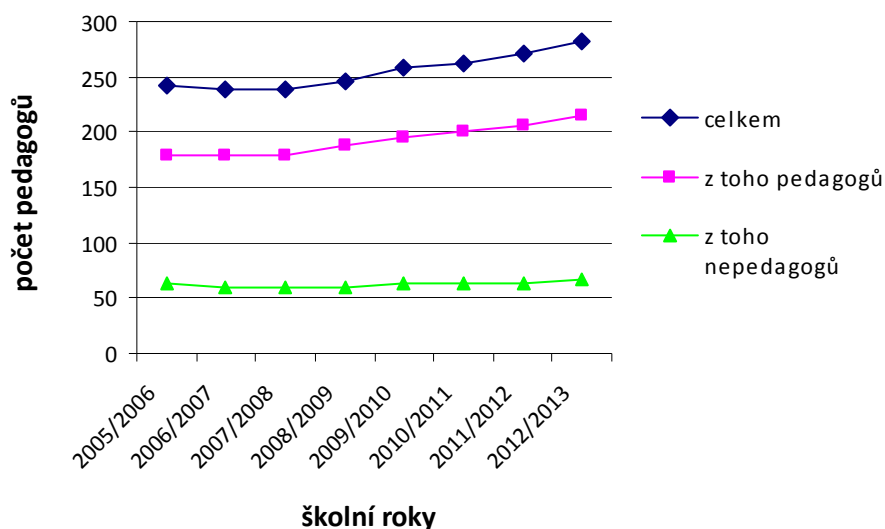
Zatímco počet nepedagogických pracovníků od roku 2005 stabilně mírně klesá, počet pedagogických pracovníků od roku 2005 mírně klesl, následně od roku 2008 mírně stoupá. V roce 2013 byl ale stále mírně pod hodnotou výchozího roku 2005.

Pokud zhodnotíme vývoj počtu pedagogických pracovníků v mateřských a základních školách, dojdeme k tomu, že zatímco v mateřských školách měl vývoj počtu pracovníků, a to pedagogických i nepedagogických, ve sledovaných letech vzrůstající tendenci, v základních školách to byl trend zcela opačný. Důvodem je nárůst počtu dětí v mateřských školách a pokles žáků základních škol – v důsledku demografického vývoje.

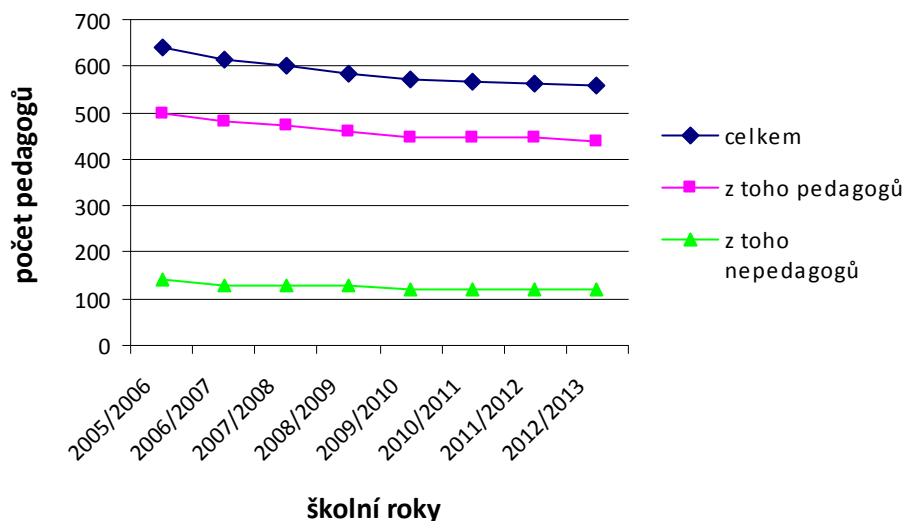


<sup>84</sup> Výkazy MŠMT ČR

**Graf 3-10 Vývoj počtu pracovníků mateřských škol<sup>85</sup>**



**Graf 3-11 Vývoj počtu pracovníků základních škol<sup>86</sup>**



Z provedené analýzy vyplývá, že v základních a mateřských školách ve SO ORP Třebíč působí vysoké procento kvalifikovaných pedagogů. Za školní rok 2012/2013 bylo ve SO ORP Třebíč 93 % kvalifikovaných pedagogů v mateřských školách a 96 % kvalifikovaných pedagogů na základních školách.

Pro účely tohoto projektu považujeme za kvalifikovaného pedagoga toho, který má zpravidla titul Mgr. získaný studiem pedagogiky. Pokud získal titul Mgr. na jiném než pedagogickém oboru, musí si doplnit pedagogické vzdělání, aby mohl být uznán kvalifikovaným. Totéž platí pro učitele

<sup>85</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>86</sup> Výkazy MŠMT ČR



odborných předmětů (např. s tituly Ing.,...), aby dosáhli potřebné kvalifikace, musí absolvovat, popřípadě si doplnit pedagogické studium. Nekvalifikovaný učitel tedy nemá vystudovanou pedagogiku, popř. učí jiný předmět, než který vystudoval. Do této definice spadají také např. asistenti pedagoga, zástupy (po dobu pracovní neschopnosti), vychovatelé se sloučenými pracovními poměry (např. pro vyučování výchov), zajištění dohledu nad dětmi v MŠ převážně v odpoledních hodinách atd.

Ve SO ORP Třebíč je stabilních 36 základních škol. Vývoj počtu žáků v ZŠ ovlivňuje, jak již bylo zmíněno výše, demografický vývoj. Z údajů uvedených v tabulce 3-16 je zřejmé, jak s klesajícím počtem žáků přímo úměrně klesá i počet učitelů. Důsledkem této klesající tendence se pohybuje průměrný počet žáků na jednoho přepočteného učitele stabilně okolo 13 žáků.

**Tabulka 3-16 Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka<sup>87</sup>**

Školní rok	Počet ZŠ celkem	Počet žáků	Počet učitelů (přepočtený stav)	Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	36	6195	456,0	13,6
2011/2012	36	6177	464,8	13,3
2010/2011	36	6176	465,8	13,3
2009/2010	36	6275	469,8	13,4
2008/2009	36	6535	483,2	13,5
2007/2008	38	6873	502,8	13,7
2006/2007	38	7229	513,8	14,1
2005/2006	38	7642	531,0	14,4

Charakteristickým znakem složení pedagogických sborů je vysoká míra feminizace. Při zohlednění úvazků na plně zaměstnané tvoří ženy téměř 79 % pedagogických pracovníků. U ostatních pedagogických pracovníků je situace ještě výraznější, neboť speciální pedagogové jsou výhradně ženy a funkci asistentů pedagoga vykonávají ženy v 94 % (opět jsou zohledněny přepočtené úvazky na plně zaměstnané). Co se týká pedagogických pracovníků školních družin a školních klubů, lze říci, že také převládají výhradně ženy pedagožky.

### **Důsledky feminizace školství<sup>88</sup>**

Důsledky, které může mít vysoká feminizace českých škol, lze rozdělit na dopady na žáky a dopady na učitele a školu. Obecně lze říci, že vysoká feminizace škol má vliv na úroveň vzdělanosti v České republice, na upevňování vžitých stereotypů společnosti a v globálním měřítku na hodnoty dané společností.

<sup>87</sup> Výkazy MŠMT ČR

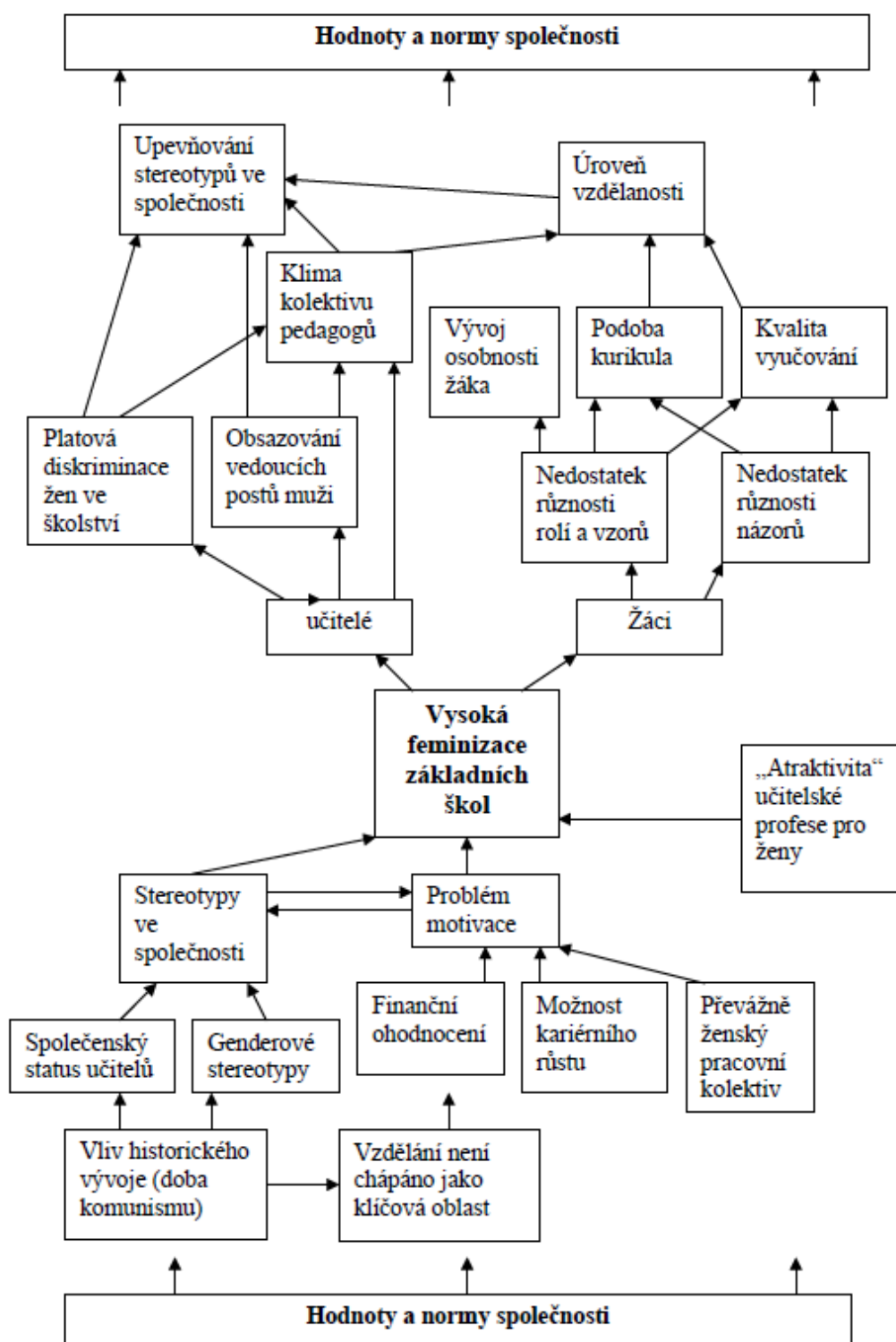
<sup>88</sup> Srov.: TŮMOVÁ, Anna. *Vysoká feminizace českého školství*. Praha: FSV UK 2009. Seminární práce, Univerzita Karlova v Praze, FSV UK. Dostupné z: <http://ilom.cz/wp-content/uploads/2013/12/vysoka-feminizace-ceskeho-skolstvi.pdf>, str. 25

Důsledky pro školu a učitele jsou jednak v určitém „preferenčním přístupu“ k mužům (je jich nedostatek, je proto snaha je ve škole udržet). Muži častěji obsazují posty ředitelů a zástupců ředitele/ředitelky škol a častěji je jejich plat vyšší, než plat žen. Vysoký podíl žen v učitelském kolektivu má také určitý dopad na klima kolektivu. Tyto aspekty upevňují stereotypy společnosti.

Důsledky, které dopadají na žáka, se projevují v nedostatku kladných mužských vzorů a rolí, což může mít negativní vliv pro vývoj jedince. V současné době žije velké množství dětí v neúplných rodinách, nejčastěji pouze s matkou, mnohé z nich proto nemají ve svém okolí kladné mužské vzory. Děti nemají možnost navazovat vztahy s dospělými muži, jsou o to ochuzeni, zvláště ti, kteří nemají v rodině mužskou figuru, nevidí „různé“ muže. Pro optimální rozvoj dětí i z hlediska kvality a podnětnosti vyučování je vhodné, aby učitelský sbor byl co nejpestřejší. Vyvážený poměr žen a mužů ve školách nabízí žákům a žákyním pozitivní modely ženských a mužských rolí. Tyto aspekty mají vliv na podobu kurikula (podobu ŠVP) a způsob vyučování. Tím dále ovlivňují celkovou úroveň vzdělanosti. Na žáky má genderová nevyváženost kolektivu učitelů vliv, neboť v nich ustálené stereotypy dále podporuje - je zde vysoká pravděpodobnost, že učitelství v základní škole bude u žactva asociovat zaměstnání, které je vhodné spíše pro ženy než pro muže, neboť je spojeno s výchovou, dětmi a předáváním kulturních vzorců, což jsou charakteristiky tradičně připisované ženám. Žáci by měli mít možnost v praxi „vidět“ fungující kolektiv mužů a žen. Pedagogické pracovní kolektivy by měly být vyvážené stejně, jako je život kolem nás. Pokud mají být žáci vychováni a vedeni k principům a hodnotám jako jsou rovnost pohlaví, rovnost příležitostí atd., měli by mít šanci setkávat se s tím i v praktickém životě. Genderová segregace školství je závažným problémem současné (nejen) české společnosti, jejíž důsledky se projevují v nerovnostech nejen mezi chlapci a dívkami ve školách či ženami a muži, kteří je vyučují, nýbrž ve všech sférách společnosti. Lze konstatovat, že úroveň vzdělanosti společnosti a stereotypy, které jsou ve společnosti ukotveny, mají zpětně vliv na hodnoty a normy společnosti, čímž se dostáváme do „začarovaného kruhu“. Absence mužů učitelů je pravděpodobně také ovlivněna možností kariérního postupu. Ve většině případů učitel zůstává po nástupu do zaměstnání celý produktivní život bez jakéhokoliv pracovního postupu, což může být v mnohých případech demotivující. Jelikož je nynější kariérní řád pouze 5 stupňový a nástupní plat se s léty praxe mění jen velmi mírně, mohou být tyto skutečnosti reálnou příčinou odlivu učitelů na lépe placené pracovní pozice převážně v soukromém sektoru.

V následujícím schématu jsou namodelovány příčiny a důsledky problému.

Obrázek 3-1 Příčiny a důsledky vysoké míry feminizace ve školství<sup>89</sup>



<sup>89</sup> Srov.: TŮMOVÁ, Anna. *Vysoká feminizace českého školství*. Praha: FSV UK 2009. Seminární práce, Univerzita Karlova v Praze, FSV UK. Dostupné z: <http://ilom.cz/wp-content/uploads/2013/12/vysoka-feminizace-ceskeho-skolstvi.pdf>, str. 27

Jedním z pozitivních příkladů, kdy se daří s tímto převládajícím fenoménem „bojovat“, je příklad Speciální mateřské školy Třebíč, která do svého pedagogického sboru od října roku 2014 přivítala speciálního pedagoga (logopeda).

## Přehled středisek volného času

V rámci SO ORP Třebíč je provozováno 1 středisko volného času, kterým je Dům dětí a mládeže Třebíč. Jedná se o školské zařízení pro zájmové vzdělávání, které je od 1. 1. 2011 zřizované Městem Třebíč. Historie zařízení sahá až do roku 1952, kdy byl otevřen pionýrský dům v tehdejší Jihlavském kraji. V současné podobě nabízí DDM Třebíč každoročně přibližně 80 zájmových kroužků z oblasti turistiky, sportu, přírodovědy, techniky i estetických oborů. Tyto pravidelné činnosti navštěvuje přibližně 1 100 členů, a to od předškoláků až po dospělé. Situaci v roce 2013 popisuje tabulka 3-17. Každé léto nabízí DDM Třebíč tábory příměstské, putovní i stálé, s celkovou kapacitou přibližně 500 dětí.

Tabulka 3-17 Středisko volného času – DDM Třebíč<sup>90</sup>

DDM Třebíč	Počet zájmových útvarů (kroužků)	Počet účastníků			
		žáci, studenti	děti	ostatní	celkem
<b>Celkem</b>	<b>75</b>	<b>792</b>	<b>144</b>	<b>129</b>	<b>1065</b>

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

DDM Třebíč vytváří kvalitní podmínky pro mimoškolní činnost dětí a mládeže, a to jak materiálně technickým vybavením, tak prostřednictvím pedagogicko-odborného týmu pracovníků. Většinu pedagogických pracovníků tvoří externisté. Zajímavé činnosti najdou v rámci DDM Třebíč kromě dětí také dospělí.

## Instituce poskytující environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu pro děti a mládež

Ve SO ORP Třebíč působí také čtyři vzdělávací centra, která ovšem nejsou zařazena do školského systému vzdělávání. Tato centra plní funkci edukačního vzdělávání a každé z nich je zaměřeno na jinou oblast.

### Informační centrum jaderné elektrárny Dukovany<sup>91</sup>

Od roku 1994 má Jaderná elektrárna Dukovany vlastní moderní Informační centrum. Srozumitelnou formou v něm přibližuje nejširší veřejnosti svůj bezpečný provoz i otázky světové jaderné energetiky. Zájem veřejnosti o informace dokládá okolo 30 tisíc návštěvníků, kteří do centra každoročně přijdou. Podstatnou část návštěvníků tvoří především žáci a studenti. Na názorných trojrozměrných modelech

<sup>90</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>91</sup> Srov.: Infocentrum Elektrárny Dukovany. *Skupina ČEZ* [online]. [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://www.cez.cz/cs/vyroba-elektriny/jaderna-energetika/jaderne-elektrarny-cez/edu/informacni-centrum.html>

se návštěvníci mohou seznámit s reaktorem, reaktorovým blokem, ukládáním použitého paliva a s mnoha dalšími informacemi, které souvisejí s jadernou energetikou. Ty ve svém souhrnu zprostředkovávají reálnou představu o fungování jaderné elektrárny od informací o jaderném palivu přes princip výroby elektrické energie v jaderné elektrárně až po nakládání s použitým palivem a radioaktivními odpady.

### **Informační centrum společnosti ESKO-T s. r. o.<sup>92</sup>**

Exkurze "Cesta odpadu" má napomoci povědomí, jak správně nakládat s odpady. Exkurze se skládá z promítnutí instruktážního filmu, na který navazuje odborný nebo populárně naučný výklad instruktora. Poté se návštěvníci přesunou na dotřídovací linku, kde zhlédnou provoz linky, následuje prohlídka sběrného dvora (vše v areálu firmy společnosti ESKO - T, na Hrotovické ulici v Třebíči). Na závěr jsou všichni návštěvníci přepraveni zajištěným autobusem v režii svazku obcí "Skládka TKO" do 8 km vzdálených Petřůvek na Skládku TKO, kde všechny zúčastněné čeká prohlídka v doprovodu instruktora.

### **Třebíč - EKOBIOENERGO<sup>93</sup>**

Ekobioenergo je provozovatelem informačního centra ORC Teplárny SEVER v Třebíči. Jeho posláním je publikační, poradenská, přednášková a expertizní činnost včetně využívání ekologicky příznivých a obnovitelných zařízení a zdrojů v energetické oblasti. Součástí exkurze je také prohlídka vícepativového zdroje s kombinovanou výrobou tepla a elektrické energie systémem ORC. Návštěvníci díky těmto informacím získají větší odpovědnost ve svém jednání vůči životnímu prostředí a k udržitelnějšímu způsobu obývání světa. Exkurze v informačním centru EKOBIOENERGO seznamuje návštěvníky poutavou formou s obnovitelnými zdroji energie, jejichž využívání je z hlediska budoucnosti nezbytné. Nové znalosti a zkušenosti získané při návštěvě informačního centra mohou žáci využít nejen při studiu, ale také v osobním životě.

### **Vodárenská akciová společnost, a. s.<sup>94</sup>**

Vodárenská akciová společnost vznikla v roce 1993 a Třebíč je jednou z šesti provozních divizí. Celoročně nabízí exkurze s odborným výkladem, zaměřené na vodovodní hospodářství. Exkurze probíhají ve vodárenském areálu Heraltice, vodárenském dispečinku v Třebíči, čistírně odpadních vod Třebíč a v úpravně vody ve Štítarech.

### **Chaloupky o. p. s.**

Ve SO ORP Třebíč působí a intenzivně spolupracuje také středisko pro zájmové a další vzdělávání Chaloupky, které ovšem spadá pod SO ORP Jihlava, konkrétně náleží k obci Brtnice. Středisko má pět pracovišť. Chaloupky jsou společností zabývající se ekologickou (environmentální) výchovou a vzděláváním (především pak výchovou k ochraně přírody a trvale udržitelnému rozvoji). Systém

---

<sup>92</sup> Srov.: Informační centrum. *ESKO-T* [online]. [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://www.esko-t.cz/informacni-centrum-informacni-centrum.html>

<sup>93</sup> Srov.: Exkurze pro školy. *Ekobioenergo* [online]. [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://www.ekobioenergo.cz/4-nabidka-exkurzi/18-exkurze-pro-skoly.html>

<sup>94</sup> Srov.: *Vodárenská akciová společnost, a. s.* [online]. [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://www.vodarenska.cz/>

vzdělávání Chaloupek vychází z tradic, které středisko za 20 let svého působení na poli ekologické výchovy v ČR nabylo, a také čerpá inspiraci v zahraničí, především z Velké Británie a Nizozemí.<sup>95</sup>

## Meziobecní spolupráce v oblasti školství

### Meziobecní spolupráce, tj. spolupráce na úrovni zřizovatelů

Spolupráce obcí (tj. samospráv obcí) je v oblasti školství velice citlivé téma a to zejména z toho důvodu, že každá obec si svou školu „chrání“ a snaží se, aby ji v obci udržela. Vzhledem k postupně klesajícímu (přechodně kolísajícímu) počtu žáků ve školách je udržení venkovských škol problematické. Za účelem zajištění dostatečné naplněnosti tříd, si v současné době školy, dalo by se říci, konkurují, a to jak vzájemně venkovské školy, tak školy venkovské a městské. Tato skutečnost může být důvodem, proč v současné době nefunguje spolupráce obcí na úrovni zřizovatelů v oblasti školství za účelem zajištění (zefektivnění) provozu školských zařízení.

Do úvah v rámci nastavení spolupráce v tomto ohledu vstupuje několik skutečností.

**Snaha o zachování škol v obci** z hlediska sociokulturního – existence školy (MŠ nebo ZŠ) v obci je z hlediska sociokulturního přínosu pro obec zcela zásadní. Jednoduše řečeno, pokud v obci nebude škola, obec se nebude do budoucna rozvíjet, protože v obci nebudou zůstávat mladé rodiny s dětmi. Škola je v mnoha obcích považována také za „kulturní centrum“.

V rámci dotazníkového šetření „C“ realizovaného ve SO ORP Třebíč v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ vyplynula zajímavá skutečnost, a to, že z 25 obcí, které mají základní školu, 15 obcí (tj. 60 %) uvedlo, že škola (případně její ředitel) se aktivně podílí na chodu obce (pořádání společenských, sportovních, kulturních akcí). Tento argument jednoznačně potvrzuje výše uvedenou teorii.<sup>96</sup>

**Snaha o udržení školy v obci z hlediska finančního** – finanční zatížení obcí spojené s chodem školských zařízení je zejména v malých obcích velmi vysoké. Zde pro zachování školy můžeme argumentovat tím, že, a sice za cenu vyšších vstupů pro obec, je možné v takovýchto zařízeních poskytovat individuální přístup k žákům, což může být označeno jako konkurenční výhoda malých venkovských škol oproti velkým městským školám. Jak vyplývá z tabulky 3-19, obce ze svých rozpočtů vynakládají poměrně vysoké částky na školství. V tomto ohledu vstupují do úvah o zachování a udržení škol v obcích také **priority jednotlivých obcí**. V řadě obcí se může stát, že školství bude dotováno z rozpočtu obce na úkor jiných oblastí, které jsou pro chod a rozvoj obce neméně důležité. Nicméně, zachování školského zařízení v obci má tak vysokou prioritu, že jsou obce ochotny ze svých rozpočtů vysoké částky spojené s provozem školských zařízení hradit.

Vzhledem k trendu postupně se snižujícího a kolísajícího počtu dětí a vysokým výdajům obcí na financování školství na straně jedné a snaze o zachování školského zařízení na straně druhé,

<sup>95</sup> Chaloupky o.p.s. [online]. [Kněžice]: Chaloupky o.p.s, © 2010-2014 [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://www.chaloupky.cz/cs/>

<sup>96</sup> Šetření se z celkových 93 obcí SO ORP Třebíč zúčastnilo 54 obcí. Z těchto 54 obcí je v 25 obcích zřízena ZŠ nebo MŠ. 15 obcí uvedlo aktivní účast ZŠ/MŠ na chodu obce.

se zřizovatelé budou muset zamýšlet nad dalším využitím stávajících školských zařízení. Jako vhodné řešení se nabízí otevřít školu širší veřejnosti, například realizovat komunitní školy, kurzy pro dospělé, apod. Zřizovatelé se ale musí při otevření školy širší veřejnosti chovat jako řádní hospodáři, brát v úvahu také např. hygienické normy či provozní záležitosti (rychlejší obnovu zařízení školy).

### **Spolupráce škol, tj. spolupráce z hlediska zajištění kvality vzdělávacího procesu**

Ředitelky MŠ v Třebíči se setkávají nepravidelně na neformálních setkáních, které organizuje MŠ Bartušková. V rámci těchto setkávání dochází k předávání informací týkajících se zajímavostí z absolvovaných seminářů a vzdělávacích akcí. Současně je potřeba domlouvat společný postup mateřských škol v některých záležitostech jako např. organizace provozu MŠ v době hlavních prázdnin, přijímání dětí na období prázdnin apod. Část informací je předávána mezi ředitelkami škol formou e-mailu.

Ředitelky mateřských škol z obcí Kněžice, Opatov, Předín, Okříšky, Petrovice, Přibyslavice, Markvartice, Rokytnice nad Rokytnou a Želetava se pravidelně jednou za měsíc až 6 týdnů setkávají za účelem výměny zkušeností v rámci provozování svých zařízení. Po ukončení působení okresních úřadů se setkávání ředitelky mateřských škol zrušila. Z důvodu potřeby takovýchto setkání se začaly spontánně setkávat ředitelky mateřských škol ze sousedících obcí, postupně se přidávaly další. Setkání vždy hostí jiná mateřská škola. V rámci setkání proběhne exkurze na pořádající škole a ředitelky si vymění informace o všem, co souvisí s chodem mateřské školy (např. ŠVP, kulturní programy, personální záležitosti).

Některé ředitelky MŠ se rovněž účastní nepravidelných setkání, která pořádá v Třebíči koordinátorka Projektu Zdravé město Ing. Iveta Ondráčková. Jedná se o nabídku nových akcí, preventivních programů, získání zpětné vazby od ředitelky (spokojenosti s pořádanými aktivitami, návrhy na další akce, mapování zájmu o preventivní programy).

Město Třebíč má jako obec s rozšířenou působností ve svém správním obvodu celkem 35 základních škol zřizovaných obcemi. Pravidelně dvakrát ročně svolává porady ředitelů a pracovníků jednotlivých škol, na kterých jsou řešena různá aktuální témata vzdělávacího procesu. Odborný rozvoj vznikajících diskuzí zajišťuje i přizvaný pracovník poradenských či jinak zaměřených organizací, zabývajících se vzděláváním žáků základních škol (speciální pedagogická centra, pedagogicko-psychologická poradna,...). Základní snahou je výměna zkušeností a následná diskuze možných řešení. Školy tato setkání hodnotí velice pozitivně a aplikují nově načerpané informace při realizaci vlastních individuálních projektů či aktivit, kde v mnoha případech funguje Město Třebíč jako koordinátor zajišťující potřebné zázemí pro realizaci schůzek. Jedním z důležitých témat posledních let je pomoc dětem ohroženým pocitem neúspěchu a jejich maximální podpora při začleňování zpět do plnohodnotného života třídních kolektivů. Výměna zkušeností z působení asistentů pedagoga v jednotlivých školách je v dnešní době velmi důležitá aktivita pro nastavení v maximální možné míře stejných podmínek pro vysokou úroveň vzdělávání v daném území. Podobných aktivit a oblastí, na které je třeba klást zvýšený důraz, je mnohem více (rozvoj finanční gramotnosti, čtenářská gramotnost a další). Město Třebíč reagovalo na tuto situaci a podalo v roce 2014 žádost o podporu v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost na projekt „ORP Třebíč - síťování škol, jejich vzájemná spolupráce a praktická pomoc ohroženým žákům“. Na projektu se bude v roli

partnera podílet 31 z celkového počtu 35 ZŠ ve SO ORP Třebíč. Žádost byla úspěšná a projekt bude realizován (do 30. 6. 2015). V rámci projektu bude realizována výměna zkušeností mezi zainteresovanými pracovníky, přímá spolupráce mezi dalšími subjekty (zřizovatel, poradny, Česká státní inspekce), praktická pomoc v oblasti vzdělávání učitelů v oblastech podpory žáků ohrožených studijním neúspěchem nebo předčasným odchodem ze systému vzdělávání. Klíčové aktivity budou realizovat všechny partnerské školy. V rámci projektu bude fungovat 5 školních koordinačních center.

## Vzdělávání a trh práce

Struktura obyvatelstva podle nejvyššího dosaženého stupně vzdělání je v Kraji Vysočina méně příznivá v porovnání s průměrem ČR. Dle výběrového šetření pracovních sil za rok 2012 činil na Vysočině podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu starším 15 let 12,3 % (ČR 15,7 %). Podíl osob, které dosáhly středoškolského vzdělání s maturitou, byl na Vysočině evidován o něco nižší, než činil průměr ČR (32,8 %, ČR – 33,7 %). Procento osob, které dosáhly pouze základního vzdělání, nebo neměly vzdělání žádné, byl na Vysočině také mírně pod republikovým průměrem (15,4 %, ČR - 15,6 %). V Kraji Vysočina byla nejvíce zastoupena skupina osob se středním vzděláním bez maturity (39,3 %, ČR - 34,8 %). Podíl osob se středním vzděláním bez maturity byl na Vysočině nejvyšší mezi všemi kraji ČR.<sup>97</sup>

V souladu s ustanovením § 9 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zpracovává Krajský úřad Kraje Vysočina v přenesené působnosti každé čtyři roky dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v kraji a předkládá jej Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy ČR k vyjádření. Část týkající se vzdělávání ve školách a školských zařízení zřizovaných krajem schvaluje zastupitelstvo kraje. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Kraje Vysočina 2012 (DZKV) neobsahuje rozsáhlé analytické pasáže, ale soustřeďuje se na konkretizaci úkolů a opatření pro další období. Dlouhodobý záměr Kraje Vysočina si klade za cíl specifikovat prioritní cíle a úkoly pro následující období v oblasti vzdělávání. Prioritní cíle Kraje Vysočina v oblasti vzdělávání jsou:

- Sbližování výstupů vzdělávání s potřebami trhu práce
- Zajištění kvality vzdělávání
- Zvýšení efektivity a zajištění rozvoje vzdělávání<sup>98</sup>

Struktura úrovně vzdělání ovlivňuje také trh práce a nezaměstnanost. Kraj Vysočina nejvíce poznamenala hospodářská a finanční krize v roce 2009, kdy byla nezaměstnanost nejvyšší. V roce 2011 počet uchazečů mírně klesl, nicméně v roce 2012 zaznamenal Kraj Vysočina mírný nárůst počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání (26 963 uchazečů na 664 volných míst v roce 2012). Při přepočtu počtu uchazečů o zaměstnání na jedno pracovní místo se Kraj Vysočina dostává na 23,5 uchazeče na jedno pracovní místo (30. 9. 2013 připadalo na 24 500 uchazečů 1 054 pracovních míst). Tato hodnota patří mezi nejvyšší mezi kraji ČR. Z hlediska věkové struktury

<sup>97</sup> JEŽEK, Karel a kol. *Regionální rešerše Kraj Vysočina* [online]. [cit. 2014-10-30]. Dostupný z: <http://www.spcr.cz/files/cz/sektorovedohody/vysocina1.pdf>, str. 13

<sup>98</sup> Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Kraje Vysočina 2012. *Kraj Vysočina* [online]. [cit. 2014-11-13]. Dostupný z: [http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=450008&id\\_dokumenty=4042670](http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4042670), str. 3



uchazečů tvoří největší skupinu osoby nad 50 let (26,5 %) a skupina 20-29 let (25,2 %). Dlouhodobě tvoří největší skupinu nezaměstnaných osoby se středním vzděláním bez maturity (mírně nad 50 %). Druhou nejsilněji zastoupenou skupinou jsou osoby se středním vzděláním s maturitou (téměř čtvrtina obyvatelstva kraje). Z hlediska okresů je nejvíce uchazečů evidováno v okrese Třebíč (6 917 uchazečů na 196 volných míst). Nejvyšší podíl dlouhodobě nezaměstnaných vykazují okresy Žďár nad Sázavou a Třebíč.<sup>99</sup>

Z dotazování firem v Kraji Vysočina vyplynula následující témata a problémy týkající se souvislosti trhu práce a nabídky vzdělávacích institucí:<sup>100</sup>

- Největším problémem Kraje Vysočina je nedostatek kvalifikovaných pracovníků v technických oborech. Tento problém se týká všech úrovní kvalifikace, tj. od dělnických profesí (obráběč, nástrojář, mechanik seřizovač, obsluha CNC strojů, mechatronik atd.) až po kvalitáře, strojní inženýry, konstruktéry, technology atd.
- Nedostatek kvalifikovaných pracovníků v technických oborech vede k jejich přeplácení, časté fluktuaci, vysokým mzdovým nákladům a snižujícím se požadavkům na jejich výkon.
- Nedostatečná praxe absolventů. Bariéry pro vstup do praxe ve firmách – nízká motivace studentů, placené zdravotní prohlídky, špatná dopravní dostupnost, možnost realizovat praxi v rámci školského zařízení, nedostatečná spolupráce škola - firma.
- Neodpovídající skladba studijních oborů na středních školách – příliš mnoho netechnických oborů, které produkují spíše těžko uplatnitelné až nezaměstnatelné absolventy.
- Rodiče žáků nedokáží pracovat s informacemi o vývoji na trhu práce a o změnách, ke kterým u jednotlivých profesí dochází.
- Absolventi vysokoškolských oborů technického směru často zůstávají ve velkých městech (Praha, Brno, Ostrava), kde studovali.
- Nízké jazykové znalosti (především odklon od němčiny), která je přitom v naší oblasti u pozic středního managementu velice důležitá pro další rozvoj vztahů se zahraničními partnery.
- Neochota cestovat do zaměstnání na delší vzdálenosti.
- Rozdíl mezi podporou v nezaměstnanosti a čistou mzdou není pro některé dělnické pozice dostatečně stimulující.
- Nepříznivá demografická křivka a zvyšující se věk odchodu do penze. Stejně jako v celé ČR i zde ubývá mladých a přibývá seniorů.

Současný stav na trhu práce ve SO ORP Třebíč koresponduje s výše uvedenými zjištěními. Ve SO ORP Třebíč je v současné době na trhu práce přetrvávající nedostatek technicky vzdělaných pracovníků. Ředitel závodu plastikářské firmy FRAENKISCHE CZ v Okříškách k tomuto tématu uvedl, že se firma snaží nejrůznějšími exkurzemi zaujmout děti pro svůj obor. Technicky vzdělané pracovníky potřebují, ale ti jim chybí. Jeho slova podpořil i jednatel firmy MANN + HUMMEL Service s. r. o., který uvedl, že posilování technických znalostí u dětí je přesně to, co jako firma potřebují. Jako firma v současné době nepotřebují ekonomy, ale šikovné techniky. Firma má obrovský nedostatek těchto

---

<sup>99</sup> Srov.: JEŽEK, Karel a kol. *Regionální rešerše Kraj Vysočina* [online]. [cit. 2014-10-30]. Dostupný z: <http://www.spcr.cz/files/cz/sektorovedohody/vysocina1.pdf>, str. 14

<sup>100</sup> Srov.: JEŽEK, Karel a kol. *Regionální rešerše Kraj Vysočina* [online]. [cit. 2014-10-30]. Dostupný z: <http://www.spcr.cz/files/cz/sektorovedohody/vysocina1.pdf>, str. 20

zaměstnanců a platí je třikrát či čtyřikrát lépe než absolventy ekonomických škol. Dále zdůraznil i význam dobré znalosti angličtiny a němčiny u dnešních techniků.<sup>101</sup>

Dalším odvětvím, které se potýká s nedostatkem odborných pracovníků, je zemědělství, což potvrzují i zaměstnavatelé ve SO ORP Třebíč.

Na farmách tradičně zemědělské Vysočiny budou v nejbližších letech chybět odborníci, a to zejména agronomové, zootechnici a mechanizátoři. Podle šetření Agrocensus byla v roce 2010 ze zhruba 15 000 stálých pracovníků v zemědělství na Vysočině bezmála čtvrtina ve věku 55 let a starších. Naopak do 24 let jich bylo necelých 6 %. Za minulých pět let podle ČSÚ odešla ze zemědělství, lesnictví a rybářství na Vysočině více než čtvrtina lidí. Pracovníků ubývá, protože se objem zemědělské produkce snižuje. Vysočina si ale i tak v tomto sektoru mezi kraji udržuje výlučné postavení.<sup>102</sup>

Česká republika jako celek stojí na prahu významné generační obměny pracovníků v zemědělství. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků bude vážným limitem pro budoucí rozvoj českého zemědělství. Kvalifikovaných lidí do zemědělství, kteří by odcházející generaci nahradili, je však velmi málo. 58 % všech zemědělců je ve věku 45 let a výše. Lze tedy předpokládat, že během dvaceti let odejde ze zemědělství téměř polovina současných pracovníků. Ze studie Univerzity Palackého v Olomouci vyplývá, že pokud nedojde ke změně, tak současná síť zemědělských škol ve většině krajů ČR nezajistí dostatečný počet nových kvalifikovaných pracovníků. Přesněji řečeno, nahrazení tohoto úbytku zemědělců by trvalo současným tempem cca 60 let. Technologická a odborná náročnost zemědělství se neustále zvyšuje, ale počet kvalifikovaných lidí v zemědělství klesá. Zemědělské školy bojují o každého studenta, neboť nízká atraktivita tohoto oboru a častá klíše související se zemědělstvím vedou k malému zájmu ze strany studentů o studium zemědělských oborů. Kraje pak tyto školy kvůli nedostatku finančních prostředků ruší či spojují s jinými školami a zemědělství se pak z výuky postupně vytrácí.<sup>103</sup>

Hospodářský a sociální vývoj je z velké části určován úrovní kvalifikace pracovních sil, kterou ovlivňuje počáteční a další odborné vzdělávání.<sup>104</sup>

Problematiku řešení nedostatku kvalifikovaných pracovníků v dotčených oborech (nutnosti sladění poptávky trhu práce a nabídky vzdělávacích institucí) je nutné řešit již na úrovni základních škol, kdy se žáci 9. ročníků se svými rodiči rozhodují o volbě budoucího povolání.

---

<sup>101</sup> Srov.: Bájna stavebnice Merkur míří do základních škol. *Horácké noviny* [online]. [cit. 2014-10-29]. Dostupný z: <http://www.okrisky.cz/bajna-stavebnice-merkur-miri-do-zakladnich-skol/d-362554>

<sup>102</sup> Srov.: V zemědělství na Vysočině budou chybět agronomové a zootechnici. *Venkovské fórum.cz* [online]. [cit. 2014-11-05]. Dostupný z: <http://www.venkovskeforum.cz/agro/v-zemedelstvi-na-vysocine-budou-chybet-agronomove-a-zootechnici>

<sup>103</sup> Srov.: České zemědělství se potýká s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků. *Agris - agrární www portál* [online]. [cit. 2014-12-11]. Dostupný z: <http://www.agris.cz/clanek/179681>

<sup>104</sup> PETROVIČ, Pavel a kol. Spolupráce odborných škol se sociálními partnery. In: *Sociální partnerství odborných škol*. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání [online]. [cit. 2014-10-23]. Dostupný z: [http://www.nuov.cz/uploads/KURIKULUM/KURIKULUM\\_sbornik\\_z\\_konference\\_web\\_nahled\\_final.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/KURIKULUM/KURIKULUM_sbornik_z_konference_web_nahled_final.pdf), str. 6

Z analýzy Národního ústavu pro vzdělávání vyplynulo, že žáci základních škol využili rady svých rodičů v 86,1 %. 10,5 % žáků se rad rodičů dostalo, avšak nevyužili je a pouze 1,8 % žáků základních škol se rad rodičů nedostalo. Žáci středních škol využívají rad svých rodičů v 81,8 %, což je sice o něco méně než v případě žáků základních škol, avšak rozdíl není tak výrazný. Významné rozdíly ve využívání rodičovských rad nejsou ani mezi žáky jednotlivých skupin oborů vzdělání – nejméně využívají rad rodičů žáci z oborů vzdělání ukončených výučním listem – 81,3 %. Žáci z oborů vzdělání ukončených maturitní zkouškou sahají po rodičovských radách v 84,6 %. Je tedy patrné, že i v dospělém věku přikládají děti radám svých rodičů určitou váhu.<sup>105</sup>

Z výše uvedeného vyplývá, že na výběr povolání žáků ZŠ mají vysoký podíl názory rodičů. Bohužel, mezi rodiči stále přetrvávají negativní názory týkající se technických oborů a řemesel např. v tom ohledu, že manuální práce je „špinavá“, těžká a s malým výdělkem. Nicméně jak vyplývá z dokumentu „Regionální rešerše Kraj Vysočina“ a rozhovorů se zástupci firem, opak je pravdou. Z tohoto důvodu je nutné při aktivitách spojených s řešením problému nedostatku odborně a technicky vzdělaných pracovníků pracovat právě s rodiči žáků ZŠ, kteří výraznou měrou ovlivňují rozhodování o výběru budoucího povolání svých dětí. Převážně výchovní poradci by měli navázat úzkou spolupráci s rodiči a pečlivě jim vysvětlit, že řemeslné a technické obory nejsou nic podřadného a že právě pro jejich dítě to může být ta správná volba.

Při návrhu kroků pro sladění potřeb trhu práce a nabídky vzdělávacích institucí je třeba vzít v úvahu roztržitost výrobní sféry a rychle se měnící podmínky na trhu práce, které neumožňují dostatečně rychlou reakci středních škol na tyto faktory. Optimalizace středoškolských RVP, následně ŠVP a vzájemná provázanost těchto programů, je proces velice náročný a dlouhodobý. Rovněž musí být brána v potaz finanční náročnost vzdělávání technických oborů (HW, SW, speciální dílny a jejich vybavení, laboratoře, učební pomůcky,...) v porovnání např. s obory ekonomickými nebo gymnazijními. Na základě těchto skutečností je třeba systematicky, koncepčně a dlouhodobě plánovat budoucí zaměření a směřování vzdělávacích institucí. Toto plánování se neobejde bez úzké spolupráce se subjekty ovlivňujícími prostředí, ve kterém vzdělávací instituce fungují.

**Tabulka 3-18 Studijní obory středního vzdělání<sup>106</sup>**

technické obory	stavební obory	zemědělské obory	ostatní
-----------------	----------------	------------------	---------

Maturitní obory	Učební obory (závěrečná zkouška, vyučení)
Všeobecné gymnázium	Pečovatelské služby
Obchodní akademie	Pedagogika pro asistenty ve školství
Veřejnosprávní činnost	Kadeřník
Průmyslová ekologie	Aranžér
Zdravotnický asistent	Kuchař – číšník
Podnikání	Cukrář
Hotelnictví	Prodavač

<sup>105</sup> ŠŤASTNOVÁ, Pavlína a DRAHOŇOVSKÁ, Petra. *Jak žáci základních a středních škol vybírají svou další vzdělávací nebo pracovní kariéru*. Praha: Národní ústav pro vzdělávání, školské poradenské zařízení a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. [online]. [cit. 2014-10-23]. Dostupný z [http://www.nuov.cz/uploads/Vzdelavani\\_a\\_TP/AnalyzaKP\\_ZSaSS\\_pro\\_www.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/Vzdelavani_a_TP/AnalyzaKP_ZSaSS_pro_www.pdf), str. 8

<sup>106</sup> Vlastní šetření

Cestovní ruch	Čalouník
Technické lyceum	Karosář
Energetika	Elektromechanik
Strojírenství	Opravář zemědělských strojů
Elektronické počítačové systémy	Elektrotechnika
Autotronik	Mechanik opravář motorových vozide
Kovář – zámečnick	Truhlář
Pasíř	Instalatér
Mechanik elektronik	Elektrikář
Stavebnictví	Malíř – lakýrník
Technické zařízení budov	Tesař, truhlář
Agropodnikání	Zedník
Veterinářství	

Ve SO ORP Třebíč je celkem pět středních odborných škol a dvě gymnázia. Celkem tyto školy nabízejí ve školním roce 2014/2015 studium na 44 oborech. Počet nabízených maturitních a učebních oborů technického zaměření je srovnatelný – osm oborů maturitních a 5 učebních. Pouze dva maturitní obory nabízejí studium zaměřené na zemědělskou činnost.

Z tabulky 3-18 je patrné, že škála nabízených oborů, ať už maturitních či výučních, je relativně pestrá a žáci ZŠ mají možnost studovat obor dle svých předpokladů a představ. Pro budoucí profesní dráhu studentů a dobrou uplatnitelnost na trhu práce je velmi důležité, aby rodiče a žáci při výběru budoucí profese dbali na zájmy, zručnost, studijní předpoklady a především na vztah k dané profesi.

Poptávka na trhu práce po pracovnících v technických profesích je vysoká, stejně jako je poměrně vysoký počet absolventů technických oborů evidovaných mezi uchazeči o zaměstnání na úřadu práce. Příčiny tohoto stavu mohou být různé. Popsat situaci absolventů středních škol a učilišť ve SO ORP Třebíč z hlediska jejich uplatnitelnosti ve vystudovaných oborech nebo naopak z pohledu jejich neuplatnitelnosti na trhu práce je problematické. Důvodem jsou chybějící či nekompletní statistická data a obtížné sledování uplatnitelnosti absolventů na trhu práce. Školy nemají zpětnou vazbu od absolventů, z úřadu práce získají pouze přehled svých absolventů zaregistrovaných na úřadu práce po ukončení studia. Délku doby, po kterou jsou absolventi evidováni na úřadech práce, a uplatnění absolventů v konkrétních oborech již úřad práce nesleduje.

Použitá data o počtu absolventů byla získána ze statistik Kraje Vysočina a data o počtu nezaměstnaných absolventů ze statistik úřadu práce za školní roky 2011/2012 a 2012/2013. Ze získaných dat vyplývá, že ve SO ORP Třebíč všeobecně vzdělaní absolventi středních škol končí na úřadu práce nejméně. Jedná se především o absolventy gymnázií a oborů obchodní akademie a technické lyceum. Absolventi těchto oborů neodcházejí ze střední školy či gymnázia přímo do zaměstnání, ale pokračují ve velké většině v dalším studiu, např. na vyšších odborných školách, vysokých školách, případně jazykových školách.

Z dostupných dat o počtech nezaměstnaných absolventů ve SO ORP Třebíč dále vyplývá, že obory, jejichž absolventi nenachází uplatnění na trhu práce, a to více jak v 50 % z celkového počtu

absolventů, jsou např. obory kuchař - číšník, cukrář, podnikání, truhlář, veřejnosprávní činnost, zedník, strojírenství, autotronik, agropodnikání.

Podstatnou roli v problému vysoké míry nezaměstnaných absolventů určitých typů studijních oborů může hrát také adekvátní připravenost absolventů pro výkon praxe ve firmách. Z analýzy vyplynulo, že absolventi žádaných oborů na trhu práce jsou, ale jedním z důvodů, proč nemohou najít uplatnění, může být skutečnost, že firmy preferují 100% připravené pracovníky, kteří budou schopni okamžitě vykonávat příslušnou profesi bez jakéhokoliv dalšího zaškolení a zaučení. Škola však připravuje teoreticky vzdělaného člověka se školní praxí, nikoliv s plnohodnotnou praxí. Absolvent získá reálnou praxi až v pracovním procesu a někdy sbírá zkušenosti i několik let. Na tomto místě je nutné se zmínit o potřebě aktivní spolupráce škol a odborných firem, a to nejen při zajišťování odborných praxí, ale také v rovině přizpůsobení ŠVP potřebám trhu práce. Některá učiliště již připravují konkrétní žáky pro konkrétní zaměstnavatele v rámci vzájemné spolupráce.

Dalším z důvodů vysokého procenta neuplatnitelnosti absolventů na trhu práce může být i to, zda se v příslušné profesi chtějí nebo naopak nechtějí dále realizovat (jednou z příčin je i špatná volba budoucího oboru vzdělání na ZŠ).

### **Střední školství v Kraji Vysočina**

Kraj Vysočina je zřizovatelem převážné většiny institucí, které poskytují střední vzdělání v Kraji Vysočina. V rámci optimalizace sítě středních škol se střední **školy na Vysočině stanou centry vzdělávání**. S příchodem školního roku 2013/2014 školy prošly organizačními změnami, které prozatím vyřeší nedostatek studentů, ekonomické propady a udrží plošně dostupnost středního vzdělání v kraji. Optimalizace středního školství byla naprosto nezbytná proto, aby krajské školství jako celek mohlo efektivně fungovat. Stávající uspořádání středních škol vyžadovalo změny – školství se muselo zejména více přizpůsobit poptávce trhu práce a zaměstnavatelů, musela se přijmout opatření, která zefektivní provoz zařízení, bylo nutno vytvořit stabilní školní celky a také dbát na specializaci pedagogických pracovníků. Ve spolupráci s řediteli škol a vědomím místních samospráv, začíná Kraj Vysočina budovat krajskou páteří strukturu středoškolského vzdělávání. Všechna opatření Kraje Vysočina v oblasti středoškolského vzdělávání vedou k zachování současné pestré oborové nabídky žádaných i potřebných oborů a také k tomu, aby absolventi středních škol byli stále zaměstnatelní. O strategickém rozmístění škol v regionu Kraj Vysočina dlouho diskutoval také s významnými zaměstnavateli v regionu. Centra vzdělávání budou od svého vzniku připravována na masivnější čerpání prostředků z evropských fondů, na modernizaci vybavení a další rozvoj. Výuku budou zajišťovat i nadále kvalitní, zkušení a dobře finančně ohodnocení pedagogové, kteří připraví žáky na maturitu a další uplatnění v praxi.<sup>107</sup>

Schopnost vzdělávacích systémů uspokojovat potřeby kvalifikace závisí na působení řady faktorů, mimo jiné i na spoluúčasti sociálních partnerů na odborném vzdělávání. O efektivitě odborného vzdělávání spolurozhoduje to, zda se sociální partneři zapojují do definování dovedností a způsobilostí potřebných pro současný i budoucí výkon povolání a pracovních činností a zda se podílejí na přípravě i realizaci vzdělávacích programů. Za sociálního partnera škol

---

<sup>107</sup> Srov.: Střední školy na Vysočině se stanou centry vzdělávání. *Kraj Vysočina* [online]. [cit. 2014-11-05]. Dostupný z: <http://www.kr-vysocina.cz/stredni-skoly-na-vysocine-se-stanou-centry-vzdelavani/d-4051738>

ve vzdělávacích systémech, pro které je charakteristická vysoká míra odborného vzdělávání, jsou obecně považováni zaměstnavatelé a další instituce spojené s trhem práce. Partnerské podniky umožňují žákům získat pracovní zkušenosti a výcvik v reálném prostředí a práci na technologických zařízeních, které škola nemůže mít ve svém interním vybavení. Sociálními partnery mohou být například:

- malé, střední a velké podniky (zaměstnavatelé);
- hospodářská komora ČR a její regionální a oborové složky;
- úřady práce;
- profesní asociace a sdružení, cechy;
- vyšší odborné školy a vysoké školy;
- instituce veřejné správy (státní správy i samosprávy);
- rodiny žáků.<sup>108</sup>

Významným nástrojem spolupráce zaměstnavatelů, škol, jejich zřizovatelů a příslušných resortů při řešení problémů v odborném vzdělávání v příslušných oborech vzdělání v daném regionu mohou být sektorové dohody. Sektorové dohody jsou ujednání klíčových subjektů trhu práce (zaměstnavatelů, orgánů státní správy a samosprávy, institucí služeb zaměstnanosti) o aktivitách vedoucích k efektivnímu ovlivňování rozvoje lidských zdrojů a situace na trhu práce v daném sektoru národního hospodářství a regionu.<sup>109</sup>

Problematika spojená s nedostatkem technicky kvalifikovaných pracovníků je již řešena jak na úrovni centrální (ze strany MŠMT ČR), tak na úrovni krajské. V současné době je realizováno několik projektů, jejichž cílem je nastartovat spolupráci škol (od základních, přes střední, po vysoké) směrem k podpoře zájmu dětí a žáků o studium technických oborů. Na školách je nutné znovu zavádět technické vzdělávání (dílňu), a to již od základních škol. Zřizovateli základních škol jsou obce, které by v tomto ohledu mohly v budoucnu spolupracovat.

## **Realizované projekty podporující zájem o studium zemědělských oborů**

### **Zemědělství – život Vysočiny**

Kraj Vysočina realizoval v roce 2013 projekt „Zemědělství – život Vysočiny“. Cílem tohoto projektu bylo ukázat veřejnosti a především budoucím středoškolákům současnou podobu regionálního zemědělství, bořit zažitá mýty z dob našich prarodičů a ukázat skutečnou podobu supermoderního zemědělství.<sup>110</sup>

---

<sup>108</sup> Srov.: PETROVIČ, Pavel a kol. Spolupráce odborných škol se sociálními partnery. In: *Sociální partnerství odborných škol*. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání [online]. [cit. 2014-10-23]. Dostupný z: [http://www.nuov.cz/uploads/KURIKULUM/KURIKULUM\\_sbornik\\_z\\_konference\\_web\\_nahled\\_final.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/KURIKULUM/KURIKULUM_sbornik_z_konference_web_nahled_final.pdf), str. 6

<sup>109</sup> *Sektorové rady, Měníme trh práce, Co jsou sektorové dohody?* [online], © 2013 [cit. 2014-11-06]. Dostupný z: <http://www.sektoroverady.cz/>

<sup>110</sup> Hejtman odstartoval pilotní projekt motivující ke studiu zemědělských oborů. *Kraj Vysočina* [online]. [cit. 2014-10-29]. Dostupný z: <http://www.kr-vysocina.cz/hejtman-odstartoval-pilotni-projekt-motivujici-ke-studiu-zemedelskych-oboru/d-4051570>

## **Projekty podporující technické vzdělávání**

### **Merkury do škol<sup>111</sup>**

Pomoci podpořit technické vzdělávání v základních školách mají v Kraji Vysočina stavebnice Merkur. Na nákup těchto stavebnic přispívají jak společnosti, kterým technicky vzdělaní pracovníci chybí (např. Bosch Diesel, Mann+Hummel Service a Fraenkische CZ), tak také obce, které jsou zřizovateli základních škol (např. Městys Okříšky). Z pohledu firem se jedná o strategické uvažování v oblasti přípravy budoucích kvalifikovaných odborníků pro průmysl. Kraj Vysočina také vypracoval metodiku vyučování za pomoci stavebnice. Žáci se budou učit zejména zručnosti - cílem je získat dostatek vhodných uchazečů o technické obory, kteří na trhu práce stále scházejí. Na školách budou žáci stavebnici používat kromě pracovního vyučování i při výuce matematiky a fyziky.<sup>112</sup>

### **Přírodní a technické obory – výzva pro budoucnost (9/2013 – 6/2015)<sup>113</sup>**

Cílem pilotního projektu realizovaného Krajem Vysočina je modernizace a zvýšení kvality počátečního vzdělávání v Kraji Vysočina, a to se zaměřením na rozvoj klíčových a odborných kompetencí žáků v oblasti přírodovědného a technického vzdělávání. Obsahem projektových aktivit je podnítit zájem žáků o obory technického a přírodovědného vzdělávání a posílit vědomosti žáků v této oblasti tak, aby lépe odpovídaly požadavkům trhu práce. Projektové aktivity probíhají v modernizovaném školním prostředí, zaměřují se na větší propojenost spolupráce základních, středních škol a sociálních partnerů - vysokých škol, firem a akademie věd. Spolupráce probíhá jak v běžné výuce, tak formou volnočasových aktivit. Zastřešením spolupráce je metodická podpora ze strany Kraje Vysočina s cílem dosáhnout propojení jednotlivých projektových aktivit a partnerů projektu za účelem vytvoření centra metodické pomoci, sdílení příkladů dobré praxe a organizování projektových aktivit stejného typu. Cílovou skupinou projektu jsou žáci a studenti základních a středních škol v Kraji Vysočina, stejně jako jejich pedagogové. V projektu jsou ze SO ORP Třebíč zapojeny 4 střední školy (Gymnázium Třebíč, SPŠ Třebíč, SŠ stavební Třebíč a VOŠ, SŠVZZ Třebíč), které spolupracují se všemi 7 ZŠ zřizovanými Městem Třebíčí a 6 ZŠ mimo Třebíč (ZŠ Okříšky, ZŠ Budišov, ZŠ a MŠ Myslibořice, ZŠ Hrotovice, ZŠ Otokara Březiny Jaroměřice nad Rokytnou, ZŠ a MŠ Předín).

### **Okna technickým oborům dokořán (2/2012 – 1/2015)**

Cílem projektu je zlepšení podmínek pro výuku technických a řemeslných oborů, včetně vytvoření podmínek pro zvýšenou motivaci žáků základních škol ke vzdělávání v těchto oborech za účelem jejich většího uplatnění na trhu práce v průmyslu Kraje Vysočina. Projekt je realizován Krajskou hospodářskou komorou Kraje Vysočina společně s Vysočina Education a dalšími zapojenými subjekty. Hlavní cílovou skupinou jsou žáci 2. stupně základních škol, s nimiž projekt pracuje nejvíce a na něž jsou zaměřeny prakticky všechny aktivity projektu. Tato skupina je projektem oslovována a motivována tak, aby měla v průběhu projektu i po jeho ukončení k dispozici více informací a konkrétních postupů pro své rozhodování o budoucím studiu a profesní kariéře. Žáci vybraných základních škol jsou do projektu zapojováni v rámci školního vyučování, a to v hodinách, které jsou pro to vhodné (praktické vyučování, občanská výchova). V průběhu realizace projektu jsou využívány

---

<sup>111</sup> Bájna stavebnice Merkur míří do základních škol. *Městys Okříšky* [online]. [cit. 2014-10-29]. Dostupný z: <http://www.okrisky.cz/bajna-stavebnice-merkur-miri-do-zakladnich-skol/d-362554>

<sup>112</sup> Legendární stavebnice bude novou učební pomůckou. *Kraj Vysočina* [online]. [cit. 2014-10-29]. Dostupný z: <http://www.kr-vysocina.cz/legendarni-stavebnice-bude-novou-ucebni-pomuckou/d-4053982>

<sup>113</sup> Srov.: Přírodní a technické obory – výzva pro budoucnost, *RIS* [online]. [cit. 2014-10-29]. Dostupný z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?Id=114440>

stávající dobré zkušenosti (best practice) a vytvářeny takové nástroje a postupy, které budou dostupné, zajímavé a funkční. Mezi ně patří například zprostředkování informací z firem ve formě virtuálních oken do jednotlivých technických oborů, exkurze a besedy se zástupci firem (jednateli, personalisty, mistry z výroby), motivační dílny zručnosti a specializační dílny zručnosti nebo workshopy učitelů středních odborných škol pro žáky základních škol.<sup>114</sup>

### **POSPOLU – podpora spolupráce škola firem (12/2012 – 6/2015)<sup>115</sup>**

Projekt POSPOLU realizuje MŠMT ČR ve spolupráci s Národním ústavem pro vzdělávání. Do projektu jsou zapojeni zaměstnavatelé a zástupci veřejné sféry ve školství. Kromě profesních asociací, zaměstnavatelských svazů, orgány státní správy, zřizovatelů škol a dalších organizací se na jeho realizaci podílí také celá řada odborníků, kteří působí přímo ve školách a v podnicích. Cílem projektu je podpora spolupráce středních odborných škol a zaměstnavatelů, která povede k lepší přípravě absolventů škol, k prohloubení přípravy žáků v reálném pracovním prostředí a k hledání dalších možností spolupráce škol vedle odborného výcviku a odborné praxe ve firmách. Hlavním cílem projektu je dospět k návrhům systémových a legislativních úprav, které spolupráci škol a firem usnadní a umožní její prohloubení. Posláním projektu POSPOLU je setkání zkušeností a představ jednotlivých zájmových skupin. Na jejich základě má vzniknout sdílená představa o tom, jaký model spolupráce středních škol a firem při odborném vzdělávání je pro ČR vhodný.

### **Kurikulum S (projekt skončil 3/2012)**

Projekt Kurikulum S - Podpora plošného zavádění školních vzdělávacích programů v odborném vzdělávání byl tříletý národní projekt, který realizovalo MŠMT ve spolupráci s Národním ústavem odborného vzdělávání. Hlavním cílem projektu byla přímá pomoc středním odborným školám a konzervatořím v jejich reformě. Projekt nabízel učitelům a dalším pedagogickým pracovníkům odborných škol informace, metodické rady i možnost konzultací při zavádění školních vzdělávacích programů (ŠVP).<sup>116</sup>

Každá škola by se měla snažit o rozvíjení spolupráce se sociálními partnery ve svém okolí, tedy například s představiteli obcí či regionu, se zaměstnavateli a s dalšími místními institucemi. Důležitou skupinou, na kterou by se měly zaměřit aktivity v rámci spolupráce, jsou rodiče žáků 8. a 9. tříd.<sup>117</sup>

Mezi hlavní oblasti, které by při spolupráci firem a škol měly být zlepšeny, patří zejména nízká disciplína žáků a všeobecný nezájem o nabízené pracovní pozice a obory. Praxe i rozmanitá šetření ukazují, že v současnosti vzrůstá nezájem mladých lidí i jejich rodičů o technické obory. Mladí lidé často k technickým oborům zaujímají negativní vztah, případně se jich dokonce bojí, nevnímají je jako dostatečně atraktivní a perspektivní pro volbu své profesní dráhy. Některé firmy se nezájem žáků o technické obory snaží řešit orientací své spolupráce nejen na střední odborné školy,

---

<sup>114</sup> Okna technickým oborům dokořán. *Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 2014-10-29]. Dostupný z: <http://www.kr-vysocina.cz/okna-technickym-oborum-dokoran/ds-302457/p1=59013>

<sup>115</sup> Srov.: O projektu. *POSPOLU* [online]. [cit. 2014-10-29]. Dostupný z: <http://www.nuv.cz/pospolu/o-projektu>

<sup>116</sup> Srov.: O projektu. *Kurikulum S* [online]. [cit. 2014-10-29]. Dostupný z: <http://www.nuov.cz/kurikulum/clanek-1>

<sup>117</sup> Školy a sociální partneři. *Kurikulum S* [online]. [cit. 2014-10-29]. Dostupný z: <http://www.nuov.cz/kurikulum/skoly-a-partneri>



ale i na školy základní, některé dokonce na mateřské školy. Snaží se žáky včas podchytit, probudit jejich zájem o tyto obory a bořit mýty či strach z techniky. Na praxích v reálném pracovním prostředí, nejlépe ve firmách, si žáci nejen vyzkouší a naučí vykonávat řemeslo, seznámí se s výrobním procesem a chodem firmy, ale také si osvojí i základní pracovní návyky, které jim usnadní nástup do běžného provozu firmy. Prospěch z této spolupráce mají nejen školy, ale i podniky, které mají možnost vybrat si včas vhodné pracovníky a ušetří tím čas a peníze při jejich zaškolení.<sup>118</sup>

### 3.1.3. Analýzy

#### Analýza cílových skupin

Tabulka 3-19 Analýza cílových skupin<sup>119</sup>

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
rodiče, kteří mají děti v MŠ	kvalitní ŠVP, jeho návaznost na "spádovou" ZŠ	snížení počtu dětí, které mají nastoupit do MŠ vlivem demografického vývoje a v souvislosti se skutečností, že rodiče vybírají školu, která zajistí naplnění jejich očekávání a požadavků	besedy na schůzkách SRPŠ, dotazníky	prezentování na webu MŠ, kontrola
	zajištění kvalitní kuchyně, nabídka volnočasových aktivit pro děti	snížení počtu dětí, které mají nastoupit do MŠ vlivem demografického vývoje a v souvislosti se skutečností, že rodiče vybírají školu, která zajistí naplnění jejich očekávání a požadavků	dotazníky rodičům, žákům, besedy na schůzkách SRPŠ	zajištění dostatku finančních prostředků, kvalifikovaných pedagogů a odpovídajících prostor
rodiče, kteří mají děti v ZŠ	zajištění školní družiny, jídelny, nabídka volnočasových aktivit pro děti	snížení počtu dětí, které mají nastoupit do ZŠ vlivem demografického vývoje a v souvislosti se	dotazníky rodičům, žákům, besedy na schůzkách SRPŠ	zajištění dostatku finančních prostředků, kvalifikovaných pedagogů a odpovídajících

<sup>118</sup> Srov.: Mezi žáky na praxi si firmy často hledají nové zaměstnance. *Kurikulum S* [online]. [cit. 2014-10-29].

Dostupný z: <http://www.nuov.cz/kurikulum/mezi-zaky-na-praxi-si-firmy-casto-hledaji-nove-zamestnance>

<sup>119</sup> Vlastní šetření

		skutečností, že rodiče vybírají školu, která zajistí naplnění jejich očekávání a požadavků		prostor
	kvalitní ŠVP	snížení počtu dětí, které mají nastoupit do ZŠ vlivem demografického vývoje a v souvislosti se skutečností, že rodiče vybírají školu, která zajistí naplnění jejich očekávání a požadavků	besedy na schůzkách SRPŠ, dotazníky	prezentování na webu ZŠ, kontrola
	vysoké procento absolventů ZŠ, kteří byli přijati na SŠ, gymnázia	snížení počtu dětí, které mají nastoupit do ZŠ vlivem demografického vývoje a v souvislosti se skutečností, že rodiče vybírají školu, která zajistí naplnění jejich očekávání a požadavků	statistiky, přehledy škol	průběžná kontrola plnění ŠVP
	kvalitní výchovné poradenství v souvislosti s volbou budoucího povolání	nespolupráce rodičů se ZŠ	besedy na schůzkách SRPŠ, individuální konzultace s rodiči a žáky	informace na webu školy, aktivní přístup výchovného poradce a motivování rodičů ke spolupráci se ZŠ
rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalifikovaní pedagogové	snížení počtu dětí, které mají nastoupit do MŠ, ZŠ vlivem demografického vývoje a v souvislosti se skutečností, že rodiče vybírají školu, která zajistí naplnění jejich očekávání a požadavků	kvalitní výběr pedagogů	motivace, dostatečná řídicí kontrola, dotazníky spokojenosti žáků, rodičů

	zajištění kvalitních a moderních učebních pomůcek	snížení počtu dětí, které mají nastoupit do ZŠ vlivem demografického vývoje a v souvislosti se skutečností, že rodiče vybírají školu, která zajistí naplnění jejich očekávání a požadavků	besedy na schůzkách SRPŠ, dotazníky	zmapování potřeb dle ŠVP, dle potřeb žáků + sehnat finanční prostředky
rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	odpovídající školní prostředí - moderní (udržované) učebny, budovy škol	špatná kvalita výuky, nezáměr dětí/žáků	dotazníky rodičům, žákům, besedy na schůzkách SRPŠ	dostatek finančních prostředků
rodiče, kteří mají zájem umístit dítě do MŠ	dostatek volných míst v MŠ v blízkosti bydliště	zvýšení nezaměstnanosti	statistiky, přehledy škol	analýza demografického vývoje, spolupráce zřizovatele a MŠ v území
rodiče, kteří mají zájem umístit dítě do ZŠ	kvalifikovaný pedagog a kvalitní ŠVP	snížený počet zájemců o školské zařízení	webové stránky školy, prospěchové statistiky	kvalitní výběr pedagogů, kontrola plnění ŠVP
děti v MŠ a žáci v ZŠ	bezpečné, podnětné a přátelské prostředí	zhoršený či špatný prospěch	anonymní dotazníky, motivační rozhovory s dětmi/žáky/rodiči	budování zdravého vztahu pedagogů a žáků (eliminovat bariéry v komunikaci pedagog - žák/dítě), pravidelná kontrola prospěchu žáků ZŠ (spokojenosti dětí v MŠ), spolupráce s výchovným poradcem (ZŠ), nastavení spolupráce rodičů a pedagogů (ZŠ, MŠ) a motivace žáků k aktivní spolupráci s pedagogy
žáci v ZŠ	očekávání nových znalostí a moderního vybavení		anonymní dotazníky, motivační rozhovory s dětmi/žáky/rodiči	

pedagogové a další zaměstnanci	profesní seberealizace, dostatečné finanční ohodnocení	syndrom vyhoření, odchod kvalifikovaných pedagogů	provádění hodnotících a motivačních rozhovorů, vzdělávání pracovníků, setkávání pedagogů za účelem výměny zkušeností	zařazení kritérií týkajících se této kategorie do struktury hodnotících a motivačních rozhovorů, nastavení plánů vzdělávání
	společenské uznání a respekt k profesi	odchod kvalifikovaných pedagogů	provádění hodnotících a motivačních rozhovorů	spolupráce s pedagogy, rodiči ohledně vytváření zdravého klimatu ve škole
představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	efektivní provoz zařízení	neúnosné dotování provozu škol a školských zařízení, rušení škol.	vzájemná komunikace zřizovatele a ředitele zařízení	vytvoření systému kontroly hospodaření příspěvkových organizací,
	vyšší úroveň občanské vybavenosti	snížení atraktivity obce z pohledu mladých rodin, neúnosné finanční zatížení rozpočtu obce z důvodu dotování školského zařízení	zjišťování zájmu o umístění dětí ve zřizovaných organizacích (komunikace s řediteli), komunikace s okolními obcemi. Sledování demografických trendů	meziobecní spolupráce za účelem zajištění kvalitního, dostupného a finančně udržitelného školského zařízení pro obyvatele obce
představitelé obce, kde ZŠ nebo MŠ není	zajištění dostupnosti škol a školských zařízení v okolních obcích	vylidňování obcí bez školských zařízení	spolupráce a dohody s obcemi, které mají školské zařízení zřízené	finanční participace na nákladech školských zařízení - meziobecní spolupráce
partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů)	bezproblémová komunikace/spolu práce, dodržování dohod	nízká míra angažování se v oblasti školství - nedostatečná motivace.	vysvětlování partnerům škol/veřejnosti důležitost partnerství pro školy/pro zlepšení kvality vzdělávání	znalost partnerů v území, vytvoření oboustranně přijatelných a prospěšných nabídek spolupráce
		neaktivita v oslovování potencionálních sponzorů školy, NNO ke spolupráci		
představitelé obcí SO ORP Třebíč	uspokojení požadavků svých občanů	nedostatek finančních prostředků	pravidelná setkání představitelů obcí/ředitelů zařízení	stanovení pevného harmonogramu setkávání

Kraj Vysočina	efektivně vynaložené prostředky na školství v kraji	nedostatek finančních prostředků	pravidelná setkávání se zřizovateli škol a školských zařízení/řediteli	stanovení pevného harmonogramu setkávání
stát	zabezpečení kvalitního výchovného a vzdělávacího procesu	časté personální změny ve vedení Ministerstva školství; nesystémová řešení	spolupráce státu s širokým spektrem odborníků v oblasti školství včetně pedagogů z praxe	široká diskuse systémových opatření s odbornou veřejností
	efektivně vynaložené finanční prostředky na školství	nedostatek finančních prostředků, neefektivní redistribuce veřejných financí, časté změny legislativy.	spolupráce všech zainteresovaných aktérů	průběžná kontrola hospodaření s veřejnými prostředky; vhodné nastavení výkaznictví
média	dostatek poskytovaných informací	manipulace veřejným míněním	osobně, e-mailem v případě potřeby	nastavení způsobu komunikace zřizovatelů/ředitelů škol s médii

## Analýza rizik

Tabulka 3-20 Analýza rizik<sup>120</sup>

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	4	12	Komunikace zřizovatele a ředitele zařízení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	Komunikace zřizovatele a ředitele zařízení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	5	15	Komunikace zřizovatele a ředitele zařízení, kraje	Stát
<b>Organizační riziko</b>					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	3	4	12	Spolupráce obcí	Obce daného území

<sup>120</sup> Vlastní šetření

Nedostatek dětí/příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	5	20	Sledování a analýza vývojových trendů, včasná reakce na zjištění analýzy, spolupráce obcí	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	5	15	Jednání dotčených obcí s krajem (dopravcem), spolupráce obcí	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	3	5	15	Tlak ze strany obyvatel dotčených obcí k nalezení vhodného řešení	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	4	8	Jednání dotčených obcí s krajem za účelem nápravy stavu	Obce daného území
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	4	8	Sledování nové legislativy, vytváření rezerv na opravy	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	4	8	Komunikace plánovaných reforem se zainteresovanými skupinami	Obce daného území, stát
<b>Technické riziko</b>					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	5	15	Průběžná kontrola zřizovatele	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	Průběžná kontrola zřizovatele	Obec zřizující ZŠ, MŠ
<b>Věcné riziko</b>					
Špatné řízení školy (z pohledu finančního, v rozporu s platnou legislativou)	3	5	15	Průběžná kontrola zřizovatele	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nenaplňování podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání dle schváleného ŠVP	2	5	10	Průběžná kontrola plnění ŠVP, hodnocení ze strany rodičů, žáků	Konkrétní ZŠ, MŠ, Česká školní inspekce
Nízká kvalita výchovného poradenství	3	2	6	Prohlubování kompetencí výchovného poradce	Konkrétní ZŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	4	5	20	Průběžné zjišťování zájmu	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk,...)	4	5	20	Hodnotící a motivační rozhovory ředitelů s pedagogy	Konkrétní ZŠ, MŠ

## Finanční analýza

Školství ve SO ORP Třebíč je stejně jako ostatní regionální školství financováno ze zdrojů státního rozpočtu (přímé náklady na vzdělávání – tj. mzdové výdaje) a z prostředků obecních rozpočtů (provozní výdaje). Veškeré daňové příjmy (z RUD) jsou příjmy obcí a tyto příjmy nejsou nijak účelově vázány. Obce na základě svých priorit a potřeb rozdělují finance do jednotlivých oblastí, tedy i do školství.

### Provozní výdaje obcí na školství

Celkové provozní výdaje obcí ve SO ORP Třebíč vykazují nerovnoměrný vývoj. V těchto výdajích jsou zohledněny granty a dotace, ze kterých školy získaly finanční podporu. Školy tyto finanční prostředky nevyužívají rovnoměrně, což může být důvodem kolísajícího vývoje provozních výdajů obcí (viz tabulka 3-19).

**Tabulka 3-21 Celkové provozní výdaje obcí na školství v tis. Kč<sup>121</sup>**

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	1 096	2 196	5 858	7 369	10 249	7 250	6 220	2 578
ZŠ (jen 1. stupeň)			539	1 527	585	293	18	349
MŠ	96	2 666	5 658	5 449	7 001	5 835	7 380	5 991
Jiné	5 354	5 487	5 409	3 995	3 752	4 689	3 810	3 623
celkem	6 546	10 349	17 464	18 341	21 588	18 066	17 428	12 540

### Neinvestiční výdaje obcí na školství

Jak vyplývá z tabulky 3-20, výše prostředků, které obce vynakládají na školství, se výrazně liší, a to i v obcích se srovnatelným počtem žáků. V roce 2013 bylo z obecních rozpočtů průměrně vynaloženo na jednotku výkonu (dítě/žáka MŠ/ZŠ) ve SO ORP Třebíč 11 775 Kč.

**Tabulka 3-22 Průměrné neinvestiční výdaje obcí na školství přepočtené na jednotku výkonu<sup>122</sup>**

Počet dětí/žáků v obci (ZŠ + MŠ)	Průměrné neinvestiční výdaje obce na školství <sup>123</sup> /jednotku výkonu	
	od	do
do 20	8 400,00	40 740,00
21 - 30	7 536,00	12 500,00
31 - 50	1 687,00	21 250,00
51 – 100	10 798,00	19 481,00
101 – 200	3 797,00	17 461,00
201 – 300	7 282,00	8 949,00
301 – 370	10 608,00	10 749,00
371 – 550		8 295,00
4 831 (Třebíč)		8 718,00

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

<sup>121</sup> Ministerstvo financí České republiky, Výdaje obcí 2003-2012

<sup>122</sup> Obce SO ORP Třebíč (z celkového počtu 40 oslovených obcí, které zřizují MŠ nebo ZŠ, byla k dispozici data od 36 obcí)

<sup>123</sup> Včetně odpisů

Výdaje jednotlivých obcí do školství jsou těžko porovnatelné. Důvodem je odlišný stav školních budov, různé počty žáků, vybavení jednotlivých škol a finanční možnosti konkrétních obcí. Při této příležitosti je nutné zmínit také sociokulturní přínos existence školy v obci, který často vyvažuje vysoké výdaje spojené s udržením a chodem těchto zařízení.

V roce 2013 byly celkové výdaje na školství ve SO ORP Třebíč téměř 150,7 mil. Kč, z čehož bylo více než 50 % financováno z rozpočtu jednotlivých obcí (viz tabulka 3-21).

**Tabulka 3-23 Celkové výdaje na školství<sup>124</sup>**

V Kč		Celkové výdaje na školství ve SO ORP Třebíč
Odhad finančních prostředků ze SR (RUD)	Neinvestiční výdaje obcí na vzdělávání včetně odpisů	
70 576 000	80 142 185	150 718 185

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

### Mzdové prostředky

V rámci tabulky 3-22 je zachyceno rozdělení prostředků státního rozpočtu na mzdové prostředky ve školství v rámci SO ORP Třebíč. Přesto, že je ve SO ORP Třebíč vykazován celkově klesající počet žáků, je znatelný vzestup objemu mzdových prostředků ve školství. Příčinou je zejména zvyšující se počet dětí v MŠ spojený s vyšší potřebou prostředků na mzdy pedagogů v těchto zařízeních. V základních školách počty žáků postupně mírně klesají, stejně jako počty pedagogů, nicméně prostředky na platy mírně stoupají důsledkem změn v odměňování pedagogických pracovníků. Ke zlepšení odměňování učitelů v regionálním školství došlo od 1. června 2009 navýšením platových tarifů o 3,5 % jak pro pedagogické pracovníky, tak pro nepedagogické pracovníky. Meziroční pokles průměrné měsíční nominální mzdy v regionálním školství v roce 2010 byl důsledkem snížení rozpočtových zdrojů regionálního školství pro rok 2010, ale i důsledkem dopadů realizovaných v roce 2009 (tzv. vázání mzdových prostředků). Rozpočtovou restrikcí došlo k meziročnímu poklesu (vzhledem k roku 2009) nominální mzdy učitelů regionálního školství o 3,3 %. K výraznému zlepšení odměňování pedagogických pracovníků došlo s účinností od 1. ledna 2011 na základě dvou schválených nových stupnic platových tarifů<sup>125</sup> podle platových tříd (16) a platových stupňů (5). První je pro kvalifikované pedagogické pracovníky s odbornou kvalifikací a vysokoškolským vzděláním a druhá pro pedagogické pracovníky bez odborné kvalifikace nebo s odbornou kvalifikací, avšak bez vysokoškolského vzdělání.<sup>126</sup>

<sup>124</sup> Pro výpočet odhadu finančních prostředků ze SR (RUD) byl použit následující mechanismus: (počet žáků ZŠ + MŠ za školní rok 2012/2013)\*8000 Kč. Neinvestiční výdaje obcí na vzdělávání vč. odpisů – zdroj: obce SO ORP Třebíč.

<sup>125</sup> Pozvolný nárůst – úpravy mzdových tabulek – viz nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě + nárůst dětí v předškolním vzdělávání a mírná úprava normativů (pro MŠ a ZŠ v regionálním školství – zřizovaných obcemi) směrem nahoru.

<sup>126</sup> HAVLÁKOVÁ, Lenka. Vývoj průměrných měsíčních platů učitelů v regionálním školství. *Týdeník ŠKOLSTVÍ* [online]. 2011, č. 23 [cit. 2014-04-30]. Dostupný z: <http://www.tydenik-skolstvi.cz/archiv-cisel/2011/23/vyvoj-prumernych-mesicnich-platu-ucitelu-v-regionalnim-skolstvi/>



**Tabulka 3-24 Finanční prostředky poskytnuté ze SR na přímé výdaje ve školství v tis. Kč<sup>127</sup>**

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Mzdové prostředky celkem	247 754	256 456	262 362	278 757	275 118	284 709	291 775	295 164
z toho	platy	245 277	253 419	258 834	275 246	270 151	277 883	285 151
	ostatní osobní náklady	2 477	3 037	3 528	3 511	4 967	6 624	6 323
Související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	97 070	100 479	102 793	101 746	100 418	103 919	106 498	107 735
<b>Neinvestiční výdaje celkem</b>	<b>344 825</b>	<b>356 935</b>	<b>365 156</b>	<b>380 503</b>	<b>375 536</b>	<b>388 628</b>	<b>398 273</b>	<b>402 899</b>

### Nákladovost

V níže uvedené tabulce 3-23 jsou uvedeny ukazatele nákladovosti na přímé náklady na vzdělávání v roce 2013 ve SO ORP Třebíč v organizacích zřizovaných obcemi. Hodnota ve sloupci „Přímé náklady celkem“ se rovná hodnotám platů ze státního rozpočtu celkem násobených 1,365. Celkové náklady se rovnají přímým nákladům / jednotka výkonu. ONIV jsou ostatní neinvestiční výdaje na školství. Výpočet ONIV se rovná platům ze SR celkem násobených 0,015/jednotka výkonu. U ONIV lze zaznamenat trvalý pokles.

**Tabulka 3-25 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání<sup>128</sup>**

Druh školy, školského zařízení zřizovaného obcí	Přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	96 192 601,05	35 235,39	387,20
základní školy	210 820 291,50	34 329,96	377,25
stravování MŠ, ZŠ	36 597 738,45	4 120,44	45,28
školní družiny a kluby	22 019 224,50	7 577,16	83,27
základní umělecké školy	26 373 165,00	14 498,72	159,33
využití volného času	2 264 535,00	2 142,42	23,54
<b>Celkem</b>	<b>394 267 555,50</b>		

Pozn.: Data za rok 2013, Jednotkou výkonu je dítě/žák/student/strávník

### Nezbytné investiční potřeby obcí týkající se školství do roku 2023

Zřizovateli základních a mateřských škol ve SO ORP Třebíč jsou převážně města a obce. V rámci prvního dotazníkového šetření realizovaného v rámci tohoto projektu v únoru a březnu roku 2014 vedli pracovníci realizačního týmu projektu řízené osobní rozhovory se starosty obcí. V rámci těchto rozhovorů byla řešena také otázka připravovaných projektů (akcí) v jednotlivých obcích v období 2014 – 2020 (bez ohledu na to, z jakých zdrojů má být akce financována). Z rozhovorů vyplynulo, že obce plánují směřovat investice v rámci školství zejména do technického zhodnocení budov, rekonstrukcí vytápění, zateplení budov a výměny oken. V některých obcích je již známá výše

<sup>127</sup> Odbor školství Krajského úřadu Kraje Vysočina, Oddělení financování školství

<sup>128</sup> Výkazy MŠMT ČR

investice, v některých obcích čekají na výši obdržené dotace, od které se bude následně odvíjet výše podílu z obecního rozpočtu. Zjišťování investičních potřeb bylo realizováno na konci volebního období zastupitelstev obcí. Tato skutečnost zjištěná data zkresluje. Nově zvolená zastupitelstva se rozhodnou, jaké si stanoví priority a zda bude mezi těmito prioritami podpora školství.

## SWOT analýza

Ve SWOT analýze předškolního a základního vzdělávání jsou identifikovány silné a slabé stránky, hrozby a příležitosti této problematiky. SWOT analýza byla sestavována s pomocí vybraných zástupců ředitelů MŠ a ZŠ a ostatních zainteresovaných osob.

Silnou stránkou školství je na území SO ORP Třebíč stabilní síť MŠ a ZŠ s dostatečnou kapacitou a vysokým procentem kvalifikovaných pedagogů, kteří na školách působí. Školy a školská zařízení poskytují širokou škálu služeb navázaných na jejich činnost. Na území SO ORP Třebíč již probíhá dobrá spolupráce škol na formální i neformální úrovni. Mezi slabé stránky školství ve SO ORP Třebíč patří především vysoká míra feminizace a klesající počty dětí a žáků, což se odráží ve způsobu a možnostech financování školství. Jako slabá stránka byl identifikován nezájem žáků ZŠ o studium odborných a technických předmětů, což na území SO ORP Třebíč působí problémy u firem působících např. v oblasti strojírenství, plastikářství či energetiky. Příležitostí by v oblasti školství byla jak spolupráce více škol, tak sousedních obcí na zajištění provozu školy. Příležitostí je také přeshraniční spolupráce – studijní výměna žáků/studentů i učitelů, zejména jazykářů, spolupráce s podnikatelským sektorem – zaujetí žáků/studentů konkrétním oborem. Jasnou hrozbou je především demografický úbytek dětí, který vyvolá ekonomický tlak na rušení či slučování některých MŠ a především ZŠ. Další závažnou hrozbou je nedostatek finančních prostředků na investice směřované do vybavení a údržbu škol (obce a města jsou odkázána na podávání žádostí o dotace) stejně jako na mzdové prostředky zaměstnanců škol.

**Tabulka 3-26 SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání<sup>129</sup>**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
1. Stabilizovaná síť ZŠ a MŠ	1. Feminizace školství
2. Široký rozsah poskytovaných školních služeb v souvislosti se vzděláním (ŠD, ŠK, DDM Třebíč, školní jídelny)	2. Klesající počet dětí a s tím spojené vyšší výdaje obcí na financování školství (provozní a investiční výdaje)
3. Vysoké procento kvalifikovaných pedagogů na MŠ i ZŠ	3. Nadměrná administrativa spojená s výkonem práce pedagoga a managementem školy a s tím spojená potřeba zajištění externích služeb (právní poradenství, BOZP,...)
4. Dostatečná kapacita MŠ i ZŠ	4. Nedostatečně nastavená legislativa pro zajišťování školních akcí (exkurze, lyžařské kurzy,...)
5. Dobrá spolupráce školských zařízení ve SO ORP Třebíč	5. Chybějící finanční prostředky pro oceňování činnosti pedagogů vykonávané nad rámec pracovní náplně
	6. Vzdělání nemá ve společnosti prioritu, učitelské povolání nemá potřebnou prestiž a ocenění

<sup>129</sup> Vlastní šetření

	7. <b>MŠ:</b> Územně nerovnoměrný počet volných míst v MŠ
	8. <b>MŠ:</b> Zvyšující se průměrný věk pedagogických týmů (výrazně vyšší podíl pedagogů nad 40 let, minimum pedagogů mladších 35 let)
	9. <b>ZŠ:</b> Vysoká vytiženost některých rodičů a s tím spojený nižší zájem o prospěch dítěte a spolupráci se školou
	10. <b>ZŠ:</b> Absence účelných nástrojů po řešení kázeňských přestupků žáků ZŠ
	11. <b>ZŠ:</b> Špatná spolupráce s VŠ v oblasti dalšího vzdělávání pedagogů (z hlediska možností přizpůsobení organizace studia)
	12. <b>ZŠ:</b> Nedostatek jazykářů, náročnost dosažení jejich kvalifikace
	13. <b>ZŠ:</b> Snižující se úroveň požadavků při přijímacím řízení na SŠ, SOU, U,...
	14. <b>ZŠ:</b> Nevyhovující nastavení způsobu výpočtu kapacity ŠD
	15. Chybějící výuka technických předmětů na ZŠ.
	16. Nezájem žáků ZŠ o další studium odborných a technických předmětů
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
1. Spolupráce více sousedících obcí na zajištění provozu školy	1. Demografický úbytek dětí vyvolá ekonomický tlak na rušení či slučování některých ZŠ, MŠ
2. Spolupráce škol se zřizovatelem a jeho zřízenými organizacemi, neziskovými organizacemi či obecně prospěšnými organizacemi (zajištění preventivních programů pro děti, spolupráce s městskou knihovnou, STŘED o. p., Třebíčské centrum o. s.)	2. Nedostatek financí na investiční akce (obce a města jsou odkázána na podávání žádostí o dotace)
3. Vzájemná spolupráce škol, zahraniční spolupráce škol, spolupráce s podnikatelským sektorem	3. Nejasná a často se měnící dlouhodobá koncepce školství v ČR
4. Ochota rodičů spolupracovat a spolupodílet se na akcích školy	4. Snížení kvality výuky v návaznosti na snahy o ekonomičtější chod škol
5. Využití zapojení do projektů dalších partnerů (např. v rámci spolupráce MŠ s OHK Třebíč, PZM: GP: Rodina a zdraví, ÚP ČR a další)	5. Proces slučování škol
6. Využití dotačních zdrojů	6. Možnost výběru školy dle uvážení rodičů
7. Využití budov škol pro více možných účelů (využívání školních sportovišť, komunitní školy, CŽV, U3V - spolupráce se ZMVŠ Třebíč)	7. Lepší uplatnění pedagogických pracovníků v jiných oblastech než je školství
8. <b>ZŠ:</b> Dobré uplatnění absolventů na středních školách. Prezentace výsledků škol na veřejnosti	8. Neúčelné utrácení finančních prostředků v rámci měkkých projektů EU (na úkor skutečných provozních či investičních potřeb škol)
9. Nově připravovaný kariérní řád MŠMT ČR	

### 3.1.4. Souhrn výsledků analýz

Ve SO ORP Třebíč bylo zřízeno pro školní rok 2012/2013 celkem 51 MŠ. 50 zařízení je zřízeno přímo obcemi, 1 MŠ je soukromá. Přímo ve městě Třebíči je 13 MŠ, mimo Třebíč pak 38. Jesle na území SO ORP Třebíč zřízeny nejsou. MŠ Duha v Třebíči má zřízenou třídu pro děti mladší 3 let.

Zřizovatelem 12 MŠ v Třebíči je Město Třebíč (11 běžných MŠ a 1 MŠ speciální), 1 MŠ je soukromá. Z celkového počtu 51 MŠ je 30 provozováno samostatně, 21 je sloučeno se ZŠ (kromě jednoho zařízení mimo město Třebíč). Ve školním roce 2013/2014 zahájily nově činnost dvě MŠ: Mateřská škola Bartušková při ZŠ Bartušková s 1 třídou s počtem 25 dětí a Firemní mateřská škola Na Hradě s maximální kapacitou 24 dětí. Druhá zmiňovaná MŠ takzvaně „projektová“ – projekt „První firemní mateřská školka v Třebíči“ je financován z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a ze státního rozpočtu ČR. Zřizovatelem a provozovatelem tohoto zařízení je firma JMA stavební, spol. s r. o. Jihlava.

Na tomto území bylo dále zřízeno pro školní rok 2012/2013 celkem 36 ZŠ, z čehož je 35 zřízeno obcemi a 1 Krajem Vysočina. 8 ZŠ je přímo v Třebíči, 28 ZŠ mimo Třebíč. Z celkového počtu 36 ZŠ je 15 ZŠ samostatných a 21 ZŠ je sloučeno s MŠ (zejména na území mimo město Třebíč). Na území Třebíče je zřízeno 8 ZŠ (7 samostatných a 1 sloučená s MŠ). Pro školní rok 2013/2014 byla zřízena Městem Třebíč 1 nová MŠ, a to při ZŠ Bartušková.

V Třebíči jsou zřízena 2 gymnázia: Gymnázium Třebíč a Katolické gymnázium Třebíč. Na nižších stupních těchto gymnázií plní studenti základní školní docházku. Zřizovatelem Gymnázia Třebíč je Kraj Vysočina.

Ve SO ORP Třebíč je stabilizovaná síť MŠ a ZŠ. Na školách ve SO ORP Třebíč působí vysoké procento kvalifikovaných pedagogů (93 % v MŠ a 96 % v ZŠ). Charakteristickým znakem složení pedagogických pracovníků je vysoká míra feminizace. Při zohlednění úvazků na plně zaměstnané tvoří ženy téměř 79 % pedagogických pracovníků. U ostatních pedagogických pracovníků je situace ještě výraznější, kdy speciální pedagogové jsou výhradně ženy a funkci asistentů pedagoga vykonávají ženy v 94 %. Co se týká pedagogických pracovníků školních družin a školních klubů, lze říci, že převládají výhradně ženy pedagožky.

Školství ve SO ORP Třebíč je stejně jako ostatní regionální školství financováno ze zdrojů státního rozpočtu (přímé náklady na vzdělávání – tj. mzdové výdaje) a z prostředků obecních rozpočtů (provozní výdaje). Obce na základě svých priorit a potřeb rozdělují finance do jednotlivých oblastí, tedy i do školství. Výše prostředků, které obce vynakládají na školství, se výrazně liší, a to i v obcích se srovnatelným počtem žáků. Široký rozptyl výše obecních výdajů na školství u obcí se srovnatelným počtem žáků je nejmarkantnější u kategorie do 20 žáků (cca 32 tis. Kč na jednotku výkonu a rok) a u kategorie 31 – 50 žáků (cca 19,5 tis. Kč na jednotku výkonu a rok). V roce 2013 bylo z obecních rozpočtů průměrně vynaloženo na jednotku výkonu (dítě/žák MŠ/ZŠ) ve SO ORP Třebíč 11 775 Kč. Tento stav potvrzuje skutečnost významnosti škol a školských zařízení pro udržení a rozvoj života v obcích. Existence škol a školských zařízení má vysoký sociokulturní přínos, který často vyvažuje vysoké výdaje spojené s udržením a chodem těchto zařízení.

Zcela zásadním trendem, který ovlivňuje školství ve SO ORP Třebíč, je klesající počet žáků, a to jak v mateřských, tak základních školách, a snaha o optimalizaci sítě škol. Dle údajů o počtu narozených dětí s trvalým pobytem na území SO ORP Třebíč budou počty dětí v mateřských školách do roku 2023 stabilně klesat. Silnější populační ročníky 2007 a 2008 opustí mateřské školy, nastoupí do základních škol a v mateřských školách bude postupně zaznamenáván úbytek dětí, který se následně projeví i na školách základních. Tuto skutečnost potvrzuje i trend demografického vývoje České Republiky.

Projevem tohoto trendu je boj o žáky a snaha o udržení škol. Především ve venkovských oblastech dochází v řadě případů ke slučování škol (zejména MŠ a ZŠ pod jeden právní subjekt). Pro obce z tohoto trendu plynou zvyšující se náklady na školství, často vynakládané na úkor ostatních oblastí správy obce. Existence školských zařízení v obcích není jen otázkou finanční, je zcela zásadní pro udržení a rozvoj života v obcích, je významným činitelem v kulturním životě obcí.

Dále lze konstatovat, že ve SO ORP Třebíč je dobrá vzájemná spolupráce mateřských a základních škol.

V rámci úvah o možnostech řešení situace ve školství v rámci SO ORP Třebíč je prostor pro meziobecní spolupráci. Jednou z možností, jak výše uvedenou situaci řešit, je zakládání škol a školských zařízení zřizovaných dobrovolnými svazky obcí či spolupráce okolních obcí na udržení a finančně efektivnějším provozu škol a školských zařízení. Další možností, jak podpořit či udržet školství v obcích, je prohloubení stávající spolupráce škol, zapojení širšího okruhu obyvatel obcí, např. vznikem komunitních škol či univerzit třetího věku.

Dalším problémem, který by měl být řešen v území SO ORP Třebíč, je nedostatek technicky a odborně vzdělaných pracovníků. Řešení tohoto problému se týká i základních škol, a to v několika rovinách – ve znovařazování technicky orientovaných předmětů do ŠVP, kvalitním výchovném poradenství pro volbu budoucího povolání (které bude reflektovat mimo jiné i možnosti uplatnění na trhu práce), spolupráci se středními školami a zaměstnavateli.

## **3.2. Návrhová část pro oblast školství**

### **3.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část pro oblast předškolního a základního vzdělávání je součástí souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem projektu ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Třebíč, ředitelkami a řediteli některých mateřských a základních škol ve SO ORP Třebíč a s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit

společnou vizi dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP Třebíč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupinu tvořili členové realizačního týmu projektu, vedoucí Odboru školství a kultury Městského úřadu Třebíč, místostarosta Města Třebíče, ředitelka neúplné Základní a mateřské školy Koněšín, ředitel úplné Základní školy Třebíč, ul. kpt. Jaroše a motivující starostové a starostky zastupující obce 1., 2. a 3. stupně v rámci zapojených obcí z území SO ORP Třebíč. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k jejich realizaci. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP Třebíč bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozkládá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filozofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým by se měla spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč do budoucna ubírat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chtějí obce realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území SO ORP Třebíč v budoucnu spolupracovat.

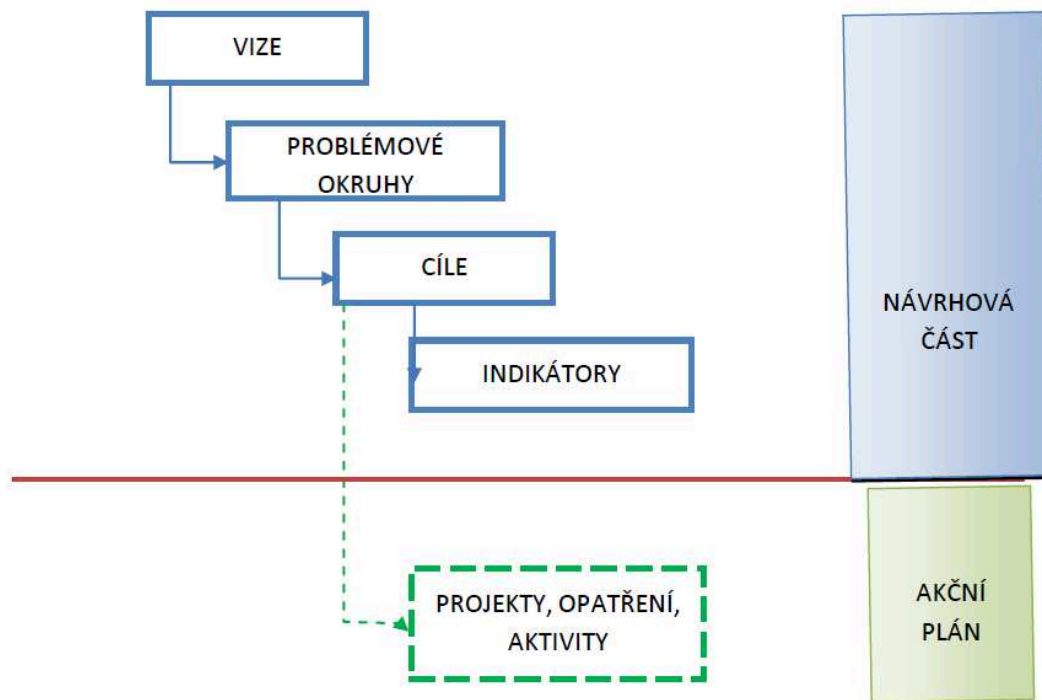
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP Třebíč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci)

jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

**Obrázek 3-2 Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory**



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Školství“ je uvedena níže v tabulce.

Tabulka 3-27 Struktura problémových oblastí a cílů

ŠKOLSTVÍ - PŘEDŠKOLNÍ A ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ					
VIZE					
V území funguje stabilní, spolupracující a finančně udržitelná síť základních a mateřských škol. Školy jsou centry komunitního života v obcích.					
Problémový okruh Vysoká míra feminizace školství	Problémový okruh 1 Vytvoření efektivní sítě MŠ a ZŠ v obcích SO ORP Třebíč			Problémový okruh 2 Klesající zájem žáků ZŠ o technické (odborné, řemeslné a zemědělské) obory	
<b>NENÍ ŘEŠITELNÉ V RÁMCI MOS – DÁLE NENÍ V RÁMCI NÁVRHOVÉ ČÁSTI ROZPRACOVÁNO</b>	Cíl 1.1. Spolupracovat při udržení sítě škol v území SO ORP Třebíč.	Cíl 1.2. Koordinovat spolupráci škol v území SO ORP Třebíč, motivovat školy k další vzájemné spolupráci a přeshraniční spolupráci.	Cíl 1.3. Spolupracovat při využití škol v rámci dalších aktivit pro občany obcí.	Cíl 2.1. Podporovat spolupráci zřizovatelů a ředitelů ZŠ v oblasti technického a přírodovědného vzdělávání.	Cíl 2.2. Navrhnout funkční model spolupráce sociálních partnerů ve SO ORP Třebíč za účelem řešení problematiky sladění potřeb trhu práce a nabídky vzdělávacích institucí.
	Indikátory			Indikátory	
	Síť MŠ a ZŠ			Zvyšující se počet absolventů technických oborů	
	Spádový obvod ZŠ	Počet nově realizovaných společných aktivit (projektů)	Nově navázaná spolupráce v rámci ČŽV	Počet projektů motivujících žáky ke studiu technicky (odborně) zaměřených oborů	Uzavřená sektorová dohoda
MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE					

Poz.: Problémový okruh 3 VYSOKÁ FEMINIZACE VE ŠKOLSTVÍ - není řešitelný výhradně v rámci MOS. Vlastní zpracování.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.



### 3.2.2. Vize a problémové oblasti

#### Vize

**V území SO ORP Třebíč funguje stabilní, spolupracující a finančně udržitelná síť základních a mateřských škol. Školy jsou centry komunitního života v obcích.**

Obce, městyse a města podporují funkční a přiměřeně nákladnou síť sociálních služeb a podílí se na spolufinancování sociálních služeb a služeb provozujících činnosti navazující na sociální služby pro potřebné občany žijící na území SO ORP Třebíč.

Na území SO ORP Třebíč je vytvořena integrovaná síť zařízení pro nakládání a využívání odpadů, je vybudováno zařízení pro nakládání a využití BRO a komunálních odpadů. Je posilováno povědomí obyvatel SO ORP Třebíč o třídění a využití odpadů - tříděním dáváme odpadům druhou šanci.

SO ORP Třebíč je bezpečnou a přívětivou destinací s nabídkou kvalitních produktů a služeb pro návštěvníky a turisty a současně poskytuje vhodné zázemí a příjemné prostředí k životu pro své obyvatele.

Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč spolupracují za účelem zajištění společného rozvoje regionu a zajištění efektivního provádění správy obcí.

#### Problémové oblasti

##### **Problémový okruh 1: Vytvoření efektivní sítě MŠ a ZŠ v obcích SO ORP Třebíč**

Základním problémem, který je obecně ve školství řešen, je počet dětí a žáků. Od tohoto problému se následně odvíjí všechny další problémy a jejich řešení. Ve SO ORP Třebíč je tento problém řešen v rovině budoucího poklesu počtu žáků, což s sebou přináší potřebu řešení řady navazujících otázek spojených s vytvořením efektivní sítě MŠ a ZŠ v obcích SO ORP Třebíč. Hlavní otázkou je v tomto ohledu řešení udržitelného financování školství z obecních rozpočtů. Se snižujícím se počtem dětí a žáků ve školách a školských zařízeních je úzce spojena vysoká náročnost financování („dotování“) školství z rozpočtů obcí (zejména platí pro malé venkovské školy).

Dle údajů o počtu nově narozených dětí s trvalým pobytem ve SO ORP Třebíč, budou počty dětí v mateřských a základních školách do roku 2023 stabilně klesat. Tento trend potvrzuje i poslední projekce obyvatelstva České republiky vydaná ČSÚ, ze které vyplývá, že počet živě narozených dětí již dosáhl svého vrcholu v roce 2008 (119,6 tis.). V dalších letech roční počty živě narozených dětí klesaly a situace by se neměla změnit až do počátku 30. let tohoto století, kdy je očekáváno lokální minimum počtu narozených dětí, ve střední variantě na úrovni 78 tis. Následný růst vyvrcholí kolem roku 2040 malou sekundární vlnou porodnosti (85 tis.), která bude odrazem vyššího počtu dětí narozených počátkem století. Poté by měl následovat pravidelný pokles (v letech 2060 - 2075 spíše stagnace) až na roční počty narozených kolem 60 tis. koncem projektovaného období (tj. 1. 1. 2101).

V krajních variantách projekce jsou tendence vývoje počtů živě narozených dětí obdobné, liší se pouze výši zaznamenaných hodnot.<sup>130</sup>

Stejně jak ve školách mateřských, tak i ve školách základních, je počet žáků ovlivněn demografickým vývojem. Silné populační ročníky 2007 – 2009 ukončují předškolní docházku a vstupují do základních škol, ve kterých dojde k přechodnému zvýšení počtu žáků. Následně bude počet dětí vstupujících na ZŠ postupně stabilně klesat. Počty dětí vstupujících do MŠ budou do roku 2014 - 2015 mírně vzrůstat, což bude ovlivněno také počty odkladů povinné školní docházky dětí silných ročníků. Poté nastane klesající tendence počtu dětí v MŠ. S ohledem na počet narozených dětí nelze předpokládat výrazné zvýšení počtu dětí, které budou vstupovat do MŠ v budoucích letech. V ZŠ se tento pokles může projevit cca o 2 roky později díky nástupu dětí s odloženou povinnou školní docházkou. Tato situace platí pro celé území SO ORP Třebíč.

V roce 2013 byly celkové výdaje na školství ve SO ORP Třebíč téměř 150,7 mil. Kč, z čehož bylo více než 50 % financováno z rozpočtu jednotlivých obcí. Obce, aby školy udržely, často dotují jejich provoz z vlastních prostředků na úkor jiných priorit. Otázka udržení škol v obcích není pro samotné obce jen otázkou finanční, ale dalo by se říci i existenční – pokud v obci nebude škola (nebo nebude mít obec zajištěnou bezproblémovou dostupnost školy pro své občany), bude to ve svém důsledku znamenat vylidňování obce.

V současné době je finanční situace spojená s provozem školy relativně dobrá, a to díky dotačním prostředkům, které školy čerpají zejména ze zdrojů Evropské unie. Toto řešení je však dočasné. Po ukončení financování projektů ze zdrojů EU nastane problém, protože financování českého školství není systémové a naplno se projeví právě po ukončení financování projektů ze zdrojů EU. Tuto situaci je třeba řešit nyní, kdy je ještě relativně stabilizovaná. Nikoli až v okamžiku, kdy se projeví v systému jako zásadní problém.

Jak vyplývá z provedené analýzy (tabulka 3-28), výše prostředků, které obce vynakládají na školství, se výrazně liší, a to i v obcích se srovnatelným počtem žáků. V roce 2013 bylo z obecních rozpočtů průměrně vynaloženo na jednotku výkonu (dítě/žák MŠ/ZŠ) ve SO ORP Třebíč 11 775 Kč.

**Tabulka 3-28 Průměrné neinvestiční výdaje obcí na školství přepočtené na jednotku výkonu<sup>131</sup>**

Počet dětí/žáků v obci (ZŠ + MŠ)	Průměrné neinvestiční výdaje obce na školství <sup>132</sup> /jednotku výkonu	
	od	do
do 20	8 400,00	40 740,00
21 - 30	7 536,00	12 500,00
31 - 50	1 687,00	21 250,00
51 – 100	10 798,00	19 481,00
101 – 200	3 797,00	17 461,00
201 – 300	7 282,00	8 949,00

<sup>130</sup> Srov.: Projekce obyvatelstva České republiky (Projekce 2013). Český statistický úřad [online]. [cit. 2014-09-29], str. 4. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/A6003061EE/\\$File/402013u.pdf](http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/A6003061EE/$File/402013u.pdf)

<sup>131</sup> Obce SO ORP Třebíč (z celkového počtu 40 oslovených obcí, které zřizují MŠ nebo ZŠ, byla k dispozici data od 36 obcí)

<sup>132</sup> Včetně odpisů

301 – 370	10 608,00	10 749,00
371 – 550		8 295,00
4 831 (Třebíč)		8 718,00

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

Vzhledem k postupně klesajícímu počtu žáků na školách je udržení venkovských škol problematické. Za účelem zajištění dostatečné naplněnosti tříd si v současné době školy, dalo by se říci, konkurují – a to jak vzájemně venkovské školy, tak školy venkovské a městské. Ke zlepšení situace v oblasti školství by byla prospěšnější spolupráce, nikoli boj o žáky, a to především za účelem poskytování kvalitní vzdělávací služby a zajištění udržitelného a efektivního financování.

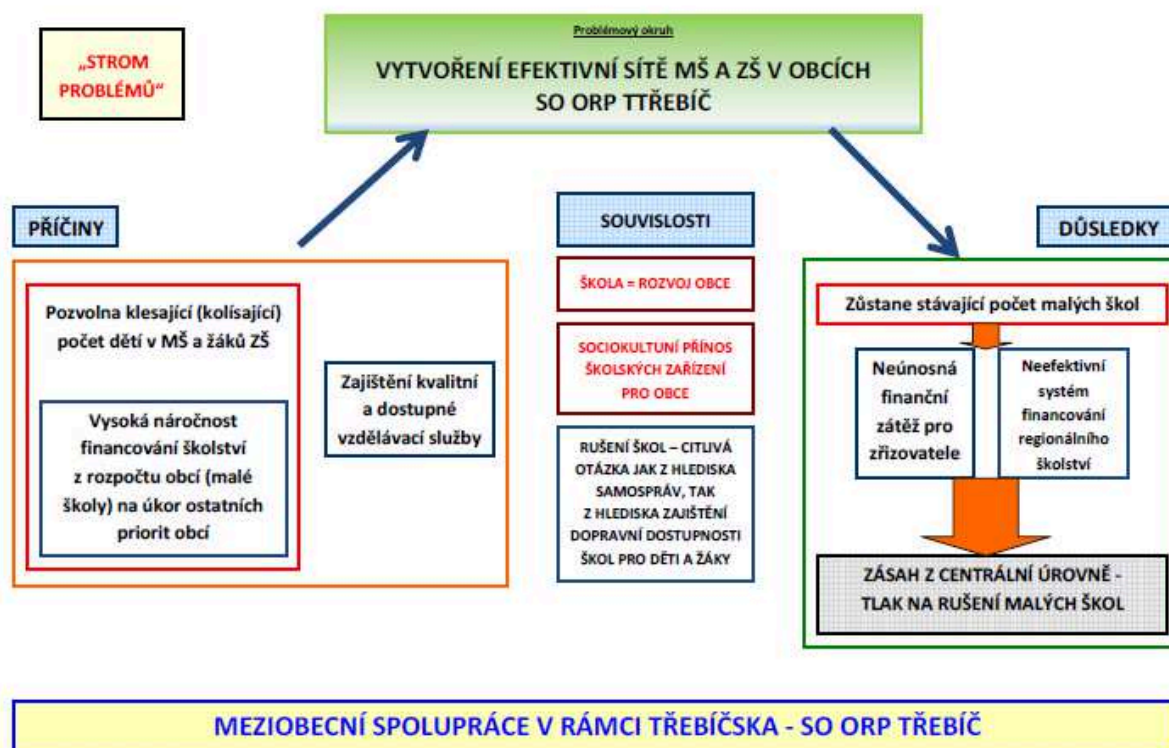
Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných povinností obce, kterou jí ukládá zákon o obcích. Za tímto účelem obec buď zřizuje vlastní základní školu, nebo zajistí plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí.<sup>133</sup> Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit izolovaně pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat jak malé obce, tak i velká města.

Členové fokusní skupiny pro oblast školství ve SO ORP Třebíč se shodli, že v budoucnu bude muset pravděpodobně dojít ke snižování počtu škol v území za účelem zefektivnění financování regionálního školství. Problematika rušení škol je však velice citlivá otázka, a to jak pro samosprávy obcí, tak také z pohledu zajištění přiměřené dostupnosti škol pro děti a žáky v území. Tato otázka je úzce propojena s dopravní obslužností území, vzájemnou komunikací samospráv (zřizovatelů škol) a komunikací zřizovatelů s obyvateli v tom smyslu, že v případě, že zanikne škola v jejich obci, bude zajištěna adekvátní dostupnost školy poskytující požadované služby (školní jídelna, školní družina, školní klub, volnočasové aktivity) např. v sousední obci a není třeba hledat alternativní řešení (změnu bydliště, přihlášení dítěte do školy v místě pracoviště rodičů, nestěhování se do obce, atd.).

Řešení tohoto problému však není možné pouze na úrovni meziobecní spolupráce, ale je třeba ho řešit na centrální úrovni, tj. na úrovni Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR.

<sup>133</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). In: Sbírka zákonů. 12. 4. 2000. § 35. [cit. 2014-09-29]. Dostupné z: [http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-\(obecni-zrizeni\).html](http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-(obecni-zrizeni).html)

Obrázek 3-3 Grafické znázornění problémového okruhu 1



Zdroj: vlastní zpracování

## Problémový okruh 2: Nezájem žáků ZŠ o technické (řemeslné) obory

Ze statistik vyplývá, že každým rokem přibývá studentů s maturitou a ubývá studentů vyučených. Může za to také klesající populační křivka. Míst na školách je víc než dětí, které se na ně hlásí, a není tak problém získat maturitu. Tento trend by měly zvrátit státní maturity. U nich v roce 2011 propadla pětina studentů.<sup>134</sup>

Stejně jako roce 2013 je v roce 2014 největší zájem žáků o studium gymnázií, nejmenší pak o studium učebních oborů. Konkrétně klesá zájem žáků o obory, jako je např. hodinář nebo pekař. Tradičně je nízký zájem o obor řezník–uzenář a doslova tragicky to vypadá u oboru krejčí.<sup>135</sup> Nezájem o tyto a podobné obory je reakcí na nabídku trhu práce (absolventi těchto oborů nemají uplatnění, proto zájem o jejich studium upadá).

Zájem žáků o studium učebních oborů klesá mimo jiné také díky tomu, že je v současné době jednodušší dostat se na střední školy s maturitou. MŠMT ČR chce tento trend zvrátit zavedením

<sup>134</sup> Srov.: ŘÍHOVÁ, B. Jít na učňák? Až budou kvalitní. *Lidové noviny* [online]. 26. 6. 2011 [cit. 2014-10-22]. Dostupný z: <http://www.nuov.cz/vip2/jit-na-ucnak-az-budou-kvalitni>

<sup>135</sup> Srov.: O učební obory není velký zájem. *Česká televize* [online]. [cit. 2014-10-29]. Dostupný z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/regiony/80758-o-ucebni-obory-neni-velky-zajem/>

jednotných přijímacích zkoušek na maturitní obory, které by měly zajistit přijímání žáků s adekvátními studijními předpoklady.<sup>136</sup>

Stále více absolventů zůstává bez práce. Studují obory, po jejichž úspěšném absolvování nenachází uplatnění v praxi. Pomoci jim i sami sobě by mohli firmy a zaměstnavatelé.<sup>137</sup>

Žádná škola by neměla fungovat bez vazeb na své okolí, ale naopak by měla zásadně a cíleně pracovat na spolupráci s prostředím, ve kterém působí. Někteří sociální partneři jsou u všech škol stejní, jako například zřizovatelé školy, rodiče žáků, Úřad práce nebo další sociální partneři, kteří se liší v závislosti na zaměření školy. V případě škol, jejichž absolventi vstupují na trh práce (absolventi SOŠ a SOU), hrají velmi významnou úlohu sociálních partnerů zaměstnavatelé a instituce, které zaměstnavatele zastupují, nebo profesní sdružení – cechy.<sup>138</sup>

Toto stanovisko potvrzují níže uvedené výstupy získané na základě realizace projektů:

#### **Kulatý stůl „Sociální partnerství škol na Vysočině – zkušenosti a perspektiva“<sup>139</sup>**

Cílem kulatého stolu byla především prezentace a výměna zkušeností a zhodnocení vedení středních odborných škol v oblasti spolupráce se sociálními partnery. Jedním ze závěrů akce je potřeba informovat žáky o studiu na odborných školách již v 6. a 7. třídě základní školy a potřeba daňového zvýhodnění pro firmy při praxích žáků. České firmy se podle přítomných příliš nepodílely na tvorbě ŠVP a spolupráce se školami byla většinou nesystematická a nahodilá. Firmy pomáhají v nábořech žáků na SŠ při dnech otevřených dveří, zajišťují odborné přednášky, poskytují odborné vedení a konzultace studentům v rámci ročníkových prací pro pedagogy nebo sponzorují školy. Za důležité považují účastníci akce jednotný postoj krajů (zřizovatelů), MŠMT ČR a zaměstnavatelů při podpoře technického vzdělávání. Při zajišťování praxí a odborného výcviku přímo ve firmách je vhodné mít na škole speciálního pracovníka pro vyhodnocení praxe, který by vedl řízené rozhovory s firmami i studenty.

#### **Příklad úspěšné spolupráce kraje, firmy a školy<sup>140</sup>**

Příkladem efektivní spolupráce sociálních partnerů na Vysočině je „Projekt vzdělávání energetiků na Vysočině v letech 2008–2013“, ve kterém spolupracují tři partneři – ČEZ, Kraj Vysočina a SPŠ Třebíč. V rámci projektu je budováno špičkové vzdělávací středisko pro středoškolačky a vznikl nový vzdělávací program Energetika školy. Důvodem spolupráce je mimo jiné generační výměna

<sup>136</sup> Srov.: Učební obory nabízí přes 500 škol, nejvíce strojírenské. *Finanční noviny* [online]. 30. 8. 2014 [cit. 2014-10-22]. Dostupný z: <http://www.financninoviny.cz/zpravy/ucebni-obory-nabizi-pres-500-skol-nejvice-strojirenske/1117363>

<sup>137</sup> Srov.: VESECKÝ, Z. Školy chrlí další nezaměstnané, je čas říci dost, *Podpora spolupráce škol a firem* [online]. [cit. 2014-10-22]. Dostupný z: <http://www.nuv.cz/pospolu/skoly-chrli-dalsi-nezamestnane-je-cas-rici-dost>

<sup>138</sup> Srov.: TOMAN, Pavel. Reflexe sociálního partnerství ve Střední škole stavební Jihlava. In: *Sociální partnerství odborných škol*. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání [online]. [cit. 2014-10-22]. Dostupný z:

[http://www.nuov.cz/uploads/KURIKULUM/KURIKULUM\\_sbornik\\_z\\_konference\\_web\\_nahled\\_final.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/KURIKULUM/KURIKULUM_sbornik_z_konference_web_nahled_final.pdf), str. 40

<sup>139</sup> KRIVÁNEK, Roman. Podpora sociálního partnerství v kraji Vysočina. In: *Sociální partnerství odborných škol*. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání [online]. [cit. 2014-10-22]. Dostupný z:

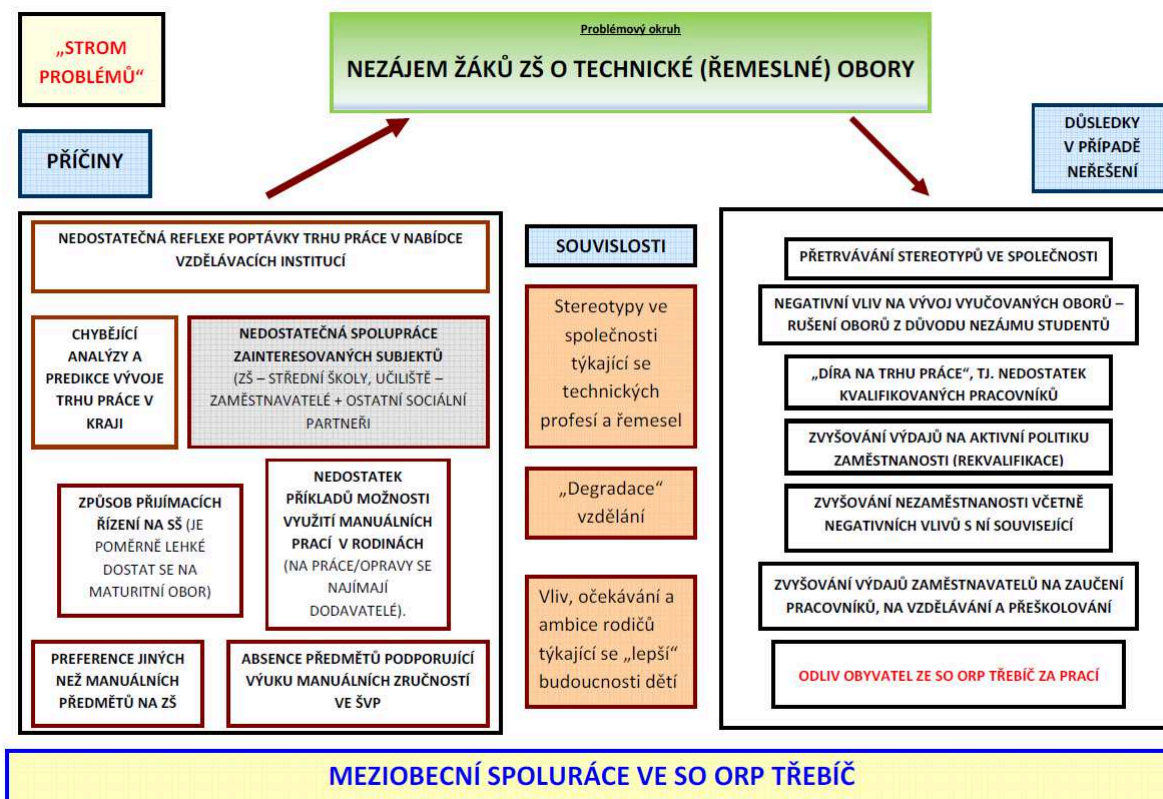
[http://www.nuov.cz/uploads/KURIKULUM/KURIKULUM\\_sbornik\\_z\\_konference\\_web\\_nahled\\_final.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/KURIKULUM/KURIKULUM_sbornik_z_konference_web_nahled_final.pdf), str. 25

<sup>140</sup> Srov.: KRIVÁNEK, Roman. Podpora sociálního partnerství v kraji Vysočina. In: *Sociální partnerství odborných škol*. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání [online]. [cit. 2014-10-22]. Dostupný z:

[http://www.nuov.cz/uploads/KURIKULUM/KURIKULUM\\_sbornik\\_z\\_konference\\_web\\_nahled\\_final.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/KURIKULUM/KURIKULUM_sbornik_z_konference_web_nahled_final.pdf), str. 26

zaměstnanců firmy ČEZ, neboť firma ČEZ má techniky v důchodovém věku a potřebuje vychovat kvalifikované nástupce – absolventy pro různé oblasti energetiky. Mezi formy úzké spolupráce SPŠ, ČEZ a Kraje Vysočina patří budování energetického bloku, vzdělávání a hodnocení učitelů, plánování odborných stáží pro učitele i žáky, náplň informačního centra, tvorba profilu absolventa, nový učební plán vycházející z RVP, náplň výuky v odborných předmětech, vybavení laboratoří pro praxi a přednášky odborníků z praxe. Realizace spolupráce přispěla k posílení prestiže odvětví.

Obrázek 3-4 Grafické znázornění problémového okruhu 2



Zdroj: vlastní zpracování

### Problémový okruh 3: Vysoká míra feminizace školství

Charakteristickým znakem složení pedagogických sborů ve SO ORP Třebíč je vysoká míra feminizace. Při zohlednění úvazků na plně zaměstnané tvoří ženy téměř 79 % pedagogických pracovníků. U ostatních pedagogických pracovníků je situace ještě výraznější, kdy speciální pedagogové jsou výhradně ženy a funkci asistentů pedagoga vykonávají ženy v 94 % (opět jsou zohledněny přepočtené úvazky na plně zaměstnané). Co se týká pedagogických pracovníků školních družin a školních klubů, lze říci, že také převládají výhradně ženy pedagožky.

Příčiny vysoké feminizace školství lze rozdělit na dva okruhy. Obecně lze říci, že všechny oblasti příčin jsou ovlivněny hodnotami společnosti. Vzdělávání není stále chápáno jako klíčová oblast zájmu společnosti. Nicméně, vzdělávání je pro vývoj lidstva nezbytné – pro ekonomickou prosperitu,

sociální blahobyt, osobní naplnění a pomoc při zajišťování udržitelného rozvoje.<sup>141</sup> První oblast příčin představují určité stereotypy ve společnosti a druhou nedostatečná motivace pro muže vykonávat učitelské povolání. První oblastí stereotypů, které ovlivňují zájem o učitelskou profesi, jsou genderové stereotypy, které souvisí s představou určitého přirozeného uspořádání („muž se nehodí pro práci s dětmi“). Trh práce je rozdělen na „mužské“ a „ženské“ profese a podmínky pro výkon povolání se přizpůsobují těmto stereotypům, čímž dále dochází k podporování genderové nevyváženosti. V průběhu 20. století docházelo ke zvyšování počtu žen ve školství a zároveň k prohlubování definice učitelství coby ženského povolání. To vedlo k úpravě některých podmínek pro výkon tohoto povolání – např. větší časová flexibilita, ale také snížení finančního ohodnocení a prestiže.“

Mezi další problémy spojené s příčinami vysoké míry feminizace ve školství můžeme zařadit, nízkou motivaci mužů pedagogů, nízké finanční ohodnocení učitele. Učitelská profese je chápána jako „přitažlivá“ pro ženy, neboť umožňuje sladění práce a rodinného života. Skutečnost, že učitelství jakožto profese je „nastaveno pro ženy“, dokládá i způsob přijímacích zkoušek na pedagogické fakulty, což může některé muže-studenty odradit.<sup>142</sup> S finančním ohodnocením učitelů souvisí také malá možnost kariérního růstu v rámci učitelské profese (5ti stupňový kariérní řád). Částečně je tato situace dána kvalifikací, která je třeba k výkonu učitelské profese – v dnešní době může vykonávat učitelskou profesi absolvent VŠ, který nastoupí na své místo, na kterém může beze změny působit až do svého odchodu do starobního důchodu. Nástupní plat se s léty praxe zvýší jen minimálně, zohledníme-li i další faktory spojené s výkonem učitelského povolání jako např. zodpovědnost či psychické vypětí při práci s dětmi, jsou tyto jevy příčinou odlivu učitelů na lépe placené pozice převážně v soukromém sektoru.

Důsledky,<sup>143</sup> které může mít vysoká feminizace českých škol, lze rozdělit na dopady na žáky a dopady na učitele a školu. Obecně lze říci, že vysoká míra feminizace škol má vliv na úroveň vzdělanosti v České republice, na upevňování vžitých stereotypů společnosti a v globálním měřítku na hodnoty dané společností. Důsledky pro školu a učitele jsou jednak v určitém „preferenčním přístupu“ k mužům (je jich nedostatek, je proto snaha je ve škole udržet). Vysoký podíl žen v učitelském kolektivu má také určitý dopad na klima kolektivu. Tyto aspekty upevňují stereotypy společnosti. Důsledky, které dopadají na žáky, se projevují v nedostatku kladných mužských vzorů a rolí, což může mít negativní vliv pro vývoj jedince (v současné době žije velké množství dětí v neúplných rodinách, nejčastěji pouze s matkou, mnohé z nich proto nemají ve svém okolí kladné mužské vzory. Tyto aspekty mají vliv na podobu kurikula (podobu ŠVP) a způsob vyučování. Tím dále ovlivňují celkovou úroveň vzdělanosti. Na žáky má genderová nevyváženost kolektivu učitelů vliv, neboť v nich ustálené stereotypy dále podporuje. Žáci by měli mít možnost v praxi „vidět“ fungující kolektiv mužů a žen.

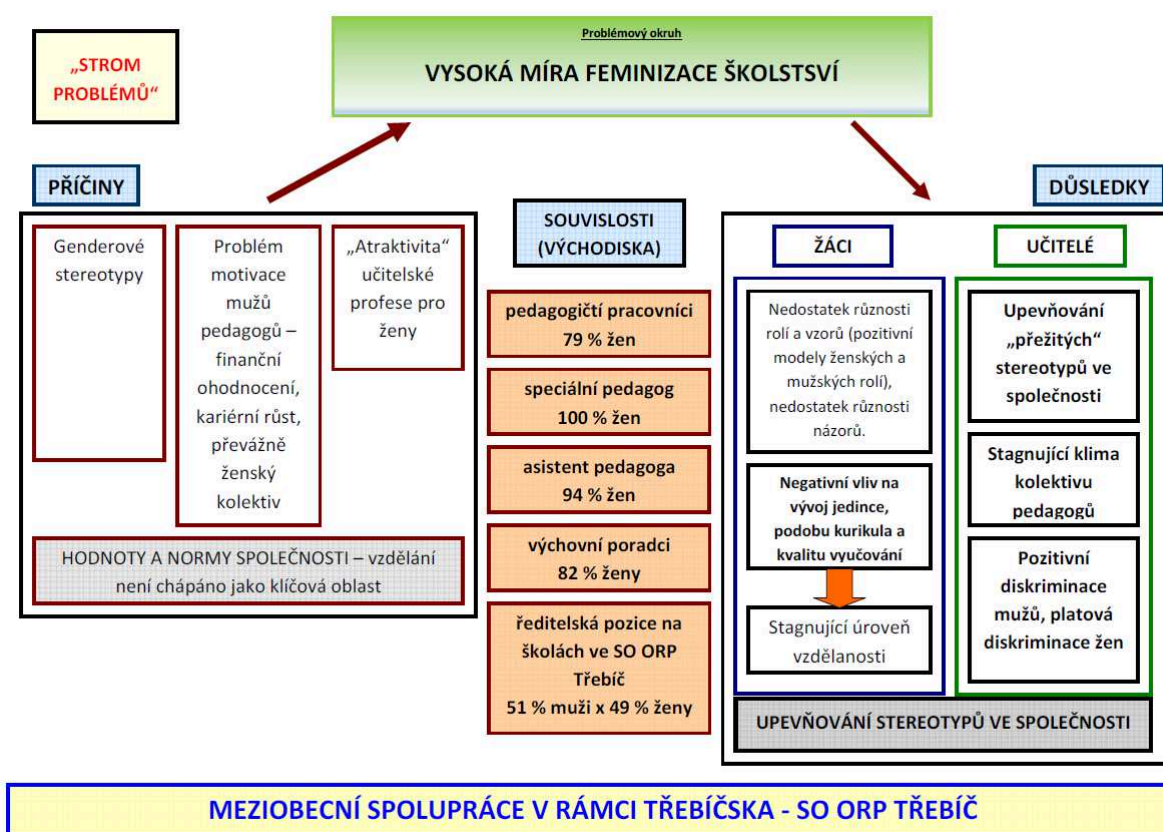
---

<sup>141</sup> Učíci se společnost. *Cisto Systéme, Inc.* [online]. [cit. 2014-09-29]. Dostupné z: [https://www.scio.cz/1\\_download/16806B\\_komplet\\_Cisco\\_CS\\_part\\_1\\_rev.pdf](https://www.scio.cz/1_download/16806B_komplet_Cisco_CS_part_1_rev.pdf), str. 3

<sup>142</sup> Srov: TŮMOVÁ, Anna. *Vysoká feminizace českého školství*. Praha, 2009. Seminární práce. Univerzita Karlova v Praze, FSV UK. Dostupné z: <http://ilom.cz/wp-content/uploads/2013/12/vysoka-feminizace-ceskeho-skolstvi.pdf>, str. 25

<sup>143</sup> Srov: TŮMOVÁ, Anna. *Vysoká feminizace českého školství*. Praha, 2009. Seminární práce. Univerzita Karlova v Praze, FSV UK. Dostupné z: <http://ilom.cz/wp-content/uploads/2013/12/vysoka-feminizace-ceskeho-skolstvi.pdf>, str. 25

Obrázek 3-5 Grafické znázornění problémového okruhu 3



Zdroj: vlastní zpracování

Fokusní skupina se shodla, že diskutované problémy „vytvoření efektivní sítě MŠ a ZŠ v obcích SO ORP Třebíč“ a „vysoká míra feminizace školství“ jsou zásadní a vzájemně provázané. Nelze je však vyřešit výhradně v rámci meziobecní spolupráce, protože se jedná o systémové záležitosti, které musí být řešeny na centrální úrovni MŠMT ČR. U prvního ze zmiňovaných okruhů mohou obce, jakožto zřizovatelé, zasahovat určitou měrou do chodu školy, a proto je možné v této oblasti realizovat řešení problému v rámci meziobecní spolupráce. U problému „vysoká míra feminizace školství“ je situace jiná, jedná se o skrze centrální problém školství, který není řešitelný v rámci meziobecní spolupráce. Proto není dále rozpracován.

### 3.2.3. Cíle v jednotlivých oblastech

Tabulka 3-29 Cíl 1.1

Problémový okruh 1	Vytvoření efektivní sítě MŠ a ZŠ v obcích SO ORP Třebíč
Cíl 1.1	Spolupracovat při udržení sítě škol v území SO ORP Třebíč.
Popis cíle	Negativní demografický vývoj ČR ovlivňuje i situaci na území SO ORP Třebíč. Jak vyplývá z provedené analýzy, síť MŠ a ZŠ ve SO ORP Třebíč je stabilní, nicméně výše prostředků, které obce vynakládají na školství, stoupá. V roce 2013 bylo z obecních rozpočtů průměrně vynaloženo na jednotku výkonu (dítě/žák MŠ/ZŠ)



	<p>ve SO ORP Třebíč 11 775 Kč. V roce 2013 byly celkové výdaje na školství ve SO ORP Třebíč téměř 150,7 mil. Kč, z čehož bylo více než 50 % financováno z rozpočtu jednotlivých obcí. Obce, aby udržely školy, často dotují provoz z vlastních prostředků na úkor jiných priorit obce.</p> <p>Na tuto situaci bude nutné v budoucnu reagovat a zajistit udržení stabilní sítě MŠ a ZŠ v území s ohledem na bezproblémovou dostupnost školství a udržitelné financování školství ze strany obcí.</p> <p>Cílem meziobecní spolupráce je reagovat na snižující se počet žáků spoluprací na vytvoření tzv. spádových obvodů škol s ohledem na plnohodnotné a kvalitní zajištění vzdělání.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b> Vydání OZV (§ 178 školského zákona).</p> <p><b>Finanční opatření</b> Dohoda zainteresovaných subjektů na financování aktivit vedoucích k naplnění cíle.</p> <p><b>Věcná opatření</b> Vytvoření spádových obvodů škol. Spolupráce okolních (spádových) obcí za účelem zajištění dostatečné dopravní dostupnosti škol a školských zařízení.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Spádový okruh ZŠ
<b>Správce cíle</b>	Ing. Marie Černá, Zdeněk Ryšavý, Hana Žáková

Tabulka 3-30 Cíl 1.2

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Vytvoření efektivní sítě MŠ a ZŠ v obcích SO ORP Třebíč</b>
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Koordinovat spolupráci škol v území SO ORP Třebíč, motivovat školy k další vzájemné spolupráci a přeshraniční spolupráci.</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Z provedené analýzy vyplývá, že MŠ a ZŠ ve SO ORP Třebíč aktivně spolupracují. Řada škol spolupracuje v rámci zajištění např. plaveckého výcviku, lyžařského kurzu, či zajištění exkurzí (společná doprava, dozor, skupinové slevy,...). V rámci této spolupráce se školy snaží ušetřit finanční prostředky, které mohou uplatnit v jiné oblasti. Další spolupráce je realizována v rámci velkých pilotních projektů realizovaných např. Krajem Vysočina, Městem Třebíč či Krajskou hospodářskou komorou Kraje Vysočina. Do těchto velkých projektů však nejsou zapojovány plošně všechny školy. Některé školy udržují i přeshraniční spolupráci, díky které probíhají vzájemné návštěvy jak žáků, tak i pedagogů.</p> <p>Cílem je, aby se do takovýchto aktivit zapojilo co nejvíce škol a vzájemná spolupráce se více prohlubovala a podporovala jak v oblasti realizace ŠVP ve školách, tak také například v ohledu prohlubování kompetencí pedagogů.</p> <p>Zajištění přehledu o těchto aktivitách a vzájemná pomoc při jejich realizaci.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p>

	<p><b>Finanční opatření</b></p> <p>Dohoda zainteresovaných subjektů na financování aktivit vedoucích k naplnění cíle.</p> <p><b>Věcná opatření</b></p> <p>Analýza možností a oblastí spolupráce škol v území.</p> <p>Představení výsledků provedené analýzy ředitelům škol a starostům dotčených obcí.</p> <p>Dohoda na možné spolupráci.</p> <p>Dohoda na strategii vedoucí k naplnění cíle.</p> <p>Realizace schválené strategie.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet nově realizovaných společných aktivit (projektů)
<b>Správce cíle</b>	Ing. Marie Černá, Zdeněk Ryšavý, Hana Žáková

Tabulka 3-31 Cíl 1.3

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Vytvoření efektivní sítě MŠ a ZŠ v obcích SO ORP Třebíč</b>
<b>Cíl 1.3</b>	<b>Spolupracovat při využití škol v rámci dalších aktivit pro občany obcí.</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Školy jsou hodnoceny obcemi jako významný činitel v oblasti sociokulturního přínosu pro obec a významným faktorem ovlivňujícím rozvoj obce. Z tohoto důvodu se snaží obce si své školy udržet, a to i za cenu vysokých výdajů z obecních rozpočtů. Základním problémem, který je obecně ve školství řešen, je počet dětí a žáků. Od tohoto problému se následně odvíjí všechny další problémy a jejich řešení. Jedním z možných řešení, jak pomoci obcím zachovat školu, je možnost využití budov škol pro další aktivity široké veřejnosti. Mnoho škol se již nyní snaží využít svých možností a poskytnout za určitý poplatek svá zařízení převážně ke sportovním účelům (tělocvičny, hřiště).</p> <p>Na území SO ORP Třebíč fungují pouze 4 komunitní školy a jedna Univerzita třetího věku na ZMVŠ v Třebíči. Tato zařízení zajišťují celoživotní vzdělávání pro širokou veřejnost všech věkových kategorií v různých oblastech (jazykové a počítačové kurzy, keramika, tématická tvoření, přednášky,...).</p> <p>Cílem v této oblasti je podpořit fungování komunitních škol v obcích a spolupráci obcí s U3V v rámci celoživotního vzdělávání.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b></p> <p>Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření</b></p> <p>Dohoda zainteresovaných subjektů na financování aktivit vedoucích k naplnění cíle.</p> <p><b>Věcná opatření</b></p> <p>Otevření budov škol i pro ostatní obyvatele obcí – zřizování komunitních škol.</p> <p>Využití budov škol v rámci celoživotního vzdělávání – spolupráce s U3V.</p>

<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Nově navázaná spolupráce v rámci CŽV.
<b>Správce cíle</b>	Ing. Marie Černá, Zdeněk Ryšavý, Hana Žáková

Tabulka 3-32 Cíl 2.1

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Klesající zájem žáků ZŠ o technické (odborné, řemeslné a zemědělské) obory</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Podporovat spolupráci zřizovatelů a ředitelů ZŠ v oblasti technického a přírodovědného vzdělávání.</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Na základě provedené analýzy bylo zjištěno, že stejně jako v celé ČR, tak také v území SO ORP Třebíč, je na trhu práce nedostatek kvalifikovaných odborných pracovníků pro technické a odborné profese (zejména v zemědělství). Při řešení této problematiky je třeba postupovat systematicky a začít s řešením již na základních školách, kde se žáci 9. tříd rozhodují o svém budoucím povolání.</p> <p>Situace je aktivně řešena jak z úrovně MŠMT ČR, tak z úrovně krajské (Kraje Vysočina, Krajské hospodářské komory Kraje Vysočina). Tyto subjekty za podpory prostředků z dotací EU a úzké spolupráce s dotčenými školami a firmami (jak finanční, tak na úrovni spolupráce například při zajišťování technických kroužků, exkurzí, přednášek či stáží ve firmách) realizují projekty podporující povědomí žáků a studentů o technických oborech. Vláda ČR schválila 9. ledna 2013 svým usnesením Nová opatření na podporu odborného vzdělávání. Nicméně je třeba, aby nastartovaná spolupráce dále pokračovala i po ukončení financování z prostředků EU a byla dále prohlubována a do budoucna systematicky řízena v souladu s požadavky trhu práce. Spolupráce by měla být nastavena již od nejnižší úrovně, na které se žáci rozhodují o svém budoucím profesním zaměření, tedy od úrovně základních škol a jejich zřizovatelů.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření</b> Dohoda zainteresovaných subjektů na financování aktivit vedoucích k naplnění cíle.</p> <p><b>Věcná opatření</b> Dohoda klíčových aktérů (zřizovatelů ZŠ) o zahájení spolupráce. Oslovení potenciálních zainteresovaných subjektů ke spolupráci. Ustavení neformální platformy pro spolupráci. Dohoda a schválení společné strategie spolupráce. Realizace schválené strategie.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet projektů motivujících žáky ke studiu technicky (odborně) zaměřených oborů.
<b>Správce cíle</b>	Ing. Marie Černá, Zdeněk Ryšavý, Hana Žáková

Tabulka 3-33 Cíl 2.2

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Klesající zájem žáků ZŠ o technické (odborné, řemeslné a zemědělské) obory</b>
<b>Cíl 2.2</b>	<b>Navrhnout funkční model spolupráce sociálních partnerů ve SO ORP Třebíč za účelem řešení problematiky sladění potřeb trhu práce a nabídky vzdělávacích institucí.</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Na základě provedené analýzy bylo zjištěno, že stejně jako v celé ČR, tak také v území SO ORP Třebíč, je na trhu práce nedostatek kvalifikovaných odborných pracovníků pro technické profese. Na tuto situaci reagovaly instituce na centrální i krajské úrovni zahájením aktivit, které mají nastartovat funkční spolupráci vedoucí od základních škol přes střední školství k zaměstnavatelům. Cílem této spolupráce má být sladění požadavků trhu práce s nabídkou studijních oborů vzdělávacích institucí tak, aby uplatnitelnost absolventů škol na trhu práce byla co nejvyšší a bylo možné uspokojit poptávku zaměstnavatelů po kvalifikovaných pracovních silách.</p> <p>Aby bylo možno tohoto cíle dosáhnout, je nutné v této oblasti spolupracovat a dále zlepšovat podmínky pro spolupráci škol, zřizovatelů škol, zaměstnavatelů a dalších subjektů, které se podílejí na procesu odborného vzdělávání, včetně jejich motivace, a odstraňovat bariéry této spolupráce. Významným nástrojem spolupráce v této oblasti jsou sektorové dohody.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření</b> Dohoda zainteresovaných subjektů na financování aktivit vedoucích k naplnění cíle.</p> <p><b>Věcná opatření</b> Ustavení neformální platformy pro spolupráci. Dohoda a schválení společné strategie spolupráce. Realizace schválené strategie. Uzavření místní sektorové dohody. Realizace naplňování uzavřené sektorové dohody.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Uzavřená sektorová dohoda
<b>Správce cíle</b>	Ing. Marie Černá, Zdeněk Ryšavý, Hana Žáková

### 3.2.4. Indikátory

Tabulka 3-34 Indikátor 1

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Vytvoření efektivní sítě MŠ a ZŠ v obcích SO ORP Třebíč</b>		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Síť MŠ a ZŠ		
Měrná jednotka	Počet MŠ a ZŠ		
Správce měřítka	Koordinátor meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		86	84
Skutečnost	87		
Popis měřítka:	<p>Na základě zjištění trendů demografického vývoje se bude v budoucnu snižovat počet nově narozených dětí. Důsledkem tohoto trendu bude nižší počet dětí, které budou nastupovat do MŠ a ZŠ, což bude pravděpodobně ovlivňovat i počet škol v území.</p> <p>Měřen bude počet škol (MŠ a ZŠ) zřizovaných obcemi. Z údajů bude zřejmé, jakým způsobem se mění počet subjektů k určitému datu.</p>		
Metodika a výpočet:	Součet škol zřizovaných obcemi		
Zdroj čerpání dat:	Rejstřík škol a školských zařízení		

Tabulka 3-35 Indikátor 2

<b>Cíl 1.1</b>	<b>Spolupracovat při udržení sítě škol v území SO ORP Třebíč.</b>		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Spádový obvod ZŠ		
Měrná jednotka	Počet spádových okruhů		
Správce měřítka	Koordinátor meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Na základě zjištění trendů demografického vývoje se bude v budoucnu snižovat počet nově narozených dětí. Důsledkem tohoto trendu bude nižší počet dětí, které budou nastupovat do MŠ a ZŠ, což bude pravděpodobně ovlivňovat i počet školských zařízení v území. Jedním z řešení, jak optimalizovat síť škol, je spolupráce obcí na vytvoření spádových obvodů ZŠ včetně spolupráce při zajištění dopravní obslužnosti území spádového obvodu.</p> <p>Bude měřen počet definovaných spádových okruhů.</p>		
Metodika a výpočet:	Součet spádových okruhů		
Zdroj čerpání dat:	Zřizovatelé (obce), web		

**Tabulka 3-36 Indikátor 3**

<b>Cíl 1.2</b>	<b>Koordinovat spolupráci škol v území, motivovat školy k další vzájemné spolupráci a přeshraniční spolupráci.</b>		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet nově realizovaných společných aktivit (projektů)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Koordinátor meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Nově započatá spolupráce škol v rámci SO ORP Třebíč nebo v rámci přeshraniční spolupráce, např. společně realizované projekty, společně realizované aktivity, atd. Sledován bude počet nově realizovaných aktivit (projektů) v rámci spolupráce škol.		
Metodika a výpočet:	Součet nově realizovaných aktivit na základě údajů škol.		
Zdroj čerpání dat:	MŠ, ZŠ, web		

**Tabulka 3-37 Indikátor 4**

<b>Cíl 1.3</b>	<b>Spolupracovat při využití škol v rámci dalších aktivit pro občany obcí.</b>		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Nově navázaná spolupráce v rámci CŽV		
Měrná jednotka	Počet obcí, ve kterých jsou nově realizovány kurzy v rámci CŽV.		
Správce měřítka	Koordinátor meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		8	10
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Vzhledem ke zvyšující se finanční náročnosti provozu škol, snaze o zefektivnění provozu škol a trendu otevírání škol širší veřejnosti v rámci celoživotního učení by bylo vhodné využít prostory škol a jejich vybavení např. pro spolupráci v rámci univerzit třetího věku (i s ohledem na stárnutí populace) nebo pro zřízení komunitních škol, které budou zahrnovat aktivity pro širší skupinu obyvatel obcí. V současné době U3V funguje pouze v Třebíči při ZMVŠ Třebíč. Komunitní školy fungují ve 4 obcích: Předín, Okříšky, Rokytnice nad Rokytnou a Rudíkov. Sledován bude počet obcí, ve kterých jsou nově realizované kurzy nebo aktivity v rámci CŽV.		
Metodika a výpočet:	Součet obcí, ve kterých jsou nově realizované kurzy CŽV.		
Zdroj čerpání dat:	ZŠ, zřizovatelé, web		

**Tabulka 3-38 Indikátor 5**

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Klesající zájem žáků ZŠ o technické (odborné, řemeslné a zemědělské) obory.</b>		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Zvyšující se počet absolventů technických oborů		
Měrná jednotka	% absolventů		
Správce měřítka	Koordinátor meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		45 %	50 %
Skutečnost	43 %		
Popis měřítka:	Ze statistik vyplývá, že každým rokem přibývá studentů se všeobecným vzděláním a ubývá absolventů technicky a odborně zaměřených oborů, kterých je na trhu práce přetrvávající nedostatek. Bude sledován % podíl absolventů všech technických, řemeslných a odborných oborů k celkovému množství absolventů za všechny obory.		
Metodika a výpočet:	Porovnání procentního podílu absolventů všech technických, řemeslných a odborných oborů k celkovému množství absolventů za všechny obory.		
Zdroj čerpání dat:	Výkazy SŠ, statistiky ÚP		

**Tabulka 3-39 Indikátor 6**

<b>Cíl 2.1</b>	<b>Podporovat spolupráci zřizovatelů a ředitelů ZŠ v oblasti technického a přírodovědného vzdělávání.</b>		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Počet projektů motivujících žáky ke studiu technicky (odborně) zaměřených oborů		
Měrná jednotka	Počet projektů		
Správce měřítka	Koordinátor meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		2	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor umožňuje sledovat počet projektů realizovaných na podporu motivace žáků ke studiu technických a odborných předmětů.		
Metodika a výpočet:	Součet nově realizovaných projektů.		
Zdroj čerpání dat:	ZŠ, výchovný poradce, web		

**Tabulka 3-40 Indikátor 7**

<b>Cíl 2.2</b>	<b>Navrhnout funkční model spolupráce sociálních partnerů ve SO ORP Třebíč za účelem řešení problematiky sladění potřeb trhu práce a nabídky vzdělávacích institucí.</b>		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Uzavřená sektorová dohoda		

Měrná jednotka	počet uzavřených sektorových dohod		
Správce měřítka	Koordinátor meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Žádná škola by neměla fungovat bez vazeb na své okolí, ale naopak by měla zásadně a cíleně pracovat na spolupráci s prostředím, ve kterém působí. Někteří sociální partneři jsou u všech škol stejní, jako například zřizovatelé školy, rodiče žáků, úřad práce nebo další sociální partneři, kteří se liší v závislosti na zaměření školy.</p> <p>Indikátor umožní sledovat, zda byla či nebyla uzavřena sektorová dohoda.</p>		
Metodika a výpočet:	Zjištění, zda byla či nebyla uzavřena sektorová dohoda.		
Zdroj čerpání dat:	Město Třebíč		

### 3.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tabulka 3-41 Složení řídící skupiny**

Složení řídící skupiny
Není doposud známo.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění



cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

**Tabulka 3-42 Správci cílů**

<b>Správci cílů</b>		
<b>Číslo cíle</b>	<b>Název cíle</b>	<b>Správce cíle</b>
1.1.	<b>Spolupracovat při udržení sítě škol v území SO ORP Třebíč.</b>	Ing. Marie Černá, Zdeněk Ryšavý, Hana Žáková
1.2.	<b>Koordinovat spolupráci škol v území SO ORP Třebíč, motivovat školy k další vzájemné spolupráci a přeshraniční spolupráci.</b>	Ing. Marie Černá, Zdeněk Ryšavý, Hana Žáková
1.3.	<b>Spolupracovat při využití škol v rámci dalších aktivit pro občany obcí.</b>	Ing. Marie Černá, Zdeněk Ryšavý, Hana Žáková
2.1.	<b>Podporovat spolupráci zřizovatelů a ředitelů ZŠ v oblasti technického a přírodovědného vzdělávání.</b>	Ing. Marie Černá, Zdeněk Ryšavý, Hana Žáková
2.2.	<b>Navrhnout funkční model spolupráce sociálních partnerů ve SO ORP Třebíč za účelem řešení problematiky sladění potřeb trhu práce a nabídky vzdělávacích institucí.</b>	Ing. Marie Černá, Zdeněk Ryšavý, Hana Žáková

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

**Tabulka 3-43 Gestoři indikátorů**

<b>Gestoři indikátorů</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>Název indikátoru</b>	<b>Gestor indikátoru</b>
1	<b>Síť MŠ a ZŠ</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce
2	<b>Spádový obvod ZŠ</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce
3	<b>Počet nově realizovaných společných aktivit (projektů)</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce
4	<b>Nově navázaná spolupráce v rámci CŽV</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce
5	<b>Zvyšující se počet absolventů technických oborů</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce
6	<b>Počet projektů motivujících žáky ke studiu technicky (odborně) zaměřených oborů</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce
7	<b>Uzavřená sektorová dohoda</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika, tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

**Tabulka 3-44 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie**

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
<b>Koordinace implementačních aktivit</b>	manažer strategie	průběžně
<b>Návrh projektů do akčního plánu</b>	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
<b>Výběr projektů do akčního plánu</b>	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok</b>	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok</b>	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
<b>Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
<b>Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	řídící skupina	každoročně ve 2. čtvrtletí

### 3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny, tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize, apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 3.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

**Tabulka 3-45 Harmonogram procesů**

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tabulka 3-46 Vzor tabulky akčního plánu**

<b>Cíl</b>	<b>Název projektu</b>	<b>Náklady</b>	<b>Zdroj financování</b>	<b>Termín realizace</b>	<b>Nositel projektu</b>	<b>Připravenost</b>

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu. Vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 3.4. Závěr a postup zpracování

### 3.4.1. Shrnutí

V rámci tématu „Školství ve SO ORP Třebíč“ byly na základě zpracování analytické části identifikovány 3 problémové okruhy:

- vysoká míra feminizace školství,
- vytvoření efektivní sítě MŠ a ZŠ v obcích SO ORP Třebíč,
- klesající zájem žáků ZŠ o technické (odborné, řemeslné a zemědělské) obory.

Tyto problémové okruhy byly diskutovány v rámci fokusních skupin. První uvedený problémový okruh (tj. vysoká míra feminizace školství) byl označen v rámci fokusní skupiny jako zásadní problém, nicméně také jako takový, který není možné vyřešit v rámci meziobecní spolupráce (je otázkou řešení systému školství jako celku). Proto byly dále v rámci návrhové části rozvojové strategie rozpracovány zbylé dva problémové okruhy.

Žádoucí stav, kterého má být na úrovni meziobecní spolupráce dosaženo prostřednictvím realizace zpracované strategie, je popsán ve vizi: **v území SO ORP Třebíč funguje stabilní, spolupracující a finančně udržitelná síť základních a mateřských škol. Školy jsou centry komunitního života v obcích.** Cíle, potažmo aktivity, které budou postupně realizovány tak, aby byla naplněna vize meziobecní spolupráce v oblasti předškolního a základního vzdělávání ve SO ORP Třebíč, jsou rozděleny do dvou oblastí:

- Spolupracovat při udržení sítě škol v území SO ORP Třebíč; koordinovat spolupráci škol v území, motivovat školy k další vzájemné spolupráci a přeshraniční spolupráci a spolupracovat při využití škol v rámci dalších aktivit pro občany obcí.
- Podporovat spolupráci zřizovatelů a ředitelů ZŠ v oblasti technického a přírodovědného vzdělávání a navrhnout funkční model spolupráce sociálních partnerů ve SO ORP Třebíč za účelem řešení problematiky sladění potřeb trhu práce a nabídky vzdělávacích institucí.

### 3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Rozvojová strategie pro SO ORP Třebíč v oblasti „Předškolní a základní vzdělávání ve SO ORP Třebíč“ byla zpracována realizačním týmem projektu, ve spolupráci s vedením Města Třebíče, Městského úřadu Třebíč a za aktivní spolupráce a součinnosti motivujících starostů. V rámci pracovních a fokusních skupin s realizačním týmem projektu aktivně spolupracovali ředitelé škol ve SO ORP Třebíč.

## 3.5. Přílohy

### Příloha 3-1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

#### **Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání**

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

#### **Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4**

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

Příloha 3-2 Přehled mateřských škol<sup>144</sup>

Název MŠ	Obec	Kapacita <sup>145</sup>	Počet žáků
<b>Celkem</b>		<b>3112</b>	<b>2743</b>
Mateřská škola Budišov	Budišov	60	60
Základní škola a mateřská škola Čáslavice	Čáslavice	25	25
Mateřská škola Čechtín	Čechtín	30	17
Základní škola a Mateřská škola Dalešice, okres Třebíč, příspěvková organizace	Dalešice	25	19
Mateřská škola Dolní Vilémovice	Dolní Vilémovice	25	24
Základní škola a Mateřská škola Dukovany, příspěvková organizace	Dukovany	45	34
Základní škola a mateřská škola Heraldice, okres Třebíč, příspěvková organizace	Heraldice	27	18
Základní škola a mateřská škola Hodov, příspěvková organizace	Hodov	40	20
Mateřská škola Hrotovice	Hrotovice	75	72
Mateřská škola Jaroměřice nad Rokytou, okres Třebíč	Jaroměřice nad Rokytou	148	145
Základní škola a Mateřská škola Kojetice, okres Třebíč, příspěvková organizace	Kojetice	30	26
Základní škola a Mateřská škola Koněšín, příspěvková organizace	Koněšín	25	23
Základní škola a Mateřská škola Kouty, okres Třebíč, příspěvková organizace	Kouty	40	28
Mateřská škola Kožichovice, příspěvková organizace	Kožichovice	24	24
Základní škola a Mateřská škola Lipník, okres Třebíč, příspěvková organizace	Lipník	25	23
Mateřská škola Markvartice	Markvartice	28	28
Základní škola a Mateřská škola Myslibořice	Myslibořice	45	42
Mateřská škola Nárameč, příspěvková organizace	Nárameč	20	20
Mateřská škola Okříšky	Okříšky	90	76
Základní škola a mateřská škola Opatov, okres Třebíč, příspěvková organizace	Opatov	30	22
Mateřská škola Petrovice, okres Třebíč, příspěvková organizace	Petrovice	30	28
Základní škola a Mateřská škola Předín	Předín	49	35
Základní škola T. G. Masaryka a mateřská škola Přibyslavice, příspěvková organizace	Přibyslavice	50	44
Základní škola a mateřská škola Pyšel, okres Třebíč, příspěvková organizace	Pyšel	22	20
Mateřská škola Radkovic u Hrotovic	Radkovic u Hrotovic	25	23
Základní škola a Mateřská škola Rokytnice nad Rokytou, příspěvková organizace	Rokytnice nad Rokytou	25	25

<sup>144</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>145</sup> Rejstřík škol a školských zařízení. MŠMT [online]. ©2013 - 2014 [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://rejskol.msmt.cz/>

Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka Rouchovany	Rouchovany	50	52
Mateřská škola Rudíkov	Rudíkov	53	53
Mateřská škola Římov	Římov	20	20
Základní škola a Mateřská škola Stařeč, okres Třebíč, příspěvková organizace	Stařeč	88	74
Mateřská škola Střítež 34, okres Třebíč, příspěvková organizace	Střítež	28	28
Mateřská škola Svatoslav	Svatoslav	24	24
Základní škola a Mateřská škola Šebkovice, příspěvková organizace	Šebkovice	30	24
Základní škola a mateřská škola Trnava, okres Třebíč, příspěvková organizace	Trnava	30	25
Mateřská škola Třebenice	Třebenice	20	16
Speciální mateřská škola Třebíč	Třebíč	36	34
Mateřská škola DUHA Třebíč, Kpt. Jaroše	Třebíč	308	308
Mateřská škola Třebíč, Cyrilometodějská ul., příspěvková organizace	Třebíč	104	104
Mateřská škola Třebíč, Demlova ul., příspěvková organizace	Třebíč	100	100
Mateřská škola Třebíč, Benešova ul., příspěvková organizace	Třebíč	153	147
Mateřská škola Čtyřlístek Třebíč, Kubišova ul., příspěvková organizace	Třebíč	134	127
Mateřská škola Třebíč, ul. Obránců míru, příspěvková organizace	Třebíč	175	100
Mateřská škola Třebíč, Bartuškova ul., příspěvková organizace	Třebíč	150	91
Mateřská škola "Kaštánek" Třebíč, Gorazdovo nám., příspěvková organizace	Třebíč	50	45
Mateřská škola Třebíč, ul. U Obůrky, příspěvková organizace	Třebíč	150	148
Mateřská škola Třebíč, ul. Okružní, příspěvková organizace	Třebíč	100	100
Základní škola a mateřská škola Třebíč, Na Kopcích	Třebíč	56	54
Mateřská školka Světýlko s.r.o. Třebíč, Slunná	Třebíč	40	13
Základní škola a Mateřská škola Valeč	Valeč	45	44
Základní škola a mateřská škola Vladislav	Vladislav	50	44
Mateřská škola Výčapy	Výčapy	60	47

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013



Příloha 3-3 Přehled základních škol<sup>146</sup>

Název ZŠ	Obec	Kapacita <sup>147</sup>	Počet žáků
<b>Celkem</b>		<b>12396</b>	<b>7989</b>
Základní škola Benetice, okres Třebíč	Benetice	40	11
Základní škola Budišov, okres Třebíč	Budišov	310	225
Základní škola a mateřská škola Čáslavice	Čáslavice	200	107
Základní škola a Mateřská škola Dalešice, okres Třebíč, příspěvková organizace	Dalešice	60	29
Základní škola Dolní Vilémovice 42	Dolní Vilémovice	30	16
Základní škola a Mateřská škola Dukovany, příspěvková organizace	Dukovany	55	43
Základní škola a mateřská škola Heraldice, okres Třebíč, příspěvková organizace	Heraldice	38	34
Základní škola Hrotovice	Hrotovice	350	249
Základní umělecká škola Hrotovice, F. B. Zvěřiny 212	Hrotovice	240	240
Základní škola Otokara Březiny Jaroměřice nad Rokytnou, Komenského nám. 120, okres Třebíč	Jaroměřice nad Rokytnou	600	404
Základní škola a Mateřská škola Kojetice, okres Třebíč, příspěvková organizace	Kojetice	40	11
Základní škola a Mateřská škola Koněšín, příspěvková organizace	Koněšín	60	22
Základní škola a Mateřská škola Kouty, okres Třebíč, příspěvková organizace	Kouty	45	19
Základní škola a Mateřská škola Lipník, okres Třebíč, příspěvková organizace	Lipník	27	10
Základní škola a Mateřská škola Myslibořice	Myslibořice	300	165
Základní škola Okříšky okres Třebíč	Okříšky	550	288
Základní škola a mateřská škola Opatov, okres Třebíč, příspěvková organizace	Opatov	56	41
Základní škola a Mateřská škola Předín	Předín	170	123
Základní škola T. G. Masaryka a mateřská škola Přibyslavice, příspěvková organizace	Přibyslavice	130	43
Základní škola a mateřská škola Pyšel, okres Třebíč, příspěvková organizace	Pyšel	30	22
Základní škola a Mateřská škola Rokytnice nad Rokytnou, příspěvková organizace	Rokytnice nad Rokytnou	90	62
Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka Rouchovany	Rouchovany	220	95
Základní škola Ludvíka Svobody Rudíkov, okres Třebíč	Rudíkov	250	125

<sup>146</sup> Výkazy MŠMT ČR

<sup>147</sup> Rejstřík škol a školských zařízení. MŠMT [online]. ©2013 - 2014 [cit. 2014-04-30]. Dostupné z: <http://rejskol.msmt.cz/>

Základní škola a Mateřská škola Stařeč, okres Třebíč, příspěvková organizace	Stařeč	110	95
Základní škola a Mateřská škola Šebkovice, příspěvková organizace	Šebkovice	40	19
Základní škola a mateřská škola Trnava, okres Třebíč, příspěvková organizace	Trnava	38	19
Základní škola Třebíč, Cyrilometodějská 22	Třebíč	232	102
Základní škola Třebíč Týnská 8	Třebíč	845	428
Základní škola Třebíč, Benešova 585	Třebíč	950	626
Základní škola Třebíč, Horka-Domky, Václavské nám. 44/12	Třebíč	750	594
Základní škola Třebíč Bartušková 700	Třebíč	750	430
Základní škola T. G.Masaryka Třebíč, Komenského náměstí 61/6	Třebíč	720	650
Základní škola Třebíč, ul. Kpt. Jaroše 836	Třebíč	950	428
Základní škola a mateřská škola Třebíč, Na Kopcích 342	Třebíč	600	317
Základní umělecká škola Třebíč, Masarykovo náměstí 1313/12	Třebíč	1900	1554
Základní škola a Mateřská škola Valeč	Valeč	270	133
Základní škola a mateřská škola Vladislav	Vladislav	250	117
Základní škola Výčapy, příspěvková organizace	Výčapy	100	93

Pozn.: Údaje pro školní rok 2012/2013

## Seznam zkratk

BOZP	bezpečnost a ochrana zdraví při práci
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CŽV	celoživotní vzdělávání
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DDM	dům dětí a mládeže
DSO	dobrovolný svazek obcí
DZKV	Dlouhodobý záměr Kraje Vysočina
ESKO - T	název svozové firmy
EU	Evropská unie
GP	grantový program
HW	hardware
LŠU	lidová škola umění
MOS	meziobecní spolupráce
MŠ	mateřská škola

MŠMT ČR	Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy České republiky
NNO	nestátní nezisková organizace
OHK Třebíč	Okresní hospodářská komora Třebíč
ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
ORC	Organický Rankinův Cyklus
OZV	obecně závazná vyhláška
PZM	Projekt Zdravé město Třebíč
RUD	rozpočtové určení daní
RVP	rámcový vzdělávací program
SO ORP Třebíč	Správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč
SOŠ	střední odborná škola
SOU	střední odborné učiliště
SR	státní rozpočet
SRPŠ	sdružení rodičů a přátel školy
SŠ	střední škola
SVČ	středisko volného času
SW	software
SWOT	analýza silných a slabých stránek příležitostí a hrozeb
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
SPŠ Třebíč	Střední průmyslová škola Třebíč
SŠ stavební Třebíč	Střední škola stavební Třebíč
ŠVP	školní vzdělávací program
TKO	tuhý komunální odpad
U	učiliště
U3V	univerzita třetího věku
ÚP ČR	Úřad práce České republiky
V	výdejna
VOŠ, SŠVZZ Třebíč	Vyšší odborná škola a Střední škola veterinární, zemědělská a zdravotnická Třebíč
VŠ	vyšší škola
ZMVŠ	Západomoravská vysoká škola Třebíč, o. p. s.
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola

## 4. Téma 2: Sociální služby ve SO ORP Třebíč

### 4.1. Analytická část pro oblast sociálních služeb

#### 4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy a projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich

nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

## **Základní legislativa**

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v ČR upraveno těmito základními právními předpisy:

- **Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách**, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- **Vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

### **4.1.2. Popis sociálních služeb ve SO ORP Třebíč**

#### **Zařízení poskytující registrovanou sociální službu**

Na území SO ORP Třebíč má k 31. 12. 2013 sídlo celkem 39 zařízení poskytujících registrovanou sociální službu (konkrétní seznam viz tabulka 4-1 Základní tabulka SO ORP Třebíč a mapa 4-1 a 4-2). Konkrétně se jedná o 4 denní stacionáře, 1 domov pro osoby se zdravotním postižením, 3 domovy pro seniory, 2 azylové domy (1 pro muže a 1 pro matky s dětmi), 1 zařízení pro krizovou pomoc, 2 nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, 5 sociálních poraden, 7 center sociálně rehabilitačních služeb, 1 pracoviště rané péče, 1 služba následné péče a 12 zařízení v kategorii „ostatní“. Do kategorie „ostatní“ jsou zařazeny následující zařízení - Diecézní charita Brno, AL PASO Vysočina - terénní programy 1x; DIANA TŘEBÍČ, o. p. s. - pečovatelská služba 1x; Diecézní charita Brno, Domácí hospicová péče Třebíč - odlehčovací služby 1x; Diecézní charita Brno, Charitní pečovatelská služba Třebíč - pečovatelská služba 1x; Diecézní charita Brno, K-centrum Noe Třebíč - kontaktní centra 1x; Diecézní charita Brno, Klub Zámek - centrum prevence Třebíč (streetwork) - terénní programy 1x; Diecézní charita Brno, Komunitní centrum Klubíčko Třebíč - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi 1x; Diecézní charita Brno, Osobní asistence Třebíč - osobní asistence 1x; JUDr. Božena Dolejská, Pečovatelská služba - pečovatelská služba 1x; Městys Okříšky, Pečovatelská služba Okříšky - pečovatelská služba 1x; STŘED, o. s., Sociální asistence a poradenství a Program Pět P - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi 1x; Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR Krajská organizace Vysočina - tlumočnické služby 1x.

Zařazení ve zmiňovaných kategoriích je ovšem v některých případech nevypovídající, jelikož mezi „domovy pro seniory“ je započítáno zařízení Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích, které zároveň

poskytuje služby domova pro osoby se zdravotním postižením, domova se zvláštním režimem a odlehčovací služby. Dále je mezi „domovy pro seniory“ započítáno zařízení Domov pro seniory Třebíč - Manž. Curieových, příspěvková organizace, které zároveň poskytuje také odlehčovací služby. Mezi „domov pro seniory“ je také započítáno zařízení Domov pro seniory Třebíč, Koutkova-Kubešova, příspěvková organizace, které zároveň poskytuje také služby domova se zvláštním režimem. Dalším podobným případem je započítání zařízení Denní centrum Barevný svět, o. p. s. do kategorie „denní stacionář“. Toto zařízení poskytuje také službu sociální rehabilitace. Z uváděného výčtu je zřejmé, jak široké je ve SO ORP Třebíč spektrum zařízení sociálních služeb, přičemž seznam poskytovaných registrovaných sociálních služeb je zde ještě rozmanitější.

**Tabulka 4-1 Základní přehled zařízení poskytujících sociální služby dle „Registru poskytovatelů sociálních služeb“ k 30. 4. 2014 se sídlem ve SO ORP Třebíč<sup>148</sup>**

Název zařízení	Registrované sociální služby	Sídlo
1. AL PASO Vysočina	terénní programy	Třebíč
2. Ambrela - Komunitní centrum pro mládež Třebíč	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Třebíč
3. Azylový dům pro muže Třebíč	azylové domy	Třebíč
4. Centrum pro zdravotně postižené kraje Vysočina, pracoviště Třebíč	odborné sociální poradenství	Třebíč
5. CIRCLE OF LIFE občanské sdružení	služby následné péče	Koněšín
6. Denní centrum Barevný svět, o. p. s.	denní stacionáře	Třebíč
	sociální rehabilitace	Třebíč
7. Denní rehabilitační stacionář pro tělesně a mentálně postižené děti a mládež	denní stacionáře	Třebíč
8. Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích	domovy pro seniory	Myslibořice
	domovy pro osoby se zdravotním postižením	Myslibořice
	domovy se zvláštním režimem	Myslibořice
	odlehčovací služby	Myslibořice
9. DIANA TŘEBÍČ, o. p. s.	pečovatelská služba	Třebíč
10. Domácí hospicová péče Třebíč	odlehčovací služby	Třebíč
11. Domov bez zámku, příspěvková organizace	domovy pro osoby se zdravotním postižením	Rouchovany
12. Domov pro matky Třebíč	azylové domy	Třebíč
13. Domov pro seniory Třebíč - Manž. Curieových, příspěvková organizace	domovy pro seniory	Třebíč
	odlehčovací služby	Třebíč
14. Domov pro seniory Třebíč, Koutkova-Kubešova, příspěvková organizace	domovy pro seniory	Třebíč
	domovy se zvláštním režimem	Třebíč
15. Domovinka Třebíč	denní stacionáře	Třebíč
16. Charitní pečovatelská služba Třebíč	pečovatelská služba	Třebíč
17. K-centrum Noe Třebíč	kontaktní centra	Třebíč
18. Klub Zámek – centrum prevence Třebíč	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Třebíč

<sup>148</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

19. Klub Zámek – centrum prevence Třebíč (streetwork)	terénní programy	Třebíč
20. Komunitní centrum Klubičko Třebíč	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Třebíč
21. Občanská poradna Třebíč	odborné sociální poradenství	Třebíč
22. Osobní asistence Třebíč	osobní asistence	Třebíč
23. Paprsek naděje – Centrum služeb pro podporu duševního zdraví Třebíč	sociální rehabilitace	Třebíč
24. Pečovatelská služba	pečovatelská služba	Jaroměřice nad Rokytnou
25. Pečovatelská služba Okříšky	pečovatelská služba	Okříšky
26. Psychocentrum – manželská a rodinná poradna Kraje Vysočina, příspěvková organizace	odborné sociální poradenství	Třebíč
27. Sociální asistence a poradenství a Program Pět P	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Třebíč
28. Sociální poradna SONS – Třebíč	odborné sociální poradenství	Třebíč
29. Sociální rehabilitace Třebíč	sociální rehabilitace	Třebíč
30. Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením v ČR, o. s., Okresní organizace Třebíč	odborné sociální poradenství	Třebíč
31. Stacionář Úsměv Třebíč	denní stacionáře	Třebíč
32. STŘED, o. s.	telefonická krizová pomoc	Třebíč
33. Středisko rané péče Třebíč	raná péče	Třebíč
34. Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Krajská organizace Vysočina	tlumočnické služby	Třebíč
35. Šance ve STŘEDu	sociální rehabilitace	Třebíč
36. Textilní a reklamní dílna	sociální rehabilitace	Jaroměřice nad Rokytnou
37. Tréninková kavárna Splněný sen	sociální rehabilitace	Jaroměřice nad Rokytnou
38. Vrátko o. s. - Chráněná kavárna	sociální rehabilitace	Třebíč
39. Vrátko o. s. - Kytky u Vrátek	sociální rehabilitace	Třebíč

Ve SO ORP Třebíč jsou také poskytovány sociální služby v zařízeních, která nemají sídlo přímo ve SO ORP Třebíč (viz tabulka 4-3). Oproti tabulce 4-1 zde navíc přibylo zařízení do kategorie „chráněné bydlení“ - Denní centrum Barevný svět, o. p. s., Adresa: nám. 8. května 626, 675 55 Hrotovice. Zařízení poskytuje službu od 1. 1. 2014 a v dostupném souboru „Registr poskytovatelů sociálních služeb“ ještě nebylo v době zpracování této analýzy<sup>149</sup> zaneseno.

<sup>149</sup> Analýza byla zpracována k 30. 4. 2014

**Tabulka 4-2 Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo SO ORP Třebíč působící i na území SO ORP Třebíč<sup>150</sup>**

Pořadové číslo	Název zařízení	Typ zařízení	Zřizovatel zařízení	Sídlo zařízení (ORP)
1.	Středisko rané péče SPRP Brno	Pracoviště rané péče	Společnost pro ranou péči	Nerudova 7, 602 00 Brno (Brno)
2.	Občanské sdružení ŽIVOT 90 - Jihlava	Ostatní - Tísňová péče	Občanské sdružení ŽIVOT 90 - Jihlava	Žižkova 98, 586 01 Jihlava (Jihlava)
3.	Asociace pomáhající lidem s autismem - APLA - Vysočina o. s.	Denní stacionáře	Asociace pomáhající lidem s autismem - APLA	Telečská 1720/7, Jihlava, 586 01 Jihlava 1 (Jihlava)
4.	Centrum pro dětský sluch Tamtam, o. p. s., Raná péče pro Moravu a Slezsko	Raná péče	Centrum pro dětský sluch Tamtam, o.p.s.	Jungmannova 972/25, Hodolany, 779 00 Olomouc (Olomouc)

### Poslání jednotlivých zařízení:

#### 1. AL PASO Vysočina

Posláním AL PASA VYSOČINA je poskytovat pomoc a podporu prostřednictvím terénního programu pravomocně odsouzeným lidem a osobám jim blízkým z Kraje Vysočina. Zařízení těmto osobám nabízí spolupráci při odstraňování bariér, které jim brání v sociálním začleňování, a to formou zprostředkování kontaktu se společenským prostředím a pomocí při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí.<sup>151</sup>

#### 2. Ambrela - Komunitní centrum pro mládež Třebíč

Posláním tohoto zařízení je umožnit mladým lidem v Třebíči, ve věku od 15 – 26 let, kteří jsou nebo mohou být ohroženi nepříznivou životní situací, navazovat vzájemné vztahy, společně trávit volný čas a rozvíjet jejich zodpovědnost a samostatnost.<sup>152</sup>

#### 3. Azylový dům pro muže Třebíč

Posláním Azylového domu pro muže Třebíč je poskytnout účinnou pomoc a podporu mužům, kteří ztratili vlastní bydlení a nabídnout jim ubytování, základní sociální poradenství, možnost přípravy stravy a pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí.<sup>153</sup>

#### 4. Centrum pro zdravotně postižené kraje Vysočina, pracoviště Třebíč

Posláním Centra pro zdravotně postižené kraje Vysočina (v Jihlavě, Havlíčkově Brodě, Pelhřimově, Třebíči nebo ve Žďáře nad Sázavou) je prostřednictvím sociálního poradenství zvyšovat

<sup>150</sup> Vlastní šetření

<sup>151</sup> AL PASO VYSOČINA. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/al-paso-vysocina/>

<sup>152</sup> Ambrela - Komunitní centrum pro mládež. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/al-paso-vysocina/>

<sup>153</sup> Azylový dům pro muže Třebíč. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/al-paso-vysocina/>



informovanost osob se zdravotním postižením, podporovat jejich nezávislost a samostatnost a napomáhat jim ke zvýšení či udržení kvality života.<sup>154</sup>

#### **5. Circle Of Life, o. p. s.**

Circle Of Life, o. p. s. bylo založeno s cílem využít fungující keramickou dílnu, výtvarný ateliér a budovu s možností ubytování jako jeden z nástrojů sociálního programu směřujícímu k sociálnímu začlenění či zamezení sociálního vyloučení uživatelů ohrožených závislostmi. Pracovní terapie spojená s rekvalifikací keramické a hrnčířské práce a terapeutický program následné péče jsou nástroje podpory klientů v období mezi ukončením léčby a integrací do společnosti.<sup>155</sup>

#### **6. Denní centrum Barevný svět, o. p. s.**

Účelem poskytovaných služeb je zajištění pomoci a podpory pro osoby se zdravotním postižením, zejména pak pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením a pomoc a podporu jejich rodinám.<sup>156</sup>

#### **7. Denní rehabilitační stacionář pro tělesně a mentálně postižené děti a mládež**

Posláním Denního rehabilitačního stacionáře je poskytování kvalitních sociálních služeb svým uživatelům. Na I. oddělení je pečováno o žádoucí rozvoj uživatelů po stránce léčebné, preventivní, psychologické, logopedické, ortoptické a sociální tak, aby byli schopni zvládnout povinnou školní docházku. Na II. oddělení jsou uživatelé těchto služeb vedeni k co největší samostatnosti a nezávislosti. Toto zařízení jim pomáhá při uspokojování sociálních a kulturních potřeb, aby mohli prožít plnohodnotný život.<sup>157</sup>

#### **8. Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích**

Největší skupinu klientů tohoto zařízení tvoří senioři, menší osoby se zdravotním postižením. Zařízení poskytuje také speciální péči osobám postiženým Alzheimerovou chorobou či jinou demencí. Poslední službu - odlehčovací - vítají zvláště lidé, pečující doma o své blízké. V tomto zařízení jsou poskytovány služby pobytové, tedy služby s veškerou péčí – od ubytování a stravy, přes péči pečovatelskou a zdravotní až po služby duchovní. Rovněž nabízíme služby z oblasti sociálního poradenství. Zařízení podporuje klienty v soběstačnosti, snaží se, aby si co nejdéle udrželi dosud zachované dovednosti. O klienty personál pečuje důstojně i v posledních chvílích života. Klienti si mohou rozhodnout o průběhu poskytování služby, s každým z nich sestavuje klíčový pracovník individuální plán a plán péče. Podporujeme rozvíjení dobrých vztahů s rodinou a přáteli, a také jejich zájmové aktivity.<sup>158</sup>

---

<sup>154</sup> *Centrum pro zdravotně postižené kraje Vysočina, o.p.s* [online]. Jihlava: Centrum pro zdravotně postižené kraje Vysočina, o.p.s, © 2014 [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://www.zdravotnepostizeni-vysocina.cz/>

<sup>155</sup> O sdružení. *Circle Of Life* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://www.circleoflife.cz/clanek/88/Circle-of-life/o-sdruzeni.html>

<sup>156</sup> *Denní centrum Barevný svět* [online]. [Třebíč] Denní centrum Barevný svět, © 2009 - 2015 [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://www.barevny-svet.eu/>

<sup>157</sup> Kdo jsme. *Denní rehabilitační stacionář pro tělesně a mentálně postižené v Třebíči* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://www.stacionar-trebic.cz/index.php?nid=6686&lid=cs&oid=1068953>

<sup>158</sup> Zpráva o činnosti za rok 2013. *Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://www.domovmysliborice.cz/stredisko-diakonie-v-mysliboricich/dokumenty-ke-stazeni/>

## **9. DIANA TŘEBÍČ, o. p. s.**

Posláním obecně prospěšné společnosti DIANA TŘEBÍČ je pomoc osobám v nepříznivé sociální situaci, osobám zdravotně postiženým a seniorům, realizace pečovatelské služby ve vlastním sociálním prostředí klientů, realizace domácí hospicové péče a respitní péče v domácím prostředí, poskytování poradenské služby klientům a jejich rodinným příslušníkům a spolupráce se zařízeními podobného typu, státními i nestátními organizacemi, sledujícími stejné či obdobné cíle, zdravotnickými zařízeními, s fyzickými i právními osobami, se kterými bude spolupráce pro naplňování poslání obecně prospěšné společnosti nutná nebo vhodná.<sup>159</sup>

## **10. Domácí hospicová péče Třebíč**

Oblastní charita Třebíč prostřednictvím domácí hospicové péče nabízí strávení posledních dnů a týdnů života nemocného v domácím prostředí. Tato péče znamená pomoc a podporu rodině, která se stará o blízkého člověka v závěrečné fázi života. Vychází z přání a potřeb nemocného i jeho rodiny. Domácí hospicová péče v sobě kombinuje péči ošetrovatelskou, lékařskou a pečovatelskou s pomocí v oblasti sociálně-právní, psychologické či duchovní. Poskytuje všestrannou oporu příbuzným a přátelům umírajících, pomáhá jim zvládat jejich zármutek i po smrti blízkého člověka.<sup>160</sup>

## **11. Domov bez zámku, příspěvková organizace**

Zařízení poskytuje pomoc a podporu lidem s mentálním, případně kombinovaným postižením od 18 let věku. Mísí organizace je respekt sociálních služeb k individualitě každého člověka. Vizí organizace je dosáhnout začlenění a setrvání lidí se zdravotním postižením v přirozeném prostředí prostřednictvím poskytování sociálních služeb.<sup>161</sup>

## **12. Domov pro matky Třebíč**

Posláním Domova pro matky Třebíč je poskytovat sociální služby matkám s dětmi v nepříznivé životní situaci přednostně z města a regionu Třebíč, aby mohly samostatně žít a nést plnou zodpovědnost v péči o své děti.<sup>162</sup>

## **13. Domov pro seniory Třebíč - Manž. Curieových, příspěvková organizace**

Posláním Domova pro seniory Třebíč - Manž. Curieových, příspěvkové organizace (dále jen Domov) je zajistit individuální péči a podporu seniorům, kteří se ocitli v nepříznivé sociální situaci, kdy potřebují pravidelnou pomoc. Cílem Domova je přitom vycházet z jejich přání a potřeb, motivovat je k zachování vlastní soběstačnosti, podporovat aktivní prožívání volného času a v důstojném prostředí a příjemné atmosféře umožňovat seniorům vést podobný způsob života, jaký by vedli v domácím prostředí.<sup>163</sup>

---

<sup>159</sup> O nás. *DIANA TŘEBÍČ, o. p. s.* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://www.domacipomoc-diana.cz/index.php?page=onas>

<sup>160</sup> Koláč pro Domácí hospicovou péči Třebíč 2014. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://trebic.charita.cz/clanky/kolac-pro-domaci-hospicovou-peci-trebic-2014/>

<sup>161</sup> O nás. *Domov bez zámku* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://www.domovbezzamku.cz/>

<sup>162</sup> Domov pro matky Třebíč. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/domov-pro-matky-trebic/>

<sup>163</sup> Poslání Domova. *Domov pro seniory Třebíč - Manž. Curieových* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://www.ddtrebic.cz/index.php/poslani-cile-a-principy.html>

#### **14. Domov pro seniory Třebíč, Koutkova-Kubešova, příspěvková organizace**

Posláním Domova pro seniory Třebíč, Koutkova – Kubešova, příspěvková organizace, je poskytování nepřetržité pobytové sociální služby seniorům s cílem prožití důstojného a plnohodnotného stáří. Zároveň všem uživatelům nabízí a zajišťuje, s poskytnutím přiměřené podpory a péče dle jejich přání a potřeby, smysluplné prožívání volného času. Domov poskytuje své služby ve dvou budovách v odlišných lokalitách města Třebíče.<sup>164</sup>

#### **15. Domovinka Třebíč**

Posláním denního stacionáře Domovinka Třebíč je umožnit seniorům a lidem se zdravotním postižením z regionu Třebíč zůstat co nejvíce zapojeni do života společnosti. V rámci denního pobytu v příjemném bezbariérovém prostředí jim zařízení pomáhá rozvíjet či udržovat jejich schopnosti a soběstačnost, zabezpečovat potřeby, necítit se osamoceně a smysluplně prožít každý den.<sup>165</sup>

#### **16. Charitní pečovatelská služba Třebíč**

Smyslem, cílem a snahou Charitní pečovatelské služby Třebíč je být zdrojem naděje. Naděje pro to, aby rodina zvládla péči o své blízké, a také, aby lidé mohli zůstat co nejdéle doma. Doma tam, kde jsou rádi, kde to znají, kde je jim dobře.<sup>166</sup>

#### **17. K-centrum Noe Třebíč**

Posláním K-centra Noe v Třebíči je omezit sociální a zdravotní dopad rizikového užívání drog u osob užívajících drogy, jejich partnerů a rodin i další veřejnosti v okrese Třebíč, formou profesionálních služeb vycházejících z individuálních potřeb uživatelů služeb, a přitom zachovávajících základní lidská práva a lidskou důstojnost.<sup>167</sup>

#### **18. Klub Zámek – centrum prevence Třebíč**

Toto zařízení poskytuje mladým lidem ve věku 12 - 20 let z Třebíče a okolí zázemí, pomoc a podporu při zvládnání obtížných situací, s nimiž se mohou setkat v každodenním životě.<sup>168</sup>

#### **19. Klub Zámek – centrum prevence Třebíč (streetwork)**

Toto zařízení poskytuje mladým lidem ve věku 12 - 20 let z Třebíče a okolí zázemí, pomoc a podporu při zvládnání obtížných situací, s nimiž se mohou setkat v každodenním životě.<sup>169</sup>

#### **20. Komunitní centrum Klubíčko Třebíč**

Komunitní centrum Klubíčko Třebíč pomáhá osobám a rodinám s dětmi z Třebíče a okolí při řešení jejich životní situace tak, aby svým jednáním zvýšily vlastní zodpovědnost a samostatnost.<sup>170</sup>

<sup>164</sup> Posláním a cíle domova. *Domov pro seniory Třebíč, Koutkova - Kubešova* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://www.dpstrebic.cz/poslani.html>

<sup>165</sup> Domovinka Třebíč. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/domovinka-trebic/>

<sup>166</sup> Charitní pečovatelská služba Třebíč. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/charitni-pecovatelska-sluzba-trebic/>

<sup>167</sup> K – centrum Noe Třebíč. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/k-centrum-noe-trebic/>

<sup>168</sup> Co je Klub Zámek. *KLUB ZÁMEK - centrum prevence Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: [http://www.klubzamek.cz/cz/o\\_klubu\\_zamek.html?action=zrus\\_hledani](http://www.klubzamek.cz/cz/o_klubu_zamek.html?action=zrus_hledani)

<sup>169</sup> Co je Klub Zámek. *KLUB ZÁMEK - centrum prevence Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: [http://www.klubzamek.cz/cz/o\\_klubu\\_zamek.html?action=zrus\\_hledani](http://www.klubzamek.cz/cz/o_klubu_zamek.html?action=zrus_hledani)

## **21. Občanská poradna Třebíč**

Posláním Občanské poradny Třebíč je prostřednictvím svých pracovníků poskytovat bezplatné ambulantní a terénní poradenské služby ve vysoké kvalitě. Pomáhá zvýšit dovednosti, znalosti a právní povědomí občanů. Toho dosahuje tím, že jim poskytuje informace, rady, aktivní pomoc či asistenci a realizuje odborné přednášky.<sup>171</sup>

## **22. Osobní asistence Třebíč**

Posláním Osobní asistence Třebíč je poskytnout pomocnou ruku dětem, dospělým a seniorům se zdravotním postižením, podpořit je v jejich soběstačnosti a umožnit jim zapojení do běžného života společnosti.<sup>172</sup>

## **23. Paprsek naděje – Centrum služeb pro podporu duševního zdraví Třebíč**

Posláním Paprsku naděje – Centra služeb pro podporu duševního zdraví Třebíč je umožnit bezplatně a dobrovolně využívat sociální službu dospělým lidem s duševním onemocněním. Toto zařízení vytváří bezpečné a přátelské prostředí pro setkávání a komunikaci, poskytuje duchovní podporu. Dále uživatelům pomáhá a podporuje je při řešení konkrétních problémů, při náviku a rozvoji schopností a dovedností, které mohou vést k samostatnému zvládnání každodenního života. Své služby poskytuje v prostorách Paprsku naděje, v přirozeném prostředí uživatelů služby nebo na jiném dohodnutém místě.<sup>173</sup>

## **24. Pečovatelská služba Jaroměřice nad Rokytnou**

Pečovatelská služba je určena především seniorům a zdravotně postiženým ve městě Jaroměřice nad Rokytnou. Posláním pečovatelské služby je umožnit setrvat lidem, i po ztrátě částečné, převážné či úplné soběstačnosti a orientace, ve svém přirozeném sociálním prostředí a žít, dle možností s pomocí rodiny a za pomoci pečovatelské služby, způsobem, na který byli dosud zvyklí.<sup>174</sup>

## **25. Pečovatelská služba Okříšky**

Posláním Pečovatelské služby Okříšky je poskytování pomoci těm klientům, jejichž soběstačnost je snížena z důvodu vysokého věku nebo špatného zdravotního stavu a vyžaduje pomoc jiné osoby při zvládnutí běžných životních potřeb. Kvalifikovaný a motivovaný personál vedený snahou o zachování maximální kvality života klientů jedná vždy v jejich zájmu. Aktivně také rozvíjí spolupráci s jejich rodinami a umožňuje tak uživatelům i přes nepříznivou zdravotní či sociální situaci žít dle možností způsobem, na který byli dosud zvyklí, setrvávat v jejich domovech, zachovat vazby na své přirozené

---

<sup>170</sup> Komunitní centrum Klubíčko Třebíč. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/komunitni-centrum-klubicko/zakladniinformace/>

<sup>171</sup> Poslání. *Občanská poradna Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://www.optrebic.cz/informace-o-poradne-poslani/>

<sup>172</sup> Osobní asistence. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/osobni-asistence-trebic/zakladni-informace/>

<sup>173</sup> Paprsek naděje – Centrum služeb pro podporu duševního zdraví Třebíč. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/paprsek-nadeje/zakladni-informace/>

<sup>174</sup> *Pečovatelská služba Jaroměřice nad Rokytnou* [online]. Třebíč: © 2015 [cit. 2015-03-11]. Dostupné z: <http://www.dolejska.com/pecovatelska-sluzba/>

sociální prostředí, rodinu, přátele a místní instituce takovým způsobem, aby klient byl i nadále rovnocenným členem společnosti, žil nezávisle, ale v kontaktu s ostatními občany městyse Okříšky.<sup>175</sup>

## **26. Psychocentrum – manželská a rodinná poradna Kraje Vysočina, příspěvková organizace – pracoviště Třebíč**

Psychocentrum - manželská a rodinná poradna Kraje Vysočina poskytuje formou sjednaných návštěv - tzv. konzultací - psychologickou podporu lidem, kteří se ocitli v osobní, vztahové, rodinné, sociální nebo životní nepříznivé situaci a chtějí ji řešit s odbornou pomocí.<sup>176</sup>

## **27. Sociální asistence a poradenství a Program Pět P**

Posláním této služby je pomáhat rodičům a dětem řešit problémy, které nepříznivě ovlivňují jejich život. Cílem je nabídnout nové možnosti vedoucí ke změně ohrožující situace rodiny.<sup>177</sup>

## **28. Sociální poradna SONS – Třebíč**

Posláním Sjednocené organizace nevidomých a slabozrakých ČR je sdružovat a hájit zájmy nevidomých a jinak těžce zrakově postižených občanů a poskytovat konkrétní služby vedoucí k integraci takto postižených občanů do společnosti, těmto klientům tak poskytuje sociální poradenství.<sup>178</sup>

## **29. Sociální rehabilitace Třebíč**

Posláním služby Sociální rehabilitace je poskytovat osobám se zdravotním a sociálním znevýhodněním podporu, která jim umožní najít si odpovídající zaměstnání a zapojit se do života, který je běžný pro jejich vrstevníky a region Třebíčska.<sup>179</sup>

## **30. Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením v ČR, o. s., Okresní organizace Třebíč**

Cílem zařízení je pomáhat lidem s mentálním postižením, vč. lidí postižených více vadami, a jejich rodinám, podporovat všechny iniciativy, zabezpečující trvalé zlepšení podmínek života, prosazování rovnoprávného postavení lidí s mentálním postižením a provádět osvětovou činnost ve veřejnosti. Snahou organizace je rovněž působit na veřejné mínění společnosti ve smyslu kladného posunu ve vnímání lidí s mentálním postižením.<sup>180</sup>

## **31. Stacionář Úsměv Třebíč**

Posláním denního Stacionáře Úsměv Třebíč je poskytovat podporu a pomoc lidem s mentálním a kombinovanými postižení, kteří žijí v Třebíči a okolí. Prostřednictvím sociálního učení, pracovních a

---

<sup>175</sup> Pečovatelská služba Okříšky. *Okříšky* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z:

[http://www.okrisky.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=10977&id\\_dokumenty=361504](http://www.okrisky.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=10977&id_dokumenty=361504)

<sup>176</sup> Vize, posláni. *Psychocentrum - manželská a rodinná poradna Kraje Vysočina* [online]. [cit. 2015-03-11].

Dostupné z: <http://www.psychocentrum.cz/index.php?nid=11300&lid=cs&oid=3633733>

<sup>177</sup> Program Pět P. *STŘED, o. s.* [online]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z:

[http://www.stred.info/cze/index.php?action=page\\_detail&id=11#](http://www.stred.info/cze/index.php?action=page_detail&id=11#)

<sup>178</sup> Výroční zpráva 2013. *Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR* [online]. [cit. 2015-03-12].

Dostupné z: [http://www.sons.cz/docs/Vyrocní\\_zprava\\_SONS\\_2013.pdf](http://www.sons.cz/docs/Vyrocní_zprava_SONS_2013.pdf)

<sup>179</sup> Sociální rehabilitace. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z:

<http://trebic.charita.cz/vyhledavani-v-adresari/?s=taxis-socialni-rehabilitace#directory-detail>

<sup>180</sup> O nás. *Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením v ČR* [online]. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z:

<http://www.spmp-trebic.cz/cs>

vzdělávacích aktivit usilují o posilování a rozvoj samostatnosti, navazování a udržování sociálních vztahů a začlenění uživatelů do běžné společnosti.<sup>181</sup>

### **32. STŘED, o. s.**

STŘED, o. s. pomáhá lidem v rozvoji, v předcházení problémů a jejich řešení. Základní hodnoty organizace jsou profesionalita, odborný růst, zodpovědnost, otevřená komunikace a loajalita.<sup>182</sup>

### **33. Středisko rané péče Třebíč**

Posláním tohoto zařízení je poskytovat komplex služeb orientovaný na podporu celé rodiny a podporu vývoje dítěte raného věku se zdravotním postižením či ohrožením ve vývoji na Třebíčsku, Jihlavsku, Znojemsku a v přílehlých regionech.<sup>183</sup>

### **34. Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Krajská organizace Vysočina - pracoviště Třebíč**

Zařízení poskytuje služby všem sluchově postiženým v působnosti kraje Vysočina bez ohledu na jeho pohlaví, původ, národní příslušnost, rasu, či barvu pleti, mateřský jazyk, věk, zdravotní stav, sexuální orientaci, ekonomickou situaci, náboženské a politické přesvědčení, příslušnosti k jiné organizaci a bez ohledu na to, jak se podílí na životě celé společnosti. Jedná se o velmi rozmanitou skupinu, lišící se stupněm i druhem vady a způsobem komunikace. Jednou z hlavních náplní činnosti je poskytování informací sluchově postiženým, kteří z důvodu své vady trpí komunikačními, a tím i informačními bariérami. S tím souvisí také následná adaptace takto postižených na novou životní situaci.<sup>184</sup>

### **35. Šance ve STŘEDu**

Posláním Šance ve STŘEDu je preventivně působit na děti a mládež v obtížné životní situaci. Zařízení poskytuje individuální a intenzivní spolupráci. Mladým lidem se snaží pomoci zorientovat se v jejich životní situaci a vést je ke společensky přijatelným způsobům řešení jejich dalších životních událostí. Řídí se rovněž principem partnerského přístupu.<sup>185</sup>

### **36. Textilní a reklamní dílna, Jaroměřice nad Rokytnou**

Posláním služby je poskytnout osobám se zdravotním postižením, zejména pak osobám s mentálním a kombinovaným postižením a psychickým onemocněním, podporu a pomoc směřující k samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti. Poskytnout podporu k získání a udržení si vhodného pracovního místa odpovídajícího jejich představám a schopnostem.<sup>186</sup>

---

<sup>181</sup> Stacionář Úsměv Třebíč. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z:

<http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/stacionar-usmev-trebic/zakladni-informace/>

<sup>182</sup> Vize, hodnoty. *STŘED, o. s.* [online]. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z:

[http://www.stred.info/cze/index.php?action=page\\_detail&id=54](http://www.stred.info/cze/index.php?action=page_detail&id=54)

<sup>183</sup> Středisko rané péče. *Oblastní charita Třebíč* [online]. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z:

<http://trebic.charita.cz/nase-sluzby/Rana-pece-trebic/zakladni-informace/>

<sup>184</sup> Cíle činnosti. *Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Krajská organizace Vysočina* [online]. [cit. 2015-03-12].

Dostupné z: [http://www.snn-cr-vysocina.cz/o\\_nas.php?stranka=3](http://www.snn-cr-vysocina.cz/o_nas.php?stranka=3)

<sup>185</sup> Šance ve STŘEDu. *STŘED, o. s.* [online]. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z:

[http://www.stred.info/cze/index.php?action=page\\_detail&id=29](http://www.stred.info/cze/index.php?action=page_detail&id=29)

<sup>186</sup> Sociální rehabilitace. *Denní centrum Barevný svět* [online]. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z:

<http://www.barevny-svet.eu/uploaded/soc%20rehab%202014.pdf>

### 37. Tréninková kavárna Splněný sen, Jaroměřice nad Rokytnou

Posláním služby je poskytnout osobám se zdravotním postižením, zejména pak osobám s mentálním a kombinovaným postižením a psychickým onemocněním, podporu a pomoc směřující k samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti. Poskytnout podporu k získání a udržení si vhodného pracovního místa odpovídajícího jejich představám a schopnostem.<sup>187</sup>

### 38. Vrátko o. s. - Chráněná kavárna

Posláním organizace Vrátko, o. s. je zaměstnávání osob se zdravotním postižením, a tím jim pomoci k plnohodnotnému začlenění do společnosti.<sup>188</sup>

### 39. Vrátko o. s. - Kytky u Vrátek

Posláním organizace Vrátko, o. s. je zaměstnávání osob se zdravotním postižením, a tím jim pomoci k plnohodnotnému začlenění do společnosti.<sup>189</sup>

Mapa 4-1 Sociální služby poskytované na území SO ORP Třebíč, kromě města Třebíč<sup>190</sup>



<sup>187</sup> Sociální rehabilitace. *Denní centrum Barevný svět* [online]. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z:

<http://www.barevny-svet.eu/uploaded/soc%20rehab%202014.pdf>

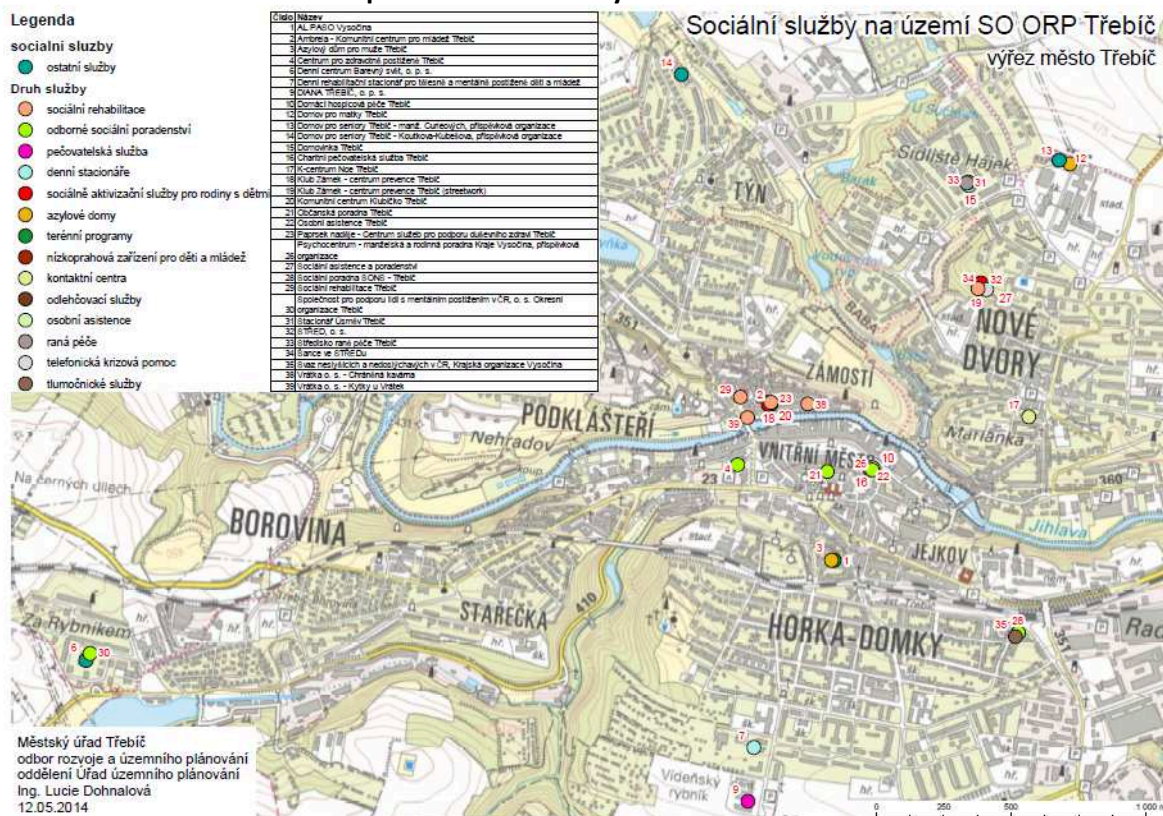
<sup>188</sup> Kdo jsme? *Vrátko, o. s.* [online]. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://www.vratka.cz/obsah/kdo-jsme>

<sup>189</sup> Kdo jsme? *Vrátko, o. s.* [online]. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://www.vratka.cz/obsah/kdo-jsme>

<sup>190</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14].

Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3), MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

**Mapa 4-2 Sociální služby ve městě Třebíč<sup>191</sup>**



**Tabulka 4-3 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP Třebíč, včetně zařízení se sídlem mimo SO ORP Třebíč<sup>192</sup>**

Typ zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	5
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	1
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	1
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	5
Sociálně terapeutické dílny	

<sup>191</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3), MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

<sup>192</sup> Vlastní šetření



Centra sociálně rehabilitačních služeb	7
Pracoviště rané péče	2
Intervenční centra	
Služby následné péče	1
Ostatní	13
<b>Celkem</b>	<b>43</b>

Na území SO SRP Třebíč je k 31. 12. 2013 registrováno celkem 55 sociálních služeb, jejichž zařízení mají ve SO ORP Třebíč své sídlo. Dle typologického rozlišení se jedná o službu sociálního poradenství (5x), osobní asistentství (1x), pečovatelskou službu (4x), odlehčovací služby (3x), centra denních služeb (4x), domovy pro osoby se zdravotním postižením (2x), domovy pro seniory (3x), domovy se zvláštním režimem (2x), ranou péči (1x), telefonickou krizovou pomoc (1x), tlumočnické služby (1x), azylové domy (2x), kontaktní centrum (1x), nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (2x), služby následné péče (1x), sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (2x), terénní programy (2x) a služby sociální rehabilitace (8x). Nejvíce zde tedy sídlí zařízení, která poskytují službu sociální rehabilitace, dále to jsou služby sociálního poradenství, pečovatelská služba a denní stacionáře.

Ve SO ORP Třebíč jsou také poskytovány sociální služby v zařízeních, která nemají sídlo přímo ve SO ORP Třebíč, ale taktéž zde působí (viz tabulka 4-2). Oproti tabulce 4-1 zde navíc přibylo zařízení do kategorie „chráněné bydlení“ - Denní centrum Barevný svět, o. p. s. (adresa: nám. 8. května 626, 675 55 Hrotovice). Zařízení poskytuje službu od 1. 1. 2014 a v dostupném souboru „Registr poskytovatelů sociálních služeb“ ještě nebylo, v době zpracování této analýzy,<sup>193</sup> zaneseno.

**Tabulka 4-4 Počet jednotlivých druhů sociálních služeb působících v rámci SO ORP Třebíč, včetně zařízení sídlících mimo SO ORP Třebíč<sup>194</sup>**

Služby sociální péče	Druh sociální služby	Počet
		Sociální poradenství
	Osobní asistentství	1
	Pečovatelská služba	4
	Tísňová péče	1
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	3
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	5
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	2
	Chráněné bydlení	1
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	

<sup>193</sup> Analýza byla zpracována k 30. 4. 2014

<sup>194</sup> Vlastní šetření

<b>Služby sociální prevence</b>	Raná péče	2
	Telefonická krizová pomoc	1
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
	Noclehárny	
	Služby následné péče	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	2
	Sociální rehabilitace	8

## Zřizovatelé sociálních služeb

Tabulka 4-5 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele<sup>195</sup>

Typ zařízení sociálních služeb	Zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Centra denních služeb						
Denní stacionáře			1	2		1
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
Domovy pro seniory		2		1		
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy				2		
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						1
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				2		
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny		1				4
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb				2		5

<sup>195</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

Pracoviště rané péče				1		
Intervenční centra						
Služby následné péče						1
Ostatní			1	7	1	3
<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>15</b>

Zřizovatelé zařízení poskytujících sociální služby se sídlem ve SO ORP Třebíč jsou z různých sektorů. Nejčastějším zřizovatelem zařízení sociálních služeb je ve SO ORP Třebíč církev (2 denní stacionáře - Domovinka Třebíč, Stacionář Úsměv Třebíč; 1 domov pro seniory - Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích; 2 azylové domy - Azylový dům pro muže Třebíč, Domov pro matky Třebíč; 2 nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - Ambrela - Komunitní centrum pro mládež Třebíč, Klub Zámek - centrum prevence Třebíč; 2 centra sociálně rehabilitačních služeb - Paprsek naděje - Centrum služeb pro podporu duševního zdraví Třebíč, Sociální rehabilitace Třebíč; 1 pracoviště rané péče - Středisko rané péče Třebíč a 7 sociálních služeb z kategorie „ostatní“ - AL PASO Vysočina, terénní programy 1x; Domácí hospicová péče Třebíč, odlehčovací služba 1x; Charitní pečovatelská služba Třebíč, pečovatelská služba 1x; K-centrum Noe Třebíč, kontaktní centra 1x; Klub Zámek - centrum prevence Třebíč (streetwork), terénní programy 1x; Komunitní centrum Klubíčko Třebíč, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi 1x; Osobní asistence Třebíč, osobní asistence 1x).

Vedle církevních zařízení je ve SO ORP Třebíč větší počet zařízení sociálních služeb, která spadají do kategorie zřizovatelů „jiné“. Jedná se o následující zařízení: Centrum pro zdravotně postižené Kraje Vysočina, pracoviště Třebíč, sociální poradenství 1x; Denní centrum Barevný svět, o. p. s., denní stacionář 1x; Tréninková kavárna Splněný sen, sociální rehabilitace 1x; Textilní a reklamní dílna, sociální rehabilitace 1x; DIANA TŘEBÍČ, o. p. s., pečovatelská služba (ostatní) 1x a patří sem také zařízení typu ZÁJMOVÉ SDRUŽENÍ - Občanská poradna Třebíč, sociální poradenství 1x; Šance ve STŘEDU, sociální rehabilitace 1x; Sociální asistence a poradenství a Program Pět P, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (ostatní) 1x; STŘED, o. s., telefonická krizová pomoc 1x; Circle Of Life, občanské sdružení, služby následné péče 1x; Sociální poradna SONS - Třebíč, sociální poradenství 1x; Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením v ČR, o. s. Okresní organizace Třebíč, sociální poradenství 1x; Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Krajská organizace Vysočina, tlumočnické služby (ostatní) 1x; Vrátka, o. s. - Chráněná kavárna, sociální rehabilitace 1x; Vrátka, o. s. - Kytky u Vrátek, sociální rehabilitace 1x.

Mezi zařízení zřizovaná Krajem Vysočina patří 1x domov pro osoby se zdravotním postižením - Domov bez zámku, příspěvková organizace (Rouchovany); 2x domov pro seniory - Domov pro seniory Třebíč - Manž. Curieových, příspěvková organizace a Domov pro seniory Třebíč, Koutkova-Kubešova, příspěvková organizace; 1x sociální poradna - Psychocentrum - manželská a rodinná poradna Kraje Vysočina, příspěvková organizace (Třebíč).

Ve SO ORP Třebíč jsou pouze 2 zařízení sociálních služeb zřizovaná obcemi. Je to denní stacionář - Denní rehabilitační stacionář pro tělesně a mentálně postižené děti a mládež v Třebíči a pečovatelská služba - Pečovatelská služba Okříšky.

Jedinou fyzickou osobou, která poskytuje registrovanou sociální službu na území SO ORP Třebíč je JUDr. Božena Dolejská - Pečovatelská služba v Jaroměřicích nad Rokytnou.

**Tabulka 4-6 Počet sociálních služeb dle zřizovatele<sup>196</sup>**

Druh sociální služby		Zřizovatel					
		MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiny
Služby sociální péče	Sociální poradenství		1				4
	Osobní asistentství				1		
	Pečovatelská služba			1	1	1	1
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby		1		2		
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře			1	2		1
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1		1		
	Domovy pro seniory		2		1		
	Domovy se zvláštním režimem		1		1		
	Chráněné bydlení						
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						
Služby sociální prevence	Raná péče				1		
	Telefonická krizová pomoc						1
	Tlumočnické služby						1
	Azylové domy				2		
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra				1		
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				2		
	Noclehárny						
	Služby následné péče						1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi				1		1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						
	Sociálně terapeutické dílny						
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy				2		
Sociální rehabilitace				2		6	
<b>Celkem</b>		<b>0</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>16</b>

<sup>196</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

Jak je již komentováno u tabulky 4-1, některá zařízení sociálních služeb mají registrovanou více než jednu sociální službu. Z tohoto důvodu je méně zařízení sociálních služeb než poskytovaných druhů sociálních služeb. Pokud tedy počítáme pouze registrované sociální služby dle zřizovatele ve SO ORP Třebíč, oproti tabulce 4-5 je k tabulce 4-6 nutno uvést několik doplnění. Co se týče církevních zařízení je zde v tabulce 4-6 navíc oproti tabulce 4-5 1x odlehčovací služba - Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích; 1x domov pro osoby se zdravotním postižením - Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích a 1x domov se zvláštním režimem - Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích. V kategorii „jiné“ je zde v tabulce 4-6 oproti tabulce 4-5 navíc započítáno zařízení o. p. s. - Denní centrum Barevný svět, o. p. s., sociální rehabilitace 1x. Mezi zařízení zřizovaná Krajem Vysočina je započítáno navíc 1x odlehčovací služba - Domov pro seniory Třebíč-Manž. Curieových, příspěvková organizace a 1x domov se zvláštním režimem - Domov pro seniory Třebíč, Koutkova-Kubešova, příspěvková organizace.

## Financování sociálních služeb

Tabulka 4-7 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012<sup>197</sup>

Druh sociální služby	Finanční prostředky (v tis. Kč)						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Centra denních služeb							
Denní stacionáře	7300	1452	1762	4150,94	2716,47	476,3	2345,07
Týdenní stacionáře							
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2639,8				2212,61		179,04
Domovy pro seniory	31 281	6 476	195	2547	73 631	151	22608
Domovy se zvláštním režimem							
Chráněné bydlení							
Azylové domy		2 908,29	465,8		1310,49	3,4	3701,06
Domy na půl cesty							
Zařízení pro krizovou pomoc	870	294	25,2				
Nízkoprahová denní centra							
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež			463,1		0,8	91,79	5868,67
Noclehárny							
Terapeutické komunity							
Sociální poradny	1903	869,54	419,65	68,8	65,87	514,03	2892,68
Sociálně terapeutické dílny							
Centra sociálně rehabilitačních služeb			424,6		13,1	227,9	3256,2
Pracoviště rané péče	1023	374,3	318,4		24	141,1	155
Intervenční centra							
Služby následné péče							
Ostatní	4462	2620	2907,7	172,4	3300,88	1180,5	2657,62
<b>Celkem za všechna zařízení</b>	<b>49478,80</b>	<b>14994,13</b>	<b>6981,45</b>	<b>6939,14</b>	<b>83275,20</b>	<b>2 786,00</b>	<b>43663,34</b>

<sup>197</sup> Vlastní šetření

Vytvořit přehled financování zařízení sociálních služeb za rok 2012 bylo komplikované, jelikož zde musíme zohlednit skutečnost, že některé sociální služby byly poskytovány jen po část roku. Do kategorie "centra sociálně rehabilitačních služeb" jsou zahrnuta data za zařízení Vrátko, o. s. - Chráněná kavárna a Vrátko, o. s. - Kytky u Vrátek. Toto zařízení zahájilo poskytování sociální služby až k 1. 5. 2012. Dále jsou mezi zařízení „sociální rehabilitace“ zahrnuta data za zařízení Tréninková kavárna Splněný sen, kde je sociální služba poskytována až od 1. 7. 2012. Také je nutné vzít v potaz, že tato finanční analýza se nevztahuje na zařízení, která byla zřízena až během roku 2013 (mezi zařízení „centra sociálně rehabilitačních služeb“ není zahrnuto zařízení Sociální rehabilitace Třebíč, jelikož je sociální služba poskytována od 1. 1. 2013; mezi zařízení „služby následné péče“ není zahrnuto zařízení Circle Of Life, o. s., jelikož je sociální služba poskytována od 1. 5. 2013; mezi zařízení „ostatní“ není zahrnuto zařízení AL PASO Vysočina (terénní programy), jelikož je sociální služba poskytována od 1. 1. 2013 a rovněž mezi zařízení „sociální rehabilitace“ není zahrnuto zařízení Textilní a reklamní dílna, jelikož je sociální služba poskytována od 19. 1. 2013.

Z dostupných údajů je tak zřejmé, že z největší míry jsou daná zařízení financována z úhrad uživatelů (41 %), až poté z dotací MPSV (24 %) a jiných finančních zdrojů (21 %). Nejméně je to ze sponzorských darů (1 %), dotací obcí (3 %) a příspěvků zřizovatelů (3 %).

## Kapacita zařízení sociálních služeb

Tabulka 4-8 Kapacita zařízení sociálních služeb<sup>198</sup>

Typ zařízení sociálních služeb	Pobytová					Ambulantní					Terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb															
Denní stacionáře						80									
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	22			22											
Domovy pro seniory	502			502											
Domovy se zvláštním režimem															
Chráněné bydlení															
Azylové domy				69											
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc											30				
Nízkoprahová denní centra															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						50									

<sup>198</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

Noclehárny															
Terapeutické komunity															
Sociální poradny					1		64						46		
Sociálně terapeutické dílny															
Centra sociálně rehabilitačních služeb					28						4				
Pracoviště rané péče					44						44				
Intervenční centra															
Služby následné péče															
Ostatní					89	100					217				

Co se týče kapacity zařízení sociálních služeb na území SO ORP Třebíč, největší kapacitu mají zařízení „domovy pro seniory“. Je zde nutno zdůraznit, že tato lůžka jsou počítána nejen za službu domov pro seniory, ale také za domov pro osoby se zdravotním postižením, domov se zvláštním režimem a odlehčovací služby. Mezi „domovy pro seniory“ je totiž započítáno zařízení Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích, které zároveň poskytuje také služby domova pro osoby se zdravotním postižením, domova se zvláštním režimem a odlehčovací služby. Dále je mezi „domovy pro seniory“ započítáno zařízení Domov pro seniory Třebíč - Manž. Curieových, příspěvková organizace, které zároveň poskytuje také odlehčovací služby a mezi „domov pro seniory“ je taktéž započítáno zařízení Domov pro seniory Třebíč, Koutkova – Kubešova, příspěvková organizace, které zároveň poskytuje také služby domova se zvláštním režimem.

**Tabulka 4-9 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012<sup>199</sup>**

	Příjmy z úhrad uživatelů (v tis. Kč)	Výdaje (v tis. Kč)	Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu v %
Pečovatelská služba	2198	6535	33,63
Osobní asistence	884,7	3659,4	24,18
Tísňová péče	0	0	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0
Podpora samostatného bydlení	0	0	0
Odlehčovací služby	733,1	2583,5	28,38
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0	0	0
Tlumočnické služby	0	217	0

Ze získaných dat vyplývá, že terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením se sídlem na území SO ORP Třebíč, byly v roce 2012 v průměru z 29 % financovány z úhrad uživatelů (33,63 % pečovatelská služba, 24,18 % osobní asistentství a 28,38 % odlehčovací služby).

<sup>199</sup> Vlastní šetření

**Tabulka 4-10 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012<sup>200</sup>**

Sociální služba	Počet neuspokojených žadatelů
Pečovatelská služba	0
Osobní asistence	7
Tísňová péče	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	0
Podpora samostatného bydlení	0
Odlehčovací služby	20
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

V rámci vlastního šetření týkajícího se počtu neuspokojených žadatelů o terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením za rok 2012 bylo zjištěno, že poptávka po službě nebyla uspokojena u odlehčovací služby (20 neuspokojených žadatelů) a osobní asistence (7 neuspokojených žadatelů). Konkrétní důvod se nepodařilo zjistit, pravděpodobně poptávka po službě nebyla uspokojena z důvodu nízké kapacity služby. V poměru k množství poskytovaných služeb na území SO ORP Třebíč, která jsou touto tabulkou sledována, jsou výsledná data optimální. Samozřejmě je zde prostor ke zlepšení stavu.

## Klienti sociálních služeb

**Tabulka 4-11 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012<sup>201</sup>**

	Centra denních služeb			Denní stacionáře		Zařízení pro krizovou pomoc	
	děti a mládež do 18 let	dospělí		děti a mládež do 18 let	dospělí	děti a mládež do 18 let	dospělí
		muži	ženy				
Posuzovaný SO ORP Třebíč - celkem	0	0	0	17	140	0	1448

	Sociální poradny		Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace	
	děti a mládež do 18 let	dospělí	děti a mládež do 18 let	dospělí		děti a mládež do 18 let	dospělí
				muži	ženy		
Posuzovaný SO ORP Třebíč - celkem	76	3679	0	0	0	14	76

<sup>200</sup> Vlastní šetření

<sup>201</sup> Vlastní šetření



	Pracoviště rané péče	Intervenční centra			Služby následné péče		
	počet rodin	děti a mládež do 18 let	dospělí		děti a mládež do 18 let	dospělí	
			muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný SO ORP Třebíč - celkem	48	0	0	0	0	0	0

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory
	děti a mládež do 18 let	dospělí		děti a mládež do 18 let	dospělí		dospělí
		muži	ženy		muži	ženy	
Posuzovaný SO ORP Třebíč - celkem	0	0	0	0	11	0	840

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	děti a mládež do 18 let	dospělí		děti a mládež do 18 let	dospělí		děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný SO ORP Třebíč - celkem	0	0	0	0	0	0	57	47	36

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní	
	děti a mládež do 18 let	dospělí		děti a mládež do 18 let	dospělí		děti a mládež do 18 let	dospělí
		muži	ženy		muži	ženy		
Posuzovaný SO ORP Třebíč - celkem	0	0	0	0	0	0	388	1079

V roce 2012 zaznamenaly nejvíce klientů sociální poradny (76 dětí a mládeže do 18 let a 3 679 dospělých), dále zařízení pro krizovou pomoc (1 448 dospělých). Opět je však zapotřebí vzít v úvahu určité nepřesnosti, jelikož některá zařízení byla zřízena až v průběhu roku 2012, či až v roce 2013, nebo nevykazovala klienty dle pohlaví (kategorie upravena na „dospělí“) či dle počtu uživatelů (Pracoviště Středisko rané péče Třebíč ve svých výkazech vede pouze počet rodin, ne počet uživatelů – tudíž bylo nutné tabulku takto upravit).

**Tabulka 4-12 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012<sup>202</sup>**

<b>Druh zařízení sociálních služeb</b>	<b>Celkové náklady (100 %)</b>	<b>Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby/tis. Kč</b>	<b>Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby/tis. Kč</b>	<b>Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby/tis. Kč</b>
Centra denních služeb				
Denní stacionáře	19967,10	0,39		
Týdenní stacionáře				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	5031,40			1,27
Domovy pro seniory	135926,00			0,70
Domovy se zvláštním režimem				
Chráněné bydlení				
Azylové domy	8092,91			0,43
Domy na půl cesty				
Zařízení pro krizovou pomoc	1189,20	0,21		
Nízkoprahová denní centra				
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	4123,05	0,05		
Noclehárny				
Terapeutické komunity				
Sociální poradny	6936,89	0,01		
Sociálně terapeutické dílny				
Centra sociálně rehabilitačních služeb	3516,74	0,17		
Pracoviště rané péče				
Intervenční centra				
Služby následné péče				
ostatní	17544,30	0,08	0,11	

Pozn.: Náklady jsou uvedeny pouze ve sloupci odpovídajícího zaměření druhu sociální služby.

<sup>202</sup> Vlastní šetření

Přesné vypočítání výše nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb za rok 2012 bylo obtížné, jelikož do výpočtu vstupuje několik činitelů, které výsledná data mírně zkreslují. Výstupem je zjištění, že nejvyšší průměrné náklady na uživatele/den byly spojeny se službou domovy pro osoby se zdravotním postižením (1.271,- Kč/uživatele/den), dále se službou domovy pro seniory (697,-Kč/uživatele/den) a se službou azylové domy (433,- Kč/uživatele/den) a denní stacionáře (398,- Kč/uživatele/den).

## Dobrovolnictví v sociálních službách

**Tabulka 4-13 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012<sup>203</sup>**

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP Třebíč			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost ve SO ORP Třebíč	1	1	1	1	1	1
z toho občanská sdružení	1	1	1			
z toho církevní právnické osoby						
z toho obecně prospěšné společnosti						
Z toho krátkodobá						
Z toho dlouhodobá	1	1	1			
Z toho krátkodobá i dlouhodobá						

Jedinou organizací vykonávající dobrovolnickou péči, která sídlí ve SO ORP Třebíč, je STŘED, o. s. Dobrovolnická péče je ve SO ORP Třebíč poskytována také Diecézní charitou Brno a Diakonií ČCE, které však nemají ve SO ORP Třebíč hlavní sídlo. Projekty, které jsou v rámci dobrovolnické činnosti ve SO ORP Třebíč realizovány, jsou jak projekty místní organizace STŘED, o. s., tak i celorepublikové projekty organizací Diecézní charita Brno a Diakonie ČCE. Četnost těchto projektů byla ve sledovaných letech následující: rok 2010 - Diecézní charita Brno 2x; Diakonie ČCE; STŘED, o. s.; rok 2011 - STŘED, o. s.; Diecézní charita Brno a rok 2012 - STŘED, o. s.; Diakonie ČCE; Diecézní charita Brno 2x.

Dobrovolníci v sociálních službách jsou lidským prvkem, přinášejí do sociální služby svou životní zkušenost a něco nového – stojí proti stereotypům, vnášejí do vztahů přátelství, zkvalitňují individuální přístup k uživateli a podílejí se na celkovém zkvalitnění sociální služby. Dobrovolníci nenahrazují práci profesionálů, neposkytují přímo sociální službu.<sup>204</sup>

<sup>203</sup> Seznam akreditovaných projektů. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/seznam-akreditovanych-projektu.aspx>

<sup>204</sup> Srov.: Dobrovolnictví v sociálních službách. *Dobrovolnik.cz* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.dobrovolnik.cz/oblasti-dobrovolnictvi/dobrovolnictvi-v-socialnich-sluzbach/>

**Tabulka 4-14 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012<sup>205</sup>**

Pomoc	Počet projektů		
	2010	2011	2012
nezaměstnaným			
osobám sociálně slabým			
osobám zdravotně postiženým	1		1
příslušníkům národnostních menšin			
imigrantům			
osobám po výkonu trestu odnětí svobody			
osobám drogově závislým			
osobám trpícím domácím násilím			
při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase		1	
při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách			
při ochraně a zlepšování životního prostředí			
při péči o zachování kulturního dědictví			
pořádání kulturních akcí			
při sbírkových charitativních akcích			
uskutečňování rozvojových programů			

Projekty organizace STŘED, o. s. zaměřené na vykonávání dobrovolnické činnosti byly zaměřeny v roce 2010 na pomoc osobám zdravotně postiženým, v roce 2011 na pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase a v roce 2012 opět na pomoc osobám zdravotně postiženým. Zaměření projektů organizací sídlících mimo území SO ORP Třebíč vykonávající dobrovolnickou činnost bylo v letech 2010 – 2012 především na pomoc osobám sociálně slabým, osobám zdravotně postiženým a na pomoc při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách.

### Meziobecní spolupráce v oblasti sociálních služeb

Obecně lze říci, že na území SO ORP Třebíč nelze definovat meziobecní spolupráci v oblasti sociálních služeb jako takovou, ale určité prvky meziobecní spolupráce zde viditelné jsou.

Většina poskytovatelů sociálních služeb na Třebíčsku má své sídlo ve městě Třebíči, kde taktéž působí. Jejich služeb mohou využívat jak obyvatelé města Třebíče, tak ostatní obyvatelé celého regionu. Město Třebíč finančně podporuje organizace poskytující sociální služby se sídlem na území města Třebíče bez ohledu na skutečnost, zda tyto organizace své služby poskytují pouze občanům města Třebíče či na území celého Třebíčska.

Většina měst a obcí nějakým způsobem sociální služby ve svém regionu finančně podporuje, avšak mnohdy tak činí nahodile a bez hlubší znalosti potřeby, výkonnosti, kvality a nákladovosti dané služby. V Třebíči tomu bylo stejně. Z tohoto důvodu vzneslo vedení města požadavek na odbor sociálních věcí na zpracování systémového dokumentu, který by nastavil jasná a srozumitelná pravidla v dané oblasti. Město Třebíč tak má zpracován dokument „Zásady financování sociálních

<sup>205</sup> Seznam akreditovaných projektů. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/seznam-akreditovanych-projektu.aspx>

služeb z rozpočtu města Třebíče“, dle kterého již od roku 2011 finančně podporuje poskytovatele sociálních služeb ve městě. A to nejen organizace, jež mají některou službu registrovanou, ale rovněž zařízení provozující činnosti navazující či související se sociálními službami.

Jednou z možností meziobecní spolupráce, která byla identifikována na základě realizace projektu „Podpora meziobecní spolupráce“, je zapojení co největšího počtu obcí ve SO ORP Třebíč do systému spolufinancování sociálních služeb tak, aby bylo financování sociálních služeb z pohledu obcí a občanů spravedlivější a z pohledu poskytovatelů sociálních služeb systémovější.

### 4.1.3. Analýzy

#### Analýza cílových skupin

Jako cílové skupiny figurující v oblasti sociálních služeb řadíme jednak poskytovatele sociálních služeb, dále zaměstnance v zařízeních sociálních služeb, obce ve SO ORP Třebíč, děti, mládež, rodinu, osoby se zdravotním postižením, seniory, osoby v krizi a osoby ohrožené sociálním vyloučením. V tabulce 4-15 jsou ke každé skupině specifikována jejich očekávání, rizika spojená s danou skupinou a návrhy ve způsobu komunikace s možnými opatřeními.

Tabulka 4-15 Analýza cílových skupin<sup>206</sup>

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Poskytovatelé sociálních služeb	Reagování na potřeby regionu v sociálních službách	Nedostatečné a nesystémové financování sociálních služeb	Pravidelná setkávání poskytovatelů	Zabezpečení systémového a dlouhodobého financování sociálních služeb
Zaměstnanci v zařízeních sociálních služeb	Profesní seberealizace  Dostatečné ohodnocení práce (finanční i nefinanční)	Nedostatečné a nesystémové financování sociálních služeb  Syndrom vyhoření  Odchod kvalifikovaných pracovníků	Pravidelná setkávání poskytovatelů  Hodnotící pohovory zaměřené na profesní kompetence a spokojenost zaměstnanců	Stanovení pevného harmonogramu setkání  Systematické řízení lidských zdrojů v rámci sociálních služeb
Obce ve SO ORP Třebíč	Bezproblémové řešení problémů v oblasti sociálních služeb pro své občany	Nízká míra spolupráce a ochoty (participace) k/na financování sociálních služeb	Pravidelná osobní setkávání  Pravidelné poskytování informací o možnostech zapojení obcí do řešení problematiky sociálních služeb	Systematicky vedená informační kampaň

<sup>206</sup> Vlastní šetření

Děti, mládež, rodina	Poskytnutí pomoci/přijetí sociální služby	Nenaplnění očekávání od služby  Chybějící povědomí o možnostech dané sociální služby	Zpětná vazba poskytovatelům sociální služby o jejich práci	Průběžný monitoring počtu uspokojených žadatelů žadatelek o sociální službu  Informační kampaně, preventivní programy
Osoby se zdravotním postižením	Poskytnutí pomoci/přijetí sociální služby	Nenaplnění očekávání od služby  Chybějící povědomí o možnostech dané sociální služby	Zpětná vazba poskytovatelům sociální služby o jejich práci	Průběžný monitoring počtu uspokojených žadatelů žadatelek o sociální službu  Informační kampaně, preventivní programy
Senioři	Poskytnutí pomoci/přijetí sociální služby	Nenaplnění očekávání od služby  Chybějící povědomí o možnostech dané sociální služby	Zpětná vazba poskytovatelům sociální služby o jejich práci	Průběžný monitoring počtu uspokojených žadatelů žadatelek o sociální službu  Informační kampaně, preventivní programy
Osoby v krizi	Poskytnutí pomoci/přijetí sociální služby	Nenaplnění očekávání od služby  Chybějící povědomí o možnostech dané sociální služby	Zpětná vazba poskytovatelům sociální služby o jejich práci	Průběžný monitoring počtu uspokojených žadatelů žadatelek o sociální službu  Informační kampaně, preventivní programy
Osoby ohrožené sociálním vyloučením	Poskytnutí pomoci/přijetí sociální služby	Nenaplnění očekávání od služby  Chybějící povědomí o možnostech dané sociální služby	Zpětná vazba poskytovatelům sociální služby o jejich práci	Průběžný monitoring počtu uspokojených žadatelů žadatelek o sociální službu  Informační kampaně, preventivní programy

## Analýza rizik

Následující analýza mapuje možná rizika v oblasti sociálních věcí, které považujeme za nejpodstatnější. Z tabulky 4-16, kde jsou uvedena rizika hodnocena z hlediska míry pravděpodobnosti (P) a dopadu (D), vyplývá, že největší míru rizika vidíme v nejistém financování, ve špatném využívání až zneužívání příspěvků na péči, v narůstající administrativě a v nedostatečné provázanosti sociální služby se službou zdravotnickou. V tabulce jsou dále navrhována možná opatření ke snížení významnosti těchto rizik.

Tabulka 4-16 Analýza rizik<sup>207</sup>

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nejistota financování	4	5	20	Zabezpečení dlouhodobého a systémového financování	Poskytovatelé sociálních služeb
Nedostatek grantů pro některé cílové skupiny	4	3	12	Navýšení počtu grantů pro dané cílové skupiny	Poskytovatelé sociálních služeb
<b>Organizační riziko</b>					
Nefungující spolupráce se zařízeními, které poskytují obdobné služby	2	3	5	Navázání aktivní spolupráce	Poskytovatelé sociálních služeb a uživatelé
Rivalita - dlouholetí poskytovatelé vs. nové subjekty	2	3	6	Komunikace mezi poskytovateli	Poskytovatelé sociálních služeb a uživatelé
<b>Právní riziko</b>					
Špatné využívání až zneužívání příspěvků na péči	4	4	16	Změna legislativy	Všechny dotčené skupiny sociálních služeb
Návaznost a nedořešení legislativy	3	3	9	Změna legislativy	Všechny dotčené skupiny sociálních služeb
<b>Technické riziko</b>					
Chybějící vhodné prostory pro poskytování sociálních služeb	3	4	12	Vybudování daných prostor	Poskytovatelé soc. služeb a uživatelé
Nedostatečné bezbariérové prostory	2	2	4	Úprava daných prostor	Poskytovatelé soc. služeb a uživatelé
<b>Věcné riziko</b>					
Narůstající administrativa	4	4	16	Snížení administrativních nároků	Poskytovatelé sociálních služeb a MPSV ČR

<sup>207</sup> Vlastní šetření

Nedostatečná provázanost mezi sociální a zdravotnickou službou	4	4	16	Nastavení návaznosti mezi sociálními a zdravotnickými službami	Uživatelé sociálních služeb
<b>Personální riziko</b>					
Odchod kvalifikovaných pracovníků ze sociálních služeb	2	5	10	Realizace opatření za účelem prevence syndromu vyhoření, systematické řízení lidských zdrojů	Poskytovatelé sociálních služeb

## Finanční analýza

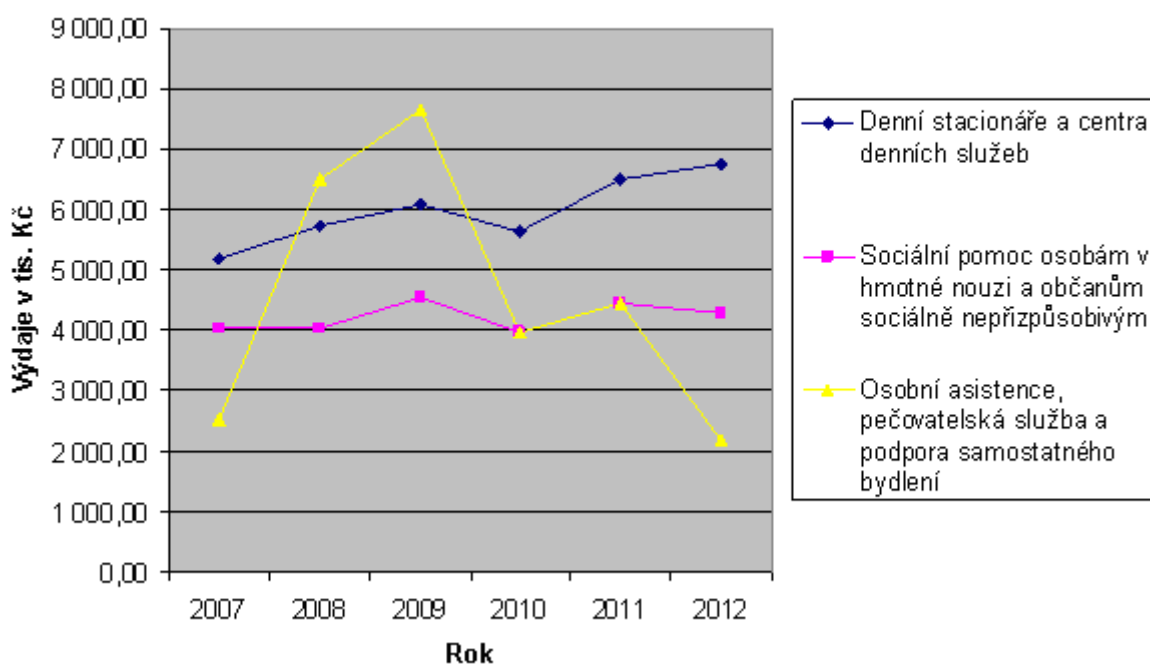
### Výdaje z obecních rozpočtů na sociální oblast v letech 2007 - 2012

Jako doplňková analýza byla v této oblasti zvolena finanční analýza, konkrétně zjištění výše výdajů z obecních rozpočtů na sociální oblast v letech 2007 - 2012. Ze zdrojů Ministerstva financí byly dohledány v rozpočtové soustavě obcí ze SO ORP Třebíč veškeré položky, které jsou zahrnuty do sociální oblasti. Z následného porovnání těchto dat vyplynuly 3 položky, na které obce ze svých rozpočtů v této oblasti nejvíce vynakládají své finance. Jedná se o denní stacionáře a centra denních služeb, dále o sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřizpůsobivým a poslední položkou je osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení. Průběh a míra výdajů z obecních rozpočtů na zmiňované 3 položky v letech 2007 - 2012 jsou znázorněny v grafu 4-13, z něhož jsou zřejmé vcelku vyrovnané hodnoty u položky denní stacionáře a centra denních služeb a u položky sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřizpůsobivým, naopak u položky osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení je zaznamenán výrazný vzrůst hodnot od roku 2007 až 2009, kdy však následuje strmý pokles zhruba o polovinu. Tento pokles pokračuje s mírnou změnou až do roku 2012.



Graf 4-1 Nejvyšší výdaje obcí na sociální oblast<sup>208</sup>

Nejvyšší výdaje z rozpočtů obcí SO ORP Třebíč na sociální služby



### SWOT analýza

Po shrnutí výstupů předchozích analýz lze definovat silné a slabé stránky sociální oblasti v regionu, či upozornit na možné příležitosti a hrozby. Na území SO ORP Třebíč bezproblémově funguje spolupráce poskytovatelů sociálních služeb s Odborem sociálních věcí Městského úřadu Třebíč. O sociální služby je ze strany klientů velký zájem, přičemž tyto služby jsou často uskutečňovány v domácím prostředí, což je v souladu s moderními trendy poskytování sociálních služeb. Hodnotu služeb navyšuje také optimální odborná kvalifikovanost personálu. Co však negativně ovlivňuje situaci v sociálních službách na území SO ORP Třebíč, je jednak nedostatek finančních zdrojů, neexistence zákonné povinnosti obcí přispívat na provoz sociálních zařízení, lokální obtížná dostupnost některých sociálních služeb (většina jich sídlí v Třebíči), ale také velká vytíženost pracovníků v sociálních službách administrativní prací a organizačními záležitostmi. Proto lze považovat jako hlavní příležitost pochopení smyslu sociálních služeb veřejností a její nutnosti službu hradit, v případě obcí nutnost přispívat na provoz sociálních zařízení. Dále to může být i vzájemná spolupráce subjektů poskytujících sociální služby či efektivní využívání získaných finančních prostředků. Tak jako je řešeno finanční hledisko v silných a slabých stránkách a příležitostech, je podstatné s ním pracovat coby reálnou hrozbou. Pokud nepůjde dostatek finančních prostředků do sociální oblasti, bude hrozit odchod kvalifikovaných pracovníků z důvodu nízkých mezd a bude stagnovat rozvoj poskytovatelů sociálních služeb. Další hrozba je v rovině humánní - cílem poskytování sociálních služeb není výhradní

<sup>208</sup> MF ČR, Výdaje obcí 2007 – 2012

delegování péče o klienta sociálních služeb z rodiny na sektor státní/neziskový/soukromý, tedy vytvořit absolutní závislost klientů na sociálních službách.

V současné době je v rámci poskytování sociálních služeb kladen důraz na maximální flexibilitu a efektivní financování sociálních služeb, stejně jako na maximální snahu o péči v přirozeném prostředí a přesně specifikované standardy kvality sociálních služeb. Tyto aspekty by měla reflektovat připravovaná novela zákona o sociálních službách.<sup>209</sup>

**Tabulka 4-17 SWOT analýza sociálních služeb<sup>210</sup>**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
1. Fungující spolupráce poskytovatelů sociálních služeb s Odborem sociálních věcí Městského úřadu Třebíč	1. Velká vytíženost pracovníků administrativní prací a organizačními záležitostmi
2. Služby jsou často uskutečňovány v domácím prostředí	2. Nedostatek finančních zdrojů a jejich obtížné získávání
3. Zájem klientů o sociální služby	3. Neexistence zákonné povinnosti obcí přispívat na provoz sociálních zařízení
4. Nízká míra počtu neuspokojených žadatelů o sociální službu	4. Chybějící koncepce pro financování sociálních služeb z MPSV ČR a z kraje
5. Odborně kvalifikovaný personál	5. Lokální obtížná dostupnost sociálních služeb
6. Plně funkční komunitní plánování sociálních služeb v Třebíči	6. V některých případech nevhodné prostory pro poskytování sociálních služeb
7. Existence nízkoprahového klubu pro děti a mládež	7. Nízké finanční ohodnocení pracovníků v sociálních službách
8. Existence zařízení poskytující poradenství	
9. Spolupráce se subjekty poskytující navazující služby na síť sociálních služeb	
10. Široká nabídka volnočasových aktivit pro osoby se zdravotním postižením	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
1. Pochopení smyslu a systému poskytování sociálních služeb ze strany veřejnosti	1. Nízké mzdy pracovníků v sociálních službách
2. Pochopení nutnosti spolufinancovat sociální služby z rozpočtů obcí	2. Syndrom vyhoření, odchod kvalifikovaných pracovníků ze sociálních služeb
3. Rozvoj subjektů poskytujících sociální služby a jejich vzájemná spolupráce	3. Finanční nejistota při získávání dotací
4. Zajištění vhodnějších prostor pro některé služby.	4. Absence zapojení širší rodiny do systému péče
5. Klást důraz na propagaci služeb/činnosti poskytovatelů sociálních služeb	5. Stagnace v rozvoji poskytovatelů sociálních služeb
6. Efektivní využívání získaných finančních prostředků	6. Zvyšování závislosti klientů na sociálních službách
7. Podpora zřízení chráněného bydlení	
8. Podpora zřízení sociálních a startovacích bytů	

<sup>209</sup> Srov.: Sociální služby musí být kvalitní, efektivní a odpovídat moderním evropským trendům. Tisková zpráva. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2015-03-05]. Dostupné:

[http://www.mpsv.cz/files/clanky/16574/TZ\\_041113b.pdf](http://www.mpsv.cz/files/clanky/16574/TZ_041113b.pdf)

<sup>210</sup> Vlastní šetření

samostatného bydlení	
9. Podpora založení a provozování domova pro seniory rodinného typu	
10. Podpora založení a provozování pobytových odlehčovacích služeb při provozování domova pro seniory rodinného typu	
11. Podpora založení a provozování nocleháren pro lidi bez přístřeší	

#### 4.1.4. Souhrn výsledků analýz

Na území SO ORP Třebíč má k 31. 12. 2013 sídlo celkem 39 zařízení poskytujících registrovanou sociální službu. Konkrétně se jedná o 4 denní stacionáře, 1 domov pro osoby se zdravotním postižením, 3 domovy pro seniory, 2 azylové domy (1 pro muže a 1 pro matky s dětmi), 1 zařízení pro krizovou pomoc, 2 nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, 5 sociálních poraden, 7 center sociálně rehabilitačních služeb, 1 pracoviště rané péče, 1 služba následné péče a 12 zařízení v kategorii "ostatní".

Nejvíce zařízení, která sídlí na území SO ORP Třebíč poskytuje službu sociální rehabilitace, dále služby sociálního poradenství, pečovatelskou službu a denní stacionáře. Taktéž zde působí zařízení poskytující sociální služby, jenž nemají sídlo přímo ve SO ORP Třebíč. Jedná se o Středisko rané péče SPRP Brno (Pracoviště rané péče), Občanské sdružení ŽIVOT 90 - Jihlava (Ostatní - Tísňová péče), Asociace pomáhající lidem s autismem APLA - Vysočina o. s. (Denní stacionáře) a Centrum pro dětský sluch Tamtam, o.p.s., Raná péče pro Moravu a Slezsko (Raná péče).

Zřizovatelé těchto zařízení, která mají sídlo ve SO ORP Třebíč, jsou přitom z různých sektorů. Nejčastějším zřizovatelem je zde církev, vedle církevních zařízení je také větší počet zařízení sociálních služeb typu o. p. s. a zájmová sdružení.

Z největší míry jsou daná zařízení financována z úhrad uživatelů (41 %), až poté z dotací MPSV (24 %) a jiných finančních zdrojů (21 %). Nejméně je to ze sponzorských darů (1 %), dotací obcí (3 %) a příspěvků zřizovatelů (3 %). Ze získaných dat dále vyplývá, že terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením se sídlem na území SO ORP Třebíč, byly v roce 2012 v průměru z 29 % financovány z úhrad uživatelů (33,63 % pečovatelská služba, 24,18 % osobní asistentství a 28,38 % odlehčovací služby). Nejvyšší průměrné náklady na uživatele/den jsou spojeny se službou „domovy pro osoby se zdravotním postižením“ (1 271,-Kč/uživatele/den), dále se službou „domovy pro seniory“ (697,-Kč/uživatele/den) a se službou „azylové domy“ (433,-Kč/uživatele/den) a „denní stacionáře“ (398,-Kč/uživatele/den).

Co se týče kapacity zařízení sociálních služeb na území SO ORP Třebíč, největší kapacitu mají zařízení „domovy pro seniory“. Je však nutné brát v potaz, že tato lůžka jsou počítána nejen za službu „domov pro seniory“, ale také za ostatní služby, které jsou v daných „domovech pro seniory“ poskytovány - „odlehčovací služba“, „domov pro osoby se zdravotním postižením“ či „domov se

zvláštním režimem“. U těchto zařízení by bylo vhodné, aby v budoucnosti prošly transformačním procesem, ovšem je otázkou, zda a kdy k této transformaci dojde.

Z vlastního šetření vyplynulo, že jediná zařízení z terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením, kde byla v roce 2012 neuspokojena poptávka po službě, byla u odlehčovací služby (20 neuspokojených žadatelů) a osobní asistence (7 neuspokojených žadatelů). Z hlediska počtu klientů byla v roce 2012 zaznamenána nejvyšší míra u sociálních poraden (76 dětí a mládeže do 18 let a 3679 dospělých), dále u zařízení pro krizovou pomoc (1448 dospělých). Opět je však zapotřebí vzít v úvahu určité nepřesnosti, jelikož některá zařízení byla zřízena až v průběhu roku 2012, či až v roce 2013.

Jedinou organizací působící v oblasti dobrovolnické činnosti, která sídlí ve SO ORP Třebíč je STŘED, o. s., ovšem v dobrovolnické činnosti zde působí i Diecézní charita Brno a Diakonie ČCE, které zde ale nemají hlavní sídlo. Projekty, které jsou v rámci dobrovolnické činnosti ve SO ORP Třebíč realizovány, jsou zaměřeny na pomoc osobám zdravotně postiženým, na pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase, na pomoc osobám sociálně slabým, osobám zdravotně postiženým a na pomoc při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách.

Celkově lze říci, že na území SO ORP Třebíč je o sociální služby zájem, přičemž tyto služby jsou často uskutečňovány v domácím prostředí, což je velice pozitivním aspektem. Co však negativně ovlivňuje situaci sociálních služeb na území SO ORP Třebíč, je jednak nedostatek finančních zdrojů, neexistence zákonné povinnosti obcí přispívat na provoz sociálních zařízení, lokální obtížná dostupnost některých sociálních služeb (většina jich sídlí v Třebíči a působí v jeho bližším okolí – jedná se především o obce sídlící v okrajových oblastech SO ORP Třebíč, např. Horní Smrčné, Radošov, Bochovice Nový Telečkov, Kozlany, Lesůňky, Přešovice atd.), ale také velká vytíženost pracovníků administrativní prací a organizačními záležitostmi. Proto je třeba, aby veřejnost pochopila smysl sociálních služeb a její nutnost službu hradit, v případě obcí nutnost přispívat na provoz sociálních zařízení. Dále může jít i o vzájemnou spolupráci subjektů poskytujících sociální služby či efektivní využívání získaných finančních prostředků.

## **4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb**

### **4.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Třebíč s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území SO ORP Třebíč. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné

nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nedefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP Třebíč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze členů realizačního týmu, zástupců Městského úřadu Třebíč, Občanské poradny Třebíč a motivujících starostů a starostek zastupujících obce 1., 2. a 3. stupně z území SO ORP Třebíč. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP Třebíč bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

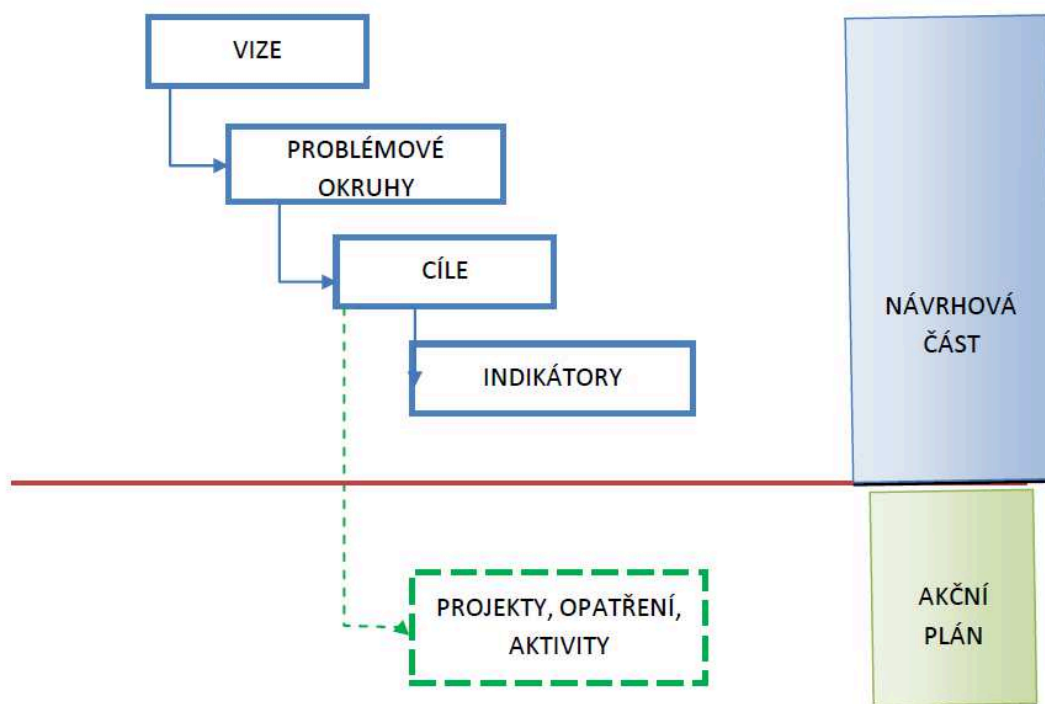
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP Třebíč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň

detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

**Obrázek 4-1 Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory**



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena níže v tabulce.

Tabulka 4-18 Struktura problémových oblastí a cílů

SOCIÁLNÍ SLUŽBY					
VIZE					
Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč podporují funkční a přiměřeně nákladnou síť sociálních služeb a podílí se na spolufinancování sociálních služeb a služeb provozujících činnosti navazující na sociální služby pro potřebné občany žijící na území SO ORP Třebíč.					
Problémový okruh 1		Problémový okruh 2		Problémový okruh 3	
Nesystémové financování sociálních služeb		Neexistence domova pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč		Nedostatek pobytových odlehčovacích služeb ve SO ORP Třebíč	
Cíl 1.1 Vytvořit spravedlivý systém spolufinancování sociálních služeb z rozpočtu obcí pro území SO ORP Třebíč.	Cíl 1.2 Realizovat společnou informační kampaň na podporu motivace obcí spolufinancovat sociální služby ve SO ORP Třebíč.	Cíl 2.1. Ve SO ORP Třebíč vytvořit domov pro seniory rodinného typu	Cíl 2.1. V území SO ORP Třebíč realizovat osvětovou informační kampaň o důležitosti a potřebnosti zřízení menších domovů pro seniory rodinného typu v obcích.	Cíl 3.1. Ve SO ORP Třebíč vytvořit nová zařízení poskytující pobytové odlehčovací služby	Cíl 3.2. Zvýšit kapacitu stávajících zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč
Indikátory		Indikátory		Indikátory	
Zvýšení výdajů na financování sociálních služeb z rozpočtu obcí ve SO ORP Třebíč		Nově vytvořené domovy pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč		Zvýšení kapacit zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč	
Vytvořený systémový dokument pro spolufinancování sociálních služeb obcemi na území SO ORP Třebíč	Počet obcí zapojených do systému spolufinancování sociálních služeb obcemi na území SO ORP Třebíč	Nově vytvořené domovy pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč	Informační materiály (letáky)  Počet jednání s jednotlivými představiteli obcí	Nově vytvořená zařízení poskytující pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč.	Nově vytvořená lůžka ve stávajících zařízeních poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč.
MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE					

Zdroj: vlastní zpracování

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 4.2.2. Vize a problémové oblasti

### Vize

V území SO ORP Třebíč funguje stabilní, spolupracující a finančně udržitelná síť základních a mateřských škol. Školy jsou centry komunitního života v obcích.

**Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč podporují funkční a přiměřeně nákladnou síť sociálních služeb a podílí se na spolufinancování sociálních služeb a služeb provozujících činnosti navazující na sociální služby pro potřebné občany žijící na území SO ORP Třebíč.**

Na území SO ORP Třebíč je vytvořena integrovaná síť zařízení pro nakládání a využívání odpadů, je vybudováno zařízení pro nakládání a využití BRO a komunálních odpadů. Je posilováno povědomí obyvatel SO ORP Třebíč o třídění a využití odpadů - tříděním dáváme odpadům druhou šanci.

SO ORP Třebíč je bezpečnou a přívětivou destinací s nabídkou kvalitních produktů a služeb pro návštěvníky a turisty a současně poskytuje vhodné zázemí a příjemné prostředí k životu pro své obyvatele.

Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč spolupracují za účelem zajištění společného rozvoje regionu a zajištění efektivního provádění správy obcí.

### Problémové oblasti

Problémové okruhy vycházejí z provedených analýz. Základním podkladem pro jejich zpracování byly provedené analýzy, především SWOT analýza, zvláště pak slabé stránky a hrozby.

Problémové okruhy sestavil realizační tým podle významnosti na základě získaných a zanalyzovaných dat, které následně ověřil ve fokusní skupině složené z odborníků na dané téma působících v území SO ORP Třebíč.

#### **Problémový okruh 1: Nesystémové financování sociálních služeb**

Analýzou bylo zjištěno, že v oblasti sociálních služeb je nedostatek finančních zdrojů a jejich získávání je obtížné. Neexistuje zákonná povinnost obcí přispívat na provoz sociálních zařízení, panuje finanční nejistota při získávání dotací a v dané oblasti jsou nízké mzdy. Dle toho realizační tým usoudil, že stávající způsob financování sociálních služeb není systémový.

Na základě zjištění uvedených v analytické části a vlastní znalosti prostředí byl definován jako jeden z problémových okruhů „Nesystémové financování sociálních služeb“.

Z analytické části vyplývá rozdílný systém financování jednotlivých sociálních služeb. Je zřejmé, že některé služby jsou ze strany obcí podporovány, jiné však nikoli. Také výše finančních příspěvků je rozdílná.



Tabulka 4-19 Financování služeb<sup>211</sup>

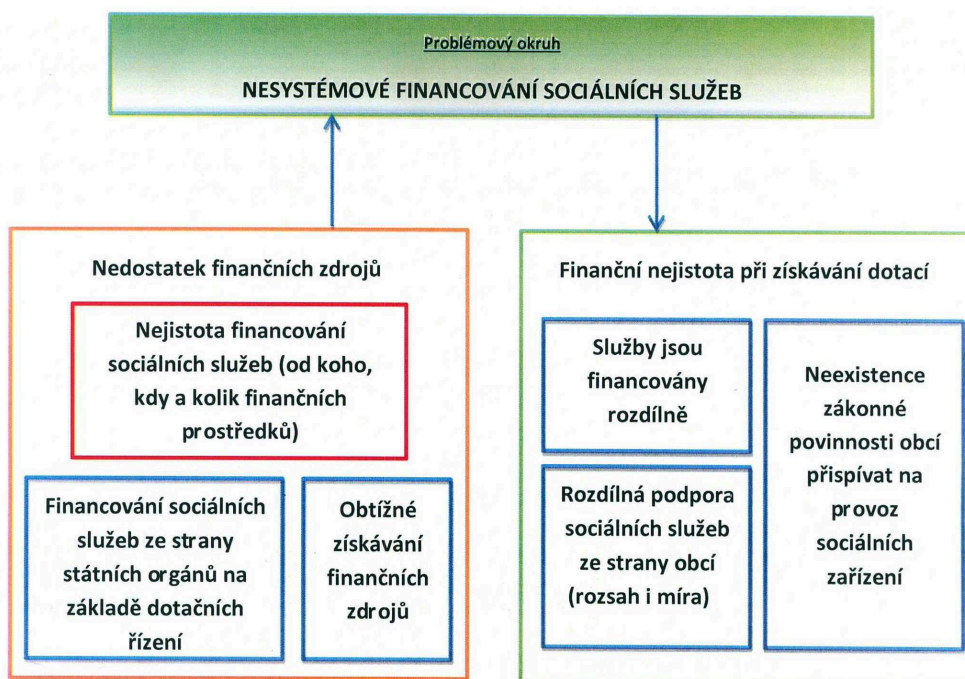
Typ zařízení	Finanční prostředky (v tis. Kč)						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Centra denních služeb							
Denní stacionáře	7 300	1 452	1 762	4 150,94	2 716,47	476,3	2 345,07
Týdenní stacionáře							
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2 639,8				2 212,61		179,04
Domovy pro seniory	31 281	6 476	195	2547	73 631	151	22 608
Domovy se zvláštním režimem							
Chráněné bydlení							
Azylové domy		2 908,29	465,8		1 310,49	3,4	3 701,06
Domy na půl cesty							
Zařízení pro krizovou pomoc	870	294	25,2				
Nízkoprahová denní centra							
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež			463,1		0,8	91,79	5 868,67
Noclehárny							
Terapeutické komunity							
Sociální poradny	1 903	869,54	419,65	68,8	65,87	514,03	2892,68
Sociálně terapeutické dílny							
Centra sociálně rehabilitačních služeb			424,6		13,1	227,9	3 256,2
Pracoviště rané péče	1023	374,3	318,4		24	141,1	155
Intervenční centra							
Služby následné péče							
Ostatní	4 462	2620	2 907,7	172,4	3 300,88	1 180,5	2 657,62
<b>Celkem za všechna zařízení</b>	<b>49 479</b>	<b>14 994</b>	<b>6 982</b>	<b>6 939</b>	<b>83 275</b>	<b>2 786</b>	<b>43 663</b>

Příčinou nesystémového financování sociálních služeb je především přístup státních orgánů, které ponechávají financování sociálních služeb na základě dotačních řízení.

<sup>211</sup> Vlastní šetření

Výsledkem nesystémového financování sociálních služeb je velká finanční nejistota poskytovatelů sociálních služeb, kteří nevědí od koho, kdy a kolik finančních prostředků na svou činnost obdrží. Z této situace následně plyne nejistota jejich fungování – na rozdíl od sektoru školství či zdravotnictví. Problém s nedostatkem finančních prostředků řeší poskytovatelé sociálních služeb především na počátku každého kalendářního roku.

**Obrázek 4-2 Grafické znázornění problémového okruhu 1**



Zdroj: vlastní zpracování.

### **Problémový okruh 2: Neexistence domova pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč**

Analýzou bylo zjištěno, že ve SO ORP Třebíč poskytují sociální službu domova pro seniory 3 zařízení o relativně dostačené kapacitě lůžek, ovšem moderní trendy péče postupně ustupují od velkých zařízení pro seniory (k nimž patří ona tři výše uvedená) k menším domovům rodinného typu. Tato zařízení jsou snadněji dostupná i pro rodinné příslušníky seniorů, kteří si je přejí své blízké navštěvovat. Jsou možnou alternativou k péči v domovech pro seniory s kapacitou nad padesát a více míst – ubytováno zde může být dvacet až třicet klientů. Ve SO ORP Třebíč však zařízení tohoto typu neexistuje.

Na základě zjištění uvedených v analytické části a vlastní znalosti prostředí byl navržen problémový okruh „Neexistence domova pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč“.

Z analytické části vyplývá, že ve SO ORP Třebíč zařízení domova pro seniory rodinného typu neexistuje. Z toho je zřejmé, že nedochází ke zvyšování kvality poskytovaných služeb spočívajících například v zabezpečení rodinného prostředí uživatelů, ve větších možnostech individuálního přístupu k nim, umožnění jejich častějšího styku s rodinnými příslušníky či ve vyšší možnosti podpory duševních i fyzických schopností seniorů.

**Tabulka 4-20 Domovy pro seniory<sup>212</sup>**

Název zařízení	Registrované sociální služby	Sídlo
8. Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích	domovy pro seniory	Myslibořice
	domovy pro osoby se zdravotním postižením	Myslibořice
	domovy se zvláštním režimem	Myslibořice
13. Domov pro seniory Třebíč – Manž. Curieových, příspěvková organizace	domovy pro seniory	Třebíč
14. Domov pro seniory Třebíč, Koutkova-Kubešova, příspěvková organizace	domovy pro seniory	Třebíč
	domovy se zvláštním režimem	Třebíč

**Tabulka 4-21 Domovy pro seniory - počet lůžek<sup>213</sup>**

Druh zařízení sociálních služeb	Pobytová					Ambulantní					Terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Domovy pro seniory	502			502											

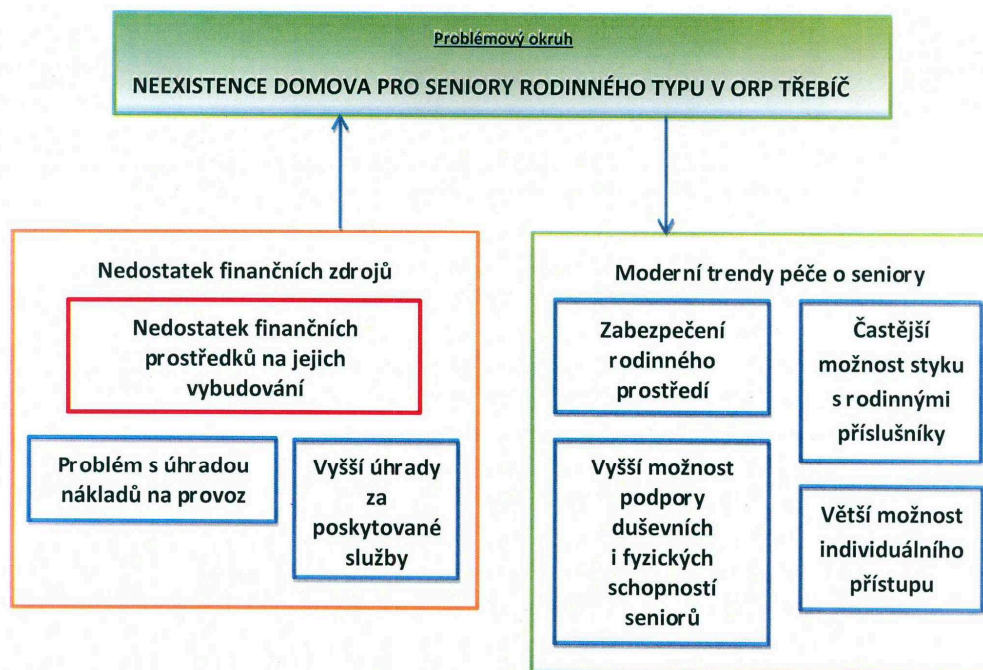
Příčinou neexistence domova pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč může být především nedostatek finančních prostředků na jejich vybudování a možná obava z problémů při zajištění dostatečných finančních zdrojů pro provoz zařízení.

Důsledkem absence domova pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč je nesoulad se současnými moderními trendy péče spočívajících v postupném ústupu od velkých zařízení pro seniory k menším domovům rodinného typu, a tím ke zvyšující se kvalitě a individualizaci poskytovaných služeb – jejich dostupnosti v menších obcích.

<sup>212</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

<sup>213</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

**Obrázek 4-3 Grafické znázornění problémového okruhu 2**



Zdroj: vlastní zpracování.

### **Problémový okruh 3: Nedostatek pobytových odlehčovacích služeb ve SO ORP Třebíč**

Analýzou bylo zjištěno, že ve SO ORP Třebíč poskytují pobytové odlehčovací služby pouze 3 zařízení o velmi malé kapacitě lůžek. Jedno zařízení poskytuje tuto službu terénní formou. Se zvyšujícím se věkem obyvatel jsou spojeny jejich větší zdravotní potíže, a tím stále rostoucí potřeba individuální péče o takto postižené osoby. Stále více občanů, převážně rodinných příslušníků, z tohoto důvodu využívá možnosti, kterou dle odst. 2) § 7 poskytuje zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, tj. pomoc osobě, která z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu potřebuje pomoc při zvládnání základních životních potřeb. S tímto trendem se však pečující osoby mnohdy dostávají do těžko řešitelné situace v době, kdy z rozličných důvodů nemohou tuto péči poskytovat, např. v případě hospitalizace, rekreace či jiných osobních důvodů.

Na základě analytické části a vlastní znalosti prostředí a Nástinů opatření byl navržen jako třetí problémový okruh „Nedostatek pobytových odlehčovacích služeb ve SO ORP Třebíč“.

Z analytické části vyplývá, že ve SO ORP Třebíč poskytují pobytové odlehčovací služby pouze 3 zařízení o velmi malé kapacitě lůžek. V rámci vlastního šetření bylo zjištěno, že jediná zařízení z terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením, kde v roce 2012 nebyla uspokojena poptávka po službě, byla právě u odlehčovacích služeb (20 neuspokojených žadatelů) a také u osobní asistence (7 neuspokojených žadatelů). Z uvedených údajů vyplývá, že není v dostatečné míře zabezpečena pomoc pečujícím osobám, to znamená pomoc při řešení jejich svízelné situace v době, kdy z rozličných důvodů nemohou péči poskytovat, např. jejich hospitalizace, rekreace či potřeba nezbytného odpočinku.

**Tabulka 4-22 Zařízení poskytující odlehčovací služby<sup>214</sup>**

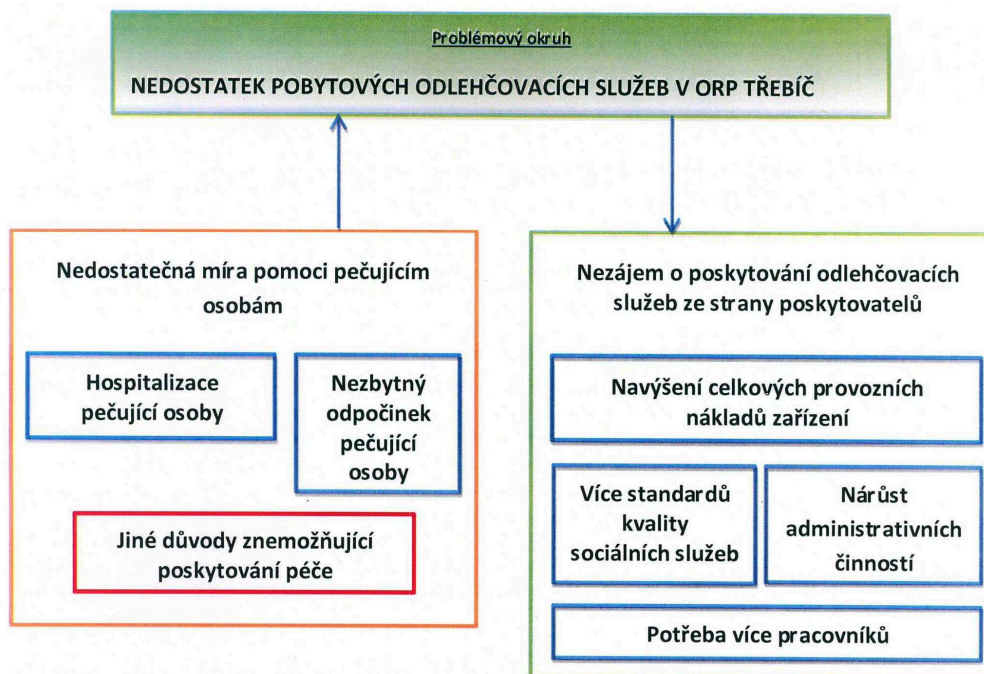
Název zařízení	Registrované sociální služby	Sídlo
8. Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích	odlehčovací služby	Myslibořice
10. Domácí hospicová péče Třebíč	odlehčovací služby	Třebíč
13. Domov pro seniory Třebíč - Manž. Curieových, příspěvková organizace	odlehčovací služby	Třebíč

**Tabulka 4-23 Počet neuspokojených žadatelů - odlehčovací služby<sup>215</sup>**

Druh sociální služby	Počet neuspokojených žadatelů v roce 2012
Odlehčovací služby	20

Příčinou nedostatku odlehčovacích služeb je pravděpodobně nezáměr o jejich poskytování ze strany poskytovatelů sociálních služeb, a to z důvodu nedostatečných kapacit či sezónního využívání lůžek, či nárazového/nepřavidelného využívání, jejich menší ekonomické výnosnosti, což vede k navýšení celkových provozních nákladů zařízení, jelikož by poskytovalo více sociálních služeb dle zákona o sociálních službách. S tím souvisí zvýšená administrativní činnost, více standardů kvality sociálních služeb, oddělené účetnictví, více pracovníků atd. Výsledkem nedostatku odlehčovacích služeb je převis poptávky nad nabídkou, což je neuspokojivý stav.

**Obrázek 4-4 Grafické znázornění problémového okruhu 3**



Zdroj: vlastní zpracování.

<sup>214</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

<sup>215</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

### 4.2.3. Cíle v jednotlivých oblastech

Tabulka 4-24 Cíl 1.1

Problémový okruh 1	Nesystémové financování sociálních služeb
Cíl 1.1	Vytvořit spravedlivý systém spolufinancování sociálních služeb z rozpočtu obcí pro území SO ORP Třebíč.
Popis cíle	<p><b>Cílem je vytvořit funkční systém přiměřeného spolufinancování sociálních služeb obcemi na území SO ORP Třebíč.</b></p> <p>V oblasti sociálních služeb je nedostatek finančních zdrojů a jejich získávání je obtížné. V této oblasti jsou nízké mzdy a panuje zde finanční nejistota při získávání dotací. Celou situaci taktéž zhoršuje neexistence zákonné povinnosti obcí přispívat na provoz sociálních zařízení. Z obecních rozpočtů jsou jednotlivé služby financovány rozdílně. Je zřejmé, že některé služby jsou ze strany obcí podporovány, jiné však nikoli. Stávající způsob financování sociálních služeb tak není systémový. Příčinou je především přístup státních orgánů, které ponechávají financování sociálních služeb na základě dotačních řízení. Výsledkem je, že poskytovatelé těchto služeb nevědí, od koho, kdy a kolik finančních prostředků obdrží, z čehož plyne nejistota jejich fungování – na rozdíl od sektoru školství či zdravotnictví. Problém s nedostatkem finančních prostředků řeší poskytovatelé sociálních služeb především na počátku každého kalendářního roku.</p>
Hlavní opatření	<p><b>Legislativní opatření</b></p> <p>Zpracování návrhu veřejnoprávní smlouvy v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření</b></p> <p>Vytvoření několika návrhů společného spolufinancování sociálních služeb obcemi ve SO ORP Třebíč.</p> <p>Zpracování ekonomické analýzy spolufinancování sociálních služeb obcemi ve SO ORP Třebíč se zaměřením na ekonomiku zainteresovaných obcí.</p> <p><b>Věcná opatření</b></p> <p>Příprava a realizace jednání se zástupci obcí ve SO ORP Třebíč</p> <p>Vysvětlení potřeby spolufinancování sociálních služeb obcemi</p> <p>Představení a projednání návrhu veřejnoprávní smlouvy</p> <p>Představení a projednání rozboru ekonomické nákladovosti společného spolufinancování sociálních služeb obcemi ve SO ORP Třebíč pro zainteresované obce</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvořený systémový dokument pro spolufinancování sociálních služeb obcemi na území SO ORP Třebíč
Správce cíle	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče

Tabulka 4-25 Cíl 1.2

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nesystémové financování sociálních služeb</b>
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Realizovat společnou informační kampaň na podporu motivace obcí spolufinancovat sociální služby ve SO ORP Třebíč</b>
<b>Popis cíle</b>	V oblasti sociálních služeb je nedostatek finančních zdrojů a jejich získávání je obtížné. Celou situaci taktéž zhoršuje neexistence zákonné povinnosti obcí přispívat na provoz sociálních zařízení. Z obecních rozpočtů jsou jednotlivé služby financovány rozdílně. Je zřejmé, že některé služby jsou ze strany obcí podporovány, jiné však nikoli. Stávající způsob financování sociálních služeb tak není systémový. Tudíž je velice důležité, aby byli představitelé obcí s touto situací seznámeni a informováni o podstatnosti jejich zapojení se do financování sociálních služeb, jelikož je tato spoluúčast velice potřebná, i když je nepovinná.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření</b> Zpracování analýzy ekonomické náročnosti realizace osvěty v dané oblasti v území SO ORP Třebíč.</p> <p><b>Věcná opatření</b> Vysvětlení potřeby spolufinancování sociálních služeb obcemi. Představení a projednání rozboru ekonomické nákladovosti společného spolufinancování sociálních služeb obcemi ve SO ORP Třebíč pro zainteresované obce.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet obcí zapojených do systému spolufinancování sociálních služeb obcemi na území SO ORP Třebíč
<b>Správce cíle</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče

Tabulka 4-26 Cíl 2.1

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Neexistence domova pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Ve SO ORP Třebíč vytvořit domov pro seniory rodinného typu</b>
<b>Popis cíle</b>	Ve SO ORP Třebíč zařízení domova pro seniory rodinného typu neexistuje. Z toho je zřejmé, že nedochází ke zvyšování kvality poskytovaných služeb spočívajících například v zabezpečení rodinného prostředí uživatelů, ve větších možnostech individuálního přístupu k nim, v umožnění jejich častějšího styku s rodinnými příslušníky či ve vyšší podpoře duševních i fyzických schopností seniorů. Výsledkem absence domova pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč je nesoulad se současnými moderními trendy péče postupného ústupu od velkých zařízení pro seniory k menším domovům rodinného typu, a tím k nezvyšující se kvalitě poskytovaných služeb – jejich dostupnosti v menších obcích.

<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b> Zpracování možnosti vytvoření domova pro seniory rodinného typu v území SO ORP Třebíč v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření</b> Zpracování analýzy ekonomické náročnosti vytvoření domova pro seniory rodinného typu.</p> <p><b>Věcná opatření</b> Zpracování a návržení lokace domova pro seniory rodinného typu.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Nově vytvořené domovy pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč
<b>Správce cíle</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče

Tabulka 4-27 Cíl 2.2

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Neexistence domova pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč</b>
<b>Cíl 2.2</b>	<b>V území SO ORP Třebíč realizovat osvětovou informační kampaň o důležitosti a potřebnosti zřizování menších domovů pro seniory rodinného typu v obcích.</b>
<b>Popis cíle</b>	Současné moderní trendy v oblasti sociální péče postupně ustupují od velkých zařízení pro seniory k menším domovům rodinného typu – jejich dostupnosti v menších obcích. Ve SO ORP Třebíč zařízení domova pro seniory rodinného typu neexistuje. Z tohoto důvodu je třeba informovat širokou veřejnost o potřebnosti a důležitosti těchto zařízení, jelikož budou tyto služby stále více žádané a řešení této situace je nevyhnutelné.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření</b> Zpracování analýzy ekonomické náročnosti realizace osvěty v dané oblasti v území SO ORP Třebíč.</p> <p><b>Věcná opatření</b> Osvěta v oblasti menších domovů pro seniory rodinného typu.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Informační materiály (letáky). Počet jednání s jednotlivými představiteli obcí.
<b>Správce cíle</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče



Tabulka 4-28 Cíl 3.1

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Nedostatek pobytových odlehčovacích služeb ve SO ORP Třebíč</b>
<b>Cíl 3.1</b>	<b>Ve SO ORP Třebíč vytvořit nová zařízení poskytující pobytové odlehčovací služby</b>
<b>Popis cíle</b>	Ve SO ORP Třebíč poskytují pobytové odlehčovací služby pouze 3 zařízení o velmi malé kapacitě lůžek. V rámci vlastního šetření bylo zjištěno, že jediná zařízení z terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením, kde v roce 2012 nebyla uspokojena poptávka po službě, byla právě u odlehčovacích služeb (20 neuspokojených žadatelů). Z uvedených údajů vyplývá, že není v dostatečné míře zabezpečena pomoc pečujícím osobám, to znamená pomoc při řešení jejich svízelné situace v době, kdy z rozličných důvodů nemohou péči poskytovat. Příčinou nedostatku odlehčovacích služeb je pravděpodobně nezáměr o jejich poskytování ze strany poskytovatelů sociálních služeb v důsledku jejich menší ekonomické výnosnosti. Výsledkem nedostatku odlehčovacích služeb je převis poptávky nad nabídkou, což je neuspokojivý stav.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b> Zpracování možnosti vytvoření dalších pobytových odlehčovacích služeb v území SO ORP Třebíč v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření</b> Zpracování analýzy ekonomické náročnosti vytvoření pobytových odlehčovacích služeb.</p> <p><b>Věcná opatření</b> Zpracování a navržení lokace pobytových odlehčovacích služeb.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Nově vytvořená zařízení poskytující pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč.
<b>Správce cíle</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče

Tabulka 4-29 Cíl 3.2

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Nedostatek pobytových odlehčovacích služeb ve SO ORP Třebíč</b>
<b>Cíl 3.2</b>	<b>Zvýšit kapacitu stávajících zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč</b>
<b>Popis cíle</b>	Ve SO ORP Třebíč je nedostatečná kapacita zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby, tedy není v dostatečné míře zabezpečena pomoc pečujícím osobám. To dále znamená, že zde chybí pomoc při řešení jejich svízelné situace v době, kdy z rozličných důvodů nemohou péči poskytovat, např. jejich hospitalizace, rekreace či potřeba nezbytného odpočinku. Z popsané situace je tedy zřejmé, že je nutné tuto situaci řešit a navýšit tato zařízení o další lůžka.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b> Zpracování možnosti navýšení kapacit u zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby v území SO ORP Třebíč v souladu s platnou legislativou.</p>

	<p><b>Finanční opatření</b> Zpracování analýzy ekonomické náročnosti navýšení kapacit u zařízeních poskytujících pobytové odlehčovací služby v území SO ORP Třebíč v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Věcná opatření</b> Zpracování možnosti navýšení kapacit u zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby v území SO ORP Třebíč.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Nově vytvořená lůžka ve stávajících zařízeních poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč.
<b>Správce cíle</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče

#### 4.2.4. Indikátory

Tabulka 4-30 Indikátor 1

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nesystémové financování sociálních služeb</b>		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Zvýšení výdajů na financování sociálních služeb z rozpočtu obcí ve SO ORP Třebíč		
Měrná jednotka	Kč		
Správce měřítka	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		10 000 000	12 000 000
Skutečnost	7 720 000		
Popis měřítka:	V současné době Město Třebíč finančně podporuje organizace poskytující sociální služby ze svého rozpočtu bez ohledu na to, ze které obce jsou příjemci sociálních služeb (organizace poskytující sociální služby mají ve většině případů sídlo v Třebíči, nicméně služby jsou poskytovány občanům v rámci celého SO ORP Třebíč).		
Metodika a výpočet:	Součet finančních prostředků, které obce vynakládají ročně na spolufinancování sociálních služeb.		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních věcí Městského úřadu Třebíč		

Tabulka 4-31 Indikátor 2

<b>Cíl 1.1.</b>	<b>Vytvořit spravedlivý systém spolufinancování sociálních služeb z rozpočtu obcí pro území SO ORP Třebíč.</b>		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Vytvořený systémový dokument pro spolufinancování sociálních služeb obcemi na území SO ORP Třebíč		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		2	2

<b>Skutečnost</b>	1		
<b>Popis měřítka:</b>	V oblasti sociálních služeb je nedostatek finančních zdrojů a jejich získávání je obtížné. Neexistuje zákonná povinností obcí přispívat na provoz sociálních zařízení. Stávající způsob financování sociálních služeb není systémový. Indikátor umožňuje sledovat, zda ve způsobu financování sociálních služeb došlo ke změně, to znamená, zdali vznikl, či nevznikl systémový dokument pro spolufinancování sociálních služeb obcemi.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Existence či neexistence systémového dokumentu pro spolufinancování sociálních služeb obcemi na území SO ORP Třebíč		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Odbor sociálních věcí Městského úřadu Třebíč		

**Tabulka 4-32 Indikátor 3**

<b>Cíl 1.2</b>	<b>Realizovat společnou informační kampaň na podporu motivace obcí spolufinancovat sociální služby ve SO ORP Třebíč</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí zapojených do systému spolufinancování sociálních služeb obcemi na území SO ORP Třebíč		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		30	70
<b>Skutečnost</b>	1		
<b>Popis měřítka:</b>	V oblasti sociálních služeb je nedostatek finančních zdrojů a jejich získávání je obtížné. Neexistuje zákonná povinností obcí přispívat na provoz sociálních zařízení. Stávající způsob financování sociálních služeb není systémový. Indikátor umožňuje sledovat, zda ve způsobu financování sociálních služeb došlo ke změně, to znamená, jak velký počet obcí se zapojil do systému spolufinancování sociálních služeb obcemi na území SO ORP Třebíč.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet obcí zapojených do systému spolufinancování sociálních služeb		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Odbor sociálních věcí Městského úřadu Třebíč		

**Tabulka 4-33 Indikátor 4**

<b>Cíl 2.1</b>	<b>Ve SO ORP Třebíč vytvořit domov pro seniory rodinného typu</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	4		
<b>Název indikátoru</b>	Nově vytvořené domovy pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	3
<b>Skutečnost</b>	0		

<b>Popis měřítka:</b>	Ve SO ORP Třebíč poskytují sociální službu domova pro seniory 3 zařízení o relativně dostačené kapacitě lůžek, ovšem moderní trendy péče postupně ustupují od velkých zařízení pro seniory (k nimž patří i ona tři výše uvedená) k menším domovům rodinného typu. Tato zařízení jsou možnou alternativou k péči v domovech pro seniory s kapacitou nad padesát a více míst – ubytováno zde může být dvacet až třicet klientů. Ve SO ORP Třebíč však zařízení tohoto typu neexistuje. Indikátor umožňuje sledovat, zdali vznikl, či nevznikl nějaký domov pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč, popř. kolik zařízení tohoto typu bylo vytvořeno.
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet nově zřízených domovů pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Odbor sociálních věcí Městského úřadu Třebíč

**Tabulka 4-34 Indikátor 5**

<b>Cíl 2.2</b>	<b>V území SO ORP Třebíč realizovat osvětovou informační kampaň o důležitosti a potřebnosti zřizování menších domovů pro seniory rodinného typu v obcích.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	5		
<b>Název indikátoru</b>	Informační materiály (letáky)		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		2	2
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Ve SO ORP Třebíč poskytují sociální službu domova pro seniory 3 zařízení o relativně dostačené kapacitě lůžek, ovšem moderní trendy péče postupně ustupují od velkých zařízení pro seniory (k nimž patří i ona tři výše uvedená) k menším domovům rodinného typu. Tato zařízení jsou možnou alternativou k péči v domovech pro seniory s kapacitou nad padesát a více míst – ubytováno zde může být dvacet až třicet klientů. Ve SO ORP Třebíč však zařízení tohoto typu neexistuje. Iniciovat vznik těchto zařízení může podnítit vhodně vedená informační kampaň. Indikátor umožňuje sledovat počet typů letáků vytvořených za účelem osvěty a propagace o důležitosti a potřebnosti menších domovů pro seniory rodinného typu.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet typů vytvořených letáků		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Odbor sociálních věcí Městského úřadu Třebíč		

Tabulka 4-35 Indikátor 6

<b>Cíl 2.2</b>	<b>V území SO ORP Třebíč realizovat osvětovou informační kampaň o důležitosti a potřebnosti zřizování menších domovů pro seniory rodinného typu v obcích.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	6		
<b>Název indikátoru</b>	Počet jednání s jednotlivými představiteli obcí		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		50	70
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Ve SO ORP Třebíč poskytují sociální službu domova pro seniory 3 zařízení o relativně dostačené kapacitě lůžek, ovšem moderní trendy péče postupně ustupují od velkých zařízení pro seniory (k nimž patří i ona tři výše uvedená) k menším domovům rodinného typu. Tato zařízení jsou možnou alternativou k péči v domovech pro seniory s kapacitou nad padesát a více míst – ubytováno zde může být dvacet až třicet klientů. Ve SO ORP Třebíč však zařízení tohoto typu neexistuje. Indikátor umožňuje sledovat počet jednání s jednotlivými představiteli obcí o důležitosti a potřebnosti menších domovů pro seniory rodinného typu a možné roli obcí při jejich zřizování.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet jednání s představiteli obcí		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Odbor sociálních věcí Městského úřadu Třebíč		

Tabulka 4-36 Indikátor 7

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Nedostatek pobytových odlehčovacích služeb ve SO ORP Třebíč</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	7		
<b>Název indikátoru</b>	Zvýšení kapacit zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		20	40
<b>Skutečnost</b>	6		
<b>Popis měřítka:</b>	Ve SO ORP Třebíč poskytují pobytové odlehčovací služby pouze 3 zařízení o velmi malé kapacitě lůžek (jedno zařízení poskytuje tuto službu terénní formou). Se zvyšujícím se věkem obyvatel jsou spojeny jejich větší zdravotní potíže, a tím stále rostoucí potřeba individuální péče o takto postižené osoby. Indikátor umožňuje sledovat, zdali došlo, či nedošlo k navýšení kapacit zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč. Indikátor umožňuje sledovat počet nově vytvořených lůžek pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč.		

<b>Metodika a výpočet:</b>	Celkový součet lůžek v zařízeních poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Odbor sociálních věcí Městského úřadu Třebíč

**Tabulka 4-37 Indikátor 8**

<b>Cíl 3.1</b>	<b>Ve SO ORP Třebíč vytvořit nová zařízení poskytující pobytové odlehčovací služby</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	8		
<b>Název indikátoru</b>	Nově vytvořená zařízení poskytující pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	3
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Ve SO ORP Třebíč poskytují pobytové odlehčovací služby pouze 3 zařízení o velmi malé kapacitě lůžek (jedno zařízení poskytuje tuto službu terénní formou). Se zvyšujícím se věkem obyvatel jsou spojeny jejich větší zdravotní potíže, a tím stále rostoucí potřeba individuální péče o takto postižené osoby.</p> <p>Indikátor umožňuje sledovat, zdali vzniklo, či nevzniklo nějaké zařízení poskytující pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč, popř. kolik zařízení tohoto typu bylo vytvořeno.</p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet nově vytvořených zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Odbor sociálních věcí Městského úřadu Třebíč		

**Tabulka 4-38 Indikátor 9**

<b>Cíl 3.2</b>	<b>Zvýšit kapacitu stávajících zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	9		
<b>Název indikátoru</b>	Nově vytvořená lůžka ve stávajících zařízeních poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč.		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		14	34
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Ve SO ORP Třebíč poskytují pobytové odlehčovací služby pouze 3 zařízení o velmi malé kapacitě lůžek (jedno zařízení poskytuje tuto službu terénní formou). Se zvyšujícím se věkem obyvatel jsou spojeny jejich větší zdravotní potíže, a tím stále rostoucí potřeba individuální péče o takto</p>		

	postižené osoby. Indikátor umožňuje sledovat, kolik nových lůžek bylo vytvořeno v zařízeních poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč.
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet nově vytvořených lůžek v zařízeních poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč.
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Odbor sociálních věcí Městského úřadu Třebíč

## 4.3. Pravidla pro řízení strategie

### 4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tabulka 4-39 Složení řídicí skupiny**

Složení řídicí skupiny
Není doposud známo.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 4-40 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	<b>Vytvořit spravedlivý systém spolufinancování sociálních služeb z rozpočtu obcí pro území SO ORP Třebíč</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
1.2	<b>Realizovat společnou informační kampaň na podporu motivace obcí spolufinancovat sociální služby ve SO ORP Třebíč.</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
2.1	<b>Ve SO ORP Třebíč vytvořit domov pro seniory rodinného typu</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
2.2	<b>V území SO ORP Třebíč realizovat osvětovou informační kampaň o důležitosti a potřebnosti zřizování menších domovů pro seniory rodinného typu v obcích.</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
3.1	<b>Ve SO ORP Třebíč vytvořit nová zařízení poskytující pobytové odlehčovací služby</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
3.2	<b>Zvýšit kapacitu stávajících zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 4-41 Gestoři indikátorů

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	<b>Zvýšení výdajů na financování sociálních služeb z rozpočtu obcí ve SO ORP Třebíč</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
2	<b>Vytvořený Systémový dokument pro spolufinancování sociálních služeb obcemi na území SO ORP Třebíč</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
3	<b>Počet obcí zapojených do Systému spolufinancování sociálních služeb obcemi na území SO ORP Třebíč</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
4	<b>Nově vytvořené domovy pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
5	<b>Informační materiály (letáky)</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
6	<b>Počet jednání s jednotlivými představiteli</b>	Koordinátor komunitního plánování



	<b>obcí</b>	sociálních služeb Města Třebíče
7	<b>Zvýšení kapacit zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
8	<b>Nově vytvořená zařízení poskytující pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče
9	<b>Nově vytvořená lůžka v zařízeních poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč</b>	Koordinátor komunitního plánování sociálních služeb Města Třebíče

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika, tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

**Tabulka 4-42 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie**

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
<b>Koordinace implementačních aktivit</b>	manažer strategie	průběžně
<b>Návrh projektů do akčního plánu</b>	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
<b>Výběr projektů do akčního plánu</b>	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok</b>	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok</b>	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
<b>Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
<b>Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	řídící skupina	každoročně ve 2. čtvrtletí

### 4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 4.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

*Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

**Tabulka 4-43 Harmonogram procesů**

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tabulka 4-44 Vzor tabulky akčního plánu**

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu. Vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje

financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Přípravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a soulad skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 4.4. Závěr a postup zpracování

### 4.4.1. Shrnutí

V rámci tématu „Sociální služby“ byly na základě zpracování analytické části identifikovány 3 problémové okruhy:

- nesystémové financování sociálních služeb,
- neexistence domova pro seniory rodinného typu ve SO ORP Třebíč
- nedostatek pobytových odlehčovacích služeb ve SO ORP Třebíč

Tyto problémové okruhy byly diskutovány a odsouhlaseny v rámci fokusní skupiny.

Žádoucí stav, kterého má být dosaženo na úrovni meziobecní spolupráce realizací zpracované strategie, je popsán ve vizi: **obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč podporují funkční a přiměřeně nákladnou síť sociálních služeb a podílí se na spolufinancování sociálních služeb a služeb provozujících činnosti navazující na sociální služby pro potřebné občany žijící na území SO ORP Třebíč.**

Cíle, které jsou navrženy za účelem naplnění vize, jsou rozděleny do tří oblastí:

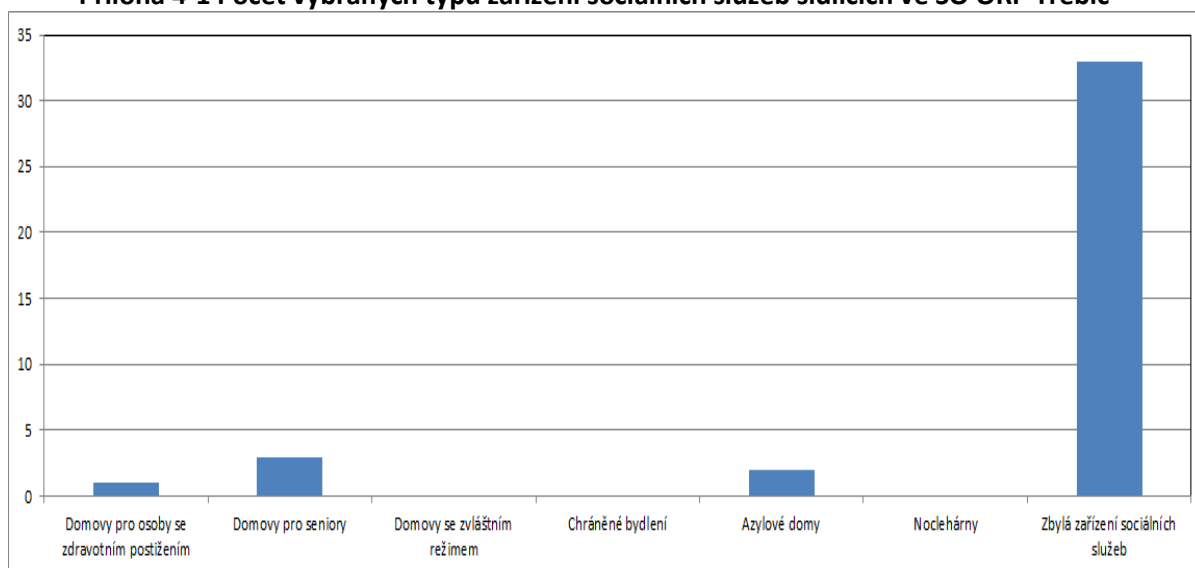
- Vytvořit spravedlivý systém spolufinancování sociálních služeb z rozpočtu obcí pro území SO ORP Třebíč a realizovat společnou informační kampaň na podporu motivace obcí spolufinancovat sociální služby ve SO ORP Třebíč.
- Ve SO ORP Třebíč vytvořit domov pro seniory rodinného typu a realizovat osvětovou informační kampaň o důležitosti a potřebnosti zřízení menších domovů pro seniory rodinného typu v obcích.
- Ve SO ORP Třebíč vytvořit nová zařízení poskytující pobytové odlehčovací služby a zvýšit kapacitu stávajících zařízení poskytujících pobytové odlehčovací služby ve SO ORP Třebíč.

### 4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

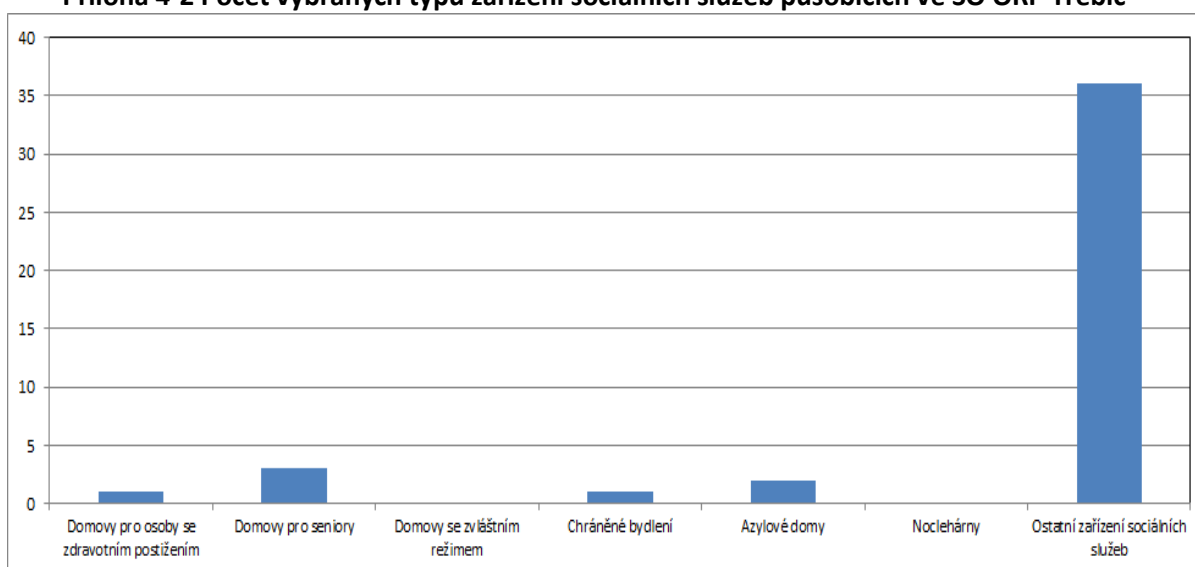
Rozvojová strategie pro SO ORP Třebíč v oblasti „Sociální služby“ byla zpracována realizačním týmem projektu ve spolupráci s vedením Města Třebíče, Městského úřadu Třebíč a za aktivní spolupráce a součinnosti motivujících starostů. V rámci fokusních skupin s realizačním týmem projektu aktivně spolupracovali představitelé obcí SO ORP Třebíč a představitelé poskytovatelů sociálních služeb působících na území SO ORP Třebíč.

## 4.5. Přílohy

**Příloha 4-1 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících ve SO ORP Třebíč<sup>216</sup>**



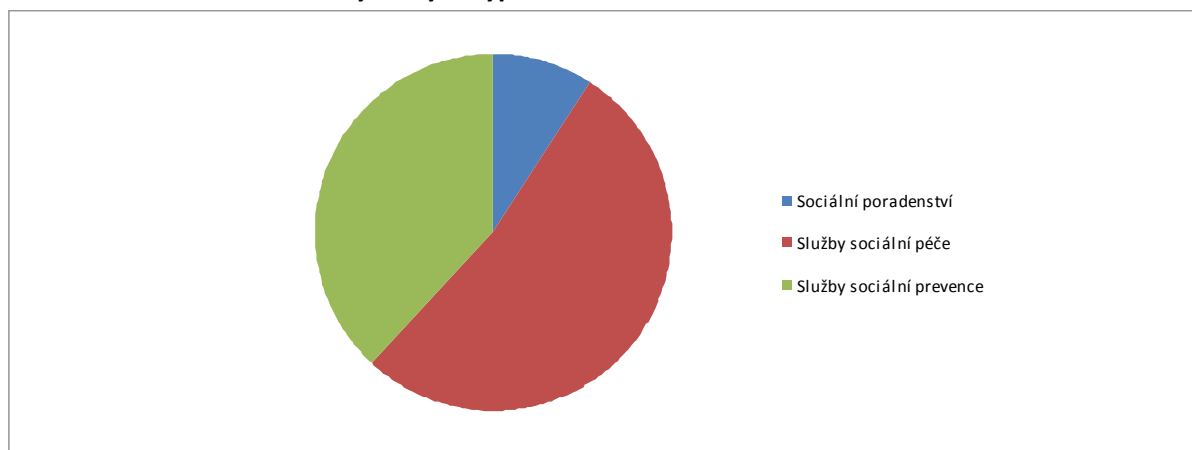
**Příloha 4-2 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících ve SO ORP Třebíč<sup>217</sup>**



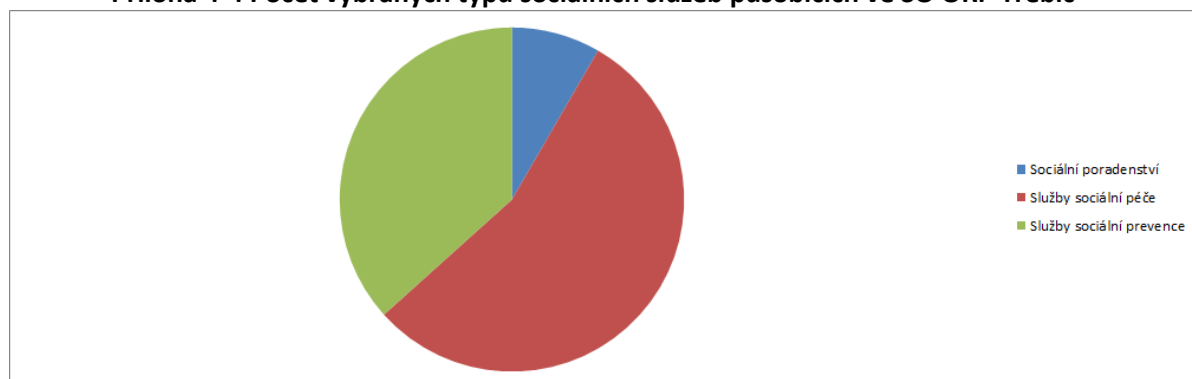
<sup>216</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

<sup>217</sup> Vlastní šetření

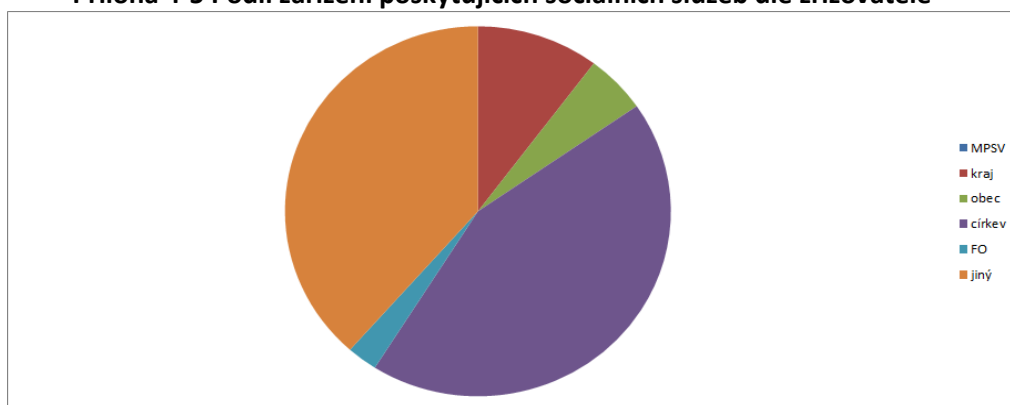
**Příloha 4-3 Počet vybraných typů sociálních služeb sídlících ve SO ORP Třebíč<sup>218</sup>**



**Příloha 4-4 Počet vybraných typů sociálních služeb působících ve SO ORP Třebíč<sup>219</sup>**



**Příloha 4-5 Podíl zařízení poskytujících sociálních služeb dle zřizovatele<sup>220</sup>**

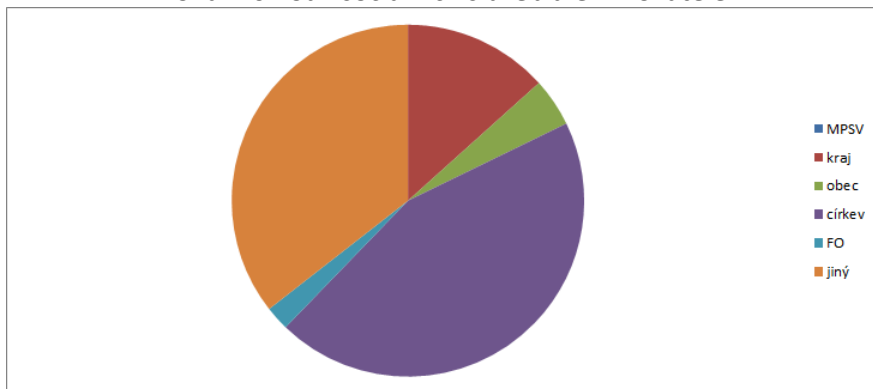


<sup>218</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

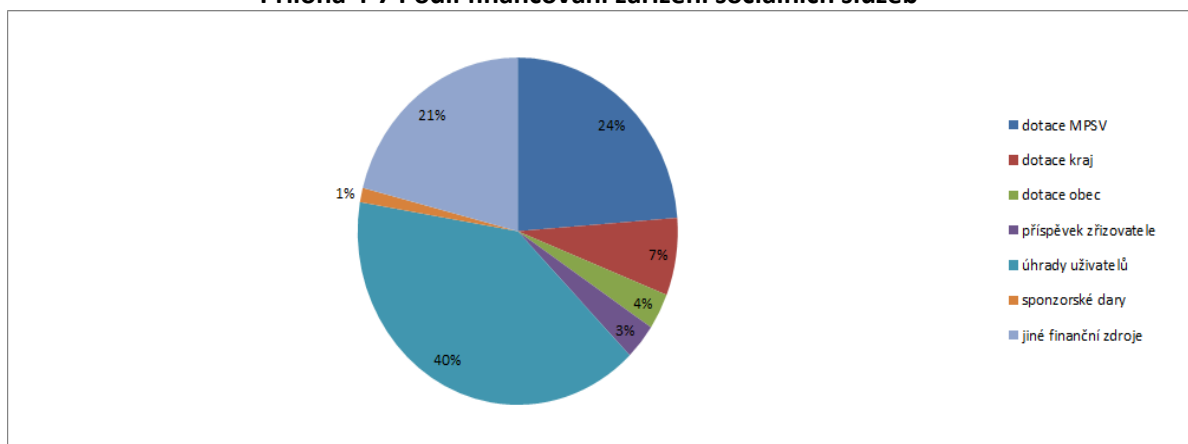
<sup>219</sup> Vlastní šetření

<sup>220</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

Příloha 4-6 Podíl sociálních služeb dle zřizovatele<sup>221</sup>



Příloha 4-7 Podíl financování zařízení sociálních služeb<sup>222</sup>

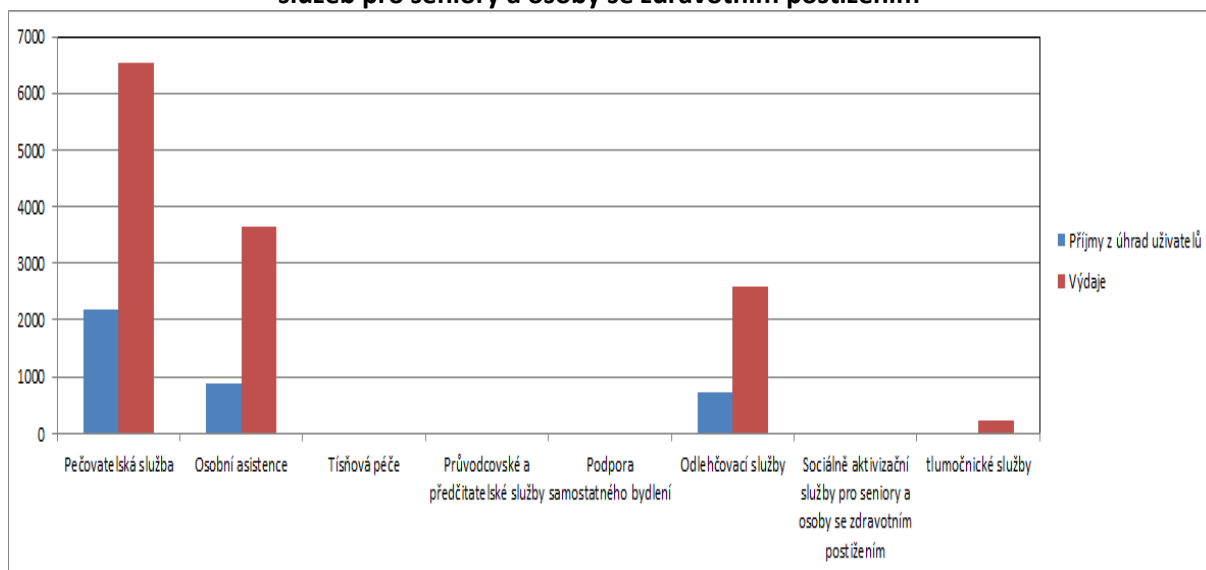


<sup>221</sup> Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1411544277762\\_3](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1411544277762_3)

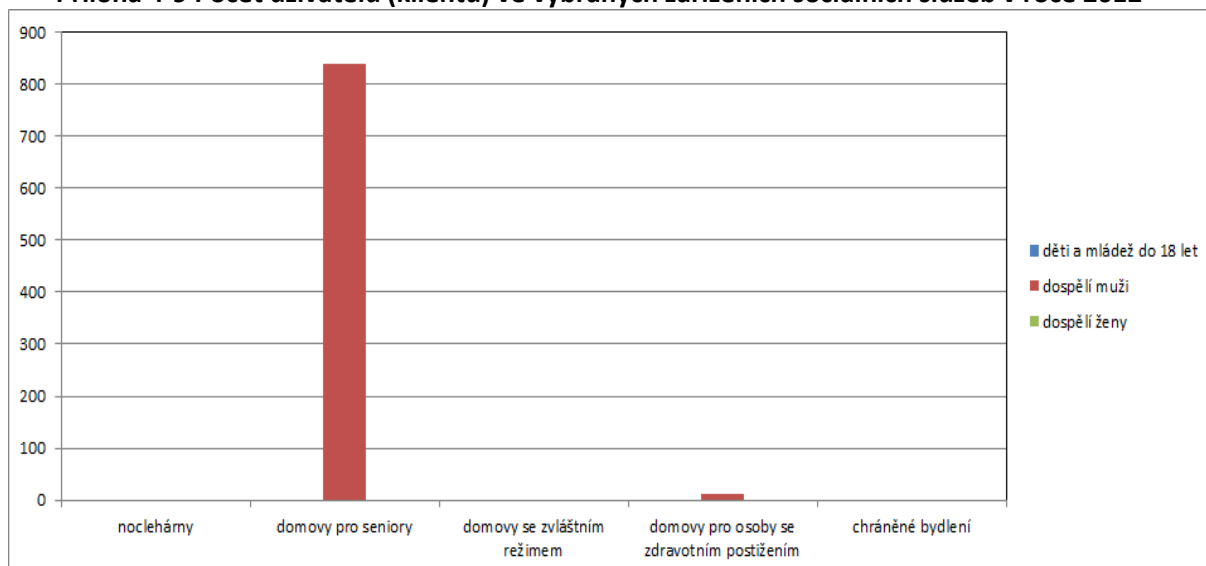
<sup>222</sup> Vlastní šetření



**Příloha 4-8 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením<sup>223</sup>**



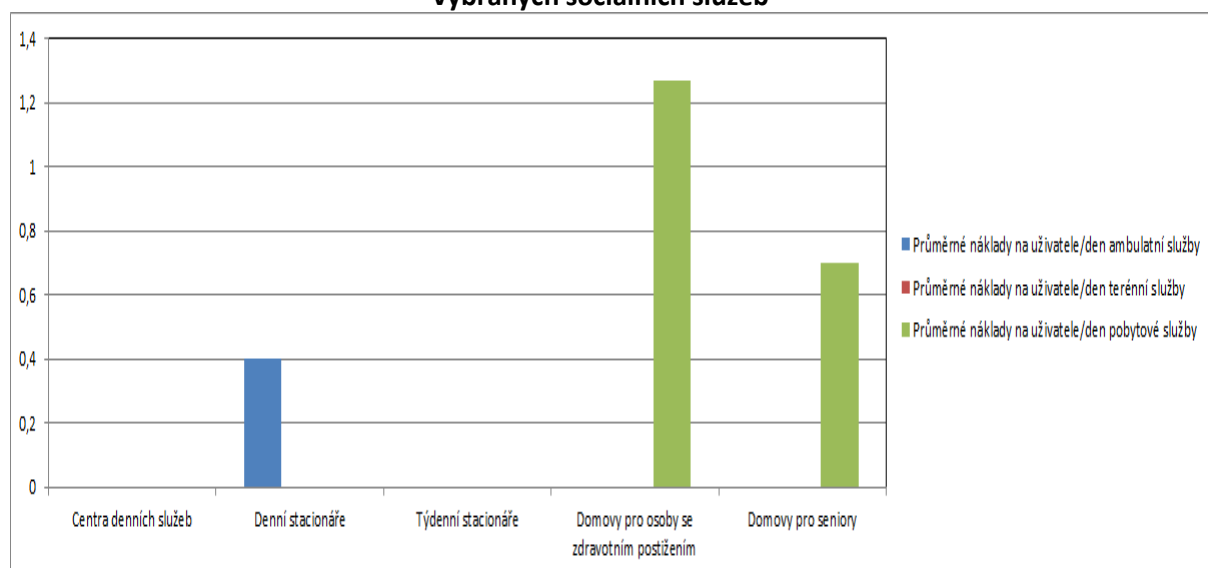
**Příloha 4-9 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012<sup>224</sup>**



<sup>223</sup> Vlastní šetření

<sup>224</sup> Vlastní šetření

**Příloha 4-10 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb<sup>225</sup>**



**Seznam zkratk**

ČR	Česká republika
SO ORP Třebíč	Správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč
ČCE	Českobratrská církev evangelická
SPRP	Středisko pracoviště rané péče
o. p. s.	Obecně prospěšná společnost
o. s.	Občanská společnost
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
EU	Evropská unie
DSO	Dobrovolný svazek obcí

<sup>225</sup> Vlastní šetření

## 5. Téma 3: Odpadové hospodářství ve SO ORP Třebíč

### 5.1. Analytická část pro oblast odpadového hospodářství

#### 5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v obecních rozpočtech. Příjmy na částečnou úhradu výdajů spojených se zajištěním odpadového hospodářství obcí plynou do rozpočtů obcí z poplatků od občanů a živnostníků zapojených do systému odpadového hospodářství obce, z odměn za zajištění tříděného sběru od firmy EKO-KOM, a. s., z odběru odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

#### Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

## Identifikace problémů

Obec s rozšířenou působností Třebíč má územně příslušných 93 měst a obcí. S většinou starostů byl při zahájení realizace projektu veden řízený rozhovor zaměřený také na oblast odpadového hospodářství. Při této příležitosti byla probírána situace a problémy v oblasti odpadového hospodářství. Při těchto rozhovorech byl systém řešící odpadové hospodářství ve SO ORP Třebíč ve více než 80 % hodnocen kladně, což do značné míry souvisí se založením svazku obcí "Skládka TKO" Třebíč již v roce 1992, následným vybudováním vlastní moderní zabezpečení skládky TKO v Petrůvkách a založením 100% dceřiné svozové společnosti ESKO-T s. r. o. Svazek nabízí pro všechny členské obce a města stejnou cenu za svoz a stejné podmínky. Finanční částka za uložení odpadu na skládce Petrůvky je pro všechny svozové společnosti stejná, tj. 1 156,-Kč/t. Činnost tohoto svazku je podrobně popsána v komentáři svazky obcí. Dle vyjádření a názoru starostů jsou ve SO ORP Třebíč vybudována dostupná zařízení pro nakládání s odpady. Vedle skládky Petrůvky je to dotřídovací linka v Třebíči, ul. Hrotovická, síť sběrných dvorů v Třebíči, Budišově, Hrotovicích, Jaroměřicích N/R, Petrůvkách, Rouchovanech a Přibyslavicích. Také síť sběrných míst je ve většině obcí dostatečná, je však třeba síť dobudovat do všech obcí SO ORP Třebíč.

Přesto se dá podle názoru starostů charakterizovat toto období jako období konkurenčního boje o získání vlivu v oblasti nakládání s odpady v regionu. Na trh vstupují firmy, které ho chtějí ovládnout a následně snadněji prosazovat své zájmy. Tyto firmy mohou ovládnout trh několika způsoby, ale nejjednodušší je nabídnout některým obcím a městům na přechodnou dobu velmi nízkou cenu za svoz odpadu, bezúročnou půjčku, podporu mimořádných akcí apod.

Z připomínek a názorů starostů obcí je možné identifikovat problémy, které je třeba řešit.

S výhledem do budoucnosti bude nutné výrazně podporovat oddělený sběr separovatelných složek komunálních odpadů a podporovat výstavbu zařízení pro nakládání s komunálními odpady (třídící linky, překladiště).

Mezi problémy ve SO ORP Třebíč v oblasti odpadového hospodářství patří:

1. Vytváření integrované sítě zařízení pro nakládání s odpady, které budou překračovat hranice SO ORP Třebíč. Je vhodné podporovat a cíleně usměrňovat aktivity směřující k celokrajskému řešení nakládání se smíšeným komunálním odpadem a nadále rozvíjet projekt Integrovaný systém nakládání s odpady v kraji Vysočina (ISNOV). Kraj Vysočina již v roce 2008 zahájil přípravy ISNOV, který by měl zabezpečit lepší využívání potenciálu skrytého v odpadech.

2. Dále je nutné zaměřit se na přesnou evidenci a správné nakládání s odděleně sesbíranými biologicky rozložitelnými odpady (200201), kterých je na území SO ORP Třebíč sbíráno velké

množství, nikoliv však v režimu odpadů, ale v souladu s § 10a zákona 185/2001 o odpadech, jako „surovina“ pro komunitní kompostování, což je chápáno jako předcházení vzniku odpadů. Tyto odděleně sesbírané biologicky rozložitelné odpady (tráva, listí,...) pak nejsou evidovány jako odpad a jejich využití není zahrnuto do výpočtu podílu tříděných odpadů.

3. Přesná evidence všech odpadů, které se produkují v obcích. Zavést technickou podporu obcím a zabezpečit přesnou evidenci všech odpadů, které vznikají na území SO ORP Třebíč. Tato centrální evidence bude sloužit pro přesné vykazování množství odpadů, plánování kapacit jednotlivých zařízení na využívání odpadů a také efektivní hospodaření s nimi.

4. Informační a komunikační kampaně (IKK) zaměřené na informování a ovlivňování cílových skupin veřejnosti i obcí s cílem zlepšit kvalitu všech využitelných složek komunálních odpadů. Hlavním sdělením IKK musí být: „Odpady jsou součástí každodenního života. Předcházení vzniku odpadů a třídění odpadů má smysl a týká se každé domácnosti.“ Komunikační kampaň by měla informovat zejména o tom, že odpady je třeba stále třídit, ale s důrazem na kvalitu, jen kvalitně vytříděné odpady lze dále využít, je třeba komunikovat hierarchii využití odpadů, tzn. existenci různých způsobů využití odpadů, výroba energie je rovnocenná materiálovému využití (s ohledem na plánovaný ISNOV), výrobky z recyklátů jsou kolem nás, denně je používáme.

5. Dále je nutné vybudovat další zařízení pro ucelenou potřebu nakládání s odpady ve SO ORP Třebíč, a to kompostárnu Petruvky, která umožní zpracovávat BRO a výsledný kompost předávat obcím k efektivnímu použití.

### **5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve SO ORP Třebíč**

Území SO ORP Třebíč zahrnuje 93 obcí. V rámci SO ORP Třebíč působí 4 svozové společnosti, které sváží jak směsný komunální odpad, tak i tříděný separovaný komunální odpad.

Jedná se o následující společnosti (viz mapa 5-1):

- ESKO-T, s. r. o. - společnost pro nakládání s odpady, kterou v roce 1993 založil svazek obcí "Skládka TKO" jako 100% dceřinou společností - zajišťuje nyní svoz ve 40 obcích ve SO ORP Třebíč
- AVE CZ odp. hosp. s. r. o. - společnost zajišťuje nyní svoz ve 33 obcích ORP Třebíč
- Technické služby Moravské Budějovice s. r. o. - společnost má sídlo ve SO ORP Moravské Budějovice a na území SO ORP Třebíč zajišťuje svoz v 11 obcích
- Ferkl - společnost zajišťující svoz v 9 obcích ve SO ORP Třebíč

Průměrná cena v Kč za 1t svezeneho směsného komunálního odpadu dosahuje za SO ORP Třebíč 2 611 Kč. Pod průměrem této částky je 56 obcí, cenu vyšší než průměrnou ve SO ORP Třebíč platí 37 obcí. Svoz tříděného separovaného komunálního odpadu zabezpečují čtyři svozové společnosti. Obce, ve kterých sváží tříděný separovaný komunální odpad firma ESKO-T s. r. o. neplatí nic. Získané finance od firmy EKOKOM jdou na účet ESKO-T s. r. o., které řeší z těchto prostředků nákup nových kontejnerů včetně rozšiřování svozu apod. Případné nedoplatky řeší ESKO-T s. r. o., přeplatky jsou obcím vráceny. Průměrná cena v Kč za 1 t svezeneho tříděného separovaného komunálního odpadu

dosahuje ve SO ORP Třebíč (bez obcí kde svází ESKO-T s. r. o.) 3 646 Kč. Pod průměrem této částky za svoz je 28 obcí, cenu vyšší než průměrnou ve SO ORP Třebíč platí 25 obcí. Průměrná výše poplatku za komunální odpad v přepočtu na občana dosahuje ve SO ORP Třebíč 416 Kč, částka kterou obce doplácí z rozpočtu obce dosahuje v průměru 177 Kč.

#### **Technické vybavení nakládání s jednotlivými druhy odpadů v území:**

Svazek obcí, skládka TKO, má v regionu SO ORP Třebíč tyto zařízení s následujícím popisem nakládání s jednotlivými druhy odpadů:

- Regionální skládka TKO Petrůvky, která slouží nejen pro SO ORP Třebíč
- Dotřídovací linka Třebíč pro směsné plasty a papír, která slouží pro celý region okresu Třebíč. Toto zařízení kapacitně dostačuje pokrýt současné požadavky z regionu i předpokládaný nárůst v budoucnosti.
- V regionu okresu Třebíč je síť 15 sběrných dvorů, kde je zaveden systém evidence návštěv na SD pomocí identifikační karty. Každý majitel této karty může bezplatně odevzdat odpad na kterémkoliv sběrném dvoře.

V regionu SO ORP Třebíč je 8 sběrných dvorů.

Síť sběrných dvorů plně pokrývá současné potřeby obcí a jejich obyvatel. S vývojem odpadového hospodářství a požadavkem na třídění dalších komodit, bude nutné u některých sběrných dvorů provést modernizaci.

Sběr BRO je v regionu zabezpečen systémem kompostáren a komunitních kompostáren. V současné době se staví další kompostárna v areálu skládky TKO Petrůvky, která doplní stávající zařízení v regionu.

Svoz BRO do těchto zařízení je zabezpečen systémem 770 l nádob rozmístěných na jednotlivých stanovištích pro tříděný odpad s pravidelným svozem. Dále pomocí velkoobjemových kontejnerů, které se svází na telefonickou výzvu. V obcích, které mají zájem, se provádí mobilní svoz nebezpečného odpadu 2x ročně.

K doplnění potřebných zařízení, se v areálu skládky TKO Petrůvky v současné době staví zařízení pro třídění komunálních odpadů, které pomůže lépe materiálově a energeticky využívat odpad.

Vlastníci zařízení pro nakládání s odpady ve SO ORP Třebíč:

- Kontejnery na tříděný odpad (sklo, plasty, papír, BRO) jsou ve svozové oblasti ESKO-T z 90 % ve vlastnictví společnosti ESKO- T
- Velkoobjemové kontejnery 14 m<sup>3</sup> na BRO jsou ve vlastnictví společnosti ESKO- T
- Techniku na svoz všech druhů odpadů obce nemají, tu vlastní svozové společnosti.
- Obce, ve kterých jsou komunitní kompostárny, mají z dotací techniku a kontejnery.

Popis nakládání s jednotlivými druhy odpadů ve firmě AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o., Třebíč: Společnost provádí svoz komunálních odpadů prostřednictvím popelnic a kontejnerů, které jsou ve vlastnictví svozové firmy. Pokud se týká vytríděných složek odpadů (sklo, papír, plasty, nápojové kartony) kontejnery jsou ve vlastnictví obcí anebo firmy AVE. Firma AVE provádí i svoz bioodpadů

pomocí kontejnerů, u kterých je vlastnictví podobné jako u vyříděných složek odpadů. Sběr nebezpečných odpadů (mobilní) je prováděn 2 x ročně, při kterém je rovněž prováděn zpětný odběr elektrozařízení, zářivek a baterií. Firma AVE provozuje jeden sběrný dvůr v obci Příbyslavice.

Na základě požadavků obcí je využíván i sběr do velkoobjemových kontejnerů (objemný odpad, kovy, bioodpad).

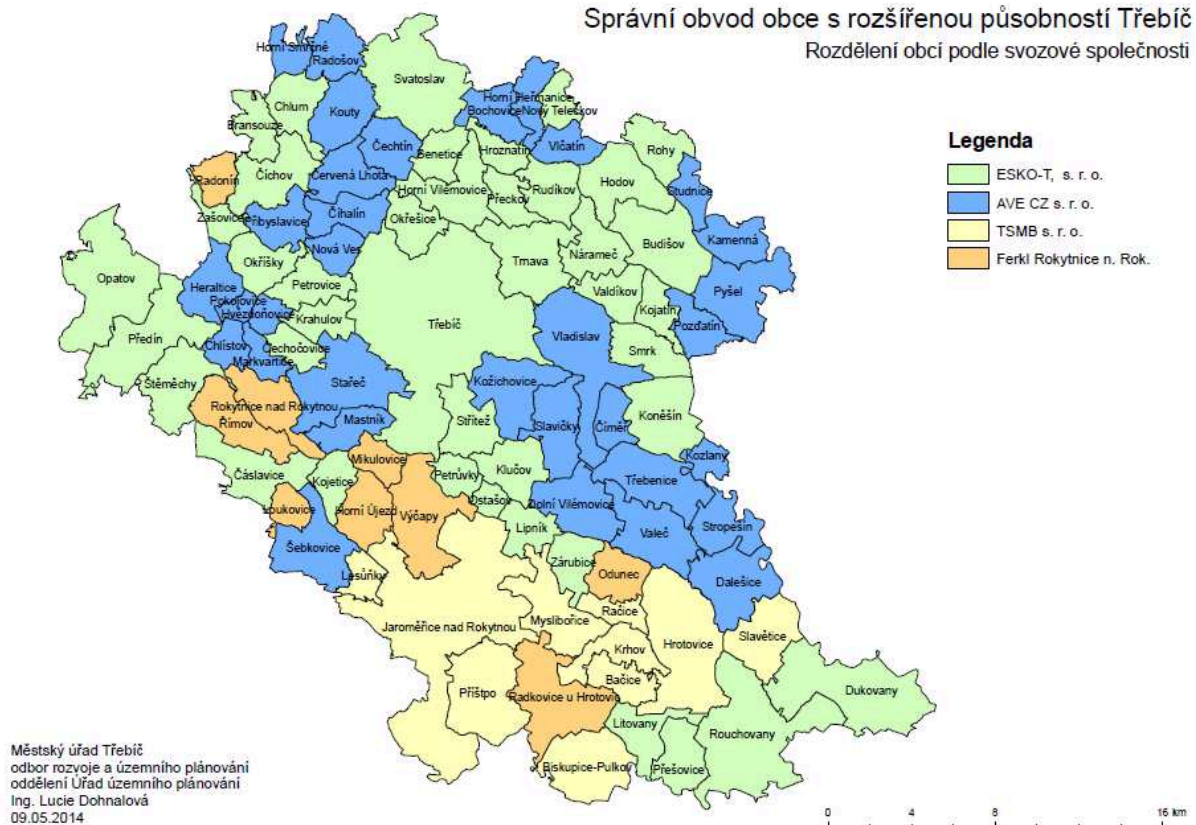
Na území SO ORP Třebíč je logistické centrum pro manipulaci s odpady v Třebíči – překladiště pro směsný komunální odpad, který je překládán z popelových vozů a odvážen buď do spalovny v Brně nebo případně na skládku odpadů do Čáslavi.

Zpětným odběrem textilu se ve SO ORP Třebíč zabývá charita, nikoli firmy zajišťující nakládání s odpady nebo obce.

Obce ve SO ORP Třebíč nevlastní svozovou techniku.

**Mapa 5-1 Rozdělení obcí podle svozové společnosti<sup>226</sup>**

Správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč  
Rozdělení obcí podle svozové společnosti



<sup>226</sup> Vlastní šetření, MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

Tabulka 5-1 Sběrné dvory<sup>227</sup>

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	ESKO-T, s.r.o.	Třebíč - Na Klinkách	TŘEBÍČ	590 266	374,00	262,00	S	SD Na Klinkách Třebíč
2.	ESKO-T, s.r.o.	Třebíč - Borovina	TŘEBÍČ	590 266	163,00	130,00	S	SD Borovina Třebíč
3.	ESKO-T, s.r.o.	Třebíč - Hrotovická	TŘEBÍČ	590 266	212,00	148,00	S	SD Hrotovická ul. Třebíč
4.	ESKO-T, s.r.o.	Budišov	BUDIŠOV	590 401	151,00	106,00	S	SD Budišov
5.	ESKO-T, s.r.o.	Okříšky	OKŘÍŠKY	531 301	173,00	113,00	S	SD Okříšky
6.	ESKO-T, s.r.o.	Jaroměřice n/R	JAROMĚŘICE N/R	590 754	227,00	187,00	S	SD Jaroměřice n/R
7.	ESKO-T, s.r.o.	Rouhovany	ROUCHOVANY	591 629	133,00	80,00	S	SD Rouhovany
8.	ESKO-T, s.r.o.	Hrotovice	HROTOVICE	590 673	189,00	123,00	S	SD Hrotovice
9.	AVE CZ s.r.o.	Přibyslavice	PŘIBYSLAVICE	591 459	100,00	52,00	O	SD Přibyslavice

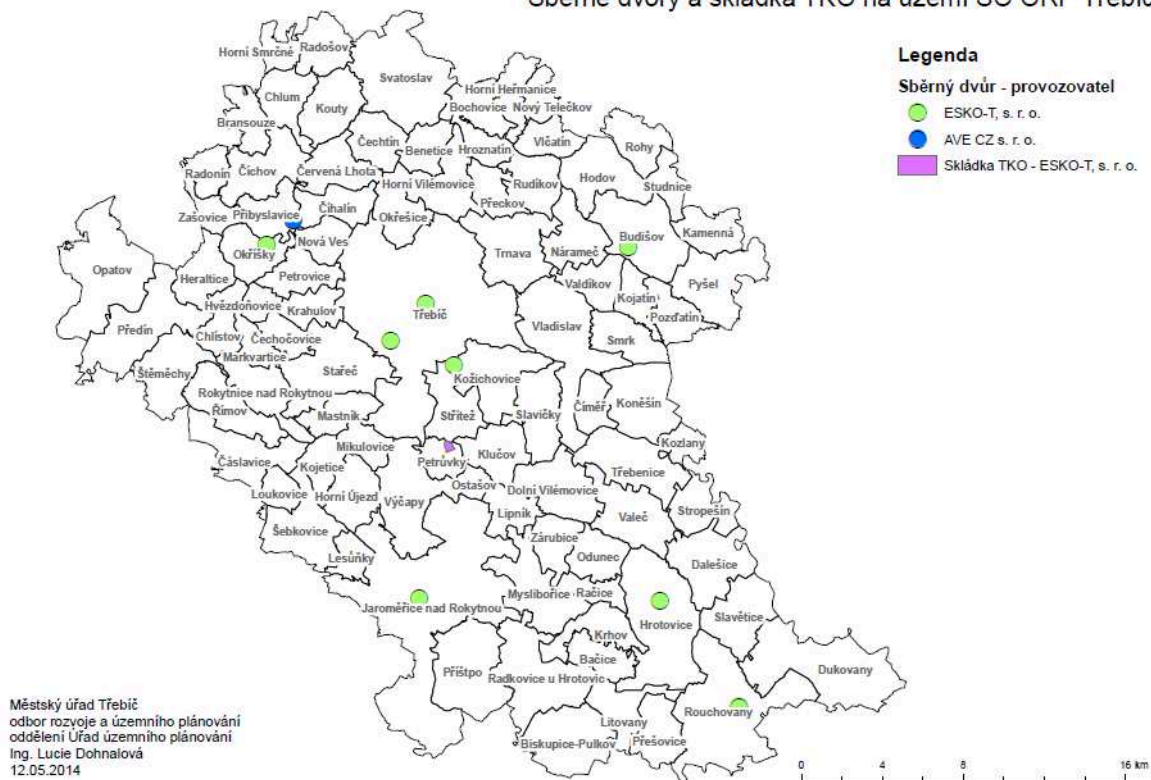
Pozn.: současný stav

<sup>227</sup> Vlastní šetření



## Mapa 5-2 Sběrné dvory a skládka TKO<sup>228</sup>

Sběrné dvory a skládka TKO na území SO ORP Třebíč



Tabulka 5-2 Sběrná místa<sup>229</sup>

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	TSMB s.r.o.	Bačice 36	BAČICE	590 282	10,01	8,50	S
2.	ESKO-T, s.r.o.	Benetice 46	BENETICE	590 304	6,34	4,25	S
3.	TSMB s.r.o.	Biskupice 4	BISKUPICE - PULKOV	590 312	6,91	5,50	S
4.	AVE CZ s.r.o.	Bochovice 11	BOCHOVICE	590 347	6,81	5,40	S
5.	ESKO-T, s.r.o.	Bransouze 40	BRANSOUZE	590 363	11,45	8,24	S
6.	ESKO-T, s.r.o.	Budišov 360	BUDIŠOV - městys	590 401	33,57	21,20	S
7.	ESKO-T, s.r.o.	Čáslavice 23	ČÁSLAVICE	590 436	23,07	18,91	S

<sup>228</sup> Vlastní šetření, MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

<sup>229</sup> Vlastní šetření

8.	ESKO-T, s.r.o.	Čechočovice 79	ČECHOČOVICE	590 444	9,12	7,20	S
9.	AVE CZ s.r.o.	Čechtín 55	ČECHTÍN	590 452	8,21	6,61	S
10.	AVE CZ s.r.o.	Červená Lhota 30	ČERVENÁ LHOTA	590 461	3,52	2,82	S
11.	AVE CZ s.r.o.	Číhalín 68	ČÍHALÍN	590 479	8,41	6,72	S
12.	ESKO-T, s.r.o.	Číchov 60	ČÍCHOV	590 487	5,36	3,21	S
13.	AVE CZ s.r.o.	Číměř 50	ČÍMĚŘ	590 509	7,71	5,42	S
14.	AVE CZ s.r.o.	Dalešice 87	DALEŠICE - městys	590 517	15,70	12,60	S
15.	AVE CZ s.r.o.	Dolní Vilémovice 142	DOLNÍ VILÉMOVICE	590 550	10,01	8,01	S
16.	ESKO-T, s.r.o.	Dukovany 99	DUKOVANY	590 576	28,81	28,23	S
17.	AVE CZ s.r.o.	Heraldice 78	HERALTICE - městys	590 592	8,73	7,02	S
18.	ESKO-T, s.r.o.	Hodov 54	HODOV	590 622	12,23	9,42	S
19.	AVE CZ s.r.o.	Horní Heřmanice 13	HORNÍ HEŘMANICE	590 631	5,61	4,42	S
20.	AVE CZ s.r.o.	Horní Smerčné 20	HORNÍ SMRČNÉ	550 612	3,43	2,71	S
21.	Ferkl Rokytnice n.Rok.	Horní Újezd 3	HORNÍ ÚJEZD	590 649	12,34	7,16	S
22.	ESKO-T, s.r.o.	Horní Vilémovice 13	HORNÍ VILÉMOVICE	590 657	3,43	2,09	S
23.	TSMB s.r.o.	nám. 8. května 1	HROTOVICE - město	590 673	52,60	42,10	S
24.	ESKO-T, s.r.o.	Hroznatín 4	HROZNATÍN	550 639	4,66	3,87	S
25.	AVE CZ s.r.o.	Hvězdoňovice 8	HVĚZDOŇOVICE	590 690	3,51	2,82	S
26.	AVE CZ s.r.o.	Chlístov 11	CHLÍSTOV	590 703	6,03	4,83	S
27.	ESKO-T, s.r.o.	Chlum 38	CHLUM	590 711	6,26	3,13	S
28.	TSMB s.r.o.	nám. Míru 2	JAROMĚŘICE NAD ROKYTNOU - město	590 754	97,92	70,10	S
29.	AVE CZ s.r.o.	Kamenná 70	KAMENNÁ	590 801	10,42	8,28	S

30.	ESKO-T, s.r.o.	Klučov 5	KLUČOV	590 835	9,22	5,62	S
31.	ESKO-T, s.r.o.	Kojatín 38	KOJATÍN	510 645	2,89	0,90	S
32.	ESKO-T, s.r.o.	Kojetice 131	KOJETICE	590 860	16,70	11,52	S
33.	ESKO-T, s.r.o.	Konešín 145	KONEŠÍN	590 886	18,30	10,80	S
34.	AVE CZ s.r.o.	Kouty 11	KOUTY	590 908	15,71	11,01	S
35.	AVE CZ s.r.o.	Kozlany 12	KOZLANY	590 916	4,28	3,46	S
36.	AVE CZ s.r.o.	Kožichovice 36	KOŽICHOVICE	545 309	12,01	9,62	S
37.	ESKO-T, s.r.o.	Krahulov 47	KRAHULOV	550 710	11,29	8,02	S
38.	TSMB s.r.o.	Krhov 25	KRHOV	590 967	4,81	3,81	S
39.	TSMB s.r.o.	Lesůňky 2	LESŮŇKY	573 485	3,93	3,12	S
40.	ESKO-T, s.r.o.	Lipník 106	LIPNÍK	591 041	11,73	6,10	S
41.	ESKO-T, s.r.o.	Litovany 57	LITOVANY	591 068	6,86	3,64	S
42.	Ferkl Rokytnice n.Rok.	Loukovice 43	LOUKOVICE	591 092	4,37	2,53	S
43.	AVE CZ s.r.o.	Markvartice 67	MARKVARTICE	591 114	5,10	4,10	S
44.	AVE CZ s.r.o.	Mastník 14	MASTNÍK	591 122	6,31	5,12	S
45.	Ferkl Rokytnice n.Rok.	Mikulovice 16	MIKULOVICE	591 157	9,18	6,91	S
46.	TSMB s.r.o.	Myslibořice 14	MYSLIBOŘICE	591 190	20,00	17,70	S
47.	ESKO-T, s.r.o.	Nárameč 7	NÁRAMEČ	591 220	13,67	11,07	S
48.	AVE CZ s.r.o.	Nová Ves 11	NOVÁ VES	591 246	7,51	6,00	S
49.	ESKO-T, s.r.o.	Nový Telečkov 12	NOVÝ TELEČKOV	591 262	4,81	3,42	S
50.	Ferkl Rokytnice n.Rok.	Odunec 6	ODUNEC	591 289	3,84	2,61	S
51.	ESKO-T, s.r.o.	Okřešice 33	OKŘEŠICE	546 933	5,16	3,92	S
52.	ESKO-T, s.r.o.	Jihlavská 1	OKŘÍŠKY - městys	591 301	69,96	65,76	S
53.	ESKO-T, s.r.o.	Opatov 149	OPATOV - městys	591 319	39,86	27,90	S

54.	ESKO-T, s.r.o.	Ostašov 7	OSTAŠOV	591 335	8,00	4,20	S
55.	ESKO-T, s.r.o.	Petrovice 68	PETROVICE	591 360	10,28	10,89	S
56.	ESKO-T, s.r.o.	Petrůvky 3	PETRŮVKY	591 378	3,38	2,03	S
57.	AVE CZ s.r.o.	Pokojuvice 50	POKOJOVICE	550 370	3,81	3,11	S
58.	AVE CZ s.r.o.	Pozdátín 75	POZDÁTÍN	591 416	4,12	3,62	S
59.	ESKO-T, s.r.o.	Přeckov 5	PŘECKOV	591 424	3,34	1,44	S
60.	ESKO-T, s.r.o.	Předín 243	PŘEDÍN	591 432	21,40	19,26	S
61.	ESKO-T, s.r.o.	Přešovice 34	PŘEŠOVICE	591 441	5,71	3,43	S
62.	AVE CZ s.r.o.	Přibyslavice 40	PŘIBYSLAVICE	591 459	33,80	27,10	S
63.	TSMB s.r.o.	Příštpo 57	PŘÍŠŤPO	544 752	4,10	3,30	S
64.	AVE CZ s.r.o.	Pyšel 120	PYŠEL	591 505	10,74	8,64	S
65.	TSMB s.r.o.	Račice 5	RAČICE	591 521	8,72	6,92	S
66.	Ferkl Rokytnice n.Rok.	Radkovice u Hrot. 13	RADKOVICE U HROTOVIC	591 548	5,61	3,86	S
67.	Ferkl Rokytnice n.Rok.	Radonín 39	RADONÍN	591 556	2,65	1,54	S
68.	AVE CZ s.r.o.	Radošov 38	RADOŠOV	591 564	4,68	3,97	S
69.	ESKO-T, s.r.o.	Rohy 52	ROHY	591 602	5,93	4,03	S
70.	Ferkl Rokytnice n.Rok.	Rokytnice n.R. 67	ROKYTNICE n.ROK.-městys	591 611	29,14	22,43	S
71.	ESKO-T, s.r.o.	Rouhovany 35	ROUCHOVANY	591 629	15,05	8,42	S
72.	ESKO-T, s.r.o.	Rudíkov 2	RUDÍKOV	591 637	17,20	13,93	S
73.	Ferkl Rokytnice n.Rok.	Římov 1	ŘÍMOV	591 645	16,98	11,38	S
74.	TSMB s.r.o.	Slavětice 58	SLAVĚTICE	591 688	4,01	3,31	S
75.	AVE CZ s.r.o.	Slavičky 29	SLAVÍČKY	591 700	6,66	4,65	S
76.	ESKO-T, s.r.o.	Smrk 30	SMRK	591 726	13,01	6,51	S
77.	AVE CZ s.r.o.	Stařeč 50	STAŘEČ - městys	591 742	65,81	52,61	S

78.	AVE CZ s.r.o.	Stropešín 3	STROPEŠÍN	587 460	3,52	2,83	S
79.	ESKO-T, s.r.o.	Střítež 34	STRÍTEŽ	554 871	17,88	13,23	S
80.	AVE CZ s.r.o.	Studnice 12	STUDNICE	591 777	13,22	9,22	S
81.	ESKO-T, s.r.o.	Svatoslav 29	SVATOSLAV	591 793	9,16	7,42	S
82.	AVE CZ s.r.o.	Šebkovice 159	ŠEBKOVICE	591 807	19,21	15,63	S
83.	ESKO-T, s.r.o.	Štěměchy 43	ŠTĚMĚCHY	591 815	12,72	10,18	S
84.	ESKO-T, s.r.o.	Trnava 32	TRNAVA	591 840	27,47	21,98	S
85.	AVE CZ s.r.o.	Třebenice 58	TŘEBENICE	591 866	12,51	10,01	S
86.	ESKO-T, s.r.o.	Karlovo nám. 104/55	TŘEBÍČ - město	590 266	887,88	293,00	S
87.	ESKO-T, s.r.o.	Valdíkov 8	VALDÍKOV	587 699	7,46	3,58	S
88.	AVE CZ s.r.o.	Valeč 109	VALEČ	591 874	31,11	22,00	S
89.	AVE CZ s.r.o.	Vladislav 76	VLADISLAV - městys	591 904	84,42	67,50	S
90.	AVE CZ s.r.o.	Vlčatín 1	VLČATÍN	591 912	3,97	3,16	S
91.	Ferkl Rokytnice n.Rok.	Výčapy 79	VÝČAPY	591 939	30,77	23,39	S
92.	ESKO-T, s.r.o.	Zárubice 5	ZÁRUBICE	591 955	4,59	3,72	S
93.	ESKO-T, s.r.o.	Zašovice 2	ZAŠOVICE	591 963	8,09	4,61	S

Pozn.: současný stav

Tabulka 5-3 Výkupny odpadů<sup>230</sup>

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	GEVIN KOVOŠROT s.r.o.	Znojemská 1326	TŘEBÍČ	590 266	3600	900	S
2.	KOVO - ŠROT s.r.o. Jihlava	Hrotovická	TŘEBÍČ	590 266	7000	5600	S
3.	EDAS s.r.o.	Žďárského	KOŽICHOVICE	545	100	91	S

<sup>230</sup> Vlastní šetření

		196		309			
4.	CITY SERVICE s.r.o.	Hrotovická 177	TŘEBÍČ	590 266	900	820	S
5.	OVO - IMONT s.r.o.	Žďárského 205	KOŽICHovice	545 309	1500	623	S

Pozn.: současný stav

Oprávněné osoby:

GEVIN KOVOŠROT s.r.o. - Veronika Henešová

EDAS s.r.o. - Aleš Střecha

CITY SERVICE s.r.o. - Jiří Dymáček

OVO - IMONT s.r.o. - pí. Horáčková

Tabulka 5-1 Sběrné dvory na území SO ORP Třebíč (viz mapa 5-2), současný stav - Data za „Roční maximální kapacitu“ a „Průměrnou využitou roční kapacitu“ jsou uvedeny v jednotce m<sup>3</sup>. V dalších tabulkách je zmapována síť sběrných dvorů, sběrných míst a výkopen odpadů na území SO ORP Třebíč. Síť sběrných dvorů a sběrných míst je ve většině lokalit dostatečná. V samotném městě Třebíči jsou čtyři sběrné dvory, z nichž tři provozuje ESKO-T s. r. o., zařízení Na Klinkách je dimenzované pro 20 tis. občanů, zařízení v Borovině a na ul. Hrotovická pro 12 tis. občanů. Jeden sběrný dvůr v Třebíči provozuje firma AVE CZ, s. r. o., neslouží však pro občany Třebíče, ale pro okolní obce, ve kterých firma provádí svoz – 33 obcí ve SO ORP Třebíč. Dále provozuje firma AVE sběrný dvůr v Přibyslavicích. Další sběrné dvory jsou umístěny v Budišově, Okříškách, Jaroměřicích n/R, Rouchovanech, Hrotovicích - tyto provozuje firma ESKO-T s. r. o. Také síť sběrných hnízd je ve většině obcí SO ORP Třebíč dostatečná, je však potřeba tuto síť dobudovat do všech obcí SO ORP Třebíč. Síť výkopen odpadů je vesměs provozována soukromými subjekty a je dostatečná.

Tabulka 5-4 Třídící linky<sup>231</sup>

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	ESKO-T, s.r.o. Třebíč	Komenského nám. 17	TŘEBÍČ	590 266	24000	15000	S	Hrotovická ul. Třebíč

Pozn.: současný stav

Oprávněné osoby:

ESKO-T, s.r.o. Třebíč - Pavel Gregor

<sup>231</sup> Vlastní šetření

Tabulka 5-5 Třídící linky v blízkosti území SO ORP Třebíč<sup>232</sup>

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	TSMB s.r.o.	Dopravní 1334	M. BUDĚJOVICE	591 181			S	již neprovozuje
2.	ASMJ s.r.o.	Hruškovy Dvory	JIHLAVA	586 846	10000	8000	S	

Pozn.: současný stav

Oprávněné osoby:

TSMB s.r.o. - František Kuchta

Tabulka 5-6 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi)<sup>233</sup>

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet obcí, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	LEO Czech spol. s r. o.		Hostín u Vojkovic	531 928	Seznam ESKO 93 obcí	S	
2.	Pavel BEDNÁŘ	Krasnoarmejců 2085/2	Ostrava	546 135	Seznam ESKO 93 obcí	S	
3.	JUROB TRADING s.r.o.	Velvarská 1698/31	Praha 6	500 178	Seznam ESKO 93 obcí	S	

Pozn.: současný stav

Třídící linka je na území SO ORP Třebíč jediná. Toto zařízení bylo vybudováno v roce 2002 Svazkem obcí „Skládka TKO“ a jejím provozovatelem je svazková firma ESKO-T s. r. o., společnost pro nakládání s odpady. Třídí se zde papír a plasty, které sváží ESKO-T s. r. o. a ostatní svozové firmy (firma AVE CZ, s. r. o.) včetně soukromých. Sváží se z Třebíčska, Budějovicka, Náměštska a Znojemska.

Tabulka 5-7 Zařízení pro nakládání s BRO<sup>234</sup>

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/ vlastník (O, OK, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	ESKO-T, s.r.o. Třebíč	Komenského nám. 17	Třebíč	590266	700	700	S	Petrůvky - kompostárna
2.	Město Třebíč	Karlovo nám. 104/55	Třebíč	590 266	980	980	O	Vladislav - kompostárna

<sup>232</sup> Vlastní šetření

<sup>233</sup> Vlastní šetření

<sup>234</sup> Vlastní šetření

3.	Městys Okříšky	Jihlavská 1	Okříšky	591 301	400	400	OK	Okříšky - komunitní kompostárna
4.	AVE CZ odp. hosp. s.r.o.	Rouhovany 94	Rouhovany	591 629	12000	6000	S	Rouhovany kompostárna
5.	Obec Pyšel	Pyšel 120	Pyšel	591 505	150	150	O	komunitní kompostárna
6.	Obec Trnava	Trnava	Trnava	591 840	150	140	O	komunitní kompostárna
7.	Městys Dalešice	Dalešice	Dalešice	590 517	150	145	O	komunitní kompostárna

Pozn.: současný stav

Oprávněné osoby:

ESKO-T, s.r.o. Třebíč - Pavel Gregor

Město Třebíč - Dalibor Sojka

Městys Okříšky - starosta

AVE CZ odp. hosp. s.r.o. - Marcel Benda

Obec Pyšel - starosta

Obec Trnava - starosta

Městys Dalešice - starosta

**Tabulka 5-8 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky SO ORP Třebíč,<sup>235</sup>**

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu			Roční maximální kapacita [t]	Průměrn ě využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	TSMB s.r.o.	Dopravní 1334	M. Budějovice	591 181	600	570	S	M. Budějovice - kompostárna
2.	CMC Náměšť a.s.	V. Nezvala 977	Náměšť n.O.	591 211	3000	1350	S	Náměšť n/O - kompostárna

Pozn.: současný stav

Současný stav zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady je vyhovující potřebám. Kompostárny jsou v Petrůvkách, Vladislavi a Rouhovanech. Komunitní kompostárny jsou například v Okříškách, Pyšeli, Trnavě a Dalešicích.

Dále jsou na území SO ORP Třebíč bioplynové stanice v lokalitách Budišov, Hodov, Kouty, Výčapy, Třebíč - Dubinka a Kožichovice. Tyto stanice provozují subjekty zemědělského podnikání, jedná se o využití produktů rostlinného a živočišného původu. Bioplynové stanice jsou zařízeními zemědělské výroby k využití odpadu, nejedná se o zařízení dle zákona o odpadech.

<sup>235</sup> Vlastní šetření



**Tabulka 5-9 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území SO ORP Třebíč<sup>236</sup>**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	ENVIR s.r.o.	Pod Kaplí 179	BRTNICE	586 943	1000	750,00	spalovna NO	S	
2.	RUMPOLD s.r.o.	Humpolecká 5	JIHLAVA	586 846	1900	1500,00	spalovna NO	S	spalovna zdravot. odp.
3.	SAKO a.s.	Jedovnická 2	BRNO	582 786	248000	238000,00	zařízení pro energetické využití odpadů	S	
4.	NEMOCNICE ZNOJMO	MUDr. Jana Janského 11	ZNOJMO	593 711	780	750,00	spalovna NO	O	spalovna zdravot. odp.

Pozn.: současný stav

**Tabulka 5-10 Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí)**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území SO ORP Třebíč, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	SAKO a.s.	Jedovnická 2	BRNO	582 786	Bochovice, Čechtín, Č. Lhota, Číhalín, Číměř, D. Vilémovice, Heraltice, H. Heřmanice, H. Smrčné, Hvězdoňovice, Chlístov, Kamenná, Kouty, Kozlany, Markvartice, Mastník, Nová Ves, Pokojovice, Pozďatín, Přibyslavice, Pyšel, Radošov, Slavičky, Stařeč, Stropešín, Studnice, Šebkovice, Třeбенice, Valeč, Vladislav, Vlčatín, Dalešice, Kožichovice	S

Pozn.: současný stav

Spalovna a zařízení pro energetické využití na území SO ORP Třebíč v současné době není. Využíváno je zařízení pro energetické využití odpadů v Brně (využívá svozová společnost AVE CZ s. r. o.), dále spalovny v Jihlavě, Brtnici a spalovna zdravotnického odpadu ve Znojmě.

Na spalovnu SAKO a. s. Brno je dodáváno 80 % SKO svážených firmou AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o. Pouze nespalitelný odpad je ukládán na skládku odpadů v katastru města Čáslav (Hejdov).

<sup>236</sup> Vlastní šetření

**Tabulka 5-11 Sklárky odpadů provozované na území SO ORP Třebíč<sup>237</sup>**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel /vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	ESKO-T, s.r.o.		PETRŮVKY	591 378	S OO	Kapacita do 2024	S	návoz 35 000t/rok

Pozn.: současný stav

Oprávněné osoby:

ESKO-T, s.r.o. - Luděk Mašeja, Pavel Gregor

**Tabulka 5-12 Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky SO ORP Třebíč<sup>238</sup>**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel /vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	TSVM s.r.o.	Karlov 1398	V. Meziříčí	597 007	S 003	provoz do 2019	O	k.ú. Petráveč
2.	SLUŽBY města Jihlavy	Henčov	Jihlava	586 846	S 004	provoz do 2019	S	ukládá se cca 30 000t/rok
3.	TS Velká Bíteš s.r.o.	Kozí ulice	V. Bíteš		S 00	provoz na cca 3 roky	O	
4.	A.S.A. Dačice s.r.o.	Borek u Dačic	Borek u Dačic		S 00	kapacita do 2020	S	

**Tabulka 5-13 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí)<sup>239</sup>**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	ESKO-T, s.r.o.		PETRŮVKY	591 378	Seznam obcí SO ORP Třebíč (všech 93 obcí)	S	návoz 35 000t/rok

Pozn.: současný stav

Veškeré odpady (SKO) svážené firmou ESKO-T s. r. o., TS Moravské Budějovice a firmou FERKL jsou ukládány na sklárku Petruvky. Sklárka je využívána v plné míře dle projektované kapacity.

<sup>237</sup> Vlastní šetření

<sup>238</sup> Vlastní šetření

<sup>239</sup> Vlastní šetření

**Koncová zařízení pro bioodpad - kompostárny:**

- AGRO 2000 - kapacita 3000 tun/rok
- Kompostárna ZD Hrotovice - kapacita 2700 tun/rok
- Kompostárna CMC Náměšť nad Oslavou - kapacita 3000 tun/rok

V letošním roce (červen 2015) bude v provozu na odpadovém centru v Petrůvkách kompostárna o kapacitě 5000 tun/rok.

**Koncová zařízení pro separovaný odpad-třídící linka:**

- Papír
  - Směsný papír - HUHTAMAKI Česká republika, a. s.
  - Karton - LEO CZECH, s. r. o.
  - Nápojový karton - ODAS Žďár nad Sázavou
- Plasty
  - PET - PETKA Brno
  - PEHD - TRANSFORM Lázně Bohdaneč
  - Folie - LEO CZECH, s. r. o.
- Sklo
  - Sklářny Kyjov a sklárny Kelčany
- Alternativní palivo
  - Cementárny Práchevice
- Zbytkový, ostatní odpad
  - Skládky Petrůvky

**Tabulka 5-14 Další zařízení pro nakládání s odpady v území SO ORP Třebíč a v blízkosti územní SO ORP Třebíč<sup>240</sup>**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel /vlastník (O, S)	Komentář
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	MĚSTO TŘEBÍČ		VLADISLAV	591 904	Zařízení na využití odpadů na povrchu terénu	O	

Pozn.: současný stav

Na území SO ORP Třebíč vybudoval Svazek obcí „Skládka TKO“ v roce 1993 moderní zabezpečenou skládku ostatních odpadů TKO Petrůvky s kapacitou v sekcích 1. - 7. 600 000 m<sup>3</sup>. V roce 2011 byla dobudována 8. sekce s kapacitou 265 000 m<sup>3</sup>. Kapacita skládky k ukládání odpadu je do roku 2024. Návoz na tuto skládku je 35 000 m<sup>3</sup>/rok. Ze čtyř svozových firem naváží na tuto skládku 3 firmy - ESKO-T s. r. o. (provozovatel zařízení), Technické služby Moravské Budějovice a firma FERKL. Čtvrtá svozová firma působící ve SO ORP Třebíč sváží na skládku do Čáslavi a do zařízení pro energetické využití odpadů v Brně. Z dalších zařízení pro nakládání s odpady provozuje Město Třebíč skládku vybraných druhů stavební suti, kamení a zeminy ve Vladislavi.

<sup>240</sup> Vlastní šetření

## Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže

Ve SO ORP Třebíč se nachází následující ekologické zátěže: Ptáčov - úložiště kalů - Domino a. s. a TANEX Vladislav, Jaroměřice n/R - bývalý výrobní areál firmy PRONTRA s. r. o., Říповská zmola - rekultivovaná skládka BOPO, Předín - Hadí hora - skládka vápenných sklářských kalů, Pozďátky - skládka nebezpečných odpadů - provedena sanace. Rekultivace a sanace jsou hrazeny z dotačních titulů z EU a SFŽP.

Černé skládky na území SO ORP Třebíč: k. ú. Slavice - Na Lámaniskách, Trnava - Březina, Budíkovická, Myslibořice - Nad mlýnem, Valeč - u tlakové stanice, Dalešice - Nad malým rybníkem, Třebíč - Poušov (nebezpečné odpady). Černé skládky jsou většinou odstraňovány z prostředků obcí.

**Tabulka 5-15 Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů<sup>241</sup>**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Produkce odpadů [t]</b>						
Produkce ostatních odpadů (OO)	127 519,69	61 799,24	59 243,85	142 013,13	74 344,61	169 297,54
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	29 661,07	2 273,97	2 490,65	45 041,28	37 593,16	4 425,01
<b>Celková produkce (OO a NO)</b>	<b>153 197,92</b>	<b>64 073,21</b>	<b>61 734,50</b>	<b>187 054,41</b>	<b>111 937,77</b>	<b>173 722,54</b>

Pozn.: za období 2008-2012

Je zřejmé, že dle dosazených hodnot produkce ostatních odpadů (dále „OO“) a nebezpečných odpadů (dále „NO“) v letech 2008 - 2012 se celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území SO ORP Třebíč za období 2008 - 2012, nedaří snižovat měrnou produkci NO tak, jak ukládá Plán odpadového hospodářství ČR na roky 2008 - 2012. Produkce NO má vyrovnaný průběh s výkyvy v letech 2010 a 2012. Tyto výkyvy byly zřejmě ovlivněny vykazováním nereálných hodnot u některých obcí (zřejmě vlivem matematické chyby).

**Tabulka 5-16 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Třebíč	75 651	1 140,98	15,08	34 087,22	450,59	35 228,20	465,67
Kraj Vysočina	511 207	7 196,36	14,08	253 016,89	494,94	260 213,24	509,02

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

<sup>241</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). Ministerstvo životního prostředí České republiky [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce 5-16 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 20,28 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území SO ORP Třebíč všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 25,78 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci ve SO ORP Třebíč. Z těchto hodnot je patrné, že 79,72 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území SO ORP Třebíč. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů: Nemocnice Třebíč, 1. Brněnská strojírna Třebíč, Horácké autodružstvo Třebíč, Tedom Třebíč, Zemědělské družstvo Opatov a Okříšky.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Kraj Vysočina vykazuje SO ORP Třebíč vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se SO ORP Třebíč pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území SO ORP Třebíč o 2,94 kg na obyvatele vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 77,14 kg na obyvatele nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

**Tabulka 5-17 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území SO ORP Třebíč<sup>242</sup>**

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	3 740,61	2 272,45	1 370,24	1 438,51	2 018,65
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	2 807,75	2 313,35	2 231,90	2 271,61	1 994,08
04	Odpady z kožedělného, kožedělnického a textilního průmyslu	2 371,66	138,74	514,88	226,32	234,19
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	14,57	23,50	44,50	30,82	16,69
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	11 003,51	0,09	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	72,77	98,38	204,98	115,74	188,78
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	63,58	54,53	52,51	47,69	62,06

<sup>242</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

09	Odpady z fotografického průmyslu	15,74	202,34	12,04	8,42	10,34
10	Odpady z tepelných procesů	802,43	700,61	15 456,74	2 095,00	2 062,38
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,23	0,00	16 768,96	0,00	0,00
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	998,97	526,62	581,28	549,67	651,92
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	277,66	290,10	347,34	224,36	154,10
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	12,04	13,17	19,25	7,65	9,84
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2 748,99	3 679,94	7 743,46	4 731,96	3 150,99
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	1 049,37	4 552,61	2 336,93	1 820,77	2 259,41
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	18 054,53	17 058,23	67 179,92	64 829,09	128 912,50
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	171,68	168,58	186,98	163,37	180,35
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	4 924,18	6 249,35	13 065,31	8 535,67	6 133,14
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	25 946,46	23 392,01	47 933,69	24 840,93	25 683,13
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,12	0,00
<b>Celková produkce odpadů [t]</b>		<b>64 073,21</b>	<b>61 734,50</b>	<b>187 054,41</b>	<b>111 937,77</b>	<b>173 722,54</b>

Pozn.: za období 2008-2012

Nárůst odpadů skupiny 17 (170503 - zemina a kamení) je ovlivněný prováděnou sanací skládky Pozdátky. Dochází ke zvýšení recyklace a jejich následnému využití např. k opravám místních komunikací, terénních úprav ap.

Na území SO ORP Třebíč převažuje výroba a činnost zemědělská, odpady dále vznikají z demolic budov a terénních úprav.

Největší zastoupení odpadů na území SO ORP Třebíč mají odpady skupin:

sk. 02 - odpady z prvovýroby v zemědělství - zvířecí hnůj, kaly z ČOV;

sk. 10 - odpady z tepelných procesů - licí formy, solné trysky z tavení;

sk. 15 - papírové a lepenkové obaly, plastové obaly, skleněné obaly;

sk. 17 - směsné stavební a demoliční obaly, zemina a kamení;

sk. 20 - směsný komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, objemný odpad.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Zdrojem dat byl Informační systém odpadového hospodářství (ISOH) MŽP ČR a z databáze společnosti EKO-KOM, a. s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich následným výpočtem a použitím kontrolních mechanismů.

Dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění se do ISOH informace sbírají komplexně jednou ročně za všechny odpady vyprodukované na území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nespĺnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vyříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.). Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vyříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, které však vykazují některé odlišnosti díky výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

**Tabulka 5-18 Celková produkce odpadů na území SO ORP Třebíč<sup>243</sup>**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	64 073,21	61 734,50	187 054,41	111 937,77	173 722,54
Celková produkce KO	28 564,11	26 974,60	55 537,96	29 397,99	28 677,31
Celková produkce SKO	17 192,83	17 519,77	16 688,86	14 511,49	16 761,76

Pozn.: za období 2008-2012

Celková produkce odpadu se podstatně zvýšila. Ve SO ORP Třebíč má na toto zvýšení také podstatný vliv likvidace - sanace bývalé skládky Pozďátky. Vzhledem k velkým výkyvům v letech 2010 a 2012 je možné, že došlo k chybovosti ve vykazování produkce odpadů.

**Tabulka 5-19 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Třebíč	75 651	24 223,09	320,20	13 951,29	184,42	180,99
Kraj Vysočina	511 207	192 521,82	376,60	108 570,64	212,38	211,38

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5-19 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 84,47 % celkové produkce KO na území SO ORP Třebíč. Produkce SKO z obcí tvoří 83,23 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území SO ORP Třebíč všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 15,53 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území SO ORP Třebíč a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí ve SO ORP Třebíč je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území SO ORP Třebíč o 49,4 kg na obyvatele nižší hodnoty měrné produkce KO a o 25,83 kg na obyvatele nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a. s., hodnoty se mírně liší a to z důvodu uvedeného výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH jsou započítáni také producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

<sup>243</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>



## Celková produkce KO za období 2008-2012 podrobně

Mezi odpady s největším objemem na území SO ORP Třebíč patří směsný komunální odpad, papírové a lepenkové obaly, kovy, objemný odpad a biologicky rozložitelný odpad. K nárůstu došlo u kovů, objemného odpadu, naopak mírný pokles je zaznamenán u směsného komunálního odpadu, což lze zdůvodnit rozšiřováním třídění odpadů.

Tabulka 5-20 Separovaný sběr odpadů<sup>244</sup>

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	2 726,63	2 529,64	6 227,44	3 230,73	3 253,53
Sklo	150107, 200102	789,74	1 937,11	1 621,62	2 045,10	966,38
Plast	150102, 200139	900,24	1 849,69	1 562,82	1 698,66	1 173,42
Nápojové kartony	150105	13,47	79,92	57,83	62,12	3,50
<b>Celkem separovaný sběr</b>		<b>4 430,08</b>	<b>6 396,36</b>	<b>9 469,72</b>	<b>7 036,61</b>	<b>5 396,82</b>

Pozn.: za období 2008-2012

V návaznosti na dosažené hodnoty v produkci separovaného sběru odpadů na území SO ORP Třebíč za období 2008 - 2012 je zřejmé, že převažuje sběr papíru. V posledních letech došlo také k zavedení a rozšíření separovaného sběru elektrozařízení (kontejnery pro tento druh odpadů byly doplněny ve sběrných hnízdech) a ke sběru textilu na sběrných dvorech. Recyklováno je v průměru 21 % odpadů z celkové produkce odpadů produkovaných v rámci SO ORP Třebíč, což je negativní vývoj.

Tabulka 5-21 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Produkce odpadů	Katalogové číslo tříděného odpadu	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	150101, 200101	75 651	1 379,18	18,23	21,11
Plast	150102, 200139		783,84	10,36	11,72
Sklo	150107, 200102		866,35	11,45	12,28
Nápojové kartony	150105		3,50	0,05	0,23
Kovy	200140, 150104		3 245,39	42,90	50,54

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5-21 je zobrazena celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 42,39 %, produkce skla tvoří 89,65 %, produkce plastů tvoří 66,80 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území SO ORP Třebíč všemi původci odpadů. Z

<sup>244</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). Ministerstvo životního prostředí České republiky [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území SO ORP Třebíč tvoří odpady z obcí.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za SO ORP Třebíč vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, nápojových kartonů a vyšší u skla, plastů, kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění ve SO ORP Třebíč je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

**Tabulka 5-22 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012**

Produkce odpadů	Katalogové číslo tříděného odpadu	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	75 651	17,71	17,00
Plast	(150102, 200139)		10,39	11,55
Sklo	(150107, 200102)		11,92	12,45
Nápojové kartony	(150105)		0,28	0,37
Kovy	(200140, 150104)		20,05	26,07

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5-22 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a. s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a. s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území SO ORP Třebíč včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a. s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a. s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, nápojových kartonů a vyšší u skla, plastů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů

9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění ve SO ORP Třebíč je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

**Tabulka 5-23 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013**

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
<b>Kraj Vysočina</b>	<b>16,55</b>	<b>12,45</b>	<b>12,33</b>	<b>0,41</b>	<b>22,72</b>	<b>64,46</b>
0 až 500 obyv. včetně	8,29	13,35	13,86	0,44	6,03	41,96
501 až 1000 obyv. včetně	11,21	13,31	12,63	0,47	9,42	47,03
1001 až 4000 obyv. včetně	15,19	13,62	13,85	0,51	15,32	58,49
4001 až 10000 obyv. včetně	16,54	13,61	10,77	0,30	29,08	70,31
10001 až 20000 obyv. včetně	22,46	10,68	12,68	0,52	66,39	112,73
20001 až 50000 obyv. včetně	22,51	12,17	11,57	0,28	33,17	79,70
50001 až 100000 obyv. včetně	26,72	8,09	9,88	0,37	15,90	60,95
<b>Celkový součet - ČR</b>	<b>18,2</b>	<b>10,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0,3</b>	<b>17,6</b>	<b>57,3</b>

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Kraji Vysočina produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 10 001 do 20 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídá ve SO ORP Třebíč žádná obec. Co se týče hustoty sběrné sítě, má ve SO ORP Třebíč hodnotu 122 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě v Kraji Vysočina je 105 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. SO ORP Jihlava) vykazuje SO ORP Třebíč nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě ve SO ORP Třebíč je podprůměrná.

### Identifikace pěti hlavních druhů BRO za období 2008-2012

Tabulka 5-24 byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území SO ORP Třebíč (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

**Tabulka 5-24 Identifikace pěti hlavních druhů BRO<sup>245</sup>**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
191201	Papír a lepenka	0,00	2792,08	2616,77	2738,04	2571,64
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	1838,43	1068,08	2190,72	857,91	1030,91
190503	Kompost nevyhovující jakosti	0,00	0,00	0,00	1014,88	960,36
020103	Odpad rostlinných pletiv	22,11	11,30	6,25	39,25	917,21
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	750,00	0,00	832,90	962,40	761,00

Pozn.: za období 2008-2012

Z identifikace produkce biologicky rozložitelného odpadu na území SO ORP Třebíč na období 2008 - 2012 je patrné, že nejvíce zastoupeným druhem BRO je papír a lepenka, dalším v pořadí jsou kaly z čištění komunálních odpadních vod. Nejnižší podíl vykazuje zvířecí trus, moč a hnůj. Celkový trend produkce těchto odpadů má klesající tendenci.

**Tabulka 5-25 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu na celkové produkci BRO<sup>246</sup>**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Celková produkce BRO</b>	<b>32 542,36</b>	<b>30 747,15</b>	<b>58 822,28</b>	<b>30 121,43</b>	<b>31 992,61</b>
z toho celková produkce BRKO	19 900,60	20 263,27	45 356,55	20 310,75	21 220,60

Pozn.: za období 2008-2012

Podíl BRO v roce 2012 z celkové produkce odpadů je 18 %, z toho byla k materiálovému využití použita 4 % odpadů a v zemědělství 2 % odpadů, zbytek je využitý na rekultivace obecních pozemků (různé sadové úpravy, parky, terénní úpravy ap.).

K materiálovému využití odpadů je možné uvést, že veškerý vytříděný odpad je po dotřídění (třídící linka ESKO-T Třebíč s. r. o. na Hrotovické ulici) na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití konkrétním dodavatelům např. Silon Planá nad Lužnicí a Lázně Bohdaneč.

V tabulce 5-25 jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky

<sup>245</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

<sup>246</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v příloze 5-8. Data v této tabulce 5-25 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad viz příloha 5-8. V souvislosti s cíli POH ČR tj. snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnosti, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnosti a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnosti z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Trend produkce BRO a BRKO na území SO ORP Třebíč má mírně vzestupnou tendenci s výkyvem v roce 2010, což je zřejmě statistická chyba. Plánované cíle se nedaří naplňovat, zřejmě také proto, že značná část obyvatel bydlících na venkově si tyto odpady kompostuje a tyto nejsou nikde vykazovány.

**Tabulka 5-26 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 200201 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Třebíč	75 651	17 587,20	232,48	542,63	7,17
Kraj Vysočina	511 207	143 404,24	280,52	13 612,11	26,63

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5-26 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 200201 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 82,88 % celkové produkce BRKO v území SO ORP Třebíč vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 17,12 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území SO ORP Třebíč a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 200201, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území SO ORP Třebíč o 55,67 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 12,36 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 200201, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 200201 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a

na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Kompostárny jsou v Petrůvkách, Vladislavi, Rouchovanech. Komunitní kompostárny jsou například v Okříškách, Pyšeli, Trnavě a Dalešicích, viz tabulka 5-7. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 200201 na území SO ORP Třebíč. Dále jsou na území SO ORP Třebíč bioplynové stanice v lokalitách Budišov, Hodov, Kouty, Výčapy, Třebíč - Dubinka a Kožichovice. Tyto stanice provozují subjekty zemědělského podnikání, jedná se o využití produktů rostlinného a živočišného původu. Bioplynové stanice jsou zařízeními zemědělské výroby k využití odpadu, nejedná se o zařízení dle zákona o odpadech.

**Tabulka 5-27 Celkové nakládání s odpady<sup>247</sup>**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	91 674,18	39 585,19	70 862,55	96 110,73	179 086,20	289 883,34
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		59,84	61,78	114,79	51,38	159,99	166,87
	Energetické využití	94,56	59,82	62,39	102,55	48,03	694,79
	Celkem vybrané způsoby využití	90 877,29	39 645,01	70 924,94	96 213,28	179 134,23	290 578,13
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		59,32	61,87	114,89	51,44	160,03	167,27
<b>Celková produkce odpadů</b>		<b>153 197,92</b>	<b>64 073,21</b>	<b>61 734,50</b>	<b>187 054,41</b>	<b>111 937,77</b>	<b>173 722,54</b>
Odstranění	Skládkování	90 877,84	43 117,91	41 106,20	41 459,40	33 796,74	30 853,53
	Spalování		102,05	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Celkem vybrané způsoby odstranění</b>		<b>43 219,96</b>	<b>41 106,20</b>	<b>41 459,40</b>	<b>33 796,74</b>	<b>30 853,53</b>

Pozn.: za období 2008-2012

Ze zjištěných údajů je zřejmé, že převažuje materiálové využívání odpadů.

<sup>247</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka 5-28 Nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem<sup>248</sup>

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové využití	1 773,46	1 163,30	6 873,29	7 266,45	13 387,89	9 345,12
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			7,62	4,07	25,48	13,08	45,54	32,59
		Energetické využití	0,18	2,65	1,38	2,55	0,03	0,03
		<b>Celkem vybrané způsoby využití</b>	<b>1 630,23</b>	<b>1 165,95</b>	<b>6 874,67</b>	<b>7 269,00</b>	<b>13 387,92</b>	<b>9 345,15</b>
	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
		<b>7,00</b>	<b>4,08</b>	<b>25,49</b>	<b>13,09</b>	<b>45,54</b>	<b>32,59</b>	
	<b>Celková produkce KO [t]</b>		<b>23 284,20</b>	<b>28564,11</b>	<b>26974,60</b>	<b>55537,96</b>	<b>29397,99</b>	<b>28677,31</b>
	Odstranění	Skládkování	36 283,76	36 047,22	34 804,53	31 535,41	29 062,27	
		Spalování	7,04	0,00	0,00	0,00	0,00	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
<b>Celkem vybrané způsoby odstranění</b>		<b>36 290,81</b>	<b>36 047,22</b>	<b>34 804,53</b>	<b>31 535,41</b>	<b>29 062,27</b>		
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	1,04	0,34	293,95	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		<b>Celkem vybrané způsoby využití</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,04</b>	<b>0,34</b>	<b>293,95</b>	
	Odstranění	Skládkování	27 754,84	27 494,78	27 073,40	26 590,34	24 447,95	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		<b>Celkem vybrané způsoby odstranění</b>	<b>27 754,84</b>	<b>27 494,78</b>	<b>27 073,40</b>	<b>26 590,34</b>	<b>24 447,95</b>	

Pozn.: za období 2008-2012

Ze zjištěných údajů o nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem na území SO ORP Třebíč za období 2008 - 2012 je zřejmé, že dochází ke snížení skládkování odpadů. Přes toto částečné snižování skládkování je třeba konstatovat, že toto snižování není zdaleka plně v souladu s plánem POH ČR. Ke zlepšení situace na území SO ORP Třebíč by měl přispět záměr vybudování dotřídovací linky komunálního odpadu na skládce Petrůvky, což je plně v souladu s plánem OH Kraje Vysočina.

<sup>248</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Tabulka 5-29 Nakládání se separovaným sběrem<sup>249</sup>**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	230,46	2976,00	3456,25	3429,04	3694,35
		Energetické využití	0,15	0,08	0,05	0,03	0,03
		Odstranění	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,03	1037,38	1076,99	1127,02	283,96
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	3,88	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	17,16	987,83	686,66	771,24	732,76
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	54,11	41,03	52,05	9,82	10,89
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Pozn.: za období 2008-2012

Dle zjištěných údajů o nakládání se separovaným sběrem odpadů na území SO ORP Třebíč za období 2008 - 2012 je patrné, že dochází k nárůstu materiálového využití papíru, mírný nárůst je zaznamenaný i u plastů. K výraznému poklesu došlo v materiálovém využití skla, což je zřejmě ovlivněno statistickou chybou ve vykazování. Je také možné, že mohlo dojít pouze ke změně místa předávání skla mimo SO ORP Třebíč.

**Tabulka 5-30 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem<sup>250</sup>**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]								
BRO	Využití	Materiálové využití		7 340,90	7 233,15	10 696,97	17 224,72	14 236,91
		Energetické využití		59,82	62,39	102,55	48,03	694,79
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		35 418,50	35 070,85	33 761,76	30 935,50	28 457,52
		Spalování		102,04	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BRKO	Využití	Materiálové využití		1 001,31	888,37	1 295,94	7 182,64	5 238,56

<sup>249</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

<sup>250</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>



		Energetické využití	0,07	0,08	0,05	0,03	0,03	
Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	35 418,39	35 070,62	33 761,76	30 935,50	28 457,52	
		Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	16 345,53	28 440,97	28 161,71	27 110,69	24 841,20	22 851,39
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓					
			148,00	372,99	369,76	356,78	327,34	302,06
		Spalování	7,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Počet obyvatel v území SO ORP Třebíč			76 251	76 163	75 987	75 888	75 651	

Pozn.: za období 2008-2012

Ze zjištěných údajů o nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) a s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) na území SO ORP Třebíč za období 2008 - 2012 je patrné, že podíl BRKO má od roku 2008 setrvalý stav. Rovněž tak je podobná situace v BRO s výjimkou roku 2010, kdy došlo k podstatnému nárůstu. Jeví se to jako chyba ve vykazování roku 2010, protože jinak je to nezdůvodnitelné.

**Tabulka 5-31 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012<sup>251</sup>**

Paragraf	Název	Náklady v tis. Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	2070,1	1733,11	1774,37
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	40920,74	42541,35	43155,93
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	1747,19	1960,39	1988,35
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů		27,62	35,4
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	8256,08	8535,74	9428,1
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	133,57	116,41	595,85
3727	Prevence vzniku odpadů			
3728	Monitoring nakládání s odpady			7,51
3729	Ostatní nakládání s odpady	262,17	283,92	389,89
<b>Celkové náklady</b>		<b>53389,85</b>	<b>55198,54</b>	<b>57375,4</b>

<sup>251</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

## Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012

V tabulce 5-31 jsou uvedeny jak komunální, tak i nebezpečné odpady a ostatní odpady. Tendence v letech 2010 až 2012 je vzrůstající. V paragrafu 3722 – sběr a svoz komunálních odpadů jsou statisticky uváděny částky stoupající, ale množství odpadů klesá, cena se po sledované období nezvedala, proto jsou tyto údaje obtížně zdůvodnitelné. Výše příjmu poplatku za uložení odpadů má mírně klesající tendenci. V paragrafu 1337 – poplatek za komunální odpad je v roce 2012 řádový pokles, což je opět obtížně zdůvodnitelné.

Náklady na sběr využitelných odpadů na 1t doneseného odpadu v roce 2012 činí:

- bez obcí, kde sváží AVE, CZ činí 3 646 Kč/t,  
v obcích, kde zajišťuje svoz ESKO-T s. r. o., jsou náklady nulové (získané finance od společnosti EKO-KOM jdou na účet firmy ESKO-T s. r. o.)
- náklady v Kraji Vysočina činí 3 461 Kč/t
- náklady za ČR celkem činí 4 679 Kč/t

Průměrné náklady jsou ve SO ORP Třebíč o 5,3 % vyšší než v Kraji Vysočina a o 22 % nižší než v ČR.

## Meziobecní spolupráce v oblasti odpadového hospodářství

Velmi důležitým krokem pro řešení problematiky odpadů v celém regionu přesahujícím území bývalého okresu Třebíč bylo založení Svazku obcí „Skládka TKO“. Svazek byl založen v roce 1992, v současné době má 166 členů z okresu Třebíč a okrajových částí okresu Znojmo a Jihlava. Všech 93 obcí ze SO ORP Třebíč je členem svazku. V době vzniku svazku nebylo kde skládkovat, vznikala spousta černých skládek, odpad se prakticky netřídil a neexistovala svozová firma, která by svážela odpad za stejných podmínek pro všechny obce, bez ohledu na vzdálenost skládky. Začala platit nová legislativa a v souvislosti se založením svazku vznikla myšlenka vytvořit si vlastní skládku a nastartovat celý systém řešení odpadového hospodářství. V roce 1993 svazek vybudoval moderní zabezpečenou skládku TKO Petrůvky s kapacitou 600 000 m<sup>3</sup> a toto společenství se začalo perspektivně starat o budoucnost odpadového hospodářství na území členských obcí.

V roce 1997 svazek založil 100 % dceřinou svozovou společnost ESKO-T s. r. o., která zajišťuje svoz v 85 obcích svazku. Tato společnost zajišťuje svoz odpadů komunálních, tříděných, nebezpečných a velkoobjemových. Dále tato společnost zajišťuje provozování skládky TKO Petrůvky, třídící linky, sítě sběrných dvorů a informačního centra "Cesta odpadů" pro školy i širokou veřejnost. Pořádá semináře s odpadovou tematikou, soutěže pro školy ke Dni Země a soutěž ve sběru papíru „Soutěžíme s Třídílkem“. V neposlední řadě společnost ESKO-T s. r. o. nabízí poradenskou činnost v odpadovém hospodářství, zpracování evidencí a hlášení dle platné legislativy a prodej všech druhů odpadových nádob.

Další postupné aktivity svazku byly následující: v roce 2000 vybudování sítě sběrných dvorů, v roce 2002 vybudování dotřídovací linky, v roce 2004 vybudování zařízení na využívání skládkového plynu (kogenerační jednotka s elektrickým výkonem 2 x 150 kW). Dále byl zahájen provoz informačního centra pro školy i širokou veřejnost. V roce 2010 svazek vybudoval další 3 nové sběrné dvory a 6 stávajících sběrných dvorů rozšířil. V roce 2011 došlo k vybudování 8. sekce skládky TKO Petrůvky s

kapacitou 265 000 m<sup>3</sup> a bylo započato s projektovou přípravou na vybudování zařízení pro zpracování biologicky rozložitelného odpadu. Jednou z posledních aktivit svazku bylo dodání tašek na tříděný odpad do domácností. Svazek aktivně pracuje na chystaném projektu ISNOV na Vysočině. Systém, který je praktikovaný ve svazku obcí "Skládka TKO" by bylo prospěšné rozšířit na celé území Kraje Vysočina. Princip fungování tohoto systému je v tom, že všechny výnosy svazku (po úhradě provozních výdajů svazku) jdou zpět do odpadového hospodářství obcí. Z finančních prostředků získaných za uložený odpad na vlastní skládce se investuje do dalších aktivit, jako např. do již zmíněného vybudování sběrných dvorů, dotřídňování linky, zařízení na využití skládkového plynu, zajištění kontejnerů na tříděný odpad. Každá koruna tedy zůstává v regionu, v členských obcích svazku. S ohledem na tento způsob hospodaření je možné realizovat projekty, které má svazek před sebou i v plánu na příští roky a města a obce se na ně nemusí skládat ze svých vlastních rozpočtů. Toto je nesporná výhoda řešení odpadového hospodářství obcí prostřednictvím svazku obcí oproti řešení této problematiky prostřednictvím běžných komerčních společností, které využívají zisk i mimo náš region.

Po finanční stránce svazek funguje tak, že členské obce hradí každoroční příspěvek, který je pět korun na obyvatele (výše poplatku je stejná od doby založení svazku). To znamená, že ani pro malou obec členství ve svazku nepředstavuje velkou finanční zátěž. Celkový roční výnos svazku představuje asi půl milionu korun. Z těchto prostředků jsou následně hrazeny provozní výdaje svazku. Všechny ostatní výnosy svazku jsou na základě smluvního vztahu s dceřinou společností ESKO-T s. r. o.

### 5.1.3. Analýzy

#### Analýza cílových skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tabulka 5-32 Analýza cílových skupin<sup>252</sup>

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu obce	Pravidelný svoz (nerušit v noci)	Nedodržují zákon (např. dávají nebezpečný odpad do komunálního)	Besedy, exkurze na zařízení třídící linky, skládky	Vypracovat tematický leták
	Vzdálenost kontejnerů od domu (sídliště - do 50m)	Protestní akce proti budování nových zařízení	Standardní komunikační kanály (www, TV)	Analýzovat umístění kontejnerů na odpad
	Výše poplatků (co nejméně)	Neadekvátní požadavky	Leták „Jak třídit“	Zveřejňovat výsledky opatření

<sup>252</sup> Vlastní šetření

	Čistota u kontejnerů	Neplatí za odvoz	Informace ve zpravodaji	Zpracovat komunikační plán
	Četnost svozu		Kulatý stůl k tématu odpadů 1x ročně	Kontrola
Svazové společnosti	Získání zakázky	Plnění smlouvy	Běžné kanály komunikace	Změna svazové firmy, sankce
	Maximalizace zisku	Nezodpovědný přístup zaměstnanců	Opakované jednání	Meziobecní spolupráce
	Naplnit kapacitu zařízení	Porušují zákon/vyhlášky		
Velké průmyslové podniky	Co nejnižší náklady na odpadové hospodářství	Ekologická zátěž	Běžné kanály komunikace	Kontrola ČIŽP
	Co nejvíce opět využít odpady			
Ostatní původci KO (školy, turisté, návštěvníci kulturních/sportovních akcí)	Co nejnižší cena	Nedodržují zákon a OZV (např. vhadují odpad do kontejneru pro občany)	Běžné kanály komunikace	Provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP, ČIŽP
	Dostupnost odpadkových košů		Pravidelné jednání s řediteli škol	Prověřit dostupnost dostatku košů a kontejnerů u památek
	Podpora sběru vybraných komodit	Nezapojí se do pořádaných akcí/aktivit	Veřejná projednání	Informační kampaně jasně zacílené na dotčené skupiny
	Výchova v oblasti ekologie	Nezapojí se do pořádaných akcí/aktivit		Informační kampaně jasně zacílené na dotčené skupiny
	Čistota u kontejnerů		Analýza stavu ve spolupráci se starosty obcí	Pravidelná kontrola čistoty kontejnerů v území zajišťovaná např. ve spolupráci se starosty obcí
	Motivace škol k recyklaci	Nezapojí se do pořádaných akcí/aktivit		Informační kampaně jasně zacílené na dotčené skupiny, organizace soutěží
Představitelé obcí ORP Třebíč	Uspokojení požadavků vlastních občanů za co nejnižší ceny	Nedostatek zdrojů	Jednání mezi obcemi v rámci svazku obcí (valná hromada svazku)	Meziobecní spolupráce na úrovni Svazku TKO Třebíč
Média	Podklady pro informování čtenářů	Negativní a nepřesné informace	Včasné poskytování pravdivých a aktuálních informací	Propracovaná komunikační strategie

V tabulce jsou definovány jednotlivé cílové skupiny v rámci SO ORP Třebíč, jsou zde uvedena jejich případná očekávání v souvislosti s riziky, která jsou spojena se skupinou. Dále je zde navržený způsob komunikace a návrhy opatření. Jako cílové skupiny jsou zde uvedeny především občané a subjekty zapojené do svazku komunálního odpadu a dále ostatní původci komunálního odpadu. Dalšími dotčenými skupinami jsou svozové společnosti, velké průmyslové podniky, ostatní původci komunálního odpadu (školy, turisté, návštěvníci kulturních/sportovních akcí), představitelé obcí SO ORP Třebíč a média.

## Analýza rizik

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií. Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce 5-33 sloupec „P“) i dopad (v tabulce 5-33 sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 5-33 Analýza rizik<sup>253</sup>

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství obce	3	4	12	Integrované systémy, optimalizace systému svozu, změna svozové firmy, změna systému výběru plateb, meziobecní spolupráce	Obec
Výdaje na mimořádné záležitosti, např. na odstraňování černých skládek	3	2	6	Prevence - zajištění sběrných míst, vzdělávání v oblasti odpadů, sankce a medializace	Obec
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	2	8	Využití fondy EU či jiné dotace, meziobecní spolupráce	Obec
Občané a původci komunálního odpadu	3	2	6	Důsledná kontrola, změna systému výběru plateb	Obec

<sup>253</sup> Vlastní šetření

neplatí za odpad, porušují zákony - zvýšené náklady na černé skládky a pokuty					
<b>Organizační riziko</b>					
Špatný systém svozu odpadů v rámci území SO ORP	3	2	6	Integrované systémy, meziobecní spolupráce	Obec daného území
Živnostenský odpad	4	3	12	Zapojení drobných živnostníků do systému obcí, legislativa	Obec
Neexistence či špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (skládky, spalovny, recyklační linky, sběrné dvory,...)	3	2	6	Meziobecní spolupráce, projekty financované z fondů EU	Obec daného území
Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	2	2	4	Meziobecní spolupráce, projekty financované z fondů EU	Obec daného území
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	5	3	15	Upozornění na dopady změn legislativy	Obec daného území
<b>Technické riziko</b>					
Špatný technický stav zařízení a vybavení	4	2	8	Využití fondů EU či jiné dotace, meziobecní spolupráce, prezence špatného technického stavu	Obec - vlastník
<b>Věcné riziko</b>					
Špatné řízení svozové firmy nebo porušování podmínek smlouvy s obcí, rizika spojená se zaměstnanci firmy (stížnosti občanů)	2	2	4	Správně stanovené podmínky ve smlouvě, důsledná kontrola a komunikace obce - svozová firma	Obec
Rozpad svazku „Skládka TKO“	2	5	10	Výrazné zvýšení cen za zajištění služeb v rámci odpadového hospodářství	Obce SO ORP Třebíč

V tabulce 5-33 jsou uvedena rizika, neboli registr rizik v oblasti odpadového hospodářství na území SO ORP Třebíč. Do kategorie s případným větším či velkým dopadem jsme zařadili především právní riziko - přijetí změn v legislativě, které by vedlo k vynuceným investicím nebo ke zvýšení provozních nákladů. Z finančních rizik považujeme za významné riziko případný nedostatek finančních prostředků na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství obcí. Dalším z větších rizik organizačního charakteru je zapojení drobných živnostníků do systému obcí - živnostenský odpad. Za rizika s malou pravděpodobností považujeme rizika technická a věcná.

## Analýza pořízení svozového vozidla - SVAZEK TKO TŘEBÍČ

### ANALÝZA POŘÍZENÍ SVOZOVÉHO VOZU - SVAZEK TKO TŘEBÍČ

- nutná obměna svozového vozidla je z důvodu technického opotřebení 10 let
- cena nového svozového vozidla je bez DPH 4 800 000. Kč, vč. DPH 5 808 000 Kč
- financování - plný leasing splatný 5 let - 60 splátek, navýšení za finanční činnost 2,2 %
- náklady: cena vozidla 5 808 000 Kč, cena za finanční činnost 128 000 Kč

#### Přínosy:

- úspora nákladů na opravy - cca 2 323 000 Kč/5 let
- vozidlo je šetrnější k životnímu prostředí
- nižší spotřeba PHM - úspora 640 000 Kč/5 let
- technologicky výkonnější
- větší pohodlí obsluhy
- snížené emise - místo EURO 2 nyní EURO 5B

## SWOT analýza

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území SO ORP Třebíč.

Tabulka 5-34 SWOT analýza odpadového hospodářství<sup>254</sup>

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
1. Existence svazku TKO (zapojení všech obcí SO ORP Třebíč)	1. Informovanost obyvatel –nízká/nedostatečná?
2. Fungování skládky TKO Petrůvky	2. Neochota obcí - KOHO??zapojit se do systému svozu odpadu
3. Fungování třídící linky v území	3. Nedisiplinovanost obyvatel při třídění odpadu
4. Dostatečná síť sběrných hnízd	
5. Vybudovaná síť sběrných dvorů	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
1. Vybudování kompostárny	1. Nejasná legislativa
2. Vyšší a efektivnější třídění komunálních odpadů	2. Finance
3. Realizace projektu ISNOV	3. Způsob nakládání s odpady po roce 2024, kdy dle zamýšleného požadavku české legislativy nebude možné skládkovat.
4. Překladiště	4. Konkurenční boj na trhu odpadového hospodářství – ohrožení existence DSO „Skládka TKO“.
5. Vyšší informovanost obyvatel, vedení k vyššímu třídění odpadů.	

<sup>254</sup> Vlastní šetření

Jako silné stránky řešení problematiky odpadového hospodářství ve SO ORP Třebíč můžeme zahrnout vybudování dostupných zařízení pro nakládání odpadů, kterými jsou skládka TKO Petrůvky, dotřídovací linka v Třebíči na ulici Hrotovická, síť sběrných dvorů Třebíč, Budišov, Hrotovice, Jaroměřice n/R, Okříšky, Rouchovany, Přibyslavice. Také síť sběrných hnízd je v některých obcích SO ORP Třebíč dostatečná. Je potřeba tuto síť dobudovat do všech obcí SO ORP Třebíč.

Příležitostí pro efektivní řešení problematiky odpadového hospodářství v území je vybudování dalších zařízení pro ucelenou potřebu nakládání s odpady ve SO ORP Třebíč. Jedním z těchto zařízení je kompostárna Petrůvky. Účelně zpracovávat BRO a výsledný kompost předávat obcím k efektivnímu použití. Dále třídění komunálních odpadů, zejména velkoobjemových, nám pomůže odklonit část odpadů od skládky, předat je k energetickému využití, a tak plnit legislativní požadavky. Zásadní příležitostí je také rozvíjet Integrovaný systém nakládání s odpady a dále prohlubovat informovanost obyvatelstva o potřebě třídění odpadů.

Ke slabým stránkám patří především neinformovanost obyvatel, neochota zapojit se do systému odpadového hospodářství a špatná disciplína obyvatel.

Jako zásadní hrozby je možné identifikovat nejasnou legislativu a nedostatek finančních prostředků pro provádění efektivního odpadového hospodářství obcí a jeho další rozvoj. Nemalou hrozbou může být také označen konkurenční boj na trhu odpadového hospodářství, který může vést k ohrožení existence DSO „Skládka TKO“ a tím ke zborcení fungujícího systému řešení odpadového hospodářství v území.

#### **5.1.4. Souhrn výsledků analýz**

Obec s rozšířenou působností Třebíč má územně příslušných 93 měst a obcí. S většinou starostů byl při zahájení realizace projektu veden řízený rozhovor zaměřený také na oblast odpadového hospodářství. Při této příležitosti byla probírána situace a problémy v oblasti odpadového hospodářství. Při těchto rozhovorech byl systém řešící odpadové hospodářství ve SO ORP Třebíč ve více než 80 % hodnocen kladně, což do značné míry souvisí se založením svazku obcí "Skládka TKO" Třebíč již v roce 1992, následným vybudováním vlastní moderní zabezpečení skládky TKO v Petrůvkách a založením 100% dceřiné svozové společnosti ESKO-T s. r. o. Svazek nabízí pro všechny členské obce a města stejnou cenu za svoz a stejné podmínky. Finanční částka za uložení odpadu na skládce Petrůvky je pro všechny svozové společnosti stejná, tj. 1 156,- Kč/t. Činnost tohoto svazku je podrobně popsána v komentáři svazky obcí. Dle vyjádření a názoru starostů jsou ve SO ORP Třebíč vybudována dostupná zařízení pro nakládání s odpady. Vedle skládky Petrůvky je to dotřídovací linka v Třebíči, ul. Hrotovická, síť sběrných dvorů v Třebíči, Budišově, Hrotovicích, Jaroměřicích N/R, Petrůvkách, Rouchovanech a Přibyslavicích. Také síť sběrných míst je ve většině obcí dostatečná, je však třeba síť dobudovat do všech obcí SO ORP Třebíč.

Třídící linka je na území SO ORP Třebíč jediná. Toto zařízení bylo vybudováno v roce 2002 Svazkem obcí „Skládka TKO“ a jejím provozovatelem je ESKO-T s. r. o., společnost pro nakládání s odpady. Třídí se zde papír a plasty, které sváží ESKO-T a ostatní svozové firmy (vyjma AVE CZ s. r. o.) včetně soukromých: sváží se z Třebíčska, Budějovicka, Náměštska a Znojemska.



Stav zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady je vcelku vyhovující současným potřebám. Kompostárny jsou v Petrůvkách (nutno rozšířit a dostavět), Vladislavi, Rouchovanech. Komunitní kompostárny jsou například v Okříškách, Pyšeli, Trnavě a Dalešicích. Spalovna a zařízení pro energetické využití na území SO ORP Třebíč v současné době není vybudováno. Využívány jsou spalovny v Brně (využívá svozová společnost AVE CZ s. r. o.), dále v Jihlavě, Brtnici a spalovna zdravotnického odpadu ve Znojmě.

Na území SO ORP Třebíč vybuvoval Svazek obcí „Skládka TKO“ v roce 1993 moderní zabezpečenou skládku ostatních odpadů TKO Petrůvky s kapacitou v sekcích 1. - 7. 600 000 m<sup>3</sup>. V roce 2011 byla dobudována 8. sekce s kapacitou 265 000 m<sup>3</sup>. Kapacita skládky k ukládání odpadu je do roku 2024. Návoz na tuto skládku činí 35 000 m<sup>3</sup>/rok. Ze čtyř svozových firem naváží na tuto skládku 3 firmy - ESKO-T s. r. o. (provozovatel zařízení), Technické služby Moravské Budějovice a firma FERKL. Čtvrtá svozová firma působící ve SO ORP Třebíč sváží na skládku do Čáslavi a do spalovny v Brně. Z dalších zařízení pro nakládání s odpady provozuje město Třebíč ve Vladislavi skládku vybraných druhů stavební sutě, kamení a zeminy.

Na území SO ORP Třebíč se nachází v současné době tyto ekologické zátěže: Ptáčov - úložiště kalů - Domino a. s. a TANEX Vladislav, Jaroměřice n/R - bývalý výrobní areál firmy PRONTRA s. r. o., Řířipovská zmla - rekultivovaná skládka BOPO, Předín - Hadí hora - skládka vápenných sklářských kalů, Pozdátky - skládka nebezpečných odpadů - provedena sanace. Rekultivace a sanace jsou hrazeny z dotačních titulů z EU a SFŽP. Černé skládky se nachází v lokalitách: K. ú. Slavice - Na Lámaniskách, Trnava - Březina, Budíkovická, Myslibořice - Nad mlýnem, Valeč - u tlakové stanice, Dalešice - Nad malým rybníkem, Třebíč - Poušov (nebezpečné odpady). Černé skládky jsou většinou odstraňovány z prostředků obcí.

Přesto se dá podle názoru starostů charakterizovat toto období jako období konkurenčního boje o získání vlivu v oblasti nakládání s odpady v regionu. Na trh vstupují firmy, které ho chtějí ovládnout a následně snadněji prosazovat své zájmy. Tyto firmy mohou ovládnout trh několika způsoby, ale nejjednodušší je nabídnout některým obcím a městům na přechodnou dobu velmi nízkou cenu za svoz odpadu, bezúročnou půjčku, podporu mimořádných akcí apod.

Z připomínek a názorů starostů obcí je možné identifikovat problémy, které je třeba řešit.

Celková produkce odpadu dle zjištěných údajů nemá klesající tendenci, naopak došlo k podstatnému nárůstu v roce 2010 a 2012 u kategorie ostatních odpadů, což je pravděpodobně ovlivněno matematickou chybou ve výpočtech/vedení evidence u některých obcí, ale i oprávněných firem. Produkce NO od roku 2008 - 2012 zaznamenává nárůst 194 % s výkyvy v letech 2010 a 2011, což může být ovlivněno sanací skládky Pozdátky.

V nakládání s odpady je zaznamenán ve SO ORP Třebíč 3% pokles KO, naopak růst množství objemných odpadů, který souvisí se stavební činností a nárůstem demolicí. Podíl skládkovaných odpadů má snižující se tendenci. V roce 2012 činilo skládkování 72 % úrovně roku 2008. Pokud se týká nakládání s KO, tak u skládkování je zaznamenán pokles o 20 % oproti roku 2008. Došlo k nárůstu materiálového odpadu o více než 100 %, údaj je pravděpodobně ovlivněn nesprávným

vykazováním u původců odpadu. Skládkování zůstává i ve SO ORP Třebíč nejčastějším způsobem nakládání s odpady.

Ze zpracované analýzy rizik, v rámci které byla hodnocena nebezpečí vzniku událostí, které mohou negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů v oblasti odpadového hospodářství na území SO ORP Třebíč, vyplynuly následující skutečnosti. Do kategorie s případným větším či velkým dopadem bylo zařazeno legislativní riziko, konkrétně přijetí změn v legislativě, které by vedly k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů v rámci odpadového hospodářství. Z finančního hlediska je považováno za významné riziko případný nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství. Dalším z větších rizik organizačního charakteru je zapojení drobných živnostníků do systému obcí - živnostenský odpad. Do věcných rizik bylo zařazeno také riziko spojené s rozpadem DSO „Skládka TKO“, které zajišťuje řešení odpadového hospodářství v rámci území přesahující SO ORP Třebíč. Dopadem rozpadu tohoto DSO by mohlo být výrazné zvýšení cen za zajištění služeb v rámci odpadového hospodářství pro obce SO ORP Třebíč.

Silnými stránkami v oblasti odpadového hospodářství lze ve SO ORP Třebíč označit již vybudovaná dostupná zařízení pro nakládání s odpady. Skládka TKO Petrůvky, dotřídovací linka v Třebíči na ulici Hrotovická, síť sběrných dvorů Třebíč, Budišov, Hrotovice, Jaroměřice n/R, Okříšky, Rouchovany, Přibyslavice. Také síť sběrných hnízd je ve většině obcí SO ORP Třebíč dostatečná. Je potřeba tuto síť dobudovat do všech obcí SO ORP Třebíč. Příležitostí je vybudování dalších zařízení, které se plánují vybudovat pro ucelenou potřebu nakládání s odpady ve SO ORP Třebíč. Jedná se především o kompostárnu Petrůvky a dotřídovací linku taktéž v lokalitě Petrůvky. Zásadní příležitostí je také rozvíjet integrovaný systém nakládání s odpady a vedení cílené informační kampaně. Ke slabým stránkám patří především neinformovanost obyvatel, neochota zapojit se do systému a špatná disciplína obyvatel při třídění odpadů. Jako zásadní hrozby je možné identifikovat nejasnou legislativu, nedostatek finančních prostředků a nedořešenou situaci po roce 2024, kdy již nebude možné skládkovat. Hrozbou je možné také označit konkurenční boj na trhu odpadového hospodářství, v jehož důsledku může být ohrožena existence DSO „Skládka TKO“.

V rámci prostoru pro další analýzy jsme je zpracována analýza pořízení svozového vozu pro Svazek TKO Třebíč.

Z připomínek a názorů starostů obcí je možné identifikovat problémy, které je třeba řešit a podrobně rozpracovat v návrhové části dokumentu.

S výhledem do budoucnosti bude nutné výrazně podporovat oddělený sběr separovatelných složek komunálních odpadů a podporovat výstavbu zařízení pro nakládání s komunálními odpady (třídící linky, překladiště). Bude nutné se zaměřit především na:

- vytváření integrované sítě zařízení pro nakládání s odpady, které budou překračovat hranice SO ORP Třebíč. Je vhodné podporovat a cíleně usměrňovat aktivity směřující k celokrajskému řešení nakládání se směsným komunálním odpadem a nadále rozvíjet projekt Integrovaný systém nakládání s odpady v Kraji Vysočina (ISNOV). Kraj Vysočina již v roce 2008 zahájil přípravu ISNOV, který by měl zabezpečit efektivnější využívání potenciálu skrytého v odpadech.

- přesnou evidenci a správné nakládání s odděleně sesbíranými biologicky rozložitelnými odpady (200201), kterých je na území SO ORP Třebíč sbíráno velké množství, ale nikoliv v režimu odpadů, ale v souladu s § 10a zákona 185/2001 o odpadech, jako „surovina“ pro komunitní kompostování, což je předcházení vzniku odpadů. Tyto odděleně sesbírané biologicky rozložitelné odpady (tráva, listí,...), pak nejsou evidovány jako odpad a jejich využití není zahrnuto do výpočtu podílu tříděných odpadů.
- přesnou evidenci všech odpadů, které se produkují v obcích. Zavést technickou podporu obcím SO ORP Třebíč a zabezpečit přesnou evidenci všech odpadů, které vznikají na území obcí SO ORP Třebíč. Tato centrální evidence bude sloužit pro přesné vykazování množství odpadů, plánování kapacit jednotlivých zařízení na využívání odpadů a také efektivní hospodaření s nimi.
- informační a komunikační kampaně (IKK) zaměřené na informování a ovlivňování cílových skupin veřejnosti i obcí s cílem zlepšit kvalitu všech využitelných složek komunálních odpadů. Hlavním sdělením IKK musí být: „Odpady jsou součástí každodenního života. Předcházení vzniku odpadů a třídění odpadů má smysl a týká se každé domácnosti.“ Komunikační kampaň by měla informovat zejména o tom, že odpady je třeba stále třídit, ale s důrazem na kvalitu, jen kvalitně vytříděné odpady lze dále využít, je třeba komunikovat hierarchii využití odpadů, tzn. existenci různých způsobů využití odpadů. Informovat veřejnost, že výroba energie je rovnocenná materiálovému využití (s ohledem na plánovaný ISNOV), výrobky z recyklátů jsou kolem nás, denně je používáme.
- vybudování dalšího zařízení pro ucelenou potřebu nakládání s odpady ve SO ORP Třebíč, a to kompostárnu Petrůvky, která umožní zpracovávat BRO a výsledný kompost předávat obcím k efektivnímu použití. Dobudovat síť sběrných dvorů a sběrných míst včetně jejich modernizace. Podporovat oddělený sběr separovatelných složek komunálních odpadů dobudováním dotřídovací linky v Petrůvkách. V zařízení bude dotřídován komunální odpad (objemný odpad ze sběrných dvorů a mobilních svozů, plastový odpad z třídící linky a ořezy z údržby zeleně, nevhodné pro přímé zpracování v kompostárně). Vytříděné složky na výstupu ze zařízení, které budou vhodné k následnému materiálovému nebo energetickému využití, budou předávány oprávněné osobě k využití. Složky nevhodné k jakémukoliv následnému využití budou ukládány na skládku odpadů.

Pro úspěšné zvládnutí úkolů v odpadovém hospodářství ve SO ORP Třebíč pomocí meziobecní spolupráce je nutné zachovat stávající svazek obcí, jehož členy bude všech 93 obcí. Pomocí meziobecní spolupráce lze přispět k efektivnímu nakládání jak s odpady, tak s finančními prostředky obcí a mimo to také k možnosti zjednodušení plnění povinností obcí v oblasti odpadového hospodářství jako celku.

## 5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

### 5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou

působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Třebíč s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP Třebíč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze členů realizačního týmu, zástupců Městského úřadu Třebíč, zástupců Svazku obcí „Skládka TKO“ a motivujících starostů a starostek, kteří zastupují obce 1., 2. a 3. stupně v rámci zapojených obcí z území SO ORP Třebíč. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP Třebíč bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

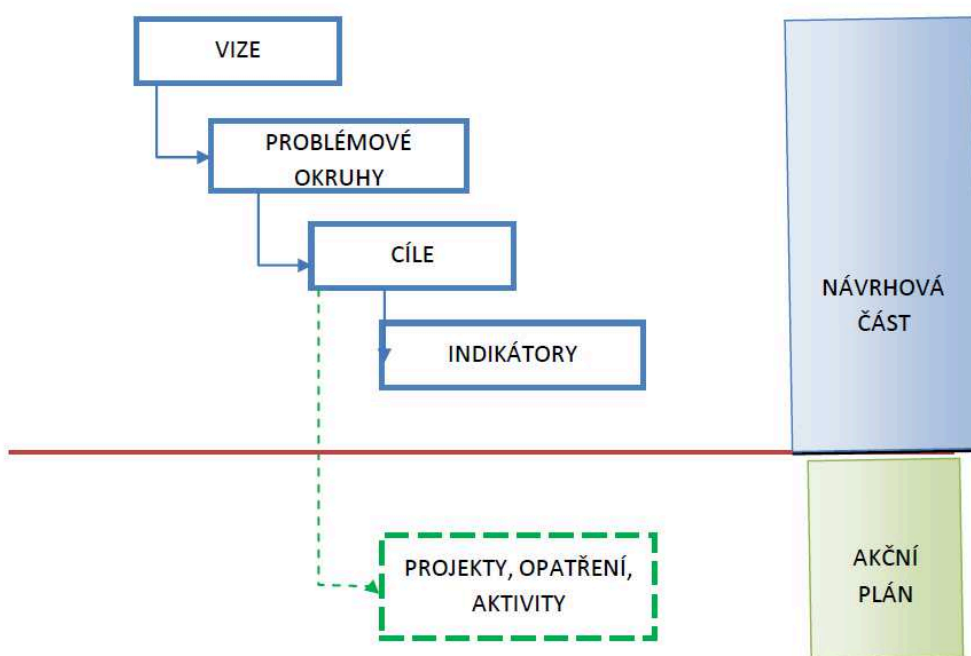
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP Třebíč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke

všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

**Obrázek 5-1 Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíly a indikátory**



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena níže v tabulce.

Tabulka 5-35 Struktura problémových oblastí a cílů

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ				
VIZE				
Na území SO ORP Třebíč je vytvořena integrovaná síť zařízení pro nakládání a využívání odpadů, je vybudováno zařízení pro nakládání a využití BRO a komunálních odpadů. Je posilováno povědomí obyvatel SO ORP Třebíč o třídění a využití odpadů - tříděním dáváme odpadům druhou šanci.				
Problémový okruh 1		Problémový okruh 2		
Nakládání se separovanými odpady		Informovanost cílových skupin v oblasti odpadového hospodářství		
Cíl 1.1 Vybudovat kompostárnu pro Svazek obcí Skládkka TKO a nastavit vhodný systém svozu	Cíl 1.2 Vybudovat zařízení pro třídění komunálních odpadů pro obce ve SO ORP Třebíč.	Cíl 2.1. Podporovat a stabilizovat pozici Svazku obcí „Skládkka TKO“ v území.	Cíl 2.2. Realizovat informační a vzdělávací kampaň s cílem správného nakládání s komunálním odpadem pro děti a studenty.	Cíl 2.3. Realizovat informační a vzdělávací kampaň s cílem správného nakládání s komunálním odpadem pro obce SO ORP Třebíč.
Indikátory		Indikátory		
Snížení množství komunálního odpadu ukládaného na skládku		Počet adresně oslovených cílových skupin v rámci informačních kampaní		
Zvýšení množství tříděných odpadů				
Projektovaná kapacita kompostárny				
Množství svezeneho biologicky rozložitelného odpadu /BRO/	Množství odpadů předaných k dalšímu využití	Počet setkání a jednání obcí Svazku obcí	Počet uskutečněných seminářů	Počet zapojených obcí do programu
Množství a druh umístěných nádob v obci	Počet obcí využívající toto zařízení		Počet účastníků IKK	
MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE				

Zdroj: vlastní zpracování

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 5.2.2. Vize a problémové oblasti

### Vize

V území SO ORP Třebíč funguje stabilní, spolupracující a finančně udržitelná síť základních a mateřských škol. Školy jsou centry komunitního života v obcích.

Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč podporují funkční a přiměřeně nákladnou síť sociálních služeb a podílí se na spolufinancování sociálních služeb a služeb provozujících činnosti navazující na sociální služby pro potřebné občany žijící na území SO ORP Třebíč.

**Na území SO ORP Třebíč je vytvořena integrovaná síť zařízení pro nakládání a využívání odpadů, je vybudováno zařízení pro nakládání a využití BRO a komunálních odpadů. Je posilováno povědomí obyvatel SO ORP Třebíč o třídění a využití odpadů - tříděním dáváme odpadům druhou šanci.**

SO ORP Třebíč je bezpečnou a přívětivou destinací s nabídkou kvalitních produktů a služeb pro návštěvníky a turisty a současně poskytuje vhodné zázemí a příjemné prostředí k životu pro své obyvatele.

Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč spolupracují za účelem zajištění společného rozvoje regionu a zajištění efektivního provádění správy obcí.

### Problémové oblasti

#### Problémový okruh 1: Nakládání se separovanými odpady

Služby týkající se odpadového hospodářství v současné době zajišťuje pro obce ve SO ORP Třebíč převážně ESKO-T, s. r. o. Všechny obce SO ORP Třebíč jsou členy Svazku obcí „Skládka TKO“, který společně se svou dceřinou firmou ESKO-T zajišťují vybudování a provozování komplexního systému nakládání s odpady. V minulosti postavil regionální skládku odpadů TKO Petrůvky, síť 15 sběrných dvorů, dotřídovací linku na plast a papír, zařízení na využití skládkového plynu, každoročně investuje přes 1 mil. Kč do kontejnerů na tříděný odpad a zavádí svoz BRO. Má uzavřeny smlouvy o zpětném odběru vybraných výrobků se společnostmi: ASEKOL, s. r. o., ELEKTROWIN a. s., EKOLAMP, s. r. o. a ECOBAT s. r. o.

Záměr výstavby „Kompostárna pro „Svazek obcí Skládka TKO“ a „Zařízení pro dotřídování komunálních odpadů“ a dále dobudovat síť sběrných dvorů a sběrných míst, včetně jejich modernizace, je plně v souladu s Plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočina. Provoz těchto zařízení přispěje k naplnění několika cílů POH a je příkladem meziobecní spolupráce obcí zapojených do Svazku „Skládka TKO“ Třebíč, jehož členy jsou všechny obce SO ORP Třebíč. Jedná se především o snahu snižovat množství odpadů ukládaných na skládky odpadů a upřednostnění využití odpadů před jejich odstraněním.

### **„Kompostárna pro Svazek obcí Skládka TKO“**

Toto zařízení obcím SO ORP Třebíč efektivně pomůže řešit otázku využití biologicky rozložitelných odpadů, které se v současné době řeší jen v některých obcích. Vybudováním tohoto zařízení bude otázka BRO řešena komplexně v celém regionu.

V prostoru určeném pro kompostování bude probíhat kompostování biologicky degradovatelného materiálu jednoduchým aerobním termofilním samozáhřevným rozkladem, kód zařízení R3 dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech<sup>255</sup>. Při kompostování přeměňují mikroorganismy vstupní materiál na humus a jeho složky. Řádné kompostování vyvine dostatečné teplo ke zničení semen plevelů, patogenních bakterií a zredukuje obsah vody a objem materiálu. Kompostování bude probíhat v kompostovacích hromadách. Do kompostovací hromady bude ukládán bioodpad - tráva, listí, dřevěné štěpky, sláma, zemina apod. Celková projektovaná roční kapacita kompostárny je **5 000 tun** biologicky rozložitelných odpadů a surovin na vstupu.

Vybudováním a provozováním tohoto zařízení, chce „Svazek obcí Skládka TKO“ pomoci obcím plnit legislativní požadavky, zpracovaný odpad vrátet zpět do krajiny a stabilizovat ceny pro nakládání s odpady na delší období.

Neřešením této otázky by nebylo možné plnit legislativní požadavky, zpracovaný odpad vrátet zpět do krajiny a stabilizovat ceny pro nakládání s odpady na delší období.

### **„Zařízení pro dotřídování komunálních odpadů“**

Cílem záměru je zvýšení využívání komunálního odpadu vznikajícího na území výše specifikované oblasti, a to formou mechanického dotřídování. Pro dotřídění odpadu budou využívány semimobilní jednotky s nezávislým pohonem. Technologicky se jedná o pomaloběžný drtič a dvojcestný rotační třídič. V rámci záměru se mimo drcení a třídění (zejména objemného dopadu a odpadu z třídící linky) předpokládá i dotřídování kovů podle druhové skladby (kovy, barevné kovy apod.). Pro manipulaci s odpady bude využíván kolový nakladač. Spalitelné využitelné složky budou předávány k energetickému využití do Prachovické cementárny, ostatní složky budou předávány k materiálovému využití oprávněným osobám dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech<sup>256</sup>. Zbylý nevyužitelný odpad bude uložen na skládce odpadů.

Kapacita zařízení je odhadována na 6 000 tun odpadů ročně.

Vybudováním a provozováním tohoto zařízení, chce „Svazek obcí Skládka TKO“ pomoci obcím plnit legislativní požadavky, zpracovaný odpad materiálově a energeticky využívat a stabilizovat ceny pro nakládání s odpady na delší období.

---

<sup>255</sup> ČESKO. Zákon č. 185/2001 Sb. ze dne 15. května 2001 o odpadech. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001.

Dostupné také z:

<http://www.mzp.cz/www/platnalegislativa.nsf/d79c09c54250df0dc1256e8900296e32/8fc3e5c15334ab9dc125727b00339581?OpenDocument>

<sup>256</sup> ČESKO. Zákon č. 185/2001 Sb. ze dne 15. května 2001 o odpadech. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001.

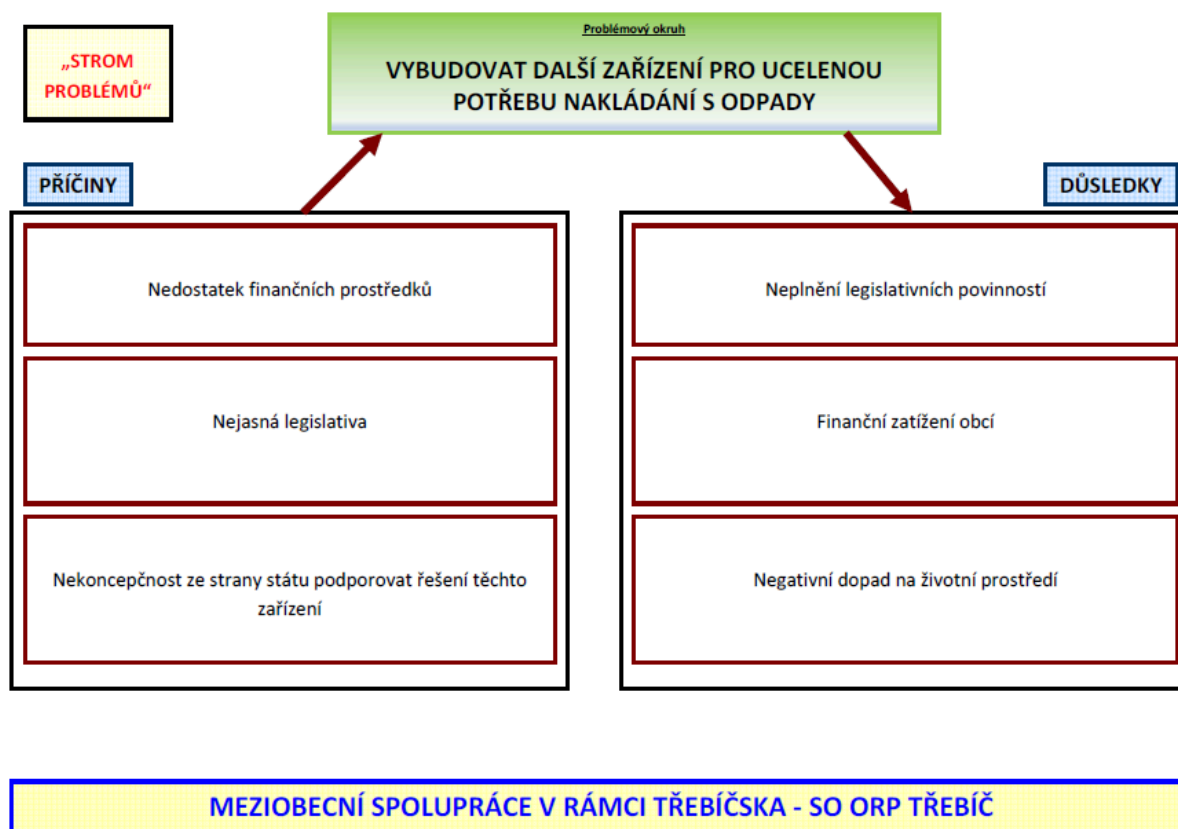
Dostupné také z:

<http://www.mzp.cz/www/platnalegislativa.nsf/d79c09c54250df0dc1256e8900296e32/8fc3e5c15334ab9dc125727b00339581?OpenDocument>



Neřešením této otázky by nebylo možné plnit legislativní požadavky, zpracovaný odpad vracet zpět do krajiny, stabilizovat ceny pro nakládání s odpady na delší období.

Obrázek 5-2 Grafické znázornění problémového okruhu 1



Zdroj: vlastní zpracování.

### Problémový okruh 2: Informovanost cílových skupin v oblasti odpadového hospodářství

Informační a komunikační kampaň musí být zaměřena na informování obcí i občanů a dalších cílových skupin ve SO ORP Třebíč. Cílem je zlepšit kvalitu třídění všech využitelných složek odpadu tak, aby bylo celkové množství směsného komunálního odpadu minimální. Hlavní důraz bude kladen na pochopení smyslu třídění. Komunikační kampaň by měla informovat, že odpady je nutno stále kvalitněji třídit a systém zlepšovat. Nástroje informační a komunikační kampaně budou webové stránky, zpravodaje, letáky, články v novinách, soutěže, informační centrum pro studenty i veřejnost zaměřené na problematiku OH, semináře a exkurze, dny pro občany zaměřené na správné třídění. Pomocí těchto nástrojů se dá vysvětlit a komunikovat s občany a obcemi o způsobech separace, využití odpadů, recyklaci a výrobě z recyklátů. Vše jde uzpůsobit a vysvětlit dle dané cílové skupiny občanů a obcí.

Hlavním argumentem je zlepšení kvality sběru a třídění všech využitelných složek komunálního odpadu. Argumentem informační a komunikační kampaně je informovanost. Komunikační kampaň by měla být zaměřena na:

- prioritu třídění odpadů,

- kvalitu třídění odpadů,
- snížení množství komunálního odpadu ukládaného na skládky.

Příčiny problémů je nutné řešit komplexně a věcně.

Jednotlivé příčiny:

- Informovanost obyvatel

Tato příčina může být způsobena neznalostí obyvatel. Proto je nutné informovanost posilovat.

- Neochota občanů zapojit se do systému

Občané musí pochopit smysl třídění a pak jsou teprve ochotni se do systému sběru a třídění zapojit.

- Nedisciplinovanost obyvatel

Občané musí být motivováni a dostatečně informováni.

Důsledkům je nutné předcházet, aby v budoucnu neohrozily systém sběru, třídění a následnou recyklaci odpadů.

Jednotlivé důsledky:

- Nenaplnění legislativních požadavků

Důsledkem by bylo nenaplnění cílů Plánu odpadového hospodářství SO ORP Třebíč, Kraje Vysočina a směrnic Evropské unie.

- Finanční zátěž obcí a občanů

Zvyšování poplatků pro obce a následně i občany

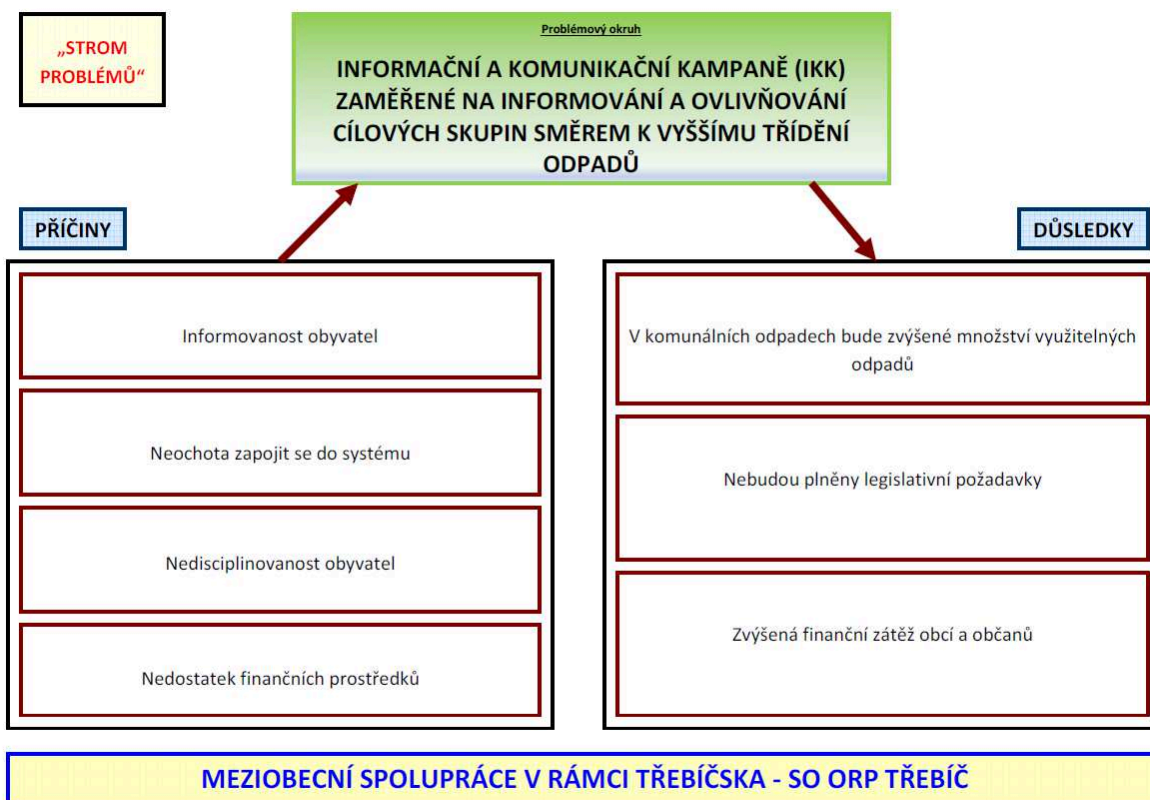
- Zvýšení množství směsného komunálního odpadu

Pokud by se osvěta a informovanost občanů neřešila, došlo by ze strany občanů k ignoraci tohoto problému. Občané a obce by se nechtěli do systému třídění zapojovat, a tím by se zvyšovalo množství směsného komunálního odpadu ukládaného na skládku.

Evidence využitelnosti a stanovení případných cílů

- Sledovat evidenci odpadů na třídící lince
- Rozbor komunálního odpadu, který se dělá na skládce Petrůvky. Jde o rozbor odpadu u nádob na směsný komunální odpad

Obrázek 5-3 Grafické znázornění problémového okruhu 2



Zdroj: vlastní zpracování.

### 5.2.3. Cíle v jednotlivých oblastech

Tabulka 5-36 Cíl 1.1

Problémový okruh 1	Nakládání se separovanými odpady
<b>Cíl 1.1.</b>	<b>Vybudovat kompostárnu pro Svazek obcí Skládky TKO a nastavit vhodný systém svozu</b>
<b>Popis cíle</b>	Na území SO ORP Třebíč je několik zařízení na využívání BRO. Jednak je to kompostárna, kterou provozuje ZD Hrotovice a dále několik komunitních kompostáren, které ale nepokrývají potřeby všech obcí SO ORP Třebíč. Nově vybudovaná kompostárna doplní stávající zařízení tak, aby všechny obce v regionu ORP mohly zavést oddělený sběr BRO a předat ho k využití do zařízení oprávněnému k nakládání s odpady. Provozem nového zařízení bude naplněna legislativní povinnost snížení množství BRO ukládaného na skládku. Z BRO bude následně vyroben kvalitní certifikovaný kompost, jehož následným využitím bude zkvalitněna zemědělská půda. Tímto postupem budou mít obce ve SO ORP Třebíč vytvořeny podmínky pro splnění legislativní povinnosti plynoucí ze zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech.
<b>Hlavní opatření</b>	<b>Legislativní opatření:</b> Splnění povinnosti obcí vyplývajících ze zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, ze kterého vyplývá povinnost snížení množství BRO ukládaného na

	<p>skládku</p> <p><b>Finanční opatření:</b> Nutnost nalezení zdroje pro financování vybudování kompostárny.</p> <p><b>Věcná opatření:</b> Vybudovat kompostárnu. Vybavit ji potřebným strojním zařízením. Zabezpečit personální obsazení. Dovybavit obce potřebnými nádobami na sběr BRO. Zabezpečit svozovou techniku. Realizovat informační kampaně pro obyvatele obcí.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<p>Množství svezeneho biologicky rozložitelného odpadu /BRO/.</p> <p>Množství a druh umístěných nádob v obci.</p> <p>Projektovaná kapacita kompostárny.</p>
<b>Správce cíle</b>	Ing. Marie Černá

Tabulka 5-37 Cíl 1.2

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nakládání se separovanými odpady</b>
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Vybudovat zařízení pro třídění komunálních odpadů pro obce ve SO ORP Třebíč.</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Na území SO ORP Třebíč je několik sběrných dvorů, na kterých mohou občané obcí SO ORP Třebíč bezplatně odkládat různé druhy odpadů. V současné době je na skládku ukládáno velké množství odpadů, které má vysokou energetickou hodnotu (nábytek, okna, koberce, atd.).</p> <p>S předpokladem zvyšování poplatků za ukládání odpadů na skládce dojde do budoucna k vyššímu finančnímu zatížení obcí poplatky za odpady odkládané ve sběrných dvorech. Aby bylo možné do budoucna předejít zvyšování cen poplatků, je třeba vybudovat zařízení, které vhodné odpady upraví a předá k energetickému využití.</p> <p>Provozem zařízení pro třídění komunálních odpadů bude umožněno plnění legislativní povinnosti snižování množství odpadů ukládaných na skládku a zvyšování množství odpadů k dalšímu využití, stejně jako bude možné předejít vyššímu finančnímu zatížení obcí v oblasti poplatků za ukládání odpadů ve sběrných dvorech.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření:</b> Splnění povinnosti obcí vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, ze kterého vyplývá povinnost snížení množství BRO ukládaného na skládku</p> <p><b>Finanční opatření:</b> Nutnost nalezení zdroje pro financování zařízení pro třídění KO.</p> <p><b>Věcná opatření:</b> Vybudovat třídírnu komunálních odpadů. Vybavit ji potřebným strojním zařízením. Zabezpečit personální obsazení. Zabezpečit koncové využití. Realizovat informační kampaň pro obyvatele.</p>

<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Množství odpadů předaných k dalšímu využití. Počet obcí využívající toto zařízení.
<b>Správce cíle</b>	Ing. Marie Černá

Tabulka 5-38 Cíl 2.1

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Informovanost cílových skupin v oblasti odpadového hospodářství</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Podporovat a stabilizovat pozici Svazku obcí „Skládka TKO“ v území</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Svazek obcí „Skládka TKO“ (dále jen „Svazek“) se od svého založení v roce 1992 snaží o vytvoření komplexního funkčního systému pro nakládání s odpady. To znamená sběr a svoz tříděných odpadů, jejich dotřídění a následné předání k dalšímu využití, svoz a odstranění komunálních a nebezpečných odpadů. Veškeré činnosti, které souvisí se sběrem, tříděním, využitím a odstraněním odpadů jsou v současné době velmi finančně náročné a proto je cílem svazku obcí Skládka TKO pro své členy zabezpečit nakládání s odpady dle platných zákonů, za přijatelné ceny a na všechny aktivity zajistit co nejvíce zdrojů z fondů SFŽP a EU a tak nezatěžovat rozpočty jednotlivých členů. Předmětem činnosti svazku je proto také příprava a realizace schválených projektů, které využívá k financování svých aktivit. Pro zastupitele členských obcí je periodicky vydáván Zpravodaj, který informuje o aktuálních tématech a problémech v oblasti odpadového hospodářství a informuje o činnosti Svazku. Zároveň pro členy Svazku mohou být pořádány veřejné besedy pro občany na téma aktuální situace v oblasti třídění, svozu, sběru a možnosti využití odpadů. Každoročně je pořádána Valná hromada Svazku, na které je podrobně projednáváno hodnocení výsledků činnosti Svazku, zprávy o činnosti představenstva a dozorčí rady a současná situace nakládání s odpady.</p> <p>Svazek kromě své vlastní činnosti finančně podporuje řadu neziskových a vzdělávacích institucí a subjektů.</p> <p>V současné době probíhá na trhu v oblasti odpadového hospodářství konkurenční boj o to, kdo ovládne trh s odpady ve SO ORP Třebíč. Nespornou výhodou Svazku je skutečnost, že obce samy mohou rozhodovat o tom, jak bude Svazek fungovat, mohou ovlivnit i záležitosti týkající se jeho provozu a cenové politiky. Je nutné podporovat a posilovat důvěru členských obcí ve Svazek a zajistit jeho stabilní pozici v rámci meziobecní spolupráce.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření:</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření:</b> Nutnost nalezení zdroje pro financování IKK.</p> <p><b>Věcná opatření:</b> Seznámení nově zvolených zastupitelů obcí (zejména starostů) s činností Svazku, výhodami členství ve Svazku pro obec i celé území. Informační kampaně zaměřené na zvýšení povědomí o možnostech, výhodách a efektech třídění odpadů pro obce i jejich občany – zaměřené na starosty (zastupitele) obcí. Zlepšení komunikace obcí v rámci Svazku.</p>

<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet setkání a jednání obcí Svazku obcí.
<b>Správce cíle</b>	ESKO-T s. r. o., Ing. Pavlína Buršíková

Tabulka 5-39 Cíl 2.2

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Informovanost cílových skupin v oblasti odpadového hospodářství</b>
<b>Cíl 2.2</b>	<b>Realizovat informační a vzdělávací kampaň s cílem správného nakládání s komunálním odpadem pro děti a studenty</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>V současné době probíhají informační kampaně směrem k občanům za účelem motivace k vyššímu třídění odpadů. Nicméně, do budoucna je nutné dále motivovat občany k vyššímu třídění odpadů, zejména s ohledem na nastupující trend omezení ukládání odpadů na skládkách a vyššímu energetickému využití odpadů.</p> <p>Dále je třeba zaměřit IKK na děti a studenty, jelikož je důležité, aby již v útlém věku pochopili, jak odpad vzniká, jaký je smysl jeho třídění a také princip recyklace.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření:</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření:</b> Nutnost nalezení zdroje pro financování IKK.</p> <p><b>Věcná opatření:</b> Realizace prezentací pro cílové skupiny - co je to odpad, třídění odpadu, nakládání s odpadem, omezení vzniku odpadu, výrobky z odpadu, zajímavosti o odpadech, film o odpadech, jejich využití a fungování odpadového hospodářství. Soutěže, hry o třídění. Prohlídka sběrného dvora – obecné informace o sběrném dvoře, kontejnerová stání, provoz, způsob evidence odpadů od občanů. Prohlídka třídící linky – vstup, překladiště plastu, překladiště papíru, překladiště skla, prohlídka kabiny na třídění, lis. Prohlídka skládky odpadů Petrůvky – prohlídka skládky a obecné informace o skládce, kogenerační jednotka.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet uskutečněných seminářů Počet účastníků IKK
<b>Správce cíle</b>	ESKO-T s. r. o., Ing. Pavlína Buršíková

Tabulka 5-40 Cíl 2.3

Problémový okruh 2	Informovanost cílových skupin v oblasti odpadového hospodářství
Cíl 2.3	Realizovat informační a vzdělávací kampaň s cílem správného nakládání s komunálním odpadem pro obce SO ORP Třebíč.
Popis cíle	<p>V současné době probíhají informační kampaně směrem k občanům za účelem motivace k vyššímu třídění odpadů. Nicméně, do budoucna je nutné dále motivovat všechny věkové skupiny občanů k vyššímu třídění odpadů, zejména s ohledem na nastupující trend omezení ukládání odpadů na skládkách a vyššímu energetickému využití odpadů.</p> <p>Dospělá populace má v mnoha případech v oblasti třídění odpadů silně zakořeněné předsudky, které je třeba nadále překonávat. Vhodnou cestou pro motivaci všech věkových skupin k vyššímu třídění odpadů budou praktické ukázky způsobů a možností třídění odpadů, stejně jako možnost osobně si prohlédnout svozovou techniku či místa, na kterých dochází k nakládání s odpady. Prostřednictvím osobní zkušenosti a správné a soustavné informovanosti obyvatel bude dosaženo vyššího třídění odpadů.</p>
Hlavní opatření	<p><b>Legislativní opatření:</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření:</b> Nutnost nalezení zdroje pro financování IKK.</p> <p><b>Věcná opatření:</b> Zajištění možnosti přistavení odpadkových košů na tříděný odpad, případně kontejnerů. Zajištění programu pro děti formou soutěží, her, kvízů, tvoření z odpadu, za soutěže dostávají děti drobné odměny a nenásilnou formou se učí třídít odpad. Přistavení svozového automobilu na kulturních akcích (prohlídka, focení s popelářským automobilem). Realizace akcí a soutěží pro děti – za nasbírané plasty na kulturní akci dostávají děti věcné odměny. Realizace bezplatných exkurzí do zařízení, kde probíhá nakládání s odpady.</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet zapojených obcí do programu.
Správce cíle	ESKO-T s. r. o., Ing. Pavlína Buršíková

## 5.2.4. Indikátory

Tabulka 5-41 Indikátor 1

Problémový okruh 1	Nakládání se separovanými odpady		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Snížení množství komunálního odpadu ukládaného na skládku		
Měrná jednotka	Tuna		
Správce měřítka	ESKO-T s. r. o. - provozovatel zařízení		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10 000	8 000
Skutečnost	14 000		
Popis měřítka:	Vybudování dalších zařízení pro ucelenou potřebu nakládání s odpady přispěje ke snížení množství komunálního odpadu ukládaného na skládky. Vybudováním a provozováním těchto zařízení se pomůže obcím SO ORP Třebíč plnit legislativní požadavky a stabilizovat ceny pro nakládání s odpady na delší časové období.		
Metodika a výpočet:	Evidenční systém skládek		
Zdroj čerpání dat:	Informace z průběžné evidence vedené provozovatelem zařízení, roční statistické výkazy obcí		

Tabulka 5-42 Indikátor 2

Problémový okruh 1	Nakládání se separovanými odpady		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Zvýšení množství tříděných odpadů		
Měrná jednotka	Tuna		
Správce měřítka	ESKO-T s. r. o., Svazek obcí "Skládka TKO"		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2 700	2 900
Skutečnost	2 560		
Popis měřítka:	Vybudování dalších zařízení pro ucelenou potřebu nakládání s odpady přispěje ke zvýšení tříděných odpadů. V rámci záměru se mimo drcení a třídění předpokládá i dotřídování kovů podle druhové skladby. Spalitelné využitelné složky budou předávány k energetickému využití, ostatní složky budou předávány k materiálovému využití oprávněným osobám dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Až teprve zbylý nevyužitelný odpad bude uložený na skládku. Dojde k šetření přírodních zdrojů a energií.		
Metodika a výpočet:	Součet množství tříděných odpadů uváděných v ročních hlášeních jednotlivých obcí		
Zdroj čerpání dat:	Informace z průběžné evidence, roční statistické výkazy obcí		



**Tabulka 5-43 Indikátor 3**

<b>Cíl 1.1</b>	<b>Vybudovat kompostárnu pro Svazek obcí Skládky TKO a nastavit vhodný systém svozu</b>		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Množství svezeného biologicky rozložitelného odpadu /BRO/		
Měrná jednotka	Tuny		
Správce měřítka	Svazek Skládky TKO, ESKO-T s. r. o.		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		1 300	1 500
Skutečnost	1 000		
Popis měřítka:	Realizace zařízení napomůže plnit legislativní podmínky zákona o odpadech, tj. snižování biologicky rozložitelných odpadů, ukládaných na skládky. Indikátor umožní sledovat celkové množství svezeného BRO ve SO ORP Třebíč.		
Metodika a výpočet:	Součet množství svezeného BRO vyplývající z provozní evidence zařízení, evidence přijatých odpadů pomocí mostové váhy a evidenčního systému.		
Zdroj čerpání dat:	Informace z průběžné evidence vedené provozovatelem zařízení		

**Tabulka 5-44 Indikátor 4**

<b>Cíl 1.1</b>	<b>Vybudovat kompostárnu pro Svazek obcí Skládky TKO a nastavit vhodný systém svozu</b>		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Množství a druh umístěných nádob v obci		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Svazek Skládky TKO, ESKO-T s. r. o.		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		104	160
Skutečnost	77		
Popis měřítka:	Nádoby na sběr biologicky rozložitelného odpadu (BRO) budou do jednotlivých obcí rozmístovány dle požadavků obcí dle množství výskytu BRO. Budou použity nádoby o objemu 240 l, 770 l a 14 m <sup>3</sup> , tedy plastové nádoby a velkoobjemové kontejnery. Indikátor umožní sledovat množství a druh umístěných v obci.		
Metodika a výpočet:	Součet rozmístěných nádob do jednotlivých obcí dle objemu		
Zdroj čerpání dat:	Průběžná evidence vedená Svazkem TKO a jednotlivými obcemi		

**Tabulka 5-45 Indikátor 5**

<b>Cíl 1.2</b>	<b>Vybudovat zařízení pro třídění komunálních odpadů pro obce ve SO ORP Třebíč</b>		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Množství odpadů předaných k dalšímu využití		
Měrná jednotka	Tuna		
Správce měřítka	Svazek Skládky TKO, ESKO-T s. r. o.		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>

<b>Plán</b>		3 000	6 000
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Odpady přijaté do zařízení ke zpracování budou rozříděny a upraveny tak, aby bylo možné jejich další materiálové a energetické využití /kovy, plasty, energeticky využitelné části, podstatná část, která bude využívání na technické zabezpečení skládky. Indikátor umožní sledovat množství odpadů předaných k dalšímu využití ve SO ORP Třebíč.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet množství předaných odpadů k dalšímu využití		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Evidence provozovatelů zařízení, evidence obcí		

**Tabulka 5-46 Indikátor 6**

<b>Cíl 1.2</b>	<b>Vybudovat zařízení pro třídění komunálních odpadů pro obce ve SO ORP Třebíč</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	6		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí využívající toto zařízení		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Svazek Skládky TKO, ESKO-T s. r. o.		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>			6 000
<b>Skutečnost</b>	0	100	120
<b>Popis měřítka:</b>	Toto zařízení budou nepřímo využívat obce, které jsou již zapojeny do systému sběrných dvorů - na základě smlouvy. Proto se neočekává velký nárůst obcí do tohoto systému zapojených.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet počtu obcí, které jsou do systému zapojeny.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Průběžná evidence vedená Svazkem obcí		

**Tabulka 5-47 Indikátor 7**

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Informovanost cílových skupin v oblasti odpadového hospodářství</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	7		
<b>Název indikátoru</b>	Počet adresně oslovených cílových skupin v rámci informačních kampaní		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	ESKO-T s. r. o.		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		6	8
<b>Skutečnost</b>	4		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Výsledkem informační a komunikační kampaně je zlepšit kvalitu třídění všech využitelných složek odpadu tak, aby bylo celkové množství smíšeného komunálního odpadu minimální. V rámci informačních a komunikačních kampaní budou postupně oslovovány následující cílové skupiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu</li> <li>• svozové společnosti</li> <li>• školky, školy, střední školy</li> <li>• senioři</li> <li>• obce a představitelé obcí</li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• velké průmyslové podniky</li> <li>• ostatní původci komunálního odpadu</li> <li>• média</li> </ul> <p>Indikátor umožní sledovat celkový počet adresně oslovených cílových skupin v rámci informačních kampaní.</p>
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet druhů oslovených cílových skupin.
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky vedené koordinátorkou informačních a komunikačních kampaní spol. ESKO-T

**Tabulka 5-48 Indikátor 8**

<b>Cíl 2.1</b>	<b>Podporovat a stabilizovat pozici Svazku obcí „Skládka TKO“ v území</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	8		
<b>Název indikátoru</b>	Počet setkání a jednání obcí Svazku obcí		
<b>Měrná jednotka</b>	Tuna		
<b>Správce měřítka</b>	Svazek Skládka TKO		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		5	8
<b>Skutečnost</b>	2		
<b>Popis měřítka:</b>	V současné době je setkávání obcí Svazku obcí minimální. Jedenkrát ročně je organizována valná hromada, které se mají možnost zúčastnit všechny obce Svazku obcí. Druhou akcí je setkání starostů na konferenci zaměřenou na OH, která je pořádána pro obce Svazku obcí každoročně. Do budoucna se na tyto aktivity navazuje a momentálně je rozšiřována nabídka aktivit: setkávání starostů Svazku obcí, exkurze do zařízení (třídící linka, skládka Petrůvky), exkurze do zařízení na zpracování odpadů. Indikátor umožní sledovat, kolik setkání ročně proběhlo.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Prostý součet setkání a jednání Svazku obcí		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky vedené koordinátorkou informačních a komunikačních kampaní spol. ESKO-T		

**Tabulka 5-49 Indikátor 9**

<b>Cíl 2.2</b>	<b>Realizovat informační a vzdělávací kampaň s cílem správného nakládání s komunálním odpadem pro děti a studenty</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	9		
<b>Název indikátoru</b>	Počet účastníků informačních a komunikačních kampaní (IKK)		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	ESKO-T s. r. o., Ing. Pavlína Buršíková		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1 500	2 000
<b>Skutečnost</b>	1 212		
<b>Popis měřítka:</b>	Informační centrum poskytuje možnost seznámit se správným způsobem nakládání s odpady v regionu Třebíčska. Součástí je exkurze ve sběrném dvoře, dotřídňovací lince a skládce TKO Petrůvky. Indikátor umožní sledovat počet návštěvníků informačního centra v rámci IKK.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet návštěvníků informačního centra, sběrného dvora, dotřídňovací		

	linky a skládky TKO
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Evidence vedená v informačním centru. Evidence vedená koordinátorkou informačních a komunikačních kampaní.

**Tabulka 5-50 Indikátor 10**

<b>Cíl 2.2</b>	<b>Realizovat informační a vzdělávací kampaň s cílem správného nakládání s komunálním odpadem pro děti a studenty</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	10		
<b>Název indikátoru</b>	Počet uskutečněných seminářů		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	ESKO-T s. r. o., Ing. Pavlína Buršíková - koordinátorka IKK ve SO ORP Třebíč		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		60	90
<b>Skutečnost</b>	45		
<b>Popis měřítka:</b>	Semináře, určené pro děti a studenty, přispívají ke správnému nakládání s odpady. Semináře se uskutečňují jak ve školkách a školách, tak i v informačním centru. Účelem je šetření přírodních zdrojů, surovin a energií při výrobě nových výrobků. Indikátor umožní sledovat množství uskutečněných seminářů v rámci IKK pro děti a studenty ve SO ORP Třebíč.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet počtu účastníků seminářů		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Evidence vedená koordinátorkou informačních a komunikačních kampaní, která semináře bude zajišťovat		

**Tabulka 5-51 Indikátor 11**

<b>Cíl 2.3</b>	<b>Realizovat informační a vzdělávací kampaň s cílem správného nakládání s komunálním odpadem pro obce SO ORP Třebíč</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	11		
<b>Název indikátoru</b>	Počet zapojených obcí do programu		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	ESKO-T s. r. o., Ing. Pavlína Buršíková		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		25	60
<b>Skutečnost</b>	12		
<b>Popis měřítka:</b>	Snaha zapojit co nejvíce obcí do programu. Jednání probíhají jak v informačním centru, tak i přímo v jednotlivých obcích. Indikátor umožňuje sledovat počet obcí, které se aktivně zapojují do spolupráce ve SO ORP Třebíč při realizaci a přípravě informačních a vzdělávacích kampaní.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet zapojených obcí do programu. Zapojenou obcí bude obec, která se aktivně zapojí do společně realizovaných aktivit.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Informace od správce programu. Informace z obcí.		

## 5.3. Pravidla pro řízení strategie

### 5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií se bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Tabulka 5-52 Složení řídící skupiny

Složení řídící skupiny
Není doposud stanoveno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 5-53 Správci cílů

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	<b>Vybudovat kompostárnu pro Svazek obcí Skládka TKO a nastavit vhodný systém svozu</b>	Ing. Marie Černá
1.2.	<b>Vybudovat zařízení pro třídění komunálních odpadů pro obce ve SO ORP Třebíč.</b>	Ing. Marie Černá
2.1.	<b>Podporovat a stabilizovat pozici Svazku obcí „Skládka TKO“ v území.</b>	ESKO-T s. r. o., Ing. Pavlína Buršíková
2.2.	<b>Realizovat informační a vzdělávací kampaň s cílem správného</b>	ESKO-T s. r. o., Ing.

	<b>nakládání s komunálním odpadem pro děti a studenty.</b>	Pavλίna Buršíková
2.3.	<b>Realizovat informační a vzdělávací kampaň s cílem správného nakládání s komunálním odpadem pro obce SO ORP Třebíč.</b>	ESKO-T s. r. o., Ing. Pavλίna Buršíková

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

**Tabulka 5-54 Gestoři indikátorů**

<b>Gestoři indikátorů</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>Název indikátoru</b>	<b>Gestor indikátoru</b>
1	<b>Snížení množství komunálního odpadu ukládaného na skládku</b>	ESKO-T s. r. o. - provozovatel zařízení
2	<b>Zvýšení množství tříděných odpadů</b>	ESKO-T s. r. o. - provozovatel zařízení
3	<b>Množství svezeného biologicky rozložitelného odpadu /BRO/</b>	Svazek Skládky TKO, ESKO-T s. r. o.
4	<b>Množství a druh umístěných nádob v obci</b>	Svazek Skládky TKO, ESKO-T s. r. o.
5	<b>Množství odpadů předaných k dalšímu využití</b>	Svazek Skládky TKO, ESKO-T s. r. o.
6	Počet obcí využívající toto zařízení	Svazek Skládky TKO, ESKO-T s. r. o.
7	<b>Počet adresně oslovených cílových skupin v rámci informačních kampaní</b>	ESKO-T s. r. o.
8	<b>Počet obcí, kde je zabezpečován svoz odpadu komunálními společnostmi</b>	Svazek Skládky TKO
9	<b>Počet účastníků IKK</b>	ESKO-T s. r. o., Ing. Pavλίna Buršíková
10	<b>Počet uskutečněných seminářů</b>	ESKO-T s. r. o., Ing. Pavλίna Buršíková - koordinátorka IKK v ORP Třebíč
11	<b>Počet zapojených obcí do programu</b>	ESKO-T s. r. o., Ing. Pavλίna Buršíková

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

**Tabulka 5-55 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie**

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně ve 2. čtvrtletí

### 5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 5.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování.

Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

*Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

**Tabulka 5-56 Harmonogram procesů**

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tabulka 5-57 Vzor tabulky akčního plánu**

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl



**Náklady** – orientační finanční objem projektu. Vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Přípravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným.

V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 5.4. Závěr a postup zpracování

### 5.4.1. Shrnutí

V rámci tématu „Odpadové hospodářství“ byly na základě zpracování analytické části identifikovány 2 problémové okruhy:

- Vybudování dalších zařízení pro ucelenou potřebu nakládání s odpady
- informační a komunikační kampaně zaměřené na informování a ovlivňování cílových skupin směrem k vyššímu třídění odpadů.

Tyto problémové okruhy byly diskutovány a odsouhlaseny v rámci fokusní skupiny.

Žádoucí stav, kterého má být dosaženo na úrovni meziobecní spolupráce realizací zpracované strategie, je popsán ve vizi: **na území SO ORP Třebíč je vytvořena integrovaná síť zařízení pro nakládání a využívání odpadů, je vybudováno zařízení pro nakládání a využití BRO a komunálních odpadů. Je posilováno povědomí obyvatel SO ORP Třebíč o třídění a využití odpadů - tříděním dáváme odpadům druhou šanci.**

Cíle, které jsou navrženy za účelem naplnění vize, jsou rozděleny do dvou oblastí:

- Vybudovat kompostárnu pro Svazek obcí Skládka TKO a vybudovat zařízení pro třídění komunálních odpadů pro obce ve SO ORP Třebíč.
- Podporovat a stabilizovat pozici Svazku obcí „Skládka TKO“ v území, realizovat informační a vzdělávací kampaň s cílem správného nakládání s komunálním odpadem pro děti, studenty a obce SO ORP Třebíč.

### 5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Rozvojová strategie pro SO ORP Třebíč v oblasti odpadového hospodářství byla zpracována realizačním týmem projektu, ve spolupráci s vedením Města Třebíče, Městského úřadu Třebíč a za aktivní spolupráce a součinnosti motivujících starostů. Realizační tým projektu v této oblasti také

území spolupracoval s představiteli obcí SO ORP Třebíč a s představiteli DSO Skládky TKO, který již od roku 1992 řeší problematiku odpadů v regionu.

## 5.5. Přílohy

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů ve SO ORP Třebíč. Měrné produkce na obyvatele SO ORP Třebíč jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celý SO ORP Třebíč, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 za území SO ORP Třebíč jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území SO ORP Třebíč je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR)) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území SO ORP Třebíč za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území SO ORP Třebíč je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území SO ORP Třebíč se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (SO ORP Třebíč) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

**Příloha 5-1 Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů<sup>257</sup>**

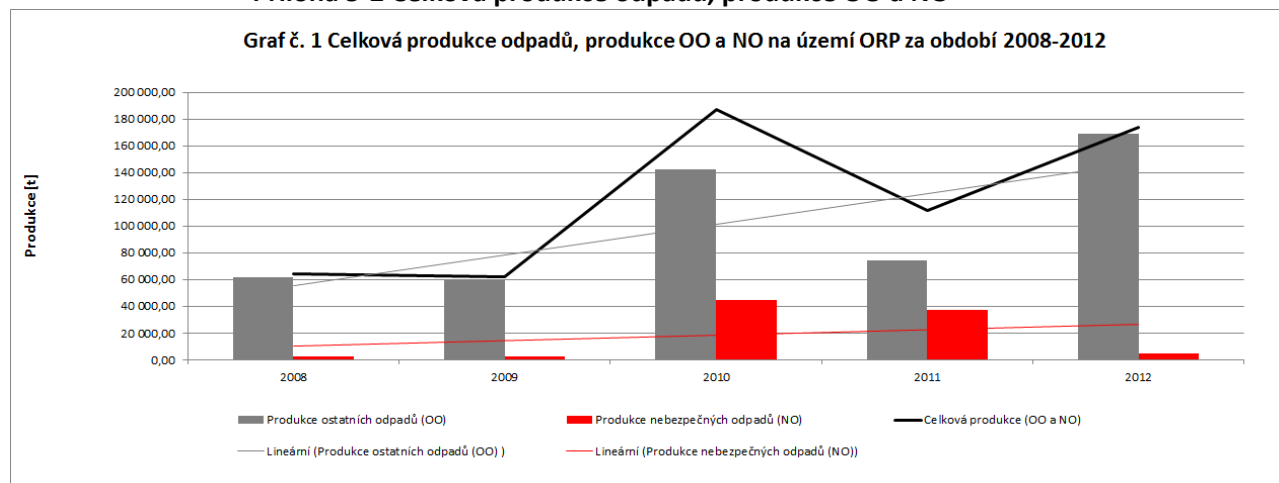
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	127 519,69	61 799,24	59 243,85	142 013,13	74 344,61	169 297,54	48,46	46,46	111,37	58,30
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	29 661,07	2 273,97	2 490,65	45 041,28	37 593,16	4 425,01	7,67	8,40	151,85	126,74
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-92,33	-91,60	51,85	26,74
Celková produkce (OO a NO)	153 197,92	64 013,21	61 734,50	187 054,41	111 937,77	173 722,55	41,82	40,30	122,10	73,07

<sup>257</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

NO)		073,21	734,50	054,41	937,77	722,54				
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-58,18	-59,70	22,10	-26,93
Podílové ukazatele [%]		2008		2009	2010	2011		2012		
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		96,45		95,97	75,92	66,42		97,45		
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		3,55		4,03	24,08	33,58		2,55		
Měrná produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008		2009	2010	2011		2012		
Počet obyvatel v území ORP		76 251		76 163	75 987	75 888		75 651		
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		840,29		810,56	2 461,66	1 475,04		2 296,37		
Měrná produkce OO		810,47		777,86	1 868,91	979,66		2 237,88		
Měrná produkce NO	300,20	29,82		32,70	592,75	495,38		58,49		
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		9,93		10,89	197,45	165,02		19,48		
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-90,07		-89,11	97,45	65,02		-80,52		

Pozn.: za období 2008-2012

### Příloha 5-2 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO<sup>258</sup>



Pozn.: za období 2008-2012

### Příloha 5-3 Celková produkce KO<sup>259</sup>

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	1 359,72	1 161,76	1 694,40	1 805,83	1 437,09
200102	Sklo	O	464,85	1 639,20	127,88	586,07	597,11
200108	BRO z kuchyně (BRKO)	O	104,87	79,37	101,50	56,51	113,24
200110	Oděvy (BRKO)	O	16,11	4,43	0,00	0,00	13,88
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	26,89	2,54	13,82	3,80	12,41

<sup>258</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). Ministerstvo životního prostředí České republiky [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

<sup>259</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). Ministerstvo životního prostředí České republiky [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	1,86	1,34	0,72	0,44	1,07
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	5,47	4,35	4,05	2,61	28,43
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	3,07	2,46	1,59	0,75	2,28
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	1,43	1,21	0,70	0,40	0,62
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	7,29	7,02	4,61	5,76	7,65
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,20	0,20	0,29	0,15	0,18
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	3,84	5,23	1,94	1,03	0,84
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	7,92	4,08	12,37	0,95	70,58
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	6,95	9,75	5,14	0,68	8,55
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,03	32,17	0,00	40,37	25,97
200139	Plasty	O	398,14	431,92	487,89	457,46	493,95
200140	Kovy	O	335,94	316,18	1 044,80	1 827,07	1 922,65
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	143,46	351,99	497,90	2 060,33	602,20
200202	Zemina a kameny	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	3 873,27	114,45	111,09	95,99	55,08
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	17 192,83	17 519,77	16 688,86	14 511,49	16 761,76
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	25 375,00	20,76	33,69
200303	Uliční smetky	O	584,28	543,33	560,26	1 255,34	1 192,68
200304	Kal ze septiků a žump	O	354,40	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	50,42	215,41	296,24	83,15
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	1 053,63	1 108,81	983,48	1 810,91	2 218,08
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	1 366,91	1 367,89	4 533,04	1 424,89	1 816,44

150102	Plastové obaly	O	502,10	1 417,77	1 074,94	1 241,19	679,47
150103	Dřevěné obaly	O	7,85	4,22	13,43	9,36	2,98
150104	Kovové obaly	O	69,09	95,29	53,79	36,07	1,02
150105	Kompozitní obaly	O	13,47	79,92	57,83	62,12	3,50
150106	Směsné obaly	O	214,73	233,96	278,72	253,30	17,47
150107	Skleněné obaly	O	324,89	297,91	1 493,74	1 459,03	369,27
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	118,00	85,01	98,33	70,82	103,72
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,61	0,64	0,45	0,27	0,31
Celková produkce KO			28 564,11	26 974,60	55 537,96	29 397,99	28 677,31
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			19 900,60	20 263,27	45 356,55	20 310,75	21 220,60
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			10 212,04	10 375,09	29 642,70	11 491,00	10 936,83

Pozn.: za období 2008-2012

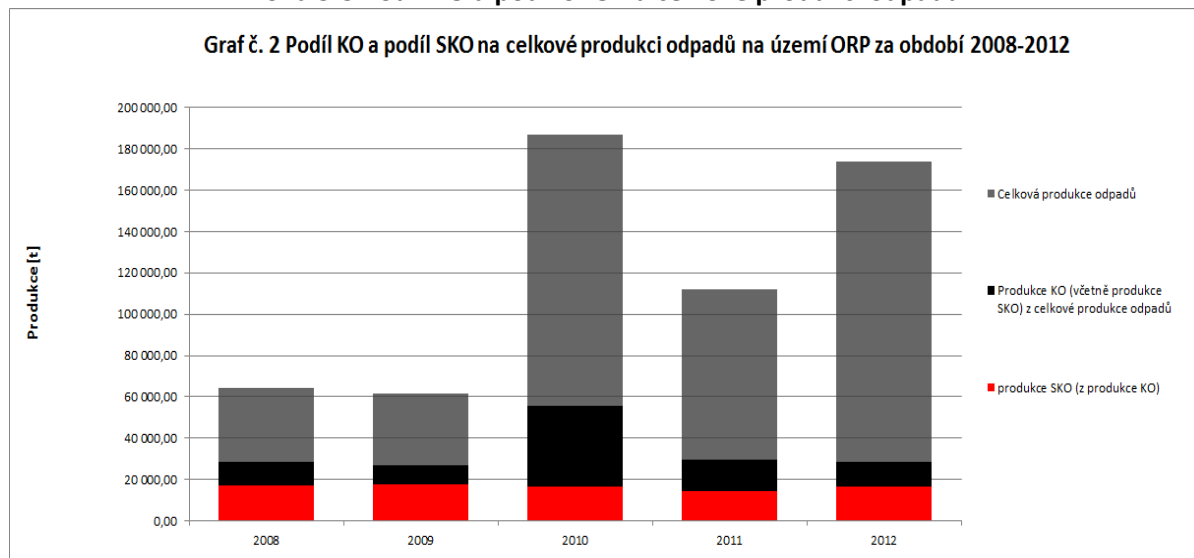
#### Příloha 5-4 Celková produkce odpadů<sup>260</sup>

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	64 073,21	61 734,50	187 054,41	111 937,77	173 722,54	-3,65	203,00	-40,16	55,20
Celková produkce KO	28 564,11	26 974,60	55 537,96	29 397,99	28 677,31	-5,56	105,89	-47,07	-2,45
Celková produkce SKO	17 192,83	17 519,77	16 688,86	14 511,49	16 761,76	1,90	-4,74	-13,05	15,51
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010	2011		2012	
Podíl KO na celkové produkci odpadů	44,58		43,69		29,69	26,26		16,51	
Podíl SKO na produkci KO	60,19		64,95		30,05	49,36		58,45	
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010	2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP	76 251		76 163		75 987	75 888		75 651	
Měrná produkce KO	374,61		354,17		730,89	387,39		379,07	
Měrná produkce SKO	225,48		230,03		219,63	191,22		221,57	

Pozn.: za období 2008-2012

<sup>260</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Příloha 5-5 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů<sup>261</sup>**



Pozn.: za období 2008-2012

**Příloha 5-6 Separovaný sběr odpadů<sup>262</sup>**

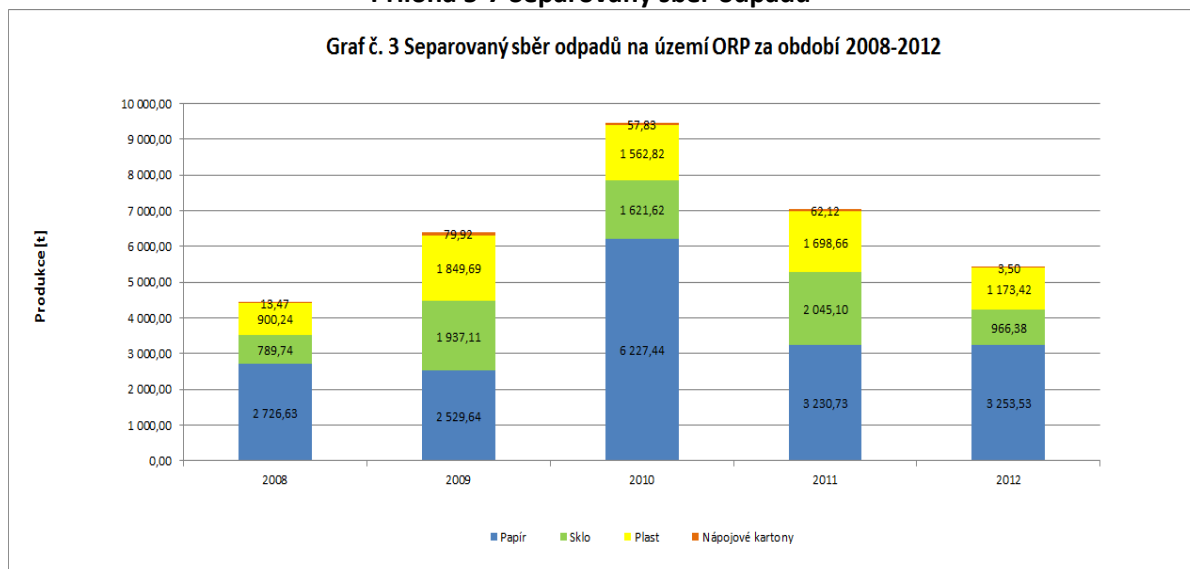
Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Papír	150101, 200101	2 726,63	2 529,64	6 227,44	3 230,73	3 253,53	-7,22	146,18	-48,12	0,71	
Sklo	150107, 200102	789,74	1 937,11	1 621,62	2 045,10	966,38	145,29	-16,29	26,11	-52,75	
Plast	150102, 200139	900,24	1 849,69	1 562,82	1 698,66	1 173,42	105,47	-15,51	8,69	-30,92	
Nápojové kartony	150105	13,47	79,92	57,83	62,12	3,50	493,23	-27,63	7,41	-94,37	
<b>Celkem separovaný sběr</b>		4 430,07	6 396,36	9 469,72	7 036,61	5 396,82	44,38	48,05	-25,69	-23,30	
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]</b>		2008	2009	2010	2011	2012					
Počet obyvatel v území ORP			76 251	76 163	75 987	75 888	75 651				
Měrná produkce tříděného papíru			35,76	33,21	81,95	42,57	43,01				
Měrná produkce tříděného skla			10,36	25,43	21,34	26,95	12,77				
Měrná produkce tříděného plastu			11,81	24,29	20,57	22,38	15,51				
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů			0,18	1,05	0,76	0,82	0,05				
Měrná produkce tříděného odpadu			58,10	83,98	124,62	92,72	71,34				

Pozn.: za období 2008-2012

<sup>261</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

<sup>262</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

### Příloha 5-7 Separovaný sběr odpadů<sup>263</sup>



Pozn.: za období 2008-2012

### Příloha 5-8 Celková produkce BRO<sup>264</sup>

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	6,40	81,02	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	22,11	11,30	6,25	39,25	917,21
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	750,00	0,00	832,90	962,40	761,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	9,71	11,10	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	77,38	52,39	42,03	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	4,51	1,81	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	9,50	8,70	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	62,48	112,46	128,98	127,23	86,96
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

<sup>263</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

<sup>264</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

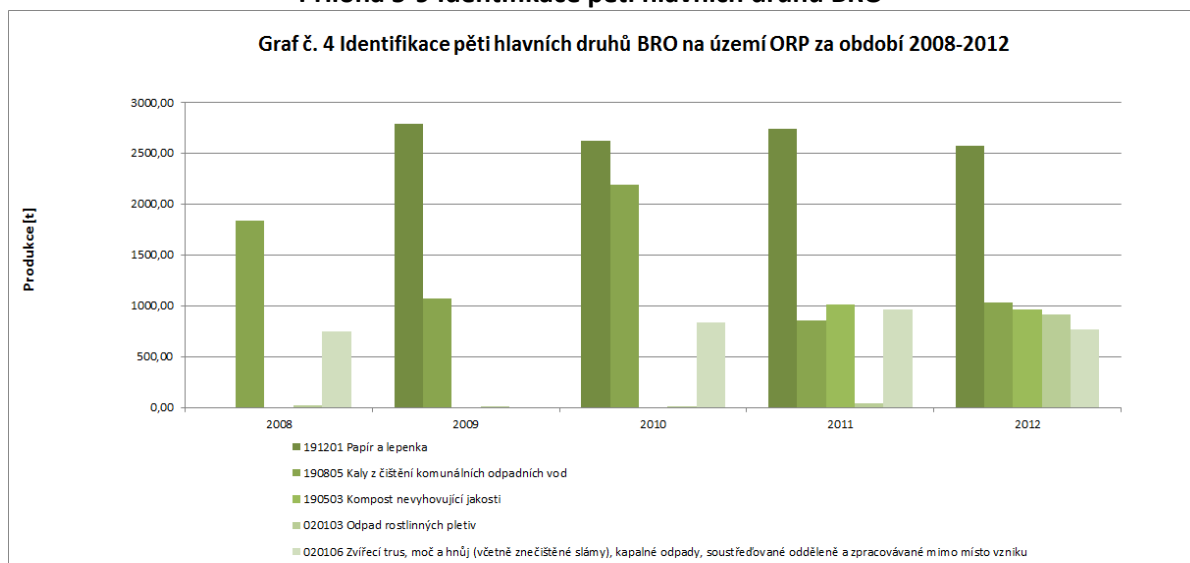


020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	522,96	255,19	22,07	18,76	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	75,50	86,66	90,33	20,81	118,76
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	24,93	43,94	38,64	36,36	22,40
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	1 740,00	1 421,70	0,70	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	681,46	645,67	776,17	1 063,81	737,23
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	950,00	700,00	380,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	516,57	455,56	570,17	632,75	591,38
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	29,38
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	659,68	507,42	505,56	575,05	636,09
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	1 650,73	4,25	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	15,62	107,13	279,89	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	3,20	5,98	18,34	0,00	3,14
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,24	0,24	37,58	37,53	49,32
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	1 366,91	1 367,89	4 533,04	1 424,89	1 816,44
150103	Dřevěné obaly	O	7,85	4,22	13,43	9,36	2,98

160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	0,00	3,27	7,45	14,00	24,91
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	1 014,88	960,36
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	43,25	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	1 838,43	1 068,08	2 190,72	857,91	1 030,91
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	41,84	56,82	64,21	35,00	90,90
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	129,43	172,97	176,58	199,07	212,69
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z číření vody	O	1 095,90	506,62	114,14	3,60	108,33
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	2 792,08	2 616,77	2 738,04	2 571,64
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	1 359,72	1 161,76	1 694,40	1 805,83	1 437,09
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	104,87	79,37	101,50	56,51	113,24
200110	Oděvy	O	16,11	4,43	0,00	0,00	13,88
200111	Textilní materiály	O	26,89	2,54	13,82	3,80	12,41
200125	Jedlý olej a tuk	O	3,07	2,46	1,59	0,75	2,28
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,03	32,17	0,00	40,37	25,97
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	143,46	351,99	497,90	2 060,33	602,20
200301	Směsný komunální odpad	O	17 192,83	17 519,77	16 688,86	14 511,49	16 761,76
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	25 375,00	20,76	33,69
200304	Kal ze septiků a žump	O	354,40	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	1 053,63	1 108,81	983,48	1 810,91	2 218,08
<b>Celková produkce BRO</b>			<b>32 542,36</b>	<b>30 747,15</b>	<b>58 822,28</b>	<b>30 121,43</b>	<b>31 992,61</b>

Pozn.: za období 2008-2012

### Příloha 5-9 Identifikace pěti hlavních druhů BRO<sup>265</sup>



Pozn.: za období 2008-2012

Graf v příloze 5-9 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území SO ORP Třebíč (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

### Příloha 5-10 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu na celkové produkci BRO<sup>266</sup>

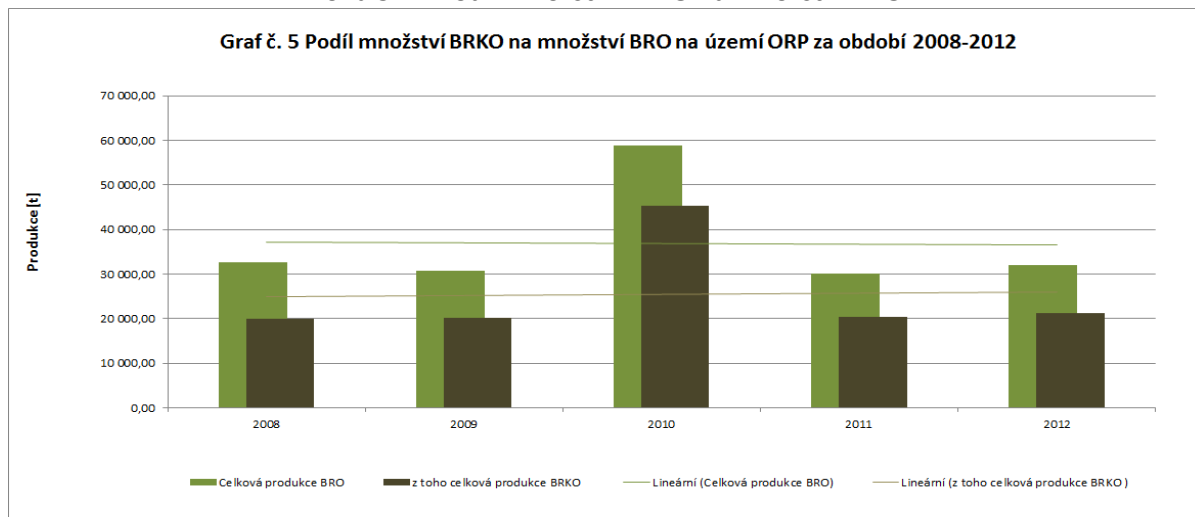
Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>Celková produkce BRO</b>	32 542,36	30 747,15	58 822,28	30 121,43	31 992,61	-5,52	91,31	-48,79	6,21
<b>z toho celková produkce BRKO</b>	19 900,60	20 263,27	45 356,55	20 310,75	21 220,60	1,82	123,84	-55,22	4,48
<b>Podílové ukazatele [%]</b>	2008		2009		2010		2011		2012
<b>Podíl BRKO na celkové produkci BRO</b>	61,15		65,90		77,11		67,43		66,33
<b>Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]</b>	2008		2009		2010		2011		2012
<b>Počet obyvatel v území ORP</b>	76 251		76 163		75 987		75 888		75 651
<b>Měrná produkce BRO</b>	426,78		403,70		774,11		396,92		422,90
<b>Měrná produkce BRKO</b>	260,99		266,05		596,90		267,64		280,51

Pozn.: za období 2008-2012

<sup>265</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

<sup>266</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha 5-11 Podíl množství BRKO na množství BRO<sup>267</sup>



Pozn.: za období 2008-2012

Příloha 5-12 Celkové nakládání s odpady, podrobně<sup>268</sup>

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	2012
Využití	Materiálové využití	91 674,18	39 585,19	70 862,55	96 110,73	179 086,20	289 883,34	43,18	77,30	104,84	195,35	316,21
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		59,84	61,78	114,79	51,38	159,99	166,87					
	Energetické využití	94,56	59,82	62,39	102,55	48,03	694,79	63,26	65,98	108,45	50,79	734,77
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
	Celkem vybrané způsoby využití	90 877,29	39 645,01	70 924,94	96 213,28	179 134,23	290 578,13	43,62	78,04	105,87	197,12	319,75
Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓												
		59,32	61,87	114,89	51,44	160,03	167,27					
Celková produkce odpadů		153 197,92	64 073,21	61 734,50	187 054,41	111 937,77	173 722,54					
Odstranění	Skládkování	90 877,84	43 117,91	41 106,20	41 459,40	33 796,74	30 853,53	47,45	45,23	45,62	37,19	33,95
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →										
		-52,55	-54,77	-54,38	-62,81	-66,05						
	Spalování	102,05		0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
							-100,00	-	-	-		
Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
Celkem vybrané způsoby odstranění	43 219,96		41 106,20	41 459,40	33 796,74	30 853,53	-4,89	0,86	-18,48	-8,71		

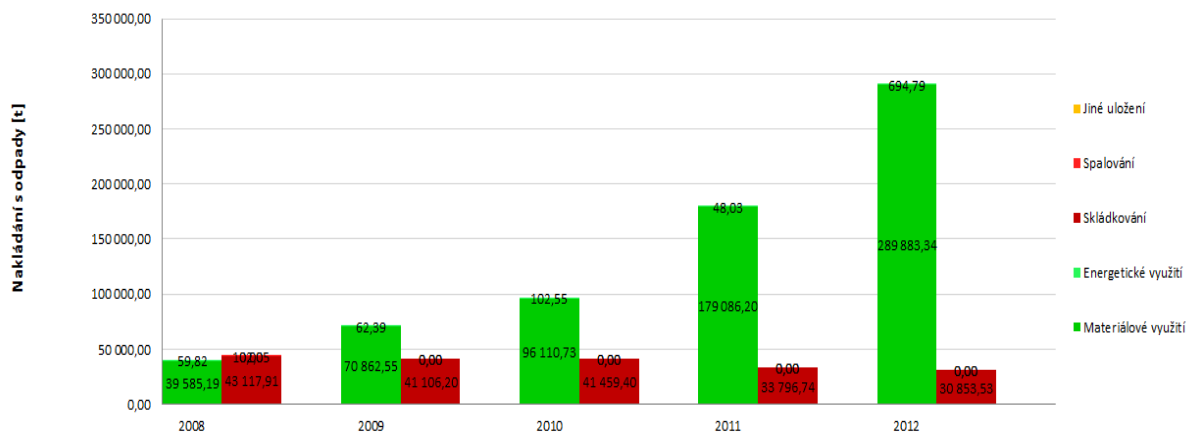
Pozn.: za období 2008-2012

<sup>267</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

<sup>268</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). *Ministerstvo životního prostředí České republiky* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

## Příloha 5-13 Nakládání s odpady celkově, využití a odstranění<sup>269</sup>

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Pozn.: za období 2008-2012

## Příloha 5-14 Nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem<sup>270</sup>

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000	Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓										
								2008	2009	2010	2011							
KO	Využití	Materiálové využití	1 773,46	1 163,30	6 873,29	7 266,45	13 387,89	9 345,12	65,59	387,56	409,73	754,90						
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓								
									7,62	4,07	25,48	13,08	45,54	32,59	-34,41	287,56	309,73	654,90
		Energetické využití	0,18	2,65	1,38	2,55	0,03	0,03	1 445,08	751,97	1 389,50	16,35						
	Celkem vybrané způsoby využití	1 630,23	1 165,95	6 874,67	7 269,00	13 387,92	9 345,15	71,52	421,70	445,89	821,23							
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓									
								7,00	4,08	25,49	13,09	45,54	32,59					
	Celková produkce KO [t]		23 284,20	28564,11	26974,60	55537,96	29397,99	28677,31	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012						
	Odstranění	Skládkování	36 283,76	36 047,22	34 804,53	31 535,41	29 062,27	-0,65	-3,45	-9,39	-7,84							
		Spalování	7,04	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-							
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-								
Celkem vybrané způsoby odstranění		36 290,81	36 047,22	34 804,53	31 535,41	29 062,27	-0,67	-3,45	-9,39	-7,84								
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	1,04	0,34	293,95	-	-	-67,31	86355,88							

<sup>269</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). Ministerstvo životního prostředí České republiky [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

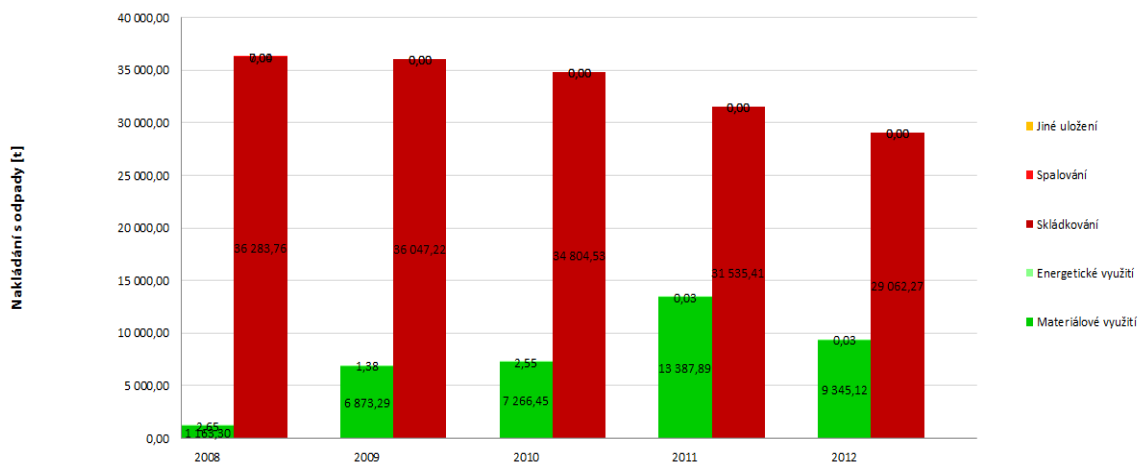
<sup>270</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). Ministerstvo životního prostředí České republiky [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	1,04	0,34	293,95	-	-	-67,31	86355,88
Odstranění		Skládkování	27 754,84	27 494,78	27 073,40	26 590,34	24 447,95	-0,94	-1,53	-1,78	-8,06
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Celkem vybrané způsoby odstranění	27 754,84	27 494,78	27 073,40	26 590,34	24 447,95	-0,94	-1,53	-1,78	-8,06

Pozn.: za období 2008-2012

### Příloha 5-15 Nakládání s KO, využití a odstranění KO<sup>271</sup>

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



Pozn.: za období 2008-2012

### Příloha 5-16 Nakládání se separovaným sběrem<sup>272</sup>

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	230,46	2976,00	3456,25	3429,04	3694,35	1191,31	16,14	-0,79	7,74
		Energetické využití	0,15	0,08	0,05	0,03	0,03	-47,37	-37,50	-40,00	0,00
		Odstranění	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,03	1037,38	1076,99	1127,02	283,96	4149420,00	3,82	4,65	-74,80
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	3,88	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-	-	-

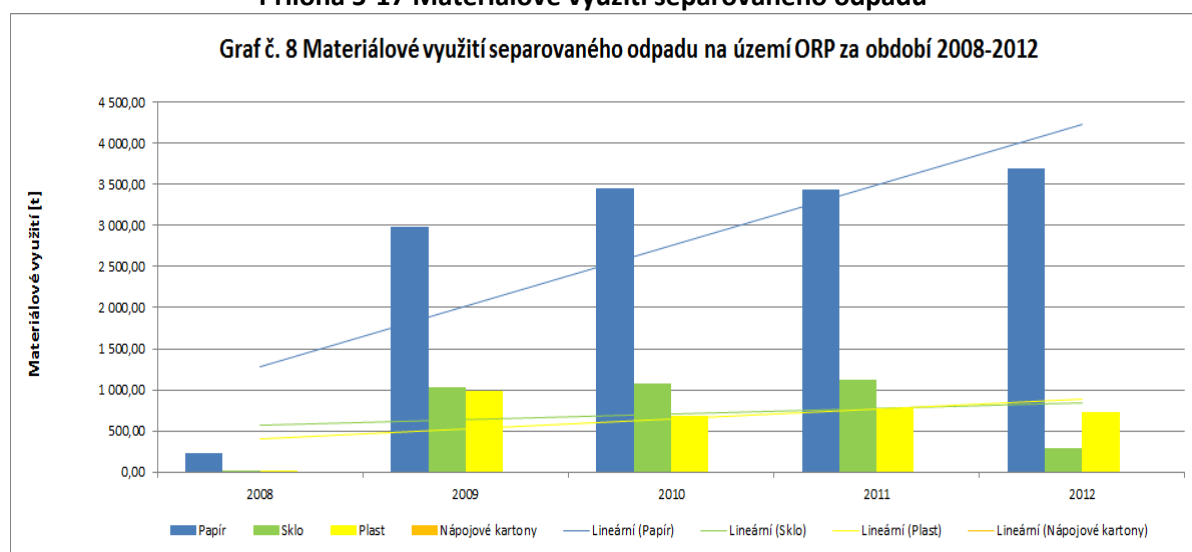
<sup>271</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). Ministerstvo životního prostředí České republiky [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

<sup>272</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). Ministerstvo životního prostředí České republiky [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Plast	150102, 200139	Materiálové využití	17,16	987,83	686,66	771,24	732,76	5655,44	-30,49	12,32	-4,99
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	54,11	41,03	52,05	9,82	10,89	-24,17	26,85	-81,13	10,88
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Pozn.: za období 2008-2012

### Příloha 5-17 Materiálové využití separovaného odpadu<sup>273</sup>



Pozn.: za období 2008-2012

### Příloha 5-18 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem<sup>274</sup>

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
BRO	Využití	Materiálové využití		7	7	10	17	14	-1,47	47,89	61,02	-17,35
		Energetické využití		340,90	233,15	696,97	224,72	236,91	4,29	64,37	-53,16	1346,58
BRO	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		35	35	33	30	28	-0,98	-3,73	-8,37	-8,01
		Spalování		418,50	070,85	761,76	935,50	457,52	-100,00	-	-	-

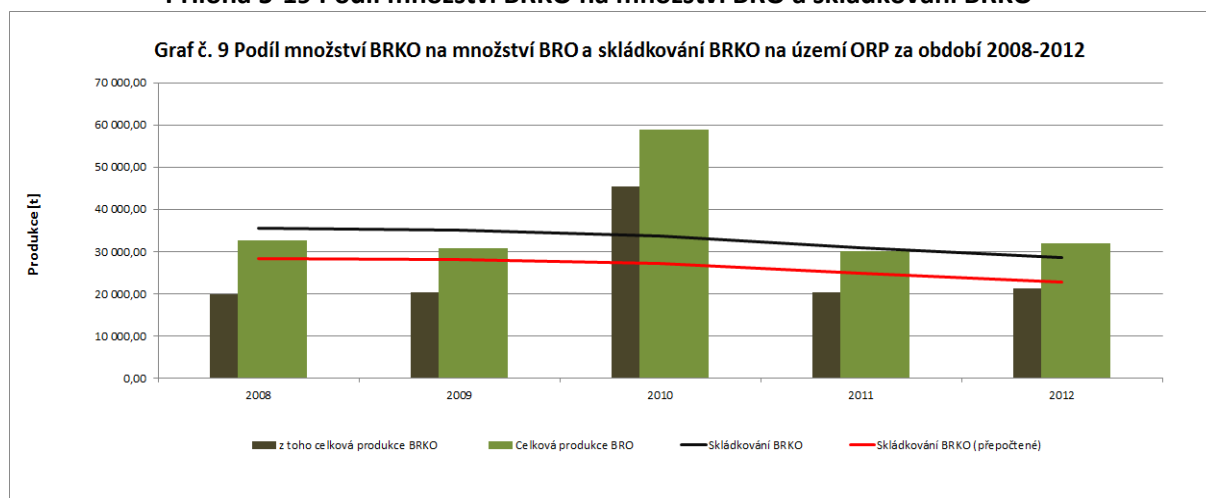
<sup>273</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). Ministerstvo životního prostředí České republiky [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

<sup>274</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). Ministerstvo životního prostředí České republiky [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

		<b>Jiné uložení</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
<b>BRKO</b>	<b>Využití</b>	<b>Materiálové využití</b>	1 001,31	888,37	1 295,94	7 182,64	5 238,56	-11,28	45,88	454,24	-27,07	
		<b>Energetické využití</b>	0,07	0,08	0,05	0,03	0,03	14,29	-37,50	-40,00	0,00	
	<b>Odstranění</b>	<b>Skládkování</b>	<b>Původní hmotnost</b>	35 418,39	35 070,62	33 761,76	30 935,50	28 457,52	2009	2010	2011	2012
			<b>Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu</b>	16 345,53	28 440,97	28 161,71	27 110,69	24 841,20	22 851,39	172,29	165,86	151,98
		<b>Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)</b>	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
			148,00	372,99	369,76	356,78	327,34	302,06	249,83	241,07	221,18	204,10
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						149,83	141,07	121,18	104,10
		<b>Spalování</b>	7,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>Meziroční změna [%] ↓</b>			
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>2008/2009</b>	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
								<b>-100,00</b>	-	-	-	

Pozn.: za období 2008-2012

#### Příloha 5-19 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO<sup>275</sup>



Pozn.: za období 2008-2012

<sup>275</sup> Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH). Ministerstvo životního prostředí České republiky [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>



## Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

## 6. Téma 4: Turismus ve SO ORP Třebíč

### 6.1. Analytická část pro oblast turismu

#### 6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

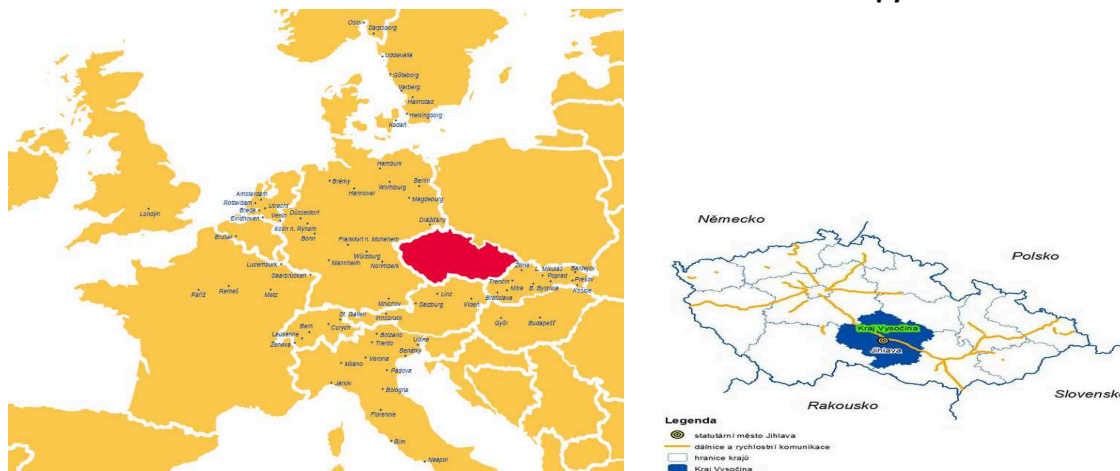
##### Základní vymezení SO ORP Třebíč jako destinace turismu

###### Základní informace

SO ORP Třebíč se nachází v jižní části Kraje Vysočina. Na východě hraničí se SO ORP Náměšť nad Oslavou, na sever se nachází SO ORP Velké Meziříčí, na severozápad SO ORP Jihlava a na západě přiléhají obce SO ORP Telč a SO ORP Moravské Budějovice. Z jižní strany je hranice s Jihomoravským krajem. Správní území zahrnuje celkem 93 obcí, což je nejvíc v rámci Kraje Vysočina. Ve městech Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou a Třebíč žije necelých 58 % obyvatel správního obvodu. Asi 27 % území pokrývají lesy a 65 % tvoří zemědělská půda.<sup>276</sup>

Na níže uvedených obrázcích je lokalizováno SO ORP Třebíč z pohledu začlenění do Evropy, České republiky a Kraje Vysočina.

Obrázek 6-1 Lokalizace SO ORP Třebíč v rámci Evropy a ČR



Zdroj: <https://jizdenky.studentagency.cz/web/novinky/podstranky-novinky/mezinarodni-linky-letov-2014-jeste-capeji-po-evrope.html>; <http://www.kr-vysocina.cz/prehledky-cr/d-4042948/p1=33420> [cit. 2014-07-14].

<sup>276</sup> Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2014. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/xj/redakce.nsf/i/udaje\\_o\\_obcich\\_s\\_rozsirenou\\_pusobnosti\\_za\\_rok\\_2013](http://www.czso.cz/xj/redakce.nsf/i/udaje_o_obcich_s_rozsirenou_pusobnosti_za_rok_2013)

Mapa 6-1 Lokalizace SO ORP Třebíč v Kraji Vysočina



Zdroj: <http://www.kr-vysocina.cz/prehledky-vysocina/d-4031498/p1=33420> [cit. 2014-09-23].

Pro získání základní představy o předpokladech SO ORP Třebíč pro turismus jsou uvedeny níže vybrané údaje. Konkrétně o poměrech zemědělské půdy, lesích a zastavěné ploše atd. Dále je uveden přehled o ekonomických subjektech a jejich struktuře působících v Kraji Vysočina, dále ve SO ORP Třebíč a také o počtech hromadných ubytovacích zařízení (HUZ).

Tabulka 6-1 Vybrané údaje o správních obvodech obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina<sup>277</sup>

	Počet					výměra v ha	Podíl v %		
	obcí	částí obcí	katastrů	obyvatel	jednotek v RES		zemědělské půdy	lesních pozemků	zastavěných ploch
Kraj Vysočina	704	1 402	1 263	510 209	107 395	679 567	60,2	30,5	1,3
v tom SO ORP:									
Bystřice nad Pernštejnem	39	91	91	20 190	3 859	34 791	56,4	33,8	1,3
Havlíčkův Brod	56	139	126	52 153	10 639	63 185	66,3	24,4	1,4
Humpolec	25	66	52	17 430	3 968	22 791	57,5	31,7	1,4
Chotěboř	31	101	76	22 221	4 396	32 900	61,8	29,8	1,3
Jihlava	79	145	148	99 479	21 572	92 176	58,7	31,1	1,4
Moravské Budějovice	47	60	61	23 564	4 484	41 405	67,8	24,4	1,2
Náměšť nad Oslavou	27	32	32	13 387	2 579	21 130	54,2	33,5	1,3

<sup>277</sup> Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2014. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

Nové Město na Moravě	30	59	55	19 429	3 775	29 286	55,4	36,3	1,1
Pacov	24	64	45	9 691	1 958	23 459	61,3	30,7	1,1
Pelhřimov	71	192	160	45 103	10 546	82 736	61,7	29,8	1,1
Světlá nad Sázavou	32	89	76	20 054	4 061	29 019	55,4	36,2	1,4
Telč	45	59	55	13 156	2 779	29 137	59,0	31,3	1,1
Třebíč	93	133	131	75 421	15 682	83 771	64,1	26,8	1,4
Velké Meziříčí	57	96	90	35 873	7 606	47 339	61,0	28,6	1,4
Žďár nad Sázavou	48	76	65	43 058	9 491	46 444	49,6	40,9	1,2

Pozn.: Stav k 31. 12. 2013.

Tabulka 6-2 Bilance půdy podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností<sup>278</sup>

Kraj, správní obvody obcí s rozšířenou působností	Zemědělská půda	z toho			Nezemědělská půda	v tom			
		orná půda	zahrady, ovocné sady	trvalé travní porosty		lesní pozemky	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní
Kraj Vysočina	409 470	316 504	10 826	82 137	270 101	206 977	11 977	8 761	42 385
Bystřice nad Pernštejnem	19 632	12 704	638	6 290	15 161	11 744	559	468	2 391
Havlíčkův Brod	41 940	32 392	1 099	8 448	21 242	15 403	881	909	4 050
Humpolec	13 108	9 905	445	2 758	9 685	7 223	632	324	1 506
Chotěboř	20 361	14 448	693	5 220	12 535	9 793	516	438	1 788
Jihlava	54 147	40 047	1 372	12 728	38 029	28 635	1 420	1 261	6 713
Moravské Budějovice	28 093	25 250	639	2 204	13 311	10 099	499	511	2 201
Náměšť nad Oslavou	11 464	10 064	346	1 053	9 671	7 061	624	284	1 703
Nové Město na Moravě	16 249	10 573	412	5 264	13 038	10 624	317	307	1 790
Pacov	14 373	11 315	328	2 730	9 085	7 194	246	261	1 384
Pelhřimov	51 075	38 536	1 116	11 422	31 661	24 642	1 317	921	4 781
Světlá nad Sázavou	16 089	11 825	550	3 715	12 930	10 506	527	393	1 503
Telč	17 216	13 376	406	3 434	11 921	9 123	634	315	1 849
Třebíč	53 748	46 330	1 418	5 997	30 025	22 433	1 395	1 157	5 040
Velké Meziříčí	28 927	22 775	865	5 287	18 411	13 533	1 078	668	3 132
Žďár nad Sázavou	23 048	16 964	499	5 585	23 395	18 964	1 332	546	2 553

Pozn.: Stav k 31. 12. 2012 v ha.

<sup>278</sup> Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2014. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

**Tabulka 6-3 Ekonomické subjekty se sídlem na území správních obvodů obcí s rozšířenou působností<sup>279</sup>**

Kraj, správní obvody obcí s rozšířenou působností	Ekonomické subjekty celkem	v tom						
		fyzické osoby	z toho		Právnícké osoby	z toho		
			živnostníci	zemědělníci podnikatelé		obchodní společnosti	družs tva	sdužení a organizační jednotky sdužení
Kraj Vysočina	106 578	85 707	77 177	3 629	20 871	7 902	503	5 759
Bystřice ad Pernštejnem	3 774	3 091	2 757	218	683	253	10	261
Havlíčkův Brod	10 586	8 463	7 456	363	2 123	811	122	600
Humpolec	3 936	3 162	2 877	124	774	323	14	213
Chotěboř	4 411	3 590	3 253	131	821	285	19	230
Jihlava	21 302	16 616	15 251	382	4 686	1 861	90	1 136
Moravské Budějovice	4 468	3 700	3 134	401	768	249	31	230
Náměšť nad Oslavou	2 537	2 050	1 770	158	487	146	10	153
Nové Město na Moravě	3 766	3 120	2 848	128	646	191	11	223
Pacov	1 928	1 536	1 378	69	392	89	9	144
Pelhřimov	10 496	8 463	7 623	352	2 033	651	33	572
Světlá nad Sázavou	4 101	3 408	3 130	96	693	278	15	196
Telč	2 764	2 256	1 939	211	508	138	17	173
Třebíč	15 742	12 460	11 238	418	3 282	1 479	49	785
Velké Meziříčí	7 420	6 135	5 519	349	1 285	544	24	337
Žďár nad Sázavou	9 347	7 657	7 004	229	1 690	604	49	506

Pozn.: Stav k 31. 12. 2012.

<sup>279</sup> Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2014. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

Tabulka 6-4 Ekonomické subjekty podle převažující činnosti CZ-NACE ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Kraje Vysočina<sup>280</sup>

Převažující činnost (sekce, oddíl)	Kraj celkem	v tom správní obvody obcí s rozšířenou působností														
		Bystrice nad Pernštejnem	Havlíčkův Brod	Humpolec	Chotěboř	Jihlava	Moravské Budějovice	Náměšť nad Oslavou	Nové Město na Moravě	Pacov	Pelhřimov	Světlá nad Sázavou	Telč	Třebíč	Velké Meziříčí	Žďár nad Sázavou
Celkem	107 395	3 859	10 639	3 968	4 396	21 572	4 484	2 579	3 775	1 968	10 546	4 061	2 779	15 682	7 606	9 491
v tom:																
A Zemědělství, lesnictví, rybníkářství	7 999	428	798	281	364	968	598	296	355	225	858	326	360	887	639	616
Průmysl celkem (B až E)	15 414	598	1 322	510	799	2 636	630	389	506	299	1 419	766	450	2 461	1 210	1 419
B Těžba a dobývání	42	2	1		1	7	1	-	-	-	1	2	2	4		21
C Zpracovatelský průmysl	14 125	538	1 168	480	749	2 479	565	343	460	268	1 296	718	421	2 264	1 086	1 290
D Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	907	43	110	20	34	100	42	38	31	21	92	33	22	147	94	80
E Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	340	15	43	10	15	50	22	8	15	10	30	13	5	46	30	28
F Stavebnictví	13 972	570	1 252	493	533	2 558	732	365	527	260	1 706	481	328	2 079	988	1 100
G Velkoobchod, maloobch.; opravy a údržba motorových vozidel	19 663	722	1 859	792	728	4 114	718	387	649	338	1 941	607	460	2 745	1 538	2 065
H Doprava a skladování	2 591	77	272	123	75	626	113	49	70	32	226	96	59	357	200	216
I Ubytování, stravování a pohostinství	5 044	168	449	228	203	992	169	143	198	80	465	206	184	705	388	466
55 Ubytování	464	15	24	19	8	80	15	5	35	5	65	18	58	36	28	53
56 Stravování a pohostinství	4 580	153	425	209	195	912	154	138	163	75	400	188	126	669	360	413
J Informační a komunikační činnosti	1 241	28	120	37	48	317	40	20	36	20	126	46	30	167	72	134
K Peněžnictví a	6 417	206	756	206	229	1 396	216	147	230	89	607	263	138	915	436	583

<sup>280</sup> Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2014. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

pojišťovnictví																	
L Činnosti v oblasti nemovitostí	3 715	52	438	167	115	1 080	117	66	103	60	309	98	49	536	200	325	
M Profesní, vědecké a technické činnosti	10 448	236	1 115	387	406	2 892	272	196	328	155	930	350	204	1 506	587	884	
N Administrativní a podpůrné činnosti	1 266	36	142	31	48	306	33	23	55	16	141	45	19	209	50	112	
O Veřej. správa, obrana; povin. soc. zabezp.	1 762	113	168	52	78	195	111	59	87	60	194	74	98	225	132	116	
P Vzdělávání	1 662	58	197	49	68	358	53	36	69	25	148	43	30	230	105	193	
Q Zdravotní a sociální péče	1 396	48	170	48	57	263	59	38	45	35	112	59	31	238	74	119	
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	2 405	101	272	89	82	519	88	51	98	35	209	82	50	378	126	225	
S Ostatní činnosti	8 455	291	828	316	326	1 754	352	214	302	178	793	277	207	1 392	522	703	
U Činnosti exteritoriálních organiz. a orgánů	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Bez uvedení činnosti	3 964	127	481	159	235	598	183	100	117	51	362	242	82	652	339	236	

Pozn.: Stav k 31. 12. 2013.

**Tabulka 6-5 Hromadná ubytovací zařízení ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností  
Kraje Vysočina<sup>281</sup>**

	hromadná ubytovací zařízení celkem	v tom					pokoje	lůžka
		hotely	penziony	kempy	chatové osady a turistické ubytovny	ostatní hromadná ubytovací zařízení jinde nespecifikovaná		
Kraj celkem	505	99	160	31	92	123	8 877	25 749
v tom SO ORP:								
Bystřice nad Pernštejnem	27	4	8	2	5	8	456	1 363
Havlíčkův Brod	38	5	16	2	6	9	563	1 482
Humpolec	29	6	6	1	4	12	532	2 017
Chotěboř	22	3	9	1	4	5	i.d.	i.d.
Jihlava	53	15	17	1	9	11	1 314	3 039
Moravské Budějovice	15	2	6	-	3	4	232	692
Náměšť nad Oslavou	17	2	5	2	5	3	i.d.	i.d.

<sup>281</sup> Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2014. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

Nové Město na Moravě	69	11	26	3	9	20	1 327	3 973
Pacov	9	1	2	-	2	4	91	363
Pelhřimov	54	11	14	6	7	16	840	2 577
Světlá nad Sázavou	19	4	7	2	5	1	317	1 041
Telč	33	7	12	2	7	5	473	1 430
Třebíč	49	11	9	7	12	10	i.d.	i.d.
Velké Meziříčí	25	6	6	-	8	5	381	1 075
Žďár nad Sázavou	46	11	17	2	6	10	813	2 293

Pozn.: Stav k 31. 12. 2013.

V současné době je Česká republika z hlediska turismu rozdělena na turistické regiony a ty jsou dále členěny na turistické oblasti. Toto členění vždy nerespektuje správní členění republiky na vyšší územně samosprávné celky – kraje (14 krajů včetně hlavního města Prahy).

### Mapa 6-2 ČR – správní členění – vyšší územní celky/kraje

Rozložení hranic krajů od roku 2005



Zdroj: <http://www.kr-vysocina.cz/prehledky-cr/d-4042948/p1=33420>. [cit. 2014-08-14].

Rajonizace turismu byla iniciována Českou centrálou cestovního ruchu – CzechTourism a měla zmapovat hlavní předpoklady rozvoje a rozmístění turismu v územních celcích. Při členění byl uplatňován tzv. marketingový přístup vycházející z potřeby co nejefektivnější propagace nabídky území v oblasti turismu. Turistické regiony prezentují potenciál turismu České republiky. Pro sjednocení pojmů uvádíme jejich výklad:



### **Turistický region<sup>282</sup>**

Územní celek, jehož nabídka turismu svým množstvím, kvalitou, rozmanitostí a atraktivitou vyvolává návštěvnost. Potenciál území vytváří vhodné předpoklady pro realizaci konkurenceschopné nabídky produktů turismu s důrazem na příjezdový turismus a pro vybrané z nich jsou součástí národních produktů. Území je v oblasti turismu řízeno profesní organizací a jsou za území shromažďovány statistické informace. Je základní jednotkou národní propagace a marketingu turismu republiky. Mohou se členit na turistické oblasti.

### **Turistická oblast<sup>283</sup>**

Územní celek specifický potenciálem převážně stejných přírodních, resp. kulturně-historických podmínek a vlastností pro rozvoj turismu a rekreace. Potenciál daného území vytváří vhodné předpoklady pro realizaci konkurenceschopné nabídky produktů turismu se zaměřením především na domácí turismus. Území je v oblasti rozvoje turismu koordinováno profesní organizací a jsou za území shromažďovány statistické informace.

### **Správní obvod obce s rozšířenou působností - SO ORP**

Správní obvody obcí s rozšířenou působností (dále SO ORP) byly stanoveny vyhláškou Ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb. a aktualizovány vyhláškou Ministerstva vnitra č. 388/2004 Sb. Obvody jsou vymezeny výčtem obcí, uvedených ve vyhlášce, respektují hranice krajů, nemusejí zatím respektovat území okresů (k 1.1.2007 bylo formou vyhlášky MV ČR provedeno sladění územně správního členění okresů a správních obvodů obcí s rozšířenou působností ve většině případů, několik desítek případů nesouladu však zbývá k řešení formou zákona, pak teprve budou správní obvody obce s rozšířenou působností skladebné do okresů).

Jako obecní úřad obce s rozšířenou působností je pro účel výkonu přenesené působnosti označován v zákonech a jiných právních předpisech úřad obce stanovené zvláštním zákonem (příloha č. 2 k zákonu č. 314/2002 Sb.). Blíže zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Zákon ani vyhláška se netýká území hlavního města Prahy, v číselnících je proto vedena jako samostatná územní jednotka (Hlavní město Praha), aby bylo pokryto celé území České republiky.<sup>284</sup>

V oblasti regionální politiky i regionálního rozvoje dochází k významnému posunu v náhledu na území vymezeného správním obvodem ORP. Aktivity státu, ale i krajů se začínají soustřeďovat na posuzování rozvojového potenciálu tohoto území a vůči takto vymezeným územím jsou nejen směřována rozvojová opatření, ale jsou také konstruovány i některé dotační tituly. Právě území vymezené správním obvodem ORP má potenciál stát se rozhraním, v němž se na jedné straně setkávají aktivity v oblasti regionálního rozvoje a regionální politiky a na straně druhé se systematicky

---

<sup>282</sup> Turistický potenciál regionů. *CzechTourism*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://old.czechtourism.cz/didakticke-podklady/2-turisticky-potencial-regionu/>

<sup>283</sup> Turistický potenciál regionů. *CzechTourism*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://old.czechtourism.cz/didakticke-podklady/2-turisticky-potencial-regionu/>

<sup>284</sup> Správní obvod obce s rozšířenou působností. *Český statistický úřad*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/obce\\_s\\_rp](http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/obce_s_rp)

prosazuje meziobecní spolupráce. Spolupracující obce mohou vnést nové impulzy k integrovanému rozvoji tohoto území a vytvořit základ dohody o financování společných strategií.<sup>285</sup>

### Destinace turismu

V užším smyslu je míněna cílová oblast v daném regionu, typická významnou nabídkou atraktivit turismu a infrastruktury turismu. V širším smyslu se mluví o zemi, regionech, lidských sídlech a dalších oblastech, které jsou typické velkou koncentrací aktivit turismu, rozvinutými službami turismu a další infrastrukturou turismu, jejichž výsledkem je velká dlouhodobá koncentrace návštěvníků. Pro mezinárodní návštěvníky je destinací buď celá navštívená země nebo její některý region, případně město. V některých zemích je území rozděleno do turisticky, historicky nebo administrativně kompaktních destinací (turistických regionů, turistických marketingových regionů – např. Česká republika – viz mapa 6-3 níže) s tvorbou a propagací společného turistického produktu regionu a případně i zpracováním statistik turismu.<sup>286</sup>

### Turistické regiony České republiky<sup>287</sup>

Turistické regiony byly vymezeny v letech 1998–1999. Výsledkem bylo členění České republiky na 15 turistických regionů. V roce 2010 vešlo v platnost nové členění České republiky na 17 turistických regionů. Přibyly dva nové turistické regiony (Východní Morava a Královehradecko), došlo ke změně názvů (např. Český Sever – Českolipsko a Jizerské hory).

Praha	Střední Čechy	Jižní Čechy
Šumava	Plzeňsko a Český les	Západočeské lázně
Severozápadní Čechy	Českolipsko a Jizerské hory	Český ráj
Krkonoše a Podkrkonoší	Královehradecko	Východní Čechy
Vysočina	Jižní Morava	Východní Morava
Střední Morava a Jeseníky	Severní Morava a Slezsko	

<sup>285</sup> Svaz měst a obcí ČR, Projekt „Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“ (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001), Metodika meziobecní spolupráce, verze 1.1, říjen 2013, str. 20.

<sup>286</sup> PÁSKOVÁ, M., ZELENKA, J. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002, s. 59-60.

<sup>287</sup> Turistický potenciál regionů. *CzechTourism*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://old.czechtourism.cz/didakticke-podklady/2-turisticky-potencial-regionu/>

Mapa 6-3 Turistické regiony v České republice



Zdroj: <http://www.czechtourism.cz/institut-turismu/podpora-subjektu-v-cestovnim-ruchu/spoluprace-s-regiony/mapa-turisticky-regionu-a-oblasti,-kontakty/> [cit.2014-08-14].

### Turistické oblasti České republiky<sup>288</sup>

Turistické regiony se dělí na menší území, na tzv. turistické oblasti, které slouží především pro rozvoj domácího turismu. V České republice je 40 turistických oblastí.

Mapa 6-4 Turistické oblasti v České republice



Zdroj: <http://www.czechtourism.cz/institut-turismu/podpora-subjektu-v-cestovnim-ruchu/spoluprace-s-regiony/mapa-turisticky-regionu-a-oblasti,-kontakty/> [cit. 2014-08-14].

<sup>288</sup> Turistický potenciál regionů. *CzechTourism*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://old.czechtourism.cz/didakticke-podklady/2-turisticky-potencial-regionu/>



republiky funguje tzv. spojený model veřejné správy, tj. obce a kraje vykonávají vedle samostatných působností také státní správu v přenesené působnosti. Vzniklo 205 „nových malých okresů“ (správní obvody obcí s rozšířenou působností - SO ORP).

Obce s rozšířenou působností jsou stanoveny zákonem č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, a jejich správní obvody vyhláškou č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Obce s rozšířenou působností (ORP, obec III, „trojka“) vznikly v rámci II. fáze reformy veřejné správy. Jedná se o obce, na které byla přenesena větší část kompetencí z okresních úřadů a jsou základním článkem výkonu státní správy v území.

Oblast turismu spadá do samostatné působnosti krajů i obcí.

### **Základní charakteristika turismu v destinaci Kraj Vysočina/SO ORP Třebíč**

Vzhledem k tomu, že se na území SO ORP Třebíč nachází velmi cenné kulturní památky se značným potenciálem pro domácí i zahraniční turismus - bazilika sv. Prokopa a židovské město se hřbitovem, které byly pro svoji jedinečnost zapsány v roce 2003 mezi památky světového dědictví UNESCO, a další významné památky jako jsou například státní zámek v Jaroměřicích nad Rokytnou (v 18. století zde vznikla a byla uvedena první původní česká opera), zámek v Budišově (stálá zoologická expozice Moravského zemského muzea v Brně) nebo zámek v Třebíči (sídlo Muzea Vysočiny Třebíč se čtyřmi nově instalovanými interaktivními expozicemi) a další atraktivity tohoto typu, je převažujícím důvodem návštěvy destinace poznání a turistika. Návštěvníci sem jezdí ale také za relaxací, zábavou, sportem a návštěvou příbuzných a známých.<sup>291</sup>

Nejlákavějšími aktivitami v destinaci Kraj Vysočina pro návštěvníky je poznávací turistika, koupání a vodní sporty, pěší turistika, cykloturistika, návštěvy kulturních akcí, společenský život a zábava, venkovská turistika atp.<sup>292</sup>

Dle nejaktuálnější studie Analýzy potenciálu cestovního ruchu v Kraji Vysočina a míry jeho využití (2014) patřily k nejnavštěvovanějším objektům v Kraji Vysočina roku 2013 tato místa: Zoologická zahrada v Jihlavě, státní zámek v Telči, Western Šiklův Mlýn, Muzeum Vysočiny Jihlava, pobočka Roštejn a IC Jaderná elektrárna Dukovany.<sup>293</sup>

---

<sup>291</sup> Výzkum zaměřený na domácí cestovní ruch, Vysočina. *CzechTourism*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://monitoring.czechtourism.cz/CzechTourism/res/leto2013/Vysocina\\_Leto-2013\\_CZ.pdf](http://monitoring.czechtourism.cz/CzechTourism/res/leto2013/Vysocina_Leto-2013_CZ.pdf)

<sup>292</sup> Výzkum zaměřený na domácí cestovní ruch, Vysočina. *CzechTourism*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://monitoring.czechtourism.cz/CzechTourism/res/leto2013/Vysocina\\_Leto-2013\\_CZ.pdf](http://monitoring.czechtourism.cz/CzechTourism/res/leto2013/Vysocina_Leto-2013_CZ.pdf)

<sup>293</sup> Analýza potenciálu cestovního ruchu v Kraji Vysočina a míra jeho využití [online]. Jihlava, 2014 [cit. 2015-01-09]. Dostupné z: [http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=450008&id\\_dokumenty=4062758](http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4062758). Vysoká škola polytechnická Jihlava.

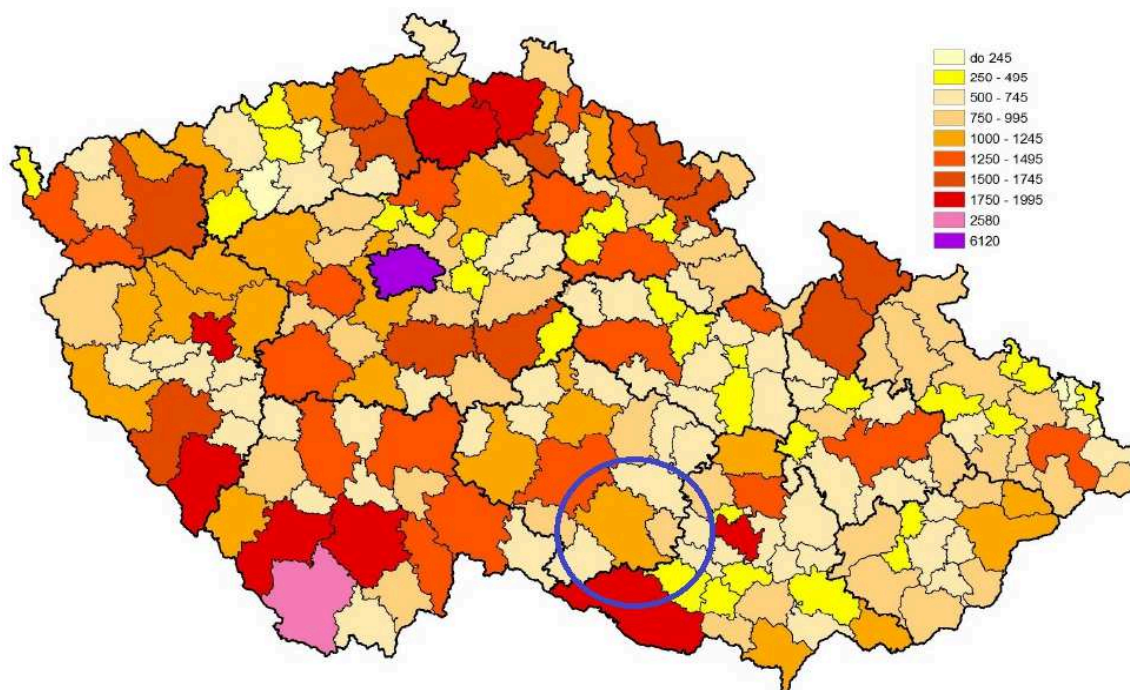
## Potenciál a předpoklady destinace pro turismus

Turismus představuje jeden z nejdůležitějších oborů pro světovou, národní, ale i lokální ekonomiku. Turismus je se svým potenciálem jedním z významných nástrojů regionálního rozvoje. Rozvoj turismu je však závislý na mnoha faktorech, z nichž nejdůležitější jsou lokalizační předpoklady, selektivní předpoklady a realizační předpoklady turismu. Tyto předpoklady pak dohromady tvoří potenciál turismu.

### Potenciál turismu

Potenciál turismu je dán územními podmínkami a předpoklady pro rozvoj turismu. Dohromady vytváří složitý systém zahrnující přírodní prostředí, kulturně-historické dědictví a rovněž působení lidského společenstva. Celkové vyhodnocení těchto aspektů je velmi složité z důvodů nemotnosti a neměřitelnosti nebo velmi obtížně kvantifikovatelného vyjádření. Potenciálem turismu v jednotlivých SO ORP v České republice se zabýval Ústav územního rozvoje v Brně a v roce 2010 vydal jeho aktualizaci, z níž jsou připojeny přehledové obrázky za jednotlivé SO ORP.<sup>294</sup>

**Mapa 6-6 Rozložení hodnot celkového potenciálu turismu za SO ORP Třebíč na území České republiky v bodovém vyjádření**



Zdroj: ÚÚR Brno, Potenciál turismu v České republice, Aktualizace 2010, dostupné z: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3690>. [cit. 2014-08-14].

V roce 2014 byla provedena Vysokou školou polytechnickou analýza potenciálu cestovního ruchu v Kraji Vysočina, který je jedním z nejvíce homogenních krajů. Avšak jeho území je vnitřně diferencováno z hlediska potenciálu cestovního ruchu, celoročního využití infrastruktury a návštěvnosti.

<sup>294</sup>, Potenciál cestovního ruchu v České republice. Aktualizace 2010. ÚÚR Brno. [online]. [cit. 2014-08-14]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3690>

Na základě dílčích analýz (potenciál přírodních složek, potenciál atraktivit cestovního ruchu a počtu lůžek na km<sup>2</sup>) byl celkový potenciál SO ORP Třebíč kvantifikován následovně – viz tabulka 6-6.<sup>295</sup>

**Tabulka 6-6 Pořadí ORP podle celkového potenciálu cestovního ruchu v Kraji Vysočina**

ORP	SP	Skupina
Nové Město na Moravě	20,775400	1
Telč	17,378130	1
Humpolec	13,193800	1
Žďár nad Sázavou	12,741250	1
<b>Třebíč</b>	<b>10,129600</b>	<b>1</b>
Světlá nad Sázavou	9,774367	2
Jihlava	9,336031	2
Pelhřimov	7,798679	3
Bystřice nad Pernštejnem	7,246225	3
Náměšť nad Oslavou	7,001746	3
Pacov	6,271464	4
Havlíčkův Brod	6,066983	4
Velké Meziříčí	5,761656	4
Chotěboř	4,657221	4
Moravské Budějovice	4,608914	4

SP – celkový potenciál

Zdroj: CSÚ, vlastní zpracování, 2014.

Jednotlivá ORP v Kraji Vysočina jsou rozdělena do čtyř skupin dle potenciálu. SO ORP Třebíč patří do skupiny č. 1, tj. Nové Město, Telč, Třebíč, Žďár nad Sázavou, Humpolec.

Podle očekávání je v čele první skupiny SO ORP Nové Město na Moravě, které je známým střediskem zimních sportů na Vysočině a je hojně navštěvováno i v létě. Každý rok se tu konají závody světového poháru v běhu na lyžích a v biatlonu, které využívají lyžařský areál Ski Arénu. Novoměstské běžecké tratě mají dlouhou tradici a vynikající úroveň, podobně jako sjezdovka na Harusově kopci a nedaleké lanové centrum. Ve SO ORP Nové Město na Moravě jsou dvě městské památkové zóny (Nové Město, Jimramov) a dvě vesnické památkové rezervace (Křižánky a Krátká).

Následují města s památkami zapsanými na seznam UNESCO. Ani tato skupina není homogenní. Výrazně vyniká Telč, která je nejen zapsaná na seznam UNESCO (náměstí, zámek), ale je i současně

<sup>295</sup> Vysoká škola polytechnická Jihlava, katedra cestovního ruchu: ANALÝZA POTENCIÁLU CESTOVNÍHO RUCHU V KRAJI VYSOČINA, září 2014

městskou památkovou rezervací (část Staré Město je městskou památkovou zónou), národní kulturní památkou a na území ORP se nachází řada dalších památek.

Třebíč je unikátním příkladem soužití křesťanské a židovské kultury. Nejcennější památky jsou románsko-gotická bazilika sv. Prokopa a židovská čtvrť se hřbitovem. Mimo Jeruzaléma jsou trebičské židovské památky jedinými, které byly samostatně zapsány na seznam UNESCO. Z málo známého okresního města se Třebíč rychle mění ve významné centrum kulturního a náboženského cestovního ruchu.

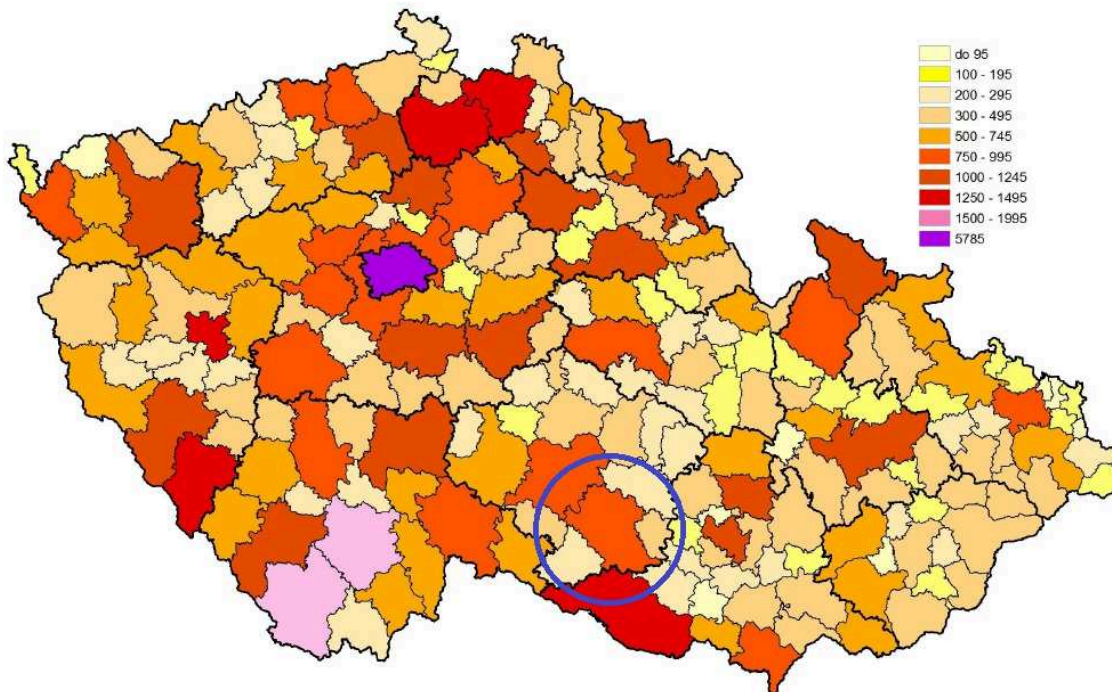
Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře u Žďáru nad Sázavou je jedním z nejvýznamnějších projektů architekta Jana Blažeje Santiniho-Aichla (1677 - 1723) a zároveň nejoriginálnějším příkladem tzv. barokní gotiky. V rámci restitucí byl předán římsko-katolické církvi.

Všechna tři města mají vynikající předpoklady pro příjezdový i domácí kulturní cestovní ruch.

Humpolec, byl do první skupiny zařazen vlivem nadhodnoceného potenciálu infrastruktury cestovního ruchu. Podstatnou část ubytovací kapacity zde tvoří prázdninový dětský tábor.

Co se týče schopnosti ekonomicky využít potenciál, SO ORP Třebíč jej využívá na 72 % oproti např. SO ORP Nové Město na Moravě, které jej využívá na 202 %.<sup>296</sup>

**Mapa 6-7 Potenciál atraktivit turismu za SO ORP Třebíč v bodovém vyjádření**

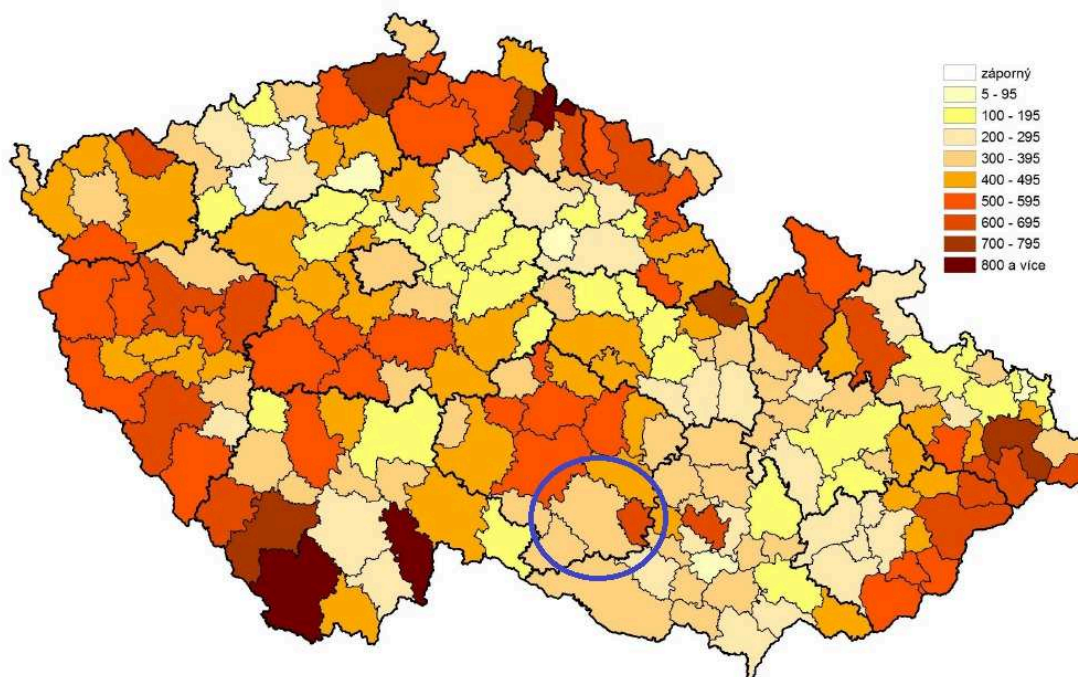


Zdroj: ÚÚR Brno, Potenciál turismu v České republice, Aktualizace 2010, dostupné z: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3690> dne 14.8.2014

<sup>296</sup> Vysoká škola polytechnická Jihlava, katedra cestovního ruchu: ANALÝZA POTENCIÁLU CESTOVNÍHO RUCHU V KRAJI VYSOČINA, září 2014

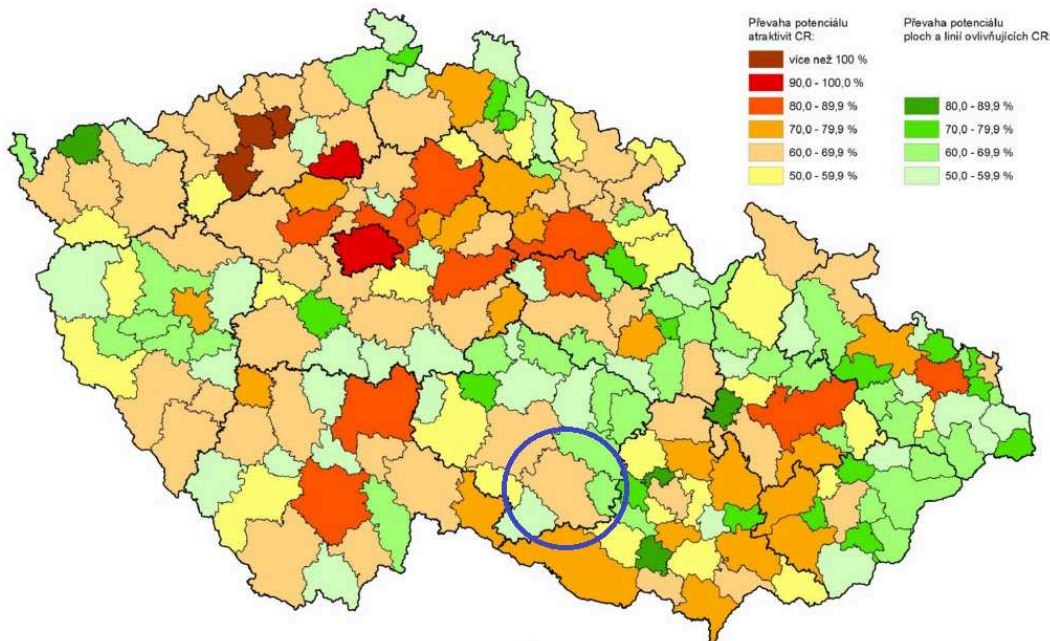


**Mapa 6-8 Potenciál atraktivit turismu za SO ORP Třebíč, resp. potenciál ploch a linií ovlivňujících turismus v bodovém vyjádření**



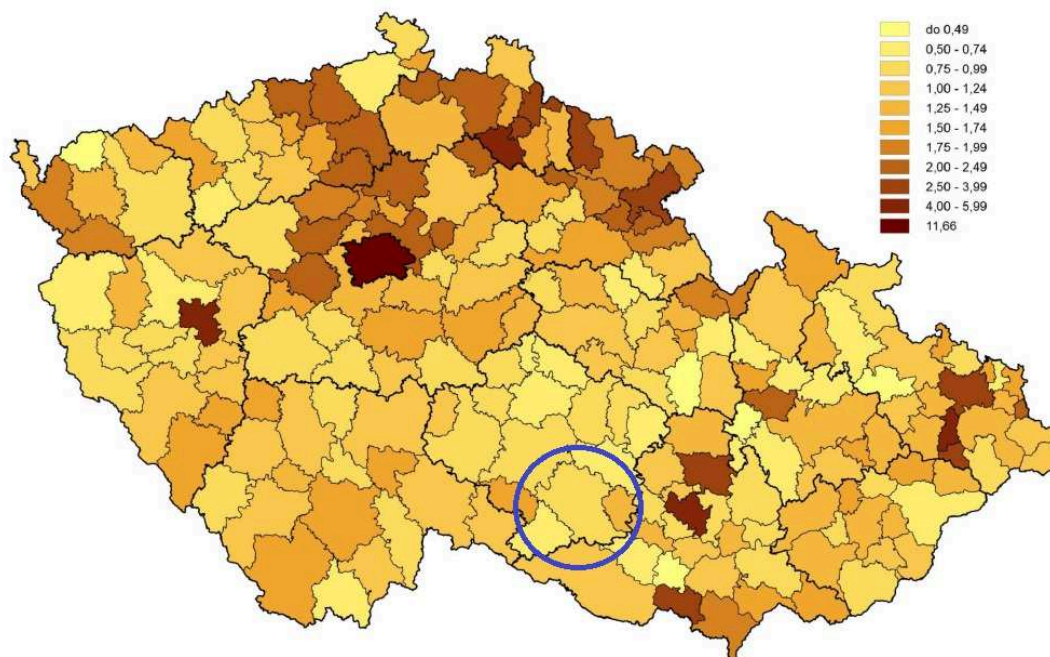
Zdroj: ÚÚR Brno, Potenciál turismu v České republice, Aktualizace 2010, dostupné z: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3690>. [cit. 2014-08-14].

**Mapa 6-9 Potenciál atraktivit turismu za SO ORP Třebíč, resp. potenciál ploch a linií ovlivňujících turismus – podrobnější poměr**



Zdroj: ÚÚR Brno, Potenciál turismu v České republice, Aktualizace 2010, dostupné z: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3690>. [cit. 2014-08-14].

**Mapa 6-10 Hustota potenciálu atraktivit turismu za SO ORP Třebíč (vztah dosaženého počtu bodů k plošné výměře obvodů ORP – počet dosažených bodů na 1 km<sup>2</sup> rozlohy SO ORP)**

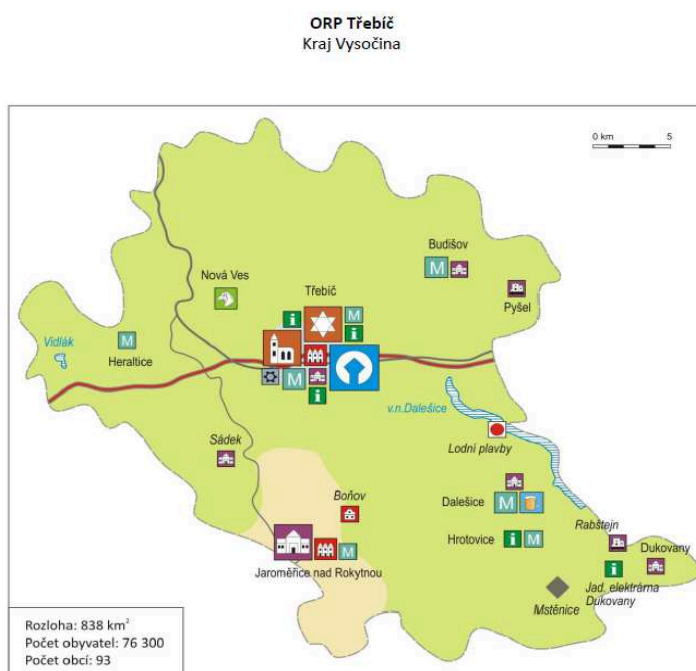


Zdroj: ÚÚR Brno, Potenciál turismu v České republice, Aktualizace 2010, dostupné z: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3690>. [cit. 2014-08-14].

Níže uvedený obrázek prezentuje přehled s vypočítáním potenciálu turismu SO ORP Třebíč podle jednotlivých prvků a kartografické zobrazení rozložení těchto prvků.

Obrázek 6-2 Potenciál turismu SO ORP Třebíč

Atraktivita CR	A	B	C	Body		
Přírodní pozoruhodnosti						
Historické městské soubory		2		60		
Historické vesnické soubory		1		20		
Zámky	1		5	140		
Hrady, tvrze, zříceniny			2	30		
Křesťanské sakrální památky	1			60		
Židovské památky	1			60		
Vojenské památky						
Pietní památníky						
Technické památky			1	10		
Archeologické památky		1		20		
Historické podzemí						
Muzea, galerie		3	4	115		
Muzea v přírodě, skanzeny						
Lázeňská místa						
Zoologické zahrady, zooparky						
Botanické zahrady, arboreta						
Aquaparky, plavecké bazény						
Golfová hřiště						
Farmy pro hipoturistiku	1			35		
Vinařský věhlas						
Pivovarnický věhlas	1			25		
Jiné atraktivita cestovního ruchu		1		20		
Turistická informační centra	5			75		
Přidaná hodnota: památka UNESCO		1		100		
<b>Uhm</b>				<b>770</b>		
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Body
Rekreační a turistická krajina I						
Rekreační a turistická krajina II	•					200
Rekreační a turistická krajina IV						
Urbanizovaný prostor						
Průmyslový a těžební prostor						
Dálniční dostupnost I						
Dálniční dostupnost II						
Břehy vodních ploch I		•				100
Břehy vodních ploch II						
Řeky vhodné pro splouvání						
Silnice I. třídy			•			40
Železnice I			•			40
Železnice II				•		10
Přidaná hodnota: národní park						
Přid. hodnota: chráněná krajinná oblast						
<b>Uhm</b>						<b>390</b>
<b>Potenciál cestovního ruchu území ORP</b>						<b>1160</b>



### Legenda kartogramů

#### Atraktivita cestovního ruchu:

- přírodní pozoruhodnost
- historický městský soubor
- historický vesnický soubor
- zámek
- hrad, tvrz, zřícenina
- křesťanská sakrální památka
- židovská památka
- vojenská památka
- pietní památník
- technická památka
- archeologická památka
- historické podzemí
- muzeum, galerie
- muzeum v přírodě, skanzen
- lázeňské místo
- zoologická zahrada, zoopark
- botanická zahrada, arboretum
- aquapark, plavecké bazén
- golfové hřiště
- farma pro hipoturistiku
- vinařský věhlas
- pivovarnický věhlas

- jiná atraktivita CR
  - přidaná hodnota: památka UNESCO
- Velikost symbolu (bodová hodnota):
- do 20
  - 25 - 35
  - 40 - 50
  - 55 - 75
  - 100

#### Plochy a linie ovlivňující cestovní ruch:

- rekreační a turistická krajina typ I
- rekreační a turistická krajina typ II
- rekreační a turistická krajina typ III
- rekreační a turistická krajina typ IV
- urbanizovaný prostor
- průmyslový a těžební prostor
- dálnice a R-silnice se sjezdem
- areál dálniční dostupnosti typ I
- areál dálniční dostupnosti typ II
- břeh vodní plochy typ I
- břeh vodní plochy typ II
- řeka vhodná ke splouvání
- silnice I. třídy
- železnice typ I
- železnice typ II
- přidaná hodnota: národní park
- přidaná hodnota: chráněná kraj. oblast

Zdroj: ÚÚR Brno, Potenciál cestovního ruchu v České republice, Aktualizace 2010, dostupné z: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3690>. [cit. 2014-08-14].

## Potenciál rekreační plochy

Pro celkový přehled je uvedeno ještě vyhodnocení potenciálu rekreační plochy Kraje Vysočina z roku 2006, které je součástí „Strategie rozvoje cestovního ruchu Kraje Vysočina 2007 – 2013“.<sup>297</sup>

<sup>297</sup> Strategie rozvoje cestovního ruchu v kraji Vysočina na období 2008 – 2013. *Vysočina Tourism*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://www.vysocinatourism.cz/files/prilohy/strategie\\_m.pdf](http://www.vysocinatourism.cz/files/prilohy/strategie_m.pdf)

Lokalizační faktory většiny aktivit turismu jsou dány přírodními podmínkami/přírodním potenciálem. Tyto podmínky rovněž určují prostorovou dimenzi a odlišnosti ve využití území pro turismus.

Potenciální rekreační plochy syntetickým způsobem generalizují vliv celkových přírodních podmínek na současný stav a intenzitu využití území a podávají pohled na souhrnný přírodní potenciál území a jeho rekreační využití. Hodnota ukazatele „potenciální rekreační plochy“ vzniká součtem ploch v katastrálních územích jednotlivých obcí rekreačně využitelných – tento součet je poté vydělen celkovou rozlohou obce a je uváděn v procentech (na území celé České republiky se hodnoty ukazatele potenciálních rekreačních ploch pohybují v intervalu 0,8 – 98,6 %) (RNDr. Josef Kunc, 2006). Údaje pro výpočet jsou obsaženy v tzv. katastru nemovitostí (úhrnné hodnoty druh pozemku, ÚHDP). Za rekreačně nejméně využitelné jsou na Vysočině považovány především zemědělsky intenzivně využívané plochy (hodnoty ukazatele do 25 %). Největší potenciál je koncentrován v lesní půdě, loukách a pastvinách, zahradách, sadech, vodních plochách (hodnoty ukazatele 65 % a více) dále také jednotlivé lokality resp. katastry obcí – viz mapa 6-11 (RNDr. Josef Kunc, 2006).

Pro názornou prostorovou diferenciaci uvedeného ukazatele byla zvolena následující hodnotící stupnice:

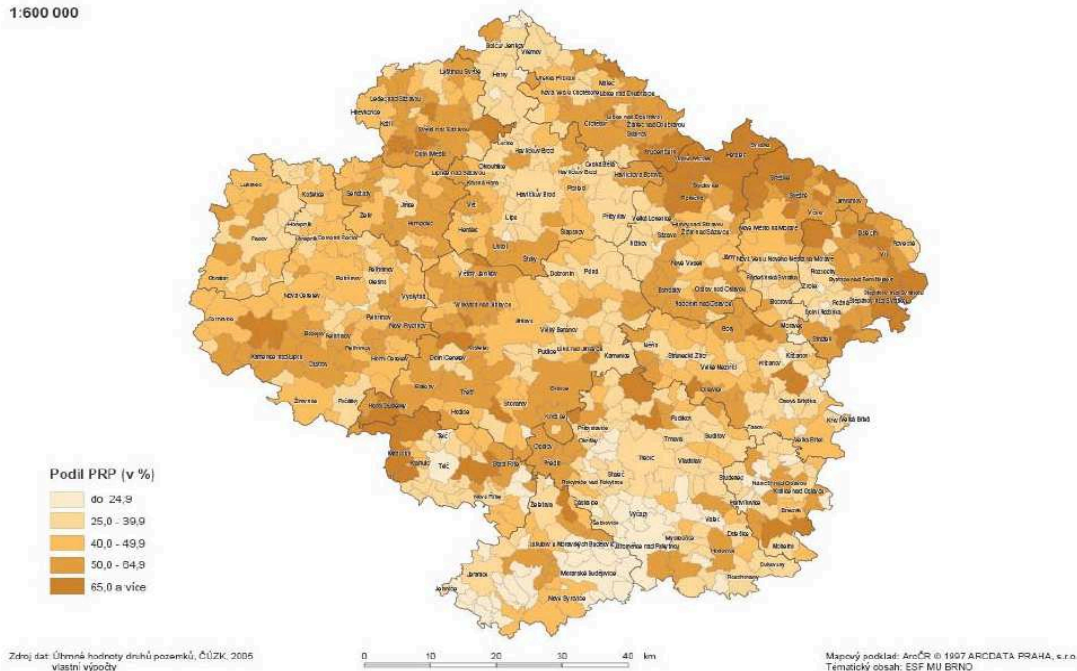
**Tabulka 6-7 Hodnotící stupnice potenciálu zemědělsky využívané plochy**

podíl potenciálních rekreačních ploch (v %)	hodnocení
do 20,0	zemědělsky velmi intenzivně využívaná venkovská krajina – pro cestovní ruch a rekreaci jen velmi málo vhodné přírodní podmínky
20,0 – 37,9	většinou zemědělsky využívaná venkovská krajina v nížinách a pahorkatinách – pro cestovní ruch a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky
38,0 – 56,9	venkovská krajina s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci
57,0 – 74,9	podhorská a vysočinná venkovská krajina s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci
75,0 a více	povětšinou horské oblasti s velmi příznivými přírodními podmínkami

Zdroj: VYSTOUPIL, Jiří a kol. *Atlas cestovního ruchu České republiky*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006. ISBN 80-239-7256-1

## Mapa 6-11 Potenciál rekreační plochy v Kraji Vysočina

1:600 000



Zdroj: Strategie rozvoje cestovního ruchu v kraji Vysočina na období 2008 – 2013. *Vysočina Tourism*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://www.vysocinatourism.cz/files/prilohy/strategie\\_m.pdf](http://www.vysocinatourism.cz/files/prilohy/strategie_m.pdf)

Území SO ORP Třebíč je nesourodé z hlediska potenciálu rekreační plochy. I přesto, že značnou část území tvoří zemědělsky intenzivně využívaná venkovská krajina (pro turismus a rekreaci jen velmi málo vhodné podmínky, do 24,9 %) a většinou zemědělsky využívaná venkovská krajina (pro turismus málo vhodné podmínky, 25,0 – 39,9 %) najdou se zde také lokality s průměrnými podmínkami pro turismus (40,0 – 49,9 %), lokality s příznivými podmínkami pro turismus (50,0 – 64,9 %) a také lokality s velmi příznivými podmínkami pro turismus (65,0 % a více).

### 6.1.2. Popis turismu ve SO ORP Třebíč

#### Předpoklady turismu

Území SO ORP Třebíč nevykazuje rovnoměrný potenciál pro realizaci turismu. Nejvýraznějším potenciálem pro turismus disponuje město Třebíč. Dalšími významnými centry turismu ve SO ORP Třebíč jsou města Jaroměřice nad Rokytnou, Hrotovice a také obec Dalešice. Tyto obce představují 4 % z celkového počtu obcí SO ORP Třebíč.

Naproti tomu 46 % obcí má velice nízký potenciál pro turismus. V těchto obcích jsou situovány pouze sakrální památky místního významu (např. kapličky či sochy) a vedou těmito obcemi cyklotrasy či trasy pro pěší.

Celkem 50 % obcí disponuje místně či regionálně významnými cíli turismu, ať již se jedná o kulturní či přírodní památky, pořádané kulturní akce, muzea či doprovodnou infrastrukturu turismu.

Hodnocení potenciálu jednotlivých obcí SO ORP Třebíč je přílohou 6-6 analýzy.

Na základě provedeného šetření lze potvrdit, že všechny obce SO ORP Třebíč nemají samostatně (až na určité výjimky) výrazný potenciál pro turismus (tedy dlouhodobou formu odpočinku obyvatel vyžadující přenocování mimo místo bydliště), avšak co se týče rekreace (jako krátkodobé formy odpočinku obyvatel nevyžadující přenocování), je zde značný potenciál. Tento potenciál, jakož i propagaci výjimečných turistických destinací Třebíčska, je třeba i nadále rozvíjet za účelem podpory ekonomického a sociálního pilíře udržitelnosti Třebíčska (ohrožení ekologického pilíře rekreací a turismem zřejmě v krátkodobém ani střednědobém časovém horizontu nehrozí). Formami turismu, které by měly být rozvíjeny na Třebíčsku, jsou vzhledem k turistickému potenciálu obcí venkovská turistika, agroturistika, pěší a cykloturistika – šetrné formy turismu.<sup>298</sup>

### **Přírodní předpoklady**

Přírodní podmínky území vytvářejí základní lokalizační předpoklady turismu. Jsou relativně trvalé, mají časově neomezený charakter a jsou do jisté míry historicky nezávislé na člověku (lidských činnostech). Avšak rostoucí intenzita turismu se projevuje také na přírodním prostředí a krajině. Tím je ovlivňován i další vývoj přírodního prostředí.

V rámci SO ORP Třebíč se přírodní podmínky i na poměrně velkém území liší mírně. Význam má především geomorfologická členitost území, zejména kolem řeky Jihlavy a Rokytne v jižní části SO ORP Třebíč. Z hlediska turismu jsou přírodní podmínky zdrojem atraktivity.<sup>299</sup>

### **Přírodní atraktivity a pozoruhodnosti**

Geomorfologické, klimatické, hydrologické a biogeografické podmínky předurčují přírodní atraktivitu území. Ve SO ORP Třebíč je lokalizováno několik přírodních atraktivit, které mají velkou environmentální i estetickou hodnotu včetně jedinečné kulturní krajiny, která má značný potenciál pro oblast turismu.

Pro tyto hodnoty je v Kraji Vysočina mnoho území se statutem chráněných území, a to jak velkoplošných, tak i maloplošných.

Přírodní podmínky jsou ve SO ORP Třebíč velmi pestré. Díky nim je možné sledovat řadu rostlinných a živočišných druhů. Je zde velké množství lesů, remízků s potoky a říčkami. Krásná a malebná příroda regionu se stala inspirací i pro takové velikány české literatury jako byli Jakub Deml, Otakar Březina či Jan Zahradníček. Třebíčský region je typický mírně zvlněnou krajinou porostlou smíšenými lesy, výskytem rybníků, romantickými údolími řek a množstvím značených turistických tras. Z ekologického hlediska je region považován za jednu z nejčistších oblastí v České republice. SO ORP Třebíč má čisté ovzduší a zachovalou krajinu, která vyzdvihuje oblast a poskytuje návštěvníkům zážitek z krásné přírody při výletech a procházkách po okolí.<sup>300</sup>

<sup>298</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

<sup>299</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

<sup>300</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

Ve SO ORP Třebíč se nachází řada přírodních zajímavostí a atraktivit, ve kterých se vyskytuje vzácná fauna a flóra. Nachází se zde Národní přírodní rezervace Mohelenská hadcová step, 3 významné přírodní parky, a to Třebíčsko, Rokytná a Balinské údolí. Kromě těchto přírodních parků je zde vyhlášeno 6 přírodních rezervací a 12 přírodních památek. Kromě chráněných území mohou návštěvníci zažít příjemnou procházku po 8 naučných stezkách. Mezi městy Třebíč, Náměšť nad Oslavou a Velké Meziříčí se nachází Ekologický mikroregion Horácko. Jedná se o jedno z nejčistších míst v České republice. Oblasti výrazně dominuje pěší turistika, která je zastoupena cca 70 km značených cest. Od roku 2007 mohou návštěvníci využít možnost plavby výletní lodí po Dalešické přehradě. Přírodu však nalezneme i přímo ve městě Třebíči v podobě městských parků a zeleně. Nachází se zde Máchovy sady v centru města, park na Polance, Tyršovy sady na jižním okraji centra, Masarykovy sady na severu (Hrádek), zámecký park, Lorenzovy sady či Libušino údolí. Velmi cenné je také území Týnského údolí s kaskádou rybníků táhnoucí se až k centru města.<sup>301</sup>

### **Zvláště chráněná území a přírodní parky**

Na území SO ORP Třebíč se nenachází žádná velkoplošná zvláště chráněná území (NP – národní parky nebo CHKO – chráněné krajinné oblasti). Jsou zde lokalizovány tři přírodní parky (PP) z devíti, které jsou na Vysočině. Přírodní parky mají pouze „obecnou“ ochranu a nikoli zvláštní ochranný statut ustanovený zákonem.

PP Třebíčsko (krajina typická pro tuto oblast Vysočiny – tzv. Horácko) je územím, vyznačujícím se mohutným žulosyenitovým podložím s velkými balvany a skalkami vystupujícími na povrch a dalšími zajímavými krajinnými prvky – rozptýlené remízky porostlé malými borovicemi, drobná kamenitá políčka, četné rybníky.

PP Rokytná se nachází v údolí meandrujícího toku řeky Rokytné s četnými skalními útvary se zastoupením vzácných bylinných druhů.

Střední Pojihlaví (úsek středního kaňonovitého toku řeky Jihlavy mezi Mohelnem a Ivančicemi) je lesnatá krajina s pestrým výčtem chráněných rostlin, nejsevernější místa výskytu teplomilné vegetace jižní Evropy – bukové, habrové, javorové a lipové porosty doplňují až 150 metrů vysoké skály.

Podrobný seznam je uveden v tabulkách 6-8 a 6-9 a graficky znázorněn na mapě 6-12 a 6-13.

---

<sup>301</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

Tabulka 6-8 Přírodní parky a maloplošná, zvláště chráněná území<sup>302</sup>

Přírodní parky	
Název	Popis
<b>Přírodní park Třebíčsko</b>	Byl zřízen v roce 1982 vyhláškou Okresního národního výboru v Třebíči jako oblast klidu. Rozkládá se na cca 9 800 ha severně od Třebíče. Z lesních porostů se zde nachází malé plochy lesů se smíšenými porosty smrku, borovice, dubu, méně již javoru a buku. Agrární terasy, balvanitá seskupení a remízky jsou porostlé borovicí, břízou, výjimečně habrem a tvoří charakteristický prvek zdejší krajiny. Ekologickou hodnotu krajiny zvyšuje i přítomnost drobných rybníků.
<b>Přírodní park Rokytná</b>	Vyhlášen ONV v Třebíči roku 1978 jako oblast klidu a v roce 1996 byl nařízením Okresního úřadu v Třebíči přehlášen na přírodní park. Rozprostírá se po obou březích řeky Rokytné od Příštva přes Rouchovany až za hranice správního obvodu ORP Třebíč. Jeho celková rozloha je 2 700 ha. Nejrozsáhlejší plochy lesů tvoří monokultury smrku ztepilého a borovice lesní. Potenciální přirozenou vegetací jsou dubohabřiny, které se zachovaly pouze místy.
<b>Přírodní park Střední Pojhlaví</b>	Vyhlášen v roce 1988 ONV Brno-venkov, Znojmo a Třebíč jako oblast klidu. Správního obvodu se tato oblast týká pouze okrajově (k. ú. Dukovany). Celková výměra parku je 1 500 ha a většinou je tvořen hercynskými dubohabřinami.
Maloplošná, zvláště chráněná území	
Název	Popis
<b>Národní přírodní rezervace Mohelenská hadcová step</b>	Skalnatý amfiteátr na levém břehu řeky Jihlavy a přilehlá plošina vyhlášená roku 1933 na k. ú. Mohelno. Předmětem ochrany jsou xerothermní společenstva hadcové skalní stepi, teplomilné trávníky a hadcové bory. Do SO ORP Třebíč zasahuje pouze ochranným pásmem o výměře 8,89 ha v katastru obce Dukovany.
<b>Přírodní rezervace Dukovanský mlýn</b>	Dvě samostatné plochy spojené ochranným pásmem na pravém svahu údolí řeky Jihlavy nad vodní nádrží Mohelno. Lokalita byla vyhlášena roku 1983 na katastrálním území Dukovany na ploše 17,7 ha (ochranné pásmo má výměru 39,05 ha) a předmětem ochrany jsou hadcové bory a kriticky ohrožený lýkovec vonný ( <i>Daphne cneorum</i> ) a bažanka vejčitá ( <i>Mercurialis ovata</i> ).
<b>Přírodní rezervace Hošťanka</b>	Různověký lesní porost s autochtonní jedlí bělokorou ( <i>Abies alba</i> ) se rozkládá na katastrálních územích Slavice a Výčapy na ploše 54,15 ha. Vyhlášena byla roku 1996.
<b>Přírodní rezervace Opatovské zákopy</b>	Dvě samostatné luční enklávy v lesním komplexu v katastrálním území Opatov na Moravě. Předmětem ochrany jsou zrašelinělé louky s ohroženými druhy rostlin, které jsou pravidelně koseny. Rezervace byla vyhlášena v roce 1988 na ploše 15,42 ha.
<b>Přírodní rezervace U hájenky</b>	Vlhké polopřirozené louky a rašelinné louky v nivě Šebkovického potoka v k. ú. Čáslavice. Předmětem ochrany rezervace, která byla vyhlášena roku 1988 na ploše 5,87 ha s ochranným pásmem 14 ha, je silně ohrožený všivec bahenní ( <i>Pedicularis palustris</i> ).
<b>Přírodní rezervace U Trojáku</b>	Přírodě blízké lesní společenstvo buku s vtoušeným smrkem na katastrálních územích Kněžice u Třebíče a Předín v komplexu Heraltických lesů. Byla vyhlášena roku 1997 na ploše 23,36 ha.
<b>Přírodní rezervace V jedlí</b>	Smíšený les a nivní louka na pravém břehu řeky Rokytné v k. ú. Příštvo. Předmětem ochrany je druhově pestrá dubohabřina s populacemi významných druhů např. sněženky podsněžníku ( <i>Galanthus nivalis</i> ). Byla vyhlášena v roce 1988 na ploše 10,18 ha s ochranným pásmem 19,97 ha.
<b>Přírodní památka Habří</b>	Smíšený porost s převahou habru pod hranou levého údolního svahu řeky Jihlavy v katastru obce Horní Smrčné. Habří bylo vyhlášeno v roce 1956 na ploše 0,4 ha.

<sup>302</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu, vlastní šetření



<b>Přírodní památka Hájky</b>	Lipový háj s přirozeným podrostem vyhlášen roku 1981 na ploše 12,74 ha v katastrálním území Milatice.
<b>Přírodní památka Hluboček</b>	Dvě samostatné luční enklávy na nivě pravého břehu řeky Jihlavy v katastru obce Kožichovice. Tato lokalita je nejzazší bod rozšíření ladoňky rakouské pravé ( <i>Scilla drunensis</i> subsp. <i>drunensis</i> ) směrem do nitra Českomoravské vrchoviny. Výměra památky je 1,27 ha a byla vyhlášena v roce 1983.
<b>Přírodní památka Jalovec</b>	Travnatá stráň s lyžařskou sjezdovkou a menší enkláva severně od stráně na katastrálním území Brtnický Čichov. Předmětem ochrany je populace kriticky ohroženého hořečku mnohotvárného českého ( <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> ) a také zbytky suchých pastvin s jalovcem obecným ( <i>Juniperus communis</i> ). Památka byla vyhlášena v roce 1990 na ploše 5,08 ha.
<b>Přírodní památka Kamenný vrch</b>	Pastvina v údolí pramene Okříšského potoka v katastrálním území Heraltice, která chrání zbytky podhorských luk a pastvin s hořečkem mnohotvárným českým ( <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> ). Památka byla vyhlášena roku 1985 na ploše 3,2 ha.
<b>Přírodní památka Klučovský kopec</b>	Jižně exponovaná louka se suchomilnými trávníky v katastrálním území Klučov představuje jednu z nejzazších lokalit výskytu koniklece lučního ( <i>Pulsatilla pratensis</i> ) směrem do centra Českomoravské vrchoviny. Památka byla vyhlášena roku 1982 na ploše 0,72 ha.
<b>Přírodní památka Kobylínek</b>	Skalní výchozy, drobné pastviny a borový remíz na nevýrazném pahorku v katastru obce Trnava, Předmětem ochrany je polopřirozená vegetace kostřavových pastvin s koniklecem velkokvětým ( <i>Pulsatilla grandis</i> ). Území bylo vyhlášeno přírodní památkou v roce 1982 na ploše 0,44 ha.
<b>Přírodní památka Na Kopaninách</b>	Fragment opuštěné pastviny, kosené louky a menšího hájku s výskytem hořečku mnohotvárného českého ( <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> ) v k. ú. Radonín. Lokalita byla vyhlášena roku 1985 na ploše 1,27 ha.
<b>Přírodní památka Na Skaličce</b>	Bývalá pastvina s roztroušenými dřevinami na příkrém svahu v katastrálním území Třebíčský Čichov s výskytem některých zvláště chráněných druhů rostlin. Byla vyhlášena roku 1988 a její výměra je 1,39 ha a výměra ochranného pásma je 1,75 ha.
<b>Přírodní památka Pazderna</b>	Pastviny a mokrá louka s výskytem prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ) v k. ú. Přeckov vyhlášená v roce 1985 na ploše 2,02 ha.
<b>Přírodní památka Ptáčovský kopeček</b>	Nápadný pahorek se zbytkem krátkostébelných kostřavových pastvin s výskytem koniklece velkokvětého ( <i>Pulsatilla grandis</i> ) v katastru Ptáčova byl vyhlášen roku 1948 na ploše 0,19 ha.
<b>Přírodní památka Syenitové skály</b>	Skalky na levém svahu údolí potoka Lubí v k. ú. Pocoucov představují charakteristickou ukázkou rozpadu žulosyenitu třebíčského masívu. Památka byla vyhlášena roku 1950 a její výměra je 0,95 ha.

Tabulka 6-9 Parky a zahrady<sup>303</sup>

Obec	Název	Kategorie	Otevírací doba	Webové stránky
Třebíč	Hájek	městský park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/H%C3%A1jek_(T%C5%99eb%C3%AD%C4%8D)">http://cs.wikipedia.org/wiki/H%C3%A1jek_(T%C5%99eb%C3%AD%C4%8D)</a>
Třebíč	Hasskova zahrada	městský park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/Hasskova_zahrada">http://cs.wikipedia.org/wiki/Hasskova_zahrada</a>
Třebíč	Hrádek (Masarykovy sady)	městský park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/Hr%C3%A1dek_(T%C5%99eb%C3%AD%C4%8D)">http://cs.wikipedia.org/wiki/Hr%C3%A1dek_(T%C5%99eb%C3%AD%C4%8D)</a>
Třebíč	Janáčkovo stromořadí	městský park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/Jan%C3%A1%C4%8Dkovo_stromo%C5%99ad%C3%AD">http://cs.wikipedia.org/wiki/Jan%C3%A1%C4%8Dkovo_stromo%C5%99ad%C3%AD</a>
Třebíč	Jubilejní háj	lesní park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/Jubilejn%C3%AD_h%C3%A1j">http://cs.wikipedia.org/wiki/Jubilejn%C3%AD_h%C3%A1j</a>
Třebíč	Krajíčková stráž	lesní park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/Kraj%C3%ADkova_str%C3%A1%C5%88">http://cs.wikipedia.org/wiki/Kraj%C3%ADkova_str%C3%A1%C5%88</a>
Třebíč	Libušino údolí	lesní park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/Libu%C5%A1ino_%C3%BAadol%C3%AD">http://cs.wikipedia.org/wiki/Libu%C5%A1ino_%C3%BAadol%C3%AD</a>
Třebíč	Lísčí	městský park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/L%C3%ADs%C4%8D%C3%AD">http://cs.wikipedia.org/wiki/L%C3%ADs%C4%8D%C3%AD</a>
Třebíč	Lorenzovy sady	lesní park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/Lorenzovy_sady">http://cs.wikipedia.org/wiki/Lorenzovy_sady</a>
Třebíč	Máchovy sady	městský park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/M%C3%A1chovy_sady">http://cs.wikipedia.org/wiki/M%C3%A1chovy_sady</a>
Třebíč	Polanka	městský park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/Polanka_(T%C5%99eb%C3%AD%C4%8D)">http://cs.wikipedia.org/wiki/Polanka_(T%C5%99eb%C3%AD%C4%8D)</a>
Třebíč	Týnské údolí	lesní park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/T%C3%BDnsk%C3%A9_%C3%BAadol%C3%AD">http://cs.wikipedia.org/wiki/T%C3%BDnsk%C3%A9_%C3%BAadol%C3%AD</a>
Třebíč	Tyršovy sady	městský park	otevřené prostranství	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/Tyr%C5%A1ovy_sady_(T%C5%99eb%C3%AD%C4%8D)">http://cs.wikipedia.org/wiki/Tyr%C5%A1ovy_sady_(T%C5%99eb%C3%AD%C4%8D)</a>
Dukovany	Zámecký park Dukovany	zámecký park	volně přístupné	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamanky-50/parky_obory_a_prirodni_prvky-9/?id=343">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamanky-50/parky_obory_a_prirodni_prvky-9/?id=343</a>
Jaroměřice nad Rokytnou	Zámecký park Jaroměřice nad Rokytnou	zámecký park	přístupné s omezením	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamanky-50/parky_obory_a_prirodni_prvky-9/?id=530">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamanky-50/parky_obory_a_prirodni_prvky-9/?id=530</a>
Třebíč	Zámecký park Třebíč	zámecký park	volně přístupné	<a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/Z%C3%A1mek_v_T%C5%99eb%C3%AD%C4%8Di">http://cs.wikipedia.org/wiki/Z%C3%A1mek_v_T%C5%99eb%C3%AD%C4%8Di</a>
Valeč	Zámecký park Valeč	zámecký park	volně přístupné	<a href="http://www.zamek-valec.cz">www.zamek-valec.cz</a>

### Památné stromy

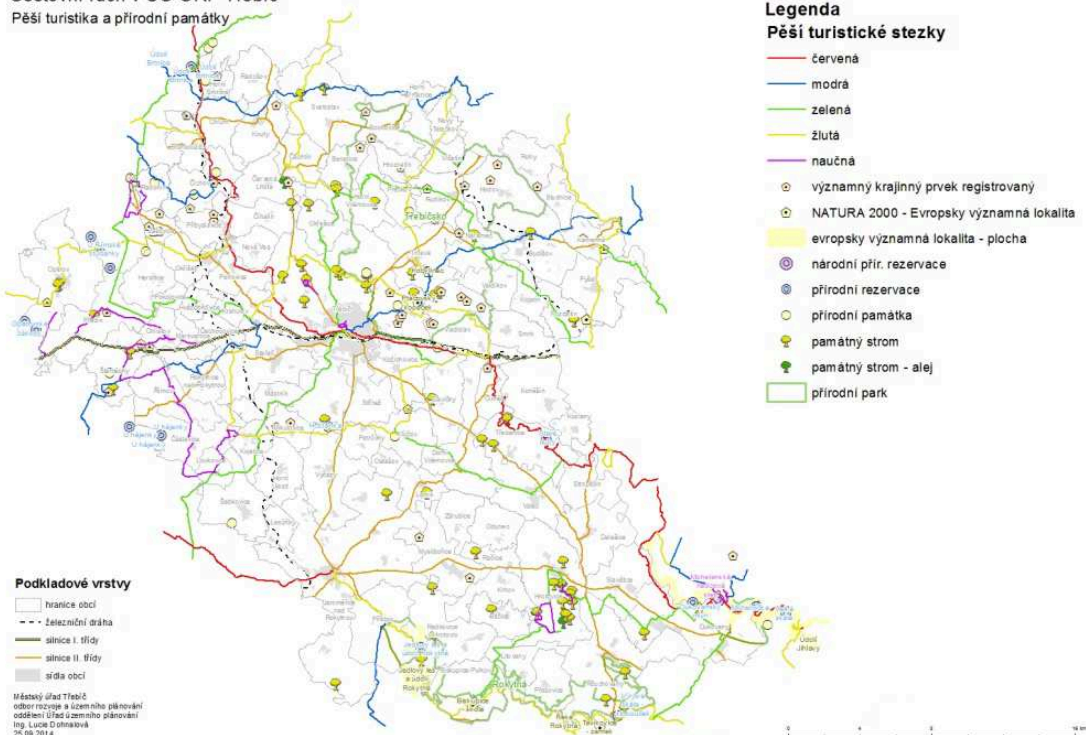
Ve SO ORP Třebíč se nachází nespočet památných stromů, jejichž věk se pohybuje v rozmezí od 100 do 300 let. Patří mezi ně například smrk u Budíkovíc, Valíčkův dub (Račerovice), borovice u Račerovic, dub u Ptáčova, dub v Dubinách a další. Podrobný seznam památných a významných stromů s mapou je dostupný na: <http://gis.trebic.cz/stromy/>.<sup>304</sup>

<sup>303</sup> Vlastní šetření

<sup>304</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu.

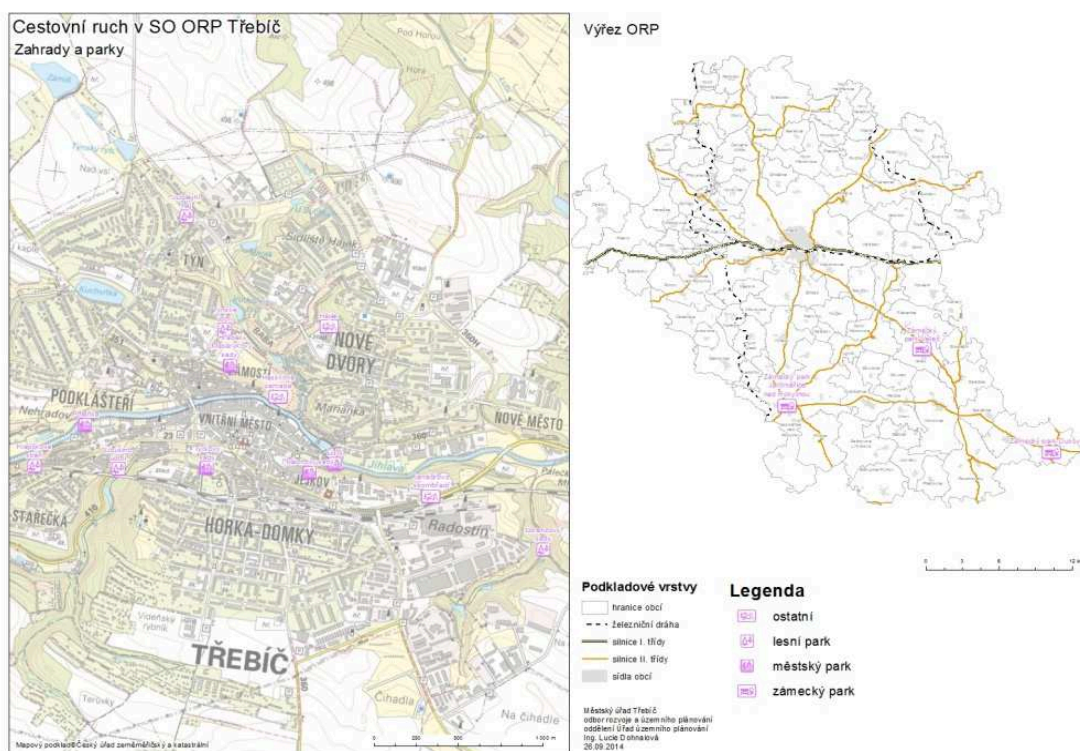
## Mapa 6-12 Přírodní památky

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Pěší turistika a přírodní památky



Zdroj: vlastní šetření

## Mapa 6-13 Zahrady a parky



Zdroj: vlastní šetření.

## Vodní plochy k rekreaci

Ve SO ORP Třebíč jsou významnějšími vodními plochami přehrady Dalešice a Mohelno (k rekreaci je využívána pouze Dalešická nádrž). Dále se zde nachází řada rybníků nad rozlohu 1 ha (více rybníků se nachází především v severní části správního obvodu). Rybníky zde plní funkci jak rekreační, tak k chovu nebo lovu ryb. V případě Třebíčska se jedná o lokality místního významu. Dále jsou do významnějších vodních ploch zahrnuta i koupaliště nebo vodní plochy využívané ke koupání, i když jejich rozloha je menší než 1 ha.<sup>305</sup> Tyto vodní plochy jsou využívány sezónně s výjimkou Dalešické přehrady, která z důvodů plnění své hlavní funkce (zdroj pro vodní přečerpávací elektrárnu Dalešice) ani v zimě nezamrzá a tím poskytuje vhodné podmínky pro plavbu rekreační lodě Horácko po celý rok.

## Rozhledny

V současné době se na území SO ORP Třebíč nalézají dvě rozhledny a jedna vyhlídková věž. Všechny objekty jsou přístupné veřejnosti. Rozhledna Mařenka a rozhledna na Pekelném kopci jsou přístupné celoročně a bez vstupného. Vstup na vyhlídkovou věž kostela sv. Martina v Třebíči je omezena na měsíce květen – září. V měsících říjen – duben je prohlídka možná pouze na základě objednávky předem. Vstup je zpoplatněn. V blízkosti SO ORP Třebíč se nachází ještě rozhledna Babylon nedaleko obce Kramolín a na jaře 2015 je plánováno otevření rozhledny na Fajtově kopci ve Velkém Meziříčí. Téma rozhleden a vyhlídkových věží je v současné době zpracováváno příspěvkovou organizací Vysočina Tourism do tematického produktu s pracovním názvem „Vysočina shůry“. Podstatou tohoto produktu je spojení rozhleden a vyhlídkových věží do jedné pomyslné „cesty“, jejich zatraktivnění speciální geohrou a sbíráním magnetek s vyobrazením těchto objektů na Vysočině.

### Mařenka (rozhledna)

Je nejvyšším vrcholem Třebíčska (711 m n. m.). V roce 2012 zde byla postavena nová rozhledna za finanční podpory ROP Jihovýchod. Rozhledna je vysoká 31 m a je volně přístupná. Původní rozhledna na Mařence se v 50. letech minulého století při silné bouři zřítily. Od té doby proběhlo několik pokusů o její obnovu.<sup>306</sup>

### Rozhledna na Pekelném kopci

Rozhledna na Pekelném kopci poblíž Třebíče je zhotovena z modřínového dřeva a měří 26,5 metru. Uvnitř konstrukce se nachází točité ocelové schodiště a na vrcholu je vyhlídková terasa. Při dobré viditelnosti lze zahlédnout i vrcholky Alp.<sup>307</sup>

### Městská věž

Na Karlovo náměstí v Třebíči navazuje Martinské náměstí s kostelem sv. Martina a věží. Městská věž byla původně postavena jako součást městského opevnění. V průběhu staletí byla věž několikrát poškozena vichřicemi a požáry. Rozsáhlou přestavbou prošla věž v roce 1715, kdy došlo ke

<sup>305</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje územního plánování, Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

<sup>306</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>307</sup> *Rozhledna na Pekelném kopci u Třebíče*. Kudy z nudy. [online] [cit 2014-11-18]. Dostupné z: <http://www.kudyznudy.cz/Aktivity-a-akce/Aktivity/Rozhledna-na-Pekelnem-kopci-u-Trebice.aspx>

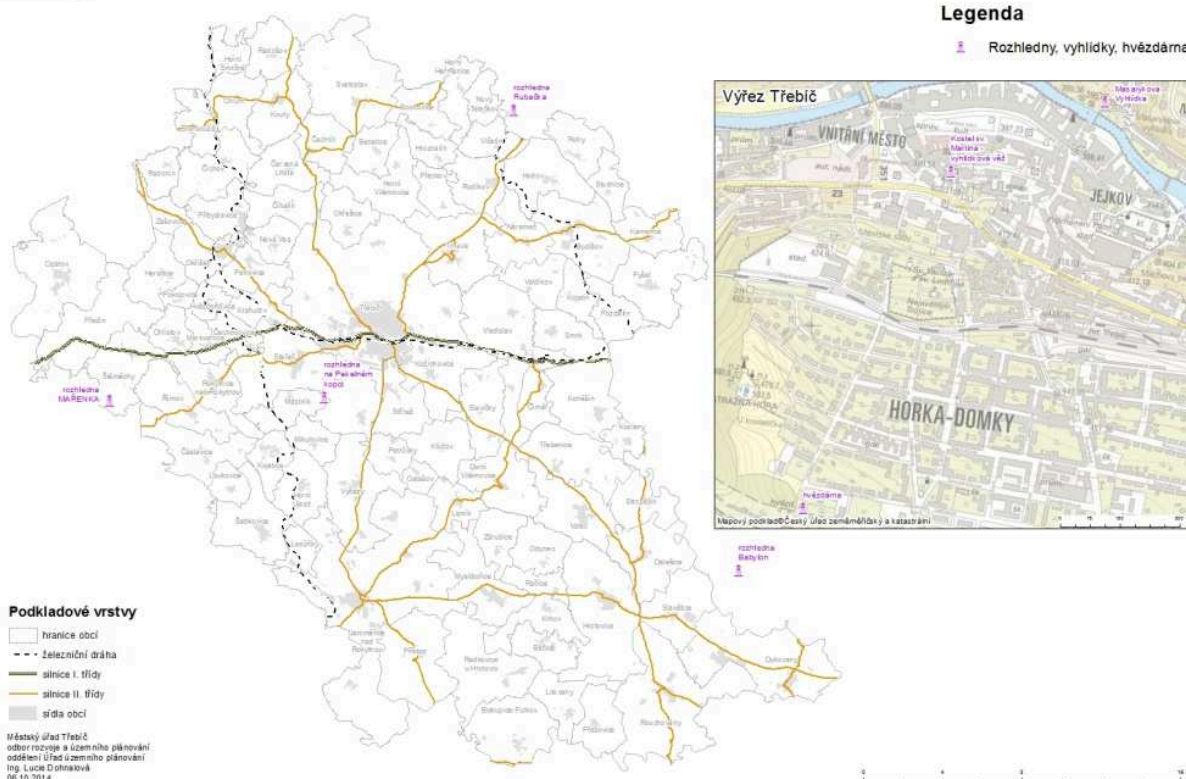
stavebnímu propojení věže s kostelem sv. Martina. Věž přesto zůstává majetkem města. Je vysoká 75 m a vyhlídka je umístěna ve výšce 35 m. Ciferník má průměr 5,5 m a řadí se tak k největším na evropském kontinentu. Věž je přístupná veřejnosti a je jednou z turistických atrakcí města.<sup>308</sup>

**Tabulka 6-10 Zajímavosti, rozhledny<sup>309</sup>**

Obec	Objekt	Kategorie	Otevírací doba, sezóna	Webové stránky
Nový Telečkov	Rozhledna Rubačka	rozhledny, vyhlídky	volně přístupné	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/rozhledny_a_vyhlikova_mista-7/?id=712">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/rozhledny_a_vyhlikova_mista-7/?id=712</a>
Štětmechy	rozhledna MAŘENKA	rozhledny, vyhlídky	volně přístupné	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/rozhledny_a_vyhlikova_mista-7/?id=2000">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/rozhledny_a_vyhlikova_mista-7/?id=2000</a>
Třebíč	Rozhledna na Pekelném kopci	rozhledny, vyhlídky	volně přístupné	<a href="http://www.visittrebic.eu/rozhledny-a-vyhlikova-mista/rozhledna-na-pekelnem-kopci/">http://www.visittrebic.eu/rozhledny-a-vyhlikova-mista/rozhledna-na-pekelnem-kopci/</a>
Třebíč	Vyhlídková věž kostela sv. Martina	Vyhlídková věž	sezónní vstup	<a href="http://www.visittrebic.eu/sakralni-stavby/kostel-sv-martina/">http://www.visittrebic.eu/sakralni-stavby/kostel-sv-martina/</a>

**Mapa 6-14 Rozhledny**

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Rozhledny



Zdroj: vlastní šetření

<sup>308</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>309</sup> Vlastní šetření

## Kulturně-historické předpoklady turismu

Bohatá historie České republiky je zdokumentována a uchována v nespočtu historických a kulturních budov a jiných objektů, které jsou v území umístěny soliterně nebo seskupeny v určitých celcích, jako jsou např. historická městská jádra (městské památkové rezervace), nebo venkovská lidová architektura (venkovské památkové rezervace/zóny), hrady, zámky, sakrální architektura, technické památky atd. Tyto objekty skýtají značný potenciál turismu i na území SO ORP Třebíč.

### Památky UNESCO

Nejunikátnější a nejvýznamnější kulturně-historické (nebo i přírodní) objekty jsou pak zapsány na prestižní Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Tento zápis znamená pro objekt nejvyšší stupeň mezinárodní ochrany.

Třebíč je město s velmi bohatou historií a řadou cenných památek. Mezi ty nejvýznamnější patří památky, které byly 3. července 2003 zapsány na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jedná se o baziliku sv. Prokopa a židovskou čtvrť se židovským hřbitovem.

Tyto památky jsou dokladem toho, že židovská a křesťanská komunita mohla žít vedle sebe bez pogromů. Třebíčské židovské památky jsou hned po Jeruzalému jediné, které byly samostatně zapsány na seznam UNESCO. Třebíčské památky se staly 12. památkou UNESCO v České republice a 3. v Kraji Vysočina.<sup>310</sup>

### Bazilika sv. Prokopa

Třebíčský klášterní chrám patří k nejbizarnějším architekturám západokřesťanského středověku. Je to trojchórová trojlodní bazilika s protáhlým presbytářem, se severní předsíní a dvojicí západních věží. Bazilika je postavena v románském slohu a patří ke skvostům středověkého stavitelství evropského významu. Nástěnné malby v opatské kapli patří k nejstarším dochovaným na našem území. Bazilika obsahuje řadu výjimečných stavebních prvků, například mohutné arkády nesoucí nízkou galerii, kryptu, osmidílnou klenbu, výzdobu portálu atd. Pod východní částí baziliky se nachází krypta. Krypta s původní, více než 7 století starou výdřevou stropu, patří k nejcennějším částem baziliky. Její strop podpírá 50 sloupů, z nichž každý má originálně zdobenou hlavici. Propojení hlavní lodi s kryptou v roce 1998 dodaly unikátní památce dnešní tvář. Bývalý klášterní kostel lze označit za dokonalý vzor respektované autenticity dochovaného historického stavu.<sup>311</sup>

### Židovská čtvrť

Židovská čtvrť v Třebíči je výjimečným dokladem stavebních a kulturních tradic komunity žijící v diaspoře uprostřed jiného kulturního a náboženského prostředí. Zároveň je svědectvím již zaniklé formy života oddělené čtvrti. Zcela unikátní je celistvost a rozsah čtvrti. Z původního souboru domů, který obsahoval cca 121 domů, bylo zbořeno pouze pět budov, dochovaly se dvě synagogy, škola, rabinát, chudobinec, nemocnice, bývalý výrobní areál a rozlehlý židovský hřbitov.

<sup>310</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>311</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

Židovská čtvrť se vyvíjela od 15. století mezi vrchnostenským sídlem – zámek a městským útvarem křesťanského obyvatelstva, což je poloha typická pro židovské celky, zabezpečující v případě potřeby obyvatelstva bezprostřední ochranu. Jako nejzachovalejší židovská čtvrť středověkého původu v Evropě představuje urbanisticky mimořádně cenný příklad charakteru samostatného malého městečka – štetlu se dvěma synagogami a blízkým židovským hřbitovem přístupným vozovou cestou. Většina domů obsahuje renesanční nebo barokní jádro s řadou kleneb a zajímavých architektonických detailů.<sup>312</sup>

### **Židovský hřbitov**

Židovský hřbitov v Třebíči je jedním z největších a nejlépe zachovaných židovských hřbitovů v České republice. Jeho výměra činí 11 722 m<sup>2</sup>. Na hřbitově je pohřbeno přibližně 11 tisíc lidí a stojí zde 3 tisíce náhrobků. Nejstarší zjištěné náhrobky pocházejí z 1. poloviny 17. století. K nejhodnotnějším patří barokní náhrobky tzv. jihomoravského či mikulovského typu z 2. poloviny 18. století, bohatě zdobené rustikalizovanými ornamentálními prvky a rostlinnými motivy. Novinkou je aplikace v Geografickém informačním systému (GIS) města Třebíče zaměřená přímo na židovský hřbitov. Aplikace obsahuje mapovou část (podrobný plán židovského hřbitova) a popisnou část, která eviduje informace o pomnicích/náhrobních a seznam pohřbených osob. Aplikace je veřejně přístupná pomocí sítě internet přes klasický webový prohlížeč, a to na <http://gis.trebic.cz/>.<sup>313</sup>

### **Národní kulturní památky**

Za národní kulturní památky (NKP) prohlašuje nemovitě i movité památky svým nařízením Vláda České republiky. Poté jsou památky zapsány do Ústředního seznamu kulturních památek České republiky. V České republice je cca 300 národních kulturních památek. V Kraji Vysočina pak 12 nemovitých a 3 movité, na území SO ORP Třebíč to jsou 3 nemovitě NKP:

Zámek s bazilikou sv. Prokopa Třebíč (bazilika sv. Prokopa – popis výše), Židovský hřbitov Třebíč<sup>314</sup> (popis výše), Zámek Jaroměřice nad Rokytnou (popis níže).

#### **Zámek Třebíč (bývalý klášter) s bazilikou svatého Prokopa**

Bývalý benediktinský klášter se nachází vedle baziliky sv. Prokopa. Klášterní, respektive zámecký areál představuje prvořadou, vysoce atraktivní dominantu města. V 16. století byl klášter přestaven na zámek a změnil se v sídlo světské vrchnosti Pernštejnů, Osovských a Valdštejnů (do roku 1945). V současné době se v prostorách zámku nachází Muzeum Vysočiny Třebíč.

#### **Zámek Jaroměřice nad Rokytnou**

Popis památky viz Hrady, zámky, zříceniny a tvrze str. 306.

#### **Třebíč – Židovský hřbitov**

Popis památky viz kapitola „Památky UNESCO“.

<sup>312</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>313</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu.

<sup>314</sup> Nemovitě národní kulturní památky. *Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 2014-08-26]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/nemovite-narodni-kulturni-pamatky/ds-301907/archiv=0&p1=3932>

## Kulturní památky

Za kulturní památky prohlašuje Ministerstvo kultury ČR nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory, které jsou významným dokladem historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické nebo pro jejich vztah k významným osobnostem a historickým událostem. Kulturní památky se zapisují do Ústředního seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP ČR), který vede odborná organizace památkové péče (Národní památkový ústav ústřední pracoviště v Praze).<sup>315</sup>

### Zámostí - dům čp. 77 Třebíč<sup>316</sup>

Dům je součástí historické zástavby židovského ghetta. Byl postaven v Horní židovské ulici někdy v poslední čtvrtině 17. století. Jedná se o dvoupodlažní dům zasazený do svahu. Objekt je funkčně rozdělen na dvě samostatné bytové jednotky (odpovídají I. a II. NP), které mají také samostatné vstupy z ulice. Jádrem první bytové jednotky tvoří dvě místnosti řazené za sebou. První místnost má barokní plackovou klenbu zděnou do pasů s druhotnou klasicistní štukovou výzdobou, druhá místnost má klenbu valenou. Centrem druhé bytové jednotky je kuchyň s barokní plackovou klenbou a s dalšími obytnými již plochostropými místnostmi. Obě NP jsou vzájemně propojeny dřevěným vnitřním schodištěm. V úrovni II. NP je zazděn původní vstup na ženskou galerii Nové synagogy (Zadní synagoga), která se nachází v těsném sousedství objektu. Toto propojení je doposud patrné v úrovni půdního prostoru. Střecha objektu je sedlová s hřebenem rovnoběžným s uliční čarou, střešní krytinou je pálená taška bobrovka.

Hodnota objektu spočívá v dochovaném dispozičním schématu a v zařazení domu do urbanistické struktury téměř kompaktně dochovaného židovského ghetta v Třebíči. Vysokou historickou výpovědní hodnotu má i ojedinělost propojení domu se sousední synagogou. Dle dostupné literatury (Fišer, R.: Třebíč - Osudy židovských domů, 2005) si tehdejší majitel pozemku mohl postavit dům na „pustém místě“ za podmínky, že vstup na ženskou galerii zůstane zachován, a tedy dům byl i v pozemkové knize zatížen touto „povinností“.

### Památkové rezervace a památkové zóny<sup>317</sup>

Památkové rezervace jsou území, jejichž charakter a prostředí určuje soubor nemovitých kulturních památek, popřípadě archeologických nálezů. Území jsou prohlášena za památkové rezervace na základě nařízení Vlády České republiky. Památkové zóny jsou území sídelného útvaru nebo jeho části s menším podílem kulturních památek, historické prostředí nebo část krajinného celku, které vykazují významné kulturní hodnoty. Území jsou prohlášena za památkové zóny na základě nařízení Ministerstva kultury.

<sup>315</sup> Nově prohlášené památky. *Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 2014-08-26]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/nove-prohlasene-pamatky/ds-300239/archiv=0&p1=3932>

<sup>316</sup> Třebíč (Zámostí) – dům čp. 77. *Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 2014-08-26]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/trebic-zamosti-dum-cp-77/d-1111895/p1=3932>

<sup>317</sup> Památkové rezervace a památkové zóny. *Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 2014-08-26]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/pamatkove-rezervace-a-pamatkove-zony/ds-300235/archiv=0&p1=3932>



### **Městská památková zóna Jaroměřice nad Rokytnou<sup>318</sup>**

Rozlehlý park s barokním zámekem a kostelem sv. Markéty (národní kulturní památka) je hlavní dominantou Jaroměřic a patří mezi největší zámecké komplexy v Evropě. Jaroměřice se poprvé připomínají v roce 1325; téměř dvě stě let byly ve vlastnictví rodu Lichtenburků, poté se majitelé rychle střídali. Období největší slávy město zažívá za Questenberků, kteří Jaroměřice získali v roce 1623 a učinili z nich centrum kulturního života regionu. Jaroměřické náměstí nepravidelného tvaru s honosným sloupem Nejsvětější Trojice a klasicistní kašnou obklopují převážně jednopatrové řadové domy z přelomu 19. a 20. století, některé však ještě se zachovalým barokním jádrem. Řeku Rokytnou překlenuje most, zdobený barokními Paganovými sochami, jenž vede k baroknímu špitálu a ke klášteru servitů.

K zajímavostem Jaroměřic nad Rokytnou patří například plastika na hrobě básníka Otokara Březiny s názvem „Tvůrce a jeho sestra bolest“. Autorem plastiky je blízký přítel O. Březiny sochař František Bílek.

### **Městská památková zóna Třebíč**

Památková zóna v Třebíčizahrnuje území vnitřního historického města, pak oblast Podklášteří (okolí zámku - bývalý klášter) a Zámostí (židovské město). Centrem historické Třebíče je Karlovo náměstí obklopeno měšťanskými domy. Některé mají ještě goticko-renesanční jádra a bohatou sgrafitovou výzdobu. Nedaleko náměstí stojí kostel sv. Martina s pozdně gotickou městskou věží. Z opevnění historického města se dochovaly jen nepatrné zbytky.

Dějiny města jsou úzce spjaty s klášterem benediktinů, který vznikl na levém břehu řeky Jihlavy již počátkem 12. století. Jedinou dochovanou památkou na klášter je dnes bazilika sv. Prokopa. Klášter zničený za husitských válek byl později přestavěn na renesanční zámek (národní kulturní památka), dnes v něm sídlí muzeum.

Bývalé židovské ghetto (Zámostí) vyrostlo v blízkosti městského jádra na levém břehu řeky. Spolu s bazilikou sv. Prokopa je zapsáno na seznam světového kulturního dědictví UNESCO. Z urbanistického hlediska představuje evropský unikát, z původní zástavby bylo zbořeno jen pět domů, dochovaly se i obě synagogy. Mimo území památkové zóny již leží židovský hřbitov (národní kulturní památka).<sup>319</sup>

### **Karlovo náměstí**

Svojí rozlohou 22 tis. m<sup>2</sup> patří Karlovo náměstí k největším v České republice. Na náměstí jsou mnohé domy zapsanými kulturními památkami, vyniká například Malovaný a Černý dům, které jsou zdobené sgrafity, dále například budova radnice, Čapkův dům, dům U Hradeb a dům U Černého orla. Dominantou Karlova náměstí je sousoší Cyrila a Metoděje z roku 1885.

<sup>318</sup> Městská památková zóna Jaroměřice nad Rokytnou. *Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 2014-08-26]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/mestska-pamatkova-zona-jaromerice-nad-rokytnou/d-1100907/p1=393>

<sup>319</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

### **Vesnická památková zóna Boňov (Jaroměřice nad Rokytinou)<sup>320</sup>**

Ves se připomíná ve druhé polovině 14. století. Jedná se o obec horského návesního typu. Malebná náves je obklopena štítově orientovanými uzavřenými statky s branou (např. č. p. 4, 5, 6, 7) a přízemními delší stranou do ulice řazenými domy se zdobenými vjezdovými branami (č. p. 9, 10, 35, 36, 37). Uprostřed návsi se nachází kaple se zvoničkou pocházející z druhé poloviny 19. století. Pro téměř původně zachovalý půdorys vesnice a architektonickou hodnotu návesních stavení byla obec Boňov v roce 1995 prohlášena památkovou zónou.

### **Hrady, zámky, zříceniny a tvrze**

#### **Zámek – Muzeum Vysočiny Třebíč**

Bývalý benediktinský klášter se nachází vedle baziliky sv. Prokopa. Klášterní, respektive zámecký areál, představuje prvořadou, vysoce atraktivní dominantu města. V 16. století byl klášter přestaven na zámek a změnil se v sídlo světské vrchnosti Pernštejnů, Osovských a Valdštejnů (do roku 1945). V současné době se v prostorách zámku nachází Muzeum Vysočiny Třebíč. Muzeum bylo od roku 2010 v rekonstrukci z důvodu realizace projektu „Zámek Třebíč – modernizace zámku a zpřístupnění nových expozic“. Jeho znovuotevření proběhlo koncem roku 2013. Po rekonstrukci jsou rozšířeny prohlídkové trasy vznikem nových expozic.

Po znovuotevření muzea je možné navštívit nové stálé expozice:

- Svět neživé přírody – expozice zahrnuje moravské vltavíny.
- Svět portálů a bran – klášterní expozice připomíná místní historickou tradici benediktinského řádu.
- Valdštejnové na Třebíči – zámecká expozice o historii Valdštejnského rodu, součástí této expozice je představení části jedinečné sbírky dýmek.
- Lidé. Místa. Osudy. – tato expozice zahrnuje umění, betlémy, zbraně a přírodu.<sup>321</sup>

Expozice cesty časem - od listopadu 2012 je nově otevřená interaktivní expozice "Cesty časem - procházky třebíčskou historií". Sídlí v nově zrekonstruovaném zámeckém křídle, součástí areálu baziliky sv. Prokopa a bývalého Valdštejnského zámku v Třebíči.<sup>322</sup>

#### **Budišov (zámek)<sup>323</sup>**

Barokní zámek vznikl přestavbou původní vodní tvrze. Je v něm umístěn depozitář Moravského zemského muzea. Část sbírek je od roku 1991 přístupná veřejnosti. Kromě druhů charakterizujících faunu naší republiky zahrnuje obsáhlá kolekce exempláře ptáků, savců, obojživelníků, plazů a ryb z ostatních zoogeografických oblastí.

---

<sup>320</sup> Vesnická památková zóna Boňov (Jaroměřice nad Rokytinou). *Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 2014-08-26]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/vesnicka-pamatkova-zona-bonov-jaromerice-nad-rokytnou/d-1033962/p1=3932>

<sup>321</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>322</sup> Ostatní památky. *MKS Třebíč*. [online]. [cit. 2014-08-26]. Dostupné z: <http://www.mkstrebic.cz/ostatni-pamatky/interaktivni-expozice-cesty-casem/>

<sup>323</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

### **Hrotovice (zámek)<sup>324</sup>**

Původně renesanční zámek s arkádovým nádvořím byl v 18. stol. přestavěn v barokním slohu. Přístupné je však jen nádvoří. Expozici ze života a díla akademického malíře Františka Bohumíra Zvěřiny je možné navštívit v jeho památníku v Hrotovicích.

### **Jaroměřice nad Rokytou (zámek)<sup>325</sup>**

Původně renesanční zámek vznikl na místě gotické vodní tvrze, později byl přestavěn v rozsáhlý barokní zámecký komplex s farním kostelem sv. Markéty. V Jaroměřicích se také nachází Muzeum Otokara Březiny, jedná se o nejstarší literární muzeum na Moravě. Básníkův byt je v něm zachován v původní podobě, studijní knihovna obsahuje celé Březinovo dílo.

### **Myslibořice**

V čele náměstí stojí barokní zámek z první pol. 18. stol. U zámku je park se zbytky sochařské výzdoby a vodním kanálem.<sup>326</sup> V současné době v budově zámku sídlí Diakonie Českobratrské církve evangelické, která poskytuje sociální služby.

### **Okříšky**

Z památek je významný původně renesanční zámek ze 16. století, který byl přestavěn v druhé polovině 17. a 18. století a také kostel Panny Marie, který je v jádře gotický.<sup>327</sup> V současné době zámek slouží jako sídlo Městyse Okříšky.

### **Pyšel**

Kamenná gotická věžová tvrz z konce 14. století a farní kostel sv. Barbory z roku 1788.<sup>328</sup>

### **Sádek (hrad)**

Původně raně gotický hrad, který byl ve druhé polovině 16. století přestavěn na renesanční zámek. Pod hradem se nachází Vinařské a kulturní centrum Sádek.<sup>329</sup> Hrad je v současné době nepřístupný veřejnosti.

### **Valeč**

V hospodářském dvoře se nachází renesanční zámek z roku 1534, barokně přestavěný před rokem 1712 a kostel z druhé poloviny 13. století, přestavěný na konci 17. století.<sup>330</sup> Nyní je zámek po rozsáhlé rekonstrukci. Znovuotevřen pro veřejnost byl v červnu roku 2013.

### **Vladislav**

Nalezneme zde farní kostel Nejsvětější Trojice s románským chórem.<sup>331</sup>

---

<sup>324</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>325</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>326</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>327</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>328</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>329</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>330</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>331</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

Na území SO ORP Třebíč se nachází řada hradů, zřícenin a tvrzí, jejichž přehled je uveden v tabulce 6-11. Přehled zámků SO ORP Třebíč je uveden v tabulce 6-12.

**Tabulka 6-11 Hrady, zříceniny a tvrze<sup>332</sup>**

Obec	Památka	Kategorie	Otevírací doba, sezóna	Webové stránky
Čáslavice	hrad Sádek (Ungersberg)	hrad	nepřístupný, soukromý majitel, v rekonstrukci	<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=1242">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=1242</a>
Dalešice	hrad Čalovice, zřícenina	zřícenina	volně přístupno	<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=870">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=870</a>
Dukovany	hrad Rabštejn, zřícenina	zřícenina	volně přístupno	<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=999">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=999</a>
Chlum	tvrz, zřícenina	zřícenina		
Plešice	hrad Holoubek, zřícenina	zřícenina	volně přístupno	<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=872">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=872</a>
Kozlany	hrad Kozlov, zřícenina	zřícenina		<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=903">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=903</a>
Krahulov	tvrz, archeologické stopy	zřícenina	volně přístupno	
Nárameč	tvrz čp. 33	tvrz	nepřístupná, v soukr. vlast.	<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=904">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=904</a>
Přeckov	tvrz, zřícenina a archeologické stopy	zřícenina		
Pyšel	tvrz čp. 46	tvrz	volně přístupná, v soukr. vlast.	<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=476">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=476</a>
Štětmechy	tvrz, zřícenina	zřícenina	volně přístupno	<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=157">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=157</a>

**Tabulka 6-12 Zámky<sup>333</sup>**

Obec	Památka	Kategorie	Otevírací doba, sezóna	Webové stránky
Budišov	zámek Budišov	zámek	sezóna květen až září	<a href="http://www.mzm.cz/zamek-budisov/">http://www.mzm.cz/zamek-budisov/</a>
Dalešice	zámek Dalešice	zámek	nepřístupný	<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=1921">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=1921</a>
Dukovany	zámek Dukovany	zámek	nepřístupný (je zde penzion a restaurace)	<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=980">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=980</a>
Hrotovice	zámek Hrotovice	zámek	sezóna březen	<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=1603">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=1603</a>
Jaroměřice nad Rokytnou	zámek Jaroměřice nad Rokytnou	zámek	sezóna květen až září	<a href="http://www.zamek-jaromerice.cz">www.zamek-jaromerice.cz</a>
Krhov	zámek Krhov	zámek	nepřístupno	<a href="http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=617">http://www.dedictivysociny.cz/kultura/pam-atky-50/fortifikacni-10/?id=617</a>

<sup>332</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, vlastní šetření

<sup>333</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, vlastní šetření

Myslibořice	zámek Myslibořice	zámek	nepřístupno, v objektu domov seniorů	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/fortifikacni-10/?id=565">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/fortifikacni-10/?id=565</a>
Okříšky	zámek Okříšky	zámek	nepřístupno, slouží jako úřad Městyse Okříšky	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/fortifikacni-10/?id=736">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/fortifikacni-10/?id=736</a>
Třebíč	zámek Třebíč	zámek	otevřeno celoročně	<a href="http://www.zamek-trebic.cz/">http://www.zamek-trebic.cz/</a>
Valeč	zámek Valeč	zámek	otevřeno celoročně	<a href="http://www.hrotovice.cz/zamek-valec">www.hrotovice.cz/zamek-valec</a>

### Sakrální památky

Území SO ORP Třebíč má velké předpoklady pro turismus především díky vysoce hodnotným kulturním a náboženským památkám. Ve SO ORP Třebíč se v historii prolínalo jak křesťanské a židovské náboženství, tak také kultura těchto obyvatel. Lze říci, že se jednalo o velmi pokojnou koexistenci kulturní i náboženské. Dokladem této skutečnosti jsou dochované památky, kterými jsou bazilika sv. Prokopa a židovská čtvrť se dvěma synagogami. Existence dvou náboženství a tolerance obyvatel různé víry byla také jedním z hlavních důvodů pro zapsání trebičských památek na seznam UNESCO.<sup>334</sup>

O přítomnosti židovského etnika v Třebíči, příp. v jejím nejbližším okolí, jsou zprávy již z 1. pol. 14. století (1338) a z počátku 15. stol. (před 1410). Na Podklášteří, dříve služební vsi benediktinského kláštera, se vykupováním původně křesťanských domů postupně formovalo „židovské město“. Počet židovských obyvatel rostl trvale od sklonku třicetileté války, nejdynamičtěji pak od 80. let 17. století až do roku 1723, kdy došlo k formálnímu ustavení židovského ghetta. Tehdy přikázal Jan Josef z Valdštejna posledním křesťanským hospodářům, jejichž domy se nacházely uvnitř židovského sídliště, aby své nemovitosti vyměnili s Židy, kteří vlastnili domy v křesťanské zástavbě. Ve druhé polovině 18. století se stavební vývoj židovského ghetta prakticky zastavil. Osudnou se trebičským Židům stala nacistická okupace, během níž byli takřka všichni vyvražďeni.<sup>335</sup>

Z křesťanského náboženství měla na území SO ORP Třebíč v historii podporu církve římskokatolická, pravoslavná a evangelická, což také dokládá několik církevních staveb v území např. Pravoslavný kostel sv. Ludmily a Václava v Třebíči, Kostel sv. Martina v Třebíči, Kapucínský klášter a kostel Proměnění Páně v Třebíči, Evangelický kostel v Třebíči, Kostel sv. Markéty v Jaroměřicích nad Rokytnou, Kostel sv. Vavřince v Hrotovicích - kompletní seznam sakrálních památek je uvedený v Příloze 1.

Mezi nejvýznamnější křesťanské sakrální památky na území SO ORP Třebíč patří:

#### **Pravoslavný kostel sv. Ludmily a Václava v Třebíči<sup>336</sup>**

Směrem k jihu na Gorazdově náměstí, v návaznosti na hřbitov, je pravoslavný kostel sv. Ludmily a Václava, který byl postaven v letech 1939 - 1940 a je nejmladším trebičským kostelem. Zajímavostí tohoto kostela je jeho kopule, která je pokryta lístky ze zlata.

<sup>334</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>335</sup> Historie židovského osídlení v Třebíči. *Visit Třebíč*. [online]. [cit. 2014-08-26]. Dostupné z:

<http://www.visittrebic.eu/zidovska-ctvrt/zidovska-ctvrt/>

<sup>336</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

### **Kapucínský klášter a kostel Proměnění Páně v Třebíči<sup>337</sup>**

Východně od centra se nachází kostel Proměnění Páně, původně součást kapucínského kláštera, který byl postaven v tradičním, umělecky nenáročném kapucínském stylu v letech 1687 - 1693. Kostel by měl symbolizovat vítězství katolicismu ve městě. Věž na západní straně byla přistavěna až roku 1894.

### **Kostel sv. Martina v Třebíči<sup>338</sup>**

Z původní podoby kostela sv. Martina, který se nachází vedle městské věže, se dochovalo pouze kněžiště se dvěma poli křížové klenby. Na počátku 14. století byla k lodi kostela přistavěna věž, která se stala součástí městského opevnění. Po obnově města po roce 1468 byl kostel provizorně opraven, pozdně gotické období je v kostele reprezentováno železnými dveřmi v sakristii se znakem pernštejnského rodu.

Důležité stavební úpravy proběhly na počátku 18. století, kdy ke kostelu byly přistavěny kaple sv. Anny (1708) a sv. Josefa (1715 - 1719). Tehdy také došlo ke stavebnímu propojení kostela a městské věže.

### **Hřbitovní kostel Nejsvětější Trojice v Třebíči<sup>339</sup>**

Jedná se o původně gotický kostel, který prošel v letech 1564 - 1573 renesanční přestavbou. V 18. století pak byla přistavěna věž a chrám získal dva zvony a svoji dnešní podobu. V okolí kostela byl zřízen hřbitov, který nahradil původní pohřebiště při městských hradbách. Tento hřbitov slouží do dnešních dnů a je nazýván „Starý hřbitov“.

### **Evangelický kostel v Třebíči<sup>340</sup>**

Jihovýchodně od Karlova náměstí je evangelický kostel z roku 1910. Kostel byl postaven v secesním slohu, což není u církevních staveb příliš obvyklé.

Roku 1915 byla na průčelí umístěna pamětní deska k pětistému výročí upálení Jana Husa.

### **Kostel sv. Markéty v Jaroměřicích nad Rokytnou<sup>341</sup>**

Kostel sv. Markéty je farní kostel Římskokatolické farnosti Jaroměřice nad Rokytnou v okrese Třebíč. Společně s jaroměřickým zámek představuje barokní dominantu města, s účinností od 1. ledna 2002 chráněnou jako národní kulturní památka.

### **Kostel sv. Vavřince Hrotovice<sup>342</sup>**

Původně románský kostel sv. Vavřince byl v polovině 14. století goticky přestavěn a ve druhé polovině 17. století barokně upraven.

---

<sup>337</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>338</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>339</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>340</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>341</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>342</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

## **Židovské památky<sup>343</sup>**

Zcela unikátní je celistvost a rozsah židovské čtvrti. Z původního židovského ghetta, které obsahovalo 121 domů a 2 stavební parcely, bylo zbořeno pouze 5 domů. Dochovaly se dvě synagogy, školy, rabinát, chudobinec, nemocnice, bývalý výrobní areál a rozlehlý židovský hřbitov. Židovská čtvrť v Třebíči byla v roce 2003 spolu s bazilikou sv. Prokopa zapsána na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO jako doklad pozoruhodné symbiózy dvou rozdílných kultur.

### **Přední synagoga (stará)**

Byla postavena v barokním slohu v letech 1639 – 1642. Novogotickou podobu získala v letech 1856 – 1857 při přestavbě po předchozím požáru. Nyní slouží potřebám Církve československé husitské.

### **Zadní synagoga (nová)**

Byla postavena v renesančním slohu kolem roku 1669. V roce 1693 došlo k vážnému poškození stavby. Obnovena a přebudována do barokní podoby mohla být až v letech 1705 – 1707. Dnes zde sídlí muzejní expozice Makom chajim - místo života.

### **Dům Seligmanna Bauera**

Dům je součástí historické zástavby židovského ghetta. Byl vystavěn na tzv. Španělovském gruntu, který zahrnoval pětici soukromých domů a synagogu. Ojedinělé je právě propojení domu se sousední synagogou. Dle dostupné literatury si majitel pozemku mohl postavit dům na „pustém místě“ pouze za podmínky, že zaručí volný vstup po schodech ve svém domě do západní části ženské galerie synagogy. Do domu lze tedy kromě venkovního vchodu vejít i vchodem přímo z ochozu (tzv. ženské galerie) synagogy. Dům je od roku 2011 zpřístupněn pro návštěvníky a nachází se v něm stálá expozice židovského bydlení.

### **Bývalá nemocnice „Krankenhaus“**

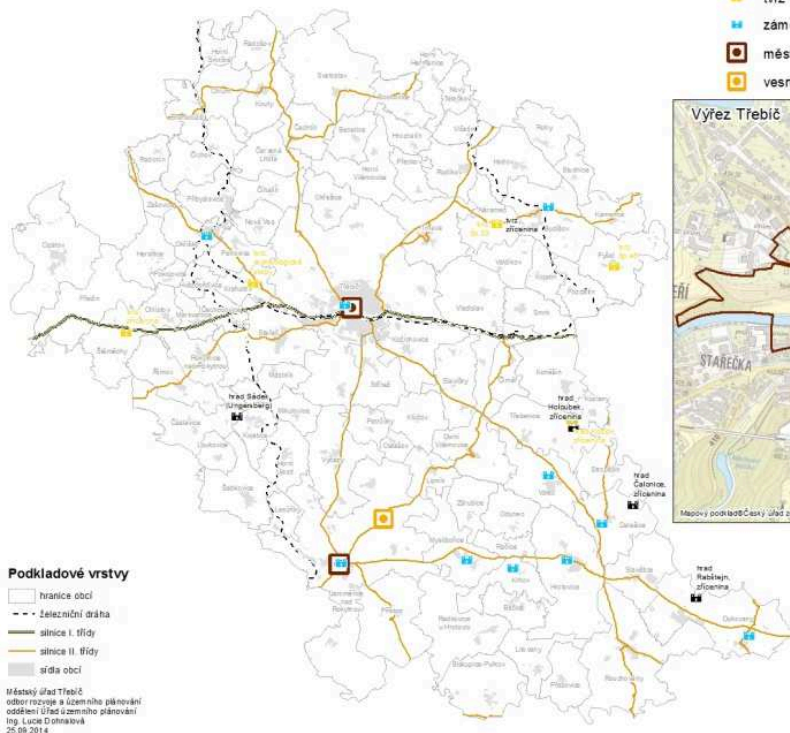
Objekt je součástí někdejšího židovského ghetta, které je vysoce ceněno zejména pro svoji urbanistickou kompaktnost a jedinečnou působivost souboru. Objekt patří k nejmladším domům třebíčského ghetta. Po formálním zániku ghetta (1849) byl na počátku 50. let 19. století přebudován na židovskou nemocnici a chudobinec. V roce 1927 získal další patro, od roku 1949 sloužil jako činžovní dům.

---

<sup>343</sup> Portál kulturního a přírodního dědictví Kraje Vysočina. *Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 2014-08-26]. Dostupné z: <http://www.dedictvivysociny.cz/>

## Mapa 6-15 Hrady a zámky

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Hrady a zámky



### Legenda

- hrad
- židovská památka
- tvrz
- zámek
- městská památková zóna
- vesnická památková zóna
- MPZ - městská památková zóna



### Podkladové vrstvy

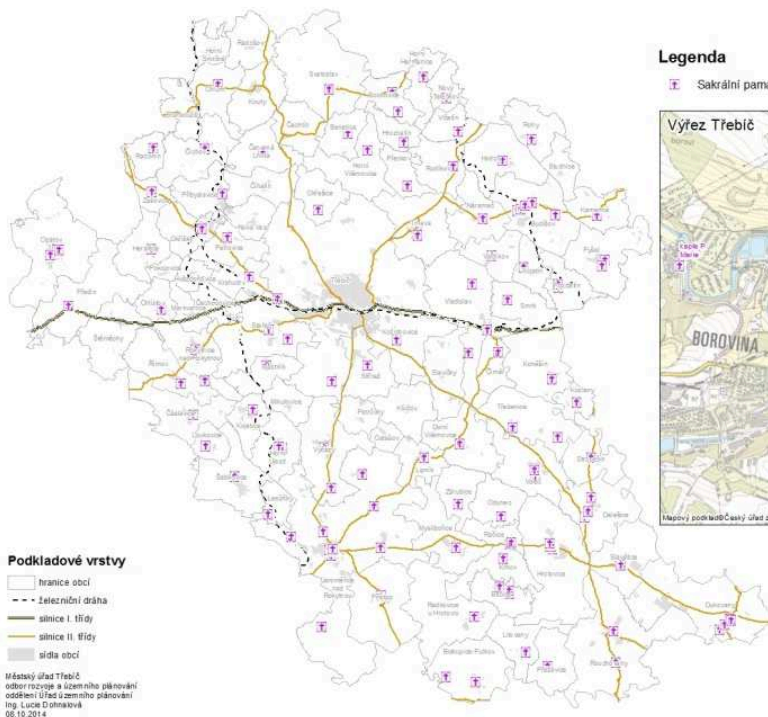
- hranice obcí
- - - železniční dráha
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- sídla obcí

Městský úřad Třebíč  
odbor rozvoje a územního plánování  
oddělení úřad územního plánování  
Ing. Lucie Dohnalová  
25.09.2014

Zdroj: vlastní šetření.

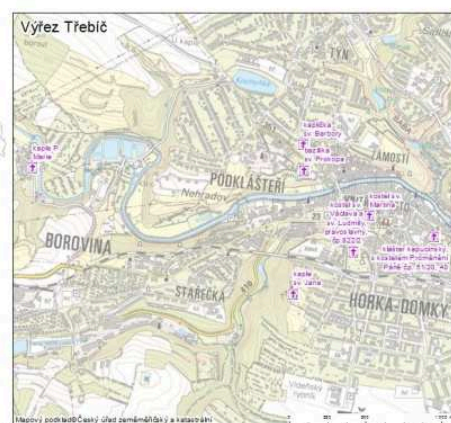
## Mapa 6-16 Sakrální památky

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Sakrální památky



### Legenda

- Sakrální památky



### Podkladové vrstvy

- hranice obcí
- - - železniční dráha
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- sídla obcí

Městský úřad Třebíč  
odbor rozvoje a územního plánování  
oddělení úřad územního plánování  
Ing. Lucie Dohnalová  
06.10.2014

Zdroj: vlastní šetření.



## Technické památky

Technické památky se na území SO ORP Třebíč nachází jak na území jádrového města, tak v okolních obcích. Řada z nich je bohužel nepřístupná veřejnosti. Přehled technických památek SO ORP Třebíč je uveden v tabulce 6-13 a graficky znázorněn na mapě 6-29.

**Tabulka 6-13 Technické památky<sup>344</sup>**

Obec	Památky	Kategorie	Otevírací doba, sezóna	Webové stránky
Budišov	větrný mlýn	technické památky	soukromý majitel, nepřístupno	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=475">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=475</a>
Čechtín	cihelna	technické památky	nepřístupno	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=698">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=698</a>
Červená Lhota	silniční most	technické památky	volně přístupno	
Dalešice	pivovar	technické památky	sezóna červenec a srpen, otevřeno ÚT až NE 11,00 až 17,00 hod., září až červen, otevřeno ÚT až NE do 13,00 do 14,30 hod.	<a href="http://www.pivovar-dalesice.cz/">http://www.pivovar-dalesice.cz/</a>
Dukovany	sýpka	technické památky	nepřístupno	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=1378">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=1378</a>
Jaroměřice nad Rokytnou	sýpka čp. 170	technické památky	nepřístupno	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=1132">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=1132</a>
Okříšky	vodní mlýn, z toho jen: barokní štít	technické památky	soukromý majitel	
Třebíč	jiná stavba pro zpracování dřeva – býv. Spojené U.P. závody čp. 247/2,346/4	technické památky	nepřístupno	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=727">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=727</a>
Třebíč	továrna - závody BOPO	technické památky	přístupné s omezením	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=1063">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=1063</a>
Třebíč	větrný mlýn	technické památky	nepřístupno	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=597">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/technicke-2/?id=597</a>

## Archeologické památky

Archeologické památky se na území SO ORP Třebíč nachází mimo území jádrového města Třebíče. Nejvýznamnější archeologickou památkou je Zaniklá ves Mstěnice. Přehled archeologických památek SO ORP Třebíč je uveden v tabulce 6-14.

<sup>344</sup> Vlastní šetření

## Zaniklá ves Mstěnice

Středověká vesnice a tvrz Mstěnice zanikly v roce 1468 během tažení vojsk uherského krále Matyáše Korvína proti Jiřímu z Poděbrad. Návisi do dnešních dnů dominují pozůstatky zdí vodní tvrže. V terénu jsou kameny vyznačeny stopy základů středověkých usedlostí a na okraji vsi jsou dnes umístěny informační tabule. To vše usnadňuje představu o tom, jak vesnice v době svého rozkvětu vypadala.<sup>345</sup>

Tabulka 6-14 Archeologické památky<sup>346</sup>

Obec	Památky	Kategorie	Otevírací doba, sezóna	Webové stránky
Hrotovice	zaniklá ves Mstěnice, archeologické stopy	archeologické památky	přístupné	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/archeologie-1/?id=688">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/archeologie-1/?id=688</a>
Jaroměřice nad Rokytnou	výšinné opevněné sídliště-hradiště Proklaty	archeologické památky		
Krahulov	tvrz, archeologické stopy	archeologické památky		
Štěměchy	zaniklá ves Zašovice/Dašovice, archeologické stopy	archeologické památky		
Štěměchy	výšinné opevnění sídliště – hradiště Dolní hradiště, archeologické stopy	archeologické památky		
Vlčatín	výšinné opevněné sídliště - hradiště, archeologické stopy	archeologické památky		

## Kulturní zařízení

Součástí kulturně-historických předpokladů turismu jsou i kulturní zařízení plnících funkci poznávací a také společenskou. Z pohledu motivace návštěvníka nejsou kulturní zařízení tak významná jako kulturně historické památky, ale plní funkci doplňkovou k hlavním atraktivitám turismu. Kulturní zařízení můžeme rozdělit do tří kategorií:

- muzea, galerie, skanzeny a obrazárny
- divadla, hvězdárny a planetária
- kongresové sály (viz podrobněji dále).

Obecně lze konstatovat, že největší význam těchto kulturních zařízení mají hlavně muzea, galerie, skanzeny a obrazárny.<sup>347</sup>

<sup>345</sup> Ves zaniklá, Mstěnice. *Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 2014-08-26]. Dostupné z: <http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/archeologie-1/?id=688>

<sup>346</sup> Vlastní šetření

<sup>347</sup> VYSTOUPIL, Jiří a kol. *Atlas cestovního ruchu České republiky*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006. ISBN 80-239-7256-1

## Muzea a galerie

Na území SO ORP Třebíč jsou nejvýznamnější muzea a galerie situována převážně na území města Třebíče. Menší, spíše s regionálním/lokálním dosahem, expozice je možné navštívit v Heralticích, Předíně, Dolních Vilémovicích a Dalešicích. Nové muzeum zamýšlí zřídit i město Hrotovice.

Přehled muzeí a galerií, které se nachází ve SO ORP Třebíč je uveden v tabulce 6-15.

**Tabulka 6-15 Muzea a galerie<sup>348</sup>**

Obec	Objekt	Kategorie	Otevírací doba, sezóna	Webové stránky
Třebíč	Muzeum Vysočiny	muzeum	přístupné, sezóna červenec a srpen	<a href="http://www.visittrebic.eu/zamek/muzeum-vysociny-trebic/">http://www.visittrebic.eu/zamek/muzeum-vysociny-trebic/</a>
Třebíč	Muzeum Židovské kultury	muzeum	přístupné, sezóna červenec a srpen	<a href="http://www.visittrebic.eu/zidovska-ctvrt/dum-seligmanna-bauera/">http://www.visittrebic.eu/zidovska-ctvrt/dum-seligmanna-bauera/</a>
Třebíč	Cesty časem - interaktivní expozice v třebíčském předzámčí	muzeum	přístupné, sezóna červenec a srpen	<a href="http://www.visittrebic.eu/zamek/cesty-casem-prochazky-trebitskou-historii/">http://www.visittrebic.eu/zamek/cesty-casem-prochazky-trebitskou-historii/</a>
Třebíč	Zadní synagoga	galerie	přístupné, sezóna červenec a srpen	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Galerie L. Nováka	galerie	Otevřeno denně 9:00 - 12:00, 13:00 - 17:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Galerie Malovaný dům	galerie	otevřeno ÚT - NE 10,00 - 12,00; 13,00 - 17,00 hod.	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Galerie Divadla Pasáž	galerie	PO-PÁ 10-12, 14-16 hod.	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Výstavní prostory Předzámčí	galerie	přístupné, sezóna červenec - srpen	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Předsálí Národního domu	galerie		<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Ateliér Kjulleněn	galerie	po, st, pá 9:00 - 12:00 13:00 - 17:00; so 9:00 - 11:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Galerie Vlasta	galerie	út - pá 10:00 - 12:00 13:00 - 17:00; so 10:00 - 12:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Galerie Čapek	galerie	po - pá 10:00 - 12:00 13:00 - 17:00; so 9:30 - 11:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Galerie Šmýdová Marie	galerie	po - ne 14:00 - 17:30	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Galerie na Stařečce	galerie	po -pá 10:00 - 17:00;so 9:00 - 11:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Keramická dílna	galerie	po - pá 12:00 - 18:00; so 14:00 - 18:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>

<sup>348</sup> Vlastní šetření

Třebíč	DMH: ateliér architektury	galerie	po - pá 8:00 - 16:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	KVAK Keramika	galerie	návštěva na základě tel. domluvy Tel.: 601 520 052	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Galerie V.E.G.: Jan Dočekal	galerie	Tel.: 561 204 127, 723 086 288; Návštěva dle telefonické domluvy	<a href="http://www.visittrebic.eu/galerie/">http://www.visittrebic.eu/galerie/</a>
Třebíč	Galerie FRANTA	galerie	út – pá 10:00 – 12:00, 13:00 – 17:00	<a href="http://www.mkstrebic.cz/vystavy/franta-frantisek-mertl/">http://www.mkstrebic.cz/vystavy/franta-frantisek-mertl/</a>
Jaroměřice nad Rokytnou	Muzeum Otokara Březiny	muzeum	přístupno, otevřeno duben až říjen	<a href="http://www.otokarbrezina.cz">http://www.otokarbrezina.cz</a>
Heraldice	Hasičské muzeum	muzeum	po dohodě s jednatelekou Jarmilou Bohdálkovou: 603 575 153	<a href="http://www.dedictvivysoci.ny.cz/kultura/ziva_kultura-54/kulturni_zarizeni_pora_datele-63/?id=2206">http://www.dedictvivysoci.ny.cz/kultura/ziva_kultura-54/kulturni_zarizeni_pora_datele-63/?id=2206</a>
Dolní Vilémovice	pamětní síň v rodném domě Jana Kubiše	stálá expozice	otevírací doba dle telefonické dohody, tel: 724189755.	<a href="http://www.dedictvivysoci.ny.cz/kultura/galerie_a_muzea-52/pametni_sine-19/?id=1912">http://www.dedictvivysoci.ny.cz/kultura/galerie_a_muzea-52/pametni_sine-19/?id=1912</a>
Předín	Muzeum knoflíkářství	muzeum- stálá expozice	otevírací doba dle telefonické dohody, tel: 568 884 377.	<a href="http://www.predin.cz">www.predin.cz</a>
Třebíč	Muzeum staré zemědělské techniky	muzeum- stálá expozice	pracovních dnech od 6.00 do 14.00, o víkendech pouze po předchozí telefonické dohodě	<a href="http://www.sour-tr.euweb.cz/index.php?n=Main.Dilny">www.sour-tr.euweb.cz/index.php?n=Main.Dilny</a>
Dalešice	Muzeum rakousko-uherského pivovarnictví	muzeum- stálá expozice	Prohlídky probíhají dle stanovené otevírací doby, po předchozí domluvě je možné rezervovat jiný čas a termín. Prohlídky pro skupiny nad 15 osob je třeba vždy dohodnout a rezervovat předem. Měsíce 07 - 08: Po pouze na objednávku, Út - Ne od 11.00 do 17.00 hod. Měsíce 9, 10, 4, 5, 6: Po - zavřeno, Út - Pá: 13.00 hod. a 13.30 hod., So a Ne od 13.00 do 14.00 hod. Měsíc 11: Po - zavřeno, Út až Ne: 13.00 - 13.30 hod.	<a href="http://www.pivovar-dalesice.cz">www.pivovar-dalesice.cz</a>
Třebíč	Expozice Jaguar	stálá expozice	Prohlídku si můžete domluvit a zakoupit vstupenky kdykoliv v otevírací době Restaurace, maximálně ale do 21.00 hod.	<a href="http://www.jaguar-trebic.cz">www.jaguar-trebic.cz</a>
Hrotovice	Síň F. B. Zvěřiny	stálá expozice	otevřeno od 2.5. do 31.10. Po-Pá od 7:30 - 11:30 hod. a od 12:00 - 16:00 hod. Mimo sezónu po domluvě na tel. 568 838 532	<a href="http://www.hrotovice.cz">www.hrotovice.cz</a>

## Galerie FRANTA

3. prosince 2014 byla slavnostně otevřena Galerie Franta. V nové stálé expozici se nachází téměř čtyřicítka obrazů, grafik a soch vytvořených třebíčským rodákem Františkem Mertlem, který vystupuje pod uměleckým jménem Franta. Třebíčská galerie je první mistrovou stálou expozicí. Galerie Franta vznikla v dosud nepoužívaném traktu Národního domu na Karlově náměstí a o instalaci svého díla se staral sám František Mertl. Galerie Franta obsahuje díla z celého mistrova života.<sup>349</sup>

## Třebíčská Hvězdárna

Je od září 2011 provozována organizací DDM Třebíč. Stará pozoratelna byla postavena už v roce 1957.<sup>350</sup> Historie hvězdárny je velice pestrá. V současné době je po rekonstrukci a probíhají zde tématické přednášky a kroužky jak pro členy astronomického kroužku, tak i pro širokou veřejnost.

## Kluby

Návštěvníci SO ORP Třebíč mohou při návštěvě území využít i kulturních a společenských zařízení, jako jsou hudební a taneční kluby. Téměř všechna tato zařízení jsou situována na území města Třebíče. Přehled zařízení je uveden v tabulce 6-16 a mapě 6-17.

Tabulka 6-16 Kluby<sup>351</sup>

Obec	Objekt	Kategorie	Otevírací doba	Webové stránky
Třebíč	Hudební klub B	hudební klub	PÁ - SO: 19:00 - 04:00, ostatní dny po dohodě, např oslavy atd...	<a href="http://www.klub-b.com">www.klub-b.com</a>
Třebíč	Klub R	hudební klub	denně 9:00 - 7:00 (herna-bar), klub v provozu dle programu ve večerních hodinách	<a href="http://www.klubr.cz">www.klubr.cz</a>
Třebíč	Club Peklo	hudební klub	PÁ - SO: od 18:00 do konce akce	<a href="http://www.klubpeklo.wz.cz">www.klubpeklo.wz.cz</a>
Třebíč	Znojemka	taneční / hudební klub	PÁ - SO: 22:00 - 04:00	<a href="http://www.znojemka.cz">www.znojemka.cz</a>
Třebíč	Paradise music club	hudební klub	PÁ - SO: 22:00 - 04:00	<a href="http://www.paradisetrebic.cz">www.paradisetrebic.cz</a>
Třebíč	IBIZA CLUB	taneční / hudební klub		<a href="http://www.ibiza-club.cz">www.ibiza-club.cz</a>
Třebíč	Diskotéka Caribic Club Třebíč	taneční / hudební klub	PÁ - SO: 21:00 - 07:00	<a href="http://www.caribic-club.cz">www.caribic-club.cz</a>
Jaroměřice nad Rokytnou	Club Attack	diskotéka	PÁ: 20:00 - 03:00	<a href="http://www.club-attack.cz">www.club-attack.cz</a>

Zdroj: Vlastní šetření.

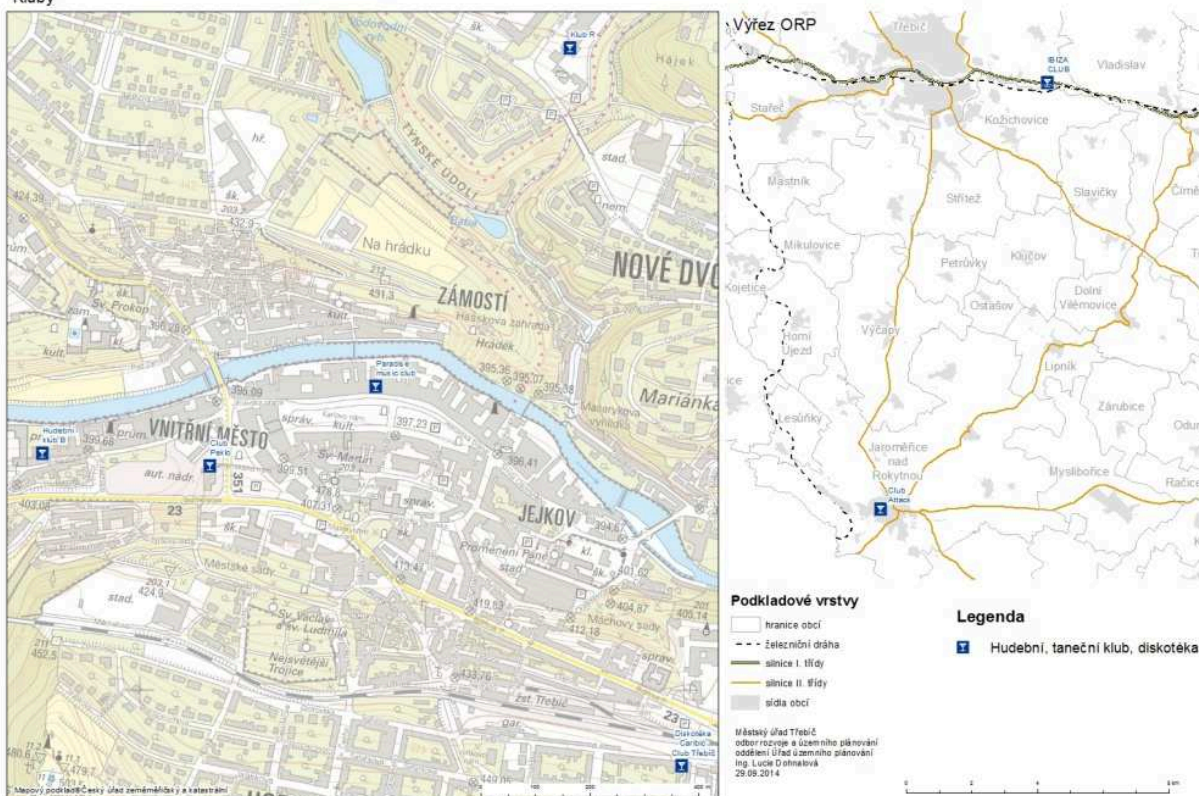
<sup>349</sup> Srov.: Galerie Franta už je v provozu. Otevřela střeďeční vernisáží. *Třebíčský deník* [online], 2014, [cit. 2015-01-15]. Dostupný z: [http://trebicky.denik.cz/kultura\\_region/galerie-franta-uz-je-v-provozu-otevrela-stredetni-vernisazi-20141204.html](http://trebicky.denik.cz/kultura_region/galerie-franta-uz-je-v-provozu-otevrela-stredetni-vernisazi-20141204.html)

<sup>350</sup> Hvězdárna Třebíč. *DDM Třebíč*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.ddmtrebic.cz/hvezdarna.html>

<sup>351</sup> Vlastní šetření

## Mapa 6-17 Kluby

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Kluby



Zdroj: vlastní šetření

### Konferenční a seminární turistika

Další forma turismu, která je z ekonomického hlediska pro region velmi přínosná, je kongresový a incentivní turismus. Průměrná útrata účastníka kongresu, konference nebo výstavy je přibližně třikrát vyšší než útrata průměrného turisty, který přijíždí za odpočinkem. Vyžaduje však také široký okruh kvalitních služeb a aktivní přístup celého regionu. V České republice je kongresový turismus rozvíjen především ve větších městech, jako je Praha, Brno, Ostrava, Karlovy Vary nebo Plzeň atd. V rámci celé České republiky však není potenciál kongresového turismu dostatečně využit. Kongresový turismus se často váže na lázeňské služby, wellness a relaxaci, které mají v České republice dlouholetou tradici, a je proto možné využít již existujících kapacit. Vzhledem ke stávajícímu trendu snižování počtu účastníků konferencí je možné využít i menších středisek, která se mohou vyprofilovat jako místní kongresová centra.

Incentivní turismus jako forma turismu uplatňovaná ve vztahu mezi organizacemi a jejich zaměstnanci zaznamenává v poslední době několik trendů, které jsou pro Českou republiku významné. Celosvětově se upouští od luxusních hotelů a investice směřují do jiných částí programů. Uplatňují se např. aktivity prováděné v přírodě, kdy je cílem nabízet účastníkům jedinečné zážitky. Zde je možné využít přírodní potenciál České republiky a rozvíjet nové formy turismu, jako je např. hipoturistika, agroturistika a venkovský turismus.

Profesionálové z oblasti konferenčního turismu se shodují, že jde o jedno z nejrychleji se rozvíjejících odvětví turistického sektoru. V posledních letech se konkurence na trhu značně zostřila a při volbě destinace se klade důraz na cenu, vzdálenost, infrastrukturu a bezpečnost.

Mezinárodní společnosti si stále častěji vybírají Českou republiku za své sídlo a ta se tak stává centrem v regionu střední a východní Evropy. Vstup těchto společností umožňuje České republice další rozvoj kongresové a incentivní turistiky, jehož využití by se mělo stát jedním z cílů rozvoje turismu v České republice.

Přínosy MICE turismu:

- více lidí v jedné "zakázce" oproti individuální turistice
- vyšší útrata návštěvníků (MICE turista utratí až 3x více) a přímý i nepřímý vliv na příjmy a zaměstnanost
- přínos pro image a prestiž destinace jako důležitého obchodního a kulturního centra
- stimulace investic, podpora role destinace jako centra pro mezinárodní podnikání, obchod, vědecký výzkum, vzdělání a technologii
- povzbuzení investic do místních podniků v oblasti dopravy, hotelů, restaurací a jiných obchodních příležitostí

Role veřejného sektoru:

- činnost marketingu destinace
- růst a zlepšování kvality infrastruktury destinace a turistického produktu

Role soukromého sektoru:

- soukromý sektor hraje klíčovou roli v oblasti kvality poskytovaných služeb
- subjekty poskytující služby v této oblasti usilují o růst svého oboru tím, že poskytují kvalitnější služby (jsou k tomu nuceni i požadavky klientů)

Shrnutí tržních trendů v oboru mezinárodních MICE (většina mezinárodních trendů platí také pro domácí trh):

- konferenční trh je stále více hnán požadavky spotřebitele (trh zákazníka), tím se míní, že organizátoři chtějí snížit své náklady, vyhnout se skrytým nákladům a za své peníze získat co nejlepší hodnotu
- délka konferencí pomalu klesá, ale četnost jejich konání značně stoupá, a to proto, že společnosti chtějí snížit dobu, kterou jejich pracovníci stráví na konferencích, a tím také snížit své náklady
- na významu nabývá výstavní komponent větších konferencí, proto se stále více žádá, aby konferenční prostory zahrnovaly také větší výstavní prostory
- účastníci konferencí častěji cestují se svými partnery, manželkami či manžely či s rodinou
- doprovázející hosté se mohou seznámit s památkami, uměním a kulturou destinace
- několik firem se specializuje na tento segment trhu
- počet žen na konferencích neustále roste a konference se tedy méně orientují výhradně na muže

- po r. 2001 byla konferenční turistika značně ochromena hrozbou terorismu, bezpečnost se pro pořadatele konferencí i účastníky stala klíčovou otázkou při výběru místa pro jejich akci
- potřeba zkracovat předstih, s jakým se mezinárodní akce plánuje vedla k aplikaci moderních technologií IT, např. on-line rezervace a registrace
- PCO používají internet jako primární zdroj informací a nabídky míst pro konání konferencí i další podrobnosti<sup>352</sup>

Kraj Vysočina (SO ORP Třebíč je součástí kraje) se svým umístěním ve středu České republiky, dobrou dopravní dostupností (dálnice D1) z Brna i Prahy (i z dalších míst - Zlín, Olomouc, Ostrava atd.), bezpečností, významným kulturně-historickým bohatstvím a odpovídajícími službami nabízí výborné zázemí pro pořádání konferencí, seminářů, firemních setkání či eventů. Konferenční zařízení, hotely i restaurace mají letité zkušenosti a poskytují služby na profesionální úrovni. Kromě již zavedených zařízení se budují v regionu nové moderní kapacity a stále se rozšiřuje nabídka doprovodných aktivit (sportovní, kulturní, adrenalinové, relaxační). V nabídce nechybí ani řada incentivních programů s různorodým zaměřením (kultura, řemesla, sport atp.). Destinace Kraj Vysočina splňuje náročné podmínky a požadavky MICE akcí.

Marketingovou podporu v tomto segmentu zabezpečuje příspěvková organizace Vysočina Tourism, která v letošním roce rozšířila svoji činnost o nově zřízenou kancelář Vysočina Convention Bureau. Tato je členem Czech Convention Bureau pracující pod hlavičkou CzechTourism se zaměřením na podporu ranku MICE – kongresový a incentivní turismus. Vysočina Convention Bureau cílí svojí činností na podporu a propagaci zařízení, která nabízí kvalitní služby a zázemí pro pořádání seminářů, konferencí a incentivních programů nebo také velkých a významných akcí jako bylo např. MS v biatlonu v roce 2013.

**Tabulka 6-17 Počet akcí v rámci kongresové turistiky v Kraji Vysočina<sup>353</sup>**

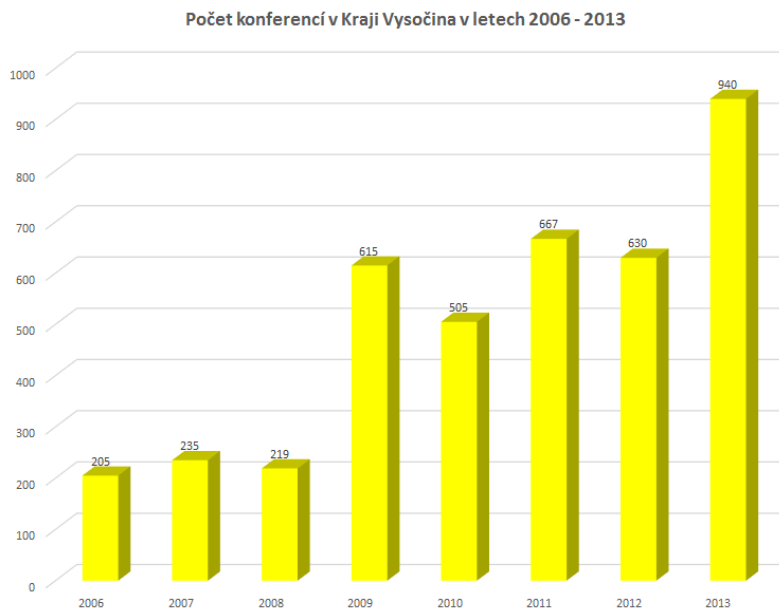
Rok	ČR celkem		Kraj Vysočina	
	Počet akcí	Počet účastníků	Počet akcí	Počet účastníků
2006	3 230	655 227	205	31 716
2007	3 518	702 586	235	33 671
2008	3 832	761 901	219	31 540
2009	9 411	1 192 909	615	51 411
2010	10 146	1 295 287	505	45 181
2011	10 601	1 350 459	667	53 557
2012	11 547	1 535 597	630	51 688
2013	9 981	1 277 663	940	70 188

<sup>352</sup> CzechTourism [online]. [Praha]: CzechTourism, © 2005-2013 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czechtourism.cz/>

<sup>353</sup> Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2014. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

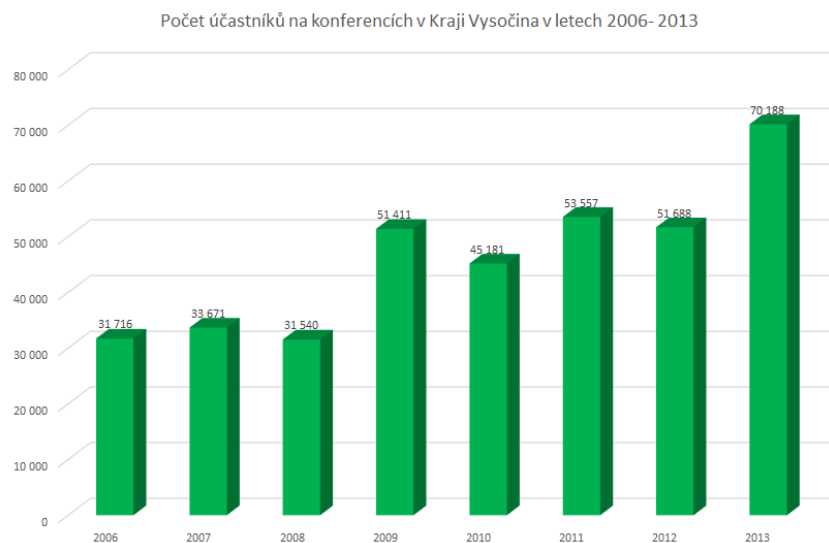


**Graf 6-1 Počet konferencí v Kraji Vysočina v letech 2006 - 2013**



Zdroj: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2014. [cit. 2014-07-14].  
Dostupné z: <http://www.czso.cz/>.

**Graf 6-2 Počet účastníků na konferencích v Kraji Vysočina v letech 2006 - 2013**



Zdroj: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, © 2014. [cit. 2014-07-14].  
Dostupné z: <http://www.czso.cz/>.

Nabídka SO ORP Třebíč v oblasti MICE je zahrnuta do marketingových aktivit Vysočina Convention Bureau. Téměř všechny hotely nacházející se ve SO ORP Třebíč nabízí prostory vhodné pro konání kongresů, školení, přednášek a prezentací.

Ve městě Třebíči se nachází zavedené kongresové centrum Pasáž stejně jako množství ubytovacích a stravovacích zařízení, které ke kongresové turistice neodmyslitelně patří. Velký sál Pasáže má

kapacitu 523 míst, malý sál 226 míst, foyer 200 míst, šatnový vestibul 150 míst, baletní sál 80 míst. Tyto prostory jsou vhodné pro pořádání společenských a firemních akcí, konferencí, přednášek, koncertů a kin.<sup>354</sup>

Další vhodné prostory jsou k dispozici v budově Národního domu v Třebíči, jehož velký divadelní sál má kapacitu 412 míst, malý sál pak 90 míst, předsálí 70 míst, a v budově Fóra, kde velký sál má kapacitu 600 míst, malý sál 120 míst a 2 klubovny s kapacitou 52 míst.<sup>355</sup>

Nabízené prostory v Zadní synagoze: kapacita 100 míst k sezení.<sup>356</sup>

Na podzim roku 2014 bylo otevřeno nové konferenční centrum hotelu Atom v Třebíči, v rámci kterého bude k dispozici multifunkční sál s kapacitou až 400 osob.<sup>357</sup>

Další vhodné prostory pro konání kongresů nabízí třebíčský Grand Hotel, jehož kongresový sál má kapacitu až 500 osob.<sup>358</sup>

Hotel Zámek Valeč nabízí 10 sálů a salonků s různou kapacitou, v prostorách nově zrekonstruované budovy další 4 salonky a 1 velký sál, který pojme až 800 osob.<sup>359</sup>

Pivovar Dalešice nabízí prostory Pivovarského sálu s kapacitou 20 – 150 osob a prostory Modrého pokoje pro menší skupiny do 15 osob.

Sport V Hotel v Hrotovicích umožňuje svým zázemím pořádání širokého spektra akcí. Nabízí Zelený salonek s kapacitou 50 míst, velký konferenční sál A s rozlohou 22 x 9 m, velký konferenční sál C s rozlohou 17 x 9 m, dále 4 učebny od nejmenší pro 15 osob až po největší pro 50 osob.<sup>360</sup>

Hotel Joseph 1699 nabízí pro uzavřené firemní nebo soukromé společnosti menší salonek v dolní nejstarší historické části s klenbami s kapacitou do 20 osob. Pro větší společnost při firemních setkáních či při školeních (až 30 osob) je vyčleněna část v horní části objektu, taktéž se samostatným přístupem a s možností venkovního posezení na terase.<sup>361</sup>

Hotel OPERA nabízí vhodné prostory s maximální kapacitou 60 osob. Dále konferenční sál s maximální kapacitou do 180 osob a salonek konferenčního sálu s kapacitou 35 osob.<sup>362</sup>

---

<sup>354</sup> Pronájmy sálů. *MKS Třebíč*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.mkstrebic.cz/pronajmy-salu/>

<sup>355</sup> Pronájmy sálů. *MKS Třebíč*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.mkstrebic.cz/pronajmy-salu/>

<sup>356</sup> Pronájmy sálů. *MKS Třebíč*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.mkstrebic.cz/pronajmy-salu/>

<sup>357</sup> Konference. *Hotel Atom Třebíč*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://hotelatom.cz/konference/>

<sup>358</sup> Kongresový sál. *Grand hotel Třebíč*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.grand-hotel.cz/cs/1-kongresovy-sal.html>

<sup>359</sup> Prostory k pronájmu. *Hotel Zámek Valeč*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://hotel-valec.cz/pro\\_firmy.php](http://hotel-valec.cz/pro_firmy.php)

<sup>360</sup> Prostory pro akce. *Sport V Hotel Hrotovice*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.hotel-hrotovice.cz/prostory-pro-akce>

<sup>361</sup> Konferenční prostory. *Hotel Joseph 1699*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.joseph1699.cz/konferencni-prostory>

<sup>362</sup> Konferenční sál a salonky. *Hotel Opera Jaroměřice nad Rokytnou*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.hotelopera.cz/konferencni-sal-a-salonky>

**Tabulka 6-18 Přehled zařízení pro konání kongresové turistiky**

Název zařízení	Max. kapacita	Ulice	Obec	Webové stránky
Grand hotel Třebíč	500	Karlovo náměstí 133/5	Třebíč	<a href="http://www.grand-hotel.cz">http://www.grand-hotel.cz</a>
Sport-V-Hotel		nám. 8. května 219	Hrotovice	<a href="http://www.hotel-hrotovice.cz">http://www.hotel-hrotovice.cz</a>
Akciový pivovar Dalešice	165	Dalešice 71	Dalešice	<a href="http://www.pivovar-dalesice.cz/pivovarsky-sal/">http://www.pivovar-dalesice.cz/pivovarsky-sal/</a>
EA Hotel Joseph 1699	50	Skalní 85/8	Třebíč	<a href="http://www.ioseph1699.cz">http://www.ioseph1699.cz</a>
Hotel Atom	400	Velkomeziříčská 640/45	Třebíč	<a href="http://www.hotelatom.cz/">http://www.hotelatom.cz/</a>
Hotel Opera	335	Komenského 996	Jaroměřice nad Rokytnou	<a href="http://www.hotelopera.cz">http://www.hotelopera.cz</a>
Hotel Zámek Valeč	768	Valeč 1	Valeč u Hrotovic	<a href="http://www.hotel-valec.cz">http://www.hotel-valec.cz</a>
Jezdecký areál Dvůr Střítež	190		Střítež 156	<a href="http://www.dvurstritez.cz">http://www.dvurstritez.cz</a>
Pasáž	979	Masarykovo nám. 1323	Třebíč	<a href="http://www.mkstrebic.cz">http://www.mkstrebic.cz</a>
Fórum	772	Masarykovo nám. 12	Třebíč	<a href="http://www.mkstrebic.cz">http://www.mkstrebic.cz</a>
Zadní synagoga	150	Subakova 1/44	Třebíč	<a href="http://www.mkstrebic.cz">http://www.mkstrebic.cz</a>
Národní dům	572	Karlovo nám. 47	Třebíč	<a href="http://www.mkstrebic.cz">http://www.mkstrebic.cz</a>
Zámek Jaroměřice nad Rokytnou		Náměstí Míru 1	Jaroměřice nad Rokytnou	<a href="http://www.zamek-jaromerice.cz">http://www.zamek-jaromerice.cz</a>
Muzeum Vysočiny Třebíč		Zámek 1	Třebíč	<a href="http://www.zamek-trebic.cz">www.zamek-trebic.cz</a>
Expozice Cesty časem		Zámek 1	Třebíč	<a href="http://www.visittrebic.eu/zamek/cesty-casem-prochazky-trebitskou-historii/">http://www.visittrebic.eu/zamek/cesty-casem-prochazky-trebitskou-historii/</a>
Hotel Zlatý kříž	77	Karlovo nám. 19	Třebíč	<a href="http://www.zlatykriz.net">www.zlatykriz.net</a>

Zdroj: Data pro katalog Czech Convention Bureau pro rok 2014, vlastní šetření.

## Turistická infrastruktura

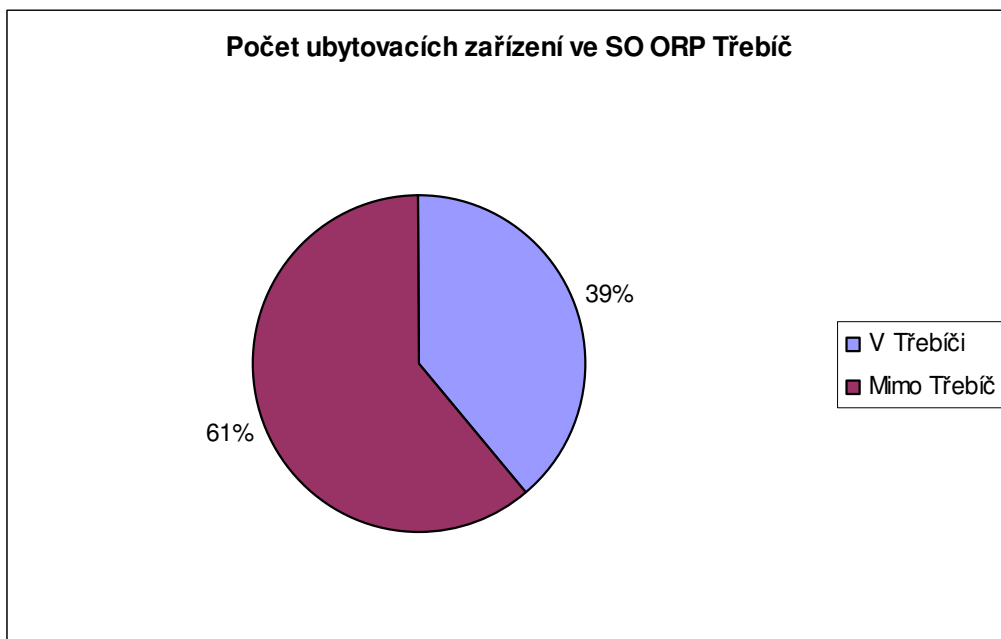
### Základní infrastruktura

#### Hromadná a ostatní ubytovací zařízení

Ve SO ORP Třebíč se nachází k 31. 8. 2014 celkem 67 ubytovacích zařízení. Z dostupných dat (kompletní seznam všech ubytovacích zařízení ve SO ORP Třebíč viz příloha 6-3) znázorněných v grafu 6-3 a mapě 6-18, lze vysledovat rovnoměrné rozmístění těchto zařízení v území, tudíž nelze říci, že by v tomto ohledu mělo výraznou převahu město Třebíč, kde sídlí 39 % ubytovacích zařízení z celého SO ORP Třebíč. Pokud vezmeme v potaz rozdělení těchto služeb dle jejich kategorie (viz graf 6-4), nejvíce se v území nachází penzionů (23 %), hotelů (20 %) a turistických ubytoven (17 %), což adekvátně reaguje na potřeby klientů - mohou být uspokojeny potřeby jak klientů náročnějších, tak klientů vyhledávajících zázemí jednodušší. Většina zařízení (72 %) přitom poskytuje své služby celoročně, tedy i tímto způsobem jsou nakloněna rozvoji turismu v území.

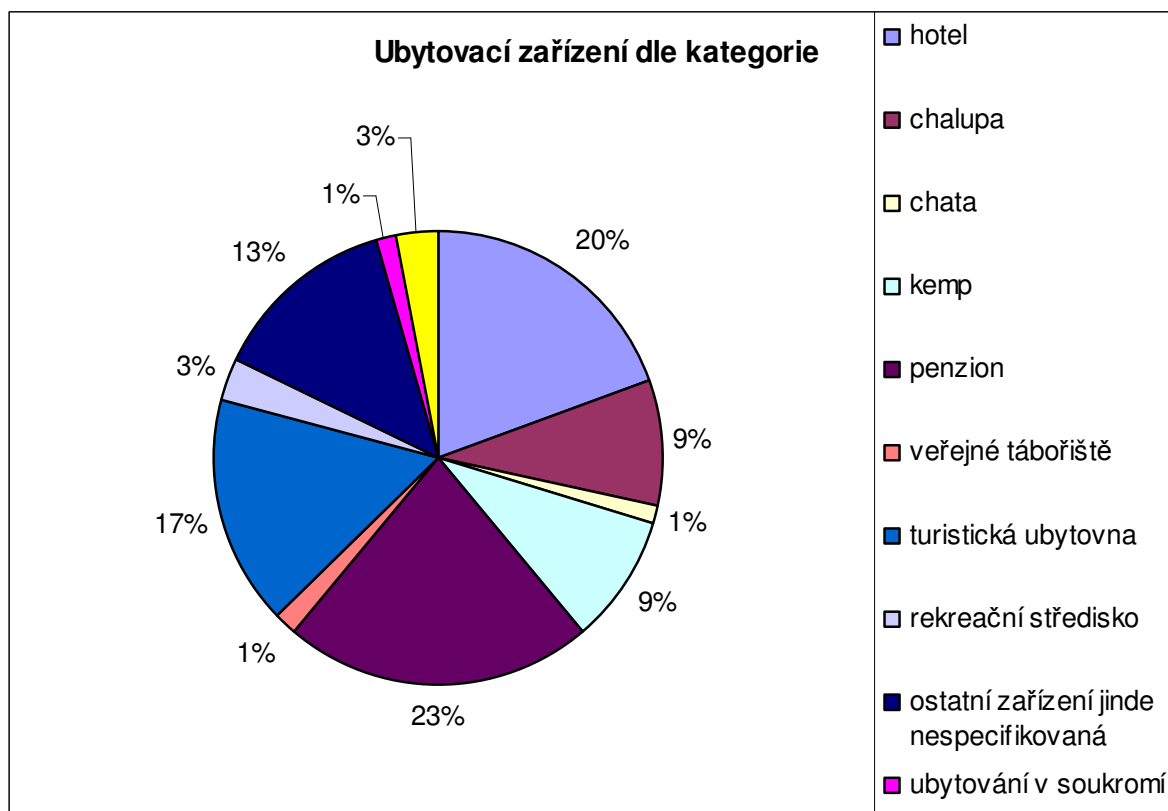
Ubytovací kapacita jednotlivých zařízení odovídá typu a velikosti zařízení. Celková kapacita všech ubytovacích zařízení na území SO ORP Třebíč, která se podařila zjistit, je 3 018 lůžek. U 17 % zařízení nebyla zjištěna, ale nejedná se o velká zařízení, která by zásadně zvýšila celkovou kapacitu. Zjištěná kapacita ubytovacích zařízení na území města Třebíč je kolem 1 484 lůžek, mimo území města Třebíč se ubytovací kapacita pohybuje kolem 1 534 lůžek.

Graf 6-3 Počet ubytovacích zařízení<sup>363</sup>



Zdroj: Vlastní šetření. Stav k 31. 8. 2014.

Graf 6-4 Ubytovací zařízení dle kategorie<sup>364</sup>



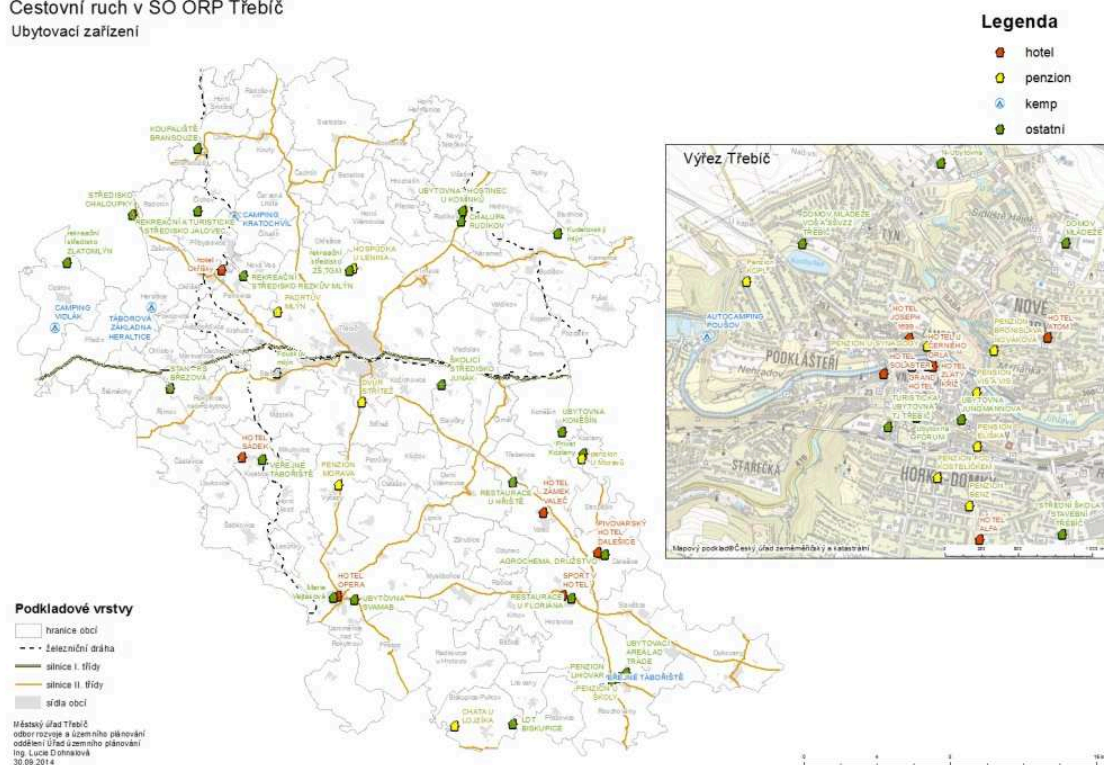
Zdroj: Vlastní šetření. Stav k 31. 8. 2014.

<sup>363</sup> Zdroj: Český statistický úřad, vlastní šetření

<sup>364</sup> Zdroj: Český statistický úřad, vlastní šetření

## Mapa 6-18 Ubytovací zařízení

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Ubytovací zařízení



Zdroj: Vlastní šetření. Stav k 31. 8. 2014.

### Návštěvnost v hromadných ubytovacích zařízeních

Údaje o návštěvnosti v hromadných ubytovacích zařízeních jsou nedostupná, a to z několika důvodů. Jednak je tato situace zapříčiněna nutnou ochrannou individuálních údajů při sledování dat ze strany Českého statistického úřadu – ve SO ORP Třebíč byl ve sledovaném období příliš malý počet zpravodajských jednotek, proto data z důvodu ochrany individuálních údajů nelze publikovat. Dále v celém SO ORP Třebíč není plošně obcemi zaveden výběr místního poplatku z ubytovací kapacity (dle zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích). Obce dle zákona mohou, ale nemusí místní poplatek vybírat. Poplatek z ubytovací kapacity se vybírá v obcích a městech v zařízeních určených k přechodnému ubytování za úplat. Poplatku z ubytovací kapacity nepodléhá ubytovací kapacita v zařízeních sloužících pro přechodné ubytování studentů a žáků, ubytovací kapacita ve zdravotnických nebo lázeňských zařízeních, pokud nejsou užívána jako hotelová zařízení, ubytovací kapacita v zařízeních sloužících sociálním a charitativním účelům. Poplatek platí ubytovatel, kterým je fyzická nebo právnická osoba, která přechodné ubytování poskytla. Sazba poplatku z ubytovací kapacity činí až 6 Kč za každé využití lůžko a den. Obec může po dohodě s poplatníkem stanovit poplatek roční paušální částkou.

V tabulce 6-19 jsou uvedena dostupná zjištěná data návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení k 31. 12. 2012.

**Tabulka 6-19 Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení<sup>365</sup>**

		ČR	Třebíč
<b>Hromadná ubytovací zařízení celkem</b>		<b>15 098 817</b>	<b>44 332</b>
v tom kategorie	Hotel *****	1 050 217	.
	Hotel, motel, hotel ****	4 453 596	i.d.
	Hotel, motel, hotel ***	4 225 432	10 067
	Hotel, motel, hotel **	413 321	i.d.
	Hotel, motel, hotel *	202 430	.
	Hotel garni ****,***,**,*	294 563	.
	Penzion	1 575 014	4 884
	Kemp	829 421	i.d.
	Chatová osada	169 603	.
	Turistická ubytovna	374 751	3 4656
	Ostatní hromadná ubytovací zařízení jinde neuvedená	1 510 469	6 216

Zdroj: [http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/94002F367D/\\$File/w-63130213q1s12.pdf](http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/94002F367D/$File/w-63130213q1s12.pdf)

### Stravovací zařízení

Pro rozvoj turismu je nutná kvalitní turistická suprastruktura, tedy existence stravovacích a ubytovacích kapacit odpovídající potřebám nejen turistů, ale také místních obyvatel - seznam všech stravovacích zařízení ve SO ORP Třebíč je v příloze 2 a graficky znázorněno v mapě 6-19 a 6-20.

Co se týká turistické suprastruktury, je na tom jádrové město Třebíč velmi dobře. Ve městě je široká nabídka stravovacích zařízení. Návštěvník může zajít do restaurace či do bistra. Stravovací zařízení v Třebíči v současné době nabízejí oddělené prostory pro kuřáky a nekuřáky a některé se zapojují do projektu „Restaurace a kavárny nekuřácké a přátelské rodině“.<sup>366</sup>

Převážná většina stravovacích zařízení je situována ve městě Třebíči. Dále pak v Okříškách, Jaroměřicích nad Rokytnou, Hrotovicích, Dalešicích, to znamená tam, kde je významný turistický cíl s návštěvností či je obec na frekventovaném silničním tahu. Ve zbývajícím území restaurační zařízení přístupná celodenně a celotýdenně nejsou nebo jen omezeně. Tato skutečnost je odrazem značně omezených příležitostí pro rozvoj podnikání, zejména malého a středního podnikání.

<sup>365</sup> Hromadná ubytovací zařízení ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina k 31. 12. 2012. Český statistický úřad. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupný z:

[http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/94002F367D/\\$File/w-63130213q1s12.pdf](http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/94002F367D/$File/w-63130213q1s12.pdf)

<sup>366</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

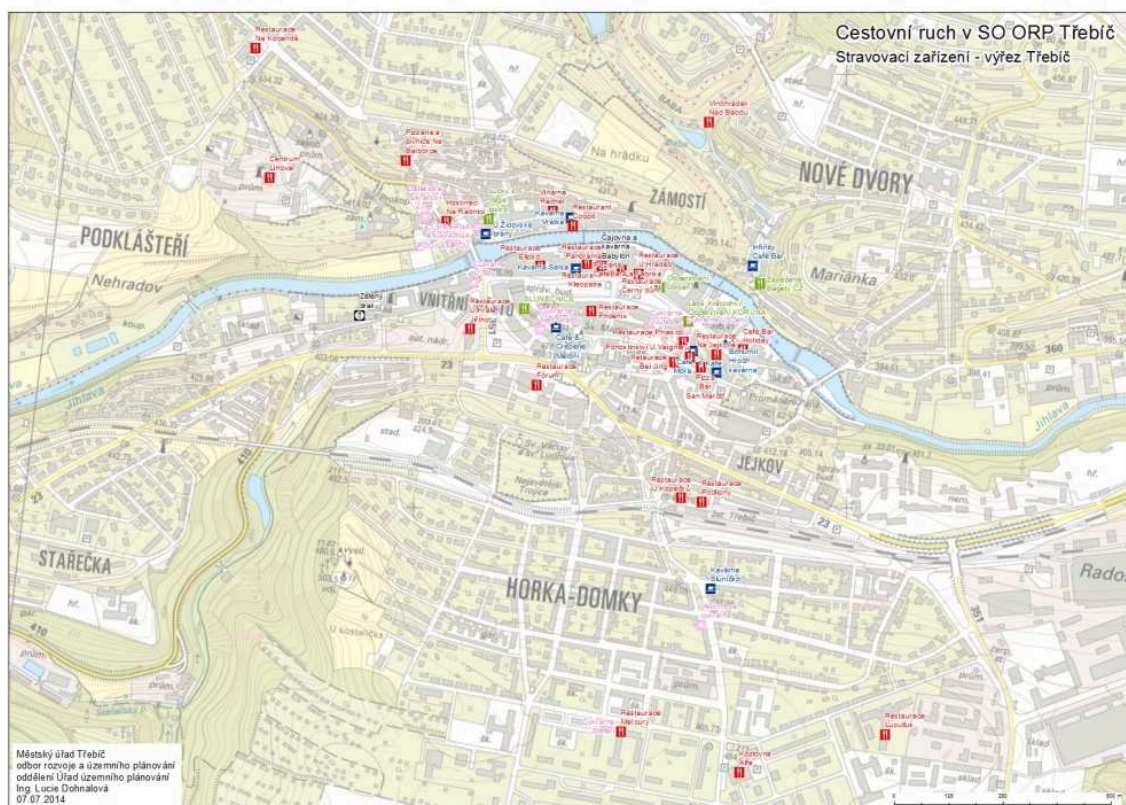
## Mapa 6-19 Stravovací zařízení

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Stravovací zařízení



Zdroj: vlastní šetření

## Mapa 6-20 Stravovací zařízení - výřez Třebíč



Zdroj: vlastní šetření

### **Restaurace & kavárny nekuřácké a přátelské rodině**

Město Třebíč je od roku 1996 členem Národní sítě Zdravých měst České republiky. V rámci tohoto projektu město iniciovalo vznik **Sítě restaurací a kaváren, nekuřáckých a přátelských rodině**.

Česká republika je bohužel jednou ze zemí EU, která ještě nepřijala zákon zamezující kouření v restauracích. Město Třebíč za podpory Fondu Vysočiny Kraje Vysočina propaguje nekuřácká restaurační zařízení a pomáhá tak občanům a návštěvníkům, aby se sami mohli rozhodnout, zda stráví svůj volný čas v zakouřeném prostředí nebo ve zdravém prostředí bez cigaretového dýmu.

Město Třebíč pomáhá nekuřáckým kavárnám a restauracím s propagací jejich podniků. Na webu <http://www.trebic.cz/projekt-zdrave-mesto-trebic/ms-9248> je databáze nekuřáckých provozoven, neustále aktualizovaná. Jednou ročně vychází také tištěné materiály s přehledem nekuřáckých provozoven. Materiály jsou umístovány v informačních centrech města a ve Family Pointu (místo pro rodinu – kde je možné přebalit a nakrmit dítě, připojit se k internetu, atd). Family Point v Třebíči je v budově Městského úřadu na Masarykově náměstí 116/6 a je otevřen v souladu s otevírací dobou MěÚ.

V příloze 6-2, týkající se stravovacích zařízení ve SO ORP Třebíč, jsou restaurace a kavárny nekuřácké a přátelské rodině vyznačeny žlutou barvou.

### **Family Point**

Od května 2011 funguje ve městě Třebíči Family Point, tj. „místo pro rodinu“, které umožňuje péči o malé děti. Jedná se o místnost situovanou v centru města, v budově Městského úřadu Třebíč na Masarykově náměstí 116/6 (vchod z Martinského náměstí). Family Point je místnost, kterou maminky mohou využít k nakojení dětí, ohřevu dětské stravy a nakrmení a přebalení dětí. V místnosti je dětský koutek a je dostupná kojenecká voda. Ve Family Pointu je možné získat informace o službách a aktivitách pro rodiny, je v něm přístup na internet.<sup>367</sup> Místnost je k dispozici zdarma a je přístupná nejen občanům Třebíče.

## **Sportovně - rekreační a dopravní infrastruktura**

### **Pěší turistika**

Na území okresu Třebíč se nachází celkem 524,5 km značených tras pro pěší, ve SO ORP Třebíč se jedná o 120 km těchto tras. Jsou značeny ve čtyřech barvách, podle důležitosti a významnosti. Výlety jsou tak různé délky a náročnosti. Správou těchto tras pro pěší i cyklotras je na území města Třebíče a jeho okolí pověřen Klub českých turistů, který také pravidelně pořádá turistické akce, například pochody a výlety.<sup>368</sup> Přehled turistických tras je uveden v tabulce 6-20 a 6-21 a v mapě 6-21 a 6-22.

---

<sup>367</sup> Srov.: Family Point. *Město Třebíč*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.trebic.cz/family-point/g-7010>

<sup>368</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu



Tabulka 6-20 Pěší turistika I.

ZNAČENÉ TURISTICKÉ TRASY PROCHÁZEJÍCÍ MĚSTEM TŘEBÍČ	
Směr trasy	Barva trasy
Červená Řečice → Pelhřimov → Jihlava → Třebíč → Ivančice → Radostice	
Třebíč → Ptáčov → Trnava → Nárameč → Budišov → Oslava → Tasov → Jabloňov → Ořechov → Osová Bitýška → Záblatí → Nové Sady → Velká Bíteš → Veverská Bitýška → Tišnov → Kunštát → Letovice → Boskovice	
Třebíč → Okřešice → Horní Vilémovice → Rudíkov → Nárameč → Kojetín → Pozďatín → Studenecký rybník	
Třebíč → Mastník	

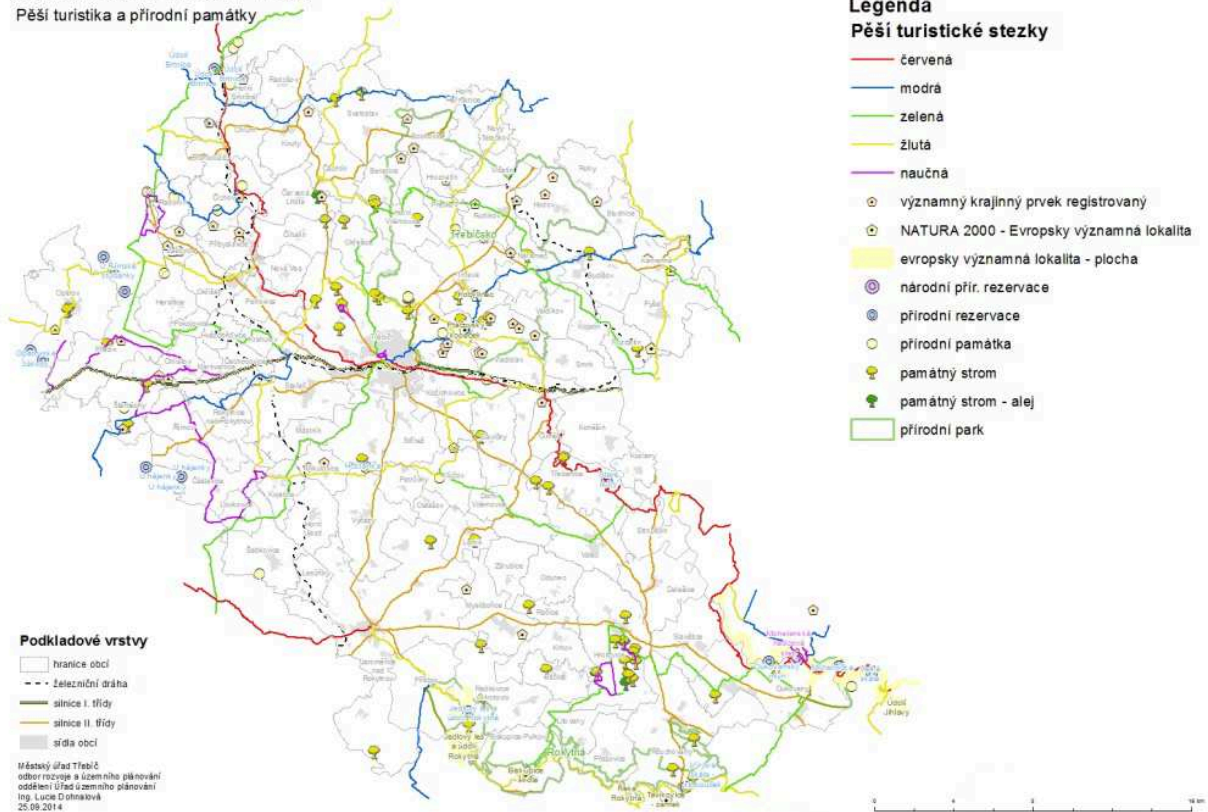
Tabulka 6-21 Pěší turistika II.<sup>369</sup>

TRASY PRO PĚŠÍ TURISTIKU				
Název trasy	Délka	Doba	Webové stránky	Náročnost
Přírodním parkem Rokytná	16,7 km	1/2 dne	<a href="http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/prirodnim-parkem-rokytna/">http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/prirodnim-parkem-rokytna/</a>	Nenáročné (vhodné i pro rodiny s dětmi)
Okolí zříceniny hradu Dub – řeka Oslava	7,5 km	celodenní	<a href="http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/22/">http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/22/</a>	Nenáročné (vhodné i pro rodiny s dětmi)
Trasa „Horní Oslavka“	17,1 km	1/2 dne	<a href="http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/trasa-„horni-oslavka“/">http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/trasa-„horni-oslavka“/</a>	Náročné (vhodné pouze pro zkušené turisty)
Trasa „Dobrá voda“	12 km	1/2 dne	<a href="http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/trasa-„dobra-voda“/">http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/trasa-„dobra-voda“/</a>	Nenáročné (vhodné i pro rodiny s dětmi)
Z Krahulova do Třebíče	18,3 km	celodenní	<a href="http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/z-krahulova-do-trebice/">http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/z-krahulova-do-trebice/</a>	Středně náročné (vhodné pro běžné turisty)
Odpolední procházka v okolí Třebíče – za poliklinikou	5,8 km	1 - 2 hodiny	<a href="http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/tipy-na-vylet/">http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/tipy-na-vylet/</a>	Nenáročné (vhodné i pro rodiny s dětmi)
Na Holý kopec	15,8 km	1/2 dne	<a href="http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/na-holy-kopec/">http://www.visittrebic.eu/pesi-turistika/na-holy-kopec/</a>	Bezbariérové (vhodné i pro tělesně postižené turisty)

<sup>369</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu, vlastní šetření

## Mapa 6-21 Pěší turistika a přírodní památky

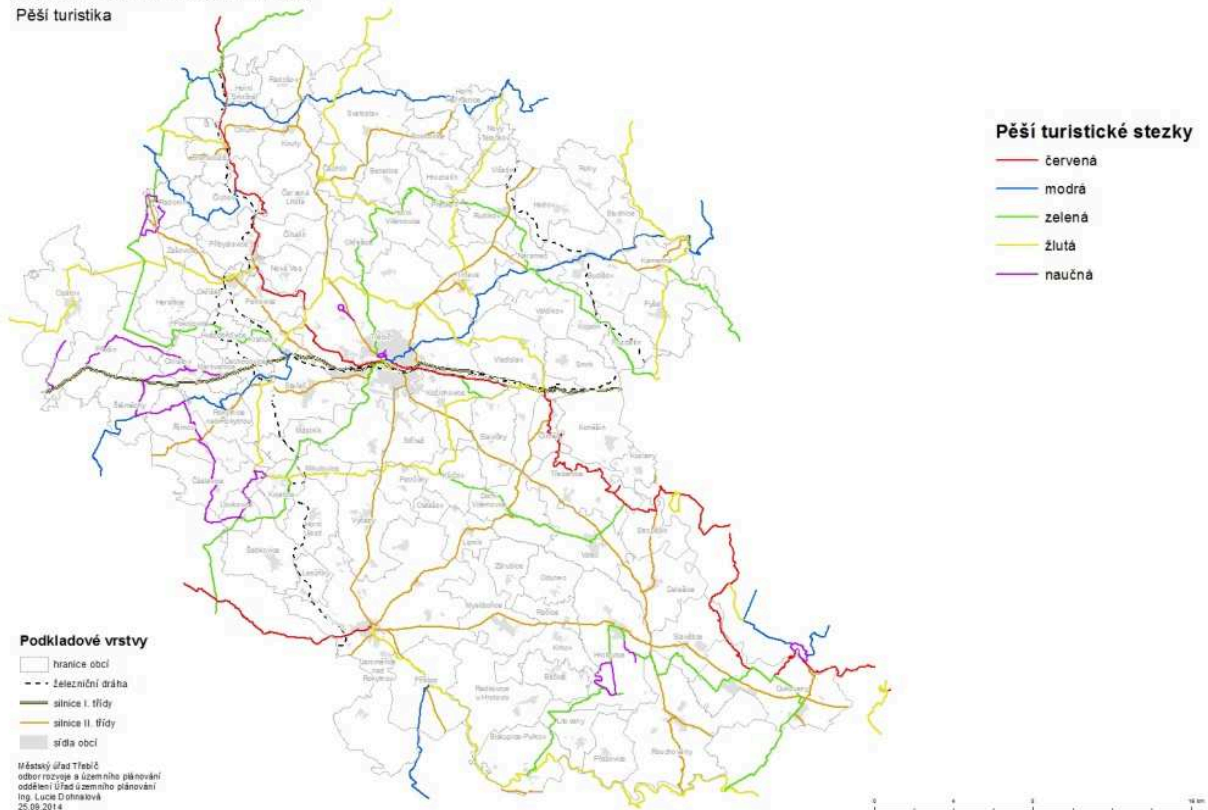
Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Pěší turistika a přírodní památky



Zdroj: vlastní šetření

Mapa 6-22 Pěší turistické trasy

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Pěší turistika



Zdroj: vlastní šetření

### Cykloturistika

Mírně zvlněný reliéf, příjemné klima a velké množství značených turistických tras vytvářejí ideální podmínky k cykloturistice, či k procházce krásnou přírodou Třebíčska. Ať už romantickým údolím řek, kolem četných rybníků či kolem množství chráněných přírodních území a útvarů.<sup>370</sup> Přehled stávajících cyklotras na území SO ORP Třebíč je uveden v tabulce 6-22 a mapě 6-23.

Turistická informační centra mají na internetu dostupné tipy na výlety na kole ve SO ORP Třebíč, ze kterých si může návštěvník vybrat jak podle místa, tak podle náročnosti (např. pro rodiny s dětmi).

Tabulka 6-22 Cykloturistika<sup>371</sup>

CYKLOSTEZKY na Třebíčsku		
Název cyklostezky	Webové stránky	Délka trasy
Cyklostezka Jihlava - Třebíč - Raabs	<a href="http://www.ijhlava-trebic-raabs.cz/">http://www.ijhlava-trebic-raabs.cz/</a>	138 km
Mlynářská stezka	<a href="http://www.mlynarskastezka.cz/index.php?language=cz">http://www.mlynarskastezka.cz/index.php?language=cz</a>	184,8 km
Pivovarská cyklostezka	<a href="http://www.ivance.cz/r_mikroregion_cyklostezky.php">http://www.ivance.cz/r_mikroregion_cyklostezky.php</a>	60 km (zkrácená 25 km)
Energetická cyklostezka	<a href="http://www.ivance.cz/r_mikroregion_cyklostezky.php">http://www.ivance.cz/r_mikroregion_cyklostezky.php</a>	48 km

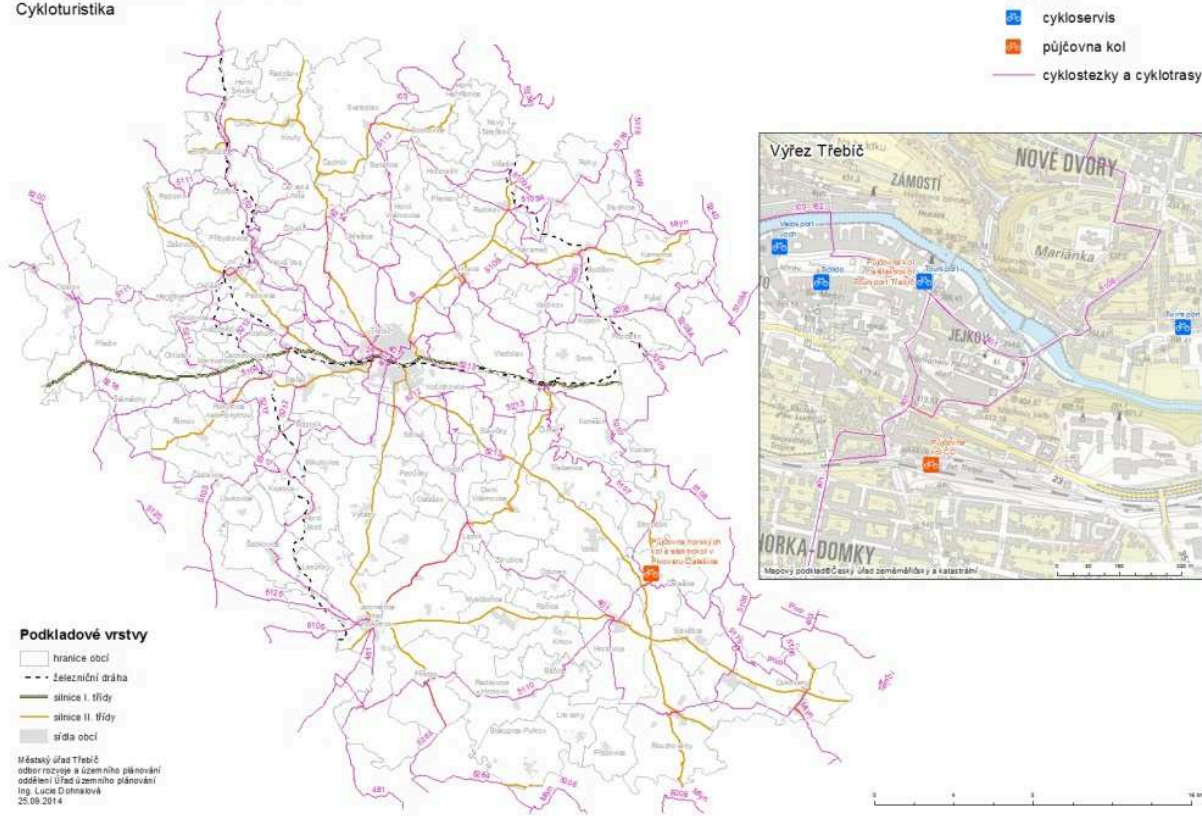
<sup>370</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu, vlastní šetření

<sup>371</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu, vlastní šetření

Templářská cyklostezka	<a href="http://www.ivance.cz/r_mikroregion_cyklostezky.php">http://www.ivance.cz/r_mikroregion_cyklostezky.php</a>	39 km
Hornická cyklostezka	<a href="http://www.ivance.cz/r_mikroregion_cyklostezky.php">http://www.ivance.cz/r_mikroregion_cyklostezky.php</a>	50 km (zkrácená 25 km)
<b>typy na cyklovýlety</b>		
Za výhledy pod Klučovskou horu	<a href="http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/">http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/</a>	14 km
Ke hradu Sádek	<a href="http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/">http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/</a>	20 - 30 km
Do lesů za Lipník	<a href="http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/">http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/</a>	35 - 40 km
Za konikleci a k velkému javoru	<a href="http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/">http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/</a>	40 km
Okolo Hošťanky	<a href="http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/">http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/</a>	16 km
Za konikleci na alpskou vyhlídku	<a href="http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/">http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/</a>	16 km
Podhoráčkem a přírodním parkem Třebíčsko	<a href="http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/">http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/</a>	35 km
Dětská trasa č. 1	<a href="http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/">http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/</a>	9 km
Dětská trasa č. 2	<a href="http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/">http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/</a>	11 km
Dětská trasa č. 3	<a href="http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/">http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/</a>	21 km
Dětská trasa č. 4	<a href="http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/">http://www.visittrebic.eu/cykloturistika/typy-na-vylety-na-kole/</a>	10 km

### Mapa 6-23 Cykloturistika

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Cykloturistika



Zdroj: vlastní šetření

## Hipoturistika

V území SO ORP Třebíč je kromě cyklotras a turistických tras také hojně zastoupená agroturistika a hipoturistika (celkem se jedná o 109 km hipotras). Přehled zařízení je uveden v tabulce 6-23 a mapě 6-24.

**Tabulka 6-23 Agroturistika a hipoturistika<sup>372</sup>**

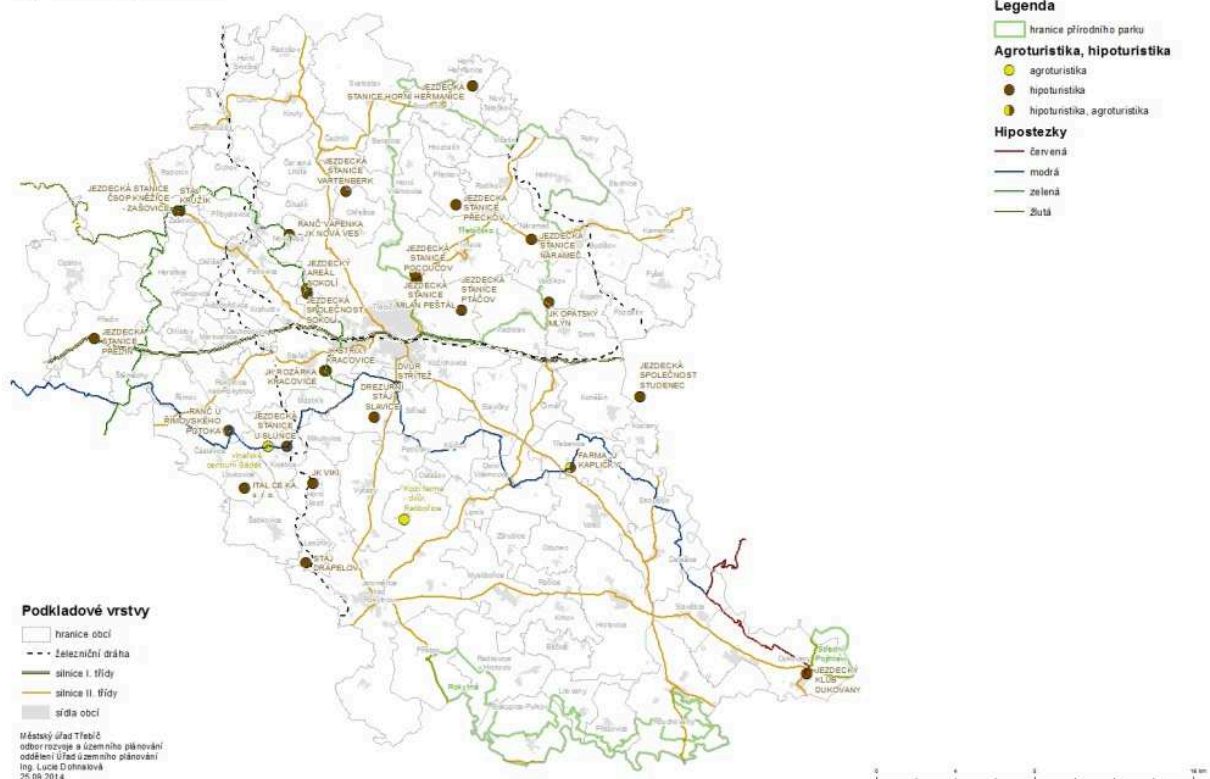
Obec	Objekt	Kategorie	Otevírací doba, sezóna	Webové stránky
Jaroměřice nad Rokytnou (Ratibořice)	Kozí farma - dvůr, Ratibořice	agroturistika	každou SO od 14:00 do 18:00 otevřeno veřejnosti. Exkurze po telefonické dohodě.	<a href="http://www.kozimleko.cz/10/agroturistika">http://www.kozimleko.cz/10/agroturistika</a>
Kojetice	vinařské centrum Sádek	agroturistika	nonstop	<a href="http://www.vinohrady-sadek.cz/">http://www.vinohrady-sadek.cz/</a>
Třebenice	FARMA „U KAPLIČKY“	agroturistika hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/farma-u-kaplicky/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/farma-u-kaplicky/</a>
Dukovany	JEZDECKÝ KLUB DUKOVANY	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-dukovany/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-dukovany/</a>
Horní Heřmanice	JEZDECKÁ STANICE HORNÍ HEŘMANICE	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-horni-hermanice/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-horni-hermanice/</a>
Horní Újezd	JK VIKI	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-viki/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-viki/</a>
Kojetice	JEZDECKÁ STANICE U SLUNCE	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-u-slunce/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-u-slunce/</a>
Lesůňky	STÁJ DRÁPELOV	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/staj-drapelov/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/staj-drapelov/</a>
Loukovice	ITAL CE.KA, s. r. o.	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/ital-ceka-s-r-o/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/ital-ceka-s-r-o/</a>
Nárameč	JEZDECKÁ STANICE NÁRAMEČ	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-naramec/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-naramec/</a>
Nová Ves	RANČ VÁPENKA – JK NOVÁ VES	hipoturistika	po telefonické dohodě	<a href="http://www.rancvapenka.wz.cz/main.htm">http://www.rancvapenka.wz.cz/main.htm</a>
Nová Ves	JEZDECKÝ KLUB BERTÍK	hipoturistika		
Okřešice	JEZDECKÁ STANICE VARTENBERK	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-vartenberk/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-vartenberk/</a>
Přeckov	JEZDECKÁ STANICE PŘECKOV	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-preckov/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-preckov/</a>
Předín	JEZDECKÁ STANICE PŘEDÍN	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-predin/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/is-predin/</a>
Římov	RANČ U ŘÍMOVSKÉHO POTOKA	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/ranc-u-rimovskeho-potoka/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/ranc-u-rimovskeho-potoka/</a>
Stařeč (Kracovice)	JK STRIXY KRACOVICE	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-strixy-kracovice/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-strixy-kracovice/</a>
Stařeč (Kracovice)	JK ROZÁRKA KRACOVICE	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-rozarka-kracovice/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-rozarka-kracovice/</a>
Střítež	DVŮR STŘÍTEŽ	hipoturistika		<a href="http://www.dvurstritez.cz/">http://www.dvurstritez.cz/</a>
Třebíč	JEZDECKÝ AREÁL SOKOLÍ	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jezdecky-areal-sokolij/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jezdecky-areal-sokolij/</a>

<sup>372</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu, vlastní šetření

Třebíč	JEZDECKÁ SPOLEČNOST SOKOLÍ	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jezdecka-spolecnost-sokoli/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jezdecka-spolecnost-sokoli/</a>
Třebíč	JK SZEŠ TŘEBÍČ	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-szes-trebic/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-szes-trebic/</a>
Třebíč (Pocoucov)	JEZDECKÁ STANICE POCOUCOV	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/js-pocoucov/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/js-pocoucov/</a>
Třebíč (Pocoucov)	JEZDECKÁ STANICE MILAN PEŠTÁL	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/js-milan-pestal/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/js-milan-pestal/</a>
Třebíč (Ptáčov)	JEZDECKÁ STANICE PTÁČOV	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/js-ptacov/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/js-ptacov/</a>
Třebíč (Slavice)	DREZURNÍ STÁJ SLAVICE	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/drezurni-staj-slavice/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/drezurni-staj-slavice/</a>
Valdíkov	JK OPATSKÝ MLÝN	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-opatsky-mlyn/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/jk-opatsky-mlyn/</a>
Zašovice	STÁJ KRUŽÍK	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/staj-kruzik-trebitsko/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/staj-kruzik-trebitsko/</a>
Zašovice	JEZDECKÁ STANICE ČSOP KNĚŽICE - ZAŠOVICE	hipoturistika		<a href="http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/js-csop-knezice-v-zasovicich/">http://www.konske-stezky.cz/stanice-detail/js-csop-knezice-v-zasovicich/</a>

Mapa 6-24 Agroturistika, hipoturistika

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Agroturistika, hipoturistika



Zdroj: vlastní šetření

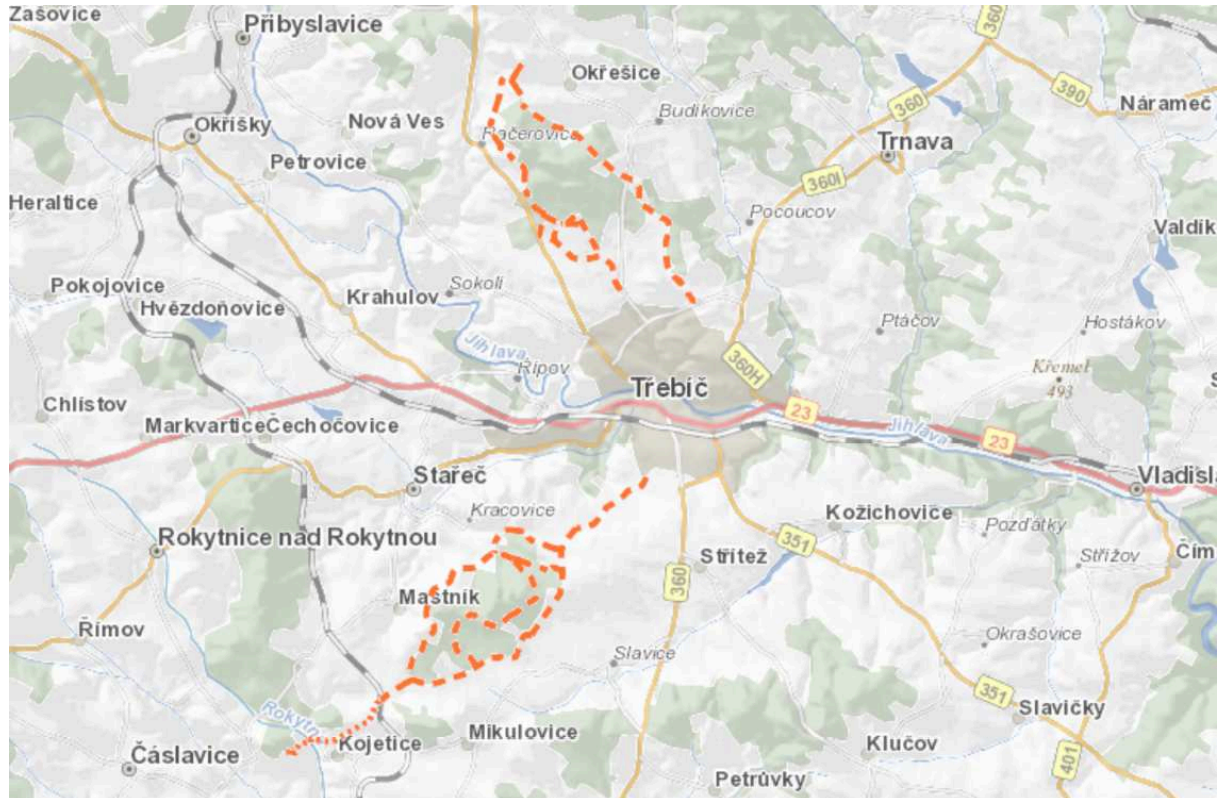
### Lyžařské vleky

Ve SO ORP Třebíč se nachází dva lyžařské vleky, a to u obce Čichov a baby vlek v Třebíči. Lanové dráhy se na tomto území nenachází.

## Běžecské lyžařské trasy

V okolí města Třebíče jsou připraveny dva okruhy strojově upravované běžecské stopy v blízkosti Pekelného kopce a v okolí Bažantnice (dohromady se jedná o 24 km běžkařských tras). V závislosti na sněhových podmínkách jsou stopy pravidelně upravovány na víkend. V místě nástupu na každý okruh je informační tabule s pravidly pro užívání udržovaných běžecských stop.

Mapa 6-25 Běžecské lyžařské trasy



Zdroj: <http://www.visittrebic.eu/t-mapy/>

## Koupaliště, bazény, wellness

Koupaliště se nachází v obcích Bransouze, Čechtín, Chlístov, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Kamenná, Kojetice, Kouty, Mikulovice, Rokytnice nad Rokytnou, Rouchovany, Stařeč a Třebíč. Také se pro účely koupání hojně využívá rybníků jako přírodních koupališť.<sup>373</sup> Bazény kryté i nekryté můžeme najít jak v Třebíči, tak i v Hrotovicích a Valči.

Wellness služby jsou poskytovány v rámci Aquaparku Laguna v Třebíči. V tomto případě se jedná o masáže, sauny, parní lázeň a sprchový kout s tropickým deštěm. Součástí wellness zóny je odpočinková místnost s lehátkami a wellness bar s posezením. Každý čtvrtek od 20.00 do 22.00 hodin je wellness zóna vyhrazena výhradně ženám.

Dále na území Třebíče funguje Wellness Niagara, které nabízí whirlpool, parní kabinu, infrasaunu, kolagenárium, solárium, masáže, kavárnu a pizzu.

<sup>373</sup> MěÚ Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování - Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

Wellness služby jsou dále poskytovány v rámci služeb místních hotelů. Dále jsou jednotlivé služby, které se dají zahrnout pod označení „wellness“ poskytovány samostatně místními podnikateli (masáže, kosmetická studia, solné jeskyně, fitness a sportovní centra).

Mimo Třebíč poskytuje wellness služby například Zámek Valeč - Zámecké wellness centrum (sauna, masáže, kosmetika, kadeřnictví, manikúra, pedikúra, vnitřní bazény, venkovní vyhřívaný bazén, fitness centrum, půjčovna kol). Seznam zařízení je uveden v tabulce 6-23.

### **Plavecký areál Laguna - aquapark**

Hlavními lákadly jsou vnitřní zábavní bazén a tobogán. Při délce 142 metrů vede tobogán částečně i vnějším prostředím. Vodní plocha zahrnuje divokou řeku, houpací kolébku, chrliče vody, masážní a vířivá lůžka, dvě vířivé vany a podmořskou jeskyni s akváriem.

Kromě části s atrakcemi je možné se uvolnit ve venkovním bazénu s mírně slanou vodou. V rekonstruované části původních saunových provozů je nově zřízený „Saunový svět“. Relaxovat v této wellness části je možné ve třech potních saunových kabinách s různou kapacitou a vybavením a v jedné parní kabině. Na výběr je tedy z několika různých druhů saun.<sup>374</sup>

### **Dalešická přehrada**

Vodní dílo Dalešice je přečerpávací vodní nádrž, která leží na řece Jihlavě jihovýchodně od Třebíče. Byla postavena v letech 1970 až 1978 a její součástí je vodní nádrž Mohelno. Při výstavbě zde v roce 1974 režisér Jiří Menzel natočil film Kdo hledá zlaté dno. Společně s vodní nádrží Mohelno tvoří Dalešická přehrada energetický komplex přečerpávací vodní elektrárny Dalešice s výkonem 4 x 120 MW, která se nachází pod hrází nádrže Dalešice. Vzdušná hladina je dlouhá 22 km a sahá až k obci Vladislav. Maximální objem nádrže 127,3 mil. m<sup>3</sup>. Patří k největším na Moravě. Nadmořská výška vodní plochy je 381,5 m. Těleso hráze je nejvyšší hrází v České republice (100 m) a druhou nejvyšší sypanou hrází v Evropě. Dalešická přehrada je zdrojem technologické vody pro jadernou elektrárnu Dukovany (JEDU), jež se čerpá z vodní nádrže Mohelno. Dále je přehrada využívána jako krátkodobé nahrazení jednoho bloku JEDU, pro výrobu špičkové elektrické energie, dlouhodobé vyrovnávání průtoků v řece Jihlavě, snižování povodňové špičky v dolním toku řeky Jihlavy a sedimentaci nečistot. Kromě výše uvedeného je přehrada využívána také pro rekreaci. V okolí přehrady je množství soukromých chat a kemp na Hartvíkovické pláži. Od 1. července roku 2007 je na Dalešické přehradě provozována lodní doprava, která zajišťuje vyhlídkové plavby po Dalešické přehradě.<sup>375</sup> Návštěvníci se mohou nalodit na čtyřech zastávkách, a to v Koněšíně, Hartvíkovicích, Dalešicích nebo v Kramolíně podle příslušného jízdního řádu. Loď pojme až 115 cestujících. Na lodi se nachází sluneční paluba pro 25 osob a krytá část, která je v zimě vytápěna. Loď přepravuje také cyklisty a vlastní certifikát „Cyklisté vítání“. Občerstvit se mohou návštěvníci v lodním baru, kde je možnost zakoupit nápoje, cukrovinky a upomínkové předměty. Loď vyplouvá po celý rok. Mimo sezonu, tedy od ledna do dubna, loď vyplouvá každou sobotu a neděli ve 13:00 hodin. Od dubna je doprava realizována podle jízdního řádu.<sup>376</sup>

<sup>374</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu

<sup>375</sup> Vodní nádrž Dalešice. *Wikipedie*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Vodn%C3%AD\\_n%C3%A1dr%C5%BE\\_Dale%C5%A1ice](http://cs.wikipedia.org/wiki/Vodn%C3%AD_n%C3%A1dr%C5%BE_Dale%C5%A1ice)

<sup>376</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu



### Sportovní zařízení, fitness, wellness, koupaliště, kina

Jak vyplývá z tabulky 6-24, většina sportovních zařízení je v rámci SO ORP Třebíč situována ve městě Třebíči. V ostatních obcích se jedná zejména o sportovně rekreační zařízení, koupaliště, služby a zařízení hotelů.

Stálá kina jsou ve SO ORP Třebíč dvě, v Třebíči a Okříškách. Ve SO ORP Třebíč působí velké množství amatérských ochotnických divadelních souborů s dlouholetou tradicí, které účinkují zejména v kulturních domech obcí. Profesionální divadelní soubory hostují v Třebíči v divadelním sále v Pasáži a v Národním domě.

Ve městě Třebíč působí pouze jeden divadelní spolek AMPULKA, který se aktivně podílí na městských slavnostech a festivalech např. na Oživeném židovském městě (divadelní vystoupení, kostýmované prohlídky, moderování), Slavností tří kápi (večerní průvod), festivalu Šamajim (divadelní vystoupení, kostýmované prohlídky, moderování). Avšak hlavním cílem AMPULKY je rozvoj a vytváření kulturního prostředí v městě Třebíči. Každoročně produkujeme celovečerní incenace pro dospělé diváky a pohádku pro dětské diváky.<sup>377</sup>

Tabulka 6-24 Sportovní zařízení fitness, wellness, koupaliště, kina<sup>378</sup>

Obec	Objekt	Kategorie	Otevírací doba, sezóna	Webové stránky
Třebíč	FITNESS	fitness zařízení	po-pá 9:00-12:00, 14:00-21:00, so, ne 15:00-19:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/</a>
Třebíč	Fitness TJ JE Dukovany	fitness zařízení	po-pá 9:30-11:30, 15:00-20:00, so, ne 10:00-12:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/</a>
Třebíč	Fitness centrum "BÍLÝ KRÁLÍK"	fitness zařízení	Po - Čt: 10,00 - 20,00 hod	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/</a>
Třebíč	Spinning centrum Gladiators	fitness zařízení		
Třebíč	AEROBIC, Jaroslav Dokulil	fitness zařízení		
Třebíč	REDGYM - MVDr. Jan Gross	fitness zařízení	PO - PÁ 14,30 - 21,00, SO - NE: 17,00 - 19,00 hodin	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/</a>
Třebíč	Fitness centrum OCTAGON	fitness zařízení		
Třebíč	LM Fit, s.r.o., Dámské fitness Hany Bany	fitness zařízení	PO, ST, PÁ: 08:00 - 20:00 (PÁ 19:00); ÚT, ČT :09:30 - 20:00, So - Ne - zavřeno	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/</a>
Třebíč	Jiří Quaiser - Alpinning	fitness zařízení		<a href="http://www.alpinning-trebic.cz">www.alpinning-trebic.cz</a>
Třebíč	Středisko pohybu a zdraví o.s.	fitness zařízení		
Třebíč	Fitness Impérium	fitness zařízení	PO-PÁ 09,00-20,30, SO-NE 09,00-14,00	

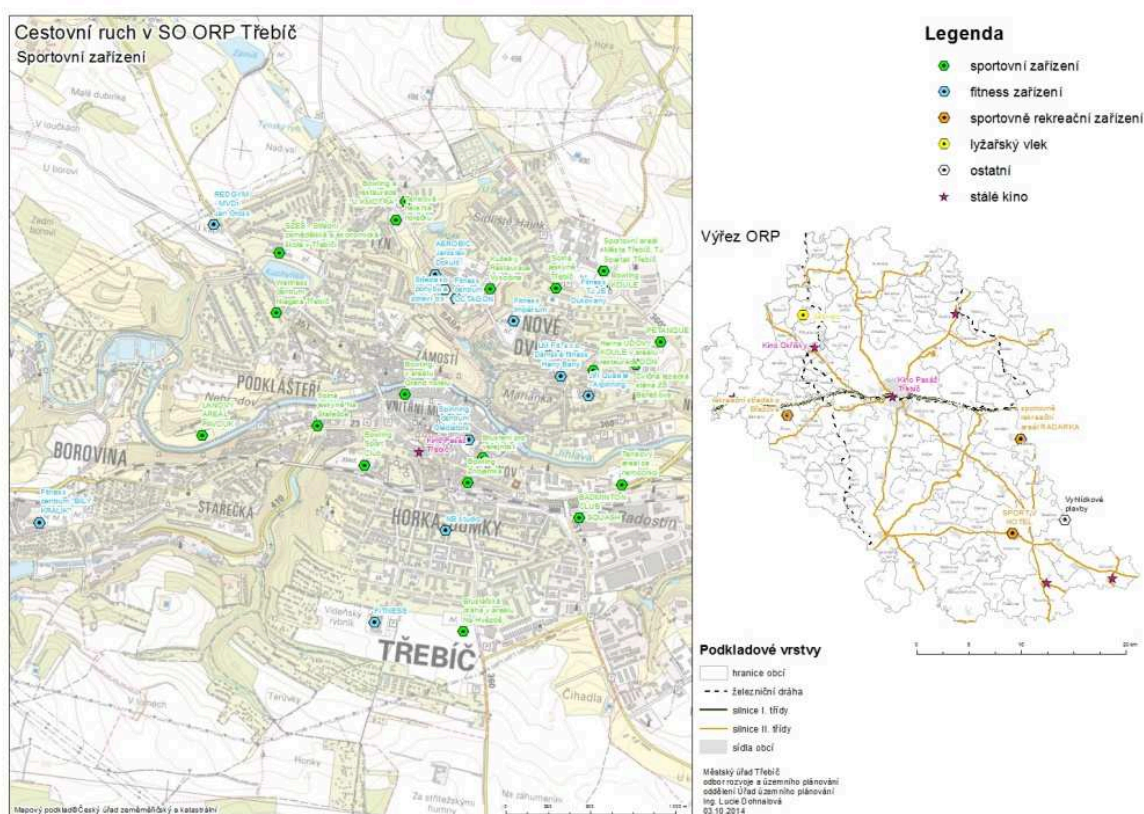
<sup>377</sup> Úvod. *Ampulka, divadelní spolek*. [online]. [cit. 2015-03-30]. Dostupné z: <http://www.ampulka.org/>

<sup>378</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu, vlastní šetření

Třebíč	NB studio	fitness zařízení	PO-ČT 07,30-20,00, PÁ 07,30-19,00, SO-NE zavřeno	<a href="http://www.nbstudio.cz">www.nbstudio.cz</a>
Třebíč	Tenisová hala Na holečku	sportovní zařízení	denně 6:00-23:00 hod, po domluvě i déle	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	Tenisový areál za nemocnicí	sportovní zařízení	denně od 9:00-20:00 hodin včetně víkendů.	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	Sportovní areál Města Třebíč, TJ Spartak Třebíč	sportovní zařízení		
Třebíč	SZEŠ - Střední zemědělská a ekonomická škola v Třebíči	sportovní zařízení	po-pá 15.00 – 19.00	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	BADMINTON CLUB	sportovní zařízení	po-pá 9:00-23:00, so, ne 9:00-22:00 hod.	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	SQUASH	sportovní zařízení	po-pá 9:00-23:00, so, ne 9:00-22:00 hod.	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	Bowling a restaurace "U KMOTRA"	sportovní zařízení	Pondělí 11.00 - 23.00 Úterý 11.00 - 24.00 Středa 11.00 - 24.00 Čtvrtek 11.00 - 24.00 Pátek 11.00 - 02.00 Sobota 11.00 - 02.00 Neděle 11.00 - 22.00	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	Herna UĎOVY KOULE v areálu restaurace DON	sportovní zařízení	Po - Čt: 11,00 - 23,00; Pá - So: 13,00 - 01,00; NE: 12,00 - 21,00	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	Bowling KOULE	sportovní zařízení	Po - Čt: 11,00 - 23,00; Pá - So: 13,00 - 01,00; NE: 12,00 - 21,00	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	Bowling Sport Club	sportovní zařízení	Po – Čt 14:00-16:00, 16:00-22:00 Pá 14:00-16:00; 16:00-24:00 So 16:00-24:00, Ne 16:00-22:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	Bowling, v areálu Grand hotelu	sportovní zařízení	Ne - Čt: 10 - 23 Pá - So: 10 - 23	<a href="http://www.grand-hotel.cz/cs/1-bowling.html">http://www.grand-hotel.cz/cs/1-bowling.html</a>
Třebíč	Bowling Znojemka	sportovní zařízení		
Třebíč	Kuželky, Restaurace Vysočina	sportovní zařízení	po-ne 9:00-6:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	LANOVÝ AREÁL PAVOUK	sportovní zařízení	duben až listopad, po tel. dohodě	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	Cvičná lezecká stěna ZŠ Benešova	sportovní zařízení	září až květen: po: 17:30-20:30, st,pá 17:00-20:30, so 14:30-19:00	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	PÉTANQUE	sportovní zařízení	volně přístupné	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivity/</a>
Třebíč	Solná jeskyně Třebíč	rekreační	na objednání,	<a href="http://www.visittrebic.eu/sp">http://www.visittrebic.eu/sp</a>

		zařízení	<a href="http://solnajeskynetrebic.cz/index.php?page=kontakt">http://solnajeskynetrebic.cz/index.php?page=kontakt</a>	<a href="http://ortovni-aktivty/">ortovni-aktivty/</a>
Třebíč	Solná jeskyně Na Stařeče	rekreační zařízení	na objednání, <a href="http://jeskynestarecka.cz/">http://jeskynestarecka.cz/</a>	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/</a>
Třebíč	Bruslení pro veřejnost	sportovní zařízení	individuálně, rozpis na: <a href="http://www.hstrebic.cz/index.asp">http://www.hstrebic.cz/index.asp</a>	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/</a>
Třebíč	Bruslařská dráha v areálu Na Hvězdě	sportovní zařízení		<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/sportovne-relaxacni-areal-na-hvezde/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/sportovne-relaxacni-areal-na-hvezde/</a>
Třebíč	Plavecký areál POLANKA	sportovní zařízení	červen: SO - NE 10,00 - 20,00, červenec a srpen: PO - NE 10,00 - 20,00	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/</a>
Třebíč	AQUAPARK LAGUNA	sportovní zařízení	denně 7,00 - 21,00 hodin	<a href="http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/">http://www.visittrebic.eu/sportovni-aktivty/</a>
Rokytnice nad Rokytnou	rekreační středisko Březová	sportovně rekreační zařízení	pobyty, na objednání	<a href="http://brezova.istan.cz/">http://brezova.istan.cz/</a>
Koněšín	Vyhlídkové plavby			<a href="http://www.dalesickaprehrada.cz">www.dalesickaprehrada.cz</a>
Koněšín	sportovně rekreační areál RADARKA	sportovně rekreační zařízení	pobyty, na objednání	<a href="http://www.radarka.cz">www.radarka.cz</a>
Hrotovice	SPORT V HOTEL	sportovně rekreační zařízení	nonstop	<a href="http://www.hotel-hrotovice.cz/">http://www.hotel-hrotovice.cz/</a>
Bransouze	Koupaliště Bransouze	koupaliště		
Čechtín	Koupaliště Čechtín	koupaliště		
Chlístov	Koupaliště Chlístov	koupaliště		
Hrotovice	Koupaliště Hrotovice	koupaliště		
Jaroměřice nad Rokytnou	Koupaliště Jaroměřice nad Rokytnou	koupaliště	červen: pracovní dny - 13:00 - 19:00, víkendy - 10:00 - 19:00; červenec a srpen: pracovní dny - 10:00 - 19:00; víkendy 10:00 - 19:00	<a href="http://www.tesma.cz/koupaliste/ms-1022/p1=1022">http://www.tesma.cz/koupaliste/ms-1022/p1=1022</a>
Kamenná	Koupaliště Kamenná	koupaliště		
Kojetice	Koupaliště Kojetice	koupaliště		
Kouty	Koupaliště Kouty	koupaliště		
Mikulovice	Koupaliště Mikulovice	koupaliště		
Rokytnice nad Rokytnou	Koupaliště Rokytnice nad Rokytnou	koupaliště		<a href="http://www.koupaliste.wbs.cz/">http://www.koupaliste.wbs.cz/</a>
Rouchovany	Koupaliště Rouchovany	koupaliště		<a href="http://www.rouchovany.cz/kemp/index.php?p=5">http://www.rouchovany.cz/kemp/index.php?p=5</a>
Stařeč	Koupaliště Stařeč	koupaliště		
TŘEBÍČ	Kino Pasáž Třebíč	kina		<a href="http://www.mkstrebic.cz/kino">www.mkstrebic.cz/kino</a>
Číchov	lyžařské středisko SK JALOVEC	lyžařský areál, vlek	PO: 15:00 - 20:00, ÚT - PÁ 10:00 - 20:00, SO 9:00 - 20:00, NE 9.00 - 18.00	<a href="http://www.skjalovec.com/">http://www.skjalovec.com/</a>
Třebíč	SKI areál BABY Třebíč Pod Kostelíčkem	lyžařský areál, vlek	PO - PÁ 14:00 - 16:00, SO - NE 10:00 - 16:00	<a href="http://www.skiarealbabytrebic.cz">http://www.skiarealbabytrebic.cz</a>

Mapa 6-26 Sportovní zařízení



Zdroj: vlastní šetření

### Dopravní obslužnost

V rámci SO ORP Třebíč je město Třebíč dopravním uzlem okresního významu. Třebíčí prochází silnice první třídy č. 23 (spojující města Jindřichův Hradec, Třebíč a Brno). Krajská páteřní komunikace druhé třídy č. 360 město Třebíč spojuje s dálnicí D1 u Velkého Meziříčí a silnicí druhé třídy č. 405 s krajským městem Jihlavou.<sup>379</sup>

Dálková přeprava je v rámci SO ORP Třebíč zajištěna několika společnostmi. Jedná se např. o společnosti TREDOS, s. r. o. (sídlo: Třebíč), ČSAD JIHOTRANS a. s. (České Budějovice), TRADO BUS s. r. o. (Třebíč), ZDAR, a. s. (Velké Meziříčí) a CONNEX Východní Čechy a. s. (provozní oblast Chrudim).

Železniční síť vede ve východozápadním směru, nejvýznamnější je Železnice č. 240 z Jihlavy do Brna. Třebíč má dvě železniční stanice - nádraží Třebíč a zastávka Třebíč-Borovina. V současné době se připravuje rekonstrukce a elektrifikace celé železniční trati.<sup>380</sup>

Významná je železniční stanice Stařeč, ze které je možné cestovat směrem na Jaroměřice nad Rokytnou a Znojmo.<sup>381</sup>

<sup>379</sup> Páteřní silniční síť Kraje Vysočina. *Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/paterni-silnicni-sit-kraje-vysocina/d-4024267>

<sup>380</sup> Více na: <http://www.os-metropolis.info/zeleznice-jihlava-brno-elektrifikace.htm>

K rozvoji turismu přispěje i v současné době v Třebíči probíhající výstavba autobusového přestupního terminálu u hlavního vlakového nádraží. Terminál se bude skládat z 8 zastávek pro autobusy s označníkem a přístřeškem. Současné parkoviště před nemocnicí se kompletně změní a vznikne nová kapacitní křižovatka a nové parkoviště. V prostoru kolem autobusového terminálu vznikne celkem 112 parkovacích míst pro osobní automobily. V 2. etapě dojde k úpravám kolejiště. Novinkou bude zbudování nového bezbariérového nástupiště u první koleje, ze kterého bude možné pohodlně přestupovat z vlaků přímo do autobusů. Ve 3. etapě dojde k revitalizaci trati Zastávka u Brna – Okříšky. V kolejišti třebíčského nádraží vznikne ostrovní nástupiště, ke kterému budou cestující chodit novým podchodem. Ve 4. etapě se plánuje přestavba výpravní budovy železniční stanice tak, aby pojmla více cestujících. Hala s přepážkami pro prodej jízdenek se o kousek posune východním směrem. Přestupní terminál by měl být hotov na jaře 2015, kolejové úpravy pravděpodobně na podzim 2015. Další etapy by měly být dokončeny v průběhu roku 2015 - 2016.<sup>382</sup>

Na okraji města (podél silnice II/351 Třebíč – Dukovany) se nachází sportovní letiště, jehož provozovatelem je Západosmoravský aeroklub v Třebíči.<sup>383</sup>

Lodní doprava je provozována pouze na Dalešické přehradě. Jedná se o celoroční osobní lodní dopravu, kterou provozuje společnost AIKON s. r. o. Kapacita lodě je 115 sedících osob včetně sluneční paluby pro 25 osob.<sup>384</sup>

Autobusová přeprava je v rámci města Třebíče zajištěna prostřednictvím městské autobusové dopravy. V roce 2014 slaví MAD v Třebíči výročí 60 let svého fungování. Provoz městské hromadné dopravy v Třebíči funguje od 4:15 hodin do 23:15 hodin, a to na desíti linkách – třech páteřních, šesti doplňkových a jedné školní. Kromě poslední zmíněné, všechny linky zastavují na Karlově náměstí, které je hlavním přestupním uzlem.<sup>385</sup>

Městskou hromadnou dopravu lze využít i pro výlety po okolí Třebíče. Na start či z cíle výletu je možné se dopravit autobusem - pravidelnou linkou MHD. Na linkách č. 12, 14 a 31 je možné využít možnost přepravy jízdních kol. Cena této služby je 5 Kč.<sup>386</sup>

## **Tipy na výlety po okolí Třebíče s MAD**

### Budíkovice

Obcí Budíkovice prochází cyklotrasa č. 103 Kadov – Třebíč, cyklotrasa č. 5214 Trnava – Hvězdoňovice a cyklostezka Budíkovice – Ptáčov. Poslední zmíněná cyklistická trasa s označím B je celá velmi

---

<sup>381</sup> Silniční a železniční síť. *Kraj Vysočina*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/silnicni-a-zeleznicni-sit/d-4023980>

<sup>382</sup> Srov.: Přestupní terminál bude největší dopravní investicí posledních 20 let, *Třebíč*. [online], [cit. 2015-01-11]. Dostupný z: <http://www.trebic.cz/prestupni-terminal-bude-nejvetsi-dopravni-investici-poslednich-20-let/d-19181>

<sup>383</sup> Sportovní letiště Třebíč. *Letiště – rezervační a informační systém*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://letiste.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=113342>

<sup>384</sup> Lodní doprava. *Dalešická přehrada*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.dalesickaprehrada.cz/lodni-doprava-1-7/>

<sup>385</sup> Současná MHD. *Městská hromadná autobusová doprava Třebíč*. [online]. [cit. 2014-09-17]. Dostupné z: <http://www.doprava-trebic.cz/soucasna-mhd-soucasna-mhd.html>

<sup>386</sup> Výlety s MAD. ICOM transport, a.s. [online]. [cit. 2014-09-17]. Dostupné z: <http://www.icomtransport.cz/novinky-trado-mad/vylety-s-mad>

rovinatá s pozvolným klesáním a zpevněným přírodním povrchem. V první polovině, až po obec Pocoucov, vede lesy podél potoka Lubí, ve druhé polovině po polních cestách. Z Ptáčova lze pro návrat do Třebíče využít autobusovou linku č. 12. Linka č. 31 jezdí do Budíkovice v pracovní dny 2x denně a o víkendu 4x denně.

#### Pocoucov

Obec Pocoucov leží na hlavním silničním tahu na Velké Meziříčí a dálnici D1. Přesto je příroda v okolí krásná a láká k výletům. Pocoucov se nachází na okraji Přírodního parku Třebíčsko. Obcí prochází cyklotrasa B Budíkovice – Ptáčov.

Nedaleko Pocoucova se nachází přírodní památka Syenitové skály. Chráněné území se rozprostírá na ploše přibližně jednoho hektaru. Bizarní skalní útvary představují charakteristickou ukázkou balvanitého rozpadu žulosyenitu třebíčského masivu. Balvany jsou odolná jádra horniny, která nepodlehla zvětrávání. Typický je jejich zaoblený povrch. Vyskytují se roztroušeně i v širokém okolí a vytváří různě veliké skalnaté ostrůvky, porostlé vegetací. Lokalita u Pocoucova je rozsahem největší a proto byla vybrána a vyhlášena nad ní ochrana v kategorii přírodní památky. Lokalita se nachází na levém svahu údolí potoka Lubí, 1 km západně od obce. Patří mezi naše nejstarší chráněná území, neboť bylo vyhlášeno již v roce 1950 na ploše 0,95 ha. 3 km od Pocoucova v okolí Trnavy se nachází spousta kamenů, které se kdysi používaly k výrobě kolomazi – tzv. kolomazné kameny. Jejich hledání mnohdy připomíná detektivní pátrání, v přírodě se již většinou ztratily ve vegetaci.

Z Pocoucova do Třebíče jezdí o víkendu autobus MAD 3 x denně.

#### Přibyslavice

Velmi stará obec Přibyslavice se nachází na břehu řeky Jihlavy asi 10 km severozápadně od Třebíče. Přes Přibyslavice vedou cyklotrasy č. 162 Jihlava – Třebíč, č. 5111 Číchov – Přibyslavice, č. 5112 Obora u Náramče – Přibyslavice a cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs.

V obci se nachází monumentální kostel Narození Panny Marie, který je častým cílem poutních výprav z okolí. Byl postaven v těsném sousedství mnohem staršího kostela svaté Anny v 18. století. 2 km severně od Přibyslavic, na cyklotrase Jihlava – Třebíč – Raabs, se nachází penzion Kratochvílův mlýn s restaurací, sportovním areálem a zázemím pro dětské tábory.

Nedaleko Přibyslavic se nachází vrchol Jalovec s rekreačním areálem pro zimní i letní vyžití se sjezdovkou a dvěma přírodními bazény.

#### Sokolí

Přes obec Sokolí vede cyklotrasa 5214 Trnava – Hvězdoňovice a cyklostezka Jihlava - Třebíč – Raabs. Při výletu do Sokolí je možné navštívit pověstmi opředenou Výří skálu či Padrtův mlýn, v jehož areálu je jezdecký oddíl, penzion a restaurace.

## Turistická informační centra a informační centra

Na území SO ORP Třebíč se nachází 4 turistická informační centra (TIC) a 4 informační centra (IC).<sup>387</sup> Rozmístění TIC a IC není na území SO ORP Třebíč rovnoměrné. Celkem 3 TIC jsou situována ve městě Třebíči, 1 v Jaroměřicích nad Rokytnou. Informační centra nalezneme v obcích Koněšín, Hrotovice, Dalešice a Dukovany. Třebíčská TIC a IC v Koněšíně mají certifikát jakosti dle jednotné klasifikace turistických informačních center.

Tabulka 6-25 Turistická informační centra a informační centra<sup>388</sup>

Název	Adresa	Otevírací doba		GPS	Webové stránky
		měsíc	doba		
TIC Národní dům	Karlovo nám. 58/47, 674 01 Třebíč	červenec, srpen	PO-PÁ 09:00-12:00, 12:30-18:00 SO-NE 09:00-12:00, 12:30-17:00	49°12'55.936"N, 15°52'47.811"E	<a href="http://www.mkstrebic.cz">www.mkstrebic.cz</a>
		květen, červen, září	PO-PÁ 09:00-12:00, 12:30-18:00 SO 09:00-12:00, 12:30-17:00 NE 09:00-13:00		
		říjen - duben	PO-PÁ 09:00-12:00, 12:30-17:00 SO 09:00-13:00		
TIC Zadní synagoga	Subakova 44/1, 674 01 Třebíč	leden - červen	PO-NE 09:00-17:00	49°13'2.412"N, 15°52'50.303"E	<a href="http://www.mkstrebic.cz/informacni-centra/tic-zadni-synagoga">www.mkstrebic.cz/informacni-centra/tic-zadni-synagoga</a>
		červenec - srpen	PO-NE 09:00-18:00		
		září - listopad	PO-NE 09:00-17:00		
		prosinec	PO-NE 09:00-16:00		
TIC Bazilika	Zámek 1, 674 01 Třebíč	červen - září	PO-PÁ 09:00-17:00 SO-NE 10:00-18:00	49°13'2.324"N, 15°52'23.359"E	<a href="http://www.mkstrebic.cz/informacni-centra/tic-bazilika-sv-prokopa">www.mkstrebic.cz/informacni-centra/tic-bazilika-sv-prokopa</a>
		říjen - květen	PO-ČT 09:00-17:00 PÁ 09:00-15:00 SO-NE 10:00-17:00		
TIC Jaroměřice nad Rokytnou	Nám. Míru 2, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou	červen - září	PO+ST 07:30-12:00, 13:00-17:00 ÚT+ČT+PÁ 07:30-15:30 SO 09:00-14:00	49°5'38.175"N, 15°53'35.914"E	<a href="http://www.jaromericenr.cz">www.jaromericenr.cz</a>
		říjen - květen	PO+ST 07:30-12:00, 13:00-17:00 ÚT+ČT+PÁ 07:30-15:30		
IC Hrotovice	Nám. 8. května 2, 675 55 Hrotovice	květen - říjen	PO-PÁ 07:30-11:30, 12:00-16:00	49°6'31.296"N, 16°3'24.710"E	<a href="http://www.hrotovice.unas.cz/centrum/centrum.htm">www.hrotovice.unas.cz/centrum/centrum.htm</a>
IC Koněšín	Koněšín 145	celý rok	PO-ÚT 08:00-11:00 ST 08:00-11:00, 14:00-18:00 ČT-PÁ 08:00-11:00	49°11'22.429"N, 16°2'28.313"E	<a href="http://www.obeckonesin.cz">www.obeckonesin.cz</a>
IC JE Dukovany	Elektrárna 675 50 Dukovany	září - červen	PO-PÁ 09:00-16:00 SO-NE 09:00-16:00	49°5'20.130"N, 16°8'40.214"E	<a href="http://www.cez.cz/cs/o-spolecnosti/kontakty-skupina-cez/informacni-centra/jaderna-elektrarna-dukovany.html">http://www.cez.cz/cs/o-spolecnosti/kontakty-skupina-cez/informacni-centra/jaderna-elektrarna-dukovany.html</a>
		červenec - srpen	PO-PÁ 09:00-17:00 SO-NE 09:00-17:00		
IC vodní elektrárny	675 77 Kramolín 57	Září - červen	PO-PÁ 9:00-16:00 (na objednávku)	49°7'28.060"N, 16°7'28.033"E	<a href="http://www.cez.cz/cs/o-spolecnosti/kontakty-skupina-cez/informacni-centra/jaderna-elektrarna-dukovany.html">http://www.cez.cz/cs/o-spolecnosti/kontakty-skupina-cez/informacni-centra/jaderna-elektrarna-dukovany.html</a>

387 Více na: [http://www.nicm.cz/files/seznam\\_turistickykh\\_informacnich\\_center\\_podle\\_regionu.xls](http://www.nicm.cz/files/seznam_turistickykh_informacnich_center_podle_regionu.xls)

<sup>388</sup> Vlastní šetření

Dalešice		červenec - srpen	PO-NE 9:00-16:00 (včetně svátků)		<a href="https://skupina-cez/informacni-centra/ic-dalesice.html#!&amp;zoom=9">skupina-cez/informacni-centra/ic- dalesice.html#!&amp;zoom=9</a>
----------	--	------------------	-------------------------------------	--	--

Pozn.: Šedě podbarvené je IC v Kramolíně, které je součástí vodní elektrárny Dalešice. Ta se rozkládá jak na území SO ORP Třebíč tak na území SO ORP Náměšť nad Oslavou.

Turistická informační centra aktivně spolupracují s Vysočina Tourism. Významná je spolupráce Vysočina Tourism s turistickými informačními centry v Třebíči a Městským kulturním střediskem Třebíč. V rámci této spolupráce byly uspořádány informační cesty pro novináře, informační cesty pro management cestovních kanceláří (např. z Kanady) a natáčení s polským štábem Roberta Maklowitze na Třebíčsku.<sup>389</sup>

### **Turistická informační centra**

#### TIC Národní dům

Na začátku roku 2013 se TIC Malovaný dům přestěhovalo do Národního domu na Karlově náměstí. Turistické informační centrum v Národním domě poskytuje turistické informace, informace o autobusovém a vlakovém spojení, rady při výběru ubytování a stravování, zajišťuje předprodej vstupenek na kulturní akce, vytváří měsíční přehled kulturních, společenských akcí a nabídek turismu s názvem "KAM V TŘEBÍČI", zajišťuje prodej turistických publikací, průvodců, map, pohlednic, cykloturistických map, prohlídky městské věže, nabízí tzv. EUROKLÍČ (357,-) a v neposlední řadě také prodej upomínkových předmětů. TIC Národní dům je členem Asociace turistických informačních center České republiky ATIC a splňuje všechny podmínky KATEGORIE B.<sup>390</sup>

Mezinárodní projekt EUROKLÍČ už více než dvacet let efektivně pomáhá lidem se sníženou schopností pohybu ve vyspělých evropských zemích a zapouští kořeny i v USA. Dlouhodobým cílem projektu EUROKLÍČ je zajistit osobám se sníženou schopností pohybu na celém území ČR rychlou a důstojnou dostupnost veřejných sociálních a technických kompenzačních zařízení (např. výtahů, svislých a schodišťových plošin apod.) tím, že:

- budou tato zařízení osazena jednotným „eurozámkem“,
- osobám se zdravotním postižením budou na základě průkazu ZTP nebo ZTP/P distribuovány univerzální „euroklíče“,
- prostřednictvím Sítě mateřských center v jednotlivých krajích budou „euroklíče“ dlouhodobě zapůjčovány rodičům dětí do tří let,
- seniorům a osobám krátkodobě zdravotně indisponovaným budou „euroklíče“ půjčovány přímo ve veřejně přístupných budovách (např. u obsluhy, na recepci, vrátnici apod.).

<sup>389</sup> Vlastní šetření, rozhovor s J. Matyášovskou, pracovnící Vysočina Tourism

<sup>390</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování, Koncepce cestovního ruchu



Tabulka 6-26 Místa osazená eurozámek<sup>391</sup>

Obec	Objekt	Místo	Adresa	souřadnice "N"	souřadnice "E"	kategorie
Třebíč	WC (1E)	Areál zámku Třebíč	Zámek 1, 674 01 Třebíč	49°13'2.323"	15°52'23.358"	euroklíč
Třebíč	WC (1E)	Autobusové nádraží	Komenského náměstí, 674 01 Třebíč	49°12'53.418"	15°52'26.854"	euroklíč
Třebíč	WC (1E)	Městská tržnice Stará Pošta	Karlovo nám. 23, 674 01 Třebíč	49°12'56.576"	15°52'48.191"	euroklíč
Třebíč	WC (1E)	Nový Hřbitov	Táborská, 674 01 Třebíč	49°13'42.532"	15°52'56.103"	euroklíč
Koněšín	WC (1E)	Ubytovna	U hřiště 181, 675 02 Koněšín	49°11'17.131"	16°2'33.892"	euroklíč

#### TIC Zadní synagoga

Turistické informační centrum Zadní synagoga zajišťuje prodej vstupenek a průvodcovské služby v Zadní synagoze, židovském muzeu Seligmanna Bauera, po židovské čtvrti a židovském hřbitově. Dále je zde možné zakoupit vstupenky do galerie Ladislava Nováka a nabízí informační a propagační materiály a upomínkové předměty. TIC má také na starosti provoz penzionu U Synagogy, který se nachází ve vedlejším domě.

Návštěvníci mohou vybírat ze dvou prohlídkových okruhů. Okruh I zahrnuje prohlídku Zadní synagogy spojenou s prohlídkou Domu Seligmanna Bauera, procházku židovskou čtvrtí se zastavením u zajímavých objektů. Délka prohlídky je cca 1,5 hodiny. Okruh II pak zahrnuje prohlídku Zadní synagogy spojenou s prohlídkou Domu Seligmanna Bauera, procházku židovskou čtvrtí se zastavením u zajímavých objektů a prohlídku židovského hřbitova. Délka prohlídky je cca 2 hodiny.<sup>392</sup>

#### TIC Bazilika sv. Prokopa

Turistické informační centrum Bazilika sv. Prokopa zajišťuje prohlídky v této památce, prohlídky v interaktivní expozici „Cesty časem“, poskytuje prodej informačních materiálů a upomínkových předmětů v objektu Předzámčí.<sup>393</sup>

#### TIC Jaroměřice nad Rokytnou

Sídlí v budově Městského úřadu Jaroměřice nad Rokytnou. Hlavní činností TIC je bezplatné poskytování komplexních informací z oblasti turismu. TIC sbírá informace a vytváří informační databanku. TIC poskytuje informace o městě a regionu, o autobusovém či vlakovém spojení, o možnostech ubytování a stravování ve městě a okolí, o kulturních akcích ve městě a okolí. Poskytuje následující služby: veřejný internet, tisk, kopírování, laminování, kroužkovou vazbu, faxování,

<sup>391</sup> Euroklíč. [online]. [cit. 2014-10-01]. Dostupné z: [http://www.eurokeycz.com/7\\_jiz\\_osazeno.html](http://www.eurokeycz.com/7_jiz_osazeno.html)

<sup>392</sup> Turistické informační centrum Zadní synagoga. *Třebíč*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.mkstrebic.cz/informacni-centra/tic-zadni-synagoga/>

<sup>393</sup> Turistické informační centrum Bazilika sv. Prokopa. *Třebíč*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.mkstrebic.cz/informacni-centra/tic-bazilika-sv-prokopa/>

předprodej vstupenek na kulturní a sportovní akce, prodej knih s regionální tematikou, prodej průvodců a map, pohlednic, propagačních materiálů, turistických známek. Přijímá příspěvky a inzerci do zpravodaje města. Provozní doba je celoročně od pondělí do pátku, v období od června do září je otevřeno také v sobotu.<sup>394</sup>

#### Rozsah působnosti turistických informačních center

Pod TIC v Třebíči (jedná se o TIC Národní dům, TIC Zadní synagoga, TIC Bazilika) spadá celkem 52 obcí.

Pod TIC Jaroměřice nad Rokytnou spadá 22 obcí.

Dalších 19 obcí ze SO ORP Třebíč spadá pod turistické informační centrum Brtnice (toto již patří do SO ORP Jihlava).

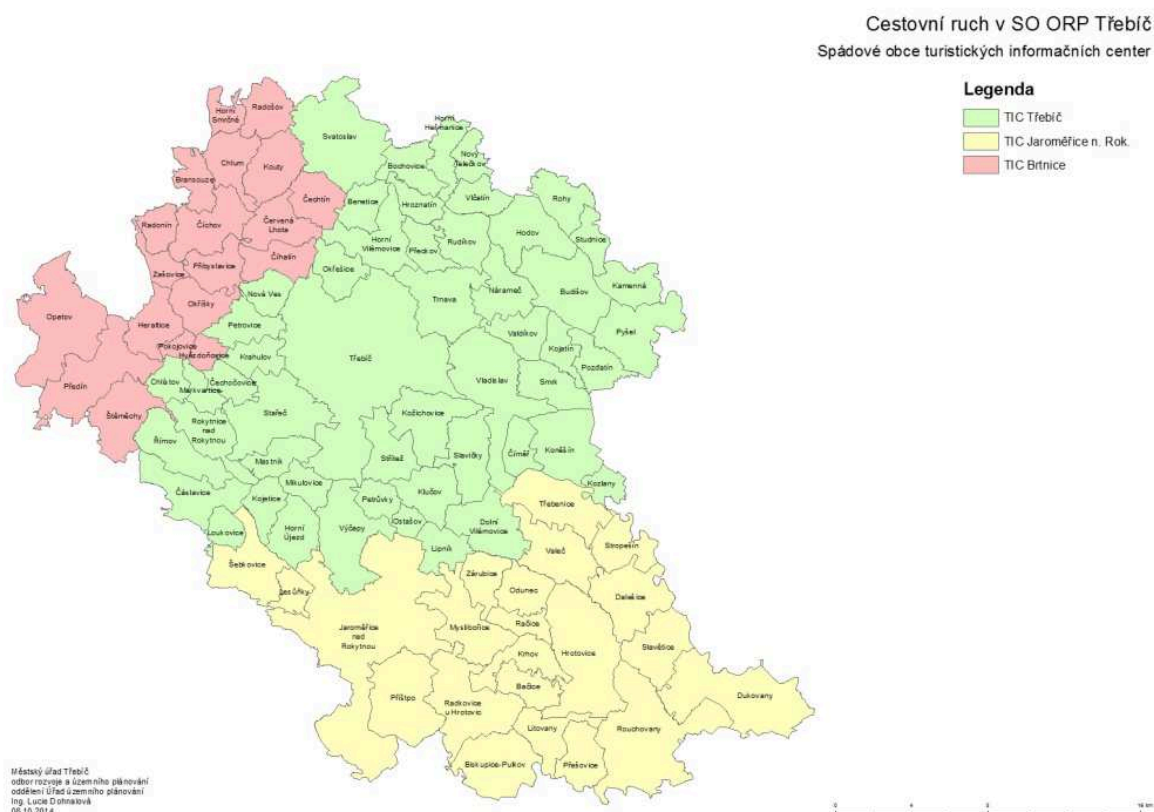
**Tabulka 6-27 Rozsah působnosti TIC<sup>395</sup>**

TIC	Spádové obce	Celkem obcí ze SO ORP Třebíč
<b>3x TIC Třebíč</b> (TIC Národní dům, TIC Zadní synagoga, TIC Bazilika)	Benetice, Bochovice, Budišov, Časlavice, Čechočovice, Číměř, Dolní Vilémovice, Hodov, Horní Heřmanice, Horní Újezd, Horní Vilémovice, Hroznatín, Chlístov, Kamenná, Klučov, Kojatín, Kojetice, Koněšín, Kozlany, Kožichovice, Krahulov, Lipník, Loukovice, Markvartice, Mastník, Mikulovice, Nárámeč, Nová Ves, Nový Telečkov, Okřešice, Ostašov, Petrovice, Petrůvky, Pozdatín, Přeckov, Pyšel, Rohy, Rokytnice nad Rokytnou, Rudíkov, Římov, Slavičky, Smrk, Stařeč, Střítež, Studnice, Svatoslav, Trnava, Třebíč, Valdíkov, Vladislav, Vlčatín, Výčapy	52
<b>TIC Jaroměřice nad Rokytnou</b>	Bačice, Biskupice – Pulkov, Dalešice, Dukovany, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Krhov, Lesůňky, Litovany, Myslibořice, Odunec, Přešovice, Příštpo, Račice, Radkovice u Hrotovic, Rouchovany, Slavětice, Stropošín, Šebkovice, Třebenice, Valeč, Zárubice	22
<b>TIC Brtnice</b> (není součástí SO ORP Třebíč)	Bransouze, Čechtín, Červená Lhota, Číhalín, Číchov, Heraldice, Horní Smrčné, Hvězdoňovice, Chlum, Kouty, Okříšky, Opatov, Pokojovice, Předín, Příbyslavice, Radonín, Radošov, Štěměchy, Zašovice	19

<sup>394</sup> Turistické informační centrum. *Jaroměřice nad Rokytnou*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: [http://www.jaromericenr.cz/vismo/zobraz\\_dok.asp?id\\_org=5750&id\\_ktg=16197&p1=18102](http://www.jaromericenr.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=5750&id_ktg=16197&p1=18102)

<sup>395</sup> Vlastní šetření

## Mapa 6-27 Rozsah působností TIC



Zdroj: vlastní šetření

### Návštěvnost turistických informačních center

Údaje o návštěvnosti turistických informačních center jsou k dispozici pouze v Třebíči, od ostatních TIC nejsou údaje dostupné. Nejvíce návštěvníků registruje TIC Zадní synagoga, její návštěvnost stále stoupá, v roce 2013 zde zaznamenali 36 144 návštěvníků. Také TIC Bazilika zaznamenává nárůst návštěvnosti. V roce 2012 zde bylo 22 999 turistů, o rok později dokonce 33 488. Návštěvnost TIC Národní dům je proměnlivá, střídavě klesá a následně stoupá. Nejvíce návštěvníků bylo v roce 2012, konkrétně 30 514. Návštěvnost městské věže se v posledních letech pohybuje mezi 10 a 12 tisíci návštěvníky.

Kromě výše uvedených 4 TIC funguje v území jedno informační centrum v Hrotovicích (poskytující sezónně turistické informace) a další dvě informační centra při elektrárnách. Na těchto centrech jsou návštěvníkům kromě informací týkajících se energetiky poskytovány také informace týkající se turismu v okolí.

### Informační centra

#### Informační centrum Koněšín

Sídlí v budově obecního úřadu v Koněšíně. Přístupné veřejnosti je každý všední den. Poskytuje informace o turistických zajímavostech v regionu, o dopravních spojích a o přehledu kulturních a sportovních akcí. Je možné se informovat o sestavení pobytových programů, nabízí mapy, průvodce,

publikace, pohlednice a suvenýry. Je možné využít průvodcovských služeb či koupit vstupenky. Dále IC organizuje jednodenní výlety, zprostředkovává ubytování, veřejný internet, tisk a kopírování. IC Koněšín působí na území Dalešické přehrady a území ekologického mikroregionu HORÁCKO.

#### Informační centrum Hrotovice

Sídlí v budově Památníku F.B. Zvěřiny na náměstí. Poskytuje následující služby: prodej propagačních materiálů města Hrotovice a okolních obcí, prodej drobných upomínkových předmětů a publikací, prodej turistické známky, veřejný internet, informace o možnostech ubytování, stravování, o kulturních akcích ve městě i okolí, turistických zajímavostech, o možnostech dopravy apod. Provozní doba IC je sezónní, a to od května do října.<sup>396</sup>

#### Informační centrum vodní elektrárny Dalešice<sup>397</sup>

IC poskytuje 2 druhy exkurzí. Exkurze „A“ se začátkem v 9:30, 11.30 a 14.00 hodin jsou přizpůsobeny pro zájemce o exkurzi osob od 12 let věku a starších. Součástí těchto exkurzí je návštěva IC Dalešice i prohlídka provozu elektrárny. Exkurze „B“ pro individuální návštěvníky s osobami mladšími 12 let věku začínají v 9.30 a 10.30 hodin. Tyto exkurze jsou přizpůsobeny pro zájemce o exkurzi s malými dětmi, jejichž součástí je prohlídka IC Dalešice a nahlédnutí do strojovny z balkonu informačního centra. Součástí této trasy není prohlídka provozní části elektrárny.

#### Informační centrum Jaderné elektrárny Dukovany<sup>398</sup>

V současné době je informační centrum Jaderné elektrárny Dukovany z důvodu rekonstrukce uzavřeno. Nové informační centrum bude otevřeno v průběhu měsíce listopadu 2014.

## **Kvalita služeb v cestovním ruchu**

V souladu se současnými trendy se intenzivně také v České republice projevuje tlak na kvalitu poskytovaných služeb. Výsledkem snahy o standardizaci kvality služeb je zákazníkovi poskytnout snadnější orientaci v široké nabídce poskytovaných služeb.

Tento trend podporuje i Ministerstvo pro místní rozvoj ČR které je vlastníkem systému „Český systém kvality služeb“. Při jeho realizaci MMR ČR spolupracuje s vybranými profesními asociacemi v turismu. Jedná se o dobrovolný inovativní nástroj, jehož smyslem má být pomoc k dosažení zvýšení kvality služeb v organizacích z oblasti turismu a v navazujících službách. Do tohoto systému se v současné době žádný subjekt ze SO ORP Třebíč nezapojil a to i přes skutečnost, že školení k Českému systému kvality služeb proběhlo v průběhu léta 2014 také přímo ve městě Třebíč (kromě toho dále v Jihlavě, Žirovnici a na dalších místech Kraje Vysočina). V rámci České republiky existuje několik různých standardů (systémů) služeb, ale jejich komunikace jak směrem k podnikatelským subjektům, tak směrem ke klientům je nedostatečná a nedocenená.

---

<sup>396</sup> Turistické informace. *Město Hrotovice*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://hrotovice.unas.cz/centrum/centrum.htm>

<sup>397</sup> Informační centrum vodní elektrárny Dalešice. *Skupina ČEZ*. [online]. [cit. 2014-07-01]. Dostupné z: <http://www.cez.cz/cs/o-spolecnosti/kontakty-skupina-cez/informacni-centra/ic-dalesice.html>

<sup>398</sup> Jaderná elektrárna Dukovany. *Skupina ČEZ*. [online]. [cit. 2014-07-01]. Dostupné z: <http://www.cez.cz/cs/o-spolecnosti/kontakty-skupina-cez/informacni-centra/jaderna-elektrarna-dukovany.html>

## **Kvalita služeb – ubytovací zařízení**

Profesní svaz Asociace hotelů a restaurací České republiky na základě Usnesení vlády ze dne 17. 7. 1999 č. 717 a za podpory Ministerstva pro místní rozvoj ČR a České centrály cestovního ruchu – CzechTourism sestavil „Oficiální jednotnou klasifikaci ubytovacích zařízení České republiky“ kategorie hotel, hotel garni, pension, motel a botel.

Materiál klasifikace má doporučující charakter a slouží jako pomůcka pro zařazování ubytovacích zařízení do příslušných tříd dle minimálních stanovených požadavků s cílem zlepšení orientace spotřebitelů (hostů) a zprostředkovatelů (cestovních kanceláří a agentur). Dále pak napomáhá zvýšení transparentnosti trhu ubytování a zkvalitnění služeb poskytovaných ubytovacími zařízeními. Požadavky jsou uváděny jako minimální, tedy nabízená služba či vybavení vyšší úrovně než je uvedeno je vyhovující pro danou třídu. Klasifikace není obecně závazným právním předpisem a je na samotném provozovateli ubytovacího zařízení, zda-li certifikaci podstoupí, či nikoliv.

Definice kategorií ubytovacích zařízení:

### **Hotel**

Ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených (zejména stravovací), člení se do pěti tříd (1 – 5 hvězdiček).

### **Hotel garni**

Ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty vybavené pro poskytování přechodného ubytování a má vybavení jen pro omezený rozsah stravování (nejméně snídaně), člení se do čtyř tříd (1 – 4 hvězdičky).

### **Motel**

Ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty poskytující přechodné ubytování a služby s tím spojené zejména pro motoristy, člení se do čtyř tříd (1 – 4 hvězdičky), zařízení se nachází v blízkosti pozemních komunikací s možností parkování, recepce a restaurace může být mimo ubytovací část.

### **Pension**

Ubytovací zařízení s nejméně 5 a maximálně 20 pokoji pro hosty, s omezeným rozsahem společenských a doplňkových služeb (absence restaurace), člení se do čtyř tříd (1 – 4 hvězdičky).

### **Botel**

Ubytovací zařízení umístěné v trvale zakotvené osobní lodi, člení se do čtyř tříd (1 – 4 hvězdičky).

Specifická hotelová zařízení:

Lázeňský / Spa hotel

Resort / Golf resort hotel

Ve SO ORP Třebíč jsou tyto ubytovací zařízení s certifikátem:

Penzion Lihovar – penzion \*\*\* superior, Rouchovany

EA Hotel Joseph 1699 – hotel garni \*\*\*\*, Třebíč

Hotel & apartments U Černého orla - Hotel garni \*\*\*\*

Mezi další systémy certifikace ubytovacích zařízení patří:  
certifikace kempů a chatových osad,  
certifikace turistických ubytoven,  
ECEAT Duality Label,  
Standardy pro ubytování v soukromí – zajišťuje Svaz venkovské turistiky<sup>399</sup>.

## **Kvalita služeb – cyklodoprava**

### **Certifikát Cyklisté vítání**

Cyklisté vítání je celonárodní certifikační systém, který z pohledu cyklistů prověřuje nabídku a vybavenost stravovacích a ubytovacích služeb, kempů a turistických cílů. Turistická zařízení, která projdou certifikací, jsou označena zelenobílou značkou s usmívajícím se kolem. Certifikace obsahuje standardy srovnatelné se systémy jiných evropských zemí (např. Bett & Bike v Německu nebo RADfreundliche Betriebe v Rakousku). Každé zařízení, které chce získat značku „Cyklisté vítání“, musí splňovat určité podmínky.<sup>400</sup>

Poskytovatelé ve SO ORP Třebíč, kteří získali certifikaci Cyklisté vítání:

- Loď HORÁCKO, Dalešická přehrada,
- Informační centrum JE Dukovany, Dukovany,
- Ubytovna Koněšín, Koněšín 181,
- Chaloupky, Kněžice 109, Okříšky
- TouristPoint Třebíč, Karlovo náměstí 58/47, budova Městského kulturního střediska

## **Kvalita služeb – stravovací zařízení**

Ministerstvo pro místní rozvoj má zájem v ČR iniciovat vznik systému certifikace restaurací a jejich služeb podobný například tomu, který ve Francii provozuje firma Michelin. Certifikaci restauračních služeb v ČR považuje Ministerstvo pro místní rozvoj za velmi užitečnou součást podpory cestovního ruchu a trvalého zvyšování kvality poskytovaných služeb. Vlastní certifikaci ale MMR v žádném případě provádět nehodlá. Na zrodu systému certifikací chce Ministerstvo pro místní rozvoj spolupracovat s profesními organizacemi a Českou centrálou cestovního ruchu CzechTourism.<sup>401</sup>

V současné době fungují následující systémy (projekty) standardizující kvalitu v oblasti stravovacích zařízení:

---

<sup>399</sup> Svaz venkovské turistiky [online]. [Telč]: Svaz venkovské turistiky, [cit. 2014-09-09]. Dostupné z: <http://www.svazvt.cz/>

<sup>400</sup> Cyklisté vítání [online.] [Brno]: Kyklisté vítání, © 2005-2013 [cit. 2014-09-09], Dostupné z: <http://www.cyklistevitani.cz/kde-hledat.aspx>

<sup>401</sup> TLAPÁK, František. Ministerstvo pro místní rozvoj nehodlá hodnotit kvalitu restaurací, In: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky – tiskové zprávy [online]. 10.11.2004 [cit. 2014-09-09]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2004/Ministerstvo-pro-mistni-rozvoj-nehodla-hodnotit-kv>

## **Czech Specials<sup>402</sup>**

Czech Specials je partnerským projektem agentury CzechTourism, Asociace hotelů a restaurací a Asociace kuchařů a cukrářů České republiky. Projekt si klade za cíl zvýšit povědomí o regionální gastronomii České republiky a vznikl s cílem podpořit restaurace, jež nabízejí tradiční českou poctivou gastronomii v moderním pojetí. Prezентuje českou kuchyni jako rozmanitou v rámci jednotlivých regionů, plnou jedinečných pokrmů, širokého spektra způsobů jejich příprav. České restaurace jsou místem, kde turisté mohou počítat s kvalitními službami. Czech Specials je zároveň certifikační značkou, jež má zajistit, že právě v takto certifikované restauraci hosté dostanou tradiční české pokrmy v odpovídající kvalitě.

Restaurace, které se do projektu zapojí, a splní všechna požadovaná kritéria, budou označeny značkou Czech Specials. Certifikát<sup>403</sup> se uděluje na tříleté období začínající rokem certifikace daného zařízení. Po skončení období bude probíhat recertifikace na další tříleté období. Certifikaci zajišťuje Asociace hotelů a restaurací ČR.

Ze SO ORP Třebíč není žádný subjekt nositelem této značky.

Na regionální bázi funguje značka **“VYSOČINA - Regionální produkt”**.

Uděluje se výrobkům spotřebního charakteru, přírodním, zemědělským produktům a uměleckým dílům, které splňují certifikační kritéria. Jejím cílem je zviditelnit region Vysočina a využít jeho socio-ekonomických výhod. Značka má podpořit místní producenty (zemědělce, živnostníky, malé a střední firmy), kteří v tomto přírodně hodnotném, zdravém území hospodaří šetrně, tradičně a v souladu se zájmy ochrany přírody. Více informací včetně přehledu subjektů užívajících tuto značku je uveden v kapitole Značka „Regionální produkt“.

## **Kvalita služeb – turistická centra**

V roce 2012 existovalo v České republice několik certifikovaných popisů činností turistických informačních center (TIC). Tyto certifikované činnosti měly společný cíl, ale v popisu se více či méně odlišovaly. Asociace turistických informačních center České republiky (A.T.I.C. ČR) ve spolupráci s Českou centrálou cestovního ruchu - CzechTourism za podpory Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR) sestavily Jednotnou klasifikaci turistických informačních center České republiky jako systém definující komplexní problematiku turistických informačních center s vlastní certifikací. Jednotný certifikát je dokladem o splnění základního standardu služeb TIC a současně podmínkou pro certifikaci v rámci Českého systému kvality služeb či klíčem k dotacím na podporu činnosti TIC v rámci jednotlivých krajů. Zavedením tohoto certifikačního systému se vytváří základní předpoklad pro trvalé zvyšování a udržování kvality poskytovaných služeb TIC v České republice. Pro označení minimálních požadavků jednotlivých tříd turistických informačních center (TIC) je používáno označení

---

<sup>402</sup> Představení projektu. *CzechSpecials*. [online]. [cit. 2014-09-09]. Dostupný z: <http://www.czechspecials.cz/about-us/>

<sup>403</sup> Postup získání certifikátu. *CzechSpecials*. [online]. [cit. 2014-09-09]. Dostupný z: <http://www.czechspecials.cz/certification/postup-ziskani-certifikatu/>

„klasifikace“. Pojmy „standard“ a „standardizace“ jsou chápány jako pojmy obecné stanovující požadavky na poskytované služby a vybavení.<sup>404</sup>

Ve SO ORP Třebíč jsou certifikována následující turistická informační centra<sup>405</sup>:

- Turistické informační centrum Třebíč - Bazilika,
- Turistické informační centrum Třebíč - Zadní synagoga,
- Turistické informační centrum Třebíč – Národní dům.

## Návštěvnost nejvýznamnějších památek/turistických cílů

Data ohledně návštěvnosti atraktivit v oblasti turismu nejsou zcela úplná, nebo nejsou dostupná. Jsou uvedena pouze data, která se podařilo zjistit. Pro doložení stavu vývoje návštěvnosti v delším časovém úseku jsou zde prezentována data návštěvnosti v památce zapsané na seznamu UNESCO Zadní synagogy v Třebíči. Graf 6-5 zachycuje návštěvnost památky před a po zapsání na seznam UNESCO.

**Graf 6-5 Vývoj návštěvnosti památky před a po zapsání na seznam UNESCO - Zadní synagoga Třebíč**



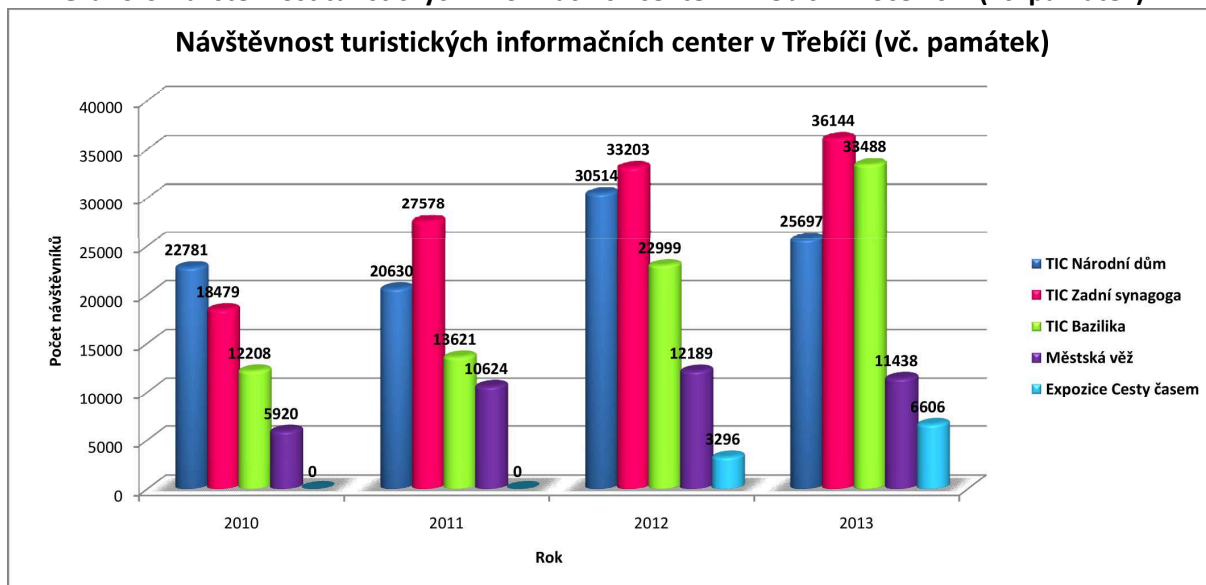
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat poskytnutých TIC Zadní synagoga.

<sup>404</sup> Jednotná klasifikace turistických informačních center ČR. *Asociace turistických informačních center České republiky*. [online]. [cit. 2014-09-09]. Dostupný z: <http://www.aticcr.cz/jednotna-klasifikace-turistickych-informacnich-center-cr/ds-1087/p1=1916>

<sup>405</sup> Certifikovaná turistická informační centra. *Asociace turistických informačních center České republiky*. [online]. [cit. 2014-09-17]. Dostupný z: <http://www.aticcr.cz/certifikovana-turisticka-informacni-centra/ds-1113/p1=1916>



**Graf 6-6 Návštěvnost turistických informačních center v Třebíči v roce 2014(vč. památek)**



Zdroj: Návštěvnost turistických informačních center v Třebíči. MKS Třebíč. [online]. [cit. 2014-07-14].  
Dostupné z: [http://www.mkstrebic.cz/tiny/image/banyrky/Navstevnost\\_pamatek\\_2013.jpg](http://www.mkstrebic.cz/tiny/image/banyrky/Navstevnost_pamatek_2013.jpg)

## Další potenciál pro rozvoj turismu

### Tradiční kulturní akce

V obcích a městech SO ORP Třebíč se koná celá řada již každoročně se opakujících kulturních, společenských a sportovních akcí. Přehled je uveden v tabulce 6-28. Žlutě jsou zvýrazněny akce nadregionálního charakteru.

Pozvánky a informace o těchto akcích jsou inzerovány a dostupné jak na webových stránkách a facebookových profilech pořadatelských organizací, tak také pro akce týkající se města Třebíče na webových stránkách města Třebíče pod odkazem „Akce v Třebíči“. Pořadatelé, kteří mají zájem o uvedení odkazu na svou akci na webu města, mohou bezplatně požádat referentku odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Třebíč, která má tuto agendu na starosti. Dále jsou tyto informace o akcích konaných v Třebíči dostupné na webových stránkách Městského kulturního střediska v Třebíči, pod odkazem „Kam v Třebíči“. Dalším zdrojem informací o akcích je webový turistický průvodce Vysočiny Tourism [www.region-vysocina.cz](http://www.region-vysocina.cz), konkrétně odkaz „Co se děje“. Akce jsou zde zveřejňovány za celý Kraj Vysočina na základě informací z turistických informačních center a pořadatelů jednotlivých akcí.

Pro území SO ORP Třebíč chybí ucelený přehled pořádaných kulturních, společenských a sportovních akcí v území. Pořádání těchto pravidelných akcí má pozitivní dopad na rozvoj turismu v území. V tomto směru je velký potenciál pro meziobecní spolupráci. Jednou z možností rychlého a účinného řešení je prověření možnosti bezplatného převzetí akcí z databáze [www.region-vysocina.cz](http://www.region-vysocina.cz).

Tabulka 6-28 Pravidelně se opakující kulturní, společenské a sportovní akce<sup>406</sup>

Obec	Akce	Ročník	Kategorie	Popis	Otevírací doba, sezóna	Webové stránky
Čáslavce (Sádek)	Mezinárodní cimbálový festival	14	tradiční akce	mezinárodní festival cimbálové hudby v přírodním amfiteátru Sádek	červen	<a href="http://www.vinohrady-sadek.cz">www.vinohrady-sadek.cz</a>
Čáslavice (Sádek)	Sádecký třesk		tradiční akce	hudební festival	červenec	<a href="http://www.vinohrady-sadek.cz/akce.html">http://www.vinohrady-sadek.cz/akce.html</a>
Číhalín	Pivnosti	9	tradiční akce	odpoledne plné hudby, her, soutěží a večerní show	červen	<a href="http://www.pivnosti.cz/">http://www.pivnosti.cz/</a>
Dalešice	Postřižinské slavnosti	7	tradiční akce	festival hudby a filmů Jiřího Menzela v dalešickém pivovaru	červen	<a href="http://www.pivovar-dalesice.cz/kulturni-akce-pivovar-dalesice-2014/postrizinske-slavnosti-vera-spinarova/">http://www.pivovar-dalesice.cz/kulturni-akce-pivovar-dalesice-2014/postrizinske-slavnosti-vera-spinarova/</a>
Dalešice	Po stopách hraběte Chorinského, o zlomenou poloosu	10	tradiční akce	setkání a výstavy historických vozidel, velocipédů, traktorů, stabilních motorů a dobové elegance	červen	<a href="http://www.1vcctrebic.cz/">http://www.1vcctrebic.cz/</a>
Dalešická přehrada	MISS pláž v autocampu Wilsonka	6	tradiční akce	volba miss pláže, doprovodný program: hudba, soutěže, zábavné pořady, program pro děti, atd...	červenec	<a href="http://www.wilsonka.cz/miss-plaz/">http://www.wilsonka.cz/miss-plaz/</a>
Jaroměřice nad Rokytnou	Mezinárodní hudební festival Petra Dvorského	15	tradiční akce	hudební festival vážné hudby v zámecké zahradě zámku v Jaroměřicích nad Rokytnou, obvykle s doprovodným programem	srpen	<a href="http://www.arskoncert.cz/mhfpd/cz/informace.asp">http://www.arskoncert.cz/mhfpd/cz/informace.asp</a>
Rokytnice nad Rokytnou	ROKYTNÁ FEST	5	tradiční akce	hudební festival	srpen	<a href="http://www.rokytnafest.cz/">http://www.rokytnafest.cz/</a>
Stařeč	Backstage of Stařeč	3	tradiční akce	rockový festival kapel z Třebíčska	červenec	<a href="http://bsfest.cz/">http://bsfest.cz/</a>
Stařeč – Kracovice	Kracovice 2014	9	tradiční akce	Festival rockových kapel	červenec	<a href="https://m.facebook.com/events/699573963433955">https://m.facebook.com/events/699573963433955</a>
Štěměchy	Novoroční výstup na horu Mařenku	43	tradiční akce	pravidelný pochod	nový rok	<a href="http://www.martinkov.cz/tj-sokol/novorocni-vystup-na-marenku">http://www.martinkov.cz/tj-sokol/novorocni-vystup-na-marenku</a>
Třebíč	Novoroční výstup na Klučovskou horu	26	tradiční akce	pravidelný pochod, zařazený do celostátního kalendáře KČT	1.1.	<a href="http://www.kct.cz/cms/turisticka-akce?xid=7747">http://www.kct.cz/cms/turisticka-akce?xid=7747</a>
Třebíč	Festival divadla 2-3-4- herců	12	tradiční akce	přehlídka profesionálních divadel, pořádá MKS Třebíč	únor, březen	<a href="http://www.visittrebic.eu/data_10/soubory/36.pdf">http://www.visittrebic.eu/data_10/soubory/36.pdf</a>
Třebíč	Třebíčské loutkářské jaro	48	tradiční akce	krajská přehlídka amatérských loutkářských souborů	březen	<a href="http://www.visittrebic.eu/data_10/soubory/36.pdf">http://www.visittrebic.eu/data_10/soubory/36.pdf</a>

<sup>406</sup> Vlastní šetření

Třebíč	EKOFILM Kino Pasáž	13	tradiční akce	přehlídka filmů s tematikou životního prostředí a trvale udržitelného rozvoje	duben	<a href="http://www.visittrebic.eu/data_10/soubory/36.pdf">http://www.visittrebic.eu/data_10/soubory/36.pdf</a>
Třebíč	BIO jarmark		tradiční akce	jarmark bio, eko a výrobků s označením Vysočina regionální produkt	duben, září	<a href="http://www.visittrebic.eu/data_10/soubory/36.pdf">http://www.visittrebic.eu/data_10/soubory/36.pdf</a>
Třebíč	Oblastí klidu Třebíčsko	27	tradiční akce	pravidelný pochod, zařazený do celostátního kalendáře KČT	duben	<a href="http://www.kct.cz/cms/turisticka-akce?xid=7748">http://www.kct.cz/cms/turisticka-akce?xid=7748</a>
Třebíč	Vítání jara	16	tradiční akce	tradiční rockový festival	květen	<a href="http://www.vitanijara.cz">www.vitanijara.cz</a>
Třebíč	Concentus Moraviae	18	tradiční akce	koncerty v rámci Mezinárodního hudebního festivalu 13 měst.	červen	<a href="http://www.concentus-moraviae.cz">www.concentus-moraviae.cz</a>
Třebíč	Zámostí	18	tradiční akce	kulturní a hudební festival na Podzámecké nivě	červen	<a href="http://www.zamosti.cz">www.zamosti.cz</a>
Třebíč	Oživené židovské město	3	tradiční akce	židovská čtvrť se na tři dny vrátí do 20. - 30. let minulého století	červenec	<a href="http://www.mkstrebic.cz">www.mkstrebic.cz</a>
Třebíč	Filmy pro Karla IV.		tradiční akce	filmový festival na Karlově náměstí	červenec	<a href="http://www.mkstrebic.cz">www.mkstrebic.cz</a>
Třebíč	Šamajim	10	tradiční akce	festival židovské kultury s bohatým programem, v prostorách Zadní synagogy Třebíč	červenec, srpen	<a href="http://www.mkstrebic.cz">www.mkstrebic.cz</a>
Třebíč	Slavnosti Tří kápí	11	tradiční akce	oslava výročí zápisu Baziliky sv. Prokopa, židovské čtvrti a židovského hřbitova na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Historický průvod městem, kulturní program, středověké tržiště atd.	srpen	<a href="http://www.mkstrebic.cz">www.mkstrebic.cz</a>
Třebíč, Poušov	Motosraz MotoWims	15	tradiční akce	hudební program, kaskadérská exhibice soutěže, erotická vystoupení	srpen	<a href="http://www.motowims.cz">www.motowims.cz</a>
Třebíč	Třebíčský operní festival	8	tradiční akce	kvalitní vážná hudba v podání špičkových interpretů rozeznává třebíčské sály i kostely	září	<a href="http://www.tof.cz">www.tof.cz</a>
Třebíč	Bramborobraní	16	tradiční akce	folklórní festival s řemeslnickými trhy	září	<a href="http://www.mkstrebic.cz">www.mkstrebic.cz</a>
Třebíč	Pohádková Třebíč	9	tradiční akce	dobrodružný pochod. Pořádá Klub českých turistů	září	<a href="http://www.kct.cz/cms/turisticka-akce?xid=7750">http://www.kct.cz/cms/turisticka-akce?xid=7750</a>
Třebíč	Běh naděje		tradiční akce	běžecký závod v Tyršových sadech, pořádá TJ Sokol Třebíč, město Třebíč, AC JE Dukovany	říjen	<a href="http://www.trebic.cz">www.trebic.cz</a>
Třebíč	Dny zdraví		tradiční akce	zdravá výživa, ochutnávky, cvičení zdarma, sportovní odpoledne pro děti	říjen	<a href="http://www.trebic.cz">www.trebic.cz</a>
Třebíč	Podzimním Horáckem	39	tradiční akce	pravidelný pochod, zařazený do celostátního kalendáře KČT	říjen	<a href="http://www.kct.cz/cms/turisticka-akce?xid=7751">http://www.kct.cz/cms/turisticka-akce?xid=7751</a>

Třebíč	Světlo pro 17. listopad		tradiční akce	neoficiální oslava oficiálního státního svátku	listopad	<a href="http://www.mkstrebic.cz">www.mkstrebic.cz</a>
Třebíč	Štěpánský pochod	26	tradiční akce	pravidelný pochod, zařazený do celostátního kalendáře KČT	prosinec	<a href="http://www.kct.cz/cms/turisticka-akce?xid=7753">http://www.kct.cz/cms/turisticka-akce?xid=7753</a>
Třebíč	Borovina... živá dodnes		tradiční akce	aquathlon, beer house Borovina, den cyklistiky, den dětí	duben až květen	<a href="http://borovinazivadodnes.cz/1-program-festivalu.html">http://borovinazivadodnes.cz/1-program-festivalu.html</a>
Třebíč	Fabrfest 2014	1	první ročník	FabrFest - kulturní festival v nekulturním prostředí. Kulturní festival spojující přehlídku amatérského divadla, hudby, filmové tvorby a regionálního umění.	září	<a href="http://www.fabrfest.cz/">http://www.fabrfest.cz/</a>
Třebíč	Václavské putování	10	tradiční akce	Turistický pochod	květen	<a href="http://www.zsvaclav.cz/aktivity-skoly/tridni-akce/565-vaclavske-putovani">http://www.zsvaclav.cz/aktivity-skoly/tridni-akce/565-vaclavske-putovani</a>
Třebíč	PURIM	3	tradiční akce	Přiblížení židovské kultury a zvyků (pro celou rodinu) - oslava nejveselejšího židovského svátku, prohlídky žid. památek, výroba a ochutnávky tradičních žid. jídel a nápojů, karneval.	březen	<a href="http://www.mkstrebic.cz/o-statni/purim/">http://www.mkstrebic.cz/o-statni/purim/</a>
Třebíč	CHANUKA – svátek světél	3	tradiční akce	Přiblížení židovské kultury a zvyků (pro celou rodinu) – sváteční prohlídky žid. památek, přednášky, akce pro děti.	prosinec	<a href="http://www.mkstrebic.cz/o-statni/chanuka-svatek-svetel/">http://www.mkstrebic.cz/o-statni/chanuka-svatek-svetel/</a>
Třebíč	Baseball – mezinárodní turnaje		tradiční akce	Od otevření baseballového stadionu Na Hvězdě (r. 2011) se v Třebíči každoročně odehrávají mezinárodní turnaje – v r. 2014 je to Mistrovství Evropy hráčů do 21 let (7/2014) a závěrečná část seniorského Mistrovství Evropy (podzim 2014)		<a href="http://www.nuclears.cz/demo/">http://www.nuclears.cz/demo/</a>
Třebíč	Třebíčský půlmaratón	2	tradiční akce	Běžecský závod v okolí Třebíče (pro celou rodinu - pro amatéry i výkonnostní sportovce)	duben	<a href="http://pulmaraton.halahoj.org/">http://pulmaraton.halahoj.org/</a>

Pozn.: Žlutě jsou zvýrazněny akce nadregionálního charakteru.

## Pivovarnický věhlas ve SO ORP Třebíč

### Akciový pivovar Dalešice, a. s.

Byl založen koncem 16. století. V letech 1894 – 1896 byl pivovar významně rozšířen a zmodernizován – byl zaveden průmyslový způsob vaření piva. Za socialismu byl pivovar zestátněn. V srpnu roku 1977 byla ukončena výroba piva. Roku 1980 se zde natáčel film Postřižiny, následně areál chátral. V roce

1999 areál získali současní majitelé, kteří jej zrekonstruovali, a v roce 2002 byla na novém zařízení uvařena první várka piva, čímž byla obnovena tradice tohoto místa. Pivo vyráběné v pivovaru Dalešice, se vaří podle tradičních receptur a na tradičním pivovarském zařízení. Kromě pivovaru je v areálu zřízeno muzeum, provozována restaurace, hotel, jsou zde pořádány kulturní, společenské a sportovní akce.<sup>407</sup>

### Podklášterní pivovar Třebíč

V Třebíči se pivo vařilo po staletí. Původní třebíčský pivovar byl v roce 1972 uzavřen, zbourán a na jeho místě nyní stojí obchodní dům. Stávající Podklášterní pivovar URBAN byl vybudován v původních budovách sladovny a bramborárny v objektu historického zámeckého Lihovaru (v bezprostředním sousedství zámku a baziliky sv. Prokopa). Prostory byly v letech 2011 a 2012 kompletně zrekonstruovány a dostavěny. Na opravy přispěly i dotace z fondů Evropské unie. Na jaře 2012 byly instalovány technologie mini-pivovaru.<sup>408</sup>

### Minipivovar Biskupice

Rodinný pivovar značky Biskupický Gajdoš. Pivovar je v provozu od června roku 2013. Nachází se v malebné vsi Biskupice na pomezí Jihomoravského kraje a Kraje Vysočina.

### Minipivovar Heřman, Vladislav, Pivovar Heřman, spol. s r. o.

Po více než šedesáti letech se pracuje na otevření pivovaru ve Vladislavi. Ten původní se uzavřel přibližně s obdobím druhé světové války. Ve staré budově na návsi zatím stále probíhají stavební práce.

Tabulka 6-29 Pivovarnický věhlas<sup>409</sup>

Obec	Objekt	Kategorie	Poznámka	Webové stránky
Biskupice	Biskupický pivovar Gajdoš	pivovar		<a href="http://www.facebook.com/biskupickygajdos">www.facebook.com/biskupickygajdos</a>
Dalešice	Akciový pivovar Dalešice	pivovar		<a href="http://www.pivovar-dalesice.cz">www.pivovar-dalesice.cz</a>
Třebíč	Podklášterní pivovar Třebíč	pivovar		<a href="http://www.pivovar-trebic.cz">www.pivovar-trebic.cz</a>
Vladislav	Pivovar Heřman	pivovar	ve výstavbě	<a href="http://www.pivovarherman.cz">www.pivovarherman.cz</a>

### Značka „regionální produkt“

Vliv nových trendů, konkrétně branding, je zřejmý i ve SO ORP Třebíč. V roce 2009 byla vytvořena značka „VYSOČINA regionální produkt“ (dále jen „značka“) v rámci systému regionálních značek Domácí výrobky, který rozvíjí Asociace regionálních značek, o. s. (ARZ). Uděluje se výrobkům spotřebního charakteru, přírodním, zemědělským produktům a uměleckým dílům, které splňují certifikační kritéria. Jejím cílem je zviditelnit region Kraj Vysočina a využít jeho socio-ekonomických výhod. „Značka“ má podpořit místní producenty (zemědělce, živnostníky, malé a střední firmy), kteří

<sup>407</sup> Historie pivovaru. *Pivovar Dalešice*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.pivovar-dalesice.cz/historie-pivovaru/>

<sup>408</sup> Náš příběh. *Podklášterní pivovar Třebíč*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.pivovar-trebic.cz/nas-pribeh/>

<sup>409</sup> Vlastní šetření

v tomto přírodně hodnotném, zdravém území hospodaří šetrně, tradičně a v souladu se zájmy ochrany přírody.

Dalším cílem „značky“ je přispět k udržitelnému turismu – zkvalitněním rekreačního zážitku turistů tím, že „značka“ garantuje původ výrobku v regionu, šetrnost k životnímu prostředí, kvalitu a přímou návaznost na dané území. Nákup místních výrobků a využívání místních surovin také snižuje zátěž životního prostředí vzhledem ke kratším přepravním vzdálenostem.<sup>410</sup> Přehled subjektů, které vlastní značku „VYSOČINA regionální produkt®“ na území SO ORP Třebíč je uveden v tabulce 6-30 a v mapě 6-28.

**Tabulka 6-30 Regionální produkty<sup>411</sup>**

Obec	Objekt	Kategorie	Otevírací doba	Webové stránky
Dalešice	Dalešické cukrářství s.r.o.	regionální produkt		<a href="http://www.cukrarstvi-dalesice.cz">www.cukrarstvi-dalesice.cz</a>
Hrotovice	Včelařská farma KURTIN	regionální produkt		<a href="http://www.vcelarstvikurtin.cz/">http://www.vcelarstvikurtin.cz/</a>
Jaroměřice nad Rokytnou	Ing. Kateřina Kuchaříková - pekárna KLAS	regionální produkt	PO - PÁ 6:30–18:00 SO 7:00–11:00 NE 7:00–11:00, 16:00–18:00	<a href="http://www.pekarnaklas.cz/">http://www.pekarnaklas.cz/</a>
Kojetice	Vinařství Sádek	regionální produkt		<a href="http://www.vinarstvi-sadek.cz">www.vinarstvi-sadek.cz</a>
Ostašov	Domácí dobroty s.r.o.	regionální produkt	e-shop	<a href="http://eshop.domaci-dobroty.cz/">http://eshop.domaci-dobroty.cz/</a>
Třebíč	Jana Pašková - vinuté perly	regionální produkt		<a href="http://www.atelier27.webnode.cz">www.atelier27.webnode.cz</a>
Třebíč	Ludmila Horáková - harmonie těla a duše	regionální produkt		<a href="http://www.cherubini.cz">www.cherubini.cz</a>
Třebíč	Jiří Bula - včelařské potřeby	regionální produkt		<a href="http://www.ovcelach.cz/">http://www.ovcelach.cz/</a>
Třebíč	Olga Skalková, Dobroty od farmářky	regionální produkt	Po - Pá: 8,00 - 17,00 So: 9,00 - 11,00 Ne: zavřeno	<a href="http://www.firmy.cz/#!/detail/12824218-dobroty-od-farmarky-trebic.html">http://www.firmy.cz/#!/detail/12824218-dobroty-od-farmarky-trebic.html</a>
Třebíč	VRÁTKA, o.s.	regionální produkt		<a href="http://www.vratka.cz">www.vratka.cz</a>
Vladislav	Eva Kadrnožková - šperky	regionální produkt		<a href="http://www.czechbeadwork.com">http://www.czechbeadwork.com</a>

<sup>410</sup> Zásady pro udělování a užívání značky “VYSOČINA regionální produkt®”. ZERA – zemědělská a ekologická regionální agentura. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z:

[http://www.zeraagency.eu/dokumenty/007009/zasady\\_rc\\_\\_zera.pdf](http://www.zeraagency.eu/dokumenty/007009/zasady_rc__zera.pdf)

<sup>411</sup> Vlastní šetření

## Mapa 6-28 Regionální produkt, pivovary

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Regionální produkt, pivovary



Zdroj: vlastní šetření

### Edukační programy

#### Dukovany - Informační centrum jaderné elektrárny

Prostřednictvím audiovizuální techniky a interaktivních modelů byla návštěvníkům prezentována výroba elektrické energie z jádra a další informace z oblasti energetiky cca 20 let. V současné době probíhají dokončovací práce na celkové rekonstrukci informačního centra Jaderné elektrárny Dukovany. Informační centrum bude nově vybaveno a jeho koncepce bude pojatá také novým způsobem odpovídajícím trendům dnešní doby. Od základů se změní způsob prezentace a umožní jeho vyšší návštěvnost. Do začátku rekonstrukce (březen 2014) navštívilo toto informační centrum víc než 524 000 návštěvníků.<sup>412</sup>

#### Třebíč - Informační centrum Společnosti ESKO - T s.r.o., společně se svazkem obcí "Skládka TKO"<sup>413</sup>

Exkurze "Cesta odpadu" má napomoci správnému nakládání s odpady. Exkurze se skládá z promítnutí instruktážního filmu, na který navazuje odborný nebo populárně naučný výklad instruktora. Poté se společně všichni přesunou na třídící linku, kde zhlédnou provoz linky, následuje prohlídka sběrného dvora (to vše stále v areálu firmy společnosti ESKO - T, na Hrotovické ulici v Třebíči). Na závěr jsou všichni návštěvníci přepraveni zajištěným autobusem v režii svazku obcí "Skládka TKO" do 8 km

<sup>412</sup> <http://www.obkjedu.cz/aktuality/rekonstrukce-ic-je-dukovany>

<sup>413</sup> Informační centrum. Esko-T. [online]. [cit. 2014-09-15]. Dostupné z: <http://www.esko-t.cz/informacni-centrum-informacni-centrum.html>

vzdálených Petrůvek na Skládku TKO, kde všechny zúčastněné čeká prohlídka v doprovodu instruktora.

### Třebíč - EKOBIOENERGO

Ekobioenergo je provozovatelem informačního centra ORC Teplárny SEVER v Třebíči. Jeho posláním je publikační, poradenská, přednášková a expertizní činnost včetně využívání ekologicky příznivých a obnovitelných zařízení a zdrojů v energetické oblasti. Součástí exkurze je také prohlídka vícepalivového zdroje s kombinovanou výrobou tepla a elektrické energie systémem ORC.

### Vodárenská akciová společnost, a. s.

Stálá nabídka exkurzí ve vodárenském areálu Heraldice, vodárenském dispečinku v Třebíči, čistírně odpadních vod v Třebíči a úpravně vody ve Štítarech.

Tabulka 6-31 Zajímavosti<sup>414</sup>

Obec	Objekt	Kategorie	Otevírací doba, sezóna	Webové stránky
Dalešice	vodní elektrárna Dalešice	kulturní zajímavosti, unikáty	přístupné informační středisko	<a href="http://www.dalesickaprehrada.cz/vodni-elektrarna-dalesice/">http://www.dalesickaprehrada.cz/vodni-elektrarna-dalesice/</a> , <a href="http://www.cez.cz/cs/vyroba-elektriny/obnovitelne-zdroje/voda/dalesice.html">http://www.cez.cz/cs/vyroba-elektriny/obnovitelne-zdroje/voda/dalesice.html</a>
Dukovany	Jaderná elektrárna Dukovany	kulturní zajímavosti, unikáty	přístupné informační středisko	<a href="http://www.cez.cz/cs/vyroba-elektriny/jaderna-energetika/jaderna-elektrarny-cez/edu.html">http://www.cez.cz/cs/vyroba-elektriny/jaderna-energetika/jaderna-elektrarny-cez/edu.html</a>
Myslibořice	čihadlo	kulturní zajímavosti, unikáty	nepřístupné, soukr.vlast.	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/ku/turni_zajimavosti_a_unikaty-22/?id=561">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/ku/turni_zajimavosti_a_unikaty-22/?id=561</a>
Třebíč	EKOBIOENERGO	kulturní zajímavost	Přístupné informační středisko	<a href="http://www.ekobioenergo.cz">www.ekobioenergo.cz</a>
Třebíč	Informační centrum - ESKO-T s.r.o. + Skládku TKO	kulturní zajímavost	Přístupné informační centrum	<a href="http://www.esko-t.cz/informacni-centrum-informacni-centrum.html">http://www.esko-t.cz/informacni-centrum-informacni-centrum.html</a>
Třebíč	hvězdárna	kulturní zajímavost	pátek, (sezónně ÚT, PÁ, SO)	<a href="http://www.ddmtrebic.cz/hvezdarna.html">http://www.ddmtrebic.cz/hvezdarna.html</a>
Třebíč	Kostel sv. Martina - vyhlídková věž	rozhledny, vyhlídky		<a href="http://www.visittrebic.eu/sakralni-stavby/kostel-sv-martina/">http://www.visittrebic.eu/sakralni-stavby/kostel-sv-martina/</a>
Třebíč	Masarykova Vyhlídka	rozhledny, vyhlídky	volně přístupné	<a href="http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/rozhledny_a_vyhlickova_mista-7/?id=1898">http://www.dedictvivysociny.cz/kultura/pamatky-50/rozhledny_a_vyhlickova_mista-7/?id=1898</a>
Třebíč	Vodárenská akciová společnost, a. s.	kulturní zajímavost	stálá nabídka exkurzí	<a href="http://www.vodarenska.cz/divize-trebic">http://www.vodarenska.cz/divize-trebic</a>

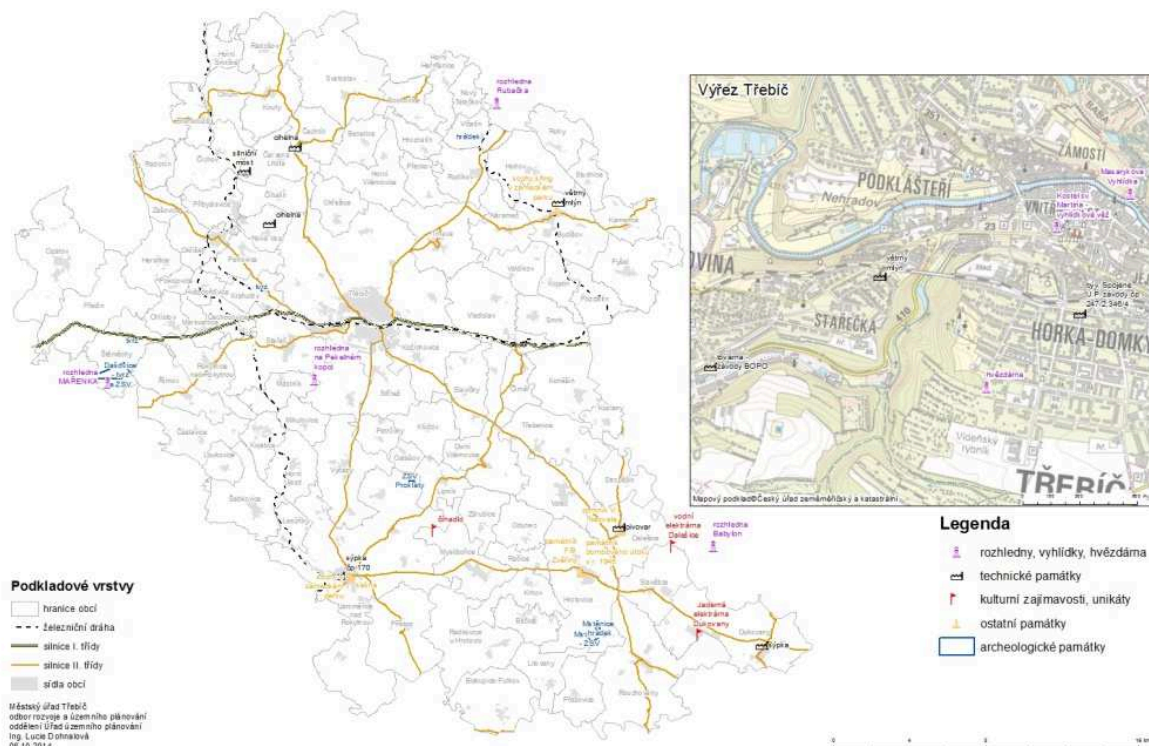
Nutno podotknout, že návštěvnost těchto zařízení je hodně ovlivněna exkurzemi základních a středních škol.

<sup>414</sup> Vlastní šetření



## Mapa 6-29 Technické památky, zajímavosti

Cestovní ruch v SO ORP Třebíč  
Technické památky, rozhledny, zajímavosti



Zdroj: vlastní šetření.

### Pobyty, zážitky a produkty

Podnikatelé na Třebíčsku se snaží reagovat na poptávku návštěvníků a uspokojit jejich požadavky v oblasti služeb (viz příloha 7).

Větší ubytovací zařízení poskytují slevy na ubytování. Jedná se převážně o slevy na vícedenní pobyty a pobyty pro skupiny. Ubytovatelé také poskytují slevy na děti.

Kulturní památky v Třebíči nabízejí snížené vstupné pro děti, studenty, seniory. Poskytují slevy na rodinné vstupné.

Sportovní zařízení nabízejí akční nebo sportovní pobytové balíčky.

V třebíčském regionu také nalezneme nabídku hipoterapie a jezdeckých kroužků.

Na Třebíčsku je poměrně bohatá nabídka cateringových služeb. Provozovatelé gastronomických zařízení nabízejí přípravu rautů, oslav, firemních večírků, ale také svatebních či smutečních hostin. V nabídce nalezneme kromě tradiční české kuchyně také asijskou, středomořskou nebo latinskoamerickou.

Některé místní firmy a podnikatelé organizují pro návštěvníky edukační programy. Jedná se o exkurze, gastronomické zážitky i seznámení s provozem pořádající firmy.

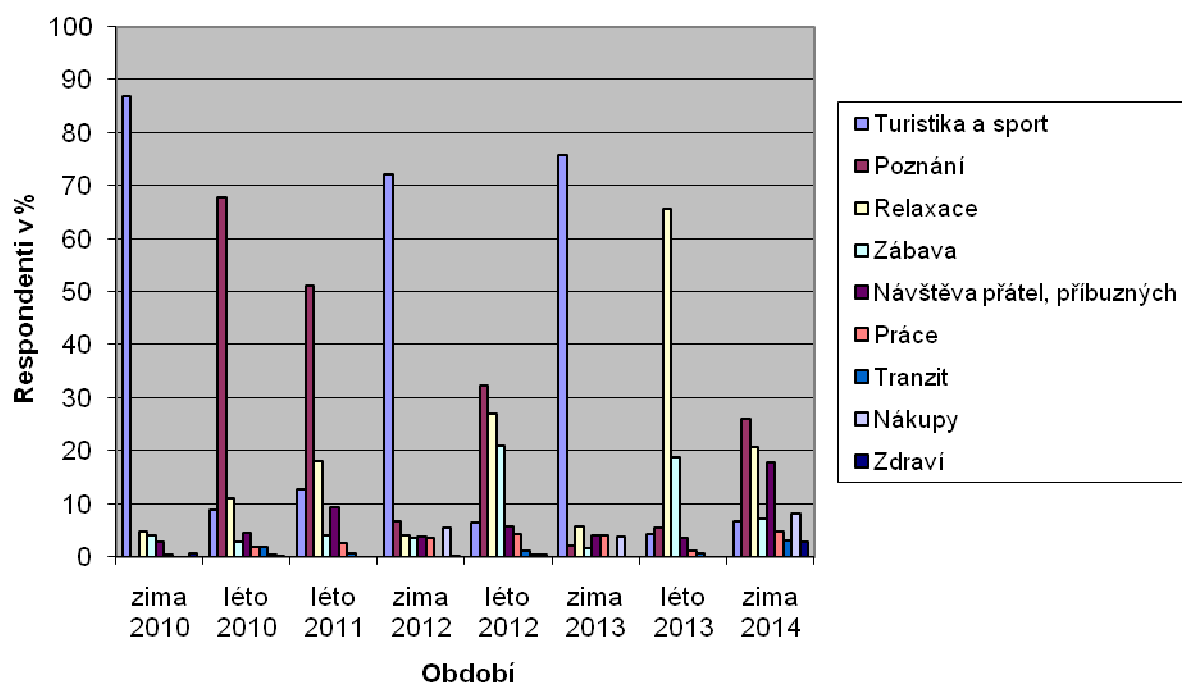
Na základě vlastního šetření bylo zjištěno, že mnohé školy ve SO ORP Třebíč využívají pro své potřeby nabídku Hospodářského dvora Bohuslavice (zařízení je situováno mimo území SO ORP Třebíč). Zde mají možnost pronájmu prostor pro jedno i vícedenní jazykové kurzy, rukodělné dílny i další vzdělávání. Zařízení poskytuje ubytovací služby s velkou kapacitou, restauraci, jezdecký areál a možnost prohlídky velké škály domácích i exotických zvířat, nejen pro školy děti, ale také pro firmy. Také na Třebíčsku jsou možnosti provozu podobného zařízení, nejen pro místní školy a firmy. Například Dvůr Střítež, který je svým zaměřením velmi vhodný pro vzdělávací mimoškolní aktivity nejen škol z Třebíčska, ale také pro kongresovou turistiku.

Kromě pobytových a poznávacích balíčků je na Třebíčsku pestrá nabídka tradičních kulturních a společenských akcí (viz tabulka 6-28), od festivalů, přes divadelní přehlídky, jarmarky, až po pěší pochody. Mnohé z těchto kulturních akcí nabízejí vyžití pro všechny věkové kategorie – workshopy pro děti, soutěže, program pro dospělé, večerní koncerty.

### **Hlavní druhy a formy turismu**

Vzhledem k existenci významných památek je ve SO ORP Třebíč dominantní kulturně-poznávací forma turismu, jejímž cílem je návštěva historických objektů a kulturních akcí. Oblast je však také příznivá pro sportovně-rekreační formu turismu, protože se zde nachází množství pěších tras a cyklotras. Pro větší rozvoj této formy turismu je však nutné tyto trasy udržovat a zajistit jejich kvalitní značení, stejně jako budování a údržba doprovodné infrastruktury okolo tras. Důležitý je také rozvoj služeb v okolí tras, tzn. podpora podnikání zejména MSP.

**Graf 6-7 Převažující důvody návštěvy turistů města Třebíče**  
**Převažujícím důvodem Vaší návštěvy v tomto regionu je:**



Zdroj: <http://monitoring.czechtourism.cz/CzechTourism/zpravy.html>

## Trendy v turismu

### Obecné trendy turismu a jejich předpokládaný dopad na turismus v turistické oblasti

Turismus za poslední léta prošel a neustále prochází mnoha změnami a tím měnícími se trendy. Tuto skutečnost lze nejlépe doložit na změnách trhu potažmo na měnící se poptávce, která se pak promítá do změn na straně nabídky.

Tento vývoj se projevuje například změnami v socio-demografické a ekonomické struktuře turistů, ve změnách ve fondu volného času a přístupu k jeho využití. Další z rychle se vyvíjejících oblastí, které výrazně ovlivňují trh turismu, jsou nové technologie a inovace zvláště pak IT technologie. Velký důraz je v posledních letech kladen na bezpečnost a v poptávce se významně projevují i obavy z teroristických útoků či válečných konfliktů.

Všechny jmenované a řada dalších skutečností více či méně ovlivňují průmysl turismu. Z tohoto důvodu je pro řízení turismu velmi důležité sledovat vývoj trendů a následně je promítnout do nabídky destinace.

## **Trendy poptávky v turismu <sup>415</sup>**

- globalizace
- fragmentace
- ohleduplnost k životnímu prostředí
- rychlé změny životního stylu
- změna poměru masových turistů k turistům nezávislým/individuálním
- nové typy dovolených
- zvýšené požadavky na kvalitu

### **Globalizace**

Globalizace zde hraje významnou roli zvláště z hlediska teritoriální expanze turismu v globálním měřítku. Tento trend je výsledkem především rozvoje technologií, liberalizačních procesů a také konkurenčních tlaků. Ke globalizaci přispěl zejména technologický rozvoj v oblasti dopravy (zkracování časové náročnosti na dostupnost vzdálených destinací), v oblasti informačních a komunikačních technologií, kdy informace jsou v dnešní době snadno dostupné a poměrně rychle mohou být šířeny.

Dalším ovlivňujícím prvkem je rostoucí standardizace a homogenizace trhu, ke kterým dochází v důsledku sjednocování vkusu, životních stylů a oblíbených produktů.

Tento trend se však v mnohem větší míře projevuje v uspokojování sekundárních potřeb a mnohem méně u primárních potřeb což má souvislost s různorodou škálou požadavků vyplývajících z individuálních potřeb jednotlivců.

### **Fragmentace**

Tento trend je patrný již delší dobu a projevuje se větším počtem uskutečněných cest na kratší dobu během roku. Možnou příčinou je zvyšující se životní úroveň a fond volného času nebo změna rozložení volného času. Další příčina je ve zvyšujícím se pracovním vypětí a časovém presu, a s tím související častější potřeba regenerace fyzických a psychických sil. Důsledkem pro turismus je pak nárůst kratších cest, a to i na delší vzdálenost, za předpokladu, že jim cesta přinese výjimečný zážitek na úkor jedné až dvou delších cest. Zvyšuje se rovněž počet kombinovaných cest, na kterých se pracovní povinnosti spojí s odpočinkem.<sup>416</sup>

### **Ohleduplnost k životnímu prostředí (trvale udržitelný rozvoj)**

Rozvoj a růst turismu má v každé destinaci fyzické i sociální hranice. Negativní dopady na životní prostředí pak pozorujeme ve formě nadužívání omezených zdrojů či ve zvýšené produkci odpadů a škodlivin. V této souvislosti se do popředí zájmu dostávají také rezidenti a jejich postoje vůči turismu a návštěvníkům destinace. Plánování a rozvoj turismu v destinaci začíná zahrnovat a respektovat názory místních obyvatel. Snaha je rovněž o jejich zaangażování do rozvoje turismu, například prostřednictvím společenského života a jejich aktivním podílu na něm. Příkladem může být dobrovolnictví na různých kulturních, společenských či sportovních akcích.

---

<sup>415</sup> PALATKOVÁ, Monika. *Ekonomika turismu*. Praha: Grada Publishing, 2011. ISBN 978-80-247-3748-5, s. 46 -47

<sup>416</sup> STŘEDNÍ MORAVA - SDRUŽENÍ CESTOVNÍHO RUCHU, Olomouc, *Strategie rozvoje cestovního ruchu Přerovska na období 2007 – 2013 „strategie“*

### **Rychlé změny životního stylu**

Pro oblast turismu byla výrazná změna v posunu od prosté regenerace sil přes zážitky až k současnému trendu zažít novou jednotu každodenního života, kde se stírají rozdíly mezi prací a volným časem. Jedním z motivů účastníků turismu jsou tzv. „prorůstové potřeby“. Jedná se o možnost naučit se v rámci dovolené něco nového, rozšířit si obzory, možnost být kreativní, experimentovat a riskovat nebo objevovat prosté věci (v přírodě, v životě). Významnou roli zde hraje také možnost péče o psychické a fyzické zdraví. Vzhledem k individuálním potřebám každého jedince je poptávka v turismu velmi diferencovaná, a to i přes globalizační jevy.

### **Změna poměru masových turistů k turistům nezávislým/individuálním**

Tento trend je výrazně ovlivněn rozvojem dopravních a komunikačních technologií, ale i většími zkušenostmi návštěvníků a jejich individuálními požadavky. Na straně nabídky to znamená vysokou náročnost na segmentaci, která je závislá na vynikajících znalostech trhu a následném zacílení složek marketingového mixu. Z toho plyne i pokles významu „tradičních“ paketů (zájezdů) a očekává se nárůst produktů na individuální požadavky návštěvníků. Tyto produkty by měly v sobě spojit výhody „tradičních“ paketů (komfort, informace, cena) a současně by neměly mít žádné nevýhody (např. vázanost, uniformitu).

### **Nové typy dovolených**

Tento trend souvisí s výše uvedeným. Poptávka je velmi diferencovaná a to se promítá i do požadavků na nové typy dovolených, které reagují na různorodé spektrum zájmů účastníků turismu.

### **Zvýšené požadavky na kvalitu**

Požadavky na zvýšenou kvalitu ze strany účastníků turismu (poptávky) jsou dány vyšší vzdělaností a zkušenostmi a také velkým množstvím substitutů s možností výběru kvalitnějšího produktu. Významnou roli hraje také dostupnost informací prostřednictvím IT technologií, kde účastníci mohou načerpat různé informace. Přičemž kvalitu zde musíme vnímat jako míru naplnění očekávání. Služby v oblasti turismu a jejich kvalita jsou vnímány velmi subjektivně a jsou závislé na konkrétní cílové skupině, často i na jednotlivci.

### **Trendy nabídky v turismu<sup>417</sup>**

Současnými hlavními trendy v turismu jsou:

- neustále rostoucí konkurence
- právní, majetkové a marketingové propojování firem
- rostoucí význam zejména informačních technologií
- rostoucí význam brandingů
- větší pozornost frekventovaným turistům – řízení vztahu se zákazníky
- nově vznikající produkty

### **Neustále rostoucí konkurence**

Trh turismu se neustále rozšiřuje o nové dosud neobjevené destinace, které nabízejí širokou škálu produktů. Jedná se o destinace, kde v důsledku zvyšující se ekonomické úrovně a přírodního potenciálu dochází k prudkému rozvoji turismu, nebo destinace, které se v důsledku technologického

---

<sup>417</sup> PALATKOVÁ, Monika. *Ekonomika turismu*. Praha: Grada Publishing, 2011. ISBN 978-80-247-3748-5, s. 69 -71

rozvoje dopravních prostředků a informačních technologií stávají dostupnější. Konkurenční boj destinací je vyostřenější.

### **Právní, majetkové a marketingové propojování firem**

V důsledku vzrůstajícího konkurenčního boje a nároků klientů vzrůstá potřeba úzké spolupráce a marketingového propojení subjektů v destinaci. Může se jednat o horizontální, ale zejména vertikální kooperaci, umožňující zabezpečení produktu. V ideálním případě by se mělo jednat o spolupráci privátních i veřejných subjektů.

### **Rostoucí význam zejména informačních technologií**

Rozvoj informačních technologií má v turismu obrovský význam. Rozvoj internetu znamenal další prostor pro rozvoj rezervačních systémů. K boomu došlo také v aplikacích pro mobilní telefony a tablety. Zmíněné aplikace jsou významné i z hlediska sběru dat pro marketingové výzkumy. Pro turismus se stalo významné:

- zpřístupnění bran do globálních distribučních systémů a centrálních distribučních systémů nejen pro zprostředkovatele služeb turismu, ale i pro koncové zákazníky
- vytvoření rozsáhlých databázových aplikací pro služby turismu
- vytvoření „neorganizovaného systému“ prezentace destinací
- rozvoj e-businessu, který se stal převažujícím způsobem rezervace a placení služeb turismu ve vyspělých zemích.

### **Rostoucí význam brandingů**

Značka v sobě spojuje hmatatelné a nehmátelné hodnoty, zážitky a přísliby pro klienta. Značka je tedy určitým komunikačním nástrojem, který však v sobě spojuje veškeré marketingové aktivity a hodnoty daného subjektu.<sup>418</sup> Obecně značka zákazníkovi šetří čas. Zkracuje fázi orientace a hledání a snižuje riziko koupě. Značka destinaci odlišuje od ostatních vzájemně si konkurujících destinací. Značka může napomoci poskytovatelům služeb v konkurenčním boji a současně napomáhá zákazníkovi v orientaci na trhu.

V případě SO ORP Třebíč je zavedena značka „VYSOČINA regionální produkt®“.

### **Větší pozornost frekventovaným turistům – řízení vztahu se zákazníky**

Vzhledem k vysoké míře individuální poptávky, která zahrnuje širokou škálu požadavků je potřeba znát co nejpodrobněji a nejpřesněji preference, potřeby a chování klientů. Ve spolupráci s informačními a komunikačními technologiemi lze pak provádět tzv. supersegmentaci a poskytovat tak sofistikované produkty a personalizované služby.

### **Nově vznikající produkty**

Na trhu turismu vznikají stále nové produkty, které se snaží reagovat na individuální poptávku účastníků turismu. Obecně lze konstatovat, že nové produkty se v posledních letech zaměřují na zdravý životní styl, ekologii a zážitkové aktivní formy turismu. Kromě produktů zaměřených na masový turismus jsou uváděny na trh i specifické produkty zaměřené na nikové (výklenkové) trhy.

---

<sup>418</sup> PALATKOVÁ, Monika. *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing, 2006. ISBN 80-247-1014-5, s. 112

## Světové trendy v turismu

Jak uvádí H. Kotíková<sup>419</sup> na konci roku 2012 společnost IPK International zpracovala pro veletrh ITB Berlin tyto světové trendy v turismu:

- turismus vzdoruje ekonomické krizi
- turisté jezdí méně, ale více utrácejí
- turisté jsou starší a objednávají on-line častěji než dříve
- předpoklad růstu turismu v roce 2013
- UNWTO odhaduje nárůst mezinárodních příjezdů na 3 – 4 %
- zvýšení cen v hotelech
- poptávka se stále více individualizuje
- plavby se potýkají s problémy (ceny, bezpečnost)
- zájem o dobrodružný turismus
- zájem o zdravotnický turismus
- zvyšuje se význam blogů a sociálních sítí
- trendy turismu v Evropě: stabilní růst, prudký nárůst turistů z Ruska, růst turistů ze zámoří
- trendy turismu v oblasti Asie a Tichomoří: Asie je základem růstu turismu ve světě, dynamický nárůst výjezdového turismu turistů zejména z Číny, ale i z Japonska a Jižní Koreje
- trendy v turismu na americkém kontinentu: v USA se odráží v turismu vliv krize, Brazílie se snaží podporovat zejména domácí a příjezdový turismus

## Světové trendy v turismu dle motivu

V úzké souvislosti s potřebami a motivy účastníků turismu vznikají i v této oblasti nové trendy, někdy i neobvyklé. Agentura Czechtourism zmapovala následující trendy<sup>420</sup> (rok 2008):

- Youth Travel
- Dark Tourism
- Diaspora tourism
- Asketická dovolená
- CouchSurfing
- Léčebný turismus
- Dovolená na venkově
- Responsible Travel
- Voluntarismus

### Youth Travel

Jedná se o mladé lidi, kteří se častěji označují jako cestovatelé. Podle UNWTO tvoří cca 20 % světových mezinárodních příjezdů právě cestování mladých lidí. Průměrná útrata se u tohoto segmentu pohybuje kolem 2 000 eur za jednu cestu. Průměrná útrata vzrostla za 5 let o 40 %. To znamená, že se již nejedná pouze o tzv. „baťůžkáře“.

---

<sup>419</sup> KOTÍKOVÁ, Halina. *Nové trendy v nabídce cestovního ruchu*, Praha: Grada Publishing, 2013. ISBN 978-80-247-4603-6, s. 26

<sup>420</sup> Seriál: Světové trendy v cestovním ruchu. *Cestovatel.cz* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.cestovatel.cz/serialy/svetove-trendy-v-cestovnim-ruchu/>

### **Dark Tourism**

Motivem účasti na tomto typu turismu je současná, nedávná anebo velmi dávná nešťastná událost. Může se jednat o přírodní katastrofy, lidské tragédie a neštěstí. Pro tento typ turismu bývá občas používáno označení Grief (zármutek) Tourism. Místa, kde se udála násilná smrt se označují Thanatourism. Dark tourism je odklonem od masového turismu a spíše vyhledává nové destinace a autentické zážitky. Většinou je kladen důraz na poznávání a vzdělávání v rámci cestování.

### **Diaspora Tourism**

Diaspora Tourism představuje cestování do své bývalé domoviny. Tento trend se projevil i v České republice zejména po pádu železné opony, kdy se mnoho emigrantů vrací podívat zpět do své vlasti.

### **Asketická dovolená**

Skupina lidí upřednostňuje v rámci své dovolené možnost rozbití stereotypů, které zažívají každý den prostřednictvím určitého „nepohodlí“. Proto zažít nedostatek, deprivaci nebo dokonce bolest jim může přinést prospěch. Jak se dá prožít asketická dovolená? Kupodivu k tomu existuje široká nabídka například v podobě pobytu, jehož náplní je brzký ranní budíček, rozcvička, lehká snídaně, půldenní pochod, dietní oběd a odpolední program na kole v horách.

### **CouchSurfing**

Systém funguje na principu reciprocity. Uživatelé získají po registraci přístup k informacím na základě poskytnutí svých vlastních. Zařadí se podle svých zájmů do některé z diskusních skupin. Pokud pak uživatel hodlá cestovat, stačí mu jen kontaktovat členy systému v dané destinaci a domluvit si s nimi podmínky (délka pobytu atp.). Předpokladem pro úspěšné fungování principu sdílení je poskytnout vlastní byt či dům ostatním, není to však nezbytnou podmínkou. Jde o projekty, jejichž cílem je minimalizace cestovních nákladů (u delších cest na 2 – 4 týdny lze snížit náklady až o polovinu), navázání nových přátelství, šíření tolerance a zlepšení mezikulturního porozumění. Tato forma turismu je rovněž v souladu s principy udržitelného rozvoje turismu a ekoturistiky.

### **Léčebný turismus**

Léčebný turismus (Medical Tourism) představuje cestu za účelem podstoupení léčebného nebo zkrášlovacího zákroku v jiné zemi, než ve které má klient trvalé bydliště. K rozvoji tohoto druhu turismu došlo až v 21. století, ale jeho stopy můžeme najít již ve starověkém Řecku či Římě, kdy se podnikaly cesty za léčivými vodami nebo léčiteli. Nejčastějšími zákroky, za kterými lidé cestují, jsou chirurgické (náhrady kloubů), stomatologické, kardiochirurgické, ortodontické zákroky, léčba neplodnosti, plastická chirurgie a další estetické zákroky. Důvodem je nízká cena nebo nedostupnost zákroku v zemi trvalého pobytu pacienta. Tyto cesty jsou v období rekonvalescence využívány také k poznávání a relaxaci.

### **Dovolená na venkově**

Odpovědný přístup k životnímu prostředí ovlivňuje dnes nejen turismus, ale celý životní styl daného segmentu osob. Hotely a cestovní kanceláře se připojují k certifikaci, garantující ekologický přístup. Z ekologie se tak stává nejen dobrá a potřebná věc, ale i obchod. Jednou z přirozených forem trvale udržitelného turismu je venkovská turistika, která má v České republice svoje specifika. Agroturistika je v mnoha případech provozována jako doplněk k hlavní činnosti – zemědělství. Velmi rychle se rozvinula např. v Itálii, Francii nebo Irsku. V Čechách pak hlavně na Šumavě, dále v jižních Čechách a



postupně také v dalších turistických oblastech, jako jsou Kraj Vysočina, Český ráj nebo Valašsko. Bohužel, statisticky nejsou tato ubytovací zařízení podchycena.

### Responsible Travel

Responsible Travel znamená zodpovědné cestování ve vztahu k životnímu prostředí. Snaží se o minimalizaci negativních dopadů cestování na životní prostředí jako celek. Musíme vnímat jeho ekologický rozměr, sociokulturní i ekonomický.

### Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast

Nejvýznamnější trendy ovlivňující turismus na území SO ORP Třebíč vyplývají z vyhodnocení profilu návštěvníka Třebíče<sup>421</sup> – viz tabulka 6-32.

**Tabulka 6-32 Profil návštěvníka Třebíče**

LÉTO	ZIMA
návštěvník pochází z místa bydliště vzdáleného více jak 100 km od Třebíče	místo bydliště je vzdálené do 50 km od Třebíče
jezdí na jednodenní pobyty bez noclehu	jezdí na jednodenní pobyty bez noclehu
jako dopravní prostředek využívá automobil	dopravuje se automobilem
cestuje s partnerem/partnerkou, přáteli, známými	cestuje s partnerem/partnerkou, přáteli, známými
stravuje se v restauračních zařízeních	stravuje se v restauračních zařízeních
průměrně utratí 201-500 Kč	průměrně utratí 201-500 Kč
nevyužívá ubytovacích služeb	ubytovacích služeb nevyužívá
nezaznamenává žádný typ reklamy na tento region	nezaznamenává žádný typ reklamy na tento region
informace o regionu čerpá z internetu, částečně využívá informace od známých/příbuzných	informace o regionu čerpá z internetu, částečně využívá informace od známých/příbuzných
hlavním informačním zdrojem je pro něj internet	hlavním informačním zdrojem je pro něj internet
nejčastěji informace shání prostřednictvím internetových vyhledávačů	nejčastěji informace shání prostřednictvím internetových vyhledávačů
do tohoto regionu jezdí nejvíce za poznáním a relaxací	do tohoto regionu jezdí za turistikou a sportem
láká ho poznávací turistika	láká ho lyžování a další zimní sporty
jezdí na opakované návštěvy	tento region navštěvuje opakovaně
plánuje další návštěvu tohoto regionu	a uvažuje o další návštěvě v brzké době
s místem svého výletu/pobytu je návštěvník velmi spokojen	s místem svého výletu/pobytu je návštěvník velmi spokojen
Třebíč je pro něj regionem, kterému dává přednost, nebo o něm přemýšlí v souvislosti s výletem/pobytem	Třebíč je pro něj regionem, kterému dává přednost, nebo o něm přemýšlí v souvislosti s výletem/pobytem

<sup>421</sup> Aktuální zprávy. *CzechTourism*. [online]. [cit. 2014-07-01]. Dostupné z: <http://monitoring.czechtourism.cz/CzechTourism/zpravy.html>

neumí posoudit úroveň ubytovacích služeb <sup>422</sup>	neumí posoudit úroveň ubytovacích služeb
úroveň veřejného stravování hodnotí dobře	úroveň veřejného stravování hodnotí spíše dobře
služby pro motoristy hodnotí spíše dobře	služby pro motoristy hodnotí spíše dobře
neumí posoudit úroveň služeb pro cykloturisty	
-	služby lyžařům hodnotí velmi dobře
personál ve službách hodnotí velmi dobře	úroveň personálu ve službách hodnotí dobře
velmi dobře hodnotí také péči o čistotu a pořádek	dobře hodnotí také péči o čistotu a pořádek
cenovou úroveň služeb hodnotí dobře	cenovou úroveň služeb hodnotí spíše dobře
neumí posoudit rozsah a dostupnost <sup>423</sup> ubytovacích služeb v tomto regionu	neumí posoudit rozsah a dostupnost ubytovacích služeb v tomto regionu
rozsah a dostupnost stravovacích služeb hodnotí velmi dobře	rozsah a dostupnost stravovacích služeb hodnotí spíše dobře
dopravní infrastrukturu hodnotí spíše dobře	dopravní infrastrukturu hodnotí spíše dobře
dostupnost regionu hromadnou dopravou neumí posoudit <sup>424</sup>	dostupnost regionu hromadnou dopravou neumí posoudit
vybavení regionu pro sportovní aktivity hodnotí spíše dobře	vybavení regionu pro sportovní aktivity hodnotí spíše dobře
nákupní možností hodnotí jako dobré	nákupní možností hodnotí jako dobré, z části však neumí posoudit
příležitosti pro zábavu a společenské vyžití jsou v tomto regionu pro něj dobré	příležitosti pro zábavu a společenské vyžití jsou v tomto regionu pro něj dobré
neumí posoudit, zda je tento region dobře vybavený atrakcemi pro děti <sup>425</sup>	neumí posoudit, zda je tento region dobře vybavený atrakcemi pro děti
velmi dobře hodnotí poskytování informací o tomto regionu	poskytování informací o tomto regionu hodnotí dobře
velmi dobré je podle něj také místní orientační značení	dobré je podle něj také místní orientační značení
velmi dobře zde pečují o památky a turistické atraktivity	o památky a turistické aktivity se podle něj pečuje spíše dobře
péče o životní prostředí je také dobrá	dobrá je také péče o životní prostředí
na velmi dobré úrovni je péče o bezpečnost návštěvníků	dobře je hodnocená i péče o bezpečnost návštěvníků
stejně jako nabídka programů pro volný čas	dobrá je také nabídka programů pro volný čas
drobný prodej hodnotí také dobře	drobný prodej byl hodnocen spíše dobře
místní jsou podle něj k návštěvníkům velmi přátelští	místní jsou podle něj k návštěvníkům velmi přátelští
hlavním impulsem pro jeho návštěvu bylo, že tento region již navštívil a měl s ním dobrou	hlavním impulsem pro jeho návštěvu bylo, že tento region již navštívil a měl s ním dobrou

<sup>422</sup> Příčinou je pravděpodobně skutečnost, že respondent nevyužíval ubytovací zařízení, protože z šetření vyplynulo, že jezdí do území pouze na jednodenní pobyty bez noclehu

<sup>423</sup> Souvisí opět s tím, že respondent tato zařízení nevyužívá

<sup>424</sup> Souvisí pravděpodobně s tím, že respondent službu nevyužívá

<sup>425</sup> Souvisí pravděpodobně s tím, že respondent službu nevyužívá

zkušenost, a také dal na doporučení přátel/známých	zkušenost, a také dal na doporučení přátel/známých
	návštěvníci se liší názory na poznání místních zvyků a tradic během svého pobytu
	nejvíce by ale chtěl poznat místní gastronomii a lidovou architekturu
	s navštíveným regionem má spjatou nějakou současnou postavu
	o věrnostní klub zájem spíše nemá
	pokud by však členem klubu byl, motivovalo by jej to k návštěvě nových lokalit v ČR, kde by mohl čerpat výhody klubu
	chtěl by využívat více výhod z nabídky věrnostního klubu
	nepřeje si dostávat informace o zajímavých akcích a nabídky výhodného ubytování v ČR

Návštěvníci v mnoha případech neumějí posoudit úroveň služeb v tomto regionu, týká se například služeb pro cykloturisty, vybavení regionu pro sportovní aktivity, nákupních možností, příležitostí pro zábavu a společenské vyžití. Z průzkumu vyplývá, že většina návštěvníků přijede do třebíčského regionu na jednodenní pobyt bez noclehu, a nemá tak prostor pro využití výše uvedených služeb. Jejich úroveň tedy neumí nebo nemůže posoudit. Většina dotazovaných tento region navštívila již dříve. Lze vysledovat nárůst počtu návštěvníků, kteří jezdí do Třebíče opakovaně. Z průzkumu dále vyplývá, že naprostá většina návštěvníků Třebíče cestuje s partnerem, přáteli, známými. S dětmi cestují v malé míře, a proto neumí posoudit vybavenost regionu atrakcemi pro děti. Příčinou nezájmu některých návštěvníků o poznávání místních zvyků a tradic je pravděpodobně skutečnost, že sem jezdí na jednodenní pobyty bez noclehu, jak vyplynulo z šetření, a ve svém programu již na místní folklor nemají prostor. Přesto o folklor, lidové tradice, místní nářečí, tradiční řemesla a lidovou architekturu někteří návštěvníci zájem projeví. Příležitostí pro rozvoj místního cestovního ruchu by bylo zacílit na tuto skupinu návštěvníků a vytvořit pro ně nabídku.

## Lidské zdroje pro turismus

Pro rozvoj turismu, potažmo pro turismus nestačí, aby dané území disponovalo infrastrukturou a substrukturou turismu. Zásadním faktorem, který ovlivňuje rozvoj turismu jsou lidské zdroje.

### Vzdělávací instituce poskytující vzdělávání v oblasti turismu

Řízení lidských zdrojů má v sektoru služeb zásadní strategickou a nezastupitelnou úlohu. Lidský faktor představuje základní kámen k naplnění spokojenosti klientů – turistů. Je-li turista spokojen, je pravděpodobné, že se do dané destinace bude vracet či ji doporučí k návštěvě svému okolí a bude

ochoten za kvalitně odvedené služby zaplatit. Kompetentnost pracovníka, jeho naladění, reakce či přístup ke klientovi hraje v hodnocení spokojenosti zcela zásadní roli.<sup>426</sup>

Ve SO ORP Třebíč působí několik vzdělávacích institucí, které připravují lidské zdroje pro oblast turismu.

#### **Vzdělávací instituce v rámci města Třebíče:**

##### **Hotelová škola Třebíč**

Jedna z největších středních škol v třebíčském regionu. Škola má 2 pracoviště v městě Třebíči a jedno pracoviště v Náměšti nad Oslavou. Zřizovatelem školy je Kraj Vysočina. Prioritou školy je výuka cizích jazyků, kterou škola podporuje zahraničními stážemi (3 týdny) a také zahraničními praxemi (3 měsíce) v mnoha zemích Evropy. Studenti zde získávají spoustu cenných praktických i jazykových zkušeností. Důraz je také kladen na znalost užívání informačních technologií ve všech oblastech činnosti. Škola spolupracuje nebo je členem celé řady asociací a organizací. Studenti se také celoročně zúčastňují mnoha soutěží, kde se pravidelně umisťují na předních příčkách.

##### **Západomoravská vysoká škola, o. p. s. - obor – kulturněhistorická studia**

Západomoravská vysoká škola Třebíč, o. p. s. je mladou, dynamicky se rozvíjející soukromou regionální vysokou školou. Jejím posláním je nabízet kvalitní profesně orientované bakalářské vzdělání s důrazem na uplatnitelnost absolventů na trhu práce a současně vytvářet zázemí pro rozvoj dalších vzdělávacích a kulturních aktivit v regionu, v němž vysoká škola od roku 2003 působí.<sup>427</sup>

Nově otevíraný obor Kulturněhistorická studia reaguje na potřeby regionu a poptávku na trhu práce. Obor je zaměřen na studium v oblasti dějin společnosti, kultury a komunikace. Absolventi se zde naučí zacházet, pečovat a spravovat dokumenty elektronické i listinné. Získají dovednosti v práci s prameny, záznamy a dokumenty různého charakteru. Tento obor má absolventy připravit pro práci v organizačních složkách v oblasti kultury, ať už v komerční či neziskové sféře.

#### **Vzdělávací instituce mimo území SO ORP Třebíč:**

##### **Vysoká škola polytechnická Jihlava**

Studijní program: Ekonomika a management, studijní obor: Cestovní ruch (Bc.) - studijní obor Cestovní ruch poskytuje prakticky zaměřené ekonomicky orientované bakalářské vzdělání pro výkon odborných činností v různých oblastech turismu.<sup>428</sup> V akademickém roce 2012/2013 absolvovalo bakalářské studium oboru cestovní ruch 233 studentů.

##### **Hotelová škola SVĚTLÁ a Obchodní akademie Velké Meziříčí**

Tato škola má více jak stoletou tradici výchovy a vzdělávání, jejím zřizovatelem je Kraj Vysočina. Škola Světlá nabízí od roku 1996 studium čtyřletého studijního oboru Hotelnictví a turismus, který je určen

---

<sup>426</sup> VACULKA, J. a kol. Řízení lidských zdrojů pro cestovní ruch. [online]. Praha: WGW Group, a.s., 2008. str. 7. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/77fa19b2-f940-4344-82ca-67939835ed83/GetFile.pdf>

<sup>427</sup> O škole. *Západomoravská Vysoká škola*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.zmvs.cz/o-skolezmvs.html>

<sup>428</sup> Obecné informace. *Vysoká škola polytechnická Jihlava*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.vspj.cz/zajemce-o-studium/obecne-informace>

pro přípravu středoškolsky vzdělaných odborníků pro širokou oblast hotelnictví a dalších služeb turismu.<sup>429</sup> Již během studia je kladen důraz na schopnost samostatně komunikovat alespoň v jednom cizím jazyce, což je také jedním z předpokladů pro absolvování tříměsíčních zahraničních praxí a měsíčních stáží v zemích Evropy.

Škola poskytuje ve školním roce 2012/2013 vzdělání 325 žákům maturitních oborů denní studia: devět tříd oboru 65-42-M/01 Hotelnictví - 286 žáků, dvě třídy oboru 63-41-M/02 Obchodní akademie - 39 žáků.

Škola má nadregionální charakter, ve škole studují podle místa trvalého bydliště žáci ze 17 okresů. Stejně jako jiné hotelové školy se i tato účastní celoročně mnoha soutěží, kde stabilně dosahuje dobrých výsledků.

### Ostatní střední školy a střední odborná učiliště se zaměřením na turismus v Kraji Vysočina

Střední škola řemesel a služeb Velké Meziříčí

Střední škola řemesel a služeb Moravské Budějovice

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Třebíč

Střední škola obchodu a služeb Jihlava

Gymnázium Otokara Březina a Střední odborná škola Telč

Škola ekonomiky a cestovního ruchu Jihlava

Škola ekonomiky a cestovního ruchu Žďár nad Sázavou

Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště Pelhřimov

Vyšší odborná škola a Střední škola hotelová SČMSD Pelhřimov, s. r. o.

Střední škola informatiky a cestovního ruchu SČMSD Humpolec, s. r. o.

Obchodní akademie a Hotelová škola Havlíčkův Brod

Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s. r. o.

Střední škola Gastronomická Adolpha Kolpinga Žďár nad Sázavou

Střední odborná škola Jana Tiraye Velká Bíteš

**Tabulka 6-33 Počty absolventů oborů v turismu ve školním roce 2012/2013<sup>430</sup>**

Název školy	Obor	Školní rok 2012/2013	
		Počet žáků	Absolventi
Hotelová škola Třebíč Sirotní 4 674 01 Třebíč +420 568 846 219 <a href="http://www.trhs.cz">www.trhs.cz</a>	Hotelnictví – M	27	27
	Cestovní ruch – M	32	32
	Kuchař – číšník – V	33	27
	Cukrář – V	17	12
	Prodavač – V	8	6
	Aranžér – V	18	16
Střední škola řemesel a služeb Moravské Budějovice Tovačovského sady 79	Obchodník – M		
	Kuchař – číšník – V	14	14
	Prodavač – V		

<sup>429</sup> Studijní obory. Světlá - Hotelová škola Světlá a střední odborná škola řemesel Velké Meziříčí. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.svetlavm.cz/>

<sup>430</sup> Vlastní šetření

67602 Moravské Budějovice +420 568 421 496 <a href="http://www.ssrs.cz">www.ssrs.cz</a>			
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Třešť K Valše 1251/38 58901 Třešť +420 567 224 941 <a href="http://www.sskola-trest.cz">www.sskola-trest.cz</a>	Kuchař – číšník – V		97
	Cukrář – V		
	Kuchařské činnosti – V		
	Cukrářská výroba – V		
	Květinářské a aranžérské činnosti – V		
Střední škola obchodu a služeb Jihlava Karoliny Světlé 2 586 01 Jihlava +420 567 587 411 <a href="http://www.ssos-ji.cz">www.ssos-ji.cz</a>	Obchodník – M		
	Kuchař – číšník – V	32	28
	Prodavač – V	17	14
Gymnázium Otokara Březina a Střední odborná škola Telč Hradecká 235 585 56 Telč +420 567 584 551 <a href="http://www.gymnsostelc.cz">www.gymnsostelc.cz</a>	Ekonomika a podnikání – cestovní ruch – M		
Škola ekonomiky a cestovního ruchu Jihlava Žďár nad Sázavou Rantířovská 9 586 05 Jihlava +420 603 102 015 <a href="http://www.secr.cz">www.secr.cz</a>	Cestovní ruch – M		
Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště Pelhřimov Friedova 1469 393 01 Pelhřimov +420 565 349 415 <a href="http://www.spssou-pe.cz">www.spssou-pe.cz</a>	Prodavač – V		
Střední škola informatiky a cestovního ruchu SČMSD Humpolec, s.r.o. Hradská 276 396 01 Humpolec +420 565 532 160 <a href="http://www.stredniskola.com">www.stredniskola.com</a>	Obchodník – specialista na cestovní ruch – M		
	Kuchař – číšník – V		
	Prodavač – V		
Vyšší odborná škola a Střední škola hotelová SČMSD Pelhřimov, s.r.o. Slovanského bratrství 1664 393 01 Pelhřimov +420 565 350 626 <a href="http://www.hs-pe.cz">www.hs-pe.cz</a>	Management hotelového provozu – DS		
	Gastronomie – M		
	Hotelnictví – M		
	Kuchař – číšník – V		
	Cukrář – V		
Obchodní akademie a Hotelová škola Havlíčkův Brod Bratříků 851	Hotelnictví – M	23	12
	Gastronomie – M	21	9
	Kuchař – číšník – V	33	31

580 02 Havlíčkův Brod +420 569 421 182 <a href="http://www.oahshb.cz">www.oahshb.cz</a>	Cukrář – V	7	6
	Stravovací a ubytovací služby – V	7	7
Hotelová škola Světlá a Obchodní akademie Velké Meziříčí U Světlé 855/36 594 23 Velké Meziříčí +420 566 522 837 <a href="http://www.hotelskola.cz">www.hotelskola.cz</a>	Hotelnictví – M	93	90
Střední škola řemesel a služeb Velké Meziříčí Hornoměstská 35 594 12 Velké Meziříčí +420 566 523 241 <a href="http://www.ssrsvm.cz">www.ssrsvm.cz</a>	Kuchař – číšník – V	19	12
	Stravovací a ubytovací služby – M		
Střední škola Gastronomická Adolpha Kolpinga Žďár nad Sázavou U Klavírku 3 591 01 Žďár nad Sázavou +420 566 502 470 <a href="http://www.ssgak.cz">www.ssgak.cz</a>	Společné stravování – M		
	Kuchař – číšník – V		
	Cukrář – V		
Střední odborná škola Jana Tiraye Velká Bíteš Tyršova 239 595 01 Velká Bíteš +420 566 789 511 <a href="http://www.sosbites.cz">www.sosbites.cz</a>	Kuchař – číšník – V		
	Cukrář – V		
	Prodavač – V		
Střední škola obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, s.r.o. Komenského 10 591 01 Žďár nad Sázavou +420 566 655 011 <a href="http://www.obchodskolazr.cz">www.obchodskolazr.cz</a>	Kuchař – číšník – V		
	Prodavač – V		
	Aranžér – V		

## Management turismu

I přesto, že základy první destinační společnosti byly v České republice položeny v roce 1992 a další vznikaly zejména po roce 2000, neprobíhá řízení turismu standardním způsobem, jak je obvyklé v jiných zahraničních destinacích. V některých oblastech řízení turismu zcela absentuje.

Tato skutečnost je ovlivňována několika významnými faktory:

- nedostatečná legislativa (chybí zákon o CR)
- nevyjasněné kompetence a odpovědnost
- nejasné financování
- turismus je v samostatné působnosti obcí a tudíž tato činnost není vymahatelná

- spolupráce subjektů turismu je na nízké úrovni nebo zcela chybí, a to jak spolupráce mezi podnikatelskými subjekty, tak spolupráce mezi veřejnými subjekty a spolupráce mezi veřejnými a podnikatelskými subjekty
- nedocení významu turismu a jeho ekonomického přínosu atd.

SO ORP Třebíč administrativně spadá do Kraje Vysočina, který je současně turistickým regionem a také turistickou oblastí. Zastupitelstvo Kraje Vysočina schválilo v listopadu 2007 zřízení nové organizace turismu s názvem Vysočina Tourism, příspěvková organizace se sídlem v Jihlavě, která svoji činnost zahájila 2. ledna 2008. Cílem příspěvkové organizace je vytvoření dostatečně silné konkurenční pozice Kraje Vysočina na trhu turismu.

### **Vysočina Tourism**

Hlavní účel zřízení této organizace je koordinace udržitelného rozvoje sektoru turismu. Tento hlavní účel byl doplněn vedlejšími činnostmi, jako je například provozování obchodní činnosti v rámci platné legislativy v oblasti turismu (např. reklamní činnost a koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje).

Předmětem činnosti organizace je řízení a organizování analytické činnosti, koordinace spolupráce subjektů turismu z veřejného i soukromého sektoru, komunikace s obchodními partnery a turisty za region, včetně návštěvnického managementu, propagace a prezentace regionu na celonárodním a zahraničních trzích, shromažďování informací o turistickém potenciálu regionu, zajišťování jejich průběžné aktualizace a jejich zpracovávání pro jednotlivé cílové skupiny uživatelů, koordinace činnosti turistických informačních center na území kraje, propagace a koordinace certifikačních služeb a zemí kraje, výběr, zpracování řízení regionálních turistických produktů. Organizace spolupracuje s partnery v oblasti turismu a je oprávněna uzavírat s nimi smlouvy o spolupráci a partnerství.

V předmětném území SO ORP Třebíč se oblastí turismu aktivně zabývá jen několik měst a obcí, kupříkladu Třebíč, Jaroměřice nad Rokytnou, Hrotovice, Dalešice, Koněšín, Dukovany, některé z mikroregionů, případně MAS. Zaměstnanec, který má přímo v náplni práce turismus má pouze město Třebíč. Další města a obce mají buď zřízenou organizaci, která je zaměřena na turismus (např. Městské kulturní středisko Třebíč) nebo mají ve struktuře úřadu začleněny pracovníky turistických informačních center.

### **Marketing turismu**

Každá obec ve SO ORP Třebíč provádí marketing turismu v souladu se svými možnostmi a prioritami. V tomto případě se jedná převážně o vytváření map, letáků, propagačních předmětů, informačních brožur, zveřejňování informací na webových stránkách a inzerci.

Marketing pro větší oblasti v rámci SO ORP Třebíč v oblasti turismu zajišťuje pro své členské obce Horácko - ekologický mikroregion, který za podpory Skupiny ČEZ, v roce 2014 vydal 3 nové turistické průvodce „Zajímavá místa Horácka“, „Tipy na výlety po Horácku – turistická mapa“ a „Tipy na výlety po Horácku – turistická mapa s cyklovýlety“.



Jako další projekt meziobecní spolupráce lze uvést například „Marketing pro cyklostezku Jihlava-Třebíč-Raabs“ (reg. č. CZ.1.11/2.2.00/10.01172) realizovaný svazkem obcí Cyklostezka Jihlava-Třebíč-Raabs.

Podnikatelské subjekty řeší marketing samostatně. Příkladem může být projekt na rozvoj služeb v turismu „Jihozápadní Morava – jedinečná turistická destinace“ realizovaný Akciovým pivovarem Dalešice, a. s. (reg. č. projektu CZ.1.11/2.2.00/06.00984).

Důležitou úlohu v marketingu turismu v Kraji Vysočina, do kterého území SO ORP Třebíč patří, vykonává Vysočina Tourism. Marketingové aktivity této organizace pokrývají celé území kraje. Předmětem činnosti této organizace je především řízení a organizování analytické činnosti, koordinace spolupráce subjektů turismu i soukromého sektoru, komunikace s obchodními partnery a turisty za region včetně návštěvnického managementu. Další činnosti jsou propagace a prezentace regionu na celonárodním i zahraničním trhu, shromažďování informací o turistickém potenciálu regionu, zajišťování jejich průběžné aktualizace a jejich zpracovávání pro jednotlivé cílové skupiny uživatelů, koordinace činnosti TIC na území kraje, propagace a koordinace certifikací služeb na území kraje, výběr, zpracování a řízení regionálních turistických produktů. V praxi se jedná například o vydávání celoplošných brožur, on-line inzerci, prezentaci na výstavách a veletrzích, kulturních, společenských a sportovních akcích.

**Tabulka 6-34 Projekty Vysočina Tourism realizované v letech 2007 - 2013<sup>431</sup>**

Název projektu	Celkové náklady v Kč
Zkvalitnění marketingu turistické nabídky Kraje Vysočina	10 800 000
Marketing turistické nabídky Kraje Vysočina	10 000 000
Vybudování sítě hipotras	2 800 000
Marketing turistické nabídky Kraje Vysočina do roku 2013	7 525 000
Prezentace turistické nabídky Kraje Vysočina do roku 2013	5 205 000
Vysočina fandí kultuře - propagace	320 000
<b>Partnerství v projektech:</b>	
Mediální kampaň turistického regionu Vysočina	10 000 000
Vzdělávací programy pro udržitelný rozvoj malých a středních firem v oblasti služeb turismu	2 890 000
Významné turistické akce a cíle východní části České republiky	10 000 000
<b>CELKEM za období 2007 - 2013</b>	<b>59 540 000</b>

Vysočina Tourism podala další návrhy projektů na tvorbu produktů a marketingové aktivity v hodnotě 19 mil. Kč a nyní čeká na jejich schválení.

Marketing SO ORP Třebíč jako celku neexistuje. Právě v oblasti propagace SO ORP Třebíč je prostor pro přínosnou meziobecní spolupráci, která povede k rozvoji turismu.

<sup>431</sup> Vysočina Tourism [online]. [Jihlava]: Vysočina Tourism, © 2008 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.vysocinatourism.cz/>, vlastní šetření

## Portál Visit Třebíč

Město Třebíč připravilo pro návštěvníky svého regionu nový turistický portál Visit Třebíč, jehož součástí je i moderní mapový klient. Mapový portál Visit Třebíč umožňuje především plánování výletu v síti turistických tras a cyklotras s možností zahrnutí i neznačených cest. Po zadání průjezdních bodů je v mapě zobrazena nejkratší nalezená trasa včetně její celkové délky, výškového profilu a přilehlých bodů zájmu. Takto vyhledanou trasu lze dále upravovat (tj. přidávat, mazat či posouvat průjezdní body), po úpravě aplikace sama vyhledanou trasu přepočítá. Uživatelé mají také možnost exportovat nalezenou trasu do formátu GPX a následně ji zobrazit v mobilních navigačních zařízeních nebo například v aplikaci Google Earth. Pokud návštěvník portálu nechce hledat vlastní trasu, může využít seznam doporučených tras. K dispozici jsou také nástroje pro vyhledávání turistických zajímavostí (po zadání hledaného pojmu, např. „rozhledna“, se uživateli otevře plovoucí okno s výpisem daných bodů, které se po najetí myši zobrazí do mapy, přičemž výběr lze omezit pouze na aktuální mapový výřez), měření, tisk či odkaz na mapu.<sup>432</sup>

## Systémy slev pro turisty

### Rodinné pasy<sup>433</sup>

Kraj Vysočina je stejně jako dalších 6 krajů České republiky zapojen do projektu „Rodinné pasy“ ([www.rodinnepasy.cz](http://www.rodinnepasy.cz)). Rodinné pasy vznikly jako projekt na podporu rodin s dětmi. Podstatou projektu je vytvoření a realizace systému poskytování slev a dalších výhod rodinám s dětmi do osmnácti let věku. Slevy jsou poskytovány ve 13 oblastech, z čehož jednou oblastí je i ubytování, stravování a cestování. Zapojení do projektu je pro rodiny zdarma. Na základě registrace je rodinám vystavena karta „Rodinné pasy“. Podmínkou zapojení do projektu je trvalé bydliště v zapojeném kraji a alespoň jedno dítě do 18 let. Držitelé Rodinných pasů mohou využívat slevy na území celé České a Slovenské republiky a dále v oblasti Dolního Rakouska. Poskytovatelé slev jsou všechny subjekty nabízející slevu na Rodinný pas. Jedná se o příspěvkové organizace i soukromé subjekty na celém území České a Slovenské republiky a v oblasti Dolního Rakouska. Rodinné pasy využívají vlastní slevové sítě Rodinné pasy, dále věrnostního programu Sphere card a také partnerského systému z Dolního Rakouska pod názvem Familienpass.

V rámci SO ORP Třebíč jsou již některé subjekty působící v oblasti ubytování, stravování, cestování do projektu zapojeny. Stravovací zařízení poskytují na své služby slevu převážně 10 %. Zapojená ubytovací zařízení poskytují slevy od 5 % do 50 % (50% sleva je poskytována u jednoho zařízení v závislosti na termínu ubytování). Poskytovatelé služeb z oblasti sportu (půjčovny lyží, squash club, tenisová škola, bowling) poskytují slevy ve výši 10 – 30 %. Do projektu je zapojena také lodní doprava na Dalešické přehradě, která poskytuje 10 % na cenu plavby.

## Meziobecní spolupráce v oblasti turismu

Z výstupů dotazníkového šetření „A“, které proběhlo v úvodní etapě projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"

<sup>432</sup> Portál Visit Třebíč. *Město Třebíč GIS*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://gis.trebic.cz/TuristickyPortal/>

<sup>433</sup> *Rodinné pasy* [online]. Rodinné pasy, © 2009 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.rodinnepasy.cz/>

vyplývalo, že starostové obcí SO ORP Třebíč v oblasti turismu vidí určitý potenciál pro meziobecní spolupráci (z 85 dotázaných hodnotí turismus jako naprosto vhodné téma pro spolupráci 23 respondentů, dalších 18 dotázaných je považují jako velmi vhodné a 23 jako vhodné). Tato skutečnost byla také důvodem zpracovat téma turismu jako téma aglomerační. Nutnost spolupráce v oblasti turismu starostové zmiňovali v souvislosti s tím, že efektivnější bude z hlediska propagace a zvýšení nabídky v turismu v rámci regionu postupovat společně. Některé zejména menší obce nemají co nabídnout, jiné mají potenciál těžit z turismu, ale samostatně obce tento potenciál nezhodnotí tak, jako ve spojení s dalšími obcemi v rámci širšího regionu a při napojení na hlavní turistické cíle v území. Z dotazníkového šetření také vyplývá, že celkem 40 starostů z 85 v oblasti turismu již nějakým způsobem s jinou obcí spolupracuje. Jak dokládá tabulka 6-35, meziobecní spolupráce v současné době probíhá zejména v rámci společné propagace, spolupráce informačních center a budování cyklostezek.

**Tabulka 6-35 Projekty - meziobecní spolupráce<sup>434</sup>**

Název projektu	Název programu	Priorita	Opatření	Termín zahájení	Termín ukončení	Žadatel	Dopady projektu - obec
Cyklostezka Jihlava - Třebíč - Raabs	INTERREG IIIA Česká republika - Rakousko	Dosažitelnost	Organizace dopravy, plánování a logistika	15.1.2005	31.7.2007	Statutární město Jihlava	Jaroměřice nad Rokytnou, Třebíč, Okříšky
Dalešická přehrada - klenot mikroregionu Horácko	ROP NUTS II Jihovýchod	Rozvoj udržitelného cestovního ruchu	Rozvoj služeb v cestovním ruchu	17.6.2008	31.12.2008	Horácko - ekologický mikroregion	Dalešice, Koněšín, Hrotovice, Slavětice
Marketing pro cyklostezku Jihlava - Třebíč - Raabs	ROP NUTS II Jihovýchod	Rozvoj udržitelného cestovního ruchu	Rozvoj služeb v cestovním ruchu	1.10.2010	31.7.2012	Cyklostezka Jihlava-Třebíč-Raabs	Chlum, Jaroměřice nad Rokytnou, Přibyslavice, Červená Lhota, Šebkovice, Lesůňky, Kojetice, Bransouze, Horní Újezd, Číhalín, Petrovice, Třebíč, Mastník
Vybudování sítě hipotras	ROP NUTS II Jihovýchod	Rozvoj udržitelného cestovního ruchu	Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch	1.1.2010	30.11.2011	Vysočina Tourism, příspěvková organizace	Třebíč, Čáslavice, Přibyslavice, Valeč, Střepešín, Heraltice, Třebeňice, Dolní Vilémovice, Klučov, Nová Ves Římov, Loukovice, Horní Heřmanice, Zašovice, Štěměchy, Střítež, Číhalín, Dukovany, Kojetice
Značení cyklotrasy Jihlava - Třebíč - Raabs	ROP NUTS II Jihovýchod	Rozvoj udržitelného cestovního ruchu	Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch	1.6.2011	15.7.2012	Cyklostezka Jihlava-Třebíč-Raabs	Petrovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Horní Smrčné, Mastník, Červená Lhota, Třebíč, Bransouze, Číhalín, Přibyslavice, Čichov, Horní Újezd, Chlum, Kojetice, Šebkovice

<sup>434</sup> Risy.cz [online]. [Praha]: Risy.cz, © 2012-2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs>

## **Bližší popis realizovaných projektů**

### **Projekty spojené s výstavbou a propagací Cyklostezky Jihlava-Třebíč-Raabs**

Za účelem výstavby cyklostezky Jihlava-Třebíč-Raabs a jejího následného provozování byl založen DSO, jehož členové jsou všechny obce, kterými cyklotrasa prochází. Tento projekt je tedy vhodným příkladem meziobecní spolupráce, která, mimo jiné, i vyústila v institucionalizovanou formu. Tuto zkušenost s meziobecní spoluprací pozitivně hodnotili i starostové z dotčených obcí, v rámci dotazníkového šetření „A“.

- **Cyklostezka Jihlava-Třebíč–Raabs**

Záměrem tohoto projektu bylo zpracování projektové dokumentace pro konkrétní úseky cyklostezky Jihlava-Třebíč-Raabs. V rámci projektu byla řešena stavební realizace úseků trasy a tím její sjízdnost v celé délce. Zpracovaná dokumentace na realizaci cyklostezky přímo navazovala na připravovanou cyklostezku vedoucí od státní hranice do rakouského města Raabs an der Thaya. Úsek cyklostezky od státní hranice do města Raabs an der Thaya bude řešen samostaným projektem rakouských partnerů. Je třeba zdůraznit, že navrhovaná cyklotrasa je chápána jako jakási vstupní brána do Kraje Vysočina a že zůstává otevřená pro další subjekty, které by se chtěly k této aktivitě připojit. Cílem nebylo přepravit cyklisty z jednoho místa na druhé, cílem bylo vybudovat cestu, která umožní poznat krásy Vysočiny, prohloubit vztahy mezi sousedy a poznat jejich zvyky a obyčeje. Projekt byl v souladu se schválenou Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR a s dalšími platnými strategickými materiály kraje, měst a mikroregionů.<sup>435</sup>

- **Marketing pro cyklostezku Jihlava-Třebíč–Raabs**

Projekt řešil popularizaci produktu cestovního ruchu - "Cyklostezka Jihlava-Třebíč-Raabs". Jedná se o cyklotrasu v délce cca 130 km vedoucí do rakouského Raabs. Po vybudování cyklotrasy bylo třeba vhodným způsobem tento produkt nabídnout cílovým skupinám. Do doby realizace tohoto projektu probíhaly pouze nahodilé PR aktivity. Výstupy projektu budou sloužit cykloturistům, "in-linenistům" a turistům z Vysočiny nebo na Vysočinu přijíždějícím. Cílem projektu bylo návštěvníkům (uživatelům) nabídnout dostatek informací o trase samotné, atraktivitách CR a službách, které mohou využít. Dále bylo ambicí projektu přilákat pozornost dosud nerozhodnutých potenciálních uživatelů. Tohoto cíle bylo dosaženo vytvořením webové prezentace, vydáním orientační mapy trasy a výrobou reklamních předmětů, byly distribuovány prostřednictvím Vysočina Tourism na veletrzích CR a prostřednictvím vybraných IC a obcí.<sup>436</sup>

- **Značení cyklotrasy Jihlava-Třebíč–Raabs**

Záměrem projektu bylo vytvořit nový produkt CR, který vznikne označením cyklotrasy vedoucí z Jihlavy podél řeky přes Třebíč až na státní hranici o celkové délce cca 130 km. Zde by měla cyklotrasa navázat na stávající systém značení cyklotras a cyklostezek na rakouské straně. Trasa vede především po polních a lesních cestách nebo po zklidněných komunikacích III. třídy. Trasa je určena

---

<sup>435</sup> Cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs. *Risy.cz*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=11413>

<sup>436</sup> Marketing pro cyklostezku Jihlava – Třebíč – Raabs. *Risy.cz*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=93108>

cykloturistům všech věkových a výkonnostních kategorií. Aby cyklotrasa začala fungovat jako turistický produkt bylo nezbytné řešené úseky kontinuálně propojit značením.<sup>437</sup>

Jelikož byly tyto projekty již ukončeny a zrealizovány, je možné je zhodnotit a popsat současný stav. Cyklotrasa Jihlava–Třebíč–Raabs prochází malebnou krajinou Vysočiny až do rakouského městečka Raabs. Celá trasa je vedena v maximální možné míře mimo hlavní dopravní komunikace převážně po polních a lesních cestách či zklidněných komunikacích. Cyklotrasa je tedy velmi bezpečná a vhodná pro rodiny s dětmi. V současné době jsou dílčí úseky trasy tvořící přibližně třetinu celkové délky vybudovány jako cyklostezky. Většinu z těchto úseků mohou využívat také inline bruslaři. Jízdu po cyklotrase je možné kombinovat se železniční dopravou. V úseku z Jihlavy do Třebíče vede cyklotrasa převážně kolem řeky Jihlavy. V některých místech musela být trasa přizpůsobena terénu, ale i ojedinělá stoupání poskytnou cyklistovi náležitou odměnu v podobě nádherných výhledů do okolní krajiny.<sup>438</sup>

Cyklotrasa prochází následujícími městy, městysi a obcemi: Jihlava, Malý Beranov, Velký Beranov, Bítovčice, Kamenice, Brtnice, Luka nad Jihlavou, Chlum, Bransouze, Červená Lhota, Číhalín, Přibyslavice, Petrovice, Třebíč, Mastník, Kojetice na Moravě, Horní Újezd, Šebkovice, Lesůňky, Jaroměřice nad Rokytnou, Blatnice, Moravské Budějovice, Lomy, Jemnice a Dešná.<sup>439</sup>

Z obcí ve SO ORP Třebíč se tedy jedná o obec Chlum, Bransouze, Červená Lhota, Číhalín, Přibyslavice, Petrovice, Třebíč, Mastník, Kojetice na Moravě, Horní Újezd, Šebkovice, Lesůňky a Jaroměřice nad Rokytnou. Projektem se tak navázala meziobecní spolupráce napříč územím.

SO ORP Třebíč (viz mapa 6-21 – Cykloturistika), což byl svým způsobem i jeden z dílčích cílů projektu - prospěch z projektu má být zejména společenského charakteru, má vytvářet prostředí pro další rozvoj cestovního ruchu, posílit ekonomickou a sociální stabilitu regionu, podpořit rozvoj podnikání a služeb a vytvářet příhodné podmínky trvale udržitelného konkurenceschopného prostředí. Cílovými skupinami tak jsou nejen návštěvníci a turisté, ale i obyvatelé z místa a širšího okolí.<sup>440</sup>

### **Dalešická přehrada - klenot mikroregionu Horácko**

Dalešická přehrada je největší vodní nádrž v kraji Vysočina a je vyhledávaným cílem turistů. V posledních letech se nabídka turistických produktů (síť cyklostezek a turistických tras, přírodní památky a chráněná území, vodní turistika) významně rozšířila, a to o lodní dopravu na přehradě. Mikroregion Horácko je hlavním hybatelem dění v okolí přehrady a dlouhodobě podporuje rozvoj destinace Dalešické přehrady marketingovými akcemi a propagací a také vytvářením podmínek pro orientaci návštěvníků a jejich komfort v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Projekt Mikroregionu Horácko je proto zaměřen na dva hlavní cíle:

<sup>437</sup> Značení cyklotrasy Jihlava – Třebíč – Raabs. *Risy.cz*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=98310>

<sup>438</sup> *Cyklostezka Jihlava - Třebíč - Raabs* [online]. [Jihlava]: Cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs, © 2012 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.jihlava-trebic-raabs.cz/>

<sup>439</sup> *Cyklostezka Jihlava - Třebíč - Raabs* [online]. [Jihlava]: Cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs, © 2012 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.jihlava-trebic-raabs.cz/>

<sup>440</sup> *Cyklostezka Jihlava - Třebíč - Raabs* [online]. [Jihlava]: Cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs, © 2012 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.jihlava-trebic-raabs.cz/>

- pořízení propagačních materiálů a podporu propagačních akcí dále zvyšující povědomí o destinaci nejen v kraji Vysočina
- rozvoj prostředí pro zlepšení orientace (zejména ne-místních) návštěvníků Dalešické přehrady a okolí instalací naváděcího značení na silnicích vyšších tříd a další vylepšení nabídky cyklomap o nejpodrobnější cyklistické mapy<sup>441</sup>

Popisovaný projekt byl realizován na katastrálním území obce Náměšť nad Oslavou, Slavětice, Hartvíkovice, Hrotovice, Koněšín, Kramolín, Třesov a Dalešice. Z hlediska SO ORP Třebíč patří mezi dotčené obce obec Slavětice, Hrotovice, Koněšín, Kramolín a Dalešice. Celkově se ale dá říci, že projekt má význam pro všechny obce patřící do mikroregionu Horácko, jelikož žadatelem byl právě zmíněný mikroregion, který je prostřednictvím tohoto projektu propagován a podporován.

### **Vybudování sítě hipotras**

Záměrem projektu je zkvalitnit a rozvíjet infrastrukturu a technické zázemí pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu v regionu - vyznačit 845,8 km hipotras.

Hlavním výstupem projektu je:

Vyznačení v terénu (vytrasování) 845,8 km hipotras na základě zpracované dokumentace značení. Projekt zahrnuje vyznačení (vytrasování) páteřní sítě hipostezek v Kraji Vysočina. Cílem projektu je zkvalitnit infrastrukturu pro cestovní ruch v oblasti hipoturistiky a dosáhnout výrazného nárůstu návštěvnosti regionu touto cílovou skupinou. Předpokládaná návštěvnost vyznačených hipostezek je 50 000 turistů ročně. Předkladatel projektu se tak snaží realizací projektu přispět k navýšení počtu domácích a zahraničních návštěvníků v Kraji Vysočina.

Doplňkovými výstupy jsou:

- Publicita projektu pomocí pamětních tabulí, inzerce v tisku a prezentace na specializovaném veletrhu turismu Kůň v Lysé nad Labem.
- Motivačně informační seminář pro majitele zapojených koňských stanic.<sup>442</sup>

Tento projekt byl realizován na území Kraje Vysočina, tudíž se dotýká mnohých obcí v tomto území. Z obcí ve SO ORP Třebíč se jedná o Třebíč, Čáslavice, Přibyslavice, Valeč, Stropěšín, Heraltice, Třebenice, Dolní Vilémovice, Klučov, Nová Ves Římov, Loukovice, Horní Heřmanice, Zašovice, Štěměchy, Střítež, Číhalín, Dukovany a Kojetice. Těmito obcemi prochází hned tři jezdecké stezky, které byly prostřednictvím tohoto projektu vytvořeny<sup>443</sup> - Jezdecká stezka DUKOVANY-JAVOREK, Jezdecká stezka SVĚTLÁ POD JAVOŘICÍ – DUKOVANY a Jezdecká stezka ROZCESTÍ „NAD MEZIŘÍČKEM“-PEKELNÝ KOPEC. V tomto případě se apriorně nejedná o meziobecní spolupráci, jelikož žadatelem projektu byla příspěvková organizace Vysočina Tourism, tudíž projekt nevznikl z iniciativy představitelů obcí. Pokud ale vezmeme v potaz globální význam tohoto projektu pro místa realizace (tedy i některé obce SO ORP Třebíč), jedná se o vedlejší vliv na meziobecní spolupráci dotčených obcí

<sup>441</sup> Dalešická přehrada – klenot mikroregionu Horácko. *Risy.cz*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=31710>

<sup>442</sup> Vybudování sítě hipotras. *Risy.cz*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=67107>

<sup>443</sup> Více o stezkách na: [http://zdarsky.denik.cz/zpravy\\_region/nove-stezky-pro-kone-vedou-i-trebickem-0652.html](http://zdarsky.denik.cz/zpravy_region/nove-stezky-pro-kone-vedou-i-trebickem-0652.html)

a rozhodně i o možný potenciál pro rozvoj právě meziobecní spolupráce na této rovině – např. formou rozšíření funkcí těchto tras nejen o hipo tematiku, ale i o tematiku jinou, nebo alespoň nabídnout kvalitní služby návštěvníkům tras, aby se do obce vraceli i za jiným účelem, než je možnost jezdeckví.

### **Výstavba rozhledny na vrchu Mařenka**

Záměrem žadatele Mikroregionu Podhůří Mařenky byla snaha o zkvalitnění turistické infrastruktury v regionu. Tímto zkvalitněním byl sledován další rozvoj cestovního ruchu v celém regionu. V rámci realizace projektu došlo k technickému zhodnocení stávající turistické infrastruktury - modernizace a prodloužení cyklotrasy č. 5216 a naučné stezky Mařenka.<sup>444</sup>

Druhá aktivita byla zaměřena na vybudování vyhlídkové rozhledny, která je lokalizována na těchto turistických stezkách. Rozhledna s neobvyklým trojúhelníkovým půdorysem, o výšce 32,5 m, má desetimetrový kamenný základ, na němž je umístěná dřevěná konstrukce a ocelové točité schodiště. Vrcholová vyhlídka se stříškou je zhotovena z rustikální jedle, nachází se ve výšce 28 m nad zemí a vede na ní celkem 157 schodů. Tuto velice originální stavbu navrhl Ing. arch. Martin Franěk ze společnosti Penta Jihlava. Jelikož rozhledna byla budována z dotací, nevybírání se zde vstupné. Rozhledna je vybudována na nejvyšším bodě okresu Třebíč na vrcholu Mařenka (711 m n. m.).<sup>445</sup>

Obce ležící v okolí hřebene se spojily ve sdružení, které má název Mikroregion Podhůří Mařenky. Jednou z jejich aktivit bylo vybudování rozhledny na tomto vrcholu. Přípravné práce trvaly asi dva roky a na jaře 2012 bylo přikročeno k vlastní výstavbě objektu. I když z důvodu náročnosti prací musel být původní termín 7. září posunut, slavnostní otevření rozhledny proběhlo 27. října 2012.<sup>446</sup>

Tento projekt, založený na meziobecní spolupráci obcí patřících do Mikroregionu Podhůří Mařenky, tak významným způsobem rozšiřuje programovou nabídku celého regionu a přispívá tak k celkovému rozvoji turistického ruchu v území.<sup>447</sup>

### **Projekty zaměřené na Rozhlednu a TouristPoint Třebíč**

- **Rozhledna a TouristPoint Třebíč**

Předmětem projektu je výstavba infrastruktury pro pěší turistiku, cykloturistiku a poznávací turistiku. Projekt má dvě hlavní části - novostavbu rozhledny na Pekelném kopci nedaleko Třebíče (nová atraktivita pro pěší a cyklo) a přestavbu části Národního domu na Karlově náměstí v Třebíči na tzv. Tourist Point (TP, zázemí pro všechny turisty a návštěvníky města). Ten bude navazovat na Turistické informační centrum (TIC, není předmětem projektu) v témže objektu. V TP bude vybudována šatna, úschovna zavazadel, bezbariérové toalety, sprchy, stojany na kola a místo na drobné opravy kol svépomocí. Pro stavbu rozhledny a doplňkové objekty bude zakoupen pozemek, z Třebíče k ní povede značená stezka s odpočívadly (součástí doplňkových objektů bude kondiční stezka pro pěší).

<sup>444</sup> Výstavba rozhledny na vrchu Mařenka. *Risy.cz*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=98592>

<sup>445</sup> Mařenka - vrch s rozhlednou. *Turistika.cz* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.turistika.cz/mista/marenka-vrch-s-rozhlednou>

<sup>446</sup> Mařenka - vrch s rozhlednou. *Turistika.cz* [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.turistika.cz/mista/marenka-vrch-s-rozhlednou>

<sup>447</sup> Výstavba rozhledny na vrchu Mařenka. *Risy.cz*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=98592>

Rozhledna i TP rozšíří možnosti cyklotrasy Jihlava-Třebíč-Raabs. Rozhledna i TP budou v provozu celoročně. Provoz zajistí pracovníci Městského kulturního střediska, jež provozuje TIC.<sup>448</sup>

- **Třebíč, TouristPoint, rozhledna na Pekelném kopci – propagace**

Projekt řeší potřebu vytvoření komplexní propagace nově vytvořené turistické infrastruktury, která bude vybudována při realizaci projektu "Rozhledna a TouristPoint Třebíč", zařazeného v závěrečné kolové výzvě ROP NUTS 2 Jihovýchod, v oblasti podpory 2.1, reg. číslo projektu CZ.1.11/2.1.00/28.01406. Tohoto cíle má být dosaženo vytvořením komplexní propagace projektu, vycházející z místních podmínek a přesahující region.<sup>449</sup>

Dne 3. ledna 2011 členská schůze schválila aktualizaci strategie Svazku a mezi prioritní cíle zařadila projekt Pekelný kopec, který zahrnuje záměr vybudování rozhledny na Pekelném kopci v k. ú. Mastník včetně přístupové trasy. Projekt se zrodil jako myšlenka ve svazku obcí Mikroregion Třebíčsko, který díky starostům členských obcí, kteří aktivně pomohli s vyřízením vlastnických vztahů i vyjádření kolem stavby rozhledny, mohl vzniknout. Investici následně převzalo město Třebíč jako člen Mikroregionu Třebíčsko také proto, že chce rozhlednu zařadit jako další lákadlo pro aktivní turisty.<sup>450</sup>

### **Meziobecní spolupráce v turismu**

Území SO ORP Třebíč disponuje v oblasti turismu řadou atraktivit (stěžejní jsou památky UNESCO v Třebíči), v území se koná celá řada pravidelně se opakujících kulturních či sportovních akcí místního, nadregionálního i mezinárodního významu. Jsou zde provozovány základní i doplňkové služby v oblasti turismu. Přesto, že pořadatelé či provozovatelé (ať jsou jimi veřejné či soukromé subjekty) tyto atraktivity, akce či služby dle svých možností propagují, často na principech meziobecní spolupráce (např. v rámci projektů cyklotras či společné propagace v rámci mikroregionů), nefunguje ale systematická ucelená propagace regionu jako celku. Každý subjekt propagaci řeší více méně samostatně, důsledkem čehož není plně využít turistický potenciál území. Informace jsou roztržité, v některých případech obtížně dohledatelné a stává se, že v jeden okamžik probíhá více velkých akcí současně, což má negativní dopad na již zmíněné maximální využití potenciálu. V rámci služeb trebičských informačních center je možné propagovat aktivity z celého regionu, tato spolupráce ale není subjekty z území dostatečně využívána. Kromě nedostatečně využitého potenciálu pro rozvoj turismu znesnadňuje budování pozice Třebíčska jako exkluzivní lokality navštěvované turisty se zájmem o poznání, nystematická propagace území. V důsledku toho se turistům nedostává ucelených informací o nabídce služeb či atraktivit. Zde je velký prostor jak pro ryze meziobecní spolupráci, tak také pro spolupráci samospráv obcí s podnikatelským sektorem a neziskovými organizacemi, působícími v území v oblasti turismu.

Lze objektivně konstatovat, že v rámci území SO ORP Třebíč nemají všechny obce stejně vysoký potenciál pro rozvoj turismu. Jak vyplynulo z řízených rozhovorů se starosty obcí v rámci dotazníkového šetření „A“, obce SO ORP Třebíč chápou přínos turismu pro svou obec různě. Chápání

---

<sup>448</sup> Rozhledna a TouristPoint Třebíč. *Risy.cz*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=115924>

<sup>449</sup> Třebíč, TouristPoint, rozhledna na Pekelném kopci – propagace. *Risy.cz*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=120627>

<sup>450</sup> Naše projekty. *Mikroregion Třebíčsko*. [online]. [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.mikroregiontrebicsko.cz/nase-projekty/>



významu přínosu turismu pro obec pramení zejména z toho, jakým potenciálem daná obec disponuje (potenciál je v této rovině nutno chápat jako subjektivní hodnocení samospráv obcí). Od názoru na přínos turismu pro obec se odvíjí to, zda bude nebo nebude turismus zařazen do priorit obce a budou věnovány finanční prostředky na jeho rozvoj. V této souvislosti je namístě podotknout, že starostové chápali cestovní ruch ve velké míře zejména v „užším slova smyslu“ a to zejména jako publicitu či propagaci památek, výstavbu, údržbu či propagaci infrastruktury a suprastruktury pro turismus. Následovala jednoduchá logika – „nemáme potenciál pro turismus, turismus není naší prioritou“. Nicméně je nutné chápat turismus v širších souvislostech a to například jako segment národního hospodářství, který generuje podnikatelské příležitosti s úzkou návazností na vznik nových pracovních míst.

Cestovní ruch je pro svoji strukturní nejednoznačnost obtížně uchopitelným jevem, jelikož je svázán s celou řadou odvětví národního hospodářství. Z publikovaných statistik v roce 2010 vyplývá, že cestovní ruch zaměstnává více než 235 tis. osob. To je o něco méně než zdravotnictví, ale více než např. zemědělství. Ve srovnání s velmi silným stavebnictvím si cestovní ruch nestojí nejhůře, generuje asi polovinu zaměstnanosti tohoto odvětví. Právě schopnost generovat zaměstnanost je velmi zajímavou a cennou vlastností cestovního ruchu. Z koncepce státní politiky cestovního ruchu dále jednoznačně vyplývá, že rozvoj cestovního ruchu v České republice je stále pod úrovní svého potenciálu. Vedle historických důvodů je třeba hledat příčiny tohoto stavu v nízké úrovni spolupráce mezi aktéry cestovního ruchu a v nedostatečné míře koordinace aktivit na národní i regionální úrovni. Nalezení vhodného systému uspořádání institucí a aktérů cestovního ruchu je základním východiskem pro růst kvality služeb, tvorbu inovativních produktů cestovního ruchu, rozvoj lidských zdrojů a udržitelný rozvoj cestovního ruchu. Kvalitní nabídka je základním předpokladem úspěšného rozvoje cestovního ruchu. Nabídku v cestovním ruchu vytvářejí hlavně podnikatelské subjekty, nicméně je významně doplňována veřejnými statky a službami. Kvalita podnikatelského prostředí i kvalita veřejných institucí a jejich činnosti vytváří celkový rámec nabídky cestovního ruchu v ČR.<sup>451</sup>

V návrhu věcného záměru zákona o podpoře rozvoje cestovního ruchu<sup>452</sup> se hovoří o tom, že přesto, že je ČR průmyslově orientovanou zemí, v určitých regionech (venkov, hory, periferie) je cestovní ruch jedinou ekonomickou aktivitou. Přičteme-li k tomu významný potenciál ČR pro rozvoj turismu (historické dědictví, kulturní krajina, tradice - platí i pro SO ORP Třebíč), lze konstatovat, že cestovní ruch je důležitým nástrojem ekonomického a sociálního rozvoje společnosti. Dále se v návrhu zákona opět objevuje zhodnocení problému současného turismu v ČR, kterým je mimo jiné již zmiňovaná absence systematického a jasného řízení turismu – je konstatováno, že celý systém cestovního ruchu je dnes charakteristický nestabilitou prostředí, nevyjasněností kompetencí, duplicitními aktivitami, absencí smysluplné spolupráce a nízkým zapojením podnikatelských subjektů. Současná legislativa (především zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky; zákon č. 129/2000 Sb., o krajích; zákon č. 128/2000 Sb., o obcích; a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze) sice svěřuje reálnou odpovědnost za rozvoj cestovního ruchu MMR ČR a

---

<sup>451</sup> Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. [cit. 2014-09-22]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/dac4627c-c5d4-4344-8d38-f8de43cec24d/Koncepce-statni-politiky-cestovniho-ruchu-v-CR-na-obdobi-2014-2020.pdf>

<sup>452</sup> Návrh věcného záměru zákona o podpoře rozvoje cestovního ruchu. *Vláda České republiky* [online]. [cit. 2014-09-22]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/assets/ppov/lrv/ria/databaze/VZZ-o-podpore-cestovniho-ruchu.pdf>

územně samosprávným celkům, ale již nedefinuje role, kompetence a odpovědnosti jednotlivých nositelů politiky cestovního ruchu. Nelze tak zajistit koordinovaný rozvoj cestovního ruchu a provázanost realizovaných opatření a aktivit.

Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na období 2014 – 2020 se plně shoduje s výsledky provedené SWOT analýzy cestovního ruchu ve SO ORP Třebíč, ze které jednoznačně vyplynula v rámci příležitostí potřeba spolupráce a koordinace aktérů na poli turismu ve SO ORP Třebíč.

I přesto, že všechny obce SO ORP Třebíč nedisponují infrastrukturou pro turismus, je možné, aby obce vytvářely podmínky pro rozvoj turismu směrem ke službám. K těmto aktivitám je ale potřeba spolupráce jak meziobecní, tak také s ostatními aktéry na poli turismu.

Aby spolupráce fungovala, musí být subjekty dostatečně motivovány. Motivací v oblasti turismu může být pro obce budoucí rozvoj a snížení nezaměstnanosti (občané obce mohou za prací ve službách v oblasti turismu dojíždět i do jiné obce, proto je na místě právě meziobecní spolupráce).

Oblast turismu spadá do samostatné působnosti obcí, což vyplývá ze zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto titulu je na prioritách a rozhodnutí jednotlivých obcí, zda budou v této oblasti aktivní či nikoli a zda na tuto oblast vyčlení finanční prostředky ze svých rozpočtů.

Možné oblasti meziobecní spolupráce:

- společná analytická a koncepční činnost,
- společný postup strategického charakteru vůči orgánům Kraje Vysočina a orgánům státní správy,
- vytváření územních podmínek pro rozvoj turismu (nástroje územního plánování),<sup>453</sup>
- zajištění kvalitní dopravní infrastruktury a dostatečné dopravní obslužnosti,
- zajištění návaznosti pěších a cyklistických tras, zajištění návaznosti tras na veřejnou dopravu,
- zefektivnění implementace aktivit na podporu cestovního ruchu,
- zefektivnění výdajů na implementaci politiky cestovního ruchu,<sup>454</sup>
- podpora vytvoření systému řízení, koordinace a propagace turismu v destinaci,
- podpora činnosti TIC (jako klíčového článku marketingových aktivit destinace),
- realizace společných projektů strategického charakteru (pro destinaci, pro udržení dlouhodobé aktivní spolupráce zainteresovaných subjektů),
- zajištění rozvoje turismu s ohledem na udržitelný rozvoj v destinaci,
- poskytnout podporu a příležitosti pro podnikatelské aktivity,
- podpořit navázání a rozvoj spolupráce mezi soukromým a veřejným sektorem,
- vytvořit podmínky pro vznik komunikační platformy v oblasti turismu.

---

<sup>453</sup> Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. [cit. 2014-09-22]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/dac4627c-c5d4-4344-8d38-f8de43cec24d/Koncepce-statni-politiky-cestovniho-ruchu-v-CR-na-obdobi-2014-2020.pdf>

<sup>454</sup> Návrh věcného záměru zákona o podpoře rozvoje cestovního ruchu. *Vláda České republiky*. [online]. [cit. 2014-09-22]. <http://www.vlada.cz/assets/ppov/lrv/ria/databaze/VZZ-o-podpore-cestovniho-ruchu.pdf>

V souvislosti s meziobecní spoluprací je nutné nezapomenout na udržitelnost turismu – a to jak z pohledu obcí, jejich obyvatel tak z pohledu návštěvníků.

Turismus je v tomto smyslu poněkud specifickým odvětvím. Má celou řadu jak pozitivních, tak negativních efektů, které se mohou při nerespektování principů udržitelného rozvoje nekontrolovatelně a nerovnovážně projevat. Z pohledu socio-kulturních a environmentálních dopadů je zde problém tzv. turistické pasti, tedy vlastnosti cestovního ruchu degradovat svými aktivitami svůj vlastní kapitál (atraktivitu destinace pro návštěvníky). Udržitelnost v ekonomickém, environmentálním i sociálním smyslu musí být základem všech strategií a aktivit v oblasti turismu.<sup>455</sup>

### 6.1.3. Analýzy

#### Analýza cílových skupin

Tabulka 6-36 Analýza cílových skupin<sup>456</sup>

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Obyvatelé SO ORP Třebíč	Zlepšení kvality života	Neskloubení zájmu turistů a občanů	Rozhlas, tisk (letáčky, noviny, plakáty) anketa	Postupné změny, kompromisy
Obyvatelé SO ORP Třebíč	Větší možnosti pro využití turistické infrastruktury a suprastruktury	Neskloubení zájmu turistů a občanů	Rozhlas, tisk (letáčky, noviny, plakáty) anketa	Postupné změny, kompromisy
Obyvatelé SO ORP Třebíč	Větší možnosti pracovního uplatnění	Požadavky na specifickou kvalifikaci a odborné kompetence	Internet, tisk	Spolupráce vzdělávacích institucí, podnikatelů a úřadu práce
Návštěvník (tuzemsko)	Poskytování kvalitních služeb kvalifikovanými a kompetentními pracovníky	Neuspokojení očekávání (špatné či chybějící služby, nekompetentní personál)	Osobní rozhovory pracovníků TIC s cílovou skupinou, web, e-mail, knihy návštěv	Pravidelné zjišťování zpětné vazby od cílové skupiny (výzkumy, dotazníky)
Návštěvník (zahraničí)	Poskytování kvalitních služeb kvalifikovanými a kompetentními pracovníky v cizím jazyce	Neuspokojení očekávání (špatné či chybějící služby, nekompetentní personál, neschopnost personálu komunikovat v cizím jazyce)	Osobní rozhovory pracovníků TIC s cílovou skupinou, web, e-mail, knihy návštěv	Kontrola nabízených služeb, dostatečná informovanost
Návštěvníci –	Výhodné balíčky	Neexistence balíčků	Internet, tisk	Spolupráce subjektů

<sup>455</sup> Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. [cit. 2014-09-22]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/dac4627c-c5d4-4344-8d38-f8de43cec24d/Koncepce-statni-politiky-cestovniho-ruchu-v-CR-na-obdobi-2014-2020.pdf>

<sup>456</sup> Vlastní šetření

obecně	služeb v území			v rámci turismu ve SO ORP Třebíč
Rodiny s dětmi	Přizpůsobení služeb této cílové skupině, existence akcí, aktivit a vyžití i pro děti	Malá návštěvnost této cílové skupiny	Osobní rozhovory pracovníků TIC s cílovou skupinou, web, e-mail, knihy návštěv	Vytvoření či rozšíření nabízených služeb
Sportovci	Kvalitní nabídka sportovních aktivit a kvalitně vybavená sportoviště či udržované trasy (cyklo, hipo, pěší)	Nízká nabídka aktivit, absence či špatná kvalita sportovišť/tras	Osobní rozhovory pracovníků TIC s cílovou skupinou, web, e-mail, knihy návštěv	Rozšíření a z kvalitnější nabízených služeb, údržba zařízení, tras
Senioři	Přizpůsobení služeb této cílové skupině, existence akcí, aktivit a vyžití pro seniory	Malá návštěvnost této cílové skupiny	Osobní rozhovory pracovníků TIC s cílovou skupinou, web, e-mail, knihy návštěv	Vytvoření či rozšíření služeb pro tuto cílovou skupinu.
Obec - město	Ekonomický rozvoj regionu	Nízká podpora turismu, malá spolupráce v rámci oblasti turismu (s obcemi, podnikateli, krajem, ..)	Osobní setkání	Spolupráce se subjekty podporujícími rozvoj turismu, meziobecní spolupráce, vytvoření společného destinačního managementu SO ORP Třebíč)
Podnikatelské subjekty působící v turismu	Udržení či rozvoj podnikání (stabilní či vyšší zisky).	Nízké tržby, rušení podnikání.	Osobní jednání	Workshopy, web, spolupráce s ostatními subjekty působícími ve SO ORP Třebíč
Student v oboru cestovního ruchu	Získání dostatečných kompetencí k výkonu práce, dobré uplatnění v oboru a odpovídající výdělky.	Nízká nabídka pracovních příležitostí nebo nízké výdělky.	Ankety, výzkumy, tisk, web	Spolupráce vzdělávacích institucí a podnikatelských subjektů za účelem získávání odborné praxe a následného uplatnění absolventů, propojení potřeb trhu práce a vzdělávacích programů škol
TIC	Podpora ze strany měst a obcí (zejména materiální a personální)	Chybějící prostředky a lidské zdroje	Osobní setkávání	Spolupráce se samosprávou

## Analýza rizik

Tabulka 6-37 Analýza rizik<sup>457</sup>

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost P	Dopad D	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Fondy EU – méně finančních prostředků na propagaci	5	5	25	Častá vzájemná komunikace a vyvíjení tlaku zainteresovaných skupin	Vlastník památky/turistického cíle
Finanční náročnost zajištění zpřístupnění nově otevřených památek	3	4	12	Využít fondy EU či jiné dotace, Meziobecní/mezisektorová spolupráce	Vlastník památky/turistického cíle
<b>Organizační riziko</b>					
Špatná dopravní dostupnost SO ORP Třebíč	5	4	20	Častá vzájemná komunikace a vyvíjení tlaku zainteresovaných skupin	Vlastník památky/turistického cíle
Komplikované majetkové vztahy - při výstavbě cyklotras	5	4	20	Častá vzájemná komunikace a vyvíjení tlaku zainteresovaných skupin	Iniciátoři výstavby cyklotras
<b>Právní riziko</b>					
Náročný legislativní proces pro rozvoj malého a středního podnikání v turismu	5	5	25	Sledování nové legislativy	Vlastník památky/turistického cíle
Obtížná spolupráce a komunikace s orgány ŽP – nejednotný výklad legislativy	3	3	9	Častá vzájemná komunikace zainteresovaných skupin	Vlastník památky/turistického cíle
<b>Technické riziko</b>					
Opravy D1	3	3	9	Častá vzájemná komunikace a vyvíjení tlaku zainteresovaných skupin	Vlastník památky/turistického cíle
Špatná kvalita vod v přírodních koupalištích	4	3	12	Průběžná kontrola	Vlastník památky/turistického cíle v okolí přírodních koupališť
<b>Věcné riziko</b>					
Rozdílné vnímání turismu jako priority obcí (podpora obcí)	4	5	20	Tlak ze strany obyvatel dotčených obcí či vlastníků památky/turistického cíle	Představitelé obce i Vlastník památky/turistického cíle
Vandalství, nízká morálka	4	4	16	Častá vzájemná komunikace	Vlastník

<sup>457</sup> Vlastní šetření

společnosti				zajímavých skupin; Sankce za vandalství	památky/ turistického cíle
-------------	--	--	--	--	-------------------------------

## Finanční analýza

Pro finanční analýzu turismu ve SO ORP Třebíč byla zvolena jednak analýza vynaložených financí z obecních rozpočtů v tomtéž území za období 2007 - 2012 a dále také analýza finančních prostředků plynoucích do turismu na území SO ORP Třebíč prostřednictvím nejstěžejnějších dotací - jak státních, tak evropských.

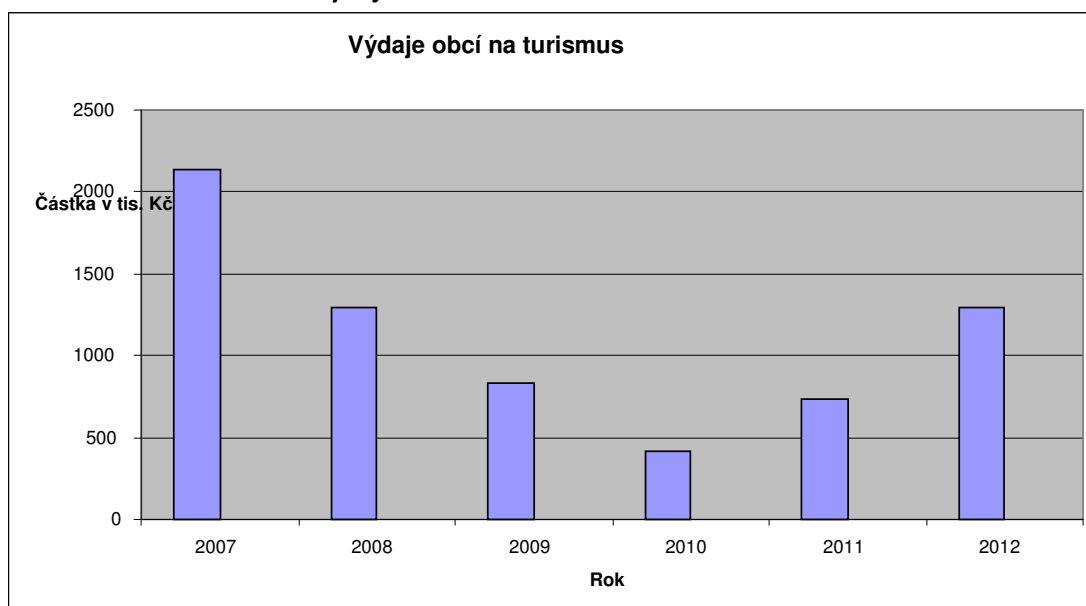
### Výdaje obcí SO ORP Třebíč na turismus v letech 2007- 2012

Z údajů Ministerstva financí ČR (tabulka 6-38) lze vysledovat, v jaké míře a v jakém průběhu byly vynakládány finance obecních rozpočtů SO ORP Třebíč na oblast turismu v letech 2007 - 2012. V závislosti na těchto datech je vytvořen graf 6-8, který jasně ukazuje na výrazný propad hodnot od roku 2007 až do roku 2010. Poté je zaznamenán opět vzrůst, ovšem již ne v takové míře, jako tomu bylo v roce 2010. Částky se pohybují od 415 tis. Kč do 2 138 tis. Kč. Tato situace může být ovlivněna mimo jiné také způsobem čerpání dotací a systémem a termíny vyhlášení jednotlivých výzev pro předkládání žádostí o dotace a míra spolufinancování projektů z rozpočtu obcí.

**Tabulka 6-38 Výdaje obcí na turismus v letech 2007 - 2012<sup>458</sup>**

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Částka v tis. Kč	2138	1296	836	415	734	1293

**Graf 6-8 Výdaje obcí na turismus v letech 2007 - 2012<sup>459</sup>**



<sup>458</sup> Ministerstvo financí České republiky, výdaje obcí

<sup>459</sup> Ministerstvo financí České republiky, výdaje obcí.

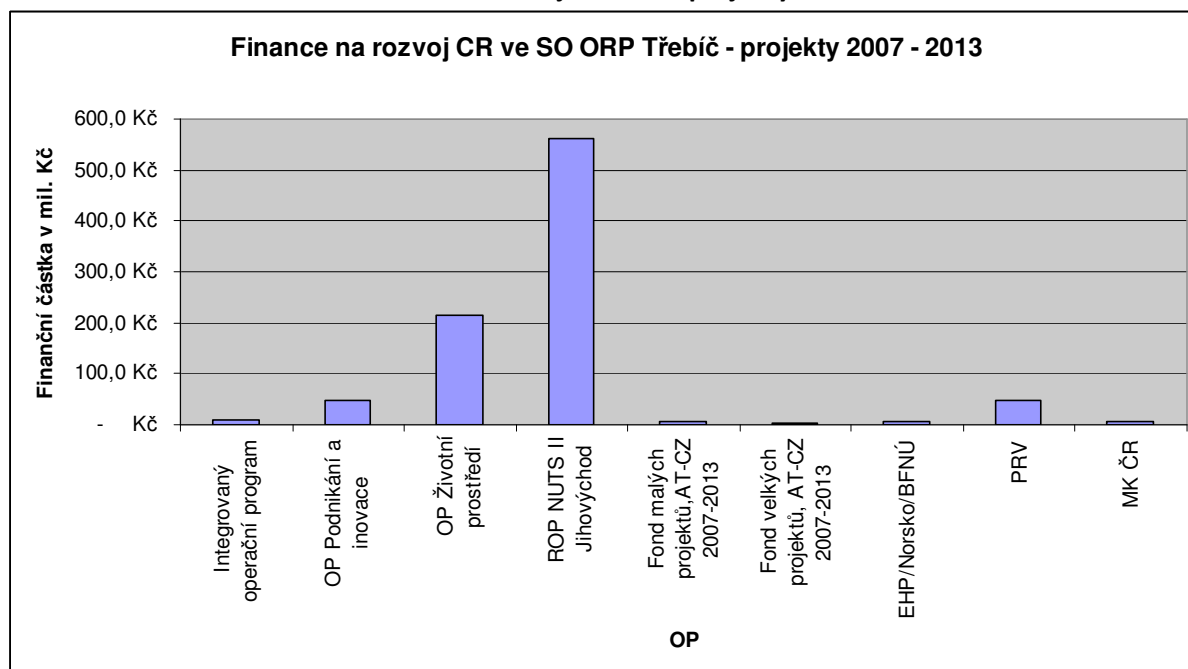
## Dotace na rozvoj turismu za období 2007 - 2013

V rámci této analýzy bylo třeba dohledat nejpodstatnější dotační programy, jejichž projektové žádosti o podporu v sobě nesou jistý potenciál pro rozvoj turismu ve SO ORP Třebíč za období 2007 - 2013. Seznam veškerých těchto projektů je v příloze 5. V tabulce 6-39 a grafu 6-9 je pouze shrnutí. Rozmanitost realizovaných projektů byla velice široká - prostředky byly využity na podporu obnovy zeleně/parků, na marketing v turismu, na vybudování cyklostezek, rozhleden, ubytovacích zařízení, pořádání kulturních akcí, na podporu přeshraniční spolupráce pro rozvoj turismu aj. Po sečtení finančních částek za jednotlivé dotační programy (brány v potaz byly náklady na projekt celkové, včetně spoluúčasti žadatelů) lze jednoznačně říci, že nejvíce finančních zdrojů z analyzovaných dotačních programů v období 2007-2013 šlo do turismu ve SO ORP Třebíč prostřednictvím ROP NUTS II Jihovýchod, dále OP Životní prostředí, OP Podnikání a inovace a také Program rozvoje venkova (PRV).

Tabulka 6-39 Dotace na rozvoj turismu v období 2007 – 2013 v mil. Kč<sup>460</sup>

OP	Integrovaný operační program	OP Podnikání a inovace	OP Životní prostředí	ROP NUTS II Jihovýchod	Fond malých projektů, AT-CZ 2007-2013	Fond velkých projektů, AT-CZ 2007-2013	EHP/Norsko/BFNÚ	PRV	MK ČR
Částka do turismu v Kč	10,6	48,2	214,98	561,6	5,6	2	6,2	47,9	6,27

Graf 6-9 Finance na rozvoj turismu - projekty 2007 - 2013<sup>461</sup>



<sup>460</sup> Risy.cz [online]. [Praha]: Risy.cz, © 2012-2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs>, vlastní šetření

<sup>461</sup> Risy.cz [online]. [Praha]: Risy.cz, © 2012-2014 [cit. 2014-07-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs>, vlastní šetření

## SWOT analýza

SWOT analýza je jednou ze základních metod používaných v rámci marketingového výzkumu pro analýzu vnitřního a vnějšího prostředí. Shrnuje silné a slabé stránky S – W, které se týkají vnitřního prostředí a identifikuje hrozby a příležitosti O – T charakterizující prostředí vnější.

### S – W silné a slabé stránky

Silné a slabé stránky představují hodnocení vnitřních stránek. Pro jejich praktické posouzení byly formulovány jednotlivé faktory. Každý faktor je hodnocen z hlediska vlivu. Sledované faktory nebyly seřazeny podle žádných kritérií a jsou všechny považovány za důležité. Hodnocení proběhlo následně jednotlivými účastníky, kteří faktory hodnotili z hlediska posouzení stavu (výkonnosti) a z hlediska jejich důležitosti (závažnosti) pro oblast turismu. Výkonnost byla klasifikována dle čtyřstupňové škály (1 – výborný, 4 – velmi špatný), důležitost je vyjádřena rovněž na stupnici 1 – 4 (1 - nejvíce důležité, 4 – nejméně důležité).

Hodnocení faktorů bylo posuzováno z pohledu jednotlivých účastníků působících v oblasti turismu. Hodnocené faktory byly označeny pořadovým číslem, které bylo následně přeneseno do tabulek a jeho pomocí je usnadněna orientace a přehlednost tabulek.

Tabulka 6-40 S - W silné a slabé stránky - vyhodnocení<sup>462</sup>

	Hodnocené faktory	Posouzení stavu/výkonnost	Důležitost
1	SILNÉ – HUSTÁ SÍŤ TIC	1,69	1,44
2	SILNÉ – PAMÁTKY UNESCO A DALŠÍ PAMÁTKY	1,2	1,07
3	SILNÉ – ZACHOVALÁ PŘÍRODA	1,5	1,19
4	SILNÉ – CELOROČNÍ PROVOZ PAMÁTEK (TŘEBÍČ)	1,875	1,56
5	SILNÉ – MKS - BOHATÝ KULTURNÍ ŽIVOT, SPORTOVNÍ VYŽITÍ – FINANČNÍ PODPORA KULT. AKCÍ	1,5	1,25
6	SILNÉ – LODNÍ DOPRAVA	1,81	1,75
7	SILNÉ – DIVERZIFIKACE UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍ	2,13	1,56
8	SILNÉ – ZÁZEMÍ PRO KONÁNÍ AKCÍ MICE	2,31	1,81
9	SILNÉ – DOPROVODNÝ PROGRAM	2,07	1,67
10	SILNÉ – VYUŽITÍ DOSAVADNÍCH FONDŮ EU NA PROPAGACI	2,19	1,44
11	SLABÉ – JAZYKOVÉ VERZE WEBOVÝCH STRÁNEK, JAZYKOVÁ VYBAVENOST VE SLUŽBÁCH	2,44	1,31
12	SLABÉ – PARKOVÁNÍ AUTOBUSŮ	2,53	1,81
13	SLABÉ – MALÁ VYBAVENOST UBYTOVACÍCH A STRAVOVACÍCH ZAŘÍZENÍ PRO RODINY S DĚTMI	2,69	1,5
14	SLABÉ - NEEEXISTENCE ŘÍZENÍ TURISMU V DANÉM ÚZEMÍ	2,93	1,4
15	SILNÉ – PODPORA MPZ	1,94	1,56
16	SILNÉ – FINANČNÍ PODPORA TIC OD KRAJE	1,81	1,38
17	SLABÁ – NEDOSTATEČNÁ FINANČNÍ PODPORA TIC	2,94	1,63
18	SLABÁ – DOSTUPNOST SLUŽEB PRO TURISTY (OTEVÍRACÍ DOBA)	2,5	1,44
19	SLABÁ – BEZPEČNÝ PRŮJEZD MĚSTA	2,63	1,5

<sup>462</sup> Vlastní šetření





20	SLABÁ – VYUŽÍVÁNÍ PRACOVNÍ DOBY TIC PRO JINÉ ÚČELY NEŽ POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ TURISTŮM	2,63	1,69
21	SLABÁ – NEODPOVÍDAJÍCÍ PRACOVNÍ DOBA TIC	2,31	1,5
22	SLABÁ – AKTIVITY (MOŽNOST) PŘI ŠPATNÉM POČASÍ	2,56	1,63
23	SLABÁ - NEVYUŽITÝ POTENCIÁL SENIORŮ PRO TURISMUS (CÍL. SKUPINA – BALÍČEK)	2,63	1,73

**Tabulka 6-41 Hodnocení výkonnosti a závažnosti (silné a slabé stránky) <sup>463</sup>**

D Ů L E Ž I T O S T	V Ý K O N N O S T			
	1	2	3	4
1 vysoká	2	1, 3, 5, 10, 11, 16,	14, 18,	
2 průměrná		4, 6, 7, 8, 9, 15, 21,	12, 13, 17, 19, 20, 22, 23	
3 podprůměrná				
4 nedostatečná				

**Tabulka 6-42 Hodnocení výkonnosti a závažnosti <sup>464</sup>**

		 V Ý K O N N O S T	
		N Í Z K Á	V Y S O K Á
 Z Á V A Ž N O S T	V Y S O K Á	2, 1, 3, 5, 10, 11, 16, 4, 6, 7, 8, 9, 15, 21	14, 18, 12, 13, 17, 19, 20, 22, 23
	N Í Z K Á		

Faktory v levém horním kvadrantu vzhledem k vysoké důležitosti potřebují výkonnostně posílit. Pravý horní kvadrant obsahuje nejdůležitější faktory pro prosperitu podniku – je nezbytné soustředit se na udržení pozice. Levý dolní kvadrant obsahuje nepřilížitelné faktory pro podnikání, nejsou prioritní pro budoucnost podniku. A v pravém dolním kvadrantu jsou soustředěny faktory nízké důležitosti,

<sup>463</sup> Vlastní šetření

<sup>464</sup> Vlastní šetření

ovšem projevuje se zde výrazně síla podniku. Zde je nezbytné posoudit možné nebezpečí zbytečně vynakládaného úsilí.<sup>465</sup>

Kromě těchto společně stanovených silných a slabých stránek existují ještě další silné a slabé stránky, které nebyly skupinou identifikovány a jsou vzhledem ke svému významu závažné. Ze slabých stránek to je například neexistence podrobných marketingových výzkumů a statistických dat. Velice důležitá je důsledná segmentace na jejímž základě pak může být sestavena řada klíčových produktů a jejich zaměření. Produkty, které vzniknou na základě reálných podkladů mají pak značně vyšší potenciál uplatnění se na trhu.

## Analýza příležitostí

Tabulka 6-43 Analýza příležitostí - vyhodnocení - průměry<sup>466</sup>

	Hodnocené faktory	Pravděpodobnost úspěchu		Potenciální přitažlivost	
		Vysoká	Nízká	Vysoká	Nízká
1.	POTENCIÁL PRO ROZVOJ ŠETR. FOREM TURISMU – CYKLO, AGRO	1,0		1,0	
2.	ROZVOJ VYUŽITÍ POTENCIÁLU DOPROVODNÝCH PROGRAMŮ	1,19		1,25	
3.	SPOLUPRÁCE	1,13		1,0	
4.	ZPŘÍSTUPNĚNÍ ZAVŘENÝCH PAMÁTEK	1,6		1,13	
5.	SPOLEČNÁ PROPAGACE, KOORDINACE AKTIVIT	1,19		1,0	
6.	RADA PRO TURISMUS SO ORP TŘEBÍČ	1,25		1,19	
7.	VYUŽITÍ SOC. SÍTÍ	1,06		1,06	
8.	ZPŘÍSTUPNIT INFO O LOKALITĚ NA ZÁCHYTNÝCH PARKOVIŠTÍCH	1,31		1,31	
9.	VZDĚLÁVACÍ A DOPROVODNÉ AKTIVITY	1,44		1,31	
10.	JEDNOTNÝ WEBOVÝ PORTÁL SO ORP TŘEBÍČ	1,25		1,0	
11.	SEGMENTACE CÍLOVÝCH SKUPIN	1,38		1,25	
12.	MARKETINGOVÝ VÝZKUM – PROFIL TURISTY	1,31		1,06	
13.	ZPĚTNÁ VAZBA OD TURISTŮ I SUBJEKTŮ V TURISMU	1,44		1,19	
14.	VYTVOŘENÍ INFRASTRUKTURY - CYKLOTRASY, INLINE	1,31		1,0	
15.	PODPORA ZAPOJENÍ DO SYTÉMŮ CERTIFIKACE V RÁMCI TURISMU	1,5		1,5	
16.	GASTRONOMIE, VYUŽITÍ REGIONÁLNÍCH PRODUKTŮ	1,13		1,13	
17.	ZŘÍZENÍ DESTINAČNÍHO MANAGEMENTU SO ORP TŘEBÍČ	1,31		1,0	
18.	VYTVOŘENÍ DATABÁZE SUBJEKTŮ AKTIVNÍCH V TURISMU VE SO ORP TŘEBÍČ	1,06		1,13	
19.	INFORMOVANOST O DOTAČNÍCH ZDROJÍCH PRO TURISMUS	1,38		1,13	

<sup>465</sup> Horáková Helena. *Strategický marketing*. Praha: Grada Publishing, 2000, ISBN 80-7169-996-9, str. 42 – 47

<sup>466</sup> Vlastní šetření

20.	SLUŽBY TIC NAHRADIT SPOLUPRACÍ S JINÝMI SUBJEKTY V TURISMU (HOTELY,...)	1,38	1,19
21.	SPOLUPRÁCE SOUKR. SEKTORU SE ŠKOLAMI PŘI VZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ PRO TURISMUS, SLADĚNÝ HARMONOGRAM STUDENTSKÝCH ODBORNÝCH PRAXÍ PO CELÝ ROK	1,38	1,25
22.	VYTVOŘENÍ BALÍČKŮ PRO SENIORY (PRODUKTŮ)	1,06	1,25

Tabulka 6-44 Hodnocení příležitosti<sup>467</sup>

HODNOCENÍ PŘÍLEŽITOSTÍ			
		PRAVDĚPODOBNOST ÚSPĚCHU	
		VYSOKÁ	NÍZKÁ
PŘÍTAŽLIVOST	VYSOKÁ	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	4
	NÍZKÁ		15

Horizontální osa představuje dimenzi pravděpodobnosti úspěchu a na vertikální ose je míra přitažlivosti. Podnik musí identifikovat marketingové příležitosti, ohodnotit je na základě obou dimenzí a zařadit do matice. Nejlépe využitelná příležitost je v levém horním kvadrantu. Nejméně vhodné příležitosti se nacházejí v pravém dolním kvadrantu. Pravý horní kvadrant prezentuje atraktivní příležitosti obtížně realizovatelné. Levý dolní kvadrant nevykazuje vysokou atraktivnost znamenající jasný úspěch. Levý dolní i pravý horní kvadrant ovšem mohou přitažlivost i pravděpodobnost zvýšit, a proto je dobré nepustit je ze zřetele.<sup>468</sup>

<sup>467</sup> Vlastní z šetření

<sup>468</sup> Horáková Helena. *Strategický marketing*. Praha: Grada Publishing, 2000, ISBN 80-7169-996-9, str. 42 – 47

## Analýza hrozeb

Tabulka 6-45 Analýza hrozeb - vyhodnocení - průměry<sup>469</sup>

	Hodnocené faktory	Pravděpodobnost výskytu		Závažnost	
		Vysoká	Nízká	Vysoká	Nízká
1.	FONDY EU – MÉNĚ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA PROPAGACI	1,06		1,0	
2.	FINANČNÍ NÁROČNOST ZAJIŠTĚNÍ ZPŘÍSTUPNĚNÍ NOVĚ OTEVŘENÝCH PAMÁTEK	1,33		1,13	
3.	VANDALSTVÍ, NÍZKÁ MORÁLKA SPOLEČNOSTI	1,27		1,2	
4.	FINANCOVÁNÍ A ÚDRŽBA WEBOVÉ PROPAGACE SO ORP TŘEBÍČ	1,4		1,2	
5.	MALÁ OSVĚTA OHLEDNĚ CERTIFIKACE	1,4		1,73	
6.	FINANCOVÁNÍ (SPRÁVA) DESTINAČNÍHO MANAGEMENTU SO ORP TŘEBÍČ	1,13		1,06	
7.	ŠPATNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST SO ORP TŘEBÍČ	1,13		1,13	
8.	OPRAVY D1	1,4		1,33	
9.	ROZDÍLNÉ VNÍMÁNÍ TURISMU JAKO PRIORITY OBCÍ (PODPORA OBCÍ)	1,33		1,06	
10.	FINANCOVÁNÍ A SPRÁVA INFORMAČNÍHO SYSTÉMU O DOTACÍCH PRO TURISMUS	1,2		1,14	
11.	ŠPATNÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA SO ORP TŘEBÍČ	1,14		1,21	
12.	KOMPLIKOVANÉ MAJETKOVÉ VZTAHY – PŘI VÝSTAVBĚ CYKLOTRAS	1,06		1,13	
13.	NÁROČNÝ LEGISLATIVNÍ PROCES PRO ROZVOJ MALÉHO A STŘEDNÍHO PODNIKÁNÍ V TURISMU	1,13		1,06	
14.	ŠPATNÁ KVALITA VOD V PŘÍRODNÍCH KOUPALIŠTÍCH	1,33		1,4	
15.	OBTÍŽNÁ SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE S ORGÁNY ŽP – NEJEDNOTNÝ VÝKLAD LEGISLATIVY	1,4		1,47	

<sup>469</sup> Vlastní z šetření

Tabulka 6-46 Hodnocení hrozeb<sup>470</sup>

HODNOCENÍ HROZEB		PRAVDĚPODOBNOST VÝSKYTU	
		VYSOKÁ	NÍZKÁ
ZÁVAŽNOST	VYSOKÁ	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	5
	NÍZKÁ		

V matici hrozeb je na horizontální ose znázorněna pravděpodobnost výskytu a na vertikální ose míra závažnosti hrozeb. Po vytipování faktorů a jejich ohodnocení podle obou hledisek následuje jejich zobrazení v matici. Nejvýraznější hrozby jsou v levém horním kvadrantu. Ohrožení v pravém dolním kvadrantu nejsou příliš podstatná. Hrozby v levém dolním a pravém horním kvadrantu sice bezprostředně podnik neparalyzují, ale nelze je podcenit vzhledem k budoucímu vývoji.<sup>471</sup>

#### 6.1.4. Souhrn výsledků analýz

Z výstupů dotazníkového šetření „A“, které proběhlo v úvodní etapě tohoto projektu, je zřejmé, že starostové v oblasti turismu vidí určitý potenciál pro meziobecní spolupráci (z 85 dotázaných hodnotí turismus jako naprosto vhodné téma pro spolupráci 23 respondentů, dalších 18 dotázaných je považují jako velmi vhodné a 23 jako vhodné). Nutnost spolupráce v oblasti turismu starostové zmiňovali v souvislosti s tím, že z hlediska propagace a zvýšení nabídky v turismu bude efektivnější v rámci regionu postupovat společně. Některé, zejména menší obce, nemají v této oblasti žádné atraktivity ani potřebné služby, jiné mají potenciál těžit z turismu, ale samostatně obce tento potenciál nezhodnotí tak, jako ve spojení s dalšími obcemi v rámci širšího regionu a při napojení na hlavní turistické cíle v území. Z dotazníkového šetření také vyplývá, že celkem 40 starostů z 85 v oblasti turismu již nějakým způsobem s jinou obcí spolupracuje. Tato spolupráce probíhá zejména v rámci společné propagace, spolupráce informačních center, budování cyklostezek.

V rámci zpracování analytické části dokumentu byla zpracována SWOT analýza turismu SO ORP Třebíč. Pro zpracování SWOT analýzy byla využita metoda focus group. V rámci SWOT analýzy bylo jako příležitost pro rozvoj CR ve SO ORP Třebíč identifikováno vytvoření Rady pro turismus SO ORP Třebíč, spolupráce soukromého sektoru se sektorem veřejným/školy/obcemi, společná propagace a koordinace aktivit či vytvoření pobytových nabídek.

<sup>470</sup> Vlastní z šetření

<sup>471</sup> Horáková Helena. *Strategický marketing*. Praha: Grada Publishing, 2000, ISBN 80-7169-996-9, str. 42 – 47

Na základě provedené analýzy bylo dále zjištěno, že v rámci SO ORP Třebíč nefunguje spolupráce na společné propagaci území v oblasti turismu a že chybí i základní informace mezi jednotlivými subjekty navzájem o své existenci i nabídce.

Nejvýraznějším potenciálem pro turismus disponuje město Třebíč, kde je koncentrován největší potenciál. Dalšími významnými centry cestovního ruchu ve SO ORP Třebíč jsou města Jaroměřice nad Rokytinou, Hrotovice a také obec Dalešice. Tyto obce představují 4 % z celkového počtu obcí SO ORP Třebíč. Naproti tomu 46 % obcí má velice nízký potenciál pro cestovní ruch. V těchto obcích jsou situovány pouze sakrální památky místního významu (např. kapličky či sochy) a vedou těmito obcemi cyklotrasy či trasy pro pěší. Celkem 50 % obcí disponuje místně či regionálně významnými cíli cestovního ruchu, ať už se jedná o kulturní či přírodní památky, pořádané kulturní akce, muzea či doprovodnou infrastrukturu turismu.

Z analýzy dále vyplynulo, že všechny obce SO ORP Třebíč nemají samostatně (až na určité výjimky) výrazný potenciál pro turismus (tedy dlouhodobou formu odpočinku obyvatel vyžadující přenocování mimo místo bydliště), avšak co se týče rekreace (jako krátkodobé formy odpočinku obyvatel nevyžadující přenocování) zde existuje značný potenciál. Tento potenciál, jakož i propagaci výjimečných turistických destinací Třebíčska, je třeba i nadále rozvíjet za účelem podpory ekonomického a sociálního pilíře udržitelnosti Třebíčska (ohrožení ekologického pilíře rekreací a turismem zřejmě v krátkodobém ani střednědobém časovém horizontu nehrozí). Formami turismu, které by měly být rozvíjeny na Třebíčsku, jsou kromě kulturního a poznávacího turismu také šetrné formy turismu, jako je venkovská turistika, agroturistika, pěší a cykloturistika – s ohledem na turistický potenciál obcí.<sup>472</sup>

SO ORP Třebíč má vysoký potenciál pro konferenční a seminární turistiku.

Pro rozvoj turismu v území je potřeba komunikace a úzká spolupráce širokého spektra aktérů působících v této oblasti. Po provedené analýze bude v návrhové části rozvojové strategie rozpracováno vytvoření subjektu (například „rady pro turismus“), který by měl v počáteční fázi svého působení iniciovat vytvoření spolupráce subjektů působících v oblasti turismu OS ORP Třebíč – tento subjekt by usnadnil komunikaci a spolupráci mezi subjekty působícími v turismu, nastavil by koncept kooperace a koordinace, inicioval by například realizaci menších společných projektů v oblasti marketingu turismu nebo výměny služeb a informací, což má dle odborných studií vysoký vzájemný prospěch. Do budoucna, až bude pozice rady stabilizovaná a bude funkční, by měla iniciovat zřízení destinačního managementu SO ORP Třebíč a v neposlední řadě také vznik klíčových produktů turismu s potenciálem uplatnit se na trhu. Návrh na vytvoření destinačního managementu bude zahrnovat několik podstatných aspektů, které by mohly výrazně pomoci jak rozvoji meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč v oblasti turismu, tak i rozvoji regionální politiky ve smyslu nastavení partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem v této oblasti. Cílem destinačního managementu bude využití marketingových nástrojů pro znalost trhu a konkurence, analýza potenciální a stávající klientely a její

---

<sup>472</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování - Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Třebíč

potřeby, určení plánu sezóny, tvoření produktů a hledání dalších možností a zdrojů pro rozvoj turismu ve SO ORP Třebíč.<sup>473</sup>

## 6.2. Návrhová část pro oblast turismu

### 6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Třebíč s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Turismus“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti turismu.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP Třebíč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma turismu.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze členů realizačního týmu, zástupců Městského úřadu Třebíč, vedoucí Odboru rozvoje a územního plánování. Jednání se také zúčastnili provozovatelé služeb ve SO ORP Třebíč, ředitelka Městského kulturního střediska Třebíč a motivující starostové a starostky zastupující obce 1., 2. a 3. stupně v rámci zapojených obcí z území SO ORP Třebíč. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na řešenou problematiku turismu v destinaci.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových okruzích. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

---

<sup>473</sup> HOLEŠINSKÁ, ANDREA. *Destinační management jako nástroj podpory regionálního rozvoje*. [online] Brno: Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2012, str. 3. [cit. 2014-07-14] Dostupné z: file:///C:/Documents%20and%20Settings/jbehounkova/Dokumenty/Downloads/61.pdf

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP Třebíč bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

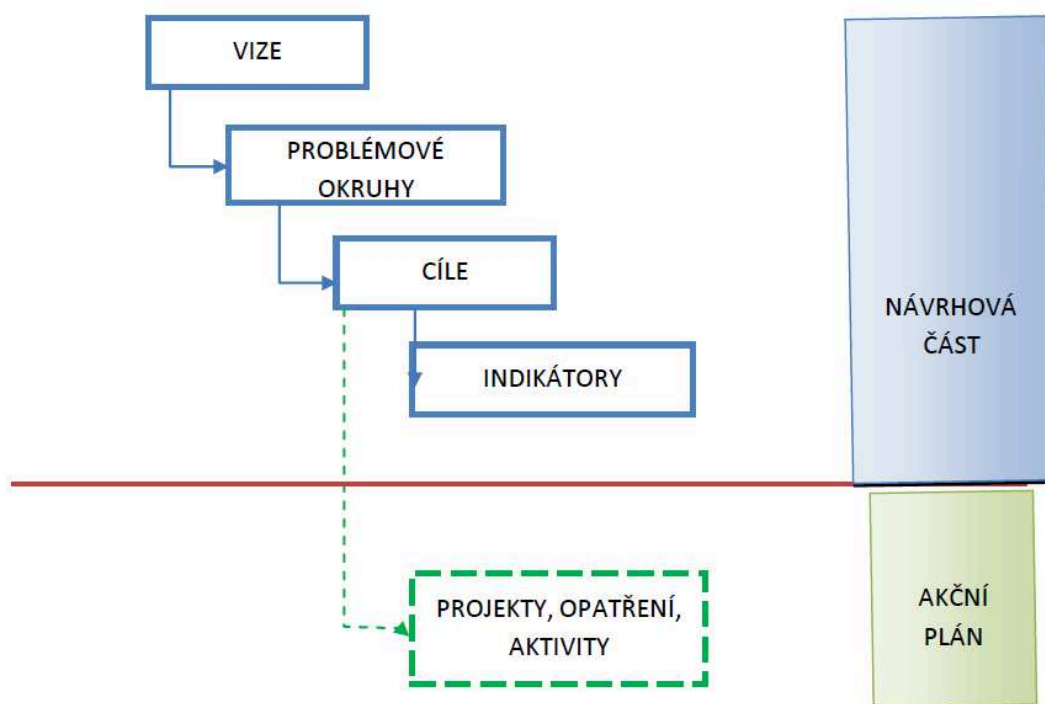
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP Třebíč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma turismus. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku 6-3.



Obrázek 6-3 Znáznornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Turismus“ je uvedena níže v tabulce.

Tabulka 6-47 Struktura problémových oblastí a cíl

TURISMUS	
<p><b>VIZE</b></p> <p>SO ORP Třebíč je bezpečnou a přívětivou destinací s nabídkou kvalitních produktů a služeb pro návštěvníky a turisty a současně poskytuje vhodné zázemí a příjemné prostředí k životu pro své obyvatele.</p>	
<p><b>Problémový okruh 1</b></p> <p>Nedostatečná koordinace, organizace a spolupráce na poli turismu ve SO ORP Třebíč</p>	
<p><b>Cíl 1.1.</b></p> <p>Vytvořit model funkční komunikace subjektů působících v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč.</p>	<p><b>Cíl 1.2.</b></p> <p>Vytvořit výkonnou platformu pro prohloubení spolupráce v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč – „Rada pro turismus SO ORP Třebíč“</p>
<p><b>Indikátory</b></p>	
<p>Počet zapojených subjektů do spolupráce (obce, NNO, podnikatelské subjekty)</p>	
<p>Neformální komunikační platforma pro spolupráci v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč</p>	<p>Výkonná platforma pro prohloubení spolupráce v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč</p>
<p><b>„ŠIRŠÍ“ MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE</b></p>	

Zdroj: vlastní zpracování

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 6.2.2. Vize a problémové oblasti

### Vize

V území SO ORP Třebíč funguje stabilní, spolupracující a finančně udržitelná síť základních a mateřských škol. Školy jsou centry komunitního života v obcích.

Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč podporují funkční a přiměřeně nákladnou síť sociálních služeb a podílí se na spolufinancování sociálních služeb a služeb provozujících činnosti navazující na sociální služby pro potřebné občany žijící na území SO ORP Třebíč.

Na území SO ORP Třebíč je vytvořena integrovaná síť zařízení pro nakládání a využívání odpadů, je vybudováno zařízení pro nakládání a využití BRO a komunálních odpadů. Je posilováno povědomí obyvatel SO ORP Třebíč o třídění a využití odpadů - tříděním dáváme odpadům druhou šanci.

**SO ORP Třebíč je bezpečnou a přívětivou destinací s nabídkou kvalitních produktů a služeb pro návštěvníky a turisty a současně poskytuje vhodné zázemí a příjemné prostředí k životu pro své obyvatele.**

Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč spolupracují za účelem zajištění společného rozvoje regionu a zajištění efektivního provádění správy obcí.

### Problémové oblasti

#### **Problémový okruh 1: nedostatečná koordinace, organizace a spolupráce na poli turismu ve SO ORP Třebíč**

Z výstupů dotazníkového šetření „A“, které proběhlo v úvodní etapě tohoto projektu, je zřejmé, že starostové v oblasti turismu vidí určitý potenciál pro meziobecní spolupráci (z 85 dotázaných hodnotí turismus jako naprosto vhodné téma pro spolupráci 23 respondentů, dalších 18 dotázaných je považují jako velmi vhodné a 23 jako vhodné). Nutnost spolupráce v této oblasti starostové zmiňovali v souvislosti s tím, že efektivnější v rámci regionu bude z hlediska propagace a zvýšení nabídky v turismu postupovat společně. Některé, zejména menší obce, mají pouze omezené možnosti, jiné disponují značným potenciálem pro rozvoj turismu a tím také pro rozvoj své obce. Pro zvýšení ekonomického zhodnocení tohoto potenciálu je vhodné vycházet z ověřených a dobře fungujících systémů. Nutností je propojení obcí a jejich společná dohoda na spolupráci v oblasti turismu. Spolupráce je předpokladem pro zefektivnění aktivit, které podnikají v současné době některé obce samostatně. Z výše zmíněného dotazníkového šetření vyplynula také skutečnost, že již 40 starostů z 85 v oblasti cestovního ruchu již nějakým způsobem s jinou obcí spolupracuje. Tato spolupráce probíhá zejména v rámci společné propagace, spolupráce informačních center, budování cyklostezek atp. Je však více či méně nahodilá a spolupracuje se na ojedinelých projektech za účelem jejich realizace. Po dokončení konkrétních projektů ve velké míře spolupráce končí. Existuje však i několik

výjimek jako je například mikroregion Horácko. Motivem k jeho založení byl právě turismus a jeho rozvoj na území mikroregionu.

V rámci zpracování analytické části dokumentu byla vytvořena SWOT analýza turismu SO ORP Třebíč. Pro její stanovení byla využita metoda focus group. Při formulování SWOT analýzy byly identifikovány slabé stránky, které poskytují prostor pro zlepšení situace a to právě prostřednictvím meziobecní spolupráce, která musí být pro oblast turismu rozšířena ještě o spolupráci se soukromým a případně i neziskovým sektorem. Mezi příležitosti pro rozvoj turismu ve SO ORP Třebíč bylo označeno vytvoření komunikační platformy pro turismus v SO ORP Třebíč. Dále propojení soukromého sektoru se sektorem veřejným a také se školami a NNO, propagace a koordinace aktivit či vytvoření relevantní nabídky turismu (např. pobyty, vzdělávací programy atp.).

Na základě provedené analýzy bylo dále zjištěno, že v rámci SO ORP Třebíč nefunguje spolupráce na společné propagaci území v oblasti turismu a v podstatě neexistují komunikační kanály dovnitř (mezi jednotlivými subjekty působícími v turismu) ani ven (komunikace nabídky směrem k turistovi/návštěvníkovi). Zde vidíme velký problém, který je možné odstranit právě formou „rozšířené meziobecní spolupráce“.

Jako příčina výše popsaného problému byl označen neexistující systém řízení/koordinace turismu v destinaci. Každá samospráva má vlastní priority a ty vždy nezahrnují turismus. Obce se ve velké většině zabývají podporou rozvoje turismu pouze na svém území a svoje aktivity nepropojují s ostatními obcemi ani s podnikatelskými nebo neziskovými subjekty. Další významnou překážkou jsou chybějící finanční zdroje potřebné například na jednotnou prezentaci společné nabídky za celé území SO ORP Třebíč. Další úzce navazující příčinou problému je neexistence zodpovědného subjektu za vytvoření, provoz a aktualizaci jednotné prezentace destinace (např. webové). Nefungující komunikační kanály „uvnitř“ (mezi subjekty turismu) nebo fungující jen velmi omezeně jsou rovněž jednou z příčin roztříštěnosti nabídky a částečně také za její disfunkci, přispívající k nedostatečnému využití potenciálu destinace. Při fungujících komunikačních kanálech a systematické spolupráci v území předpokládáme rozšíření portfolia na straně nabídky, což by ve svém důsledku znamenalo vyšší využití potenciálu destinace.

V oblasti turismu se také setkáváme s obavou z konkurence, která může být příčinou názoru o nepotřebnosti spolupráce a nespolečné spolupráci a v území obecně.

Chybějící finanční prostředky jsou obecným problémem a dotýkají se kromě turistické infrastruktury, údržby památek například také omezení služeb turistických informačních center pro návštěvníky/turisty nebo nemožnosti dalšího profesního vzdělávání pracovníků, které je problémem v širších souvislostech (rychle se střídající zaměstnanci a tím i vysoké finanční nároky na profesní přípravu atp.). V případě, že by došlo ke spojení prostředků investovaných do turismu, efekt jejich využití by se znásobil.

Důsledkem výše jmenovaných skutečností, zejména nekoordinace subjektů, špatné informovanosti a nízké úrovně spolupráce, je negativní dopad na šíři portfolia nabídky a také na její kvalitu. Nekomplexní, ale roztříštěná prezentace nabídky jednotlivými subjekty má za následek jen omezené přínosy pro území SO ORP Třebíč (méně finančních prostředků z turismu, méně příležitostí pro další

rozvoj podnikání, omezená tvorba nových pracovních míst atp.). Omezená komunikace nabídky směrem k turistům/návštěvníkům má také vliv na nižší návštěvnost a může mít po určitém čase také negativní dopad na povědomí o destinaci SO ORP Třebíč. Snižující se povědomí a nižší návštěvnost opět negativně dopadá na ekonomickou výkonnost odvětví a tím také na zaměstnanost, která se dále promítá do koupěschopnosti obyvatelstva. Toto se následně stane limitem pro další rozvoj podnikatelských záměrů vytvářejících pracovní místa. Ve SO OPR Třebíč by pak došlo těmito (a dalšími) vlivy ke ztrátě konkurenceschopnosti. V této souvislosti je nutné podotknout, že v destinaci SO ORP Třebíč jsou situovány památky UNESCO, které mají významný potenciál a mohou být dobrým základem pro využití turistického potenciálu destinace.

Pro rozvoj turismu v předmětném území je nutnost komunikovat všemi směry zcela zásadní. Taktéž úzká spolupráce širokého spektra aktérů působících v této oblasti a alespoň minimální systematická koordinace. Po provedené analýze a diskusi v rámci fokusních skupin navrhuje realizační tým v návrhové části rozvojové strategie rozpracovat návrh na vytvoření subjektu (například „rady pro cestovní ruch“ (v první etapě s vysokou mírou pravděpodobnosti bez právní subjektivity), který by měl v počáteční fázi svého působení iniciovat propojení jednotlivých subjektů působících v oblasti turismu ve OS ORP Třebíč. Počátečním úkolem tohoto subjektu bude iniciovat vytvoření dlouhodobé systematické vzájemné komunikace, koordinace a organizace spolupráce jak mezi subjekty působícími v turismu, tak i vůči návštěvníkům/turistům.

Po vytvoření funkční spolupráce by měla „rada pro cestovní ruch“ iniciovat realizaci menších společných projektů v oblasti propojení služeb v ucelenou nabídku a poté také v oblasti společných marketingových aktivit celé destinace. Tok informací a kooperace subjektů má pro turismus zásadní význam. Bez těchto atributů není možné zvyšovat efektivitu přínosů z turismu.

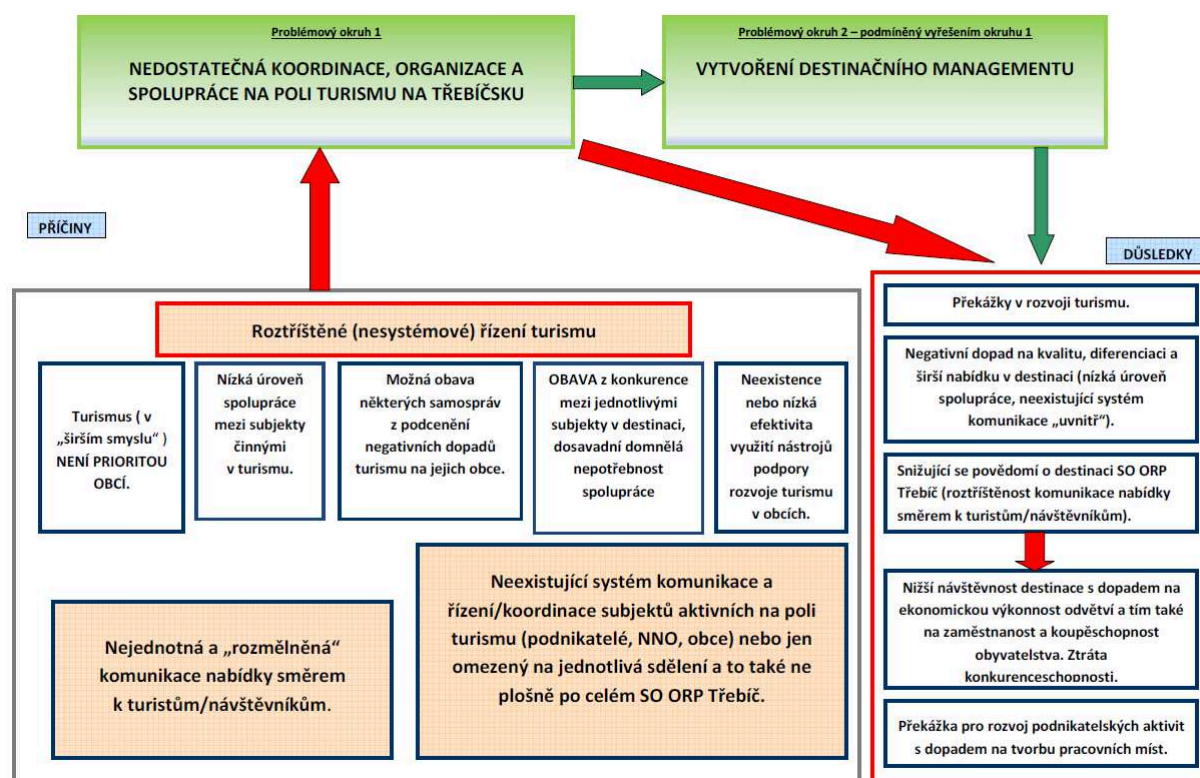
Druhým krokem, bezpodmínečně navázaným na vytvoření funkční spolupráce v území, bude pro další rozvoj CR v území nutné iniciovat zřízení destinačního managementu SO ORP Třebíč. Návrh na vytvoření destinačního managementu bude zahrnovat několik podstatných aspektů, které by mohly výrazně pomoci jak rozvoji meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč v oblasti cestovního ruchu, tak i rozvoji regionální politiky ve smyslu nastavení partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem v této oblasti.

Cílem destinačního managementu by bylo využít marketingových nástrojů pro znalost trhu a konkurence; analyzovat potenciální a stávající klientelu a její potřeby; určit plán sezóny; tvořit produkty a hledat další možnosti a zdroje pro rozvoj cestovního ruchu ve SO ORP Třebíč.<sup>474</sup> Toto vše za úzké spolupráce všech zainteresovaných aktérů na poli cestovního ruchu v území.

---

<sup>474</sup> Srov.: Holešinská, A. *Destinační management jako nástroj podpory regionálního rozvoje*. 2012. Brno: ESF MU. s. 3

Obrázek 6-4 Gratické znázornění problémových okruhů



Zdroj: vlastní zpracování

### 6.2.3. Cíle v jednotlivých oblastech

Tabulka 6-48 Cíl 1.1

Problémový okruh 1	Nedostatečná koordinace, organizace a spolupráce na poli turismu ve SO ORP Třebíč
Cíl 1.1	Vytvořit model funkční komunikace subjektů působících v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč
Popis cíle	Na základě provedené analýzy bylo zjištěno, že v rámci SO ORP Třebíč nefunguje základní spolupráce na společné propagaci území v oblasti turismu a v podstatě neexistují komunikační kanály dovnitř (mezi jednotlivými subjekty působícími v turismu) ani ven (komunikace nabídky směrem k turistovi/návštěvníkovi). Tento problém je možné odstranit právě formou „rozšířené meziobecní spolupráce. Komunikaci v oblasti turismu nelze omezit pouze na veřejný sektor, ale je nutné do ní aktivně zapojit i soukromý a neziskový sektor. Jedním z důsledků nefungující koordinace, organizace a spolupráce je nedostatečné využití cestovního ruchu v území. Úzká spolupráce širokého spektra aktérů působících v oblasti turismu a alespoň minimální systematická koordinace je zcela zásadní pro rozvoj turismu v území SO ORP Třebíč. V území je nutné vytvoření komunikační a koordinační platformy mezi subjekty působícími v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč.

<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření:</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření:</b> Dohoda zainteresovaných subjektů na financování aktivit vedoucích k naplnění cíle.</p> <p><b>Věcná opatření:</b> Dohoda samospráv na postupu vedoucím k zahájení spolupráce v oblasti turismu. Dohoda samospráv na návrhu modelu/modelů možné spolupráce. Určení konkrétní zodpovědné osoby nebo organizace vybavené kompetencemi k jednání. Oslovení subjektů v území ke spolupráci. Dohoda na spolupráci zainteresovaných subjektů a schválení společného postupu spolupráce v oblasti turismu. Naplňování jednotlivých kroků schváleného postupu spolupráce vedoucích k vytvoření komunikační platformy pro oblast turismu ve SO ORP Třebíč.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Neformální komunikační platforma pro spolupráci v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč.
<b>Správce cíle</b>	Ing. Marie Černá

Tabulka 6-49 Cíl 1.2

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nedostatečná koordinace, organizace a spolupráce na poli turismu ve SO ORP Třebíč</b>
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Vytvořit výkonnou platformu pro prohloubení spolupráce v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč – „Rada pro turismus SO ORP Třebíč“</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Po vytvoření funkční komunikace a základní úrovně spolupráce je nutné dále prohlubovat navázanou spolupráci a rozvíjet další společné aktivity – tj. vytvořit výkonnou platformu. Touto platformou by mohla být např. „rada pro cestovní ruch“, v počáteční fázi s vysokou mírou pravděpodobnosti bez právní subjektivity.</p> <p>Naplňováním dohodnutých opatření vedoucích v oblasti komunikace a koordinace ke zvýšení přínosů turismu pro území SO ORP Třebíč mohou být pověřeni jednotliví členové rady nebo rada jako celek nebo bude určena konkrétní osoba či organizace. Rozdělení kompetencí, úkolů a odpovědností za jejich plnění bude záviset na konkrétním modelu základního řízení turismu ve SO ORP Třebíč.</p> <p>Ověření funkčnosti základního modelu řízení prostřednictvím rady pro turismus bude základním kamenem pro vytvoření funkčního destinačního managementu pro území SO ORP Třebíč.</p> <p>Počátečním úkolem tohoto subjektu bude dále prohlubovat a upevňovat dlouhodobou systematickou vzájemnou komunikaci, koordinaci a organizaci spolupráce jak mezi subjekty působícími v turismu, tak i vůči</p>

	návštěvníkům/turistům. Po vytvoření funkční spolupráce by měla „rada pro cestovní ruch“ iniciovat realizaci menších společných projektů v oblasti propojení služeb v ucelenou nabídku a poté také v oblasti společných marketingových aktivit celé destinace. Tok informací a kooperace subjektů má pro turismus zásadní význam. Bez těchto atributů není možné zvyšovat efektivitu přínosů z turismu.
<b>Hlavní opatření</b>	<b>Legislativní opatření:</b> Postup v souladu s platnou legislativou. <b>Finanční opatření:</b> Dohoda zainteresovaných subjektů na financování aktivit a společných projektů. <b>Věcná opatření:</b> Ustavení „rady pro turismus“. Nastavení modelu fungování „rady pro turismus“. Nastavení strategie vedoucí k naplnění cílů. Institucionalizace „rady pro turismus“.
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Výkonná platforma pro prohloubení spolupráce v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč
<b>Správce cíle</b>	Ing. Marie Černá

Pozn.: „rada pro cestovní ruch“ je pouze pracovním názvem

#### 6.2.4. Indikátory

Tabulka 6-50 Indikátor 1

Problémový okruh	Nedostatečná koordinace, organizace a spolupráce na poli turismu ve SO ORP Třebíč		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů do spolupráce (obce, NNO, podnikatelské subjekty)		
Měrná jednotka	Počet zapojených subjektů		
Správce měřítka	Kordinátor meziobecní spolupráce		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		15	45
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro realizaci cíle je nutné, aby subjekty na poli turismu ((obce, NNO, podnikatelské subjekty) spolupracovaly. Indikátor nám umožňuje sledovat, kolik subjektů ze SO ORP Třebíč se do spolupráce zapojilo.		
Metodika a výpočet:	Součet zapojených subjektů.		
Zdroj čerpání dat:	Statistiky KMOS		

Tabulka 6-51 Indikátor 2

<b>Cíl 1.1. – výstup</b>	<b>Vytvořit model funkční komunikace subjektů působících v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2		
<b>Název indikátoru</b>	Neformální komunikační platforma pro spolupráci v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Kordinátor meziobecní spolupráce		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	0
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor bude sledovat vznik komunikační a koordinační platformy pro oblast turismu v SO ORP Třebíč – rada pro turismu SO ORP Třebíč.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Vznikne/nevznikne komunikační a koordinační platforma.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky KMOS		

Tabulka 6-52 Indikátor 3

<b>Cíl 1.2.</b>	<b>Vytvořit výkonnou platformu pro prohloubení spolupráce v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč – „Rada pro turismus SO ORP Třebíč“</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3		
<b>Název indikátoru</b>	Výkonná platforma pro prohloubení spolupráce v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Kordinátor meziobecní spolupráce		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	0
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>			
<b>Metodika a výpočet:</b>	Uzavřena/neuzavřena dohoda o spolupráci v rámci turismu ve SO ORP Třebíč		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Statistiky KMOS		

## 6.3. Pravidla pro řízení strategie

### 6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování



akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tabulka 6-53 Složení řídicí skupiny**

Složení řídicí skupiny
Není dosud definováno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

**Tabulka 6-54 Správci cílů**

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Vytvořit model funkční komunikace subjektů působících v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč.	Ing. Marie Černá
1.2.	Vytvořit výkonnou platformu pro prohloubení spolupráce v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč – „Rada pro turismus SO ORP Třebíč“	Ing. Marie Černá

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

**Tabulka 6-55 Gestoři indikátorů**

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet zapojených obcí	Koordinátor meziobecní spolupráce
2	Neformální komunikační platforma pro spolupráci v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč	Koordinátor meziobecní spolupráce
3	Výkonná platforma pro prohloubení spolupráce v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč	Koordinátor meziobecní spolupráce

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

**Tabulka 6-56 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie**

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
<b>Koordinace implementačních aktivit</b>	manažer strategie	průběžně
<b>Návrh projektů do akčního plánu</b>	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
<b>Výběr projektů do akčního plánu</b>	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok</b>	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok</b>	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
<b>Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
<b>Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	řídící skupina	každoročně ve 2. čtvrtletí

### 6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně

v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 6.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Tabulka 6-57 Harmonoogram procesů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 6-58 Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Přípravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže.

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl.

**Náklady** – orientační finanční objem projektu. Vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Přípravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 6.4. Závěr a postup zpracování

### 6.4.1. Shrnutí

V rámci tématu „Turismus“ byl na základě zpracování analytické části identifikován jeden zásadní problémový okruh, klíčový pro rozvoj turismu v území. Je jím nedostatečná koordinace, organizace a spolupráce na poli turismu ve SO ORP Třebíč.

Tento problémový okruh byl prodiskutován a odsouhlasen v rámci fokusní skupiny.

Žádoucí stav, kterého má být dosaženo na základě spolupráce širšího spektra aktérů (samospráv, NNO, podnikatelských subjektů) realizací zpracované strategie, je popsán ve vizi: **SO ORP Třebíč je bezpečnou a přívětivou destinací s nabídkou kvalitních produktů a služeb pro návštěvníky a turisty a současně poskytuje vhodné zázemí a příjemné prostředí k životu pro své obyvatele.**

Cíle, které mají být realizovány za účelem naplnění vize, jsou navrženy následovně:

- Vytvořit model funkční komunikace subjektů působících v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč a následně vytvořit výkonnou platformu pro prohloubení spolupráce v oblasti turismu ve SO ORP Třebíč – např. „Radu pro turismus SO ORP Třebíč“.

Ověření funkčnosti základního modelu řízení turismu prostřednictvím rady pro turismus bude základním kamenem pro vytvoření funkčního destinačního managementu pro území SO ORP Třebíč v budoucnu.

#### 6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Rozvojová strategie pro SO ORP Třebíč v oblasti „Turismus“ byla zpracována realizačním týmem projektu, ve spolupráci s vedením města Třebíče, Městského úřadu Třebíč a za úzké podpory a součinnosti motivujících starostů. Ve fokusních skupinách s realizačním týmem spolupracovali představitelé samospráv obcí (starostové, místostarostové) SO ORP Třebíč. Turismus je oblastí, ve které se propojují zájmy a potřeby široké skupiny aktérů, od místních obyvatel, turistů, obecních samospráv, státní správy, přes neziskové organizace až k podnikatelskému sektoru. Z tohoto důvodu byli do fokusních skupin pozváni také zástupci všech těchto zainteresovaných subjektů. Tj. např. ředitelka MKS Třebíč; zástupci MěÚ Třebíč; zástupci TIC Jaroměřice nad Rokytnou; zástupci JE Dukovany; starostka obce Koněšín, která reprezentovala široké aktivity cestovního ruchu realizované na Dalešické přehradě; zástupce Muzea Vysočiny Třebíč; realizátor projektu cyklotrasy Dukovany – Třebíč; zástupci ubytovatelů, restaurátorů a drobných podnikatelů a NNO působících v turismu. Podnikatele obecně reprezentovali zástupci Okresní hospodářské komory Třebíč.

### 6.5. Přílohy

Příloha 6-1 Sakrální památky<sup>475</sup>

Obec	Číslo rejstříku	Památka	Památkou od	Katastrální území	Umístění	Parcela	Pozn.
Bačice	19449/7-2524	zvonice	3.5.1958	Bačice	náves	st. 45	
Bačice	27426/7-2525	zvonice	3.5.1958	Udeřice	náves	st. 30	
Bačice	19312 / 7-3009	kříž	3.5.1958	Udeřice	za vsí		
Biskupice-Pulkov	21206/7-2530	kostel sv. Martina	3.5.1958	Biskupice Hrotovic	u	st. 10	
Biskupice-Pulkov	40673/7-2534	výklenková kaplička - poklona	3.5.1958	Biskupice Hrotovic	u silnice do Radkovic	pp. 485/3	
Biskupice-Pulkov	26440/7-2531	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Biskupice Hrotovic	u mostu přes Rokytnou	pp. 68	
Budišov	19398/7-2560	kostel sv. Gottharda	3.5.1958	Budišov	-	st. 77 pp. 85/4, 56	
Budišov	24770/7-2567	boží muka	3.5.1958	Budišov	u cesty do Hodova	pp. 2534	
Budišov	86866/7-2565	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Budišov	náměstí	pp.4527/5	

<sup>475</sup> MěÚ Třebíč, odbor rozvoje a územního plánování

Obec	Číslo rejstříku	Památka	Památkou od	Katastrální území	Umístění	Parcela	Pozn.
Budišov	86867/7-2566	socha sv. Josefa	3.5.1958	Budišov	náměstí	pp.4527/5	
Budišov	68443/7-2562	sousoší sv. Rodiny	3.5.1958	Budišov	před sýpkou V od předzámčí	pp.3515/2	
Budišov	22517/7-2564	Sousoší sv. Václava s anděly	3.5.1958	Budišov	střed obce u křižovatky	pp.4527/4	
Budišov	104868	Fara č.p. 50	10.7.2012	Budišov		st. 76	
Budišov	14379/7-2563	Sloup se sousoším Nejsvětější Trojice a sochy světců	3.5.1958	Budišov	náměstí	pp.4527/5	
Čáslavice	34361/7-2588	kostel sv. Martina	3.5.1958	Čáslavice	V okraj obce	st.1, 2	- jen část parcely
						pp. 2/1	
Čáslavice	32342/7-2590	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Čáslavice	náves	pp. 831	
Červená Lhota	27044/7-2594	kostel sv. Vavřince	3.5.1958	Červená Lhota	v obci	st.1	
Červená Lhota	17987/7-2596	kaplička	3.5.1958	Červená Lhota	JZ od obce	pp.1212	parcela neexistuje
Červená Lhota	24471/7-2595	sloup se sochou sv. Rocha	3.5.1958	Červená Lhota	náves	pp.1770/10	
Číměř	25212/7-2597	smírčí kříž	3.5.1958	Číměř nad Jihlavou	-	442/2	
Dalešice	30344/7-2605	pohřební kaple sv. Kříže	3.5.1958	Dalešice	bývalý hřbitov	st.86	
Dalešice	26083/7-2611	boží muka	3.5.1958	Dalešice	v obci	pp.736/1	
Dalešice	34458/7-2607	socha sv. Floriána	3.5.1958	Dalešice	v obci	pp.238/1	
Dalešice	24318/7-2608	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Dalešice	před farou č.p.20	pp.732/5	
Dalešice	23328/7-2610	socha sv. Rocha	3.5.1958	Dalešice	v obci při silnici na Stropešín	pp.220/1	
Dalešice	18785/7-2606	fara č.p.20	3.5.1958	Dalešice	v obci proti budovám předzámčí	st.69	
Dolní Vilémovice	24449/7-2619	smírčí – pamětní kámen	3.5.1958	Dolní Vilémovice	-	47/1	
Dukovany	47221/7-2628	kostel sv. Václava	3.5.1958	Dukovany	J část obce	st.37	
Dukovany	23771/7-2629	kaple Nejsvětější Trojice	3.5.1958	Dukovany	S část obce, proti čp.134	st.97	
Dukovany	37966/7-2633	kaplička sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Dukovany	J část návsi, nad pramenem	pp.721/1	
Dukovany	14976/7-2634	kříž	3.5.1958	Dukovany	J část obce, před č.p. 27	pp.723/1	
Dukovany	85319/7-2630	socha sv. Floriána	3.5.1958	Dukovany	náves, před č.p.9	pp.721/1	
Dukovany	85320/7-2631	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Dukovany	náves, proti č.p.62	pp.721/1	
Dukovany	18383/7-2632	socha sv. Josefa	3.5.1958	Dukovany	S okraj obce, při silnici k zámku	pp.183/11	
Heraltice	18414/7-2637	kostel sv. Jiljí	3.5.1958	Heraltice	-	st. 1/1	
						pp.1359/12	
Heraltice	30836/7-2640	socha sv. Floriána	3.5.1958	Heraltice	náves	pp. 1329/2	
Heraltice	37312/7-2638	fara, č.p. 26	3.5.1958	Heraltice	náves	st. 36	
Hodov	44970/7-2641	kaplička sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Hodov	náves	pp.4929/2	St. 86

Obec	Číslo rejstříku	Památka	Památkou od	Katastrální území	Umístění	Parcela	Pozn.
Horní Heřmanice	36530/7-2642	krucifix	3.5.1958	Horní Heřmanice	JZ od obce, při cestě na Bolechovice	pp.839	
Horní Újezd	38059/7-2643	kostel sv. Petra a Pavla	3.5.1958	Horní Újezd u Třebíče	v obci	st.55 pp. 1	
Horní Újezd	33258/7-2645	boží muka	3.5.1958	Horní Újezd u Třebíče	JV okraj obce, u silnice na Vacenovice	pp.179/1	spíše pp. 178
Horní Újezd	17453/7-2647	smírčí kámen	3.5.1958	Horní Újezd u Třebíče	pod kostelem u silnice na Vacenovice	pp.395/3	
Horní Újezd	28792/7-2646	smírčí kámen	3.5.1958	Horní Újezd u Třebíče	u silnice pod kostelem	pp.203/1	
Horní Vilémovice	102573	toleranční kostel	21.8.2007	Horní Vilémovice	-	st.34/2	poz. bez ochr.
Hrotovice	45244/7-2651	kostel sv. Vavřince	3.5.1958	Hrotovice	Z část obce, J od zámku	st.86	
Hrotovice	39568/7-2652	socha sv. Donáta	3.5.1958	Hrotovice	před č.p.38, při silnici na Račice	st.236	
Hrotovice	38210/7-2654	socha sv. Floriána	3.5.1958	Hrotovice	v polích, J od silnice Hrotovice - Račice	pp.303	
Hrotovice	37533/7-2653	socha sv. Františka z Pauly	3.5.1958	Hrotovice	parčík před kostelem	pp.890/1	
Hrotovice	24233/7-2656	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Hrotovice	SZ část obce, u pč. 52, 1996 změna umístění	pp.883/1	
Hrotovice	37037/7-2655	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Hrotovice	Dražka	pp.887/3	
Hrotovice	18356/7-2657	socha sv. Vendelína	3.5.1958	Hrotovice	u Dražky	pp.889	
Chlum	33973/7-2659	kostel sv. Václava	3.5.1958	Chlum nad Jihlavou	návří v obci	st.1	
Chlum	45865/7-2660	fara, č.p.32	3.5.1958	Chlum nad Jihlavou	u kostela sv. Václava	st. 2	
Jaroměřice n. Rokytou	12448/7-2539	kaple	3.5.1958	Boňov	náves	st. 30/2	
Jaroměřice n. Rokytou	37445/7-2540	výklenková kaplička - poklona	3.5.1958	Boňov	u silnice do Jaroměřic	pp.151/3	
Jaroměřice nad Rokytou	68921/7-2686	kaple sv. Josefa	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytou	-	st.241	
Jaroměřice nad Rokytou	15896/7-2703	boží muka	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytou	při silnici do Třebíče	pp.3193/1	NZP+ (2008)
Jaroměřice nad Rokytou	18928/7-2704	boží muka	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytou	směr Ratibořice	1095	
Jaroměřice nad Rokytou	15989/7-2702	boží muka	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytou	směr Boňov	pp.3164	spíše 929/1
Jaroměřice nad Rokytou	36417/7-2701	boží muka	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytou	směr Moravské Budějovice	3187/1	
Jaroměřice nad Rokytou	40086/7-2537	krucifix	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytou	cca 1 km JZ od města, při silnici do Blatnice	pp.2861/1	
Jaroměřice nad Rokytou	16059/7-2696	socha sv. Floriána	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytou	nám. Komenského	3227/27	
Jaroměřice nad Rokytou	20665/7-2697	socha sv. Floriána	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytou	Floriánská při čp. 642	3228/4	



Obec	Číslo rejstříku	Památka	Památkou od	Katastrální území	Umístění	Parcela	Pozn.
Jaroměřice nad Rokytinou	41292/7-2695	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytinou	nám. Havlíčkovo při čp. 288	-	
Jaroměřice nad Rokytinou	68922/7-2690	sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytinou	nám. před zámkem	pp.3227/25	
Jaroměřice nad Rokytinou	45828/7-2684	klášter servitů čp.551	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytinou	Poděbradova	305/1	
Jaroměřice nad Rokytinou	17081/7-2691	sousoší sv. Jana Nepomuckého, Piety, Ukřížování se sv. Maří Magdalenou, socha bl. Jana Sarkandra	3.5.1958	Jaroměřice nad Rokytinou	silniční most	3220/2	
Jaroměřice nad Rokytinou	37885/7-2976	kaplička	3.5.1958	Popovice nad Rokytinou	při čp. 797	21/2	
Jaroměřice nad Rokytinou	18147/7-2977	boží muka	3.5.1958	Popovice nad Rokytinou	směr od Jaroměřic	335/1	
Jaroměřice nad Rokytinou	15142/7-2994	socha Anděla Strážného	3.5.1958	Přílozany	u lesa, při sil. do Myslibořic	548	parcela neexistuje
Jaroměřice nad Rokytinou	20454/7-3018	boží muka	3.5.1958	Ratibořice na Moravě	při cestě k Lipníku	379	parcela neexistuje
Koněšín	25348/7-2799	kostel sv. Bartoloměje	3.5.1958	Koněšín	v obci	1, 2	parcela neexistuje
Kožichovice	19260/7-2806	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Kožichovice	náves	pp.2535/1	
Krahulov	17879/7-2808	kostel sv. Petra	3.5.1958	Krahulov	v obci	st.1	
Krhov	17020/7-2814	kostel sv. Jakuba	3.5.1958	Krhov u Hrotovic	-	42	
Krhov	46213/7-2816	boží muka	3.5.1958	Krhov u Hrotovic	při čp.55	337/1	
Krhov	18134/7-2817	kříž	3.5.1958	Krhov u Hrotovic	při silnici do Vačic	238/1	
Krhov	40602/7-2815	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Krhov u Hrotovic	při čp. 22	81	roz. o přemístění (2006)
Lipník	19289/7-2826	kostel sv. Jana Křtitele	3.5.1958	Lipník u Hrotovic	náves	1/2, 1/3	
Loukovice	24587/7-2832	kaple	3.5.1958	Loukovice	-	43	
Myslibořice	33260/7-2874	kostel sv. Lukáše	3.5.1958	Myslibořice	-	1	
Nárameč	14592/7-2936	kaplička	3.5.1958	Nárameč	náves	6, 7, 1238	
Okříšky	22881/7-2943	kostel P. Marie	3.5.1958	Okříšky	v obci u zámku	st. 2, 85/1	
Opatov	37534/7-2946	kostel sv. Bartoloměje	3.5.1958	Opatov na Moravě	-	40	
Opatov	21800/7-2948	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Opatov na Moravě	při mostě	4577	
Opatov	29670/7-2947	fara čp.7 (čp.65)	3.5.1958	Opatov na Moravě	-	18	
Petrovice	41660/7-2964	boží muka	3.5.1958	Petrovice u Třebíče	při škole	1419	
Petrovice	15194/7-2809	smírčí kámen	3.5.1958	Petrovice u Třebíče	pole u silnice směr Krahulov	pp.1026/1	
Pozďatín	46803/7-2979	kaplička P. Marie	3.5.1958	Pozďatín	náves	st. 72	pouze jedna

Obec	Číslo rejstříku	Památka	Památkou od	Katastrální území	Umístění	Parcela	Pozn.
Pozďatín	27854/7-2980	kaplička sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Pozďatín	-	st. 72	
Přeckov	25109/7-2982	zvonice	3.5.1958	Přeckov	náves	22	
Přeckov	26671/7-2984	boží muka	3.5.1958	Přeckov	při čp. 26	1205/2	
Přeckov	34944/7-2983	boží muka	3.5.1958	Přeckov	při čp. 26	1205/6	
Přeckov	23721/7-2985	kříž	3.5.1958	Přeckov	směrem do Horních Vilémovic	116/4	
Přeckov	27968/7-2986	kříž	3.5.1958	Přeckov	při kapli	1461/1	
Předín	24459/7-2992	zvonice	3.5.1958	Hory u Předína	-	2216/1	poz. bez ochr.
Předín	41703/7-2988	kostel sv. Václava	3.5.1958	Předín	-	45/3	-socha
						60	-kostel, kříž
Předín	45083/7-2990	boží muka	3.5.1958	Předín	JZ od obce, sloupek s kaplicí odcizen	1460	poz. bez ochr.
Přibyslavice	28331/7-2993	kostel Narození P. Marie	3.5.1958	Přibyslavice nad Jihlavou	kostel sv. Anny, ve zdi na evangel. straně presbytáře	60	
Pyšel	22878/7-2997	Kostel sv. Barbory/P. Marie???	3.5.1958	Pyšel	-	st.79	
Račice	20950/7-2998	kostel sv. Václava	3.5.1958	Račice u Hrotovic	-	18	
Račice	33357/7-2999	socha sv. Šebestiána	3.5.1958	Račice u Hrotovic	při křížovatce	453/6	
Račice	18664/7-3000	kříž	3.5.1958	Račice u Hrotovic	na hřbitově	188	
Radkovice u Hrotovic	28652/7-3003	kostel Čtrnácti svatých Pomocníků	3.5.1958	Radkovice u Hrotovic	-	60	
						141	
Radonín	15918/7-3010	smírčí kámen	3.5.1958	Radonín	u chaty na okraji lesa	pp.475/1	
Rohy	20674/7-3020	výklenková kaplička - poklona	3.5.1958	Rohy	v polích	-	
Rokytnice nad Rokytnou	34796/7-3021	kostel sv. Jana Křtitele	3.5.1958	Rokytnice nad Rokytnou	-	1, 914	
Rokytnice nad Rokytnou	20381/7-3031	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Rokytnice nad Rokytnou	při křížovatce Kojetice-Mastník	816/1	
Rokytnice nad Rokytnou	25718/7-3032	socha sv. Jana Zlatoústého	3.5.1958	Rokytnice nad Rokytnou	-	652/1	
Rokytnice nad Rokytnou	23354/7-3022	fara čp.13	3.5.1958	Rokytnice nad Rokytnou	-	3	
Rouchovany	30601/7-3035	kostel Nanebevzetí P. Marie	3.5.1958	Rouchovany	-	149, 150	
Rouchovany	40756/7-3038	boží muka	3.5.1958	Rouchovany	při čp. 215	715/3	
Rouchovany	41074/7-3037	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Rouchovany	náves	1106/1	spíše 1106/3
Rudíkov	14965/7-3040	boží muka	3.5.1958	Rudíkov	při silnici	2212	
Římov	26194/7-3041	socha sv. Floriána	3.5.1958	Římov na Moravě	-	755	
Římov	14659/7-3042	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Římov na Moravě	-	772/2	
Slavičky	46125/7-	smírčí kámen	3.5.1958	Slavičky	před obecním	2	spíše p.č. st.

Obec	Číslo rejstříku	Památka	Památkou od	Katastrální území	Umístění	Parcela	Pozn.
	3050				úřadem (přemístěn ze školní zahrady)		55/2
Stařeč	45974/7-3055	kostel sv. Jakuba Staršího	3.5.1958	Stařeč	-	80 st.126	
Stařeč	30975/7-3059	boží muka	3.5.1958	Stařeč	-	1524	
Stařeč	27417/7-3057	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Stařeč	-	3904	
Stařeč	16573/7-7176	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Stařeč	-	-	
Stařeč	86965/7-3058	socha sv. Jana Sarkandra	3.5.1958	Stařeč	-	-	
Stařeč	21323/7-3056	fara čp.4	3.5.1958	Stařeč	-	38	
Střítež	17749/7-3060	kostel sv. Marka	3.5.1958	Střítež u Třebíče	-	53, 54, 1004/4, 1005	
Střítež	14601/7-3064	zvonička	3.5.1958	Střítež u Třebíče	náves	27	
Střítež	13903/7-3065	pamětní kámen	3.5.1958	Střítež u Třebíče	-	1118/2	
Střítež	46210/7-3063	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Střítež u Třebíče	při vsi	16	
Studnice	15645/7-3067	boží muka	3.5.1958	Studnice	za vsí	-	
Šebkovice	24269/7-3071	kostel sv. Maří Magdalény	3.5.1958	Šebkovice	-	58, 775	
Štěmčechy	34807/7-3075	zvonice	3.5.1958	Štěmčechy	náves	1944/5	
Štěmčechy	31015/7-3076	pamětní kámen	3.5.1958	Štěmčechy	Mařenka	791	
Třebenice	15424/7-3101	kaple sv. Cyrila a Metoděje	3.5.1958	Třebenice na Moravě	-	118	
Třebíč	37080/7-2965	boží muka	3.5.1958	Pocoucov	-	454	
Třebíč	23473/7-2966	smírčí kříž Baba	3.5.1958	Pocoucov	při silnici do Třebíče	1888	
Třebíč	14688/7-3175	kaple P. Marie	3.5.1958	Říпов	náves	st.30	
Třebíč	30797/7-3176	boží muka	3.5.1958	Říпов	-	267/2	
Třebíč	16277/7-3046	kaple	3.5.1958	Slavice	náves	st.54	
Třebíč	16198/7-3047	boží muka	3.5.1958	Slavice	při silnici do Třebíče	530	parcela neexistuje
Třebíč	18146/7-3048	boží muka	3.5.1958	Slavice	při polní cestě do Třebíče	535	parcela neexistuje
Třebíč	46978/7-3049	boží muka	3.5.1958	Slavice	při rozcestí k Výčapům	472/3	spíše 742/13
Třebíč	35672/7-3121	kaple sv. Jana	3.5.1958	Třebíč	Strážná hora	st.464	
Třebíč	41316/7-3166	výklenková kaplička – poklona P. Marie	3.5.1958	Třebíč	při Borovině	st.2426	
Třebíč	17080/7-3167	výklenková kaplička – poklona	3.5.1958	Třebíč	Vítězslava Nezvala	1464/10	
Třebíč	25825/7-3169	boží muka	3.5.1958	Třebíč	Znojemská	902/3	
Třebíč	19186/7-3172	pamětní kámen	3.5.1958	Třebíč	Znojemská	902/3	pouze jedna
Třebíč	21040/7-3173	pamětní kámen	3.5.1958	Třebíč	Znojemská	902/3	

Obec	Číslo rejstříku	Památka	Památkou od	Katastrální území	Umístění	Parcela	Pozn.
Třebíč	35539/7-3111	klášter kapucínský, s kostelem Proměnění Páně čp. 51/20, 40	3.5.1958	Třebíč	Otmarova	st.202, 204, 205, 931, 3047, 3048, 3049, 4221, 4983 pp.154/1, 157/1, 157/2, 160/3	
Třebíč	31327/7-3165	kaplička sv. Barbory	3.5.1958	Podklášteří	-	pp.108/3	
Třebíč	39651/7-3168	boží muka	3.5.1958	Podklášteří	na křižovatce k Sokolí	556/2	
Třebíč	27233/7-3159	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Podklášteří	při silnici na Račerovice	pp.538/1	
Třebíč	34939/7-3158	socha sv. Jana Nepomuckého	3.5.1958	Podklášteří	u mostu na Žerotínovo nám.	pp.107/3	
Třebíč	19771/7-3119	kostel Nejsvětější Trojice	3.5.1958	Třebíč	hřbitov	260	
Třebíč	25901/7-3118	kostel sv. Martina	3.5.1958	Třebíč	-	1/1, 1/2	
Třebíč	21939/7-3170	kříž	3.5.1958	Třebíč	Brněnská, při čp.42	544/2	
Třebíč	23490/7-3171	kříž	3.5.1958	Třebíč	Litoldova	1461/17	
Třebíč	33464/7-3157	socha sv. Floriána	3.5.1958	Třebíč	nám. Martinské	7/2	
Třebíč	16254/7-3160	socha sv. Šebestiána	3.5.1958	Třebíč	u kostela sv. Martina	1464/9	
Třebíč	36941/7-3161	socha sv. Václava	3.5.1958	Třebíč	nám. Purkyňovo	911/3	
Třebíč	46852/7-3156	sousoší sv. Cyrila a Metoděje	3.5.1958	Třebíč	Karlovo nám.	1463/1	
Třebíč	22037/7-3150	fara čp.117/1 (čp. 92)	3.5.1958	Třebíč	Martinské nám.	st.3/1 pp.32/1	
Třebíč	11480/7-8713	kostel sv. Václava a sv. Ludmily, pravoslavný, čp.822/2	19.1.1996	Třebíč	Gorazdovo nám.	St.2238	
Valeč	37861 / 7-3180	kostel Povýšení sv. Kříže	3.5.1958	Valeč		st.76, st.77	
Valeč	20547 / 7-3181	kaple	3.5.1958	Valeč	při cestě do Třebelovic	pp. 698	parcela neexistuje
Vladislav	41657/7-3191	kostel Nejsvětější Trojice	3.5.1958	Vladislav	-	st. 55 pp. 1565	
Výčapy	41151/7-3194	socha sv. Floriána	3.5.1958	Výčapy	při školní zahradě	pp. 1162/1	
Zašovice	37311 / 7-3195	kaple P. Marie	3.5.1958	Zašovice	náves	st.32	

**Příloha 6-2 Stravovací zařízení<sup>476</sup>**

Obec	Název	Adresa	otevírací doba	souřadnice "N"	souřadnice "E"
Bransouze	hostinec "u mě"	Bransouze 108, Okříšky	PO - ČT 17,30 - 21,00, PÁ - SO 17,00 - 22,00, NE 10,00 - 12,30 17,00 - 21,00	49°18'19.051"N	15°44'54.848"E
Dalešice	Akciový pivovar Dalešice - pivovarská restaurace	Dalešice 71, 675 54	PO - SO 10,00 - 23,00, NE 10,00 - 21,00	49°7'51.167"N	16°4'47.601"E
Horní Újezd	Staropramen bar	Horní Újezd 48, 675 22	PO 09,30 - 13,00, ÚT - ČT 09,30 - 13,00 16,30 - 21,00, PÁ - SO 09,30 - 00,00, NE 10,30 - 21,00	49°8'32.284"N	15°50'36.386"E
Hrotovice	Restaurant Sport-V-Hotel	nám. 8. května 219, 675 55 Hrotovice	PO-ČT 11,00 - 21,00, PÁ - SO 11,00 - 23,00, NE 11,00 - 21,00	49°6'29.369"N	16°3'27.553"E
Hrotovice	Ivan Vodinský	F. B. Zvěřiny 614, 67555 Hrotovice	PO 09,00 - 12,00, ÚT - NE 09,00 - 15,30	49°6'28.090"N	16°3'35.372"E
Hrotovice	Jana Plotnářková	F. B. Zvěřiny 220, 675 55 Hrotovice	PO - PÁ 08,00 - 17,00	49°6'27.460"N	16°3'29.561"E
Hrotovice	Pizzerie Rompa	Domky 207, 675 55 Hrotovice	Po-Ne 10:00 - 02:00 hod.	49°6'26.151"N,	16°3'47.819"E
Valeč	Hotel Zámek Valeč	Valeč č. 1	PO - Ne 10:00 - 22.00 hod	49°8'51.070"N,	16°2'8.743"E
Hrotovice	Penzion a restaurace u Floriánů	Brněnská 190, 675 55 Hrotovice	Po - Čt. - 10:00 - 22:00 hod., Pá - 10:00 - 24:00 hod., So - 10:00 - 23:00 hod, Ne - 10:00 - 22:00 hod.	49°6'25.833"N,	16°3'50.229"E
Jaroměřice nad Rokytnou	František Fišer	F.V. Míči 558, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou	PO-ČT 09,00 - 22,00, PÁ 09,00 - 23,00, SO 09,00 - 00,00, NE 09,00 - 22,00	49°5'29.727"N	15°53'33.805"E
Jaroměřice nad Rokytnou	Restaurace Corrida	K Ráji 486, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou	PO - ČT 10,00 - 22,00, PÁ - SO 10,00 - 00,00, NE 10,00 - 22,00	49°5'39.405"N	15°53'45.922"E
Jaroměřice nad Rokytnou	Restaurace a cukrárna Viola	Komenského nám. 34, Jaroměřice nad Rokytnou	PO - PÁ 08:00 - 21:00, SO - 08:00 - 23:00, NE - 08:00 - 18:00	49°5'42.872"N	15°53'28.548"E
Jaroměřice nad Rokytnou	Restaurace - Hotel Opera	Komenského nám. 996, Jaroměřice nad Rokytnou		49°5'42.395"N	15°53'23.622"E
Jaroměřice nad Rokytnou	Rychlé občerstvení Viola	Komenského nám. 34, Jaroměřice nad Rokytnou	PO - PÁ 08:00 - 21:00, SO - 08:00 - 23:00, NE - 08:00 - 18:00	49°5'40.933"N	15°53'34.407"E
Čáslavice	Restaurace Sádek	Kojetice 169, 675 23	PO - ČT 11,00 - 22,00, PÁ - SO 11,00 - 00,00, NE 11,00 - 21,00	49°9'25.670"N	15°48'23.569"E
Kouty	Restaurace U Havlíčků	Kouty 11, 675 08	nezjištěno	49°18'57.642"N	15°47'45.448"E
Lipník	Restaurace Na 13	Lipník 13, 675 52	PO - ČT 17,00 - 23,00, PÁ 17,00 - 00,00, SO 15,00 - 00,00, NE 15,00 - 22,00	49°8'38.530"N	15°56'58.626"E
Okříšky	Restaurace Bílý Dům	Jihlavská 539, 675 21 Okříšky	PO-ČT 10,00 - 22,00, PÁ 10,00 - 00,00, SO 11,00 - 00,00, NE 11,00 - 22,00	49°14'40.431"N	15°46'3.116"E
Okříšky	Restaurace U Mušketyrů	Nádražní 109, 675 21 Okříšky	PO - ČT 10,00 - 23,00, PÁ 10,00 - 00,00, SO 10,30 - 00,00, NE 10,30 - 22,00	49°14'43.942"N	15°46'10.924"E
Okříšky	Restaurace Okříšky	Nádražní 150, 675 21 Okříšky	PO - NE 10,30 - 23,30	49°14'51.322"N	15°46'19.567"E
Střítež	Řízkovna	Střítež 11, 674 01 Třebíč	PO-PÁ 8,00 - 18,00, SO 10,00 - 14,00	49°11'32.581"N	15°53'23.918"E
Střítež	Restaurace Dvůr Střítež	Střítež 156, 674 01 Střítež	PO - NE 11,00 - 21,30	49°11'27.248"N	15°53'26.398"E

<sup>476</sup> Vlastní šetření

Třebíč	Cukrárna Stefari	Demlova 1011/25, 67401 Třebíč	PO - PÁ 08,00 - 18,00, SO 09,00 - 18,00, NE 10,00 - 18,00	49°12'24.899"N	15°52'58.252"E
Třebíč	CUKRÁRNA A KAVÁRNA POD LAMPOU	Žerotínovo nám 20/16, 674 01 Třebíč, Podklášteří	PO - PÁ 07,00 - 19,00, SO - NE 09,00 - 19,00	49°13'1.081"N	15°52'35.224"E
Třebíč	Cukrárna Nad Skálou	Hasskova 98/10, 67401 Třebíč, Vnitřní Město	PO - ČT 07,00 - 17,00, PÁ 08,00 - 17,00, SO 08,00 - 11,00, NE 13,00 - 18,00	49°12'54.056"N	15°52'43.739"E
Třebíč	Cukrárna U Cahů	Bedřicha Václavka 67/4, 67401 Třebíč, Jejkov	PO - PÁ 6,30 - 17,30, SO 08,00 - 12,00, NE 08,00 - 12,00 13,00 - 16,00	49°12'55.311"N	15°53'0.363"E
Třebíč	Veškrnova cukrárna	Znojemska 785/18, 67401 Třebíč, Horka- Domky	PO - NE 09,00 - 19,00	49°12'33.539"N	15°53'5.887"E
Třebíč	Cukrárna U Tety	V. Nezvala 95/2, 67401 Třebíč, Stařečka	PO - PÁ 07,00 - 18,00, SO - NE 08,00 - 17,00	49°12'56.918"N	15°52'35.573"E
Třebíč	Cukrárna V Uliče	Kotlářská 72/3, 67401 Třebíč, Vnitřní Město	PO - PÁ 6,30 - 17,30, SO 08,00 - 11,00, NE zavřeno	49°12'54.877"N	15°52'56.268"E
Třebíč	Dalešické cukrářství s.r.o.	Žerotínovo nám. 8, 674 Třebíč, Podklášteří	PO - NE 09,00 - 18,00	49°13'1.400"N	15°52'29.139"E
Třebíč	Cukrárna Jestreb	Rafaelova 598, 67401 Třebíč, Nové Dvory		49°13'26.443"N	15°53'49.722"E
Třebíč	Bohumil Hroch - kavárna	Smila Osovského 10/13, 67401 Třebíč, Jejkov	PO - PÁ 10,00 - 22,00, SO - NE 10,00 - 15,00	49°12'54.812"N	15°53'5.292"E
Třebíč	Kavárna Sluníčko	Nerudova 353/2, 67401 Třebíč	PO - PÁ 09,00 - 20,00, SO 14,00 - 18,00, NE zavřeno	49°12'36.317"N	15°53'6.447"E
Třebíč	F Kafe	Otmarova 49/11, 67401 Třebíč, Jejkov	PO - ČT 07,45 - 18,00, PÁ 07,45 - 21,00, SO zavřeno, NE 14,00 - 18,00	49°12'52.375"N	15°53'4.275"E
Třebíč	Kavárna Salsa	Karlovo nám. 15/9, 67401 Třebíč, Vnitřní Město	PO - ČT 08,00 - 19,00, PÁ 08,00 - 22,00, SO 09,00 - 22,00, NE zavřeno	49°12'58.850"N	15°52'46.976"E
Třebíč	Café Moris	Bedřicha Václavka 45/5, 67401 Třebíč	PO - PÁ 09,00 - 18,00	49°12'53.778"N	15°53'1.247"E
Třebíč	Café bar Adria, s.r.o.	Znojemska 1383, 67401 Třebíč, Horka-Domky	PO - SO 08,00 - 21,00, NE 08,00 - 20,00	49°12'10.052"N	15°53'6.380"E
Třebíč	Kavárna Vrátka	L. Pokorného 29/42, 67401 Třebíč, Záměstí	červen až září: PO zavřeno ÚT - NE 10,00 - 20,00, říjen až květen: PO zavřeno, ÚT - NE 10,00 - 17,00	49°13'2.609"N	15°52'45.695"E
Třebíč	Infinity Cafe Bar	Zdislavina 49/39, 67401 Třebíč	PO - ČT 10,00 - 00,00, PÁ 10,00 - 03,00, SO 11,00 - 03,00, NE 11,00 - 22,00	49°13'0.631"N	15°53'6.939"E
Třebíč	U Židovské brány	Leopolda Pokorného 10, 674 01 Třebíč	po - čt: 10:00 - 18:30, pá - so: 10:00 - 21:00, ne: 10:00 - 18:30	49°13'0.625"N	15°52'36.263"E
Třebíč	SLUNEČNICE	Karlovo nám. 103/54, 67401 Třebíč, Vnitřní Město	PO - PÁ 6,30 - 17,00	49°12'55.443"N	15°52'41.592"E
Třebíč	Zapečené Bagety CZ	Zdislavina 182/72, 67401 Třebíč, Nové Dvory	PO - PÁ 10,00 - 22,00, SO - NE 11,00 - 22,00	49°12'59.370"N	15°53'7.988"E
Třebíč	Leoš Kratochvíl - Občerstvení KORUNA	Jejkovská brána 119/4, 67401 Třebíč, Vnitřní Město	PO - PÁ 6,30 - 16,00	49°12'55.919"N	15°53'0.368"E
Třebíč	Občerstvení Jordán	Karlovo nám. 29/23, 67401 Třebíč, Vnitřní Město	PO - PÁ 6,30 - 18,00, SO 08,00 - 12,00, NE zavřeno	49°12'58.187"N	15°52'56.658"E
Třebíč	Sportbar Na Hvězdě	Na Hvězdě 1388, 67401 Třebíč, Horka-Domky	PO - ČT 09,00 - 22,00, PÁ - SO 09,00 - 00,00, NE 09,00 - 22,00	49°12'15.097"N	15°53'7.981"E
Třebíč	Pizza a Gyros Del Monte, s.r.o.	Pražská 1056, 67401 Třebíč, Borovina	PO - SO 07,00 - 20,00, NE 07,00 - 18,00	49°12'37.370"N	15°51'28.055"E
Třebíč	Lucky's Vege bistro	Tiché nám. 5/3, 67401 Třebíč, Záměstí	PO - PÁ 10,30 - 15,00	49°13'1.746"N	15°52'36.402"E

Třebíč	Sultan KEBAB	Komenského nám. 141, Třebíč	PO - ČT+ NE 10:00 - 22:00, PÁ - SO 10:00 - 04.00	49°12'56.991"N	15°52'38.262"E
Třebíč	stánek s rychlým občerstvením (u septiku)			49°12'55.359"N	15°52'37.912"E
Třebíč	stánek s rychlým občerstvením (U Cyrila)			49°12'57.245"N	15°52'49.637"E
Třebíč	stánek s rychlým občerstvením (na růžku)			49°12'55.929"N	15°53'0.761"E
Třebíč	stánek s rychlým občerstvením (v uličce Kotlářská)			49°12'55.042"N	15°52'56.073"E
Třebíč	stánek s rychlým občerstvením (pečená kuřata u AN)			49°12'53.822"N	15°52'33.461"E
Třebíč	stánek s rychlým občerstvením (asijské bistro u AN)			49°12'54.476"N	15°52'30.408"E
Třebíč	stánek s rychlým občerstvením (asijské bistro na dolní straně)	Karlovo nám. 19/13, Třebíč - Vnitřní město		49°12'58.550"N	15°52'47.757"E
Třebíč	stánek s rychlým občerstvením (asijské bistro v StopShopu)			49°11'58.753"N	15°53'26.403"E
Třebíč	Čajovna a kavárna Babylon	Karlovo nám. 19/13, 67401 Třebíč, Vnitřní Město	PO - ČT 13,00 - 21,00, PÁ13,00 - 21,00, SO 15,00 - 23,00, NE 15,00 - 21,00	49°12'59.292"N	15°52'49.863"E
Třebíč	Zelený drak	V. Nezvala 72/48, 67401 Třebíč, Stařečka	PO - ČT 10,00 - 21,30, PÁ 10,00 - 00,00, SO 15,00 - 00,00, NE 15,00 - 21,30	49°12'53.500"N	15°52'23.034"E
Třebíč	Café Bar Holiday	Smila Osovského 14/21, Třebíč - Jejkov	PO-ČT 08,30 - 24,00, PÁ 08,30 - 01,00, SO 11,00 - 01,00, NE 11,00 - 24,00	49°12'54.299"N	15°53'6.986"E
Třebíč	Restaurace Na Jejkově	Smila Osovského 38/14, Třebíč - Jejkov	PO-ČT 09,00 - 22,00, PÁ 09,00 - 24,00, SO - NE 11,00 - 24,00	49°12'53.701"N	15°53'4.045"E
Třebíč	Pizza Bar San Marco	Otmarova 91/5, Třebíč, Jejkov	PO-ČT 10,00 - 21,00, PÁ 10,00 - 22,00, SO 11,00 - 22,00, NE 11,00 - 21,00	49°12'52.639"N	15°53'2.418"E
Třebíč	Pohostinství U Vaignerů	Bedřicha Václavka 46/7, Třebíč - Jejkov	PO-PÁ 09,00 - 22,00, SO - NE 10,00 - 22,00	49°12'53.307"N	15°53'1.048"E
Třebíč	Restaurace Bei Jing	Bedřicha Václavka 212/12, Třebíč - Jejkov	PO-ČT 10,30 - 22,00, PÁ - SO 11,00 - 23,00, NE zavřeno	49°12'52.808"N	15°52'59.305"E
Třebíč	Restaurace Phiasco	Bedřicha Václavka 71/6	PO-ČT 11,00 - 22,00, PÁ 11,00 - 24,00, SO 16,00 - 24,00, NE 16,00 - 22,00	49°12'54.378"N	15°53'0.135"E
Třebíč	Restaurace U Hradeb	Karlovo nám. 25/19, Třebíč - Vnitřní město	PO-ČT 10,30 - 22,30, PÁ 10,30 - 24,00, SO 11,00 - 24,00, NE 11,00 - 23,30	49°12'59.034"N	15°52'54.164"E
Třebíč	Restaurace Černý dům	Karlovo nám. 22/16, Třebíč - Vnitřní město	PO-ČT 10,00 - 22,00, PÁ - SO 10,00 - 24,00, NE 10,30 - 22,00	49°12'59.123"N	15°52'52.157"E
Třebíč	Restaurace Panoráma	Karlovo nám. 19/13, Třebíč - Vnitřní město	PO-ČT 11,00 - 23,00, PÁ 11,00 - 01,00, SO 11,00 - 24,00, NE 11,00 - 23,00	49°12'59.292"N	15°52'49.863"E
Třebíč	Restaurace Kleopatra	Karlovo nám. 19/13, Třebíč - Vnitřní město	PO-ČT 11,00 - 23,00, PÁ 11,00 - 01,00, SO 11,00 - 24,00, NE 11,00 - 23,00	49°12'59.292"N	15°52'49.863"E
Třebíč	Pizzeria CafeBar La Fabrika	Karlovo nám. 17/11, Třebíč - Vnitřní město	PO-ČT 11,00 - 22,00, PÁ-SO 11,00 - 23,00, NE 11,00 - 20,00	49°12'59.355"N	15°52'48.094"E
Třebíč	Restaurace Elipso	Karlovo nám. 133/5, Třebíč - Vnitřní město	PO-NE 10,00 - 23,00	49°12'58.744"N	15°52'42.858"E
Třebíč	Restaurace Phoenix	Karlovo nám. 56/45, Třebíč - Vnitřní město	PO-ČT 09,00 - 22,00, PÁ 09,00 - 24,00, SO 10,00 - 24,00, NE zavřeno	49°12'55.855"N	15°52'49.300"E

Třebíč	Restaurant Coqpit	Havlíčkovo nábř. 146/39	PO-PÁ 11,00-22,00, SO 11,00 - 23,00, NE 11,00 - 21,00	49°13'2.024"N	15°52'46.008"E
Třebíč	Vinárna Ráchel	L. Pokorného 49/35	PO-ČT 11,00 - 23,00, PÁ-SO 11,00 - 24,00, NE zavřeno	49°13'2.934"N	15°52'43.603"E
Třebíč	Hostinec Na Radnici	Žerotínovo nám. 11/12, Třebíč - Podklášteří	PO-ČT 10,00 - 23,00, PÁ 10,00 - 01,00, SO 16,00 - 24,00, NE 16,00 - 22,00	49°13'1.244"N	15°52'31.588"E
Třebíč	Pizzerie a pivnice Na Barborce	Zadní 91/9, Třebíč - Podklášteří	PO-ČT 18,00 - 22,00, PÁ-SO 17,00 - 24,00, NE 15,00 - 21,00	49°13'5.393"N	15°52'26.177"E
Třebíč	Centrum Lihovar	Nad Zámkem 7, Třebíč - Podklášteří	PO-ČT 11,00 - 22,00, PÁ-SO 11,00 - 24,00, NE 11,00 - 21,00	49°13'2.915"N	15°52'10.974"E
Třebíč	Restaurace Na Kocandě	U Kuchyňky 967/3, Třebíč - Podklášteří		49°13'12.419"N	15°52'7.658"E
Třebíč	Restaurace U Krále Jiřího	Komenského nám. 138/10, třebíč, Vnitřní město	PO-PÁ 10,00 - 22,00, SO-NE - zavřeno	49°12'53.450"N	15°52'35.787"E
Třebíč	Restaurace Fórum	Masarykovo nám. 12, Třebíč Horka Domky	PO-ČT 11,00 - 22,00, PÁ 11,00 - 23,00, SO 17,00 - 23,00, NE zavřeno	49°12'49.894"N	15°52'44.018"E
Třebíč	Restaurace Lucullus	Okrajová 1350, Třebíč - Horka Domky	PO-ČT 11,00 - 22,00, PÁ-SO 11,00 - 23,00, NE zavřeno	49°12'26.996"N	15°53'28.226"E
Třebíč	Kozlovna Alfa	Znojemská 1235/29, Třebíč - Horka Domky	PO-ČT 10,30 - 22,00, PÁ 10,30 - 24,00, SO 10,30 - 23,00, NE 10,30 - 22,00	49°12'22.915"N	15°53'12.187"E
Třebíč	Restaurace Mercury	Demlova 1011/25, 67401 Třebíč	PO-NE 09,00 - 22,00	49°12'24.899"N	15°52'58.252"E
Třebíč	B+W Cafe	Pražská 358/15, Třebíč - Borovina	PO-PÁ 16,00 - 22,00, SO-NE zavřeno	49°12'40.121"N	15°51'54.672"E
Třebíč	Vinohrádek Nad Babou			49.2196978°N	15.8833647°E
Třebíč	Restaurace Podlipný	Nádražní 143/25, Třebíč - Horka Domky	PO+ST-PÁ 09:00-17:00, ÚT 09:00-20:00, SO-NE zavřeno	49°12'42.666"N	15°53'4.347"E
Třebíč	Restaurace U Kopečků	Nádražní 344/19, Třebíč - Horka Domky	PO-NE 07:30-22:00	49°12'42.780"N	15°53'1.915"E
Třebíč	Pizzeria Harlekýn	Bráfova 471/58, Třebíč - Horka Domky	PO-ČT 10,00 - 23,00, PÁ 10,00 - 24,00, SO 11,00 - 24,00, NE 11,00 - 22,00	49°12'42.904"N	15°53'16.310"E
Třebíč	Restaurace Amadeus	Sadová 829/1, Třebíč - Horka Domky		49°12'44.091"N	15°53'15.159"E
Třebíč	Pizzeria Laguna	Mládežnická 1096, Třebíč - Nové Dvory	PO-ČT+NE 10:00 - 22,00, PÁ-SO 10:00 - 24,00	49°13'15.082"N	15°53'11.994"E
Třebíč	Restaurace Atom	Velkomeziříčská 640/45, Třebíč - Nové Dvory	PO-SO 11:00 - 23,00, NE 17:00 - 23:00	49°13'8.543"N	15°53'26.948"E
Třebíč	Bowling Koule	Míčova 1134, Třebíč Nové - Dvory	PO-ČT 14:00 - 23:00, PÁ-SO 13:00 - 01:00, NE 12:00 - 21:00	49°13'23.546"N	15°53'36.410"E
Třebíč	Zábavní centrum DON	Modřínova 599/7, Třebíč - Nové Dvory	PO-ČT 11:00 - 21:00, PÁ-SO 11:00 - 23:00, NE 11:00 - 20:00	49°13'7.444"N	15°53'36.693"E
Třebíč	Restaurace U Kmotra	Táborská 406, Třebíč - Týn	PO 11.00 - 23:00, ÚT-ČT 11:00 - 24:00, PÁ-SO 11:00 - 02:00, NE 11:00 - 22:00	49°13'35.378"N	15°52'36.444"E
Třebíč	ENDyBar	J. Heyrovského 31, Třebíč - Nové Dvory	PO-NE 16:00 - 24:00	49°13'27.202"N	15°53'14.496"E
Třebíč	Horácká restaurace	Janáčkovo stromořadí158/7, Třebíč - Jejkov	PO-PÁ 10:00 - 16:00	49°12'46.470"N	15°53'48.685"E
Třebíč	Restaurace U Hroznu	Karlovo nám. 63/52, třebíč - Vnitřní město	PO-SO 11:00 - 22:00, NE 11:00 - 18:00	49°12'55.793"N	15°52'44.325"E
Třebíč	Restaurace Třebíčanka	Karlovo nám. 41, Třebíč - vnitřní město		49°12'55.865"N	15°52'58.609"E



Třebíč - Budíkovice	Hospůdka U Lenina	Budíkovice 1, Třebíč	PO-ČT 15:00 - 22:00, PÁ 15:00 - 23:00, SO 14:00-23:00, NE 10:00-12:00 - 14:00-22:00	49°15'20.018"N	15°52'21.627"E
Vladislav	Restaurace Vladislav	Vladislav 8, 675 01	PO - ČT 10,00 - 22,00, PÁ - SO 10,00 - 00,00, NE 10,00 - 22,00	49°12'38.316"N	15°59'14.332"E
Výčapy	Restaurace Morava	Výčapy 200, 674 01	PO-ČT 11,00 - 22,00, PÁ - SO 11,00 - 23,00, NE 11,00 - 22,00	49°8'57.671"N	15°52'52.100"E
Rouchovany	Restaurace - Penzion Lihovar	Rouchovany 197	PO - PÁ 10:30 - 20:00 SO - NE 11:00 - 20:00	49°4'8.566"N	16°6'4.858"E
<b>LEGENDA</b>	nekuřácké restaurace a kavárny, přátelské rodiny				

### Příloha 6-3 Ubytovací zařízení<sup>477</sup>

Obec	Název	Adresa	Kategorie	Provoz	Počet pokojů	Kapacita	Počet míst pro stany a karavany	souřadnice "N"	souřadnice "E"	Webové stránky
Okříšky	hotel Okříšky	Okříšky, Nádražní 150	hotel	celoroční provoz	11 až 50	20	žádné	49.24749797694792:	15.77486515045166	<a href="http://www.hotel-okrisky.cz/index.html">http://www.hotel-okrisky.cz/index.html</a>
Třebíč	HOTEL ALFA	Třebíč, Horka-Domky, Znojemska 1235	Hotel **	celoroční provoz	11 až 50	43	žádné	49°12'22.915"N	15°53'12.187"E	<a href="http://www.kozlovnaalfa.cz/ubytovani.html">http://www.kozlovnaalfa.cz/ubytovani.html</a>
Dalešice	PIVOVARSKÝ HOTEL DALEŠICE	Dalešice, Dalešice 71	Hotel ***	celoroční provoz	51 až 100	55	žádné	49°7'51.167"N	16°4'47.601"E	<a href="http://www.pivoarsk-dalesice.cz/aktuality/">http://www.pivoarsk-dalesice.cz/aktuality/</a>
Jaroměřice nad Rokytnou	HOTEL OPERA	Jaroměřice nad Rokytnou, Jaroměřice nad Rokytnou, Komenského 996	Hotel ***	celoroční provoz	101 a více	108	žádné	49°5'42.395"N	15°53'23.622"E	<a href="http://www.hotelopera.cz/">http://www.hotelopera.cz/</a>
Kojetice	HOTEL SÁDEK	Kojetice, Kojetice 169	Hotel ***	celoroční provoz	51 až 100	51	žádné	49°9'25.670"N	15°48'23.569"E	<a href="http://www.vinohrady-sadek.cz/">http://www.vinohrady-sadek.cz/</a>
Třebíč	HOTEL ATOM	Třebíč, Nové Dvory, Velkomeziříčská 640	Hotel ***	celoroční provoz	101 a více	200	žádné	49°13'8.543"N	15°53'26.948"E	<a href="http://hotelatom.cz/">http://hotelatom.cz/</a>
Třebíč	HOTEL SOLASTER	Třebíč, Stařečka, V. Nezvala 93	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	29	žádné	49°12'56.406"N	15°52'33.741"E	<a href="http://www.hotel-solaster.cz/">http://www.hotel-solaster.cz/</a>
Třebíč	HOTEL ZLATÝ KŘÍŽ	Třebíč, Vnitřní Město, Karlovo nám. 19	Hotel ***	celoroční provoz	51 až 100	77	žádné	49°12'59.292"N	15°52'49.863"E	<a href="http://zlatykriz.net/cz/hotel/">http://zlatykriz.net/cz/hotel/</a>
Třebíč	HOTEL JOSEPH 1699	Třebíč, Záměstí, Blahoslavova 85	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50	42	žádné	49°13'4.896"N	15°52'40.978"E	<a href="http://www.joseph1699.cz/">http://www.joseph1699.cz/</a>
Hrotovice	SPORT V HOTEL	Hrotovice, Hrotovice, nám. 8. května 219	Hotel ****	celoroční provoz	101 a více	257	žádné	49°6'29.370"N	16°3'27.554"E	<a href="http://www.hotel-hrotovice.cz/index.php#section1">http://www.hotel-hrotovice.cz/index.php#section1</a>
Třebíč	GRAND HOTEL	Třebíč, Vnitřní Město, Karlovo nám. 133	Hotel ****	celoroční provoz	101 a více	210	žádné	49°12'58.744"N	15°52'42.858"E	<a href="http://www.grand-hotel.cz/cs/">http://www.grand-hotel.cz/cs/</a>

<sup>477</sup> Vlastní šetření

Valeč	HOTEL ZÁMEK VALEČ	Valeč 1, 675 53 Valeč	Hotel ****	celoroční provoz	101 a více	105	žádné	49°8'51.070"N	16°2'8.743"E	<a href="http://www.hotel-valec.cz/">http://www.hotel-valec.cz/</a>
Třebíč	HOTEL U ČERNÉHO ORLA	Třebíč, Vnitřní Město, Karlovo nám. 17	Hotel garni	celoroční provoz	11 až 50	50	žádné	49°12'59.356"N	15°52'48.095"E	<a href="http://www.hotelcernyorel.cz/cs">http://www.hotelcernyorel.cz/cs</a>
Chlum	CHALUPA CHLUM	Chlum 50	chalupa	nezjištěno	nezjištěno		nezjištěno			
Rudíkov	CHALUPA RUDÍKOV	Rudíkov	chalupa	celoroční provoz	10 a méně	8	žádné	49.28482762264301	15.949058532714844	<a href="http://www.levneubytovani.net/ubytovani/chalupa-rudikov/">http://www.levneubytovani.net/ubytovani/chalupa-rudikov/</a>
Stařeč	Fouskův mlýn	Horní 91, Stařeč	chalupa	celoroční provoz	10 a méně	6	žádné	49.2002564013093	:15.82531213760376	<a href="http://www.fouskuv-mlyn.cz/">http://www.fouskuv-mlyn.cz/</a>
Budišov	Kudelovský mlýn	Budišov-76 - Kundelov	chalupa	celoroční provoz	11 až 50		žádné	49.28437972233384:	49.28437972233384:	
Kozlany	Privat Kozlany	Kozlany 21	chalupa	Sezónní provoz	10 a méně	5	žádné	49.17853339403721	16.060316562652588	<a href="http://www.ubytovanivcr.cz/privat-kozlany-katalog-4387.html">http://www.ubytovanivcr.cz/privat-kozlany-katalog-4387.html</a>
Petrovice	Jandova chalupa	Petrovice 118, Okříšky	chalupa	celoroční provoz	10 a méně	8	žádné	49°14'31_702N	15°47'16_324E	<a href="http://www.jandova-chalupa.cz/">http://www.jandova-chalupa.cz/</a>
Číchov	Chata SK Jalovec	Číchov, Číchov	chata	nezjištěno	nezjištěno		nezjištěno	49°16'28.874"N	15°45'10.078"E	
Červená Lhota	CAMPING KRATOCHVÍL	Červená Lhota, Červená Lhota 37	Kemp	letní provoz	11 až 50	38	11 až 50	49°16'26.943"N	15°46'45.346"E	<a href="http://www.kratochvil.nl/cz/">http://www.kratochvil.nl/cz/</a>
Heraldice	TÁBOROVÁ ZÁKLADNA HERALTICE	Heraldice, Heraldice	Kemp	letní provoz	11 až 50	40	11 až 50	49°13'29.666"N	15°43'31.699"E	<a href="http://www.levneubytovani.net/ubytovani/tz-heraldice/">http://www.levneubytovani.net/ubytovani/tz-heraldice/</a>
Opatov	CAMPING VIDLÁK	Opatov, Opatov 322	Kemp	letní provoz	10 a méně	9	11 až 50	49°12'33.701"N	15°39'20.046"E	<a href="http://www.campingvidlak.cz/cz_index.htm">http://www.campingvidlak.cz/cz_index.htm</a>
Rouhovany	VEŘEJNÉ TÁBOŘIŠTĚ	Rouhovany, Rouhovany 35	Kemp	letní provoz	51 až 100		51 až 100	49°3'52.100"N	16°5'40.129"E	<a href="http://www.rouhovany.cz/ca-mp-index.php">http://www.rouhovany.cz/ca-mp-index.php</a>
Třebíč	AUTOCAMPING POUŠOV	Třebíč, Stařečka, Poušov 849	Kemp	letní provoz	51 až 100	75	11 až 50	49°13'0.006"N	15°51'33.450"E	<a href="http://www.kemp-pousov.cz/">http://www.kemp-pousov.cz/</a>
Biskupice - Pulkov	LDT BISKUPICE	Biskupice-Pulkov, Biskupice	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	letní provoz	101 a více	268	žádné	49°02'33.6"N	16°01'53.2"E	<a href="http://www.ldt-biskupice.cz/">http://www.ldt-biskupice.cz/</a>
Třebíč	APARTMÁNY HOLIDAY	Třebíč, Karlovo nám. 33/44	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	celoroční provoz	10 a méně	9	žádné	49°12'55.786"N	15°52'57.140"E	<a href="http://www.apartmanyholiday.cz/">http://www.apartmanyholiday.cz/</a>
Dalešice	AGROCHEMA, DRUŽSTVO	Dalešice, Dalešice 33	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	celoroční provoz	11 až 50	38	žádné	49°7'49.033"N	16°5'5.981"E	<a href="http://www.agrochema.cz/">http://www.agrochema.cz/</a>
Hrotovice	RESTAURACE U FLORIÁNŮ	Hrotovice, Hrotovice, Brněnská 190	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	celoroční provoz	11 až 50	15	žádné	49°6'25.833"N	16°3'50.229"E	<a href="http://penzionarestauraceflorianu.cz/">http://penzionarestauraceflorianu.cz/</a>
Kožichovice	ŠKOLICÍ STŘEDISKO JUNÁK	Kožichovice, Kožichovice 59	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	celoroční provoz	11 až 50	40	žádné	49°12'15.050"N	15°56'56.484"E	<a href="http://dobraveda.abahoa.cz/">http://dobraveda.abahoa.cz/</a>
Rouhovany	UBYTOVACÍ AREÁL AD TRADE	Rouhovany, Rouhovany 119	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	letní provoz	51 až 100	100	žádné	49°4'26.085"N	16°6'40.117"E	<a href="http://www.rouhovany119.cz/">http://www.rouhovany119.cz/</a>
Třebíč	UBYTOVNA JUNGMANNOVA	Třebíč, Jejkov, Jungmannova 106	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	celoroční provoz	51 až 100	80	žádné	49°12'48.462"N	15°53'1.366"E	<a href="http://www.ubytovna-trebic.cz/">http://www.ubytovna-trebic.cz/</a>
Třebíč	DOMOV MLÁDEŽE	Třebíč, Nové Dvory, Manž. Curieových 734	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	celoroční provoz	101 a více	200	žádné	49°13'29.557"N	15°53'29.326"E	<a href="http://www.sps-t.cz/">http://www.sps-t.cz/</a>

Třebíč	DOMOV MLÁDEŽE VOŠ A SSVZZ TŘEBÍČ	Třebíč, Podklášteří, Žižkova 505	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	celoroční provoz	101 a více	150	žádné	49°13'22.708"N	15°52'1.683"E	<a href="http://www.szs-trebic.cz/mod/page/view.php?id=510">http://www.szs-trebic.cz/mod/page/view.php?id=510</a>
Zašovice	STŘEDISKO CHALOUPKY	Zašovice, Kněžice 109	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	celoroční provoz	11 až 50	24	žádné	49°16'8.563"N	15°42'12.142"E	<a href="http://www.chaloupky.cz/cs/">http://www.chaloupky.cz/cs/</a>
Rouchovany	PENZION U ŠKOLY	Rouchovany, Rouchovany 12	Penzion	celoroční provoz	nezjištěno		žádné	49°4'16.448"N	16°6'18.136"E	<a href="http://www.penzion.dukovany.cz/">http://www.penzion.dukovany.cz/</a>
Střítež	DVŮR STŘÍTEŽ	Střítež, Střítež 156	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	41	žádné	49°11'27.248"N	15°53'26.398"E	<a href="http://www.dvurstritez.cz/">http://www.dvurstritez.cz/</a>
Třebíč	HOSPŮDKA U LENINA	Třebíč, Budíkovice 1	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	18	žádné	49°15'20.018"N	15°52'21.627"E	<a href="http://www.ule-nina.cz/">http://www.ule-nina.cz/</a>
Třebíč	KRUŠOVICKÁ PIVNICE A PENZION BABÁK	Třebíč, Cyrilova ul.	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	12	žádné			
Třebíč	PENZION BAŽANTNICE	Bažantnice 462	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	18	žádné	49°14'3.114"N	15°51'16.807"E	<a href="http://www.penzionbazantnice.cz/">http://www.penzionbazantnice.cz/</a>
Třebíč	PENZION POD KOSTELÍČKEM	Třebíč, Horka-Domky, Dobrovského 911	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	13	žádné	49°12'35.238"N	15°52'55.749"E	<a href="http://www.penzionpodkostelickem.cz/">http://www.penzionpodkostelickem.cz/</a>
Třebíč	PENSION ELIŠKA	Třebíč, Horka-Domky, Eliščina 209	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	20	žádné	49°12'43.100"N	15°53'7.811"E	<a href="http://www.eliska-trebic.cz/">http://www.eliska-trebic.cz/</a>
Třebíč	PENZION BENZ	Třebíč, Horka-Domky, Znojemska 38	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	30	žádné	49°12'29.996"N	15°53'7.419"E	<a href="http://www.penzionbenz.cz/">http://www.penzionbenz.cz/</a>
Třebíč	PENSION VIS Á VIS	Třebíč, Jejkov, Smila Osovského 10	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	38	žádné	49°12'54.812"N	15°53'5.292"E	<a href="http://www.penzion-trebic.cz/?lng=cz">http://www.penzion-trebic.cz/?lng=cz</a>
Třebíč	PENZION BRONISLAVA NOVÁKOVÁ	Třebíč, Nové Dvory, Viktorinova 84/2	Penzion	celoroční provoz	nezjištěno		žádné	49°13'4.362"N	15°53'9.551"E	<a href="http://www.levneubytovani-trebic.cz/co-nabizime">http://www.levneubytovani-trebic.cz/co-nabizime</a>
Třebíč	PENZION U SYNAGOGY	Třebíč, Záměstí, Subakova 43	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	12	žádné	49°13'3.649"N	15°52'47.211"E	<a href="http://www.mk-trebic.cz/ubytovani/penzion-u-synagogy/">http://www.mk-trebic.cz/ubytovani/penzion-u-synagogy/</a>
Výčapy	PENZION MORAVA	Výčapy, Výčapy 200	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	18	žádné	49°8'57.653"N	15°52'51.854"E	<a href="http://www.res-tauracemorava.cz/">http://www.res-tauracemorava.cz/</a>
Biskupice - Pulkov	CHATA U LOJZÍKA	Biskupice-Pulkov, Pulkov 52	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	8	žádné	49°2'17.189"N	15°59'17.761"E	<a href="http://www.chata-vysocina.eu/">http://www.chata-vysocina.eu/</a>
Třebíč	Penzion KOPL	Dr. Suzy 572, Třebíč	penzion	celoroční provoz	10 a méně	6	žádné	49°13'13.021"N	15°51'44.643"E	<a href="http://www.ziv-efirmy.cz/penzion-kopl_f1067052">http://www.ziv-efirmy.cz/penzion-kopl_f1067052</a>
Kozlany	penzion U Moravů	Kozlany 14	Penzion	nezjištěno	10 a méně	10	žádné	49°10'32.723"N	16°3'35.668"E	<a href="http://www.u-moravu.net/">http://www.u-moravu.net/</a>
Třebíč	Penzion Padrtův mlýn	Sokolí 23	Penzion	celoroční provoz	11 až 50	16	žádné	49°13'47.742"N	15°49'12.576"E	<a href="http://www.penzion-padrtuv-mlyn.cz/">http://www.penzion-padrtuv-mlyn.cz/</a>
Třebíč	penzion SOBOTKA	Lípová 824/22, Třebíč	Penzion	celoroční provoz	10 a méně	9	žádné	49°13'12.401"N	15°51'58.12"E	<a href="http://www.penzionsobotka.cz/">http://www.penzionsobotka.cz/</a>
Opatov	rekreační středisko ZLATOMLÝN	Opatov 158	rekreační středisko	nezjištěno	11 až 50	31	nezjištěno	49°14'31.202"N	15°39'32.401"E	<a href="http://www.zlatomlyn.cz/index.htm">http://www.zlatomlyn.cz/index.htm</a>
Třebíč	rekreační středisko ZŠ TGM	Budíkovice 30, Třebíč	rekreační středisko	nezjištěno	11 až 50	35	nezjištěno	49.254473176640516:	15.870351791381836	<a href="http://www.zstgmtrebic.cz/budikovice/budikovice.htm">http://www.zstgmtrebic.cz/budikovice/budikovice.htm</a>
Bransouze	KOUPALIŠTĚ BRANSOUZE	Bransouze, Bransouze 107	Turistická ubytovna	letní provoz	51 až 100	55	nezjištěno	49°18'18.492"N	15°44'46.530"E	<a href="http://www.koupalibransouze.cz/">http://www.koupalibransouze.cz/</a>

										<a href="http://uze.cz/">uze.cz/</a>
Čichov	REKREAČNÍ A TURISTICKE STŘEDISKO JALOVEC	Čichov, Čichov	Turistická ubytovna	celoroční provoz	51 až 100	75	nezjištěno	49°16'29.433"N	15°45'6.460"E	<a href="http://www.rtsjalovec.cz/">http://www.rtsjalovec.cz/</a>
Jaroměřice nad Rokytnou	UBYTOVNA SVAMAB	Jaroměřice nad Rokytnou, K Ráji 399	Turistická ubytovna	celoroční provoz	10 a méně	9	žádné	49°5'38.928"N	15°54'10.294"E	<a href="http://www.svamab.cz/Ubytovani.html">http://www.svamab.cz/Ubytovani.html</a>
Koněšín	UBYTOVNA KONĚŠÍN	Koněšín, Koněšín 181	Turistická ubytovna	letní provoz	nezjištěno		nezjištěno	49°11'16.579"N	16°2'33.855"E	<a href="http://www.ubytovnakonesin.cz/">http://www.ubytovnakonesin.cz/</a>
Petrovice	REKREAČNÍ STŘEDISKO REZKŮV MLÝN	Petrovice, Petrovice 35	Turistická ubytovna	letní provoz	11 až 50	18	nezjištěno	49°14'44.503"N	15°47'29.802"E	<a href="http://rezkuvmlyn.cz/index.html">http://rezkuvmlyn.cz/index.html</a>
Rokytnice nad Rokytnou	STAN - RS BŘEZOVÁ	Rokytnice nad Rokytnou, Rokytnice nad Rokytnou	Turistická ubytovna	letní provoz	nezjištěno		nezjištěno	49.1864931°N	15.7466986°E	<a href="http://brezovastan.cz/">http://brezovastan.cz/</a>
Rouchovany	PENZION LIHOVAR	Rouchovany, Rouchovany 197	Turistická ubytovna	celoroční provoz	11 až 50	27	žádné	49°4'8.566"N	16°6'4.858"E	<a href="http://penzionlihovar.cz/">http://penzionlihovar.cz/</a>
Rudíkov	UBYTOVNA - HOSTINEC U KOMÍNKŮ	Rudíkov, Rudíkov 126	Turistická ubytovna	celoroční provoz	nezjištěno		žádné	49°17'24.373"N	15°56'57.696"E	<a href="http://www.hostinecukominku.estranky.cz/">http://www.hostinecukominku.estranky.cz/</a>
Třeбенice	RESTAURACE U HRŠTĚ	Třeбенice, Třeбенice 109	Turistická ubytovna	celoroční provoz	11 až 50	36	žádné	49°9'37.893"N	16°0'36.431"E	<a href="http://www.levneubytovani.net/ubytovani/ubytovna-trebenice/">http://www.levneubytovani.net/ubytovani/ubytovna-trebenice/</a>
Třebíč	TURISTICKÁ UBYTOVNA TJ TŘEBÍČ	Třebíč, Horka-Domky, Fügnerova 1237	Turistická ubytovna	celoroční provoz	nezjištěno		žádné	49°12'45.091"N	15°52'37.439"E	
Třebíč	STŘEDNÍ ŠKOLA STAVEBNÍ TŘEBÍČ	Třebíč, Horka-Domky, Hrotovická 1336	Turistická ubytovna	celoroční provoz	11 až 50	39	žádné	49°12'26.135"N	15°53'39.418"E	<a href="http://www.stavtr.cz">www.stavtr.cz</a>
Třebíč	SKAUTSKÁ UBYTOVNA	Třebíč, Leopolda Pokorného 27/51,	Turistická ubytovna	celoroční provoz	11 až 50	20	žádné	49°13'2.337"N	15°52'44.543"E	<a href="http://www.levneubytovani.net/ubytovani/skautska-ubytovna-trebic/">http://www.levneubytovani.net/ubytovani/skautska-ubytovna-trebic/</a>
Jaroměřice nad Rokytnou	Marie Vejtasová	Tyršova 156, Jaroměřice nad Rokytnou	ubytování v soukromí	celoroční provoz	11 až 50	11	žádné	49°5'38.103"N	15°53'12.905"E	<a href="http://jaromerice-ubytovani.unas.cz/">http://jaromerice-ubytovani.unas.cz/</a>
Třebíč	N-Ubytovna	Na Nivkách 301, Třebíč	ubytovna	celoroční provoz	11 až 50	33	žádné	49.22882256256482:	15.879085063934326	<a href="http://www.ubytovani.atlasceska.cz/n-ubytovna-trebic/">http://www.ubytovani.atlasceska.cz/n-ubytovna-trebic/</a>
Třebíč	Ubytovna FÓRUM	Masarykovo nám. 12, Třebíč	ubytovna	celoroční provoz	nezjištěno		žádné	49.21328002079728:	15.879535675048828	
Kojetice	VEŘEJNÉ TÁBOŘIŠTĚ	Kojetice	veřejné tábořiště	nezjištěno	51 až 100		51 až 100	49.15717974129286:	15.821857452392578	

<b>Profil návštěvníka Třebíče</b>
-----------------------------------

## Léto

Vzorky:

léto 2010: n = 451 respondentů

léto 2011: n = 150 respondentů

léto 2012: n = 463 respondentů

léto 2013: n = 450 respondentů

**1. Jak je Vaše bydliště přibližně daleko od tohoto místa dotazování? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

€ nad 100km 38 %

€ 51 - 100km 31 %

**2. Jak dlouhý bude Váš pobyt zde? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

€ Jednodenní – bez noclehu 48 %

€ 1 až 2 noclehy 29 %

**3. Jak jste sem přicestoval/a? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

€ Autem 83 %

€ Vlákem 11 %

**4. S kým jste sem přijel/a? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

€ S partnerem, partnerkou, přáteli, známými, apod. 84 %

€ S malými dětmi / dítětem (alespoň jedno předškolního věku) 19 %

**5. Stravujete se zde v restauračních zařízeních? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

€ Ano – téměř vždy 50%

€ Částečně – jak kdy 36 %

**6. Kolik Vás stojí v průměru na osobu a den Váš pobyt v tomto regionu? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

€ 201 až 500 Kč 52 %

€ 501 až 1000 Kč 25 %

**7. Kde jste zde ubytován/a? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

€ Nejsem zde ubytován/a 48 %

€ Kemp / tábořiště 21 %

**8. Zaznamenal/a jste před svým příjezdem nějakou reklamu/upoutávku na tento region? Pokud ano, jakou? Průměr léto 2011, 2012, 2013**

€ Nezaznamenal/a jsem žádný typ reklamy 62 %

€ Reklamu na internetu 19 %

**9a. Využil/a jsem některé informace z následujících zdrojů. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

€ Internet 19 %

€ Detail internet: vyhledávače (Seznam, Google, atd.) 15 %

€ Informace od příbuzných či známých 13 %

**9b. Částečně jsem využil/a některé informace z následujících zdrojů. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**<sup>478</sup> Vlastní šetření

- € Informace od příbuzných či známých 11 %
- € Tisk 9 %
- € Detail internet: vyhledávače (Seznam, Google, atd.) 9 %

**9c. Nevyužil/a jsem informace z následujících zdrojů. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Venkovní reklama 7 %
- € E-mailové upoutávky, MMS zprávy 7 %
- € Cestovní kanceláře a agentury 7 %

**9d. A který z těchto informačních zdrojů pro Vás byl tím hlavním, kde jste získal/a nejdůležitější informace? Průměr léto 2011, 2012, 2013**

- € Internet (celkem) 48 %
- € Informace od příbuzných či známých 32%

**9e. Detail internet. Průměr léto 2011, 2012, 2013**

- € Internet: vyhledávače 54 %
- € Internet: ostatní 26 %

**10. Převažujícím důvodem Vaší návštěvy v tomto regionu je (Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013):**

- € Poznání 39 %
- € Relaxace 31 %

**11. Které aktivity v tomto regionu jsou pro Vás nejlákavější? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Poznávací turistika 34 %
- € Pěší turistika 16 %

**12. Už jste někdy navštívil/a tento region? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Ano, byl/a jsem zde už vícekrát 37%
- € Jsem tu poprvé 34 %

**13. Uvažujete o opětovné návštěvě tohoto regionu? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Ano – ale někdy později 48 %
- € Ano – v brzké době (do 1/2 roku) 25 %

**14. Jak jste celkově spokojen/a s místem Vašeho výletu/pobytu? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Velmi spokojen/a 61 %
- € Spíše spokojen/a 37 %

**15. Jak byste popsal/a Váš vztah k tomuto regionu? Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Region, o kterém bych za určitých okolností uvažoval(a) v souvislosti s výletem/pobytem 49%
- € Jeden z regionů, kterým dávám přednost v souvislosti s výletem/pobytem 43 %

**16. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Ubytovací služby. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Neumím posoudit 50 %
- € Velmi dobře 26 %

**17. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Úroveň veřejného stravování. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Spíše dobře 39 %
- € Velmi dobře 37 %

**18. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Služby pro motoristy. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Spíše dobře 35 %
- € Neumím posoudit 28 %

**19. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Služby pro cykloturisty.**

- € Neumím posoudit 59 %
- € Spíše dobře 24 %

**21. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Úroveň personálu ve službách. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Velmi dobře 46 %
- € Spíše dobře 35 %

**22. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Péče o čistotu a pořádek (odpadky, úklid, WC). Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013.**

- € Velmi dobře 47 %
- € Spíše dobře 38 %

**23. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Cenová úroveň služeb. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013.**

- € Spíše dobře 47 %
- € Velmi dobře 39 %

**24. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Rozsah a dostupnost ubytovacích kapacit. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Neumím posoudit 39 %
- € Velmi dobře 29 %

**25. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Rozsah a dostupnost stravovacích kapacit. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Velmi dobře 42 %
- € Spíše dobře 36 %

**26. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Dopravní infrastruktura (silnice, parkoviště). Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Spíše dobře 36 %
- € Velmi dobře 29 %

**27. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Dostupnost regionu hromadnou dopravou. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Neumím posoudit 58 %
- € Spíše dobře 18 %

**28. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Vybavení regionu pro sportovní aktivity. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Spíše dobře 34 %
- € Neumím posoudit 34 %

**29. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Nákupní možnosti (prodejní síť). Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Spíše dobře 35 %
- € Velmi dobře 33 %

**30. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Příležitosti pro zábavu a společenské vyžití. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**

- € Spíše dobře 38 %
  - € Velmi dobře 30 %
- 31. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Vybavenost regionu atrakcemi pro děti. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**
- € Neumím posoudit 44 %
  - € Spíše dobře 28 %
- 32. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Poskytování informací o regionu. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**
- € Velmi dobře 48 %
  - € Spíše dobře 33 %
- 33. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Místní orientační značení (směrovky, tabule). Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**
- € Velmi dobře 55 %
  - € Spíše dobře 32 %
- 34. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Péče o památky a turistické atrakitivity. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**
- € Velmi dobře 43 %
  - € Spíše dobře 32 %
- 36. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Péče o bezpečnost návštěvníků. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**
- € Velmi dobře 40 %
  - € Spíše dobře 32 %
- 37. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Nabídka programů pro volný čas. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**
- € Velmi dobře 40 %
  - € Spíše dobře 30 %
- 38. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Drobný prodej (občerstvení, suvenýry, stánky). Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**
- € Velmi dobře 50 %
  - € Spíše dobře 30 %
- 39. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Přátelskost místních lidí k návštěvníkům. Průměr léto 2010, 2011, 2012, 2013**
- € Velmi dobře 65 %
  - € Spíše dobře 22 %
- 40. Co pro Vás bylo hlavním impulsem pro návštěvu tohoto regionu? Průměr léto 2011, 2012, 2013**
- € Už jsem zde byl/a, dobrá zkušenost 35 %
  - € Doporučení přátel a blízkých 30 %

## Zima

### Vzorky:

zima 2010: n = 168 respondentů  
 zima 2012: n = 450 respondentů  
 zima 2013: n = 453 respondentů  
 zima 2014: n = 450 respondentů



**1. Jak je Vaše bydliště přibližně daleko od tohoto místa dotazování? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € 21 - 50km 36 %
- € do 20km 33 %

**2. Jak dlouhý bude Váš pobyt zde? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Jednodenní – bez noclehu 85 %
- € 1 až 2 noclehy 12 %

**3. Jak jste sem přicestoval/a? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Autem 89 %
- € Autobusem - linkovým 5 %

**4. S kým jste sem přijel/a? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € S partnerem, partnerkou, přáteli, známými, apod. 62 %
- € S malými dětmi / dítětem (alespoň jedno předškolního věku) 25 %

**5. Stravujete se zde v restauračních zařízeních? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Částečně – jak kdy 50 %
- € Ano – téměř vždy 31 %

**6. Kolik Vás stojí v průměru na osobu a den Váš pobyt v tomto regionu? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € 201 až 500 Kč 62 %
- € 501 až 1000 Kč 22 %

**7. Kde jste zde ubytován/a? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Nejsem zde ubytován/a 85 %
- € U známých, případně vlastní chata/chalupa 9 %

**8. Zaznamenal/a jste před svým příjezdem nějakou reklamu/upoutávku na tento region? Pokud ano, jakou? Průměr zima 2012, 2013, 2014**

- € Nezaznamenal/a jsem žádný typ reklamy 60 %
- € Venkovní reklamu 18 %

**9a. Využil/a jsem některé informace z následujících zdrojů. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Internet 22 %
- € Detail internet: vyhledávače (Seznam, Google, atd.) 38 %

**9b. Částečně jsem využil/a některé informace z následujících zdrojů. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Média (články v tisku, rozhlas, televize) 12 %
- € Internet 9 %

**9c. Nevyužil/a jsem některé informace z následujících zdrojů. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Knižní průvodce 7 %
- € E-mailové upoutávky, MMS zprávy 7 %

**9d. A který z těchto informačních zdrojů pro Vás byl tím hlavním, kde jste získal/a nejdůležitější informace? Průměr zima 2012, 2013, 2014**

- € Internet (celkem) 57 %
- € Informace od příbuzných či známých 27 %

**9e. Detail internet. Průměr zima 2012, 2013, 2014**

- € Internet: vyhledávače 54 %
- € Internet: ostatní 24 %

**10. Převažujícím důvodem Vaší návštěvy v tomto regionu je (Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014) :**

- € Turistika a sport 60 %
- € Poznání 9 %

**11. Které aktivity v tomto regionu jsou pro Vás nejlákavější? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Lyžování, zimní sporty 64 %
- € Cykloturistika, horská cyklistika 21 %

**12. Už jste někdy navštívil/a tento region? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Ano, byl/a jsem zde už vícekrát 66 %
- € Ano, byl/a jsem zde 1 až 3 krát 22 %

**13. Uvažujete o opětovné návštěvě tohoto regionu? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Ano – v brzké době (do 1/2 roku) 68 %
- € Ano – ale někdy později 22 %

**14. Jak jste celkově spokojen/a s místem Vašeho výletu/pobytu? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Velmi spokojen/a 60 %
- € Spíše spokojen/a 38 %

**15. Jak byste popsal/a Váš vztah k tomuto regionu? Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Jeden z regionů, kterým dávám přednost v souvislosti s výletem/pobytem 55 %
- € Region, o kterém bych za určitých okolností uvažoval(a) v souvislosti s výletem/pobytem 35 %

**16. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Ubytovací služby. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Neumím posoudit 79 %
- € Spíše dobře 10 %

**17. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Úroveň veřejného stravování. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Spíše dobře 45 %
- € Velmi dobře 30 %

**18. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Služby pro motoristy. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Spíše dobře 41 %
- € Velmi dobře 24 %

**19. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Služby pro cykloturisty. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Neumím posoudit 44 %
- € Spíše dobře 28 %

**20. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Služby pro lyžaře. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

- € Velmi dobře 39 %
- € Spíše dobře 32 %

**21. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Úroveň personálu ve službách. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Velmi dobře 34 %

€ Spíše dobře 32 %

**22. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Péče o čistotu a pořádek (odpadky, úklid, WC). Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Spíše dobře 43 %

€ Velmi dobře 37 %

**23. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Cenová úroveň služeb. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Spíše dobře 49 %

€ Velmi dobře 38 %

**24. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Rozsah a dostupnost ubytovacích kapacit. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Neumím posoudit 45 %

€ Spíše dobře 27 %

**25. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Rozsah a dostupnost stravovacích kapacit. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Spíše dobře 44 %

€ Velmi dobře 31 %

**26. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Dopravní infrastruktura (silnice, parkoviště). Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Spíše dobře 39 %

€ Spíše špatně 26 %

**27. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Dostupnost regionu hromadnou dopravou. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Neumím posoudit 43 %

€ Spíše dobře 25 %

**28. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Vybavení regionu pro sportovní aktivity. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Spíše dobře 42 %

€ Velmi dobře 30 %

**29. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Nákupní možnosti (prodejní síť). Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Spíše dobře 35 %

€ Velmi dobře 27 %

**30. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Příležitosti pro zábavu a společenské vyžití. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Spíše dobře 36 %

€ Velmi dobře 24 %

**31. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Vybavenost regionu atrakcemi pro děti. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Neumím posoudit 34 %

€ Spíše dobře 29 %

**32. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Poskytování informací o regionu. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**

€ Spíše dobře 39 %

- € Velmi dobře 30 %
- 33. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Místní orientační značení (směrovky, tabule). Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**
- € Velmi dobře 45 %  
€ Spíše dobře 35 %
- 34. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Péče o památky a turistické atraktivity. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**
- € Spíše dobře 37 %  
€ Velmi dobře 28 %
- 35. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Péče o životní prostředí. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**
- € Spíše dobře 43 %  
€ Velmi dobře 28 %
- 36. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Péče o bezpečnost návštěvníků. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**
- € Spíše dobře 39 %  
€ Velmi dobře 31 %
- 37. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Nabídka programů pro volný čas. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014.**
- € Spíše dobře 34 %  
€ Neumím posoudit 25 %
- 38. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Drobný prodej (občerstvení, suvenýry, stánky). Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**
- € Spíše dobře 48 %  
€ Velmi dobře 28 %
- 39. Jak celkově hodnotíte následující služby poskytované v tomto regionu? Přátelskost místních lidí k návštěvníkům. Průměr zima 2010, 2012, 2013, 2014**
- € Velmi dobře 53 %  
€ Spíše dobře 32 %
- 40. Co pro Vás bylo hlavním impulsem pro návštěvu tohoto regionu? Průměr zima 2012, 2013, 2014**
- € Už jsem zde byl/a, dobrá zkušenost 59 %  
€ Doporučení přátel a blízkých 18 %
- 41. Máte zájem během svých cest pro ČR poznat zvyky a tradice navštíveného regionu? zima 2013**
- € Spíše ne 36 %  
€ Rozhodně ano 33 %
- 42. Co byste z navštíveného regionu chtěl/a poznat? zima 2013**
- € Místní gastronomii 24 %  
€ Lidovou architekturu 24 %  
€ Lidové tradice, folklor 18 %
- 43. Máte s tímto regionem, ve kterém se nacházíme, spojenou nějakou konkrétní postavu? Pokud ano, o jaký druh postavy se jedná? zima 2013**
- € Současná postava 82 %
- 44. Zaregistroval(a) byste se do tohoto věrnostního klubu? zima 2014**
- € Ne 57 %

€ Ano 43 %

**45. Motivovalo by Vás členství ve věrnostním klubu k návštěvě nových lokalit v ČR, kde by byly k dispozici výhody pro členy? zima 2014**

€ Spíše ano 61 %

€ Rozhodně ano 31 %

**46. Které výhody věrnostního klubu jsou pro Vás atraktivní? zima 2014**

€ Žádná výhoda, věrnostní klub pro mě není atraktivní 19 %

€ Služby zdarma 16 %

**47. Přivítal(a) byste možnost dostávat e-mailem informace o zajímavých akcích a nabídkách výhodného ubytování v ČR? Pokud ano, jak často? zima 2014**

€ Ne, nabídky bych dostávat nechtěl(a) 53 %

€ Ano, pravidelně každý měsíc 19 %

Příloha 6-5 Projekty v turismu<sup>479</sup>

Název projektu	Název programu:	Termín zahájení:	Termín ukončení:	Žadatel:	Rozpočet celkem:	Dopady projektu - obec
Veřejně přístupná sportoviště	Integrovaný operační program	1.9.2010	30.6.2011	MĚSTO TŘEBÍČ	10 644 390	Třebíč (Třebíč)
Adaptace objektu bývalého lihovaru na minipivovar	OP Podnikání a inovace	1.5.2010	18.6.2012	VARIANT plus, spol. s r.o.	15 290 000	Třebíč (Třebíč)
Modernizace a zvýšení výrobní kapacity pivovaru Dalešice	OP Podnikání a inovace	1.6.2010	30.6.2011	AKCIOVÝ PIVOVAR DALEŠICE, a.s.	16 000 000	Dalešice (Třebíč)
Pořízení technologického zařízení pro minipivovar	OP Podnikání a inovace	20.1.2011	18.6.2012	VARIANT plus, spol. s r.o.	7 430 000	Třebíč (Třebíč)
Zlepšení tepelně technických vlastností budovy hotelu Atom	OP Podnikání a inovace	1.5.2012	31.8.2013	ATOM s.r.o.	9 509 000	Třebíč (Třebíč)
Adaptace lesoparku zámku Sádek	OP Životní prostředí	6.8.2010	31.12.2012	Lesy České republiky, s.p.	3 541 251	Čáslavice (Třebíč)
Biocentrum s vodní plochou v k.ú. Studenec	OP Životní prostředí	3.9.2013	31.3.2014	OBEC STUDENEC	6 954 980	Studenec (Třebíč)
Hřbitov Diakonie ČCE- střediska v Myslibořicích	OP Životní prostředí	16.10.2013	30.6.2014	Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích	324 704	Myslibořice (Třebíč)
Kaskáda rybníků a tůní "Loučka" v k.ú. Vlčatín	OP Životní prostředí	6.10.2009	15.10.2010	OBEC VLČATÍN	2 618 178	Vlčatín (Třebíč)
Krajinný prvek s mokřadní plochou	OP Životní prostředí	1.8.2013	31.5.2014	OBEC POKOJOVICE	2 191 920	Pokojovice (Třebíč)
Mastník - Revitalizační opatření na levostranném přítoku Rokytne	OP Životní prostředí	6.2.2009	5.10.2009	OBEC MASTNÍK	8 711 243	Mastník (Třebíč)
Myslibořice - zámecký park - ošetření stromů a	OP Životní prostředí	27.1.2010	20.12.2010	Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích	2 935 713	Myslibořice (Třebíč)

<sup>479</sup> Vlastní šetření

dosadby dřevin						
Obnova aleje v zámeckém parku v Budišově	OP Životní prostředí	21.10.2009	26.11.2009	Městys Budišov	413 742	Budišov (Třebíč)
Obnova rybníka Parný mlýn	OP Životní prostředí	3.12.2009	30.6.2011	Filippi Petr	24 024 702	Krahulov (Třebíč)
Obnova rybníka Strážnice II a jeho okolí v obci Příštpo	OP Životní prostředí	1.8.2009	2.11.2010	OBEC PŘÍŠTPO	4 979 551	Příštpo (Třebíč)
Obnova vodní nádrže Kolmoz	OP Životní prostředí	15.9.2009	2.11.2010	OBEC ČÁSLAVICE	8 520 308	Čáslavice (Třebíč)
Odbahnění a oprava rybníka Opatůvka	OP Životní prostředí	14.5.2009	30.12.2009	MĚSTO TŘEBÍČ	9 417 342	Třebíč (Třebíč)
Odbahnění Návesního rybníka ve Slavičkách	OP Životní prostředí	29.4.2009	30.9.2009	OBEC SLAVIČKY	1 792 902	Slavičky (Třebíč)
Odbahnění, oprava technických objektů a obnova obtokové strouhy rybníka Zašovice	OP Životní prostředí	10.9.2010	31.8.2011	OBEC ZAŠOVICE	1 770 494	Zašovice (Třebíč)
Odbahnění vodní nádrže Krahulov	OP Životní prostředí	14.9.2009	2.11.2009	OBEC KRAHULOV	1 351 314	Krahulov (Třebíč)
Oprava a odbahnění Nového rybníka, k.ú. Čáslavice	OP Životní prostředí	16.12.2008	31.3.2010	Galeta Jan	9 662 158	Čáslavice (Třebíč)
Oprava a odbahnění rybníka Kožichovice	OP Životní prostředí	11.2.2009	28.1.2010	OBEC KOŽICHOVICE	3 489 196	Kožichovice (Třebíč)
Oprava a odbahnění rybníka Příložany	OP Životní prostředí	30.11.2009	15.10.2010	MĚSTO JAROMĚŘICE NAD ROKYTNOU	8 445 948	Jaroměřice nad Rokytou (Třebíč)
Oprava rybníka Žlíbek	OP Životní prostředí	12.7.2013	30.4.2014	OBEC NOVÁ VES	1 681 466	Nová Ves (Třebíč)
Pěstební opatření a vegetační úpravy židovského hřbitova, Třebíč	OP Životní prostředí	1.7.2011	30.6.2013	Židovská obec Brno	605 220	Třebíč (Třebíč)
Regenerace vegetačních prvků v obci Koněšín	OP Životní prostředí	10.8.2011	14.6.2012	OBEC KONĚŠÍN	388 032	Koněšín (Třebíč)
Regenerace zámeckého parku Valeč, SO 01 Krajinářské úpravy	OP Životní prostředí	6.12.2010	31.12.2013	Vala Bronislav	4 609 888	Valeč (Třebíč)
Rekonstrukce vodní nádrže - Rybník	OP Životní prostředí	26.8.2011	31.12.2012	OBEC TRNAVA	6 109 243	Trnava (Třebíč)

Veselý, k.ú. Trnava						
Rekonstrukce vodní nádrže k.ú. Litovany	OP Životní prostředí	1.9.2010	30.9.2010	OBEC LITOVANY	2 805 932	Litovany (Třebíč)
Rekonstrukce vodní nádrže k.ú. Římov	OP Životní prostředí	22.9.2009	14.6.2010	OBEC ŘÍMOV	2 429 949	Římov (Třebíč)
Retenční nádrž Akát v Horních Heřmanicích	OP Životní prostředí	4.7.2009	8.12.2010	Chyba Jiří	3 303 127	Horní Heřmanice (Třebíč)
Revitalizace alejí Vysočiny - ORP Třebíč	OP Životní prostředí	4.9.2012	28.11.2012	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace	342 061	Přibyslavice (Třebíč)
Revitalizace části Svatoslavského potoka a okolí Kotrbova rybníka	OP Životní prostředí	1.11.2012	31.1.2014	Šťastná Jana	3 097 332	Svatoslav (Třebíč)
Revitalizace nádrže Dolníček	OP Životní prostředí	28.8.2009	18.2.2010	OBEC PYŠEL	2 315 268	Pyšel (Třebíč)
Revitalizace Hostákovského potoka	OP Životní prostředí	1.8.2008	16.1.2009	Lesy České republiky, s.p.	2 287 376	Vladislav (Třebíč)
Revitalizace návesního rybníka a mokřadu v k.ú. Hostákov.	OP Životní prostředí	26.4.2012	11.12.2012	Městys Vladislav	2 316 575	Vladislav (Třebíč)
Revitalizace Plešického rybníka	OP Životní prostředí	14.8.2009	23.7.2010	OBEC TŘEBENICE	1 582 700	Třebenice (Třebíč)
Revitalizace potoka Milačka - oprava a odbahnění rybníka Milačka a Horního	OP Životní prostředí	1.9.2010	29.6.2011	Kuchynka Jaromír	7 477 838	Hrotovice (Třebíč)
Revitalizace rybníků v Lorenzových sadech	OP Životní prostředí	1.9.2011	5.12.2011	MĚSTO TŘEBÍČ	2 138 680	Třebíč (Třebíč)
Revitalizace údolní nivy Lipňany	OP Životní prostředí	28.7.2008	22.6.2009	MORAVSKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ, MO	5 287 942	Rouchovary (Třebíč)
Revitalizace údolní nivy račího potoka	OP Životní prostředí	12.7.2010	19.8.2011	OBEC RADKOVICE U HROTOVIC	6 261 620	Radkovice u Hrotovic (Třebíč)
Revitalizace významné skupiny památných stromů u tvrze ve Štěměchách	OP Životní prostředí	1.8.2012	14.12.2012	OBEC ŠTĚMĚCHY	218 760	Štěměchy (Třebíč)
Revitalizace zeleně a veřejných ploch	OP Životní prostředí	22.9.2010	30.6.2014	OBEC ROUCHOVANY	3 862 386	Rouchovary (Třebíč)
Revitalizace zeleně v Jaroměřicích nad Rokytnou	OP Životní prostředí	13.4.2012	30.11.2013	MĚSTO JAROMĚŘICE NAD ROKYTNOU	1 602 607	Jaroměřice nad Rokytnou (Třebíč)



Sadovnické úpravy u garáží a bytových domů BD1 a BD2 v Dukovanech Podevší	OP Životní prostředí	21.4.2011	31.7.2013	OBEC DUKOVANY	1 094 818	Dukovany (Třebíč)
Úprava vodní nádrže v parku Diakonie ČCE Myslibořice	OP Životní prostředí	1.9.2009	24.2.2010	Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích	1 729 512	Myslibořice (Třebíč)
Vodní nádrž Hodov	OP Životní prostředí	25.6.2010	31.8.2011	OBEC HODOV	2 736 424	Hodov (Třebíč)
Vodní nádrž Okřešice	OP Životní prostředí	22.7.2008	3.6.2009	Prchal Miroslav	6 253 792	Okřešice (Třebíč)
Vodní nádrž Střence	OP Životní prostředí	17.7.2012	31.12.2014	OBEC OKŘEŠICE	22 313 496	Okřešice (Třebíč)
Vodní nádrž Štompil	OP Životní prostředí	31.8.2010	5.4.2012	OBEC ČÁSLAVICE	3 574 856	Čáslavice (Třebíč)
Vodní nádrže v k.ú. Trnava	OP Životní prostředí	19.11.2008	5.11.2009	OBEC TRNAVA	5 097 819	Trnava (Třebíč)
Vybrané prvky ÚSES na k.ú. Roučovany, Heřmanice a Lipňany, Biokoridor K56-58 Ve Žlebech	OP Životní prostředí	26.2.2010	31.1.2011	OBEC ROUCHOVANY	4 417 486	Rouchovany (Třebíč)
Výstavba rybníka Doubek	OP Životní prostředí	4.5.2011	30.4.2012	OBEC POZDÁTÍN	2 224 089	Pozdátín (Třebíč)
Výstavba rybníku na pozemku p.č. 5020/1 v k.ú. Petruvky	OP Životní prostředí	30.6.2008	25.11.2009	Novák Oldřich	3 203 419	Petruvky (Třebíč)
Zeleň v Šebkovicích	OP Životní prostředí	17.9.2012	31.5.2013	OBEC ŠEBKOVICE	465 105	Šebkovice (Třebíč)
Dalešická přehrada - klenot mikroregionu Horácko	ROP NUTS II Jihovýchod	17.6.2008	31.12.2008	Horácko - ekologický mikroregion	722 149	Dalešice (Třebíč), Koněšín (Třebíč), Hrotovice (Třebíč), Slavětice (Třebíč)
EA Hotel Joseph 1699	ROP NUTS II Jihovýchod	1.9.2008	30.6.2010	Accomo s.r.o.	33 396 368	Třebíč (Třebíč)
Eco-technic center Třebíč	ROP NUTS II Jihovýchod	1.7.2013	31.12.2014	EKOBIENERGO o.s.	32 765 530	Třebíč (Třebíč)
Jihozápadní Morava - jedinečná turistická destinace	ROP NUTS II Jihovýchod	1.7.2010	1.3.2012	AKCIOVÝ PIVOVAR DALEŠICE, a.s.	1 688 975	Dalešice (Třebíč)
Marketing pro cyklostezku Jihlava - Třebíč - Raabs	ROP NUTS II Jihovýchod	1.10.2010	31.7.2012	Cyklostezka Jihlava-Třebíč-Raabs	710 930	Chlum (Třebíč), Jaroměřice nad Rokytnou (Třebíč), Přibyslavice (Třebíč), Červená Lhota (Třebíč), Šebkovice (Třebíč), Lesůňky (Třebíč), Kojetice (Třebíč), Bransouze (Třebíč), Horní Újezd (Třebíč), Číhalín (Třebíč), Petrovice (Třebíč), Třebíč (Třebíč), Mastník (Třebíč)
Marketing turistické nabídky kraje Vysočina	ROP NUTS II Jihovýchod	1.1.2010	1.12.2011	Vysočina Tourism, příspěvková organizace	10 000 000	Třebíč (Třebíč)

Obnova a rekonstrukce historického vstupu do baziliky sv. Prokopa v Třebíči	ROP NUTS II Jihovýchod	1.3.2009	30.10.2010	MĚSTO TŘEBÍČ	13 470 193	Třebíč (Třebíč)
Penzion Černý orel	ROP NUTS II Jihovýchod	1.10.2008	28.5.2010	Karel Melovský	20 856 115	Třebíč (Třebíč)
Projekt výstavby víceúčelového hřiště v městysi Opatov	ROP NUTS II Jihovýchod	1.7.2008	30.9.2008	Městys Opatov	2 941 370	Opatov (Třebíč)
Propagace Naučné stezky Balinské údolí a Naučné stezky Nesměšské údolí	ROP NUTS II Jihovýchod	1.11.2010	30.9.2012	MĚSTO VELKÉ MEZIŘÍČÍ	580 000	Rohy (Třebíč)
Přestupní terminál Třebíč	ROP NUTS II Jihovýchod	3.2.2014	2.3.2015	Město Třebíč	81 715 525	Třebíč (Třebíč)
Rekonstrukce objektu Předzámčí s novou interaktivní expozicí - Vnímání všemi smysly	ROP NUTS II Jihovýchod	1.12.2010	30.9.2012	MĚSTO TŘEBÍČ	54 885 658	Třebíč (Třebíč)
Rekonstrukce památky dům Blahoslavova 77 v Třebíči a zřízení židovského muzea	ROP NUTS II Jihovýchod	1.3.2009	30.10.2010	MĚSTO TŘEBÍČ	9 523 160	Třebíč (Třebíč)
Rozhledna a TouristPoint Třebíč	ROP NUTS II Jihovýchod	6.1.2014	31.12.2014	Město Třebíč	12 282 246	Třebíč (Třebíč)
Veřejná prostranství v Třebíči-Borovině	ROP NUTS II Jihovýchod	1.3.2014	31.12.2014	Město Třebíč	40 280 824	Třebíč (Třebíč)
Vítejte na Vysočině	ROP NUTS II Jihovýchod	8.7.2008	1.4.2010	Kraj Vysočina	6 735 000	Jaroměřice nad Rokytnou (Třebíč)
Vybudování sítě hipotras	ROP NUTS II Jihovýchod	1.1.2010	30.11.2011	Vysočina Tourism, příspěvková organizace	2 800 000	Třebíč (Třebíč), Čáslavice (Třebíč), Přibyslavice (Třebíč), Valeč (Třebíč), Střepešín (Třebíč), Heraldice (Třebíč), Třebeň (Třebíč), Dolní Vilémovice (Třebíč), Klučov (Třebíč), Nová Ves (Třebíč), Římov (Třebíč), Loukovice (Třebíč), Horní Heřmanice (Třebíč), Zašovice (Třebíč), Štěmčechy (Třebíč), Stráž (Třebíč), Číhalín (Třebíč), Dukovany (Třebíč), Kojetice (Třebíč),
Výstavba rozhledny na vrchu Mařenka	ROP NUTS II Jihovýchod	10.10.2011	13.9.2012	Mikroregion Podhůří Mařenky	8 066 815	Štěmčechy (Třebíč)
Zámek Třebíč - modernizace zámku a zpřístupnění nových expozic	ROP NUTS II Jihovýchod	1.7.2010	30.3.2014	Kraj Vysočina	184 475 597	Třebíč (Třebíč)
Zkvalitnění přístupu k památkám v Jaroměřicích nad	ROP NUTS II Jihovýchod	1.10.2013	31.12.2014	Město Jaroměřice Nad Rokytnou	22 545 444	Jaroměřice nad Rokytnou (Třebíč)

Rokytnou						
Značení cyklotrasy Jihlava - Třebíč - Raabs	ROP NUTS II Jihovýchod	1.6.2011	15.7.2012	Cyklostezka Jihlava- Třebíč-Raabs	2 648 240	Petrovice (Třebíč), Jaroměřice nad Rokytnou (Třebíč), Horní Smrčné (Třebíč), Mastník (Třebíč), Červená Lhota (Třebíč), Třebíč (Třebíč), Bransouze (Třebíč), Číhalín (Třebíč), Příbyslavice (Třebíč), Čichov (Třebíč), Horní Újezd (Třebíč), Chlum (Třebíč), Kojetice (Třebíč), Šebkovice (Třebíč)
Živé městečko	ROP NUTS II Jihovýchod	10.4.2009	30.11.2009	Městys Dalešice	18 465 661	Dalešice (Třebíč)

#### Příloha 6-6 Hodnocení potenciálu turismu obcí<sup>480</sup>

NÁZEV	Hotel	Penzion	kemp	restaurace	kavárna	cukrárna	rychlé občerstvení	pivovar	hrad	zámek	tvrz	zřícenina	muzeum	galerie	divadlo	kino	klub	kulturní akce	židovské památky	památková zóna	rozhledna	archeol. Památka	technická památka	sakrální památka	agroturistika	hipoturistika	cyklo/turistické trasy	VKP	NPR	PR	PP	památný strom, alej	městský park	zámecký park	lesní park	sportovní zařízení	regionální produkt	ostatní	CEKEM V OBCI
Bačice																							3				1											4	
Benetice																							1				1												2
Biskupice - Pulkov		1					1																2				1											1	6
Bochovice																							2				1	1											4
Bransouze				1																							1	1							1			1	5

<sup>480</sup> Vlastní šetření



Dukovany										1		1									1	4		1	1		1	1		1										2	15
Heraldice			1																				1			1			1	1											6
Hodov																							1			1	1														3
Horní Heřmanice																							1			1	1														3
Horní Smřčné																										1	1			1											3
Horní Újezd				1																				2		1	1														5
Horní Vilémovice																							1			1						1									3
Hrotovice	1			1						1													1	5			1								12			2	1	2	29
Hroznatín																								1			1	2													4



Kozlany	2																																				1	5
Kožichovice																																					1	5
Krahulov																																				1	4	
Krhov																																				1	2	
Lesůňky																																					1	3
Lipník																																				1	4	
Litovany																																				2	3	
Loukovice																																				1	3	
Markvartice																																				1	1	
Mastrník																																				1	2	











	Třebíč	Vaidíkov	Valeč	Vladislav	Vičatín	Výčapy	Zárubice	Zašovice	Celkem v ORP Třebíč
	7		1						13
	10					1			22
	2			1					6
	26					1			44
	9								9
	9								12
	16								18
	1			1					4
			1						1
									10
									4
									6
	4								9
	16								16
	1								1
	1								2
	6								7
	29								40
	1								1
	1								3
	2				1				4
									6
									10
	3								130
	9	1	2	3	1	2	1	1	3
									27
	7	1							88
	1	1	1			1	1		34
	3			1			2		1
									7
									12
	2								49
	9								8
	8								3
									5
	5								49
	34								11
	5								41
	16						1		716
	244	3	6	9	3	6	2	7	

Příloha 6-7 Produkty v turismu<sup>481</sup>

Objekt	Typ	Město	Druh akce	Balíček	web
REKREAČNÍ A TURISTICKÉ STŘEDISKO JALOVEC	ubytovací zařízení	Číchov	sleva na ubytování	Při vícedenním pobytu sleva na ubytování. Při skupinových pobytech možné individuální slevy.	<a href="http://www.rtsjalovec.cz/">http://www.rtsjalovec.cz/</a>
penzion SOBOTKA	ubytovací zařízení	Třebíč	sleva na ubytování	Při delším pobytu možná sleva na ubytování	<a href="http://www.penzionsobotka.cz/">http://www.penzionsobotka.cz/</a>
Privat Kozlany	ubytovací zařízení	Kozlany	sleva na ubytování	Při pobytu 4 a více nocí sleva 40 Kč na osobu.	<a href="http://www.kozlany.websnadno.cz/">http://www.kozlany.websnadno.cz/</a>
Fouskův mlýn	ubytovací zařízení	Stařeč	sleva na ubytování	Při pobytu 3 a více dní.	<a href="http://www.fouskuv-mlyn.cz/">http://www.fouskuv-mlyn.cz/</a>
HOTEL ZÁMEK VALEČ	ubytovací zařízení	Valeč	akce pro novomanžele	Pro novomanželské páry je zde možnost ubytování v historickém, nebo moderním pokoji zdarma.	<a href="http://www.hotel-valec.cz/index.php#section1">http://www.hotel-valec.cz/index.php#section1</a>
HOTEL JOSEPH 1699	ubytovací zařízení	Třebíč	slevy na děti	Do 3 let bez nároku na lůžko zdarma při doprovodu dvou dospělých osob, děti do 10 let sleva (50%) při doprovodu dvou dospělých osob. Sleva na víkendové pobyty.	<a href="http://www.ioseph1699.cz/">http://www.ioseph1699.cz/</a>
HOTEL ZLATÝ KŘÍŽ	ubytovací zařízení	Třebíč	sleva na ubytování	Při pobytu delším než 5 dní ceny dohodou dle délky pobytu. Při ubytování více než 10 osob rovněž slevy. V individuálních případech možné ceny dohodou.	<a href="http://www.zlatykriz.net/">http://www.zlatykriz.net/</a>
HOTEL ATOM	ubytovací zařízení	Třebíč	sleva na ubytování	Nabídka dlouhodobého i krátkodobého ubytování skupin za zvýhodněných podmínek.	<a href="http://hotelatom.cz/">http://hotelatom.cz/</a>
HOTEL OPERA	ubytovací a stravovací zařízení	Jaroměřice nad Rokytnou	akce na ubytování, gastronomie	Ubytování pro děti do 3 let zdarma. Apartmá pro novomanželské páry při svatební hostině nad 30 hostů zdarma. Při ubytování skupin nad 20 osob je možné stanovit ceny dohodou. Cateringové služby.	<a href="http://www.hotelopera.cz/">http://www.hotelopera.cz/</a>
PIVOVARSKÝ HOTEL DALEŠICE	ubytovací zařízení	Dalešice	sleva na ubytování	Slevové pobytové balíčky.	<a href="http://www.pivovar-dalesice.cz/aktuality/">http://www.pivovar-dalesice.cz/aktuality/</a>
REDGYM - MVDr. Jan Gross	sportovní zařízení	Třebíč	slevy	rodinné slevy, studentské slevy, členské slevy, zvýhodněné ceny pro firmy.	<a href="http://www.redgym.cz/">http://www.redgym.cz/</a>

<sup>481</sup> Vlastní šetření

LM Fit, s.r.o., Dámské fitness Hany Bany	sportovní zařízení	Třebíč	příležitostné akce	Asistované cvičení na power plate, 1. vstup zdarma.	<a href="http://www.fithanybany-tr.cz/">http://www.fithanybany-tr.cz/</a>
AQUAPARK LAGUNA	sportovní zařízení	Třebíč	slevy	rodinné vstupné, skupinové slevy, zvýhodněné ceny pro držitele abonentního čipu	<a href="http://www.lagunatrebic.cz/">http://www.lagunatrebic.cz/</a>
rekreační středisko Březová	sportovní zařízení	Rokytnice nad Rokytnou	zážitkové programy	nabídka programů pro rodiny, kolektiv, firmy, školy, letní tábory	<a href="http://brezova.istan.cz/">http://brezova.istan.cz/</a>
Dalešická přehrada - lodní doprava	vyhlídkové plavby	Dalešická přehrada	akční nabídka	Společná vstupenka a lodní lístek - třebíčské památky UNESCO a okružní plavba lodí po Dalešické přehradě, Rodinný lodní lístek na VELKÝ OKRUH, slevy pro majitele "rodinných pasů".	<a href="http://www.dalesickaprehrada.cz/">http://www.dalesickaprehrada.cz/</a>
sportovně rekreační areál RADARKA	sportovní zařízení	Vícenice	balíčky aktivit	balíčky pro maturanty, balíčky pro školáky, akce pro rodiny s dětmi, firemní akce.	<a href="http://www.radarka.cz/?clanek=3">http://www.radarka.cz/?clanek=3</a>
SPORT V HOTEL	sportovně rekreační zařízení	Hrotovice	akční balíčky, sportovní pobyty	cvičební pobyty, víkendové cvičební pobyty, wellness pobyty	<a href="http://www.hotel-hrotovice.cz/">http://www.hotel-hrotovice.cz/</a>
Zámek Budišov	zámek	Budišov	slevy na vstupné	slevy pro studenty, děti, seniory, držitele Rodinný pasů, rodinné vstupné	<a href="http://www.mzm.cz/zamek-budisov/">http://www.mzm.cz/zamek-budisov/</a>
Zámek Jaroměřice nad Rokytnou	zámek	Jaroměřice nad Rokytnou	slevy na vstupné, aktuální výstavy	slevy pro studenty, seniory, rodinné vstupné	<a href="http://www.zamek-jaromerice.cz/">http://www.zamek-jaromerice.cz/</a>
Muzeum Vysočiny Třebíč	zámek	Třebíč	slevy na vstupné	slevy pro děti, studenty, seniory, rodinné vstupné	<a href="http://www.zamek-trebic.cz/default.html">http://www.zamek-trebic.cz/default.html</a>
Zámek Valeč	zámek	Valeč	slevy na vstupné	děti, studenti, senioři	<a href="http://www.hotel-valec.cz/index.php">http://www.hotel-valec.cz/index.php</a>
muzeum Židovské kultury	muzeum	Třebíč	slevy na vstupné	děti, studenti, senioři	<a href="http://www.visittrebic.eu/zidovska-ctvrt/">http://www.visittrebic.eu/zidovska-ctvrt/</a>
Bazilika sv. Prokopa	památka UNESCO	Třebíč	slevy na vstupné	děti, studenti, senioři	<a href="http://www.mesto-trebic.cz/bazilika-sv-prokopa.php/">http://www.mesto-trebic.cz/bazilika-sv-prokopa.php/</a>
Zadní synagoga	památka UNESCO	Třebíč	slevy na vstupné	děti, studenti, senioři	<a href="http://www.mkstrebic.cz/pamatky/zidovska-ctvrt/">http://www.mkstrebic.cz/pamatky/zidovska-ctvrt/</a>
Muzeum rakousko-uherského pivovarnictví	muzeum + pivovar	Dalešice	slevy na vstupné	děti, studenti, senioři	<a href="http://www.pivovar-dalesice.cz/aktuality/">http://www.pivovar-dalesice.cz/aktuality/</a>
Podklášterní pivovar Třebíč	pivovar	Třebíč	edukační programy	Malá exkurze v doprovodu sládky, Velká exkurze s celodenním vařením piva se sládkem.	<a href="http://www.pivovar-trebic.cz/#">http://www.pivovar-trebic.cz/#</a>
Kozí farma Dvůr Ratibořice	farma	Ratibořice (Jaroměřice nad Rokytnou)	edukační programy, gastronomie	exkurze, firemní akce, catering, agroturistika	<a href="http://www.kozimleko.cz/">http://www.kozimleko.cz/</a>

Vinařské centrum Sádek	vinařství	Kojetice	edukační programy	Naučná vinařská stezka v Čáslavicích	<a href="http://www.vinohrady-sadek.cz/">http://www.vinohrady-sadek.cz/</a>
FARMA „U KAPLIČKY“	agroturistické zařízení	Třebeňice	hipoturistika, agroturistika	hipoterapie	<a href="http://www.ukaplicky.eu/index.php">http://www.ukaplicky.eu/index.php</a>
JK VIKI	jezdecký klub	Horní Újezd	hipoturistika	hipoterapie, tábory pro děti, jezdecký kroužek	<a href="http://www.jkvikihorniujezd.wbs.cz/O-nas-.html">http://www.jkvikihorniujezd.wbs.cz/O-nas-.html</a>
Restaurace a cukrárna Viola	stravovací zařízení	Jaroměřice nad Rokytnou	gastronomie	catering	<a href="http://www.violajaromerice.cz/#">http://www.violajaromerice.cz/#</a>
Cukrárna Nad Skálou	stravovací zařízení	Třebíč	gastronomie	zakázková výroba - svatby, oslavy	<a href="http://www.cukrarna-nadskalou.wz.cz">www.cukrarna-nadskalou.wz.cz</a>
Cukrárna U Cahů	stravovací zařízení	Třebíč	gastronomie	zajištění kompletního svatebního cukrárenského servisu	<a href="http://cukrarnaucahu.webnode.cz/">http://cukrarnaucahu.webnode.cz/</a>
Občerstvení Koruna Třebíč	stravovací zařízení	Třebíč	gastronomie	catering	<a href="http://www.obcerstveni-koruna.cz/">http://www.obcerstveni-koruna.cz/</a>
Restaurant Coqpit	stravovací zařízení	Třebíč	gastronomie	catering	<a href="http://www.restaurant-coqpit.cz/cs">http://www.restaurant-coqpit.cz/cs</a>
Restaurace Fórum	stravovací zařízení	Třebíč	gastronomie	catering	<a href="http://www.restaurace-forum.cz/">http://www.restaurace-forum.cz/</a>
Restaurace Lucullus	stravovací zařízení	Třebíč	gastronomie	catering	<a href="http://www.restaurant-lucullus.cz/">http://www.restaurant-lucullus.cz/</a>
Pizzeria Harlekýn	stravovací zařízení	Třebíč	gastronomie	zajištění rautů, oslav, svateb, večírků, firemních akcí	<a href="http://www.pizzeriaharleky.cz/">http://www.pizzeriaharleky.cz/</a>
Zábavní centrum DON	stravovací zařízení	Třebíč	gastronomie	zajištění svateb, oslav, večírků	<a href="http://centrum.dontrebic.cz/">http://centrum.dontrebic.cz/</a>
ENDyBar	stravovací zařízení	Třebíč	gastronomie	pořádání různých akcí - svatby, jubilea, firemní večírky, školní srazy, smuteční hostiny atd.	<a href="http://www.endybar.cz/">http://www.endybar.cz/</a>
Restaurace Třebíčanka	stravovací zařízení	Třebíč	gastronomie	catering	<a href="http://www.catering-trebic.com/cs/">http://www.catering-trebic.com/cs/</a>
Restaurace Morava	stravovací zařízení	Výčapy	gastronomie	catering	<a href="http://www.restauracemorava.cz/">http://www.restauracemorava.cz/</a>
ESKO-T s.r.o.	svoz komunálních odpadů	Třebíč	edukační programy	exkurze	<a href="http://www.esko-t.cz/informacni-centrum-informacni-centrum.html">http://www.esko-t.cz/informacni-centrum-informacni-centrum.html</a>
EKOBIOENERGO	informační centrum	Třebíč	edukační programy	exkurze	<a href="http://www.ekobioenergo.cz/">http://www.ekobioenergo.cz/</a>

## Seznam zkratek

GIS	geografický informační systém
HUZ	hromadné ubytovací zařízení
JE	jaderná elektrárna
JEDU	Jaderná elektrárna Dukovany
KMOS	koordinátor meziobecní spolupráce
MěÚ Třebíč, ORÚP	Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
MICE	Jedná se o trh služebních a podnikových cest zahrnujících obchodní schůzky, podnikové zájezdy za odměnu, podnikové motivační studijní zájezdy, kongresy, konference a výstavy. MICE cestovní ruch se tedy skládá z kongresového, incentivního a veletržního cestovního ruchu
MK ČR	Ministerstvo kultury České republiky
MR	mikroregion
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NKP	národní kulturní památka
OIR	objekt individuální rekreace
OP	operační program
MP	městský park
PP	přírodní park
PRV	Program rozvoje venkova
ROP JV	Regionální operační program Jihovýchod
SO ORP Třebíč	správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TIC	turistické informační centrum
UNWTO	Světová organizace cestovního ruchu
VŠPJ	Vysoká škola polytechnická Jihlava



## 7. Téma 5: Dobře fungující úřad – nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč

### 7.1. Analytická část pro oblast „Dobře fungující úřad“

#### 7.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Jak popisuje studie Spolupráce obcí jako faktor rozvoje<sup>482</sup>, spolupráce je významným vztahem ve všech oblastech lidské společnosti. Umožňuje snadněji a účinněji dosáhnout potřebných výsledků, v řadě případů není možné cíle bez spolupráce vůbec dosáhnout. Její důležitost se projevuje nejen v oblasti mezilidských vztahů, ale i v činnosti a komunikaci nejrozličnějších subjektů, taktéž právě i na úrovni veřejné správy. Současné pojetí regionální politiky jako činnosti, jejímž úkolem je přispívat ke snižování rozdílů mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů a zabezpečování jejich harmonického rozvoje, zdůrazňuje i vyžaduje nutnost spolupráce obcí při rozvoji území. Uskutečňování regionální politiky je nesené především představiteli veřejné správy příslušných regionů a významně se opírá o potřebu jejich spolupráce při poznávání, pochopení a prosazování potřeb rozvoje a vytváření vhodných podmínek pro jejich praktickou realizaci.<sup>483</sup>

Značnou bariérou funkční spolupráce obcí je přitom charakter jejich administrativní správy, se kterou se nejvíce potýkají zejména malé obce. Pro ně je pak většinou významnou podmínkou jejich úspěšného rozvoje právě možnost spolupráce a sdružování, ovšem intenzita spolupráce obcí má své hranice - při zachování jejich individuální suverenity by neměla narušit možnost aplikace principu subsidiarity. To znamená, že obce by měly dělat to, co zvládnou nejlépe, činnosti vyžadující specifickou odbornost by měly být vykonávány na úrovních, kde je možno je vykonávat efektivněji.<sup>484</sup>

Velká sídelní „rozdrobenost“ je závažným problémem veřejné správy. Rozdrobenost může být na jedné straně znakem fungující demokracie, na druhou stranu však s sebou přináší řadu problémů. Malé obce nejsou schopny generovat dostatečné daňové příjmy a mají horší přístup k příjmům návratného charakteru. Administrativa spojená s chodem obce „spolyká“ nejen velkou část finančních zdrojů obce, ale také zabere většinu času voleným představitelům obce, kteří pak již nemají prostor pro skutečnou práci pro obec a své občany. Malé obce při zajišťování řady služeb nemohou využít úspor z rozsahu a obtížně získávají kvalifikovaný personál, případně nemají dostatečné finanční zdroje pro úhradu kvalitních externích služeb.<sup>485</sup>

---

<sup>482</sup> GALVASOVÁ, Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. [online]. [cit. 2014-10-08]. Brno: GaREP s.r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), s. 11 – 12

<sup>483</sup> GALVASOVÁ, Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. [online]. [cit. 2014-10-08]. Brno: GaREP s.r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), s. 11 – 12

<sup>484</sup> GALVASOVÁ, Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. [online]. [cit. 2014-10-08]. Brno: GaREP s.r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), s. 11 – 12

<sup>485</sup> Srov.: GALVASOVÁ, Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. [online]. [cit. 2014-10-08]. Brno: GaREP s.r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), s. 21

Starostové obcí ve SO ORP Třebíč cítí akutní potřebu podpory a systematické metodické pomoci ve své práci, vzdělávání a možnosti odborných konzultací.

V návaznosti na výše uvedené poznatky je zřejmé, jak velký význam pro zkvalitnění a zefektivnění výkonu správy obcí by mělo navázání funkční, systematické a dlouhodobé meziobecní spolupráce právě v oblasti administrativní pomoci obcím. Potřebnost zabývat se touto problematikou ve SO ORP Třebíč byla deklarována i starosty spádových obcí, kteří téma „ Dobře fungující úřad – nastavení užšího modelu spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč“ zvolili jako téma volitelné v rámci realizace projektu „Podpora meziobecní spolupráce“. Důvodem této volby byla absence takovéto spolupráce v území a především potřeba pomoci starostům obcí I. stupně při výkonu jejich mandátu.

Analytická část tohoto tématu byla zpracována v rozmezí července až září 2014, tj. před konáním voleb do obecních zastupitelstev, které se konaly 10. a 11. října 2014.

## Základní legislativa

Na základě Katalogu činností obcí k 31. 1. 2014 Ministerstva vnitra České republiky je možné identifikovat soupis činností, které vykonávají obce I. stupně v rámci přenesené a samostatné působnosti. Tedy identifikovat všechny právní normy a specifikace činností dle zákona, se kterými přicházejí do kontaktu starostové obcí I. stupně v rámci výkonu svých mandátů, ať již v menší či větší míře. Stěžejní je přitom především **Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)**.

### Seznam právních norem upravujících činnosti obcí I. stupně v rámci přenesené působnosti<sup>486</sup>

- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon)
- Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách
- Zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy
- Zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění
- Zákon č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu
- Zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím
- Zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních
- Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi
- Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech
- Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů
- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích
- Zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů
- Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích
- Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)

<sup>486</sup> Katalog činností obcí k 31. 1. 2014. *Ministerstvo vnitra* [online]. [cit. 2014-09-29]. Dostupné z: [http://www.tajemnici.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=200006&id=4204](http://www.tajemnici.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=200006&id=4204)

- Zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky
- Zákon č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů ČR v oblasti cen
- Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách
- Zákon č. 269/1994 Sb., o rejstříku trestů
- Zákon č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky)
- Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- Zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních
- Zákon č. 296/2009 Sb., o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2014
- Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky
- Zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči
- Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů
- Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování
- Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti
- Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)
- Zákon č. 490/1991 Sb., o způsobu provádění referenda
- Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů
- Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení

#### **Seznam právních norem upravujících činnosti obcí I. stupně v rámci samostatné působnosti<sup>487</sup>**

- Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR
- Zákon č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
- Zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách
- Zákon č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě a o změně souvisejících zákonů
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
- Zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon)
- Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví
- Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích
- Zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů
- Zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem
- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
- Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
- Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů
- Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

<sup>487</sup> Katalog činností obcí k 31.1.2014. *Ministerstvo vnitra* [online]. [cit. 2014-09-29]. Dostupné z: [http://www.tajemnici.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=200006&id=4204](http://www.tajemnici.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=200006&id=4204)

- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách
- Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě
- Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti a o změně dalších zákonů
- Zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů
- Zákon č. 132/2006 Sb., o kronikách obcí
- Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
- Zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon)
- Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů
- Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů
- Zákon č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce
- Zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu
- Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech
- Zákon č. 194/2010 Sb., o veřejných službách a přepravě cestujících a o změně některých zákonů
- Zákon č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování ve věcech majetkových
- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech
- Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách ČR
- Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů
- Zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku
- Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- Zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů
- Zákon č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon)
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR
- Zákon č. 309/1999 Sb., o sbírce zákonů a o sbírce mezinárodních smluv
- Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů
- Zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a povinnosti státních orgánů
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti
- Zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích
- Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávních celků a dobrovolných svazků obcí
- Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti
- Zákon č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích ČSFR, ČR a SR (Lustrační zákon)
- Zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví
- Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů

## Seznam právních norem upravujících činnosti obcí I. stupně v rámci přenesené i samostatné působnosti<sup>488</sup>

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí
- Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů
- Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu
- Zákon č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů
- Zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
- Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech
- Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech
- Zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád
- Zákon č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon
- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech
- Zákon č. 191/1950 Sb., směnečný a šekový
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů
- Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
- Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon)
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů
- Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí
- Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů
- Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami
- Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií
- Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
- Zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů
- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii
- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)
- Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích
- Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele

<sup>488</sup> Katalog činností obcí k 31.1.2014. *Ministerstvo vnitra* [online]. [cit. 2014-09-29]. Dostupné z: [http://www.tajemnici.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=200006&id=4204](http://www.tajemnici.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=200006&id=4204)



Z hlediska demografické skladby se jedná především o obce do 499 obyvatel. Jak dokládá tabulka 7-1 a mapa 7-1, těchto obcí je ve SO ORP Třebíč celkem 71 (Bačice, Benetice, Biskupice – Pulkov, Bochovice, Bransouze, Čechočovice, Čechtín, Červená Lhota, Číhalín, Číchov, Číměř, Dolní Vilémovice, Heraltice, Hodov, Horní Heřmanice, Horní Smrčné, Horní Újezd, Horní Vilémovice, Hrozatín, Hvězdoňovice, Chlístov, Chlum, Kamenná, Klučov, Kojatín, Kojetice, Kouty, Kozlany, Kožichovice, Krahulov, Krhov, Lesůňky, Lipník, Litovany, Loukovice, Markvartice, Mastník, Mikulovice, Nárameč, Nová Ves, Nový Telečkov, Odunec, Okřešice, Ostašov, Petrovice, Petrůvky, Pokojovice, Pozdatín, Přeckov, Přešovice, Příštpo, Pyšel, Račice, Radkovice u Hrotovic, Radonín, Radošov, Rohy, Římov, Slavětice, Slavičky, Smrk, Stropošín, Studnice, Svatoslav, Šebkovice, Štěměchy, Třeбенice, Valdík, Vlčatín, Zárubice, Zašovice).

Dále se nachází ve SO ORP Třebíč 14 obcí s počtem obyvatel od 500 – 999 (Čáslavice, Dalešice, Dukovany, Koněšín, Myslibořice, Opatov, Předín, Přibyslavice, Rokytnice nad Rokytnou, Rudíkov, Střítež, Trnava, Valeč, Výčapy), 5 obcí s počtem obyvatel v rozmezí 1 000 - 1 999 (Budišov, Hrotovice, Rouchovany, Stařeč, Vladislav), 2 obce s počtem obyvatel od 2 000 - 4 999 obyvatel (Okříšky, Jaroměřice nad Rokytnou) a město Třebíč, které jediné spadá do kategorie obcí s počtem 20 000 - 49 999 obyvatel.

**Tabulka 7-1 Velikost obce dle počtu obyvatel<sup>490</sup>**

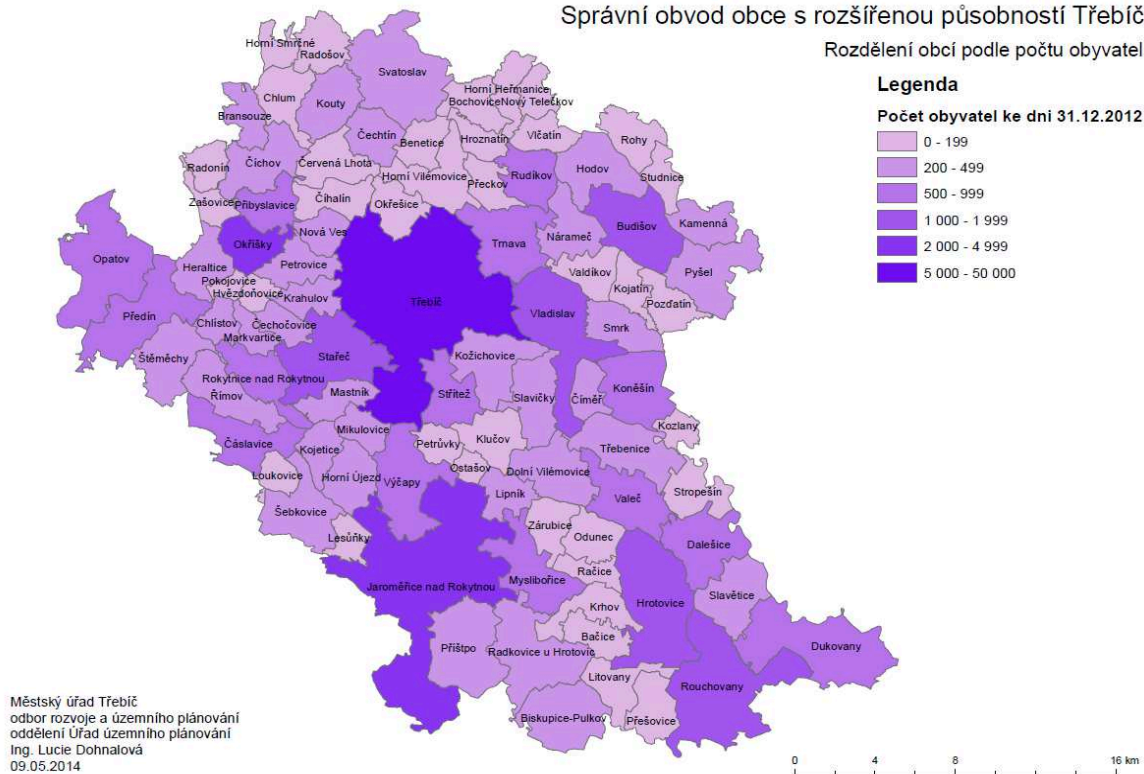
<b>Velikost obce dle počtu obyvatel</b>	<b>Počet obcí ve SO ORP Třebíč</b>
do 199	37
200 - 499	34
500 - 999	14
1 000 - 1 999	5
2 000 - 4 999	2
20 000 - 49 999	1
<b>celkem</b>	<b>93</b>

<sup>490</sup> Český statistický úřad [online]. [Praha]: Český statistický úřad, © 2014 [cit. 2014-09-29]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>, vlastní šetření

## Mapa 7-2 Rozdělení obcí podle počtu obyvatel<sup>491</sup>

Správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč

Rozdělení obcí podle počtu obyvatel



### Identifikace území z hlediska rozdělení obcí na obce I., II. a III. stupně

Podle administrativního členění České republiky můžeme dělit obce dle výkonu státní správy na 3 typy:<sup>492</sup>

- obcí I. stupně je každá obec;
- obce II. stupně jsou obce pověřené širší působností státní správy, jsou označovány jako obce s pověřeným obecním úřadem;
- obce III. stupně jsou obce s ještě větším rozsahem působnosti (ve všech případech jde o města).

Pokud toto rozdělení budeme aplikovat i v analyzování SO ORP Třebíč, máme zde 93 obcí I. stupně, 3 obce II. stupně (Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou a Třebíč) a 1 obec III. stupně (Třebíč). Tuto situaci ilustruje mapa 7-3 níže.

Jak již bylo řečeno, do kategorie obcí II. stupně spadají všechny obce, které vykonávají státní správu v přenesené působnosti v širším rozsahu, než obce se základním rozsahem. Tu pak vykonávají nejen na území své obce, tzn. pro své občany, ale zpravidla také pro občany jiných obcí, tzn. pro občany obcí spadajících do jejich správního obvodu. Do této kategorie řadíme především:

- obce s matričním úřadem (13 obcí)
- obce se stavebním úřadem (5 obcí).

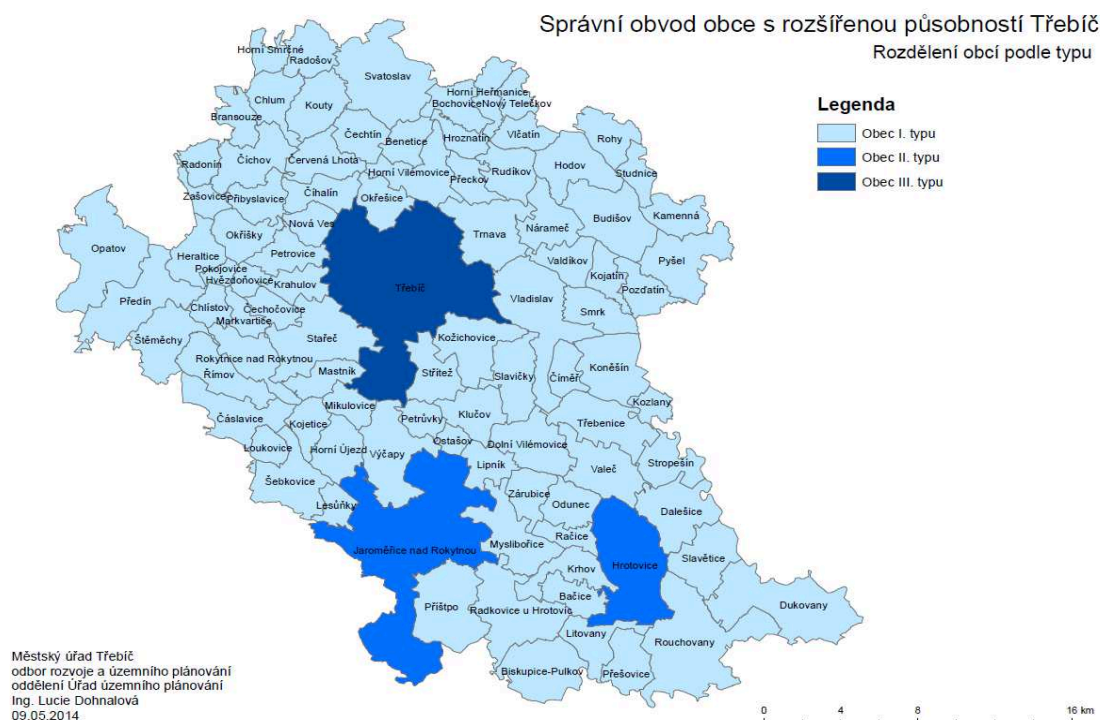
<sup>491</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

<sup>492</sup> Obec. *Wikipedie* [online]. [cit. 2014-09-29]. Dostupné z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Obec#Typy\\_obc.C3.AD](http://cs.wikipedia.org/wiki/Obec#Typy_obc.C3.AD)



Rozšířený rozsah přenesené působnosti dále mají obce, které vydávají ověřené výstupy z informačních systémů, podle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, (resp. obce s pracovišti Czech POINT, kterých je ve SO ORP Třebíč celkem 79) a obce provádějící vidimaci a legalizaci (ve SO ORP Třebíč je celkem 48 obcí provádějících tuto agendu). Obce provádějící vidimaci a legalizaci spolu s obcemi s pracovišti Czech POINT nevykonávají tuto působnost pro konkrétně vymezený správní obvod. Tyto služby mohou občané na obecních úřadech využívat bez ohledu na své trvalé bydliště.<sup>493</sup> Konkrétní seznam výčtu obcí dle jednotlivých kategorií je uveden v příloze 7-1.

**Mapa 7-3 Rozdělení obcí dle typu I., II. a III.<sup>494</sup>**



### Identifikace obcí dle pozice starosty - uvolněný/neuvolněný

Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích má zastupitelstvo obce pravomoc určovat funkce, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni. Uvolněným zastupitelem je osoba, která vykonává volenou funkci na plný úvazek, je dlouhodobě uvolněna z pracovního poměru, a stává se tak po dobu výkonu své funkce zaměstnancem obce.

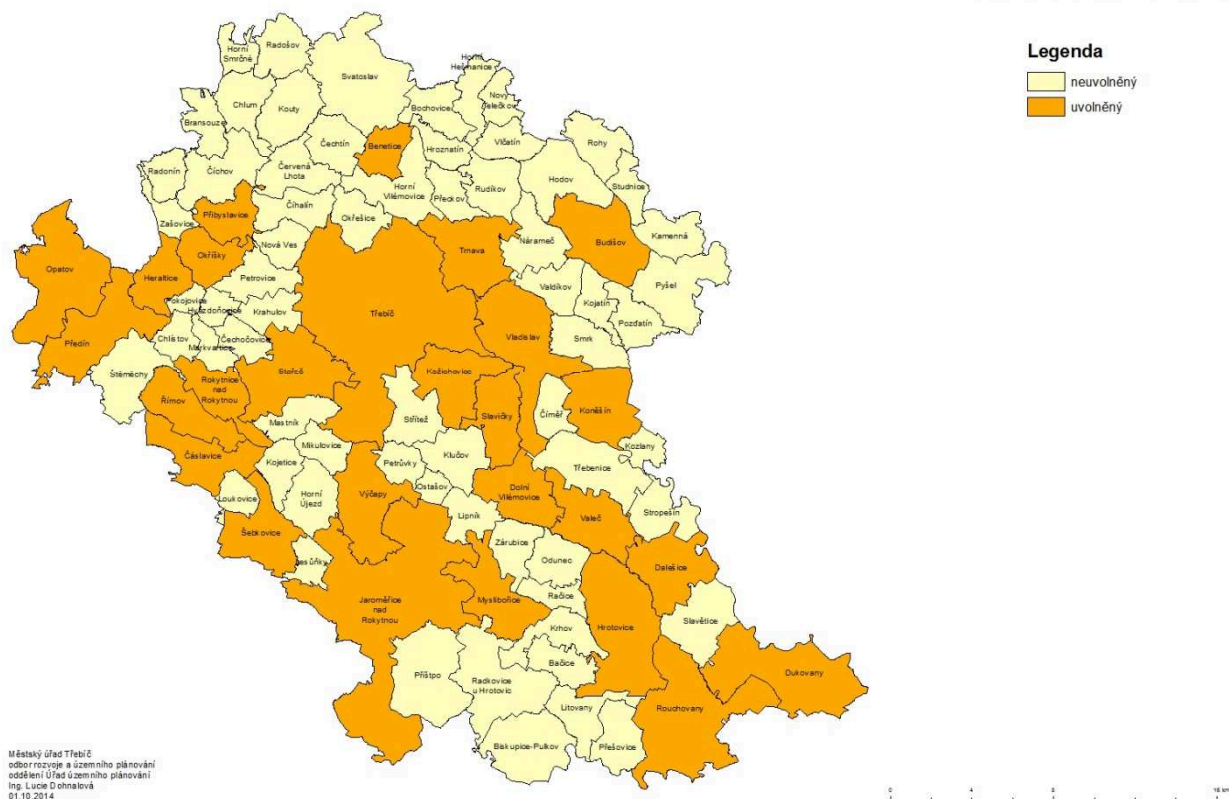
Z tohoto hlediska lze obce ve SO ORP Třebíč rozdělit podle toho, zda jejich představitelé jsou či nejsou ve své funkci uvolněni. Uvolněné starosty mají již některé obce od 200 obyvatel a v kategorii do 300 obyvatel jsou uvolnění starostové pouze ve dvou obcích. Uvolnění starostové jsou především v obcích s více než 500 obyvateli. Celkově je v současné době ve SO ORP Třebíč 26 uvolněných starostů (28 %) a 67 neuvolněných (72 %).

<sup>493</sup> Katalog činností vykonávaných obcemi v jednotlivých kategoriích. *Ministerstvo vnitra* [online]. [cit. 2014-09-29]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/katalog-cinnosti-vykonavanych-obcemi-v-jednotlivych-kategoriich.aspx>

<sup>494</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

## Mapa 7-4 Rozdělení obcí dle pozice starosty<sup>495</sup>

Správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč  
Rozdělení obcí dle pozice starosty



### Výstupy z dotazníkových šetření

V rámci realizace projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ byla v rámci SO ORP Třebíč realizována 3 dotazníková šetření s označením A, B a C. Dotazníkové šetření „A“ bylo zaměřeno na zjištění současného stavu meziobecní spolupráce v území a na zjištění názoru starostů na meziobecní spolupráci jako takovou. Dotazníkové šetření „B“ bylo zaměřeno na 3 povinná témata (tj. předškolní a základní vzdělávání, odpadové hospodářství a sociální služby). Dotazníkové šetření „C“ bylo realizováno na základě požadavku starostů obcí SO ORP Třebíč za účelem zjištění konkrétní představy týkající se budoucí meziobecní spolupráce v území.

#### Dotazníkové šetření „A“

Dotazníkového šetření „A“ se zúčastnilo z celkového počtu 93 obcí 85 obcí, tj. 91 % obcí. Stěžejním zjištěním tohoto šetření byl následující pohled na meziobecní spolupráci na Třebíčsku:

Současnou úroveň spolupráce se sousedními obcemi hodnotili starostové většinou pozitivně, tj. na úrovni výborné, velmi dobré a dobré. Tuto situaci komentovali starostové tak, že v případě, že byla v minulosti potřeba spolupracovat se sousedními obcemi, vždy se dohodli. Celkem v 8 % byla

<sup>495</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

spolupráce se sousedními obcemi hodnocena jako dostatečná až nedostatečná, což je ukázkou toho, že ne vždy je možná oboustranně přijatelná dohoda. V těchto případech hrály roli především majetkové a finanční spory. Co se týká meziobecní spolupráce ve stávajících DSO, i tuto spolupráci starostové hodnotili jako dobrou a přínosnou.

Dále starostové výrazně a jednoznačně poukazovali na přebujelost byrokracie, složitost legislativy a skutečnost, že malé obce jsou přehlceny administrativou, takže starostům již nezbývá čas a prostor na rozvoj obcí (včetně MOS) tak, jak by si představovali.

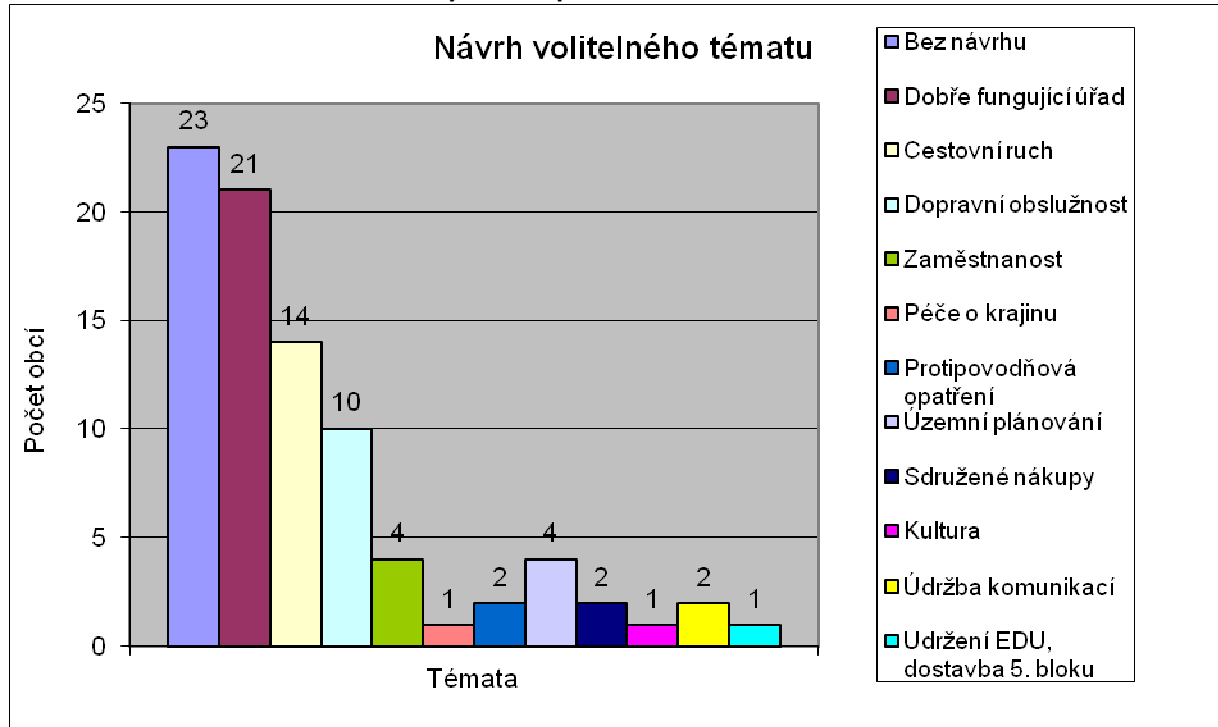
Většina starostů zdůrazňovala, že meziobecní spolupráce (dále jen „MOS“) je v první řadě o lidech, o tom, zda mají vůli spolupracovat a chtějí se dohodnout. Někteří starostové byli názoru, že finanční stránka (např. dotace na společný projekt) by neměla být cílem spolupráce. Druhý, dá se říci většinový pohled na MOS je takový, že bez financí žádná spolupráce není. Pohled na přínos MOS obecně lze shrnout následovně - ti starostové, kterým se v rámci MOS doposud dařilo a mají tedy pozitivní zkušenost, vnímají MOS pozitivně, stejně jako potřebnost MOS do budoucna. Naopak ti, kterým v minulosti přinesla komplikace a nezdary, se do projektu Podpora meziobecní spolupráce zapojit nechtějí či váhají a MOS vnímají jako nepotřebnou či nemožnou.

V rámci dotazníkového šetření „A“ mohli starostové obcí také navrhnout zaměření páté oblasti, která bude řešena v rámci zpracovávané Strategie území SO ORP Třebíč. Z dotazníkového šetření „A“ vyplynula jako nejvýraznější potřeba zabývat se tématem spolupráce obcí a poskytováním servisu samosprávám (v rámci dotazníkového šetření „A“ bylo toto téma nazváno „Dobře fungující úřad“). Toto téma navrhlo jako volitelné celkem 21 zástupců obcí z 85<sup>496</sup> možných, přičemž více či méně se o něm zmiňovali všichni zástupci obcí, se kterými byl veden řízený rozhovor. Na 1. oficiálním setkání představitelů obcí SO ORP Třebíč bylo toto téma prodiskutováno a následně starosty zvoleno jako páté téma pro zpracování rozvojové strategie SO ORP Třebíč s tím, že realizační tým připraví třetí dotazníkové šetření „C“, na základě kterého vyplyne přesná podoba meziobecní spolupráce na Třebíčsku (dotazníkové šetření bylo navrženo ze strany přítomných starostů proto, aby byla zjištěna konkrétní většinová preferovaná podoba budoucí spolupráce).

---

<sup>496</sup> Tj. z počtu obcí, které se celkem zúčastnily dotazníkového šetření „A“.

Graf 7-1 Návrhy oblastí pro zaměření volitelného tématu



Zdroj: vlastní šetření

### Dotazníkové šetření „B“

Dotazníkové šetření „B“ bylo zaměřeno především na analýzu stávající MOS ve 3 povinných tématech, tj. v rámci odpadového hospodářství, sociálních služeb a předškolního a základního vzdělávání. Šetření se zúčastnilo 76 obcí z celkových 93 obcí SO ORP Třebíč, tj. je 82 % obcí. V úvodu šetření byli starostové opět dotazováni na obecnější názory týkající se MOS jako takové.

Z tohoto šetření vyplynulo, že starostové a zástupci obcí ve SO ORP Třebíč mají největší zájem o rozšíření nabídky služeb pro občany tak, aby lidé měli zájem v obcích žít, aby nedocházelo k úbytkům obyvatel v důsledku stěhování občanů do větších sídel za prací a za nabídkou lepších služeb občanské vybavenosti. Druhým faktorem výhod MOS je pro zástupce obcí zkvalitnění výkonu veřejné správy a teprve na třetím místě jsou finanční úspory.

Starostové obcí ve SO ORP Třebíč by uvítali profesionální řízení fungující MOS a zejména jednoduchou organizační strukturu. Jsou skeptičtí a nedůvěřiví k vytváření nových DSO - díky přebujelé byrokracii a administrativě, existenci mnoha institucí, které především neuvolněné starosty zahlcují různými dotazníky a statistikami, z nichž v mnoha případech zástupci obcí nevidí konkrétní výstupy a výsledky činnosti těchto organizací.

### Stávající spolupráce v oblasti předškolního a základního vzdělávání

Starostové a zástupci obcí většinou uvádí, že v současné době nemají problémy v oblasti školství. V obcích, kde je zřízena škola, řeší problémy s počty žáků z důvodu zachování školy (v tomto ohledu převládá obava, že pokud nebude v obci škola, nebudou se do obce stěhovat mladí lidé s dětmi a obec bude pozvolna vymírat). V obcích, kde škola není, uvádějí starostové jako menší problém

dostupnost spádové školy (řeší především problém spojený s dopravou žáků z obce do škol a zpět). Starostové vidí jako vhodné téma pro spolupráci v oblasti školství zajištění optimální naplněnosti tříd ve školách (z důvodu zachování stávajících škol), nabídku mimoškolních aktivit pro žáky, spolupráci při čerpání dotací a finančních prostředků a prohloubení zájmu rodičů o dění ve škole.

### **Stávající spolupráce v oblasti sociálních služeb**

Starostové obcí ve SO ORP Třebíč se touto oblastí spolupráce většinou příliš nezabývají, proto většina dotázaných uvedla, že nemají problémy. Jako největší problémy, se kterými se ve svých obcích v oblasti sociálních služeb setkávají, starostové označili nedostatečnou kapacitu služeb pro seniory a chybějící možnosti dostupného bydlení. Starostové vidí největší možnost spolupráce v sociální oblasti při zapojení seniorů do veřejného života. Dalším tématem možné spolupráce je vytváření a koordinace vytváření nových pracovních míst a vytvoření sítě dostupného bydlení.

### **Stávající spolupráce v oblasti odpadového hospodářství**

Představitelé obcí se shodovali, že v oblasti odpadového hospodářství již žádné zásadní problémy nemají - což souvisí se založením DSO "Skládka TKO" již v roce 1992. Od té doby jsou problémy v této oblasti systematicky řešeny. V současné době, bez ohledu na to, která společnost svoz odpadu zajišťuje, jsou obce relativně spokojeny - proto většina zástupců obcí uvádí, že nemají problémy v této oblasti. V rámci SO ORP Třebíč je místně problém s černými skládkami a stále aktuální jsou také problémy s vysokými cenami za svoz odpadu. Starostové vidí potenciál pro spolupráci s jinými obcemi v oblasti odpadového hospodářství zejména v úspoře finančních prostředků vynakládaných na odpadové hospodářství, ve společném řešení budoucího nakládání se směsným KO, v realizaci společných projektů týkajících se pořízení zařízení k nakládání s odpady (např. třídící linky), v řešení problematiky BRO a realizaci informačních kampaní v oblasti osvěty a ekologické výchovy občanů.

### **Dotazníkové šetření „C“**

Dotazníkové šetření „C“ bylo realizováno na základě požadavku 1. oficiálního shromáždění představitelů obcí SO ORP Třebíč konaného 29. 5. 2014 v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“. Šetření bylo součástí zpracování analytické části volitelného tématu „Nastavení modelu užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč“.

Třetího dotazníkového šetření „C“, které se uskutečnilo v měsících červenec a srpen 2014, se z celkového počtu 93 obcí ve SO ORP Třebíč zúčastnilo 56 obcí I. a II. stupně a město Třebíč. Celkový počet respondentů byl tedy 57, což je 61 % obcí SO ORP Třebíč.

Realizační tým ve spolupráci s motivujícími starosty a několika dalšími zainteresovanými starosty obcí ve SO ORP Třebíč vytvořil dotazník „C“ (viz příloha 7-3 analýzy, která je volně přiložena k analýze), který byl rozeslán na všechny obce ve SO ORP Třebíč. Dotazník 22 obcí vyplnilo samostatně a zaslalo jej vyplněný koordinátorce meziobecní spolupráce e-mailem, ostatní dotazníky byly vyplněny na základě osobního rozhovoru pracovníků realizačního týmu se starosty/starostkami (místostarosty/místostarostkami) obcí.

Město Třebíč bylo do tohoto dotazníkového šetření zahrnuto také, ale nevyplňovalo stejný dotazník jako obce I. a II. stupně. Dotazník „C“ byl koncipován prioritně pro obce I. a II. stupně za účelem

zjištění potřeb a představy samospráv o budoucí MOS obcí ve SO ORP Třebíč s jádrovým městem Třebíčí. Ze strany města Třebíče by bylo obtížné či nemožné vyplnit celý dotazník. Dotazníkové šetření „C“ bylo u města Třebíče realizováno osobním strukturovaným rozhovorem mezi koordinátorkou meziobecní spolupráce, místostarostkou města Třebíče, tajemnicí Městského úřadu Třebíč a vedoucí Odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Třebíč. Na základě tohoto rozhovoru bylo zjištěno, které oblasti spolupráce je možné zajistit ze strany města Třebíče, potažmo Městského úřadu Třebíč. Na jedné straně byla zjištěna představa a poptávka obcí I. a II. stupně, na straně druhé byla zjištěna nabídka a možnosti obce III. stupně.

### **Typ funkce a časová vytíženost zástupců obce**

Uvolněným členem zastupitelstva obce je takový zastupitel, který je pro výkon funkce dlouhodobě uvolněn ze svého pracovního poměru na základě pracovněprávních předpisů, anebo před svým zvolením do funkce člena zastupitelstva obce sice nebyl v pracovním poměru, ale vykonává funkci ve stejném rozsahu jako kterýkoliv jiný dlouhodobě uvolněný zastupitel. Obecní zastupitelé, kteří nejsou pro výkon této veřejné funkce dlouhodobě uvolněni ze svého pracovního poměru, jsou obecním zřízením označováni jako neuvolnění členové zastupitelstva obce. Neuvolnění zastupitelé tak vykonávají svoji funkci vedle svého pracovního či jiného obdobného poměru, popř. to mohou být i podnikatelé, nezaměstnaní apod. Neuvolnění zastupitelé nemají na rozdíl od svých uvolněných "kolegů" ve vztahu k obci nárok na dovolenou.<sup>497</sup>

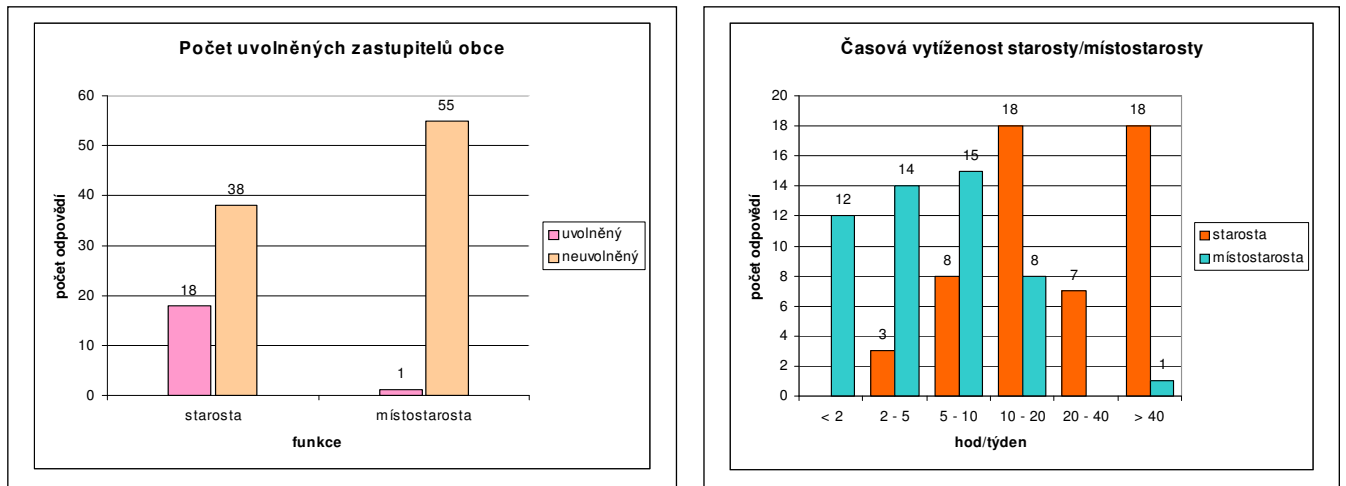
Z 56 obcí I. stupně, které se zúčastnily dotazníkového šetření „C“ ve SO ORP Třebíč, má 1/3 obcí starostu uvolněného, který se může naplno věnovat řízení a správě obce. Uvolněného člena zastupitelstva, starostu, mají převážně obce s více jak 350 obyvateli. Ve 2/3 obcí je starosta neuvolněný.

Uvolněný i neuvolněný starosta musí mít stejné znalosti a dovednosti potřebné pro výkon funkce (např. znalosti legislativy spojené s řízením a chodem obce). Neuvolněný starosta se musí věnovat celé agendě spojené s řízením obce po skončení pracovní doby ve svém občanském zaměstnání (v případě, že není již ve starobním důchodu). Z grafu 7-2 vyplývá rozdělení starostů/místostarostů na uvolněné a neuvolněné v 56 obcích, tj. zahrnuje ty představitele obcí, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření. Za celý SO ORP Třebíč je podíl neuvolněných starostů 72 %. V grafu 7-3 je pak znázorněno, kolik starostů/místostarostů je uvolněných/neuvolněných ve funkcích v rámci celého SO ORP Třebíč a kolik se jich aktivně zúčastnilo dotazníkového šetření „C“. Tyto údaje jsou zpracovány k 30. 9. 2014 – tedy nezohledňují situaci v území po volbách do obecních zastupitelstev (10/2014).

---

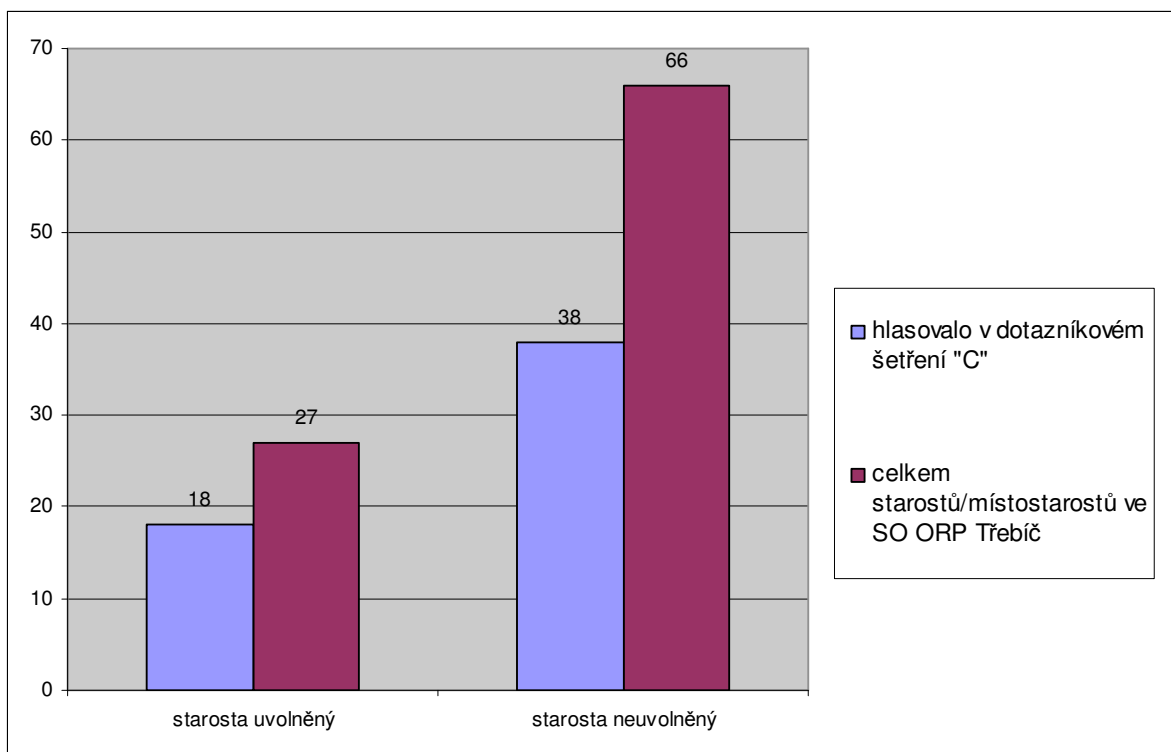
<sup>497</sup> Práva a povinnosti zastupitelů. *Veřejná správa online* [online]. [cit. 2014-11-13]. Dostupný z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6272351>

**Graf 7-2 Počet uvolněných zastupitelů obce**  
**Graf 7-3 Časová vytíženost starosty/místostarosty v rámci dotazníkového šetření „C“**



Zdroj: vlastní šetření – dotazník „C“

**Graf 7-4 Porovnání uvolněných/neuvolněných zastupitelů k celkovému počtu zastupitelů/zastupitelé účastni na dotazníkovém šetření „C“.**



Zdroj: vlastní šetření – dotazník „C“

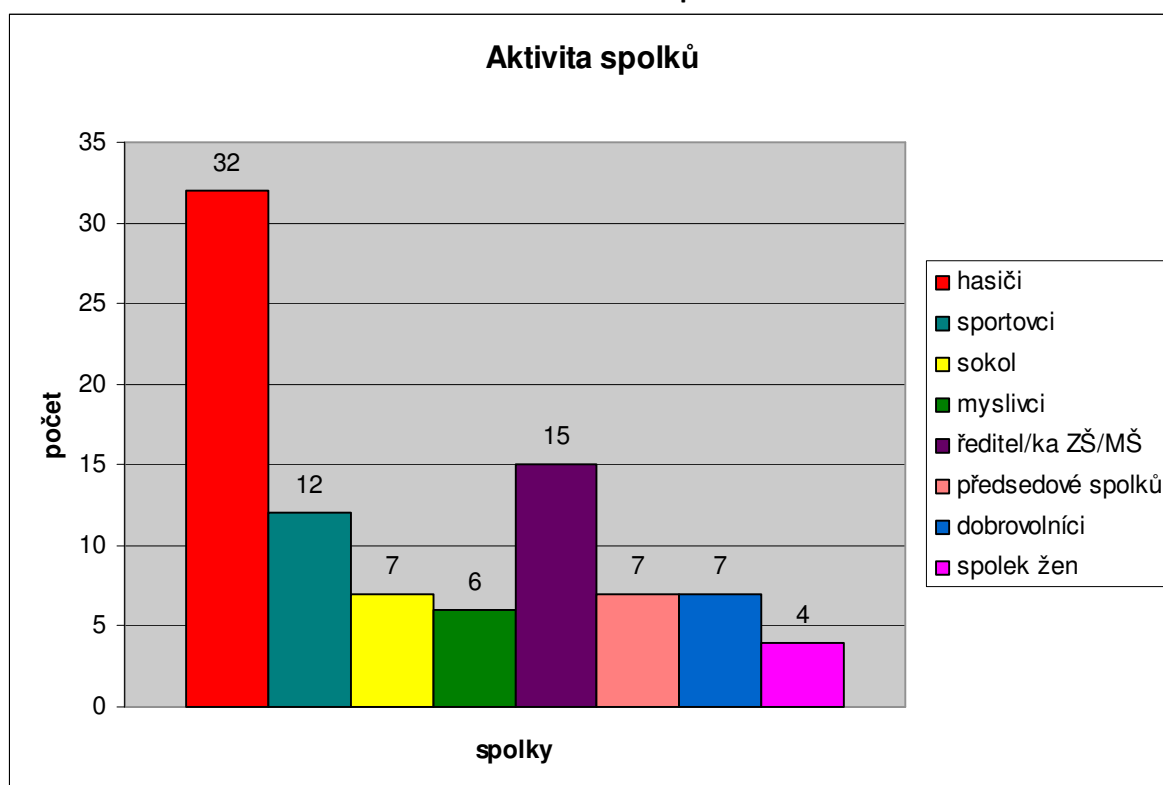
Graf 7-3 „Časová vytíženost starostů/místostarostů“ obce nám ukazuje, jak časově náročný je výkon funkce (mandátu) volených představitelů obcí. Jak víme z předešlého grafu 7-2, 2/3 starostů obcí je neuvolněných. Tito starostové se své funkci nejčastěji věnují v rozmezí 10 - 20 hodin týdně, což je 2 -

4 hodiny denně. Sečteme-li, kolik času starosta/místostarosta denně pracuje ve svém občanském zaměstnání a poté ještě ve funkci starosty/místostarosty, dostaneme se na cca 10 - 12 hodin denně.

### Spolky podílejí se aktivně na chodu obce

Kromě zastupitelů obcí se na chodu a rozvoji obcí podílejí i další občané či subjekty sídlící v obcích. Z dotazníkového šetření (graf 7-5) jednoznačně vyplývá, že nejaktivněji se do chodu obcí zapojují sbory dobrovolných hasičů. Jako druhým nejaktivnějším prvkem jsou v obcích mateřské a základní školy. Tato skutečnost svědčí o tom, že existence školského zařízení má pro obec z kulturně-společenského hlediska velký význam.

Graf 7-5 Aktivita spolků



Zdroj: vlastní šetření – dotazník „C“

V rámci dotazníkového šetření „C“ vytvořil realizační tým na základě diskuse představitelů obcí na 1. společném setkání v květnu 2014 návrh 2 úrovní spolupráce, a to úroveň I (užší) a úroveň II (širší). Nejprve se starostové vyjadřovali k úrovni I.

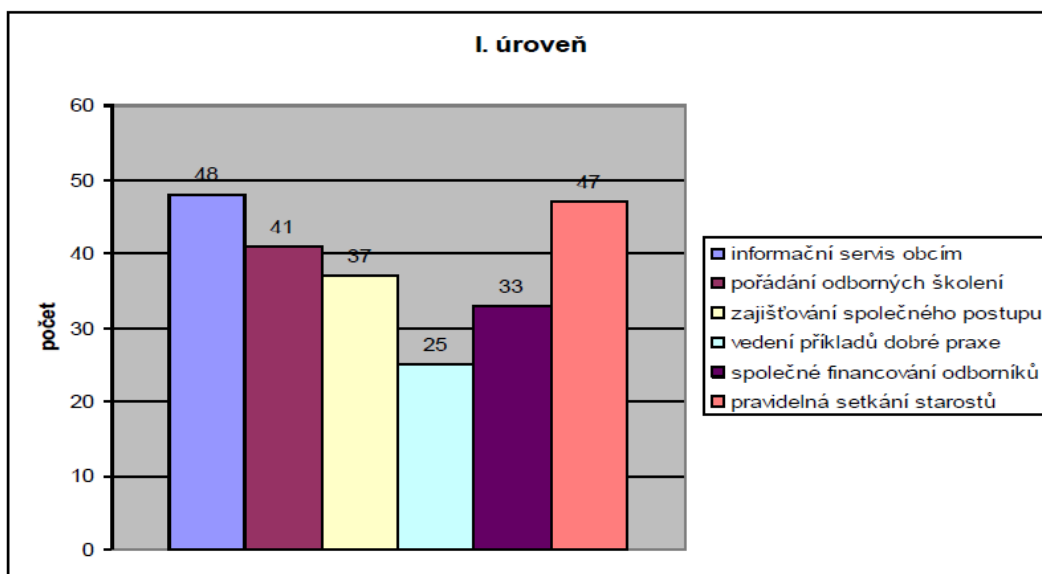
### I. úroveň spolupráce (užší)

I. úroveň spolupráce je rozdělena do 6 základních činností (starostové mohli další činnosti libovolně doplnit). Jak vyplývá z grafu 7-6, jednoznačně nejvíce byl starosty žádán informační servis obcím, který by poskytoval důležité informace týkající se chodu obce, především z pohledu legislativy. Další složkou, kterou by měla tato úroveň spolupráce obsahovat, jsou pravidelná setkání starostů za účelem poskytování informací, týkajících se celého území SO ORP Třebíč, výměny zkušeností a společné diskuse nad aktuálně řešenými problémy. Další, neméně důležitou složkou, je dle dotazníkového šetření vzdělávání zastupitelů (zejména starostů). Zde byl požadavek na konání



školení co nejbližší obci (tj. nejlépe ve městě Třebíči, aby se ušetřily jak finanční prostředky na dopravu, tak čas na cestě) a zajištění kvalitního lektora, který přednese problematiku dle potřeb starostů (nepůjde jen o prosté přečtení zákona či vyhlášky). Dalším požadavkem, týkajícího se školení starostů, bylo načasování na pokud možno odpolední hodiny, aby se mohli zúčastnit i neuvolnění starostové, kteří jsou dopoledne v zaměstnání. U řady starostů převládal názor, že by některá školení mohli zajišťovat pracovníci Městského úřadu Třebíč, kteří mají danou agendu na starosti a dovedou si reálně představit situaci na obci I. stupně. Akceptovat tento požadavek bývá problematické splnit zejména u lektorů, kteří nejsou starosty či danou problematiku z pohledu obce v reálné situaci nikdy neřešili.

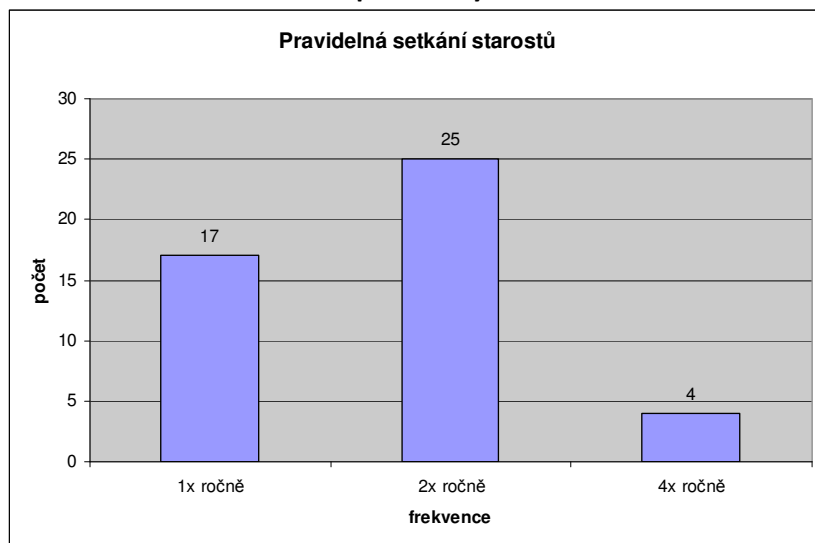
**Graf 7-6 Obsah I. (užší) úrovně spolupráce obcí**



Zdroj: vlastní šetření – dotazník „C“

Doplňující otázka k frekvenci pravidelných setkání starostů z celého SO ORP Třebíč: setkání by měla probíhat nejčastěji 2x ročně – viz graf 7-7.

**Graf 7-7 Frekvence pravidelných setkání starostů**



Zdroj: vlastní šetření – dotazník „C“

### **Kvalita poskytování informačního servisu obcím**

Doplňujícími otázkami k I. úrovni spolupráce bylo šetření týkající se poskytování informačního servisu obcím ze strany města Třebíče (Městského úřadu Třebíč), Kraje Vysočina (Krajského úřadu Kraje Vysočina) a ze strany centrálních orgánů státní správy (ministerstva, ČSÚ). Podle vyjádření 37 respondentů funguje informační servis ze strany města Třebíče dobře. Jednohlasně pozitivně starostové ocenili komplexní servis ze strany MěÚ Třebíč týkající se agendy voleb (přenesená působnost), jiný takto komplexně zpracovaný servis na obce ze strany MěÚ Třebíč není zasílán. Starostové dále konstatovali, že běžné informace o činnosti Městského úřadu Třebíč, zveřejněné tiskopisy apod., jsou dostačující (viz zveřejňovaná řešení životních situací), avšak chybí např. metodické postupy a vzory – informace na webu města nejsou přímo určeny obcím. Obce využívají zveřejněné informace např. na webových stránkách Kraje Vysočina: <http://www.kr-vysocina.cz/pro-obce.asp?p1=1300>, nebo na webových stránkách Ministerstva vnitra ČR např. <http://www.mvcr.cz/odk2/>. V případě konkrétního dotazu ke konkrétnímu úředníkovi je starosty hodnocen přístup jako vstřícný a kvalifikovaný.

16 respondentů se vyjádřilo, že je servis ze strany města Třebíče nedostatečný. Všichni starostové, tedy i ti, kteří se vyjadřovali, že informační servis ze strany města Třebíče je na dobré úrovni, konstatovali, že postrádají:

- informace o aktuálních změnách v legislativě týkající se fungování obcí – metodickou pomoc obcím má však v tomto ohledu dle zákona o obcích poskytovat krajský úřad, nikoli úřad obce III. stupně,
- informace z oblasti životního prostředí,
- informace a upozornění týkající se dotačních programů vhodných pro malé obce,
- informace o dění v území SO ORP Třebíč v předstihu, např. z oblasti dopravy, plánovaných akcí v území, informace o strategických rozhodnutích (jednáních) týkajících se celého SO ORP Třebíč (např. informace o JEDU),
- informace z oblasti účetních a ekonomických agend.

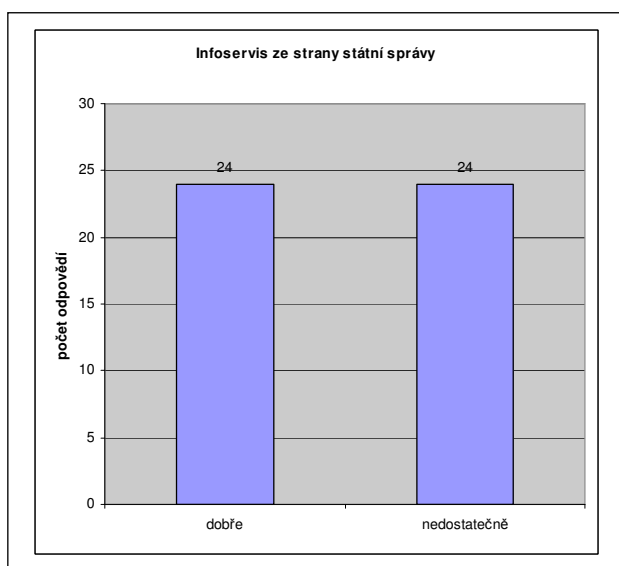
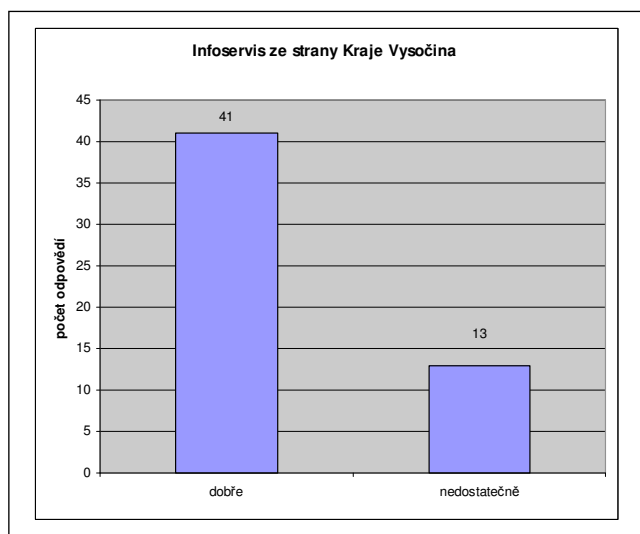
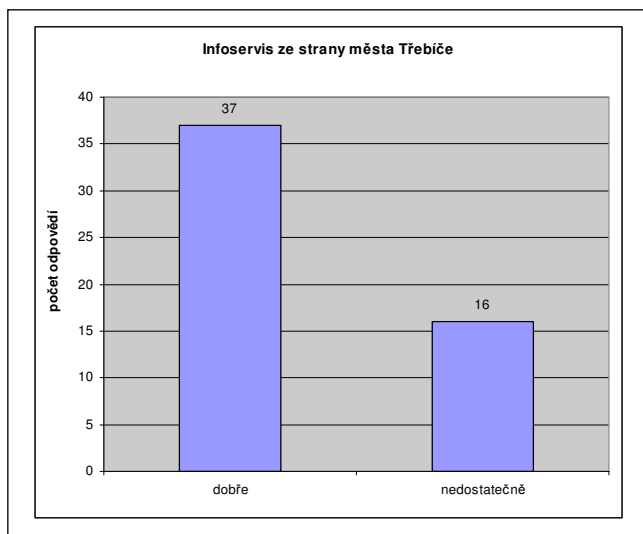
Starostové se vyjadřovali v otázkách informačního servisu obecně v tom smyslu, že na obce chodí velké množství informací (zejména z úrovně kraje a ústředních orgánů státní správy), ale není zcela zřejmý účel jejich zaslání, či stejná informace přijde z několika zdrojů zároveň.

Starostové, kteří zažili fungování okresních úřadů, velice kladně hodnotili komplexní servis, který byl ze strany tehdejšího okresního úřadu obcím poskytován. Po zániku okresních úřadů bohužel krajský úřad nenavázal na systematický způsob spolupráce s obcemi a obce na tuto situaci musely aktivně reagovat. Nezbylo nic jiného, než si potřebné služby či činnosti zajistit samostatně. Mezi nejčastěji zmiňovanou oblast, ve které starostové cítí největší obavy či nejistotu, je oblast legislativy spojené s chodem a řízením obce. Konkrétně dle starostů není dostupný pravidelný přístup k informacím, k důležitým změnám a požadavkům nezbytným pro dobré řízení obce (které je samozřejmě v souladu s platnou legislativou). Pokud vezmeme v úvahu rozsah legislativy spojené s řízením obcí, roční počty změn v legislativě, skutečnost, že 72 % starostů obcí SO ORP Třebíč je neuvolněných, je obava z chyb při výkonu funkce starosty zcela na místě.

K informačnímu servisu ze strany Kraje Vysočina se 41 starostů vyjádřilo v tom smyslu, že funguje dobře. Jako nedostatečný ho vnímá 13 starostů. Starostové jsou nespokojeni s informacemi týkajícími se krajských dotací. Dále konstatovali, že informací chodí příliš mnoho a není prostor s informacemi pracovat. Přínosnější by byl stručnější materiál s jasným obsahem a konkrétními pokyny, co, kdo a jak má vykonat. Starostové se také shodovali, že naopak obce zasílají velké množství přehledů, statistik a výkazů, často několikrát v různé podobě na jednu organizaci, což obce nadměrně administrativně zatěžuje. Bohužel, přínos těchto administrativních úkonů je pro obce nulový.

Ohledně otázky fungování informačního servisu ze strany orgánů státní správy jsou odpovědi zcela vyrovnané - 24 starostů vnímá informační servis jako dobrý a 24 jako nedostatečný. Jako výbornou označili starostové spolupráci s MV ČR v oblasti vydávání obecně závazných vyhlášek. Starostové postrádají zejména srozumitelnost sdělení (podávaných či požadovaných informací). Starostové se také vyjádřili v tom smyslu, že nespolehnou pasivně na informační systémy, ale jsou nuceni si aktivně vyhledávat informace sami. Jako negativa v této oblasti označovali starostové vážnou komunikaci, neochotu, neschopnost pochopit situaci na malých obcích, přemíru informací a málo prostoru s informacemi pracovat – opět by jako přínosnější starostové viděli stručnější materiály s jasným obsahem. V této části dotazníku se starostové shodovali, že problematické jsou pro obce zejména agendy základních registrů a evidence obyvatel - agenda je komplikovaná. Dřívější způsob výkonu agendy evidence obyvatel byl pro obce výrazně efektivnější (agendu evidence obyvatel vedla obec III. stupně).

**Graf 7-8 Výsledky šetření v oblasti poskytování informačního servisu obcím**



Zdroj: vlastní šetření – dotazník „C“

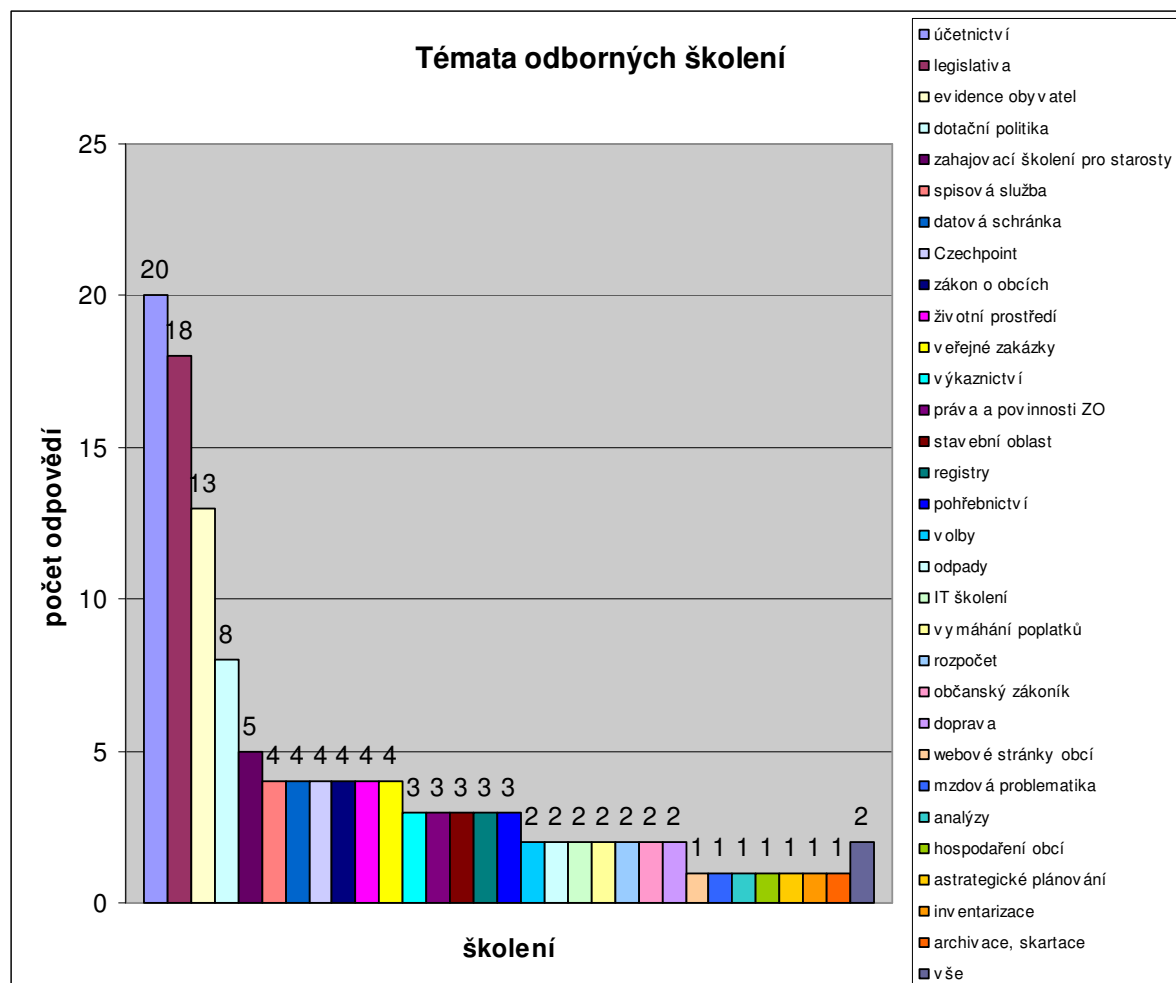
Další doplňující otázkou k I. úrovni spolupráce bylo zjišťování témat školení, která by byla přínosná pro starosty či případně pro zaměstnance obcí. Starostové navrhli 31 témat školení – viz graf 7-9.

Nejčastěji uváděnými tématy byly:

- účetnictví,
- legislativa,
- evidence obyvatel,
- dotační politika,
- zahajovací školení pro starosty.

Témata školení se kryjí s oblastmi, které starostové obcí vnímají jako nejproblematictější.

Graf 7-9 Témata odborných školení přínosných pro obce

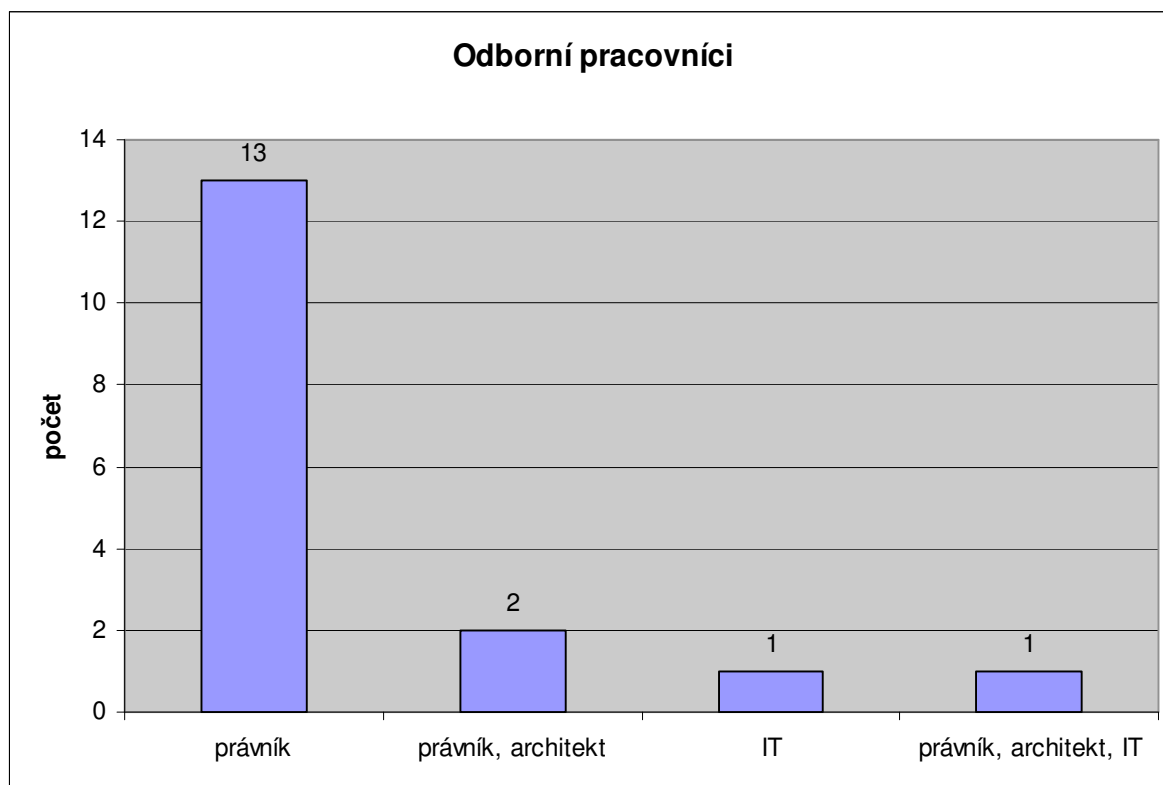


Zdroj: vlastní šetření – dotazník „C“

### Potřeba odborných pracovníků

Dále bylo zjišťováno zaměření odborných pracovníků, jejichž služby (kvalifikace) by obce využily (v současné době jich nevyužívají, protože jejich zaměstnání by bylo finančně neefektivní či finančně nedostupné). S jednoznačnou převahou hlasů by dle grafu 7-10 obce využily právní pomoc a podporu. Dalšími žádanými odborníky jsou architekt a IT specialista. Všechny tyto oblasti jsou velice specifické a náročné, ve většině případů si s problémem v těchto oblastech zástupce obce sám neporadí a potřebuje externí odbornou pomoc, která je často i finančně nákladná.

Graf 7-10 Zaměření odborných pracovníků



Zdroj: vlastní šetření - dotazník „C“

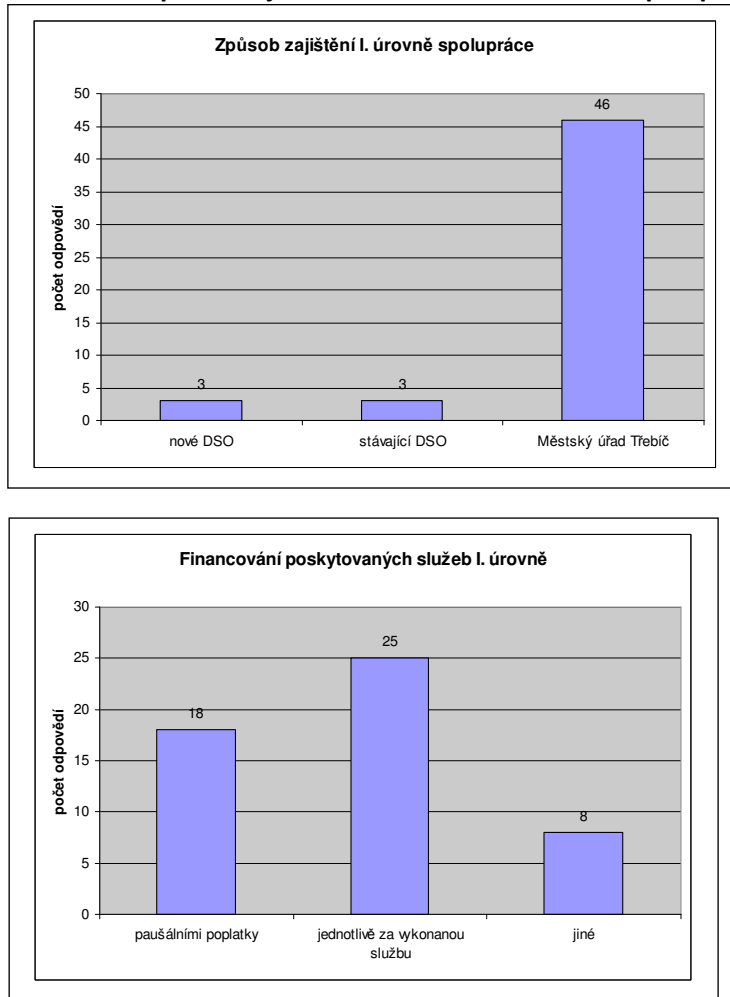
#### Způsob zajištění a financování I. úrovně spolupráce

Z grafu 7-11 je jasně patrné, že starostové by preferovali zajištění této úrovně spolupráce ze strany Městského úřadu Třebíč. Tuto volbu starostové zdůvodňovali tím, že Třebíč je pro ně blíže než Jihlava (jak územně, tak výkonem správy), že úředníci v Třebíči lépe chápou potřeby malých obcí a jsou schopni se s nimi lépe domluvit, než s úředníky v Jihlavě. Přetrvávají zde ještě vazby z dob okresních úřadů.

Převážná většina starostů trvá na tom, že nechtějí zakládat nové dobrovolné svazky obcí za účelem realizace I. úrovně spolupráce, a také si nedokáží představit, že by tento servis vykonávaly stávající DSO, které nemají odpovídající kapacitu kvalifikovaných pracovníků. Šíře agendy je tak rozsáhlá, že by bylo efektivnější, aby ji vykonávali stávající pracovníci MěÚ Třebíč, kteří jsou v daných agendách dostatečně erudovaní a zejména ji prakticky vykonávají.

Co se týká připravenosti k financování služeb v rámci I. úrovně spolupráce, 25 starostů se přiklání k variantě platit jednotlivě za vykonanou službu. 1/3 obcí by raději financovala poskytované služby formou paušálních poplatků. Model financování by musel být nastaven tak, aby neupřednostňoval např. větší obce oproti obcím malým, ale zároveň musí být zajištění služeb pro obce finančně výhodnější a zajímavější než stávající zajištění. Obce již nyní hradí zajištění služeb ze svých vlastních rozpočtů a jsou připraveny tak činit i do budoucna. V případě, že by byla služba poskytována kvalitněji a výhodněji, jsou připraveny ji využít.

**Graf 7-11 Způsob zajištění a financování I. úrovně spolupráce**

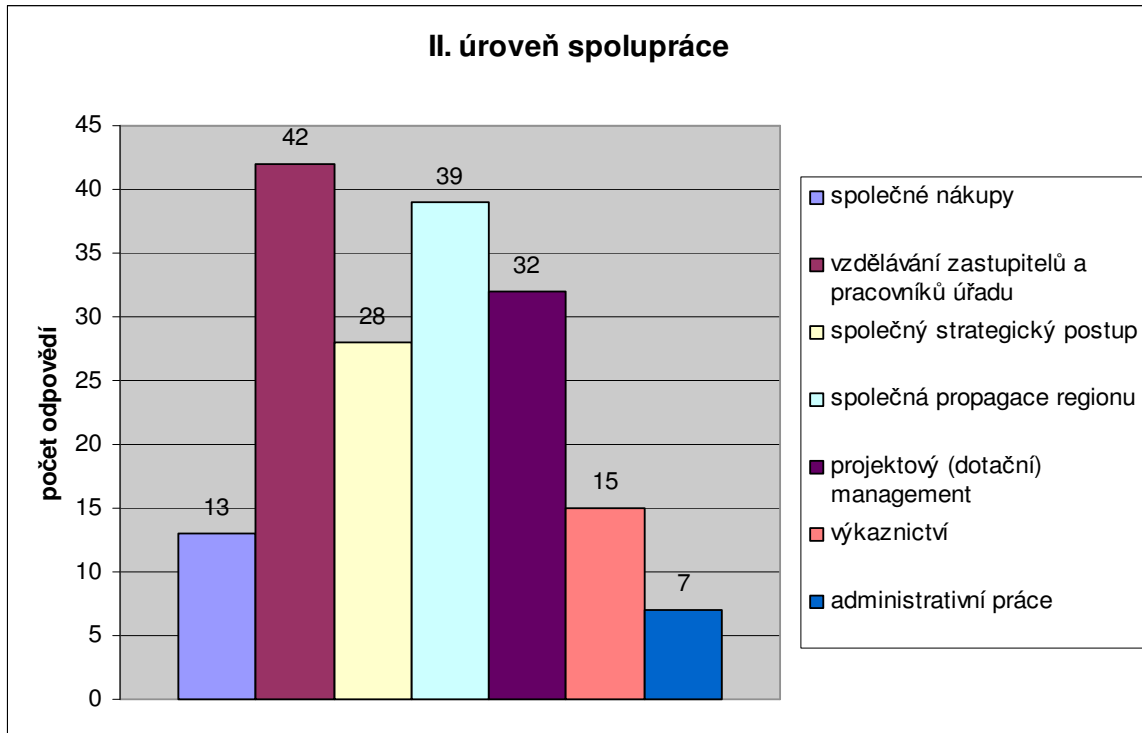


Zdroj: vlastní šetření - dotazník „C“

## II. úroveň spolupráce (širší)

Pro II. (širší) úroveň spolupráce, bylo v rámci dotazníku navrženo 7 oblastí, které mohli starostové neomezeně doplnit o další oblasti, jež by považovali za přínosné pro budoucí spolupráci. Z navržených oblastí mohli vybrat libovolný počet činností, které by měly být zahrnuty do II. úrovně spolupráce. Starostové se drželi v rámci dotazníkového šetření pouze 7 navržených oblastí. II. úroveň se od I. úrovně spolupráce lišila zejména zahrnutím projektového (dotačního) managementu. Z grafu 7-12 vyplývá, že největší zájem měli starostové o vzdělávání zastupitelů a pracovníků úřadů (v rámci I. úrovně byl požadavek na vzdělávání na 2. místě). Dalšími preferovanými oblastmi je společná propagace regionu a projektový a dotační management (za předpokladu, že bude vykonáván kompetentním týmem pracovníků a za cenově výhodnějších podmínek, než je tomu u běžných komerčních společností).

Graf 7-12 Obsah II. (širší) úrovně spolupráce obcí



Zdroj: vlastní šetření - dotazník „C“

### Způsob zajištění a financování II. úrovně spolupráce

Co se týče způsobu zajištění výkonu II. úrovně spolupráce, byly k dispozici následující alternativy:

- nově zřízený dobrovolný svazek obcí s profesionálním týmem pracovníků,
- stávající dobrovolný svazek obcí s rozšířením okruhu stávajících činností s profesionálním týmem pracovníků,
- založení „společné obecní firmy“,
- jiné.

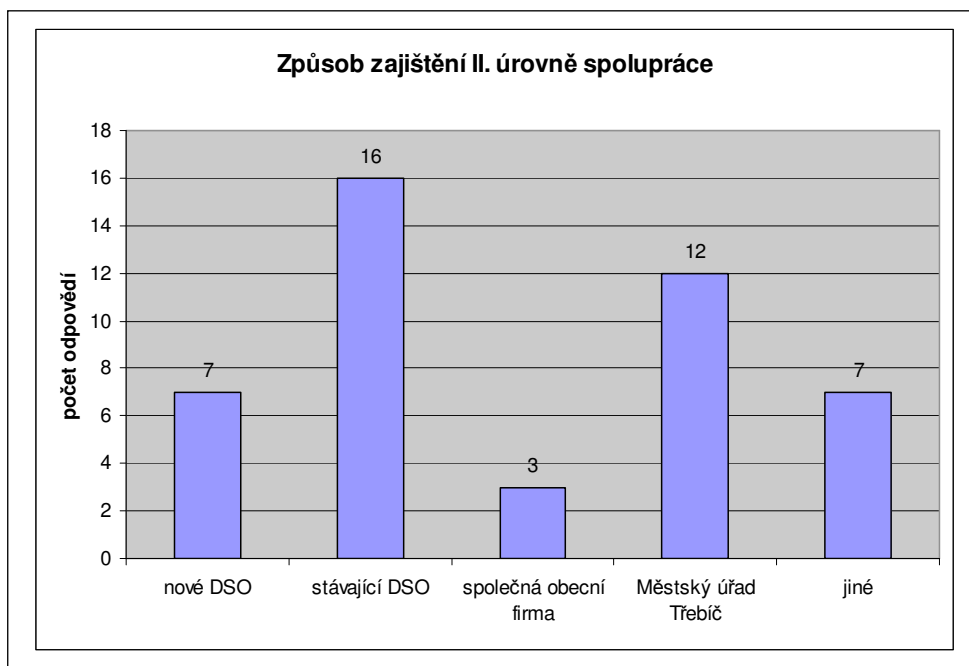
Vyhodnocení odpovědí je uvedeno v grafu 7-13. Nejvíce, tj. 16 starostů, se přiklání k názoru, že II. úroveň spolupráce by měl zajišťovat některý ze stávajících dobrovolných svazků obcí za podmínky zajištění činností kompetentním odborným týmem. Na stávajících DSO není v současné době potřebná personální kapacita. Důvodem této volby je zejména znalost prostředí, vztahů a vazeb ve stávajícím DSO a znalost problematiky fungování obcí. 7 starostů by vidělo jako efektivní založit za účelem poskytování servisu II. úrovně zcela nový svazek, protože stávající svazky nemají dostatečnou personální kapacitu.

V kategorii „Jiné“ odpovědělo 12 starostů, že II. úroveň spolupráce by měl zajišťovat Městský úřad Třebíč. S touto alternativou realizační tým nepočítal, protože není v možnostech úřadu vykonávat agendu v takové šíři. Nicméně, tato skutečnost může svědčit i o tom, že obce ve SO ORP Třebíč považují město Třebíč, potažmo MěÚ Třebíč, za přirozené centrum území a pracovníky MěÚ za kvalifikované a kompetentní úředníky. V této kategorii byly také starosty zmiňovány místní akční skupiny, v rámci kterých jsou obce zvyklé spolupracovat, a také zejména čerpat dotační prostředky na



své projekty. 3 starostové se vyjádřili pro zajištění II. úrovně spolupráce prostřednictvím společné obecní firmy – tento model je již úspěšně praktikován v rámci DSO „Skládka TKO“.

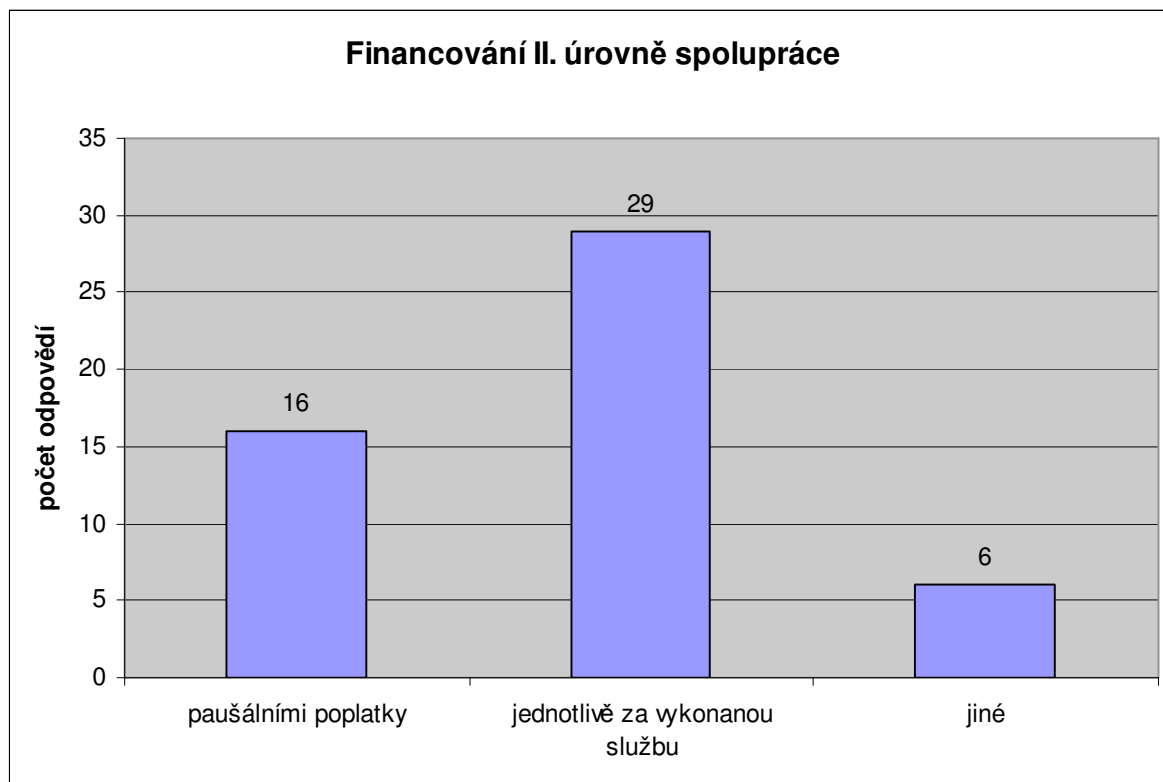
**Graf 7-13 Způsob zajištění II. úrovně spolupráce**



Zdroj: vlastní šetření - dotazník „C“

Stejně jako u I. úrovně spolupráce, tak i v případě II. úrovně spolupráce, se starostové vyjádřili v tom smyslu (29 odpovědí), že by služby na II. úrovni měly být financovány jednotlivě za každou vykonanou službu. 16 starostů by volilo alternativu úhrady paušálního poplatku. V rámci kategorie „Jiné“ byla navrhována úhrada prostřednictvím dotace nebo spojeného modelu – paušální poplatek + jednotlivě za každou vykonanou službu. Porovnání odpovědí je graficky znázorněno v grafu 7-14.

Graf 7-14 Způsob financování II. úrovně spolupráce



Zdroj: vlastní šetření - dotazník „C“

### Preference úrovní spolupráce

V závěru dotazníku měli starostové vyjádřit, kterou úroveň spolupráce preferují. Jak je vidět z grafu 7-15 jednoznačně upřednostňována je I. úroveň spolupráce, pro kterou se vyjádřilo 32 starostů. 18 starostů by preferovalo II. úroveň spolupráce a 2 starostové by si přáli obě dvě úrovně spolupráce.

Důvody pro toto rozložení názorů jsou následující:

- starostové postrádají systematickou metodickou pomoc spojenou s řízením obcí (informační servis);
- jsou si vědomi toho, že je nutné se vzdělávat ve stále se měnícím prostředí pro výkon samosprávy (zejména legislativním prostředím);
- z minulosti se osvědčil model pravidelného setkávání starostů, v rámci kterého bude docházet k předávání informací, zkušeností a názorů, diskusím na aktuální témata a vytvoří se komunikace a spolupráce v rámci celého území SO ORP Třebíč;
- starostové jsou si vědomi toho, že v případě řešení strategického problému v území je pro dosažení cíle zásadní aktivitou spolupráce a společný postup všech obcí.

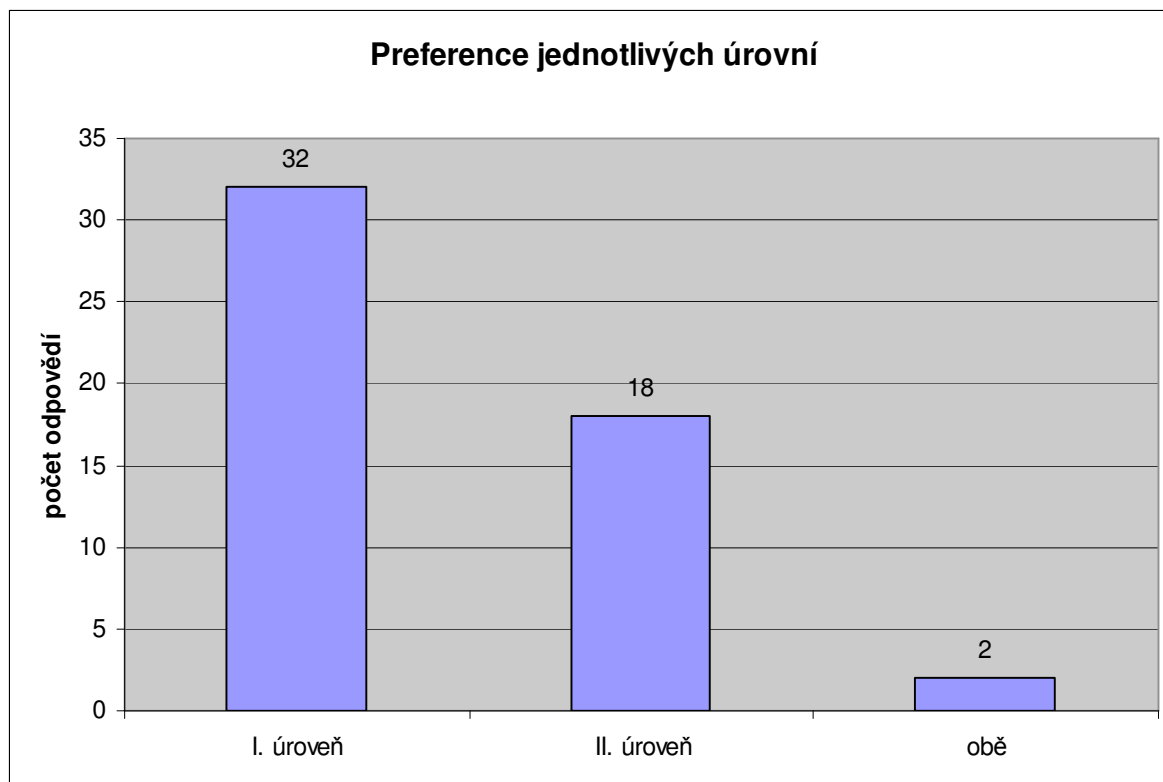
Co se týče formy budoucí meziobecní spolupráce, starostové se vyjadřovali pro neformální úroveň spolupráce.

Důvody, proč si starostové nevybrali pro spolupráci II. úroveň, jsou následující:

- služby, které obsahuje II. úroveň, si museli obce dosud zajišťovat samostatně,
- současný způsob zajištění agendy či služeb obcím vyhovuje,

- starostové si nedovedou představit, že by se části agendy vzdali tak, aby ji vykonával externí subjekt za předpokladu, že starostové budou ručit za správnost jejího provedení,
- starostové nechtějí zakládat nová DSO, protože je území SO ORP Třebíč pokryto již fungujícími svazky obcí a spolupráce v rámci těchto svazků obcím vyhovuje.

**Graf 7-15 Preference úrovní spolupráce**



Zdroj: vlastní šetření - dotazník „C“

#### **Vyhodnocení přílohy č. 1 dotazníku „C“**

Všechny ORP, které si jako volitelné téma v rámci realizace projektu Podpora meziobecní spolupráce zvolily téma spolupráce obcí v oblasti poskytování administrativní podpory obcím, zahrnuly do dotazníkového šetření „C“ stejné dotazy týkající se způsobu zajištění činností obcí v následujících sedmi oblastech:

- Právní podpora
- Ekonomické agendy
- Dotační management
- Veřejné zakázky
- IT podpora
- Technická a stavební podpora
- Správa a rozvoj obce

V rámci dotazů bylo zjišťováno, jakým způsobem jsou činnosti na obcích zajišťovány v době realizace dotazníkového šetření a jak by bylo možné zefektivnit provádění činností do budoucna.

U všech 7 oblastí bylo zjištěno, že si obce ve většině případů agendy zajišťují samy, v některých případech s metodickou podporou a u náročných činností (např. zpracování žádostí o dotace z operačních programů spolufinancovaných ze zdrojů EU) obce využívají možnosti kompletního zadání služby další osobě, tj. dodavateli.

Co se týče přenesení výkonu činností spojených s řízením a provozem obce na někoho jiného (např. zpracování podkladů pro jednání zastupitelstva obce, zpracování zápisu z jednání zastupitelstva obce) dle získaných odpovědí starostové nepovažují za účelné výkon či zajištění činností předávat jiné osobě (subjektu – např. DSO).

### **Právní podpora**

V této oblasti si obce zajišťují agendu převážně samy, hojně však využívají metodickou podporu, zejména ze strany MV ČR (vydávání OZV) a spolupráci Městského úřadu Třebíč (řešení přestupkové agendy na základě veřejnoprávních smluv). Obce také využívají externích právních služeb.

### **Ekonomické agendy**

V této oblasti si obce činnosti zajišťují také samy. Pro metodickou podporu se nejčastěji obrací na Krajský úřad Kraje Vysočina a také často na dodavatele svých účetních programů.

### **Dotační management**

Dotační management je oblast, ve které si obce zajišťují činnosti v některých případech samy (zpracování administrativně méně náročných žádostí o dotace, např. Fond Vysočiny či POV), u žádostí o dotace spolufinancované ze zdrojů EU kompletně zadávají zpracování žádostí dodavatelům.

### **Veřejné zakázky**

Stejně jako u dotačního managementu, i v této oblasti prakticky vůbec obce nevyužívají metodické podpory. Agendu si zajišťují samy, nebo využívají služeb dodavatelů – v závislosti na rozsahu a náročnosti zakázky.

### **IT podpora**

Činnosti v této oblasti si obce v převážné většině zajišťují samy. Metodickou podporu či kompletní zadávání využívají zřídka. Pokud využijí metodické podpory, tak převážně od dodavatelů IT systémů.

### **Technická a stavební podpora**

Rovněž v této oblasti si obce tyto činnosti vykonávají převážně samy, téměř vůbec nevyužívají metodické podpory. V malé míře využívají služeb kompletního zadání u různých dodavatelů převážně projekčních a stavebních firem.

### **Správa a rozvoj obce**

V této oblasti si činnosti obce zajišťují jak samy, tak s metodickou podporou, nebo ji kompletně zadávají.

## 7.1.2. Meziobecní spolupráce

### Meziobecní spolupráce dle platné legislativy<sup>498</sup>

Jak již bylo uvedeno výše, pro obce je efektivní spolupráce klíčovým faktorem rozvoje. Umožňuje obcím realizovat rozhodující rozvojové záměry na svěřeném území, připravovat a uskutečňovat rozvojové projekty, které by samostatně pro jednotlivé obce byly prakticky nedosažitelné, umožňuje obcím tímto způsobem snížit problémy plynoucí z případné malé populační velikosti či nevýhodné územní odlehlosti. Lze proto tvrdit, že meziobecní spolupráce je těžištěm spolupráce ve veřejné správě. Nasvědčují tomu i neustále se rozvíjející a měnící se struktury této vzájemné spolupráce. Důležitým důvodem pro navazování nejrůznějších forem spolupráce je zájem spolupracujících subjektů racionálně a efektivněji využívat vlastní disponibilní zdroje či prostředky pro dosahování stanovených cílů. Subjekty předpokládají, že výsledkem kooperativní spolupráce si alespoň jeden z nich polepší, přičemž ostatní si nepohorší (tj. paretooptimální výsledek), nebo spíše v praxi všechny subjekty předpokládají získání nějakých výhod.<sup>499</sup>

Dle § 46 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), mohou obce při výkonu samostatné působnosti vzájemně spolupracovat. Důvody meziobecní spolupráce tak mají především charakter účelový, který spočívá ve spojení obcí s cílem zabezpečovat potřeby svěřené obci ze zákona.<sup>500</sup>

Meziobecní spolupráce bývá uskutečňována zejména:

- na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu,
- na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí (dále je DSO),
- zakládáním právnických osob podle zvláštního zákona, tj. zejména podle obchodního zákoníku, dvěma nebo více obcemi.

Nejvíce organizovanou formou spolupráce je její institucionalizovaná podoba, která je nejčastější formou umožňující a upravující vzájemné vztahy zúčastněných subjektů (partnerů spolupráce). V tomto smyslu je jí věnována i největší pozornost, jejím typickým příkladem je zakládání svazků obcí, v rámci jejichž působnosti mohou účastníci - jednotlivé obce - poměrně komplexně a zřetelně ovlivnit život ve svých obcích.<sup>501</sup>

---

<sup>498</sup> Metodika meziobecní spolupráce, verze 1.1., říjen 2013. Svaz měst a obcí v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)“, str. 14; Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení) v platném znění.

<sup>499</sup> GALVASOVÁ, Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje* [online]. [cit. 2014-10-08]. Brno: GaREP s.r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), str. 13

<sup>500</sup> GALVASOVÁ, Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje* [online]. [cit. 2014-10-08]. Brno: GaREP s.r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), str. 15

<sup>501</sup> GALVASOVÁ, Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje* [online]. [cit. 2014-10-08]. Brno: GaREP s.r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), str 32

V rámci území SO ORP Třebíč fungují mikroregiony, které jsou zřízené buď jako DSO (např. Skládky TKO, Mikroregion Třebíčsko) nebo zájmová sdružení právnických osob (např. Dobrovolné sdružení regionu Hrotovicka).

Dle § 47 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), na spolupráci mezi obcemi nelze použít ustanovení občanského zákoníku o zájmových sdruženích právnických osob a o smlouvě o sdružení, nestanoví-li tento zákon jinak (§ 51 odst. 3).

Dle § 48 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), lze mezi dvěma nebo více obcemi ke splnění konkrétního úkolu uzavřít smlouvu na dobu určitou nebo neurčitou. Předmětem této smlouvy nemůže být vznik právnické osoby. Smlouva musí mít písemnou formu a musí být předem schválena zastupitelstvy obcí, jinak je neplatná.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), rozšiřuje právní úpravy DSO, zejména z hlediska jejich smluvního základu. V zákonu o obcích je činnost DSO definována velmi široce jako: „ochrana a prosazování společných zájmů“ a majetek vložený obcí do DSO zůstává i nadále ve vlastnictví obce. Nadále však nelze využít DSO pro účely klasické veřejné správy a chybí právní forma sdružování pro tento účel.

Právní forma DSO představuje vyhovující základ pro spolupráci v samostatné působnosti obcí, pokud nejde o povinné úkoly samospráv.

### **Spolupráce obcí s dalšími subjekty<sup>502</sup>**

Obce mohou spolupracovat s dalšími subjekty i na základě dalších ustanovení soukromého práva. Obecné ustanovení občanského práva je možné využít při sdružování s dalšími subjekty (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, § 47). Zákon umožňuje spolupráci rovněž formou účasti územní samosprávy v právnické osobě založené dle obchodního práva (obchodní společnosti, družstva). Je možné zakládat, účastnit se na činnosti různých forem neziskových organizací (pro účely spolupráce a koordinace aktivit bývá využívána zvláště forma obecně prospěšné společnosti). V takto ustanovených organizacích mohou mít obce většinové či menšinové zastoupení, respektive podíl na rozhodování. Příkladem je zakládání místních akčních skupin (MAS) pro účely čerpání prostředků z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV), které mají často charakter o. p. s. Jde o uplatnění metody LEADER (rozvoj venkova ze Společné zemědělské politiky, do roku 2007 samostatná iniciativa Společenství). Činnost MAS spočívá v aktivizaci místních aktérů s cílem rozvoje, zlepšení kvality života občanů na venkově. Obvykle se zaměřují na sféru rozvoje turismu, stimulaci malého a středního podnikání – řemesla, doplnění občanské vybavenosti, drobnou infrastrukturu apod. Pro tyto účely jsou vytvářeny korporace dle ustanovení soukromého práva. Zpravidla jde o občanská sdružení (o. s.), obecně prospěšné společnosti (o. p. s.), ojedinele zájmová sdružení právnických osob. Vedle zástupců veřejné správy (obcí a DSO) se na činnosti podílejí další aktéři – představitelé občanské společnosti (občanská sdružení), environmentálně a sociálně zaměřené nestátní neziskové organizace (NNO),

---

<sup>502</sup> Metodika meziobecní spolupráce, verze 1.1., říjen 2013. *Svaz měst a obcí v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)“*, str. 17-18

představitelé místní podnikatelské sféry, zájmové svazy apod. Žádná ze zájmových skupin ani jednotlivý člen nemají většinové hlasovací právo, tedy ani zástupci obcí či veřejné správy jako takové. MAS vycházejí z principů občanského aktivismu. Měly by doplňovat aktivity realizované obcemi a jejich účelovými mikroregiony, v některých případech je však spíše dublují či nahrazují.

## Meziobecní spolupráce ve formě dobrovolného svazku obcí<sup>503</sup>

Vývoj počtu dobrovolných svazků obcí lze rozdělit na období před rokem 2000 a po roce 2000. Po roce 1990 vznikla řada svazků obcí, oproti současnosti však s jinými charakteristikami a úkoly. Zejména šlo o budování technické infrastruktury (viz Zákon č. 410/1992 Sb., o obcích, § 14, odst. 1, písm. r), která po dokončení přešla pod správu specializovaných firem. Po splnění konkrétních rozvojových úkolů tak svazky zanikaly a jejich počet postupně klesal. Konec 90. let přinesl nové impulzy v souvislosti s přípravou na vstup do EU a možnostmi čerpat prostředky z předvstupních fondů. Nově vzniklé kraje také fakticky deklarovaly svou podporu této formě spolupráce.<sup>504</sup>

Zhodnotíme-li celkově s ohledem na Projekt meziobecní spolupráce výběr právní formy dobrovolných svazků obcí (DSO) pro prohlubování meziobecní spolupráce a potřebné kroky k samotnému ustavení DSO, lze poukázat zejména na následující záležitosti:

- DSO je optimální forma dlouhodobé a víceúčelové spolupráce mezi obcemi a je také nejvýznamnější z hlediska hospodářského, sociálního a kulturního rozvoje obcí. V tomto směru by měla působit aktivně regionální politika uskutečňovaná zejména orgány kraje a orgány obcí s rozšířenou působností, také však orgány obcí, které jsou ve svazku obcí sdruženy;<sup>505</sup>
- DSO může společně vykonávat pouze záležitosti spadající do samostatné působnosti obcí a činnosti pro ochranu a prosazování společných zájmů obcí. Společný výkon některých úkolů snižuje administrativní zatížení obcí, což bývá velmi účelné, zvláště jedná-li se o populačně malé obce;<sup>506</sup>
- vysoká variabilita možností/řešení, a to např. co do tematického zaměření dobrovolného svazku obcí (viz pouze příkladný výčet v § 50 odst. 1 zákona o obcích), struktury jeho orgánů, financování či rozšiřování členské základny;
- vyzkoušený/často využívaný model institucionalizované meziobecní spolupráce. Komplexní informace o jednotlivých DSO (např. o předmětu činnosti, kontaktech či zúčastněných obcích) lze nalézt na webových stránkách Ústavu územního rozvoje ([www.ur.cz](http://www.ur.cz)), pod záložkou Regionální politika;

<sup>503</sup> Metodika prohlubování meziobecní spolupráce. *Svaz měst a obcí ČR v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností* (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)”. Verze 1.2., červen 2014, str. 9

<sup>504</sup> GALVASOVÁ, Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje* [online]. [cit. 2014-10-23]. Brno: GaREP s.r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), str. 32

<sup>505</sup> GALVASOVÁ, Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje* [online]. [cit. 2014-10-08]. Brno: GaREP s.r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), str. 17

<sup>506</sup> GALVASOVÁ, Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje* [online]. [cit. 2014-10-08]. Brno: GaREP s.r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), str. 31

- přímé zapojení představitelů místní samosprávy do rozhodovacího procesu. Členské obce mohou zvolit dle svých preferencí způsob, jakým se budou jejich představitelé (typicky z pozice starosty, ale může se jednat také o jednotlivé zastupitele) přímo podílet na činnosti orgánů dobrovolného svazku obcí;
- stabilní uspořádání při zachování možnosti flexibilní reakce na vzniklé situace. Vznik DSO přispívá k vytvoření adekvátní platformy s jasně stanovenými pravidly pro vzájemnou součinnost mezi obcemi. Zároveň lze ve stanovách nastavit takové rozhodovací mechanismy, které umožní bez zdlouhavých procedur rozhodovat o konkrétních záležitostech;
- přednastavení potřebných/minimálních prvků kontroly bez ohledu na stanovy (viz následující podkapitola Stávající meziobecní spolupráce);
- přes řadu společných rysů jsou DSO značně různorodou skupinou. Liší se jak účelem, tak intenzitou a náplní spolupráce.<sup>507</sup>

I když je pro dobrovolné svazky obcí typická vysoká variabilita možností a řešení, jsou na ně ve srovnání s jinými právníckými osobami kladeny zvýšené nároky, které lze chápat jako odraz specifické povahy obcí, coby jejich členů. Ve vztahu k veřejným prostředkům, se kterými obce hospodaří, je totiž na místě zachovat nezbytnou úroveň kontroly i tehdy, pokud jsou obcemi vloženy do dobrovolných svazků obcí.<sup>508</sup>

Obecná kontrola samotného fungování DSO se odehrává ve dvou následujících rovinách:<sup>509</sup>

- První z nich se týká přímo hospodaření dobrovolného svazku obcí. Takto lze upozornit zejména na příslušná ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „rozpočtová pravidla územních rozpočtů“). DSO jsou dle uvedeného zákona povinny sestavovat rozpočtový výhled a každoročně též rozpočet a zpracovat závěrečný účet (srov. § 3, § 39 ve spojení s § 4 a § 17 rozpočtových pravidel územních rozpočtů). Průběžnou evidenci hospodaření jsou dobrovolné svazky obcí dle ustanovení § 49, odst. 3 zákona o obcích povinny vést podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Finální kontrola hospodaření za kalendářní rok je pak ve smyslu § 53 zákona o obcích prováděna jeho přezkoumáním krajským úřadem či auditorem (srov. § 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů).
- Druhá rovina kontroly se odehrává ve vztahu mezi činností dobrovolného svazku obcí a občany jeho členských obcí. Dle § 52 zákona o obcích se takto mohou občané, kteří dosáhli věku 18 let, účastnit zasedání orgánu DSO a nahlížet do zápisů o jeho jednání, dále mohou písemně vznášet vůči jednotlivým orgánům dobrovolného svazku obcí své návrhy a také se vyjadřovat (písemně nebo ústně na zasedání orgánu DSO) k návrhu rozpočtu DSO a k závěrečnému účtu DSO za uplynulý kalendářní rok.

<sup>507</sup> GALVASOVÁ, Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje* [online]. [cit. 2014-10-08]. Brno: GaREP s.r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), str.32

<sup>508</sup> Metodika prohlubování meziobecní spolupráce. *Svaz měst a obcí ČR v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností* (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)”. Verze 1.2., červen 2014, str. 9 a dále

<sup>509</sup> Metodika prohlubování meziobecní spolupráce. *Svaz měst a obcí ČR v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností* (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)”. Verze 1.2., červen 2014, str. 9 a dále



Na jednu stranu mohou uvedené kontrolní mechanismy představovat pro chod dobrovolných svazků obcí určitou administrativní zátěž, avšak na stranu druhou je tímto chráněn také zcela konkrétní majetek (finanční prostředky) jednotlivých členských obcí, a dále se takto brání přesunu rozhodování o určitých záležitostech mimo dosah veřejnosti.<sup>510</sup>

### **Stávající meziobecní spolupráce<sup>511</sup>**

Ve SO ORP Třebíč působí 17 dobrovolných svazků obcí (Skládka TKO, VODOVODY A KANALIZACE (VaK), Cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs, Dobrovolný svazek obcí Předín – Opatov, Rokytná – ekologický mikroregion, Mikroregion Velkomeziříčsko – Bítešsko, Sdružení obcí pro plynofikaci oblasti Kojetic, Sdružení pro plynofikaci Budišovsko, Sdružení pro plynofikaci Pozďatínska, Svazek obcí pro plynofikaci oblasti Bransouze a okolí, Zásobování vodou Okříšky, EKOREGION 5, Horácko – ekologický mikroregion, Mikroregion Podhůří Mařenky, Mikroregion Třebíčsko, Svazek obcí mikroregionu Loucko, Svazek obcí mikroregionu Černé lesy), přičemž v těchto svazcích je sdruženo 93 obcí ze všech 93 obcí spadajících do SO ORP Třebíč. Obce, které jsou členy mikroregionů, jsou ve většině případů i členy MAS.

Největším funkčním DSO na území SO ORP Třebíč je "Skládka TKO" Třebíč, který je provozován od roku 1992. V současné době má svazek 166 členů. Členy tohoto svazku jsou všechny obce SO ORP Třebíč (svazek tedy pokrývá celé území SO ORP Třebíč) a obce z okrajových částí bývalého okresu Znojmo a Jihlava. Představitelé obcí pozitivně hodnotí meziobecní spolupráci (MOS) v rámci aktivních mikroregionů a DSO (u mikroregionu Černé lesy starostové zmiňují potřebu nalezení nového společného zájmu, který by se snažily členské obce prosazovat). Velice pozitivně hodnotí přínos MOS zejména starostové, jejichž obce jsou sdruženy v menších mikroregionech či DSO (tj. 8 - 10 obcí). Jejich vzájemná komunikace a spolupráce funguje velice dobře a pravděpodobnost vzájemné dohody je vyšší. Přehled DSO uveden v tabulce 7-2 DSO ve SO ORP Třebíč a mapách 7-5 a 7-6.

---

<sup>510</sup> Metodika prohlubování meziobecní spolupráce. *Svaz měst a obcí ČR v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)“*. Verze 1.2., červen 2014, str. 9 a dále

<sup>511</sup> Vlastní šetření

Tabulka 7-2 DSO ve SO ORP Třebíč

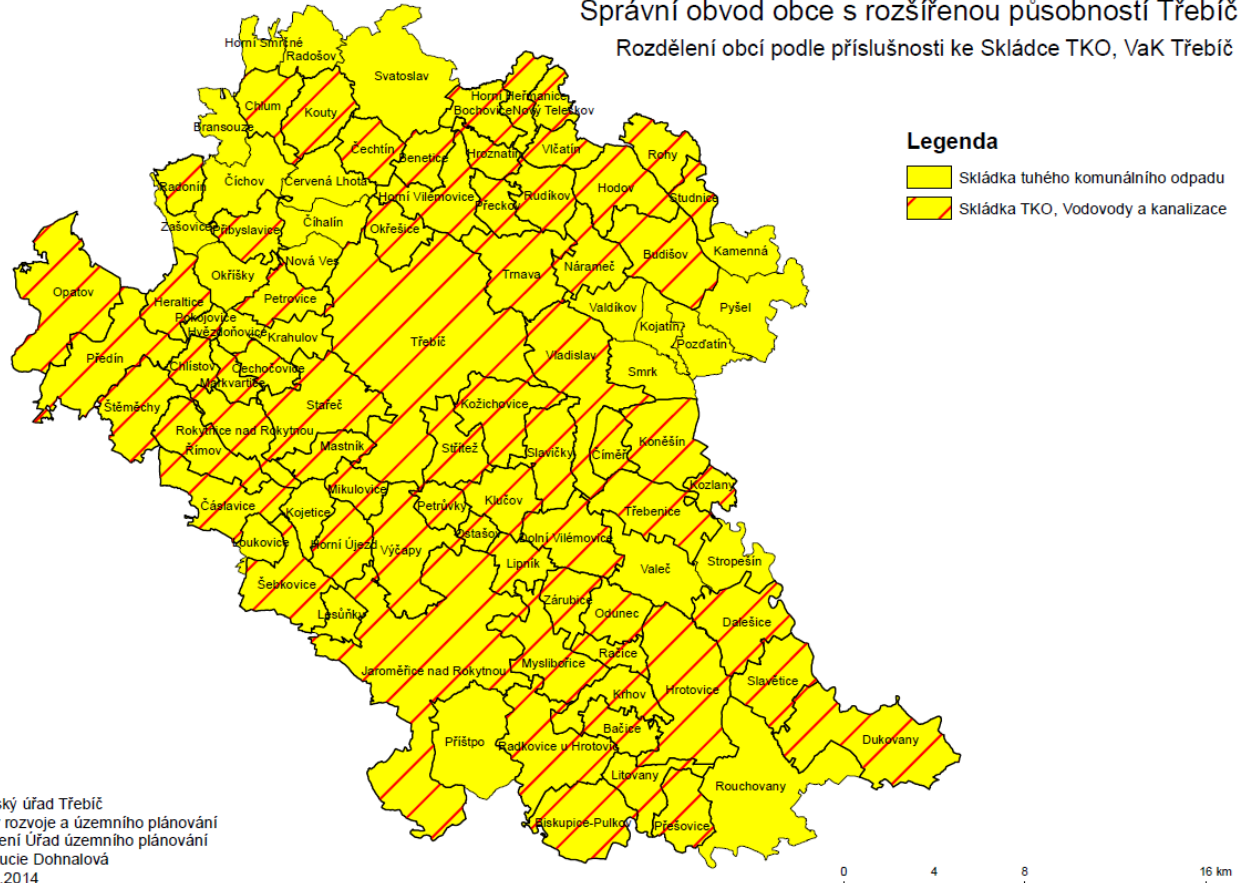
Název DSO	Členské obce ze SO ORP Třebíč	Oblast hlavních aktivit
<b>Svazek obcí mikroregionu Černé lesy</b>	Bransouze, Čechtín, Číchov, Heraltice, Hvězdoňovice, Chlum, Kouty, Nová Ves, Okříšky, Opatov, Pokojovice, Přibyslavice, Radonín, Zašovice	Úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, turismu a turistiky, provádí činnosti směřující k zajištění dopravní obslužnosti daného území
<b>Horácko - ekologický mikroregion</b>	Budišov, Číměř, Dalešice, Hodov, Hroznačín, Kamenná, Kojatín, Koněšín, Kozlany, Nárameč, Nový Telečkov, Pozďatín, Přeckov, Pyšel, Rohy, Rudíkov, Slavičky, Smrk, Stropěšín, Studnice, Trnava, Třebenice, Valdíkov, Vladislav, Vlčatín	Koordinace investičních akcí v zájmovém území, harmonizace zájmů a činností místních správ, společný postup při dosahování ekologické stability regionu, ochrana společných zájmů a zmnožení sil a prostředků při prosazování záměrů, jenž přesahují svým rozsahem a významem každou účastnickou obec
<b>Svazek obcí mikroregionu Loucko</b>	Radošov	Úkoly v oblasti rozvoje samosprávy obcí, hospodářského, sociálního a kulturního života, podpora podnikání a řešení otázek nezaměstnanosti
<b>Mikroregion Podhůří Mařenky</b>	Čáslavice, Chlístov, Markvartice, Předín, Rokytnice nad Rokytnou, Římov, Štěměchy	Rozvoj sociálního a kulturního života obcí, zřízení studijního, koordinačního a informačního centra pro podporu řešení společné problematiky a problematika turismu a životního prostředí
<b>Rokytná - ekologický mikroregion</b>	Dolní Vilémovice, Horní Újezd, Jaroměřice nad Rokytnou, Klučov, Kojetice, Kožichovice, Lesůňky, Lipník, Loukovice, Mikulovice, Myslibořice, Ostašov, Petrůvky, Příštpo, Slavičky, Šebkovic, Výčapy, Zárubice	Problematika turismu a životního prostředí, spolupráce obcí v kulturní a sportovní oblasti, dále pak rozvoj obcí a koordinace jejich činností
<b>Mikroregion Třebíčsko</b>	Čechočovice, Kožichovice, Krahulov, Mastník, Okřešice, Stařeč, Střítež, Trnava, Třebíč	Vytváření společenských projektů za účelem podpory rozvoje mikroregionu především v oblastech územního plánování, vnější dopravní dostupnosti, nezaměstnanosti, rozvoje průmyslu, podnikání, služeb, turismu, životního prostředí, školství, kultury, zdravotnictví a sportu
<b>Mikroregion Velkomeziříčsko-Bíteško</b>	Horní Heřmanice	Poskytovat členským obcím pomoc při zpracovávání žádosti o dotace v širokém spektru, zpracování a realizaci projektů - totéž pro drobné podnikatele v území působnosti, právní pomoc členským obcím (smlouvy, zadávací řízení,...)

<b>Zásobování vodou Okříšky</b>	Hvězdoňovice, Krahulov, Okříšky, Petrovice, Přibyslavice	Péče a rozvoj vodovodní soustavy svazku na území členských obcí, zajištění zásobování jejich obyvatel pitnou vodou
<b>Sdružení obcí pro plynofikaci oblasti Kojetic</b>	Kojetice, Čáslavice, Horní Újezd, Chlístov, Loukovice, Mikulovice, Rokytnice nad Rokytnou, Římov, Šebkovice	Zajištění přívodu plynu a jeho údržba
<b>Sdružení pro plynofikaci Budišovsko</b>	Budišov, Nárameč, Smrk, Valdíkov, Hodov, Rudíkov, Studnice, Trnava, Rohy, Kamenná, Vlčatín, Hrozatín	Zajištění přívodu plynu a jeho údržba
<b>Svazek obcí pro plynofikaci oblasti Bransouze a okolí</b>	Horní Smrčné, Kouty, Radošov, Čechtín, Červená Lhota, Svatoslav, Bransouze, Číchov, Chlum,	Zajištění přívodu plynu a jeho údržba
<b>Sdružení pro plynofikaci Pozďatínska</b>	Pozďatín, Kojatín	Zajištění přívodu plynu a údržby plynovodu do členských obcí
<b>Dobrovolný svazek obcí Předín - Opatov</b>	Předín, Opatov	Správa společného majetku, úkoly v oblasti ochrany životního prostředí, koordinace investičních akcí, úkoly v oblasti odvádění a čištění odpadních vod, ochrana společných zájmů, společná propagace území
<b>EKOREGION 5</b>	Dukovany, Rouchovany, Slavětice	Správa společného majetku, úkoly v oblasti ochrany životního prostředí, rostoucí ekonomika, společná propagace území
<b>Cyklostezka Jihlava - Třebíč - Raabs</b>	Třebíč, Jaroměřice nad Rokytnou, Chlum, Bransouze, Červená Lhota, Přibyslavice, Petrovice, Mastník, Kojetice na Moravě, Horní Újezd, Šebkovice, Lesůňky, Jemnice, Čihalín	Úkoly v oblasti spolupráce členských obcí v oblasti výstavby cyklostezky Jihlava – Třebíč - Raabs (a případně dalších cyklostezek) a její následné provozování.
<b>Skládka tuhého komunálního odpadu (skládka TKO)</b>	Všech 93 obcí ze SO ORP Třebíč, viz mapa 7-5	Hlavní činností je komplexně řešit nakládání s odpady svých členů dle platné legislativy
<b>Vodovody a kanalizace (VaK Třebíč)</b>	69 obcí ze SO ORP Třebíč, viz mapa 7-5	Zásobování pitnou vodou, nakládání s odpadními vodami a ČOV

### Mapa 7-5 Členské obce DSO „Skládka TKO“ a „VaK“<sup>512</sup>

Správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč

Rozdělení obcí podle příslušnosti ke Skládce TKO, VaK Třebíč

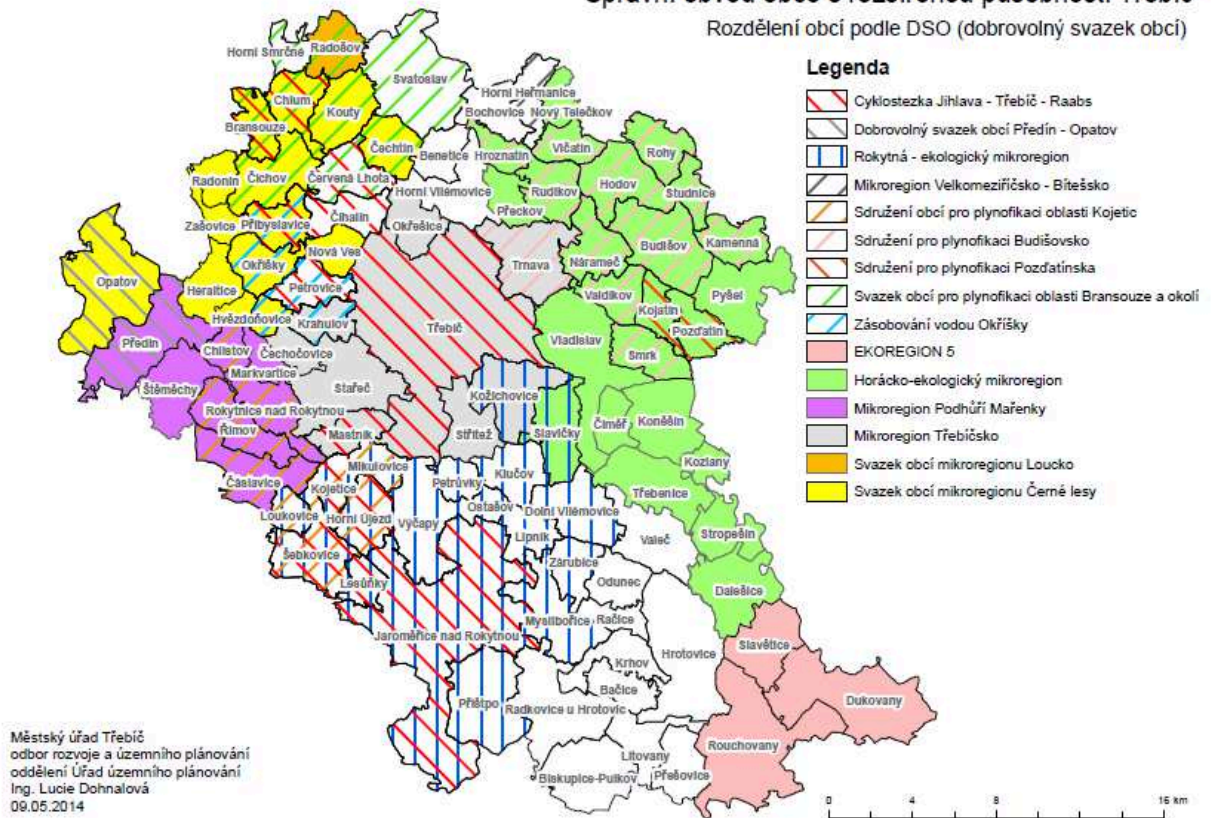


<sup>512</sup> MěÚ Třebíč: odbor rozvoje a územního plánování, oddělení územního plánování

Mapa 7-6 DSO působící v území SO ORP Třebíč<sup>513</sup>

Správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč

Rozdělení obcí podle DSO (dobrovolný svazek obcí)



Některé mikroregiony v rámci SO ORP Třebíč nejsou zřízeny jako DSO, ale jako zájmová sdružení právnických osob (z. s. p. o.). Přehled z. s. p. o. je uveden v tabulce 7-3 z. s. p. o. ve SO ORP Třebíč, a také na mapě 7-7.

<sup>513</sup> MěÚ Třebíč: odbor rozvoje a územního plánování, oddělení územního plánování

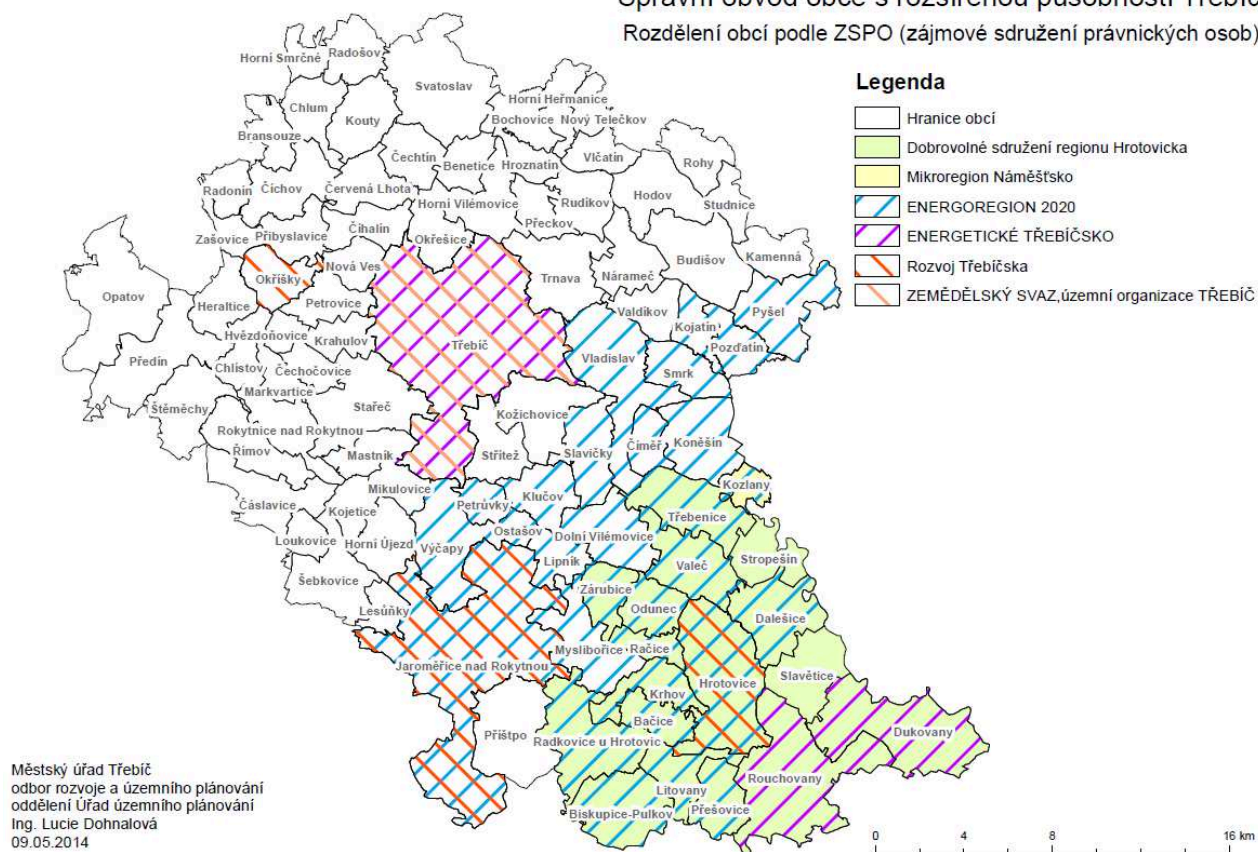
Tabulka 7-3 Z. S. P. O. ve SO ORP Třebíč

Název z.s.p.o.	Členské obce ze SO ORP Třebíč	Oblast hlavních aktivit
<b>Dobrovolné sdružení regionu Hrotovicka</b>	Bačice, Biskupice-Pulkov, Dalešice, Dukovany, Hrotovice, Krhov, Litovany, Odunec, Přešovice, Račice, Radkovice u Hrotovic, Rouchovany, Slavětice, Stropešín, Třeбенice, Valeč, Zárubice	Rozvoj území, rozvoj turismu, péče o krajinu a celá oblast životního prostředí, koupaliště, sběrný dvůr, péče o památky, spolupráce s JEDU
<b>Mikroregion Náměštsko</b>	Kozlany	Rozvoj průmyslu a podnikání, podpora zemědělství, rozvoj služeb, řešení nezaměstnanosti, zlepšení dopravní dostupnosti, zkvalitnění péče o životní prostředí, rozvoj turismu a turistických aktivit, využití kulturního dědictví
<b>ENERGOREGION 2020</b>	Bačice, Biskupice - Pulkov, Číměř, Dalešice - městys, Dolní Vilémovice, Hrotovice - město, Jaroměřice nad Rokytnou - město, Klučov, Kojatín, Koněšín, Kozlany, Krhov, Lipník, Litovany, Myslibořice, Odunec, Ostašo, Petrůvky, Pozďatín, Přešovice, Pyšel, Račice, Radkovice u Hrotovic, Slavičky, Smrk, Třeбенice, Valeč, Vladislav, Výčapy, Zárubice	Zastupování a hájení zájmů obyvatel regionu ve vztahu k jaderné energetice a všem ostatním provozům a činnostem, které ovlivňují životní prostředí.
<b>ENERGETICKÉ TŘEBÍČSKO</b>	Dukovany, Rouchovany, Třebíč	Zastupování a hájení zájmů členů ve vztahu k udržení a dalšímu rozvoji energetického odvětví v regionu, podpora výstavby nového jaderného bloku v Dukovanech za dodržení zásad udržitelného rozvoje a minimalizování dopadů do životního prostředí včetně dodržování zásad bezpečného provozu nových i současných energetických zařízení
<b>Rozvoj Třebíčska</b>	Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Okříšky, Třebíč	Prosazování společných zájmů
<b>ZEMĚDĚLSKÝ SVAZ, územní organizace TŘEBÍČ</b>	Třebíč	Obhajovat a prosazovat zájmy svých členů v oblasti produkce, odbytu a zhodnocování zemědělské produkce, usilovat o rozvoj zemědělství a venkova, pomáhat svým členům v rozvoji jejich podnikatelských aktivit, a za tím účelem jim poskytovat služby, poradenský servis a vzdělávání

## Mapa 7-7 Rozdělení obcí dle zájmových sdružení právnických osob<sup>514</sup>

Správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč

Rozdělení obcí podle ZSPO (zájmové sdružení právnických osob)



DSO lze v rámci SO ORP Třebíč dále rozdělit na svazky polyfunkční a monotematické. Monotematickým svazkem obcí je pro tuto analýzu myšlen takový subjekt, jehož předmět činnosti je zaměřen pouze na jednu jedinou aktivitu, která je ve své základní podstatě aktivitou jednorázovou a po naplnění stanoveného cíle již takový subjekt v zásadě nemá v oblasti meziobecní spolupráce dalšího efektivního využití (např. DSO založený pouze za účelem zřízení vodovodu, vybudování kanalizace, apod.). Polyfunkční je DSO působící ve více oblastech, přičemž účel jeho zřízení není naplněn pouze jednorázovou akcí a činnost toho subjektu tak není časově omezena.<sup>515</sup>

SMO ČR zpracoval v rámci realizace projektu Podpora meziobecní spolupráce Analýzu činnosti dobrovolných svazků obcí v území správního obvodu ORP Třebíč, ze které vyplynuly následující zjištění. Na území SO ORP Třebíč působí celkem 17 DSO, z nichž 11 je polyfunkčně zaměřených a 6 je zaměřených monotematicky. Nejčetnější, co do počtu členských obcí, je monotematický DSO Skládka tuhého komunálního odpadu. 3 DSO se zabývají budováním plynovodů a 2 zásobováním vodou a budováním kanalizací. Ve většině případů polyfunkčních DSO je v území SO ORP Třebíč z hlediska možností prohlubování meziobecní spolupráce potíž v nízkém počtu členů stávajících DSO.

<sup>514</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

<sup>515</sup> Analýza činnosti dobrovolných svazků obcí v území správního obvodu ORP Třebíč. *Svaz měst a obcí ČR, projekt „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností*, str. 7

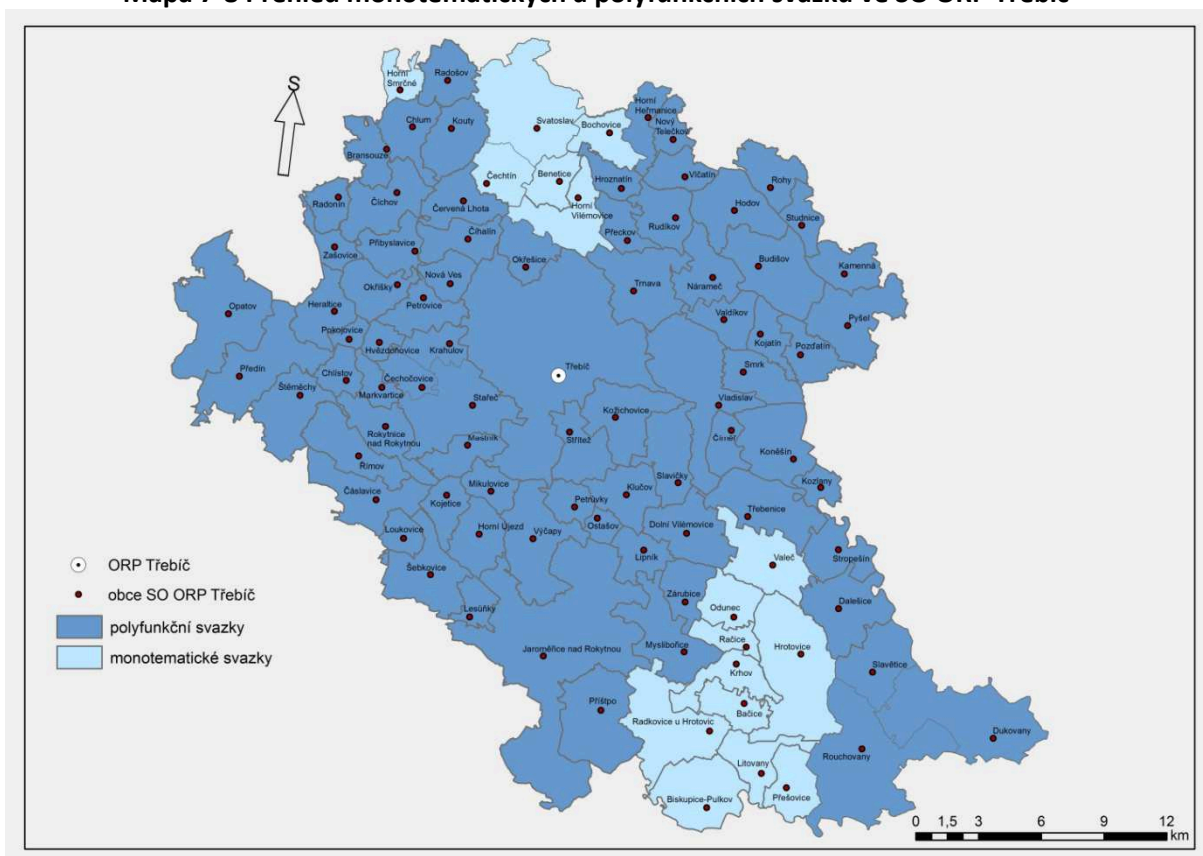
Pokud by byla v území řešena otázka, který ze stávajících DSO je nejvhodnější pro transformaci za účelem prohlubování meziobecní spolupráce, pak by analytici SMO ČR doporučovali Mikroregion Třebíčsko, neboť je polyfunkčním DSO, sdružuje výhradně obce spadající do SO ORP Třebíč a beze sporu je i pro území významným partnerem (členem je jádrové město Třebíč). Doporučení pro budoucí prohlubování meziobecní spolupráce vidí analytici SMO ČR ideálně v založení zcela nového DSO, který bude již od začátku svého působení sdružovat co nejvíce obcí spadajících do SO ORP Třebíč tak, aby spolupráce byla co nejefektivnější. Samozřejmostí je však zohlednit názory a požadavky vycházející ze samotného území, které nechce zakládat nový DSO. Potom, jak vyplývá z výše uvedeného, lze doporučit k dalšímu rozvoji jedině Mikroregion Třebíčsko. Tento DSO ovšem není tím nejideálnějším kandidátem z důvodu nízkého počtu členů (necelých 10 % ze všech obcí spadajících do SO ORP Třebíč). V případě, že by byla členská základna svazku výrazně rozšířena, byl by svazek dle názoru analytiků ideální pro další prohlubování meziobecní spolupráce v území. Je nezbytné, aby transformovaný nebo nový svazek disponoval co největším počtem obcí, a to zejména pro zefektivnění spolupráce a rozdělení vzniklých nákladů. Dále analýza upozorňuje na potřebu zajištění kvalitního personálního řízení svazku. V tomto ohledu doporučuje zvážit zřízení pozice administrativního orgánu DSO v podobě tajemníka či manažera svazku, který zajistí jeho profesionální řízení svazku. Až poté může být DSO skutečně fungující organizací, která svým členům poskytuje podporu při plnění úkolů v rámci výkonu samostatné působnosti a při rozvoji daného území, což je dáno především tím, že volení představitelé obcí jsou standardně zaneprázdněni vedením obcí a nedostává se jim dostatek času ke každodennímu vedení další právnické osoby.<sup>516</sup>

---

<sup>516</sup> Srov.: Analýza činnosti dobrovolných svazků obcí v území správního obvodu SO ORP Třebíč. Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Svaz měst a obcí ČR. 2014. Str. 6 a násl., str. 85



Mapa 7-8 Přehled monotematických a polyfunkčních svazků ve SO ORP Třebíč<sup>517</sup>



## Spolupráce v rámci místních akčních skupin<sup>518</sup>

Místními akčními skupinami se sice tento projekt primárně nezabývá, nicméně obce ze SO ORP Třebíč jsou sdruženy v MAS v téměř ve 100 %, jak dokládá mapa 7-9. V rámci dotazníkového šetření „A“, realizovaného v rámci tohoto projektu, byla problematika představiteli obcí MAS často zmiňována, a to v kontextu čerpání dotací. Některé obce jsou spokojenější se členstvím v MAS více než se členstvím v DSO či mikroregionech zřízených jako z. s. p. o. Důvodem je především snazší přístup k dotačním prostředkům.

<sup>517</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

<sup>518</sup> Metodika prohlubování meziobecní spolupráce. *Svaz měst a obcí ČR v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)“*. Verze 1.2., červen 2014, str. 9 a dále

## Mapa 7-9 Přehled místních akčních skupin ve SO ORP Třebíč<sup>519</sup>



### 7.1.3. Analýzy

#### Analýza cílových skupin

Analýza cílových skupin je zpracována z pohledu vytvoření užšího modelu spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč.

Tabulka 7-4 Analýza cílových skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
nevolnění starostové malých obcí ve SO ORP Třebíč	poskytování zejména metodické pomoci obcím pro výkon samostatné působnosti obcí, sdílení zkušeností, organizace setkávání starostů, zajištění kvalitního vzdělávání	nedohoda na formě a provádění spolupráce, nezáměr o spolupráci, nezáměr finančně se podílet na spolupráci, nepřiměřené požadavky obcí na subjekt poskytující metodickou podporu	webové stránky, e-mailová a telefonická komunikace, osobní setkání, pracovní skupiny	zjištění přesné poptávky pro zaměření metodické pomoci, zcela jasná dohoda obcí na provádění a financování metodické pomoci, adekvátní personální, finanční a organizační zajištění subjektu, který bude metodickou pomoc

<sup>519</sup> MěÚ Třebíč: Odbor rozvoje a územního plánování

				provádět tak, aby splňovala očekávání a potřeby obcí
	více financí pro obec (v podobě různých dotačních titulů; ušetření financí v rámci meziobecní spolupráce), méně práce související s administrativou a dotacemi pro obec	nedůvěra ve spolupráci na základě dosavadních negativních zkušeností (obec byla členem DSO, jehož výsledky činnosti nebyly v souladu s očekávanými přínosy členství pro obec), neochota platit členské příspěvky	osobní setkání s motivujícími starosty, osobní setkání starostů v menších skupinkách za účelem správného nastavení spolupráce	spolupráce na úrovni poskytovatele servisu a starostů, vzájemná komunikace starostů
uvolnění starostové malých obcí, městysů a menších měst	poskytování zejména metodické pomoci obcím pro výkon samostatné působnosti obcí, sdílení zkušeností, organizace setkávání starostů, zajištění kvalitního vzdělávání	nedohoda na formě a provádění spolupráce, nezájem o spolupráci, nezájem finančně se podílet na spolupráci, nepřiměřené požadavky obcí na subjekt poskytující metodickou podporu,	webové stránky, e-mailová a telefonická komunikace, osobní setkání	zjištění přesné poptávky pro zaměření metodické pomoci, zcela jasná dohoda obcí na provádění a financování metodické pomoci, adekvátní personální, finanční a organizační zajištění subjektu, který bude metodickou pomoc provádět tak, aby splňovala očekávání a potřeby obcí
občané	rozvoj území, více příležitostí, růst obcí, možnost zapojení se do veřejného dění	nezájem veřejnosti (občanů) o zapojení se do dění v souvislosti s rozvojem obcí	kulaté stoly na různá témata pro veřejnost, zjišťování zájmů veřejnosti	zajistit organizátora spolupráce s občany, pravidelná setkávání, zapojení občanů do dění v obci - např. prostřednictvím MA 21,
	viditelné výsledky v konkrétní obci (rozkvět obce, obnova prostranství, zlepšení vybavenosti obce)	nezájem a neochota informovat se o výsledcích a výstupech	webové stránky, informační tabulky, letáky	informovanost o dění v obci
město Třebíč	užší a snadnější spolupráce s obcemi při prosazování strategických priorit území či záležitostí, které jsou v zájmu nejen města Třebíče, ale i okolích obcí či obcí ve SO ORP Třebíč	zájem pouze o řešení záležitostí a problémů města, nezájem o spolupráci při řešení problémů obcí v území SO ORP Třebíč	spolupráce obcí a města, osobní komunikace starostů obcí s vedoucími odborů, tajemníkem, vedením města	zajistit spolupráci MěÚ Třebíč se "servisním" týmem, pravidelné schůzky, předávání informací

	možnost využívání služeb určených samosprávám, spolupráce při získávání dotací	neochota ke společnému jednání, rozdílné priority města a obcí ve SO ORP Třebíč	webové stránky, e-mailová a telefonická komunikace, osobní setkání	informovanost o možnostech služeb pro spolky, informovanost o tvorbě kalendáře akcí, vytvoření jednoduchého formuláře pro zadání akce
--	--	---	--	---

## Analýza rizik

Analýza rizik je zpracována z pohledu rizik spojených s poskytováním/prováděním servisu samosprávám obcí (především v rovině zajišťování metodické pomoci obcím, informačního servisu, organizaci školení, organizaci společných setkání).

Tabulka 7-5 Analýza rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost P	Dopad D	V = P.D		
<b>Finanční riziko</b>					
nevyjasněnost způsobu financování servisu samosprávám	4	4	16	1. společná a jasná počáteční dohoda na způsobu financování	obce, poskytovatel servisu samosprávám
nedostatek financí na zajištění běžného provozu	4	4	16	1. provedení reálné kalkulace výdajů spojených se zajištěním servisu samosprávám 2. hledání externích finančních zdrojů (dotací)	obce, poskytovatel servisu samosprávám
<b>Organizační riziko</b>					
nezájem a neochota obcí zapojit se do spolupráce	1	2	2	1. neustálé posilování meziobecní spolupráce 2. zlepšení komunikace mezi obcemi 3. dostatečná informovanost členských obcí o přínosech spolupráce 4. seznámit obce s příklady dobré praxe	"servisní" tým, motivující starostové
volby do obecních zastupitelstev (čtyřletý volební cyklus)	3	5	15	1. aktivní spolupráce s obcemi 2. poskytování servisu samosprávám dle jejich potřeb (neustálé přizpůsobování činnosti)	obce, občan, servisní tým, motivující starostové

				servisního týmu požadavkům území) tak, aby bylo pro starosty přínosem	
nevhodné reformy či změny v legislativě	2	3	6	sledování možných změn a připravenost na ně reagovat	servisní tým, motivující starostové
nízká kvalita poskytovaného servisu	2	4	8	1. průběžné vzdělávání členů týmů 2. spolupráce s jinými organizacemi na úrovni ORP (MAS, mikroregiony) 3. spolupráce s DSO z jiných ORP 4. zajištění zpětné vazby od obcí, kterým byl poskytnut servis	poskytovatel servisu samosprávám, obce
<b>Personální rizika</b>					
absence silných vůdčích osobností z řad starostů	3	3	9	vhodný výběr starostů, kteří budou chápat přínosy MOS a budou schopni komunikovat se svými kolegy	obce (starostové)
špatné řízení poskytování servisu samosprávám	2	3	6	1. správně stanovené podmínky fungování a poskytování servisu 2. řízením „servisního týmu“ bude pověřen pracovník, který chápe podstatu a cíle meziobecní spolupráce a je schopen koordinovat veškeré práce související s prováděnými činnostmi (jak po obsahové, organizační, tak finanční stránce) 2. standardizace postupů a procesů, které sníží riziko při obměně týmu poskytující servis	poskytovatel servisu samosprávám, obce
nedostatečná kvalifikace pracovního týmu	2	4	8	1. vhodný výběr členů týmu 2. vzdělávání zaměstnanců, průběžné školení, tak aby byli schopni reagovat na případné změny (např. v legislativě, dotační politice, aj.)	poskytovatel servisu samosprávám

## Finanční analýza

Obce, stejně jako kraje zajišťují širokou škálu služeb a disponují k tomu značným objemem finančních prostředků. Nástrojem, který usnadňuje řízení všech aktivit a přidělování potřebných prostředků, je rozpočet. Na rozpočet lze nahlížet trojím pohledem, a to jako na bilanci příjmů a výdajů, finanční plán a jako na nástroj na prosazování cílů obecních a regionálních politik.<sup>520</sup>

Nutnost sestavit rozpočet omezuje představitele místních samospráv v jejich aktivitách a nutí je přiřazovat jim priority.<sup>521</sup>

Struktura výdajů konkrétní obce je do určité míry determinovaná vývojem v minulosti, již zmíněnými prioritami obce (volených představitelů) a ekonomickou silou obce. Svou roli sehraává i velikost obce. Čím je obec větší, tím má i vyšší rozpočtové příjmy (nejen absolutně, ale většinou i v přepočtu na obyvatele) a rozmanitější strukturu výdajů. Největší podíl na celkových výdajích všech obcí zaujímá kapitola „Služby pro obyvatelstvo“. Patří sem především výdaje na školství, bytové hospodářství, komunální služby, ochranu životního prostředí, tělovýchovu, zdravotnictví, atd.<sup>522</sup>

Důležitou roli při sestavování obecního rozpočtu hraje též schopnost uvažovat v delším časovém horizontu, než je jeden rok, což současná legislativa podporuje svým požadavkem na používání institutu rozpočtového výhledu, který umožňuje předcházet vysokému zadlužení a zajišťuje lepší plánování výdajů, zejména investičních.<sup>523</sup>

Objem výdajů obce ovlivňuje zásadním způsobem její rozvojové možnosti a rozsah poskytovaných služeb. Výdaje se odvíjí od velikosti příjmů, rezerv vytvořených v minulosti (v podobě přebytku rozpočtu) a případně od schopnosti obce zvýšit si své příjmy cizími zdroji, především dotací, půjčkou či úvěrem.<sup>524</sup>

Správně sestavený rozpočet tedy představuje základ dobré činnosti jakékoliv obce, neboť s výjimkou regulatorní činnosti ovlivňuje rozsah a kvalitu poskytování služeb svým obyvatelům.<sup>525</sup>

---

<sup>520</sup> Srov.: CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocty/>, str. 23

<sup>521</sup> CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocty/>, str. 25

<sup>522</sup> KAMENÍČKOVÁ, Věra, PIROHANIČ, Ondřej. Výdaje obcí – porovnání vývoje a struktury obecních výdajů. *Veřejná správa online* [online]. 2008, č. 4. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6346154>

<sup>523</sup> CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocty/>, str. 29

<sup>524</sup> KAMENÍČKOVÁ, Věra, PIROHANIČ, Ondřej. Výdaje obcí – porovnání vývoje a struktury obecních výdajů. *Veřejná správa online* [online]. 2008, č. 4. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6346154>

<sup>525</sup> Srov.: CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocty/>, str. 25

Cílem projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ je vytvořit podmínky pro dlouhodobý rozvoj meziobecní spolupráce v ČR. Zahraniční zkušenosti jednoznačně prokazují, že spojení sil umožní zkvalitnit a zefektivnit veřejné služby, a tím získat pro obce a města další finanční prostředky pro jejich rozvoj.<sup>526</sup>

Celková výše výdajů na veřejnou službu nemusí nutně odrážet výši kvality a efektivitu výkonu poskytované služby. Některé obce mohou i s menším objemem výdajů dosáhnout lepších výsledků, protože vynakládají rozpočtové prostředky efektivněji.<sup>527</sup>

Příjmy, které místní rozpočty získávají, lze dělit do několika skupin. Jedná se o příjmy daňové, dotační, nedaňové a příjmy z dluhových nástrojů. Z hlediska významnosti jsou nejdůležitější příjmy daňové.<sup>528</sup>

Daňové příjmy je možné dělit do dvou skupin. První skupina představuje nárok obce/kraje na část výnosů celostátně uvalených daní. Tyto daně vybírá na centrální úrovni stát a pak jejich výnos na základě předem stanovených koeficientů posílá obcím/krajům. Druhou část daňových příjmů obcí/krajů tvoří výnosy tzv. místních daní. Současná legislativa však tento pojem nepoužívá a hovoří o místních poplatcích. Obce mohou vybírat následující poplatky: poplatek ze psů, poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ze vstupného, poplatek z ubytovací kapacity, poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst, poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj, poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.<sup>529</sup>

Z fiskálního hlediska je význam výnosů z místních poplatků pro obecní rozpočty podstatně nižší než u výnosů z daňových příjmů vybíraných centrálně. Na daňových příjmech se výnosy z místních poplatků podílejí v rozmezí mezi 5 % (u velkých obcí) a 13 % (vesměs u malých obcí).<sup>530</sup>

Druhým nejvýznamnějším zdrojem prostředků místních rozpočtů jsou dotace. Obecným cílem dotací je snížení meziregionálních rozdílů a zabránění vzniku chudých a bohatých regionů.

Třetí skupinou příjmů místních rozpočtů jsou nedaňové příjmy. Sem lze zahrnout především výnosy z vlastního podnikání, příjmy z podílů na zisku a dividend a další vesměs pravidelně se neopakující příjmy, jako např. dary nebo dědictví. Příjmy z podnikání nejsou příliš významným zdrojem.<sup>531</sup>

---

<sup>526</sup> Srov.: Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností. *Svaz měst a obcí České republiky* [online]. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.obcesobe.cz/o-projektu/>

<sup>527</sup> Srov.: KAMENÍČKOVÁ, Věra, PIROHANIČ, Ondřej. Výdaje obcí podle odvětví a velikostních skupin. *Veřejná správa online* [online]. 2008, č. 5. [cit. 2014-10-08]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6359399>

<sup>528</sup> CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocety/>, str. 33

<sup>529</sup> CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocety/>, str. 35

<sup>530</sup> CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocety/>, str. 36

Posledním typem příjmů místních rozpočtů jsou úvěry a půjčky. Na rozdíl od předešlých typů se jedná o příjmy návratné, tzn. po určitém období musí být vráceny a jejich inkasování je spojeno s každoročními náklady – úroky. Ty následně zatěžují výdajovou stránku místních rozpočtů a omezují ostatní aktivity.<sup>532</sup>

### Dotazník „C“ a finanční analýza

V rámci dotazníkového šetření „C“, které probíhalo v měsících srpen a září 2014 v obcích SO ORP Třebíč, byly zapojené obce dotazovány na odhad výše výdajů na zajištění následujících služeb:

- zajišťování vzdělávání zastupitelů a pracovníků úřadů,
- propagace obce (aktivit obce),
- projektový (dotační) management,
- zpracování koncepčních dokumentů obce, studií,
- vedení účetnictví,
- výdaje na přezkum hospodaření,
- organizace a zajišťování výběrových řízení (včetně zadávání veřejných zakázek) a
- právní servis.

Dotazník „C“ vyplňovali starostové, kteří výši výdajů za rok 2013 kvalifikovaně odhadovali. Na základě provedeného šetření se potvrdilo tvrzení, že struktura výdajů konkrétní obce je do určité míry determinovaná vývojem v minulosti, prioritami obce a ekonomickou silou obce. Finanční výdaje obcí ve výše uvedených oblastech lze těžko porovnávat (a to i v rámci jedné velikostní kategorie obcí). Důvodem jsou odlišné priority, podmínky a prostředí, v rámci kterých obce fungují.

### Zajišťování vzdělávání zastupitelů a pracovníků úřadů v roce 2013

Na základě rozhovorů se starosty lze konstatovat, že 46 z 56 obcí realizovalo v roce 2013 výdaje na zajištění vzdělávání zastupitelů a pracovníků úřadů. Nejméně finančních prostředků na vzdělávání vydaly obce do 100 obyvatel – v této velikostní kategorii se zúčastnilo šetření celkem 6 obcí a pouze 1 z nich uvedla vynaložení výdajů na vzdělávání.

**Tabulka 7-6 Odhad průměrných výdajů obcí na vzdělávání v roce 2013**

Velikost obce I. a II. stupně dle počtu obyvatel	Odhad průměrných výdajů obce na vzdělávání
do 199	4 091 Kč
200 - 499	5 068 Kč
500 - 999	8 270 Kč
1.000 - 1.999	31 000 Kč
2.000 - 4.999	75 000 Kč

Zdroj: vlastní šetření – dotazníkové šetření „C“.

<sup>531</sup> CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocety/>, str. 37

<sup>532</sup> CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocety/>, str. 38



Z největší části se jednalo v rámci výdajů na vzdělávání o školení účetních obcí. Účetní jezdí na semináře či školení pořádané externím dodavatelem nebo jsou školení zajišťována dodavatelem používaného účetního systému.

Co se týče vzdělávání zastupitelů obcí (tedy starostů, případně místostarostů), absolvování školení není tak časté a to zejména u neuvolněných představitelů obcí. Důvodem je konání vzdělávacích akcí v dopoledních hodinách, kdy jsou starostové ve svém občanském zaměstnání. Mnozí z nich nemají možnost se ze zaměstnání omluvit a školení se zúčastnit. V případě, že starostové absolvovali vzdělávací akci, nebyli spokojeni s velkou časovou ztrátou, kterou pro ně účast na školení znamená (dojez do Jihlavy, Brna či Prahy), vysokou cenou, která v některých případech neodpovídala kvalitě. Starostové by uvítali zejména prakticky zaměřená školení týkající se aktuálních změn v legislativě, pokud možno časově přizpůsobená možnostem neuvolněných starostů. Starostové se znovu u této otázky často vyjadřovali v tom smyslu, že by bylo prospěšné, kdyby školení byla realizována v Třebíči (nebo jinde v území SO ORP Třebíč) například úředníky MěÚ Třebíč, kteří danou agendu mají na starosti, aktivně a prakticky ji ovládají a dobře si dovedou představit řešení konkrétních problémů na obcích.

### Výdaje na propagaci obce (aktivit obce) v roce 2013

Výdaje na propagaci obce či aktivit obce realizovalo v roce 2013 42 z 56 obcí, které se zúčastnily dotazníkového šetření. Průměrné výdaje obcí dle velikosti jsou uvedeny v tabulce 7-7.

V kategorii obcí do 199 obyvatel měly výrazně vyšší výdaje v této oblasti obce Petrůvky a Lesůňky. Výdaje obcí na tuto oblast závisí na různých faktorech – například kolik akcí (kulturních, sportovních, společenských) se v obci koná, zda je realizován dotační projekt, v rámci kterého je nutné zajistit propagaci výstupů projektu, apod.

**Tabulka 7-7 Odhad průměrných výdajů obcí na propagaci v roce 2013**

Velikost obce I. a II. stupně dle počtu obyvatel	Odhad průměrných výdajů obce na propagaci
do 199	11 731 Kč
200 - 499	6 984 Kč
500 - 999	16 561 Kč
1.000 - 1.999	50 000 Kč
2.000 - 4.999	100 000 Kč

Zdroj: vlastní šetření – dotazníkové šetření „C“.

### Výdaje na projektový (dotační) management

Výdaje na projektový (dotační) management realizovalo v roce 2013 26 z 56 obcí, které se zúčastnily dotazníkového šetření. Výdaje obcí na zajištění externích služeb v této oblasti byly v rámci velikostních kategorií různé. Například u obcí do 199 obyvatel byl rozptýl výdajů 10 000 Kč až 150 000 Kč. Výše výdajů závisela zejména na tom, jak aktivní byly obce v realizaci vlastních projektů (ať již financovaných z vlastních zdrojů či ze zdrojů dotačních).

V této souvislosti je také nutno uvést, že výše výdajů, kterou starostové uváděli v souvislosti s dotačním managementem, není věrným obrazem toho, kolik by obec stál dotační management v případě, že by si obec veškeré činnosti zadávala externě. Důvodem je zejména to, že řadu grantů a dotací zpracovávají starostové či účetní (administrativní pracovnice) obcí samostatně. Jedná se o ty administrativně méně náročné dotační zdroje, jako je například Fond Vysočiny Kraje Vysočina nebo Program obnovy venkova. Naopak žádosti o dotace z evropských zdrojů (např. ROP Jihovýchod) si obce nechávají zpracovávat externě. Tyto externí služby mají již ve většině případů zajištěny od ověřených zpracovatelů.

**Tabulka 7-8 Odhad průměrných výdajů obcí na dotační management v roce 2013**

Velikost obce I. a II. stupně dle počtu obyvatel	Odhad průměrných výdajů obce na dotační management
do 199	47 000 Kč
200 - 499	60 500 Kč
500 - 999	102 017 Kč
1.000 - 1.999	124 000 Kč
2.000 - 4.999	190 000 Kč

Zdroj: vlastní šetření – dotazníkové šetření „C“.

#### **Výdaje na zpracování koncepčních materiálů obce, studií**

Výdaje na zpracování koncepčních materiálů obce a studií realizovalo v roce 2013 20 z 56 obcí, které se zúčastnily dotazníkového šetření. Výdaje obcí na zajištění externích služeb v této oblasti byly v rámci velikostních kategorií různé. Například u obcí do 199 obyvatel byl rozptýl výdajů 3 000 Kč až 300 000 Kč. Výdaje tohoto typu nevydávají obce každoročně, protože se koncepce zpracovávají na delší časová období. U studií je situace jiná, ty jsou zpracovávány v případě potřeby. Dalším faktorem, který ovlivňuje výdaje v této oblasti je skutečnost, že některé obce tyto dokumenty nevytváří či je mají již vytvořené a přistupují pouze k jejich aktualizaci, což již není tak finančně náročné (nebo aktualizaci zpracovávají samostatně).

Starostové i zde uváděli, že tyto externí služby mají ve většině případů zajištěny od ověřených zpracovatelů.

**Tabulka 7-9 Odhad průměrných výdajů obcí na zpracování koncepčních materiálů v roce 2013**

Velikost obce I. a II. stupně dle počtu obyvatel	Odhad průměrných výdajů obce na zpracování koncepčních materiálů, studií
do 199	103 762 Kč
200 - 499	50 000 Kč
500 - 999	92 424 Kč
1.000 - 1.999	140 000 Kč
2.000 - 4.999	10 000 Kč

Zdroj: vlastní šetření – dotazníkové šetření „C“.

### Výdaje na přezkum hospodaření

Kontrolu hospodaření obcí a krajů mohou vykonávat externí a interní instituce nebo samotní občané. V prvním případě hovoříme o kontrole institucionální a v druhém o kontrole laické. Přezkoumání hospodaření není totožné s klasickým auditem, kterému se například musí povinně podrobovat velké obchodní společnosti. Ve skutečnosti se jedná o modifikaci finančního auditu, jejíž parametry jsou specifikovány v zákoně č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. Ve většině případů nejsou sledovány parametry výkonnosti, tedy hospodárnost, účelnost a efektivnost. Přezkoumání hospodaření u obcí provádí buď najatá externí auditorská společnost, nebo krajský úřad.<sup>533</sup>

Přezkoumávání se zaměřuje na kontrolu údajů, které jsou součástí závěrečného účtu. Jedná se zejména o<sup>534</sup>:

- údaje o plnění příjmů a výdajů rozpočtu a ostatních peněžních operacích včetně údajů o tvorbě a použití peněžních fondů,
- údaje o nákladech a výnosech podnikatelské činnosti,
- údaje o peněžních operacích týkajících se cizích prostředků,
- údaje o peněžních operacích týkajících se sdružených prostředků.

Dále se zkoumá také nakládání s majetkem a jeho evidence a rovněž dodržování právních norem upravujících hospodaření územních samosprávných celků.<sup>535</sup>

Z výsledků dotazníku „C“ vyplývá, že ve SO ORP Třebíč provádí přezkum hospodaření u 5 obcí, které se zúčastnily tohoto šetření, auditor, u 51 obcí pak Krajský úřad Kraje Vysočina. 4 z 51 obcí, u kterých přezkum hospodaření provádí KrÚ Kraje Vysočina, si nechává zpracovávat předaudit. Výdaje na tuto službu se pohybují od 1 000 Kč do 5 000 Kč bez ohledu na velikost obce. Výdaje obcí, jimž zpracovává přezkum hospodaření auditor, se pohybuje v rozmezí 1000 Kč – 14 000 Kč bez ohledu na velikost obce.

### Výdaje na organizaci výběrových řízení (veřejných zakázek)

Výdaje na organizaci výběrových řízení (zadání veřejných zakázek) realizovalo v roce 2013 31 z 56 obcí, které se zúčastnily dotazníkového šetření. Výše výdajů obcí na zajištění externích služeb v této oblasti byly v rámci velikostních kategorií různé, závislé na objemu zakázky.

Starostové u tohoto druhu služeb uváděli, že pokud se jedná o malá, běžná výběrová řízení, zajišťují si je sami. V případě, že se jedná o zadání zakázek pro účely realizace projektů spolufinancovaných z fondů EU nebo zakázky zadávané dle zákona o veřejných zakázkách, zadávají realizaci výběrového řízení externímu dodavateli.

---

<sup>533</sup> CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocty/>, str. 44

<sup>534</sup> CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocty/>, str. 45

<sup>535</sup> CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocty/>, str. 46

**Tabulka 7-10 Odhad průměrných výdajů obcí na organizaci výběrových řízení v roce 2013**

Velikost obce I. a II. stupně dle počtu obyvatel	Odhad průměrných výdajů obce na organizaci výběrových řízení
do 199	29 000 Kč
200 - 499	43 214 Kč
500 - 999	63 125 Kč
1.000 - 1.999	146 000 Kč
2.000 - 4.999	100 000 Kč

Zdroj: vlastní šetření – dotazníkové šetření „C“.

#### Výdaje na zajištění právního servisu

Oblastí, která je dle rozhovorů se starosty obcí nejproblematičtější, je zajištění právního servisu obcím. Vzhledem k objemu legislativy, množství a frekvenci legislativních změn vztahujících se k fungování obcí, hrozí vysoké riziko pochybení a následných sankcí.

Obce využívají v případě potřeby externí právní poradenství (advokátní kanceláře). Zde je však nutno podotknout, že někteří starostové upozorňovali na skutečnost, že v případě, že se obrátí na advokátní kancelář, ne každá má zkušenosti s řešením problematiky veřejné správy.

Právní servis svým členským obcím poskytuje Svaz měst a obcí ČR (tohoto servisu využívá aktivně pouze 1 obec z 56 dotázaných).

Některé obce mají to štěstí, že občanem jejich obce je právník či mají známého právníka, se kterým řeší své právní problémy.

Některé obce využívají systému ASPI či používají vzory smluv dostupné on-line na internetu.

Všechny obce se shodly, že v současné době chybí systematická metodická pomoc obcím. Externího právního poradenství využilo v roce 2013 29 z 56 dotázaných obcí.

**Tabulka 7-11 Odhad průměrných výdajů obcí na zajištění právního servisu v roce 2013**

Velikost obce I. a II. stupně dle počtu obyvatel	Odhad průměrných výdajů obce na zajištění právního servisu
do 199	7 667 Kč
200 - 499	10 206 Kč
500 - 999	8 596 Kč
1.000 - 1.999	101 000 Kč
2.000 - 4.999	140 000 Kč

Zdroj: vlastní šetření – dotazníkové šetření „C“.

Výše vynakládaných výdajů obcí (zejména I. stupně) mimo jiné závisí na profesním zaměření jednotlivých členů zastupitelstva a fungování zastupitelstva, či ochotě kompetentních občanů obce zapojit se do správy obce. Pokud jsou v zastupitelstvu obce odborníci, jako např. IT specialista, právník, stavební inženýr, člověk schopný komunikovat s úřady a vyplňovat výkazy, pak zvládne zastupitelstvo jako takové řadu agendy vyřešit svépomocí a nemusí si služby následně externě zadávat a hradit z rozpočtu obce.

### **Identifikace obcí dle výše jejich ročních příjmů a výdajů k 31. 12. 2013<sup>536</sup>**

Finanční situace obcí ve SO ORP Třebíč je z hlediska jejich příjmů a výdajů velice různorodá. Jak napovídá finanční analýza srovnávající tyto obce dle přepočtených příjmů a výdajů na obyvatele za rok 2013, uvedená v příloze, celkově se příjmy pohybují mezi 11 000 - 203 000 Kč/obyvatele a výdaje mezi 6 000 - 175 000 Kč/obyvatele, viz graf 7-16 a 7-17. Tato široká rozpětí jsou také ovlivněna následujícími významnými faktory:

- v území SO ORP Třebíč se nachází Jaderná elektrárna Dukovany (Obce Dukovany, Rouchovany a Slavětice profitují z existence JEDU na svém katastrálním území – díky existenci JEDU se výrazně zvýšily příjmy do rozpočtů obcí z daně z nemovitostí. Obec Rouchovany těží také z toho, že na jejím katastrálním území leží mezisklad vyhořelého paliva, za což obci ze zákona plyne příspěvek. Elektrárna také finančně podporuje obce a další subjekty v Zóně havarijního plánování, která je rozdělena na kružnice se středem v elektrárně o poloměrech 5, 10 a 20 km. Existují však i výjimky jako podpora v Třebíči, Brně či Hodoníně.),
- v území SO ORP Třebíč je provozována Skládka TKO Petrůvky - do rozpočtu obce Petrůvky plynou i poplatky za ukládání odpadu, což z obce dělá nejbohatší obec na Vysočině,
- proměnlivá situace v obecních rozpočtech v závislosti na přijetí žádosti o podporu u některého z dotačních titulů.

Je třeba však zmínit, že na tyto faktory - výrazně navyšující příjmy obecních rozpočtů - navazují i nutné zvýšené výdaje daných obcí, což je také zřetelné v příloze 7-2 a grafu 7-17.

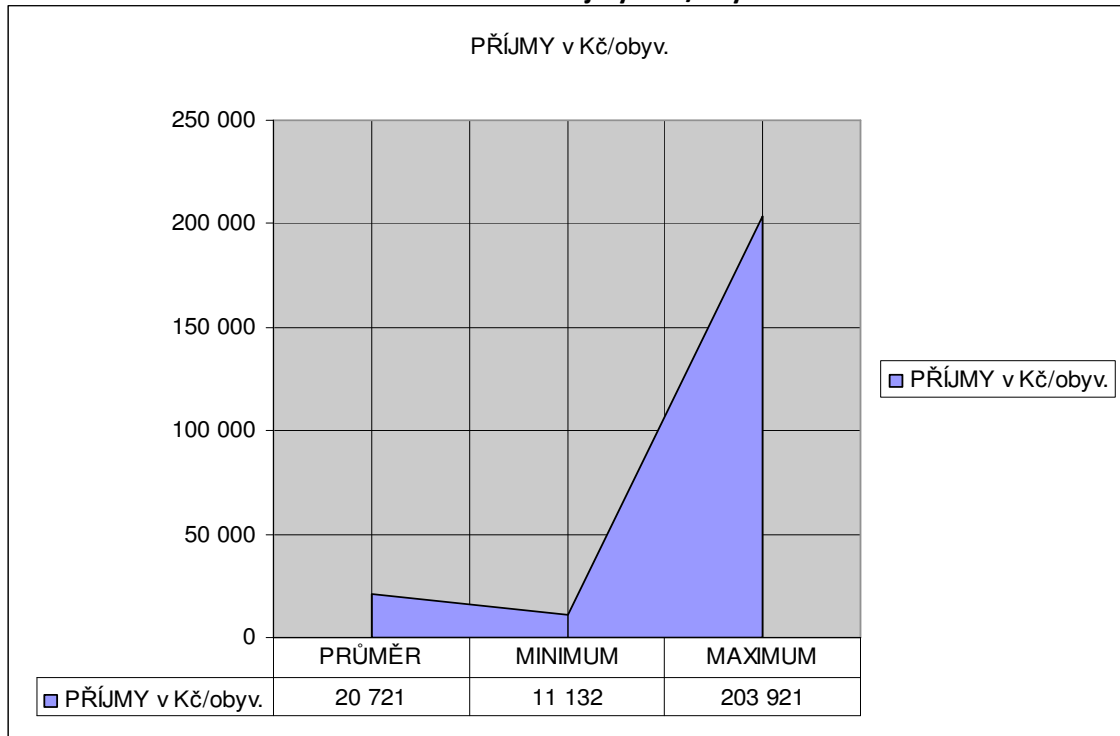
Pro srovnání je také zajímavé uvést celorepublikový průměr příjmů obcí v přepočtu na obyvatele za rok 2013, což bylo 20 861 Kč/1 obyvatele. Největší příjmy přitom vykázaly obce v Plzeňském kraji následované obcemi v Jihomoravském a Moravskoslezském kraji, naopak nejnižší celkové příjmy měla města ve Zlínském kraji. Výdaje obcí na jednoho obyvatele byly v roce 2013 za celorepublikový průměr 19 404 Kč/1 obyvatele. Největší výdaje měly obce v Plzeňském kraji, Moravskoslezském a Jihomoravském, naopak nejméně opět ve Zlínském kraji.<sup>537</sup> Ve SO ORP Třebíč je celkem 21 obcí (viz příloha 7-2), které mají vyšší příjmy i výdaje na obyvatele, než je celorepublikový průměr.<sup>538</sup>

<sup>536</sup> Monitor. *Informační portál Ministerstva financí České republiky* [online]. [cit. 2014-09-29]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/>, vlastní šetření

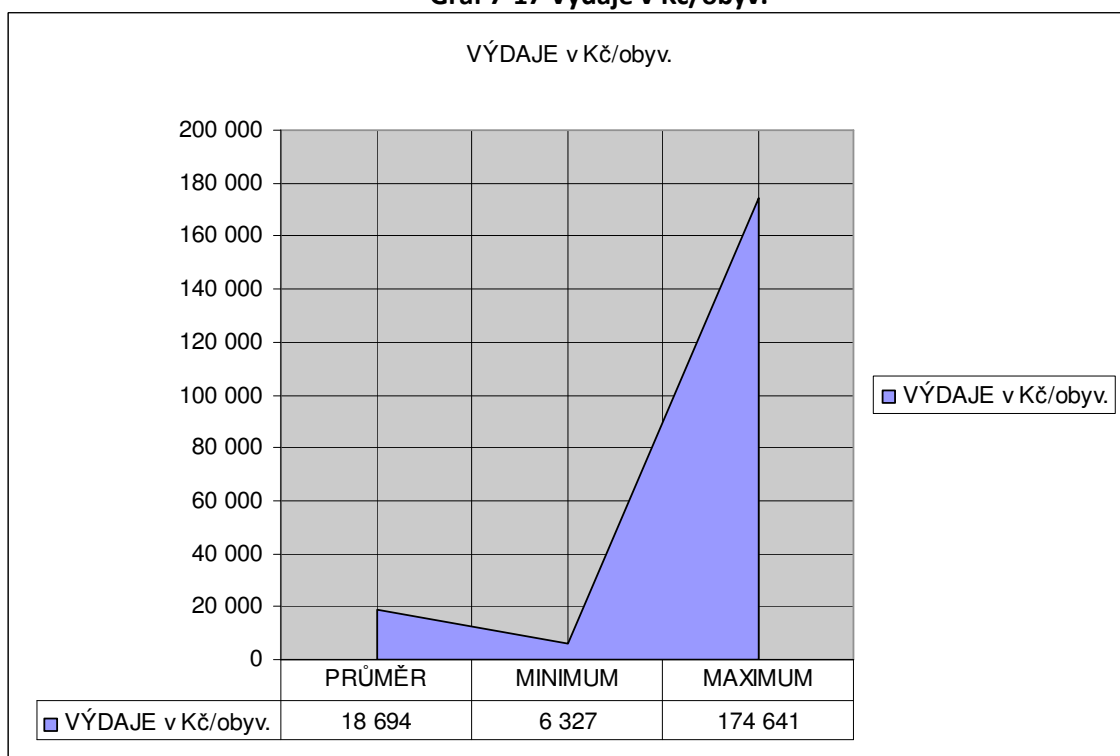
<sup>537</sup> ČTK. Celkové příjmy i výdaje obcí klesaly, loni se vrátily k růstu. *Týden.cz* [online]. 2014 [cit. 2014-10-09]. Dostupné z: [http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/celkove-prijmy-i-vydaje-obci-klesaly-loni-se-vratily-k-rustu\\_316230.html#.VDaLFfwxGQ](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/celkove-prijmy-i-vydaje-obci-klesaly-loni-se-vratily-k-rustu_316230.html#.VDaLFfwxGQ)

<sup>538</sup> Výpočet proveden na základě dat v Příloze 7-2 (Příjmy a výdaje obcí ve SO ORP Třebíč k 31. 12. 2013)

**Graf 7-16 Příjmy v Kč/obyv.<sup>539</sup>**



**Graf 7-17 Výdaje v Kč/obyv.<sup>540</sup>**



<sup>539</sup> Monitor. *Informační portál Ministerstva financí České republiky* [online]. [cit. 2014-09-29]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/>, vlastní šetření

<sup>540</sup> Monitor. *Informační portál Ministerstva financí České republiky* [online]. [cit. 2014-09-29]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/>, vlastní šetření

Porovnávání příjmů a výdajů obcí nevypovídá o tom, zda se např. v malé obci žije obyvatelům lépe než ve větší. Řadu aspektů života lidí tyto ukazatele neodrážejí a odrážet ani nemohou.<sup>541</sup>

Jak již bylo zmíněno výše, výsledná struktura obecních výdajů do určité míry charakterizuje prosazované priority dané obce.<sup>542</sup>

Priority obcí nejsou posuzovány pouze z hlediska čistě ekonomického, ale také například z hlediska přínosu pro obyvatele obce či z hlediska budoucího rozvoje obce (např. udržení neúplné základní školy v obci, což je finančně značně zatěžující pro obecní rozpočet, nicméně pokud škola zanikne, znamená to postupné vylidňování obce).

### **Závěry finanční analýzy**

Jak uvádí studie Spolupráce obcí jako faktor rozvoje, potřeba vytvořit, udržet a rozvinout optimální podmínky pro uskutečňování rozvojových záměrů obcí či regionů se dlouhodobě opírá o hledání vhodných zdrojů vnitřních i vnějších. Nejvíce chybí vlastní zdroje, a to jak personální, tak i materiální a zejména finanční. Nedostatek finančních prostředků se objevuje jako jeden z nejčastěji deklarovaných problémů, podmiňujících další rozvoj obcí a regionů.<sup>543</sup>

Vidina finanční úspory je tedy jedním z nejatraktivnějších důvodů, proč se obce (jejich představitelé) rozhodnou spolupracovat ve zvolené oblasti s jinou obcí. Z výše popisované finanční analýzy je zřejmé, že obce jednotlivě vynakládají vysoké finanční částky za totožné služby, které by bylo možné realizovat pro více obcí současně (např. právní servis, vzdělávání úředníků a zaměstnanců obce, propagace obce), čímž by obce snížily výdaje obecního rozpočtu na tyto služby.

Z analýzy příjmů a výdajů obcí ve SO ORP Třebíč za rok 2013 vyplývá, že většina obcí má z hlediska celorepublikového srovnání podprůměrné příjmy a výdaje v přepočtu na obyvatele. Proto je na místě úvaha o možnostech zefektivnění hospodaření s obecními rozpočty právě například formou meziobecní spolupráce – tj. například sdílením výdajů za určité služby s více obcemi nebo nastavením efektivní a systematické spolupráce v různých oblastech správy obcí která ve svém důsledku povede nejen k úspoře času volených představitelů obcí, ale také k finančním úsporám. Z výsledků dotazníkového šetření „A“ i „C“ je zřejmé, že starostové obcí ve SO ORP Třebíč mají o tento druh spolupráce zájem.

---

<sup>541</sup> Srov.: KAMENÍČKOVÁ, Věra, PIROHANIČ, Ondřej. Výdaje obcí podle odvětví a velikostních skupin. *Veřejná správa online* [online]. 2008, č. 5. [cit. 2014-10-08]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6359399>

<sup>542</sup> CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu* [online]. Praha: Transparency International, 2014. [cit. 2014-10-07]. Dostupné z: <http://www.transparency.cz/pruvodce-komunalnimi-rozpocety/>, str. 23

<sup>543</sup> GALVASOVÁ Iva a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje* [online]. [cit. 2014-10-08]. Brno: GaREP spol. s r.o., 2007. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf), s. 11

## SWOT analýza

SWOT analýza byla zpracována na základě osobních rozhovorů s představiteli obcí v rámci dotazníkových šetření „A“, „B“ a „C“. Realizační tým projektu zpracoval návrh SWOT analýzy, který byl následně předložen k připomínkování motivujícím starostům. Výsledná podoba SWOT analýzy stávající meziobecní spolupráce je uvedena v tabulce 7-12.

Tabulka 7-12 SWOT analýza stávající MOS<sup>544</sup>

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
1. Území SO ORP Třebíč je hustě pokryto fungujícími DSO (18) – každá obec v rámci SO ORP Třebíč je členem minimálně 1 DSO	1. Chybějící spolupráce <b>všech</b> obcí ve SO ORP Třebíč nutná pro komplexní rozvoj celého území
2. V území SO ORP Třebíč funguje 12 zájmových sdružení právnických osob a 4 MAS sdružující obce	2. Velký počet obcí ve SO ORP Třebíč
3. Dobře fungující spolupráce v již činných DSO	3. Neschopnost dohodnout se na realizaci společného projektu
4. Zájem města Třebíče spolupracovat s obcemi ve SO ORP Třebíč	4. Problémy spojené s majetkovým vypořádáním nutným pro vystoupení z DSO
5. Zájem obcí ve SO ORP Třebíč spolupracovat s ostatními obcemi ve SO ORP Třebíč	5. Hledání a sladění společných priorit jednotlivých obcí
6. Osobní vzájemná známost většiny představitelů jednotlivých obcí ve SO ORP Třebíč	6. Velký počet členských obcí v některých DSO
	7. Nesolidarita ve společně realizovaných projektech
	8. Obava obcí ve SO ORP Třebíč ke spolupráci
	9. Rozdílné zájmy a priority jednotlivých obcí
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
1. Vůle představitelů obcí ke spolupráci	1. Přebujelá byrokracie a administrativa spojená se správou obcí
2. Zavedení pravidelných setkání představitelů všech obcí ve SO ORP Třebíč	2. Nejisté financování meziobecní spolupráce
3. Vytvoření fungující systematické MOS ve SO ORP Třebíč	
4. Využití dotací pro nastavení širší MOS ve SO ORP Třebíč	
5. Komunální volby 2014 – příležitost pro navázání nové fungující spolupráce	
6. Reforma veřejné správy – zahrnutí „meziobecní spolupráce“ do strategických cílů	
7. Vytvoření užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč	

Na základě výstupů z dotazníkových šetření „A“, „B“ a „C“ a analýzy současného stavu meziobecní spolupráce na území SO ORP Třebíč lze vysledovat několik pozitivních aspektů, které mají rozvojový potenciál a určitým způsobem garantují již existující základy právě pro možnost nastavení užší

<sup>544</sup> Vlastní šetření



spolupráce města Třebíče s ostatními obcemi SO ORP Třebíč. Tyto silné stránky je možné, dle jejich charakteru, rozdělit na formální a neformální. K formálním patří ty, které jsou založeny na právní bázi tj. meziobecní spolupráce ustanovena dle platné legislativy, jelikož je v tomto území každá obec členem minimálně 1 DSO. Celkově jich zde funguje 18. Dále je zde 12 z. s. p. o. a 4 MAS sdružující obce. Neformálním typem jsou pozitivní vazby v regionu ať již mezilidské, které se dále odrážejí v meziobecní spolupráci, či fungující dobré vztahy meziobecní jako takové. Dále je to také již stávající zájem představitelů obcí o meziobecní spolupráci. Z dotazníkového šetření „A“ totiž vyplynulo, že i když v některé oblasti obce navzájem nespolupracují, není to proto, že by bariérou byla neochota, ale protože dosud nevyvstala potřeba spolupracovat.

Slabou stránkou je však chybějící spolupráce všech obcí ve SO ORP Třebíč. Tato spolupráce by byla přínosná zejména pro řešení strategických záležitostí, týkajících se celého území (např. výstavba 5. bloku JEDU, rekonstrukce dopravní infrastruktury v území). Tento fakt je ale zapříčiněn tím, že na území SO ORP Třebíč je velký počet obcí (93), tudíž není jednoduché sladit rozdílné zájmy a priority všech obcí a dohodnout se na realizaci jednotného společného projektu. Podobně je tomu tak v DSO, které mají velký počet členských obcí, mnohdy i s širokým rozsahem v území, což může pro některé odlehlejší obce znamenat určitou bariéru, např. při účasti na různých kulturních či společenských akcích pořádaných DSO apod. S problémem dohody na společných prioritách souvisí problém solidarity při společně realizovaných projektech. Tento vychází zejména z neschopnosti se dohodnout a financovat společná řešení (školství, dopravní obslužnost). Problematické je pro obce také majetkové vypořádání, pokud chtějí z DSO vystoupit, což může mít negativní dopad na motivaci obcí vůbec vstupovat do těchto svazků.

Nastavení fungující a systematické meziobecní spolupráce je pro obce SO ORP Třebíč určitě jasným zdrojem možného rozvoje, stejně tak jako rozšíření spolupráce v již fungujících DSO a MAS, nebo využití jakékoliv finanční podpory v nastavení meziobecní spolupráce v území. Podstatná je zde však především vůle dotčených subjektů ke spolupráci, případně i k účasti na pravidelných setkáních. Jako další příležitost lze vnímat vznik Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky v období 2014-2020, který má vyřešit problémy spojené s nedokončením Koncepce reformy veřejné správy z roku 1999, jelikož má za cíl nastavit standardy pro vznik a budoucí fungování dobrovolných svazků obcí poskytujících administrativní podporu pro výkon samosprávy zejména malým obcím. Příležitostí a zároveň i možnou hrozbou jsou pro jakékoliv meziobecní vyjednávání v každém případě komunální volby. Jednak mohou mít pozitivní vliv na nastavení meziobecní spolupráce v místech, kde nebyla nebo nějakým způsobem nefungovala, ale naopak může eliminovat výsledky již efektivně nastavené spolupráce mezi obcemi.

K tomu, aby byla meziobecní spolupráce účelná a funkční, je zapotřebí nejen odhodlání a dostatečná motivace členů zastupitelstev obcí, ale především také stabilní strategie financování této spolupráce, což je velmi problematické. V opačném případě by takové projekty nebyly pro obce atraktivní a byly by více zátěží, než pomoci. Stejně tak je tomu s administrativní náročností výkonu mandátu představitelů obcí, především v případě neuvolněných starostů. S rostoucími požadavky na nutné zabezpečení správy obce, chodu obecního úřadu a celkové agendy výkonu přenesené a samostatné působnosti obce, je ohrožena udržitelnost kvality těchto činností, což může mít negativní vliv jak na obec, tak i na oblast veřejné správy jako celku.

#### 7.1.4. Souhrn výsledků analýz

<sup>545</sup>Přesto, že je území SO ORP Třebíč hustě pokryto fungujícími DSO (každá obec v rámci SO ORP Třebíč je členem minimálně 1 DSO – „Skládka TKO“), starostové si uvědomují potřebu podpory a pomoci ve své práci, potřebu vzdělávání se a možnosti odborných konzultací v byrokraticky a administrativně složitém prostředí správy obcí. Starostové hodnotí současnou úroveň spolupráce se sousedními obcemi většinou pozitivně, tj. na úrovni výborné, velmi dobré a dobré. Tuto situaci komentovali starostové tak, že v případě, že byla v minulosti potřeba spolupráce se sousedními obcemi, vždy se dohodli. Současně starostové hodnotili pozitivně spolupráci v již fungujících DSO či mikroregionech, a to zejména v těch, které sdružují menší počet obcí (Třebíčsko, podhůří hory Mařenky, Rokytná, Hrotovicko). Důvodem byla snadnější komunikace, vyšší pravděpodobnost společné dohody a možnost společné diskuse nad aktuálními problémy spojenými s chodem a správou obcí.

Z dotazníkového šetření dále vyplynulo, že starostové obcí ve SO ORP Třebíč mají zájem o rozšíření nabídky služeb pro své občany tak, aby měli občané zájem v obcích žít, aby nedocházelo k úbytkům obyvatel v důsledku stěhování do větších sídel za prací a za nabídkou lepších služeb občanské vybavenosti.

Starostové dále pozitivně hodnotili zájem města Třebíče intenzivněji spolupracovat s obcemi ve SO ORP Třebíč. Většina starostů kladně vzpomínala na fungování Okresního shromáždění, které bylo zřízeno zákonem č. 321/1992 Sb., o okresních úřadech<sup>546</sup> ke kontrole činností Okresního úřadu, schvalovalo a kontrolovalo jeho rozpočet a hospodaření, prosazovalo společné zájmy obcí u okresního úřadu a také schvalovalo rozdělení dotací obcím. Starostové velice kladně hodnotili zejména servis spojený se správou obce, který jim byl poskytován ze strany tehdejšího okresního úřadu. Na spolupráci v tehdejší podobě dnes již vzhledem k platné legislativě a nastavení systému veřejné správy nelze plně navázat.

Přesto, že v současné době obce ve SO ORP Třebíč spolupracují v rámci svých DSO či mikroregionů (některé mikroregiony jsou z. s. p. o. nikoli DSO), chybí v území SO ORP Třebíč spolupráce **všech** obcí. Tato spolupráce by byla přínosná zejména pro řešení strategických záležitostí, týkajících se celého území (např. výstavba 5. bloku JEDU, rekonstrukce dopravní infrastruktury v území). Postoj, tlak či hlas 93 obcí je více, než jedné, ať je to město Třebíč nebo jakákoliv jiná obec.

Jako problematické starostové zmiňovali schopnost dohodnout se na realizaci společného projektu. Důvodem byly rozdílné priority obcí, jejich velikost, finanční možnosti či vybavenost. S problémem dohody na společných prioritách souvisí problém solidarity při společně realizovaných projektech. Tento vychází zejména z neschopnosti se dohodnout a financovat společná řešení (školství, dopravní obslužnost).

---

<sup>545</sup> Výsledky dotazníkových šetření A, B, C realizovaných v obcích SO ORP Třebíč v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“, osobní rozhovory se starosty obcí SO ORP Třebíč v rámci dotazníkových šetření

<sup>546</sup> ČESKO. Zákon č. 321/1992 Sb. ze dne 26. června 1992 o okresních úřadech. In: *Sbírka zákonů České a Slovenské federativní republiky*. 1992, částka 65, s. 1786-1790. Dostupné také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=321&r=1992>

Na základě výsledků dotazníkového šetření „A“ bylo zjištěno, že ze 7 % byla spolupráce se sousedními obcemi hodnocena jako dostatečná až nedostatečná, což je důkazem toho, že ne vždy je možná oboustranně přijatelná dohoda. V těchto případech hrály roli především majetkové a finanční spory. Pro dlouhodobou funkční meziobecní spolupráci je zásadní, aby potřeba vycházela takzvaně „od spodu“, tedy od obcí, kterých se tato spolupráce má týkat. Aby byla spolupráce možná, je nutné sladění priorit obcí, které mají spolupracovat, což bohužel bývá dosti problematické. Důvodem je několik faktorů, některé již byly uvedeny výše – rozdílná velikost obcí, finanční možnosti a vybavenost obcí. Zcela zásadní je však vůle ke spolupráci ze strany představitelů jednotlivých obcí.

Příležitostí, jak prohloubit a zefektivnit stávající meziobecní spolupráci, která následně povede k rozvoji regionu jako celku, je vytvoření fungující systematické meziobecní spolupráce obcí v celém území SO ORP Třebíč. Velice důležitým faktorem je v tomto ohledu pozitivní postoj a pohled na budoucí spolupráci, a to jak ze strany vedení města Třebíče, tak ze strany Městského úřadu Třebíč.

Realizace projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ byla zahájena na konci roku 2013, což bylo rok před koncem volebního období stávajících samospráv obcí. Z komunálních voleb v říjnu 2014 vzejdou noví představitelé obcí. Tato skutečnost může být hodnocena jako hrozba, ale také jako příležitost. V rámci zpracování SWOT analýzy jsou komunální volby 2014 představiteli obcí považovány jako příležitost k vybudování spolupráce, kterou bude možné minimálně 4 roky prohlubovat a posilovat.

Jako slabou stránku jednohlasně představitelé obcí označili přebujelou byrokracii a administrativu spojenou se správou obcí. Na obce jsou kladeny čím dál tím větší požadavky ze strany dodržování legislativy, výkaznictví, obce jsou zahlcovány informacemi (stejná informace přijde z několika zdrojů, ale bez jasné metodiky, jak s informací naložit), představitelé obcí jsou tak zahlceni administrativou a nezbývá jim prostor pro samosprávu a rozvoj obce.

Realizace meziobecní spolupráce je na dohodě zúčastněných obcí, úspěšnost spolupráce závisí do jisté míry na tom, jak bude financována. Bohužel, obce hospodaří s omezenými rozpočty a financování z externích zdrojů je nejisté a často administrativně náročné, což může mít negativní dopad na společně realizované projekty.

## **7.2. Návrhová část pro oblast „Dobře fungující úřad“**

### **7.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Třebíč s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část tématu „Dobře fungující úřad – nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč“, na jejímž základě byly připraveny nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro

zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v rámci tématu Dobře fungující úřad – nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP Třebíč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Dobře fungující úřad – nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč“

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena **ze starostů a starostek** obcí SO ORP Třebíč. Jednání fokusní skupiny se dále zúčastnili členové realizačního týmu a vedoucí Odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Třebíč. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma „Dobře fungující úřad – nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč“.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP Třebíč bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů. Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

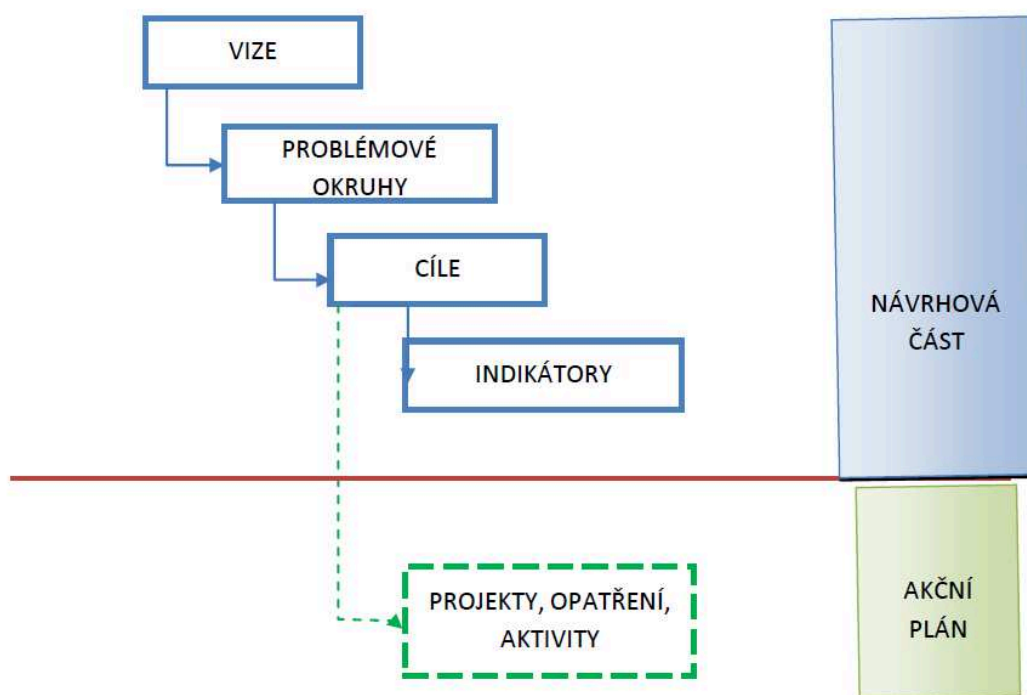
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí ve SO ORP Třebíč pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Dobře fungující úřad – nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč“. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali

návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím schématu.

**Obrázek 7-1** Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Dobře fungující úřad – nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč“ je uvedena níže v tabulce.

Tabulka 7-13 Struktura problémových oblastí a cílů

VOLITELNÉ TÉMA „DOBŘE FUNGUJÍCÍ ÚŘAD – NASTAVENÍ UŽŠÍHO MODELU SPOLUPRÁCE MĚSTA TŘEBÍČE A OBCÍ VE SO ORP TŘEBÍČ“			
VIZE			
Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč spolupracují za účelem zajištění společného rozvoje regionu a zajištění efektivního provádění správy obcí.			
Problémový okruh	Problémový okruh 1	Problémový okruh 2	
Vysoká administrativní zátěž spojená se správou obcí	Nedostatečné sdílení dobré praxe správy obcí v rámci SO ORP Třebíč	Nedostatečná spolupráce všech obcí v rámci celého SO ORP Třebíč	
<b>NENÍ ŘEŠITELNÉ V RÁMCI MOS – DÁLE NENÍ V RÁMCI NÁVRHOVÉ ČÁSTI ROZPRACOVÁNO</b>	Cíl 1.1. Vytvořit model užší spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč za účelem podpory dobrého provádění správy obcí	Cíl 2.1. Vytvořit neformální platformu pro spolupráci samospráv ve SO ORP Třebíč	Cíl 2.2. Koordinaovat rozvojové priority obcí ve SO ORP Třebíč
	Indikátory	Indikátory	
	Počet obcí zapojených do modelu spolupráce	Počet spolupracujících obcí	
	Model spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč	Platforma spolupráce	Společně realizované projekty obcí ve SO ORP Třebíč
<b>MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE</b>			

Pozn.: V rámci fokusních skupin byl identifikován také problémový okruh „Vysoká administrativní zátěž obcí“. Fokusní skupina se shodla, že tento problém není možné vyřešit pouze v rámci meziobecní spolupráce obcí. Vlastní zpracování.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 7.2.2. Vize a problémové oblasti

### Vize

V území SO ORP Třebíč funguje stabilní, spolupracující a finančně udržitelná síť základních a mateřských škol. Školy jsou centry komunitního života v obcích.

Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč podporují funkční a přiměřeně nákladnou síť sociálních služeb a podílí se na spolufinancování sociálních služeb a služeb provozujících činnosti navazující na sociální služby pro potřebné občany žijící na území SO ORP Třebíč.

Na území SO ORP Třebíč je vytvořena integrovaná síť zařízení pro nakládání a využívání odpadů, je vybudováno zařízení pro nakládání a využití BRO a komunálních odpadů. Je posilováno povědomí obyvatel SO ORP Třebíč o třídění a využití odpadů - tříděním dáváme odpadům druhou šanci.

SO ORP Třebíč je bezpečnou a přívětivou destinací s nabídkou kvalitních produktů a služeb pro návštěvníky a turisty a současně poskytuje vhodné zázemí a příjemné prostředí k životu pro své obyvatele.

**Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč spolupracují za účelem zajištění společného rozvoje regionu a zajištění efektivního provádění správy obcí.**

## **Problémové okruhy**

Na základě provedených analýz a dotazníkových šetření „A“ a „C“ realizovaných v rámci tématu „Dobře fungující úřad – nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč“ bylo zjištěno, že dosavadní spolupráce mezi obcemi probíhá ve stávajících DSO a dále mimo DSO ponejvíc v oblasti školství, na úrovni spolupráce dobrovolných hasičů, v rámci odpadového hospodářství a při výstavbě infrastruktury (vodovody a kanalizace). Mezi další oblasti, ve kterých obce spolupracují, patří kultura a sport, turismus, zajišťování zimní údržby, výměna informací a zkušeností mezi starosty (neformální i v rámci mikroregionů, převážně menších), zajištění výkonu státní správy (např. přestupkové řízení na základě veřejnoprávní smlouvy), plynofikace, dopravní obslužnosti, pohřebnictví či vítání občánků. Co se týče nezdarů při navazování spolupráce se sousedními obcemi, zhruba třetina dotázaných obcí uvedla, že doposud nenavázali spolupráci se sousedními obcemi. Důvodem není neochota ke spolupráci, ale fakt, že nevyvstala reálná potřeba či důvod spolupracovat. Současnou úroveň spolupráce se sousedními obcemi hodnotí starostové ve více než 90 % pozitivně, tj. na úrovni výborné, velmi dobré a dobré. Starostové se shodovali v zásadní věci, a to v tom, že spolupráce je vždy o lidech a o tom, zda jsou schopni a ochotni se dohodnout. Tuto situaci komentovali starostové tak, že v případě, že byla v minulosti potřeba spolupracovat se sousedními obcemi, vždy se dohodli. Celkem v 8 % byla spolupráce se sousedními obcemi hodnocena jako dostatečná až nedostatečná, což je ukázkou toho, že ne vždy je možná oboustranně přijatelná dohoda. V těchto případech hrály roli především majetkové a finanční spory. Dále starostové výrazně a jednoznačně poukazují na přebujelost byrokracie, složitost legislativy a skutečnost, že malé obce jsou přehlceny administrativou, takže jim již nezbývá čas a prostor na rozvoj obcí (včetně MOS) tak, jak by si představovali. Zejména neuvolnění starostové stěží řeší nejnnutnější agendu pro chod obcí. Zde je prostor pro stát, aby podnikl kroky k omezení administrativní zátěže. Jako další možné bariéry byly starosty uváděny např. chybějící motivace či potřeba spolupráce obcí, nedostatek času a zahlcenost starostů (uváděno v souvislosti s přebujelou byrokracií a administrativní zátěží obcí).

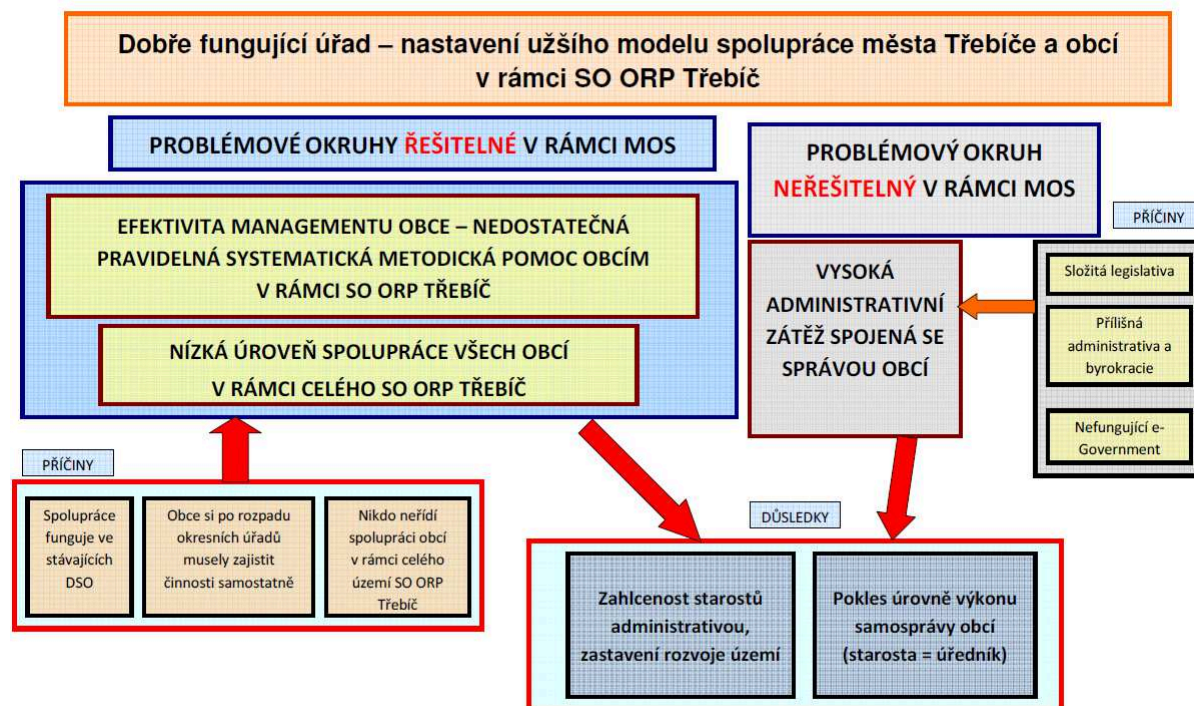
Realizační tým navrhl pro jednání fokusní skupiny 3 problémové okruhy, kterými byly:

- efektivita managementu obce – nedostatečná pravidelná systematická metodická pomoc obcím v rámci SO ORP Třebíč,
- nízká úroveň spolupráce VŠECH obcí v rámci celého SO ORP Třebíč,
- vysoká administrativní zátěž spojená se správou obcí.

Na jednání fokusní skupiny byly tyto problémy odsouhlaseny a potvrzeny s tím, že byly následně rozděleny do 2 částí – na ty, které lze vyřešit v rámci MOS a na ty, které nelze vyřešit v rámci MOS. Problémem, který není řešitelný v rámci MOS, je právě zmiňovaná vysoká administrativní zátěž spojená se správou obcí.

V případě, že nebudou identifikované problémy řešeny, budou dále obce zahlcovány administrativou, starostové obcí nebudou mít čas na práci pro obec. Ze starostů se stanou úředníci a úroveň veřejné správy (a tím i samosprávy) bude výrazně klesat.

**Obrázek 7-2 Grafické znázornění problémových okruhů**



Zdroj: vlastní zpracování.



### 7.2.3. Cíle v jednotlivých oblastech

Tabulka 7-14 Cíl 1.1

Problémový okruh 1	Nedostatečné sdílení dobré praxe správy obcí v rámci SO ORP Třebíč
Cíl 1.1	<b>Vytvořit model užší spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč za účelem podpory dobrého provádění správy obcí</b>
Popis cíle	<p>Jako slabou stránku současné činnosti obcí představitelé obcí jednohlasně označili přebujelou byrokracií a administrativu spojenou se správou obcí. Na obce jsou kladeny stále větší požadavky ze strany dodržování legislativy, výkaznictví, obce jsou zahlcovány informacemi a představitelé obcí jsou tak zahlceni administrativou, že jim už nezbyvá jim prostor pro samosprávu a rozvoj obce.</p> <p>Po zániku okresních úřadů bohužel krajský úřad nenavázal na systematický způsob spolupráce s obcemi a obce na tuto situaci musely aktivně reagovat. Nezbylo nic jiného, než si potřebné služby či činnosti zajistit samostatně. Mezi nejčastěji zmiňovanou oblast, ve které starostové cítí největší obavy či nejistotu, je oblast legislativy spojená s chodem a řízením obce. Konkrétně dle starostů není dostupný pravidelný přístup k informacím a k důležitým změnám a požadavkům, nezbytným pro dobré řízení obce (které je samozřejmě v souladu s platnou legislativou). Obcím chybí systematická metodická pomoc v oblasti správy obce, konkrétně a účelně strukturovaná podle kompetencí jednotlivých stupňů obcí. Vezmeme-li v úvahu rozsah legislativy spojené s řízením obcí, roční počty změn v legislativě, skutečnost, že 72 % starostů obcí SO ORP Třebíč je neuvolněných, je obava z chyb při výkonu funkce starosty zcela na místě.</p> <p>Příležitostí, jak prohloubit a zefektivnit stávající spolupráci obcí, která následně povede k rozvoji regionu jako celku, je vytvoření fungujícího modelu systematické meziobecní spolupráce obcí v celém území SO ORP Třebíč.</p>
Hlavní opatření	<p><b>Legislativní opatření</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření</b> Dohoda zainteresovaných subjektů na financování aktivit vedoucích k naplnění cíle.</p> <p><b>Věcná opatření</b> Vytvoření neformální platformy pro spolupráci obcí ve SO ORP Třebíč. Zpracování návrhu modelu užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč včetně zajištění fungování a financování meziobecní spolupráce. Dohoda zainteresovaných obcí na podobě (modelu) meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč, případně na formě institucionalizace. Realizace meziobecní spolupráce dle schváleného modelu.</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	Model spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč
Správce cíle	Ing. Marie Černá, Hana Žáková, Zdeněk Ryšavý

Tabulka 7-15 Cíl 2.1

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná spolupráce všech obcí v rámci celého SO ORP Třebíč</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Vytvořit neformální platformu pro spolupráci samospráv ve SO ORP Třebíč</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Ve SO ORP Třebíč působí 17 dobrovolných svazků obcí (Skládka TKO, VODOVODY A KANALIZACE (VaK), Cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs, Dobrovolný svazek obcí Předín – Opatov, Rokytná – ekologický mikroregion, Mikroregion Velkomeziříčsko – Bítešsko, Sdružení obcí pro plynofikaci oblasti Kojetic, Sdružení pro plynofikaci Budišovsko, Sdružení pro plynofikaci Pozďatínska, Svazek obcí pro plynofikaci oblasti Bransouze a okolí, Zásobování vodou Okříšky, EKOREGION 5, Horácko – ekologický mikroregion, Mikroregion Podhůří Mařenky, Mikroregion Třebíčsko, Svazek obcí mikroregionu Loucko, Svazek obcí mikroregionu Černé lesy), přičemž v těchto svazcích je sdruženo 93 obcí ze všech 93 obcí spadajících do SO ORP Třebíč. Obce SO ORP Třebíč aktivně spolupracují v již fungujících svazcích. Nicméně v území chybí spolupráce obcí na úrovni celého SO ORP Třebíč, například za účelem řešení strategických zájmů týkajících se celého území SO ORP Třebíč, jako je třeba řešení problémů dopravní infrastruktury či udržení a dostavba 5. bloku JEDU.</p> <p>Po ukončení činnosti okresních úřadů skončila i užší spolupráce obcí v území a dosud nebyla znovu navázána, přestože z provedené analýzy vyplynulo, že většina obcí v území by užší spolupráci uvítala. Tento stav je mimo jiné ovlivněn především velkým počtem obcí ve SO ORP Třebíč (93). Při takto vysokém počtu obcí není jednoduché sladit rozdílné zájmy a priority všech obcí a dohodnout se na realizaci jednotného společného postupu či projektu. Nastavení fungující dlouhodobé a systematické meziobecní spolupráce je pro obce SO ORP Třebíč zdrojem možného rozvoje, stejně tak jako rozšíření spolupráce v již fungujících DSO a MAS nebo využití finanční podpory v nastavení meziobecní spolupráce v území.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření</b> Dohoda zainteresovaných subjektů na financování aktivit vedoucích k naplnění cíle.</p> <p><b>Věcná opatření</b> Zorganizování setkání obcí SO ORP Třebíč. Dohoda na formě a způsobu spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč – vytvoření platformy pro spolupráci. Dohoda na způsobu zajištění spolupráce – koordinátor MOS. Realizace spolupráce.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Platforma spolupráce.
<b>Správce cíle</b>	Ing. Marie Černá, Hana Žáková, Zdeněk Ryšavý

Tabulka 7-16 Cíl 2.2

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná spolupráce všech obcí v rámci celého SO ORP Třebíč</b>
<b>Cíl 2.2</b>	<b>Koordinovat rozvojové priority obcí ve SO ORP Třebíč</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Obce ve SO ORP Třebíč v současné době již spolupracují v již fungujících DSO, případně mikroregionech (z.s.p.o.) a MAS, což je nesporně silná stránka meziobecní spolupráce v území. Každá obec hájí i v rámci meziobecní spolupráce své zájmy, zájmy svých obyvatel a někdy bývá problematické najít kompromis, v rámci kterého by byla plně splněna očekávání a požadavky všech obcí na stejné úrovni. Pak se snadno stane, že dojde například k rozdrobení finančních zdrojů, obce postupují izolovaně a výsledek nemá takový efekt, jako by tomu mohlo být v případě spolupráce.</p> <p>Koordinace společných rozvojových priorit obcí může mít do budoucna i pozitivní finanční dopady na hospodaření a provoz obcí. Na základě zkušeností z příkladů dobré praxe je patrné, že meziobecní spoluprací dochází k finančním úsporám například při společném budování infrastruktury či při zajišťování služeb.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><b>Legislativní opatření</b> Postup naplňování cíle bude v souladu s platnou legislativou.</p> <p><b>Finanční opatření</b> Dohoda zainteresovaných subjektů na financování aktivit vedoucích k naplnění cíle.</p> <p><b>Věcná opatření</b> Analýza situace a zájmu obcí o meziobecní spolupráci vedoucí ke zefektivnění hospodaření obcí. Analýza přehledu akcí/aktivit, které se jeví jako účelné realizovat v rámci meziobecní spolupráce. Realizace společných projektů.</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Společně realizované projekty obcí ve SO ORP Třebíč
<b>Správce cíle</b>	Ing. Marie Černá, Hana Žáková, Zdeněk Ryšavý

## 7.2.4. Indikátory

Tabulka 7-17 Indikátor 1

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Nedostatečné sdílení dobré praxe správy obcí v rámci SO ORP Třebíč</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí zapojených do modelu spolupráce		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet obcí		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>	40		80

<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Pro kvalitní a srovnatelný výkon správy obcí je nutné, aby měli odpovědní představitelé obcí aktuální a správné informace a znalosti, tj. nutnost vytvořit systematickou metodickou pomoc v oblasti správy obce. Indikátor umožňuje sledovat počet obcí, které se aktivně zapojí do modelu spolupráce ve SO ORP Třebíč.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet zapojených obcí do spolupráce. Zapojenou obcí bude obec, která se bude účastnit společně realizovaných aktivit.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Informace od koordinátora meziobecní spolupráce.		

**Tabulka 7-18 Indikátor 2**

<b>Cíl 1.1</b>	<b>Vytvořit model užší spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč za účelem podpory dobrého provádění správy obcí</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2		
<b>Název indikátoru</b>	Model spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	1
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Pro kvalitní a srovnatelný výkon správy obcí je nutné, aby měli odpovědní představitelé obcí aktuální a správné informace a znalosti, tj. nutnost vytvořit systematickou metodickou pomoc v oblasti správy obce. Indikátor umožňuje sledovat, zda byl nebo nebyl vytvořen model spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Existence/neexistence modelu spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Informace od koordinátora meziobecní spolupráce.		

**Tabulka 7-19 Indikátor 3**

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečná spolupráce všech obcí v rámci celého SO ORP Třebíč</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	3		
<b>Název indikátoru</b>	Počet spolupracujících obcí		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet obcí		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		40	80
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Ve SO ORP Třebíč není realizována spolupráce obcí na úrovni všech obcí (vyjma spolupráce ve Svazku TKO), například za účelem řešení strategických zájmů obcí SO ORP Třebíč, vytvoření metodické podpory samospráv obcí, společného řešení vzdělávání, informačního servisu a pravidelných setkání starostů obcí SO ORP Třebíč.		

	Starostové vnímají vytvoření spolupráce jako možnost pro zlepšení podmínek výkonu samosprávy obcí. Indikátor umožňuje sledovat počet obcí, které se aktivně zapojí do spolupráce ve SO ORP Třebíč.
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet zapojených obcí do spolupráce. Zapojenou obcí bude obec, která se bude účastnit společně realizovaných aktivit.
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Informace od koordinátora meziobecní spolupráce.

**Tabulka 7-20 Indikátor 4**

<b>Cíl 2.1</b>	<b>Vytvořit neformální platformu pro spolupráci samospráv ve SO ORP Třebíč.</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	4		
<b>Název indikátoru</b>	Platforma spolupráce		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		1	1
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Pro vytvoření efektivní spolupráce všech obcí ve SO ORP Třebíč je zapotřebí vytvořit nejprve neformální platformu spolupráce obcí SO ORP Třebíč. V rámci této platformy budou diskutovány možnosti, zaměření, formy a případně způsoby financování budoucí MOS ve SO ORP Třebíč. Indikátor umožňuje sledovat, zda byla či nebyla vytvořena neformální platforma pro spolupráci.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Existence (vytvoření) platformy pro spolupráci obcí SO ORP Třebíč		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Informace od koordinátora meziobecní spolupráce.		

**Tabulka 7-21 Indikátor 5**

<b>Cíl 2.2</b>	<b>Koordinovat rozvojové priority obcí ve SO ORP Třebíč</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	5		
<b>Název indikátoru</b>	Společně realizované projekty obcí ve SO ORP Třebíč		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet projektů		
<b>Správce měřítka</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		4	8
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Za účelem zefektivnění vynakládání veřejných prostředků z rozpočtů obcí (finančním úsporám) je vhodné sladit priority obcí v území. Nebude možné sladit priority všech 93 obcí ve SO ORP Třebíč, nicméně obce sousedící či jinak zájmově propojené by v některých oblastech spolupracovat mohly a lépe by využily svých zdrojů. Indikátor umožňuje sledovat, kolik společných projektů obcí je ve SO ORP		

	Třebíč realizováno.
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet společně realizovaných projektů obcí ve SO ORP Třebíč v jakékoli oblasti a financovaných z jakéhokoli zdroje.
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Informace z obcí, statistiky vedené koordinátorem MOS

Realizace opatření, vedoucí k naplnění cílů v rámci jednotlivých problémových okruhů, může být realizována odděleně, nezávisle na sobě. Nicméně, v případě, že bude skutečně obcemi v území realizován cíl 1.1. Vytvoření modelu spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč za účelem podpory dobrého provádění správy obcí, může subjekt, vykonávající spolupráci realizovat i aktivity spadající pod cíle 2.1. a 2.2.

## 7.3. Pravidla pro řízení strategie

### 7.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

**Tabulka 7-22 Složení řídící skupiny**

Složení řídící skupiny
Není dosud definováno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle

dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

**Tabulka 7-23 Správci cílů**

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	<b>Vytvořit model užší spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč za účelem podpory dobrého provádění správy obcí.</b>	Ing. Marie Černá, Hana Žáková, Zdeněk Ryšavý
2.1.	<b>Vytvořit neformální platformu pro spolupráci samospráv ve SO ORP Třebíč.</b>	Ing. Marie Černá, Hana Žáková, Zdeněk Ryšavý
2.2.	<b>Koordinovat rozvojové priority obcí ve SO ORP Třebíč.</b>	Ing. Marie Černá, Hana Žáková, Zdeněk Ryšavý

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

**Tabulka 7-24 Gestoři indikátorů**

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	<b>Počet obcí zapojených do modelu spolupráce</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce
2	<b>Model spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce
3	<b>Počet spolupracujících obcí</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce
4	<b>Společně realizované projekty obcí ve SO ORP Třebíč</b>	Koordinátor meziobecní spolupráce

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika, tj. způsob sledování avyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

**Tabulka 7-25 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie**

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
<b>Koordinace implementačních aktivit</b>	manažer strategie	průběžně
<b>Návrh projektů do akčního plánu</b>	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
<b>Výběr projektů do akčního plánu</b>	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok</b>	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
<b>Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok</b>	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
<b>Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
<b>Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok</b>	řídící skupina	každoročně ve 2. čtvrtletí

### 7.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny, tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části strategie upravit, bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize, apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 7.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.



U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

*Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

**Tabulka 7-26 Harmonogram procesů**

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

**Tabulka 7-27 Vzor tabulky akčního plánu**

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu. Vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 7.4. Závěr a postup zpracování

### 7.4.1. Shrnutí

Téma „Dobře fungující úřad – nastavení užšího modelu spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč“ je starosty považováno za téma stěžejní pro budoucí prohloubení meziobecní spolupráce a zkvalitnění výkonu správy obcí v území. Na základě zpracování analytické části byly identifikovány 3 problémové okruhy:

- vysoká administrativní zátěž spojená se správou obcí,
- pravidelné systematické sdílení dobré praxe správy obcí v rámci SO ORP Třebíč,
- vyšší míra spolupráce všech obcí v rámci celého SO ORP Třebíč.

Tyto problémové okruhy byly prodiskutovány fokusní skupinou. Všechny problémové okruhy byly odsouhlaseny s tím, že první uvedený problémový okruh není možné vyřešit pouze prostřednictvím meziobecní spolupráce, proto nebyl dále rozpracováván.

Žádoucí stav, kterého má být dosaženo na úrovni meziobecní spolupráce realizací zpracované strategie, je popsán ve vizi: **Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč spolupracují za účelem zajištění společného rozvoje regionu a zajištění efektivního provádění správy obcí.**

Cíle, které jsou navrženy za účelem naplnění vize, jsou rozděleny do dvou oblastí:

- Vytvořit model užší spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč za účelem podpory dobrého provádění správy obcí.

- Vytvořit neformální platformu pro spolupráci samospráv ve SO ORP Třebíč a koordinovat rozvojové priority obcí ve SO ORP Třebíč.

V případě, že bude vytvořen funkční model spolupráce obcí ve SO ORP Třebíč, předpokládá se, že v rámci této spolupráce budou organizovány a realizovány jak aktivity neformální platformy spolupráce, tak aktivity vedoucí ke koordinaci rozvojových priorit obcí ve SO ORP Třebíč.

#### 7.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Rozvojová strategie pro SO ORP Třebíč v oblasti „Dobře fungující úřad – nastavení modelu užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč“ byla zpracována realizačním týmem projektu, ve spolupráci s vedením Města Třebíče, Městského úřadu Třebíč a za úzké podpory a součinnosti motivujících starostů. V rámci fokusních skupin s realizačním týmem spolupracovali představitelé obcí (starostové, místostarostové) I., II. i III. stupně.

### 7.5. Přílohy

Příloha 7-1 Obce – Czech POINT, vidimace/legalizace, matrika, stavební úřad<sup>547</sup>

	CZECH POINT	VIDIMACE/LEGALIZACE	MATRIKA	STAVEBNÍ ÚŘAD
<b>NÁZEV OBCE - do 99 obyv.</b>				
1. HORNÍ SMRČNÉ				
2. HORNÍ VILÉMOVICE	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. HVĚZDOŇOVICE			<input checked="" type="checkbox"/>	
4. KOJATÍN	<input checked="" type="checkbox"/>			
5. LESŮŇKY				
6. PETRŮVKY	<input checked="" type="checkbox"/>			
7. POKOJOVICE	<input checked="" type="checkbox"/>			
8. PŘECKOV	<input checked="" type="checkbox"/>			
9. RAČICE	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
10. RADONÍN	<input checked="" type="checkbox"/>			
	7		2	
<b>NÁZEV OBCE - od 100 do 199 obyv.</b>				
1. BAČICE	<input checked="" type="checkbox"/>			
2. BENETICE	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
3. BOCHOVICE	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. ČERVENÁ LHOTA	<input checked="" type="checkbox"/>			
5. ČÍHALÍN	<input checked="" type="checkbox"/>			
6. HORNÍ HEŘMANICE				
7. HROZNATÍN	<input checked="" type="checkbox"/>			
8. CHLUM	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
9. KLUČOV	<input checked="" type="checkbox"/>			
10. KOZLANY				
11. KRHOV	<input checked="" type="checkbox"/>			
12. LITOVANY	<input checked="" type="checkbox"/>			
13. LOUKOVICE	<input checked="" type="checkbox"/>			

<sup>547</sup> Vlastní šetření

14. NOVÝ TELEČKOV	<input checked="" type="checkbox"/>			
15. ODUNEC	<input checked="" type="checkbox"/>			
16. OKŘEŠICE	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17. OSTAŠOV				
18. POZDATÍN	<input checked="" type="checkbox"/>			
19. PŘEŠOVICE	<input checked="" type="checkbox"/>			
20. RADOŠOV	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
21. ROHY	<input checked="" type="checkbox"/>			
22. STROPEŠÍN	<input checked="" type="checkbox"/>			
23. STUDNICE				
24. VALDÍKOV	<input checked="" type="checkbox"/>			
25. VLČATÍN	<input checked="" type="checkbox"/>			
26. ZÁRUBICE	<input checked="" type="checkbox"/>			
27. ZAŠOVICE	<input checked="" type="checkbox"/>			
	23		4	
<b>NÁZEV OBCE - 200 - 299 obyv.</b>				
1. BISKUPICE - PULKOV				
2. BRANSOUZE	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
3. ČECHOČOVICE	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. ČÍCHOV				
5. ČIMĚŘ				
6. HODOV	<input checked="" type="checkbox"/>			
7. HORNÍ ÚJEZD	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
8. CHLÍSTOV	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
9. KAMENNÁ			<input checked="" type="checkbox"/>	
10. KRAHULOV	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
11. MARKVARTICE			<input checked="" type="checkbox"/>	
12. MASTNÍK	<input checked="" type="checkbox"/>			
13. MIKULOVICE				
14. NOVÁ VES	<input checked="" type="checkbox"/>			
15. PŘÍŠŤPO	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16. SLAVĚTICE	<input checked="" type="checkbox"/>			
17. SLAVIČKY	<input checked="" type="checkbox"/>			
18. SMRK	<input checked="" type="checkbox"/>			
19. SVATOSLAV	<input checked="" type="checkbox"/>			
	13		7	
<b>NÁZEV OBCE - 300 - 499 obyv.</b>				
1. ČECHTÍN	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
2. DOLNÍ VILÉMOVICE	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
3. HERALTICE - městys	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
4. KOJETICE	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
5. KOUTY	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
6. KOŽICHOVICE	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
7. LIPNÍK	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
8. NÁRAMEČ	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
9. PETROVICE	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
10. PYŠEL	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
11. RADKOVICE U HROTOVIC	<input checked="" type="checkbox"/>			
12. ŘÍMOV	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13. ŠEBKOVICE	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14. ŠTĚMĚCHY	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15. TŘEBENICE	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

	15	14		
<b>NÁZEV OBCE - 500 - 999 obyv.</b>				
1. ČASLAVICE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
2. DALESICE - městys	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. DUKOVANY	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
4. KONĚŠÍN	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
5. MYSLIBOŘICE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
6. OPATOV - městys	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
7. PŘEDÍN	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
8. PŘIBYSLAVICE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
9. ROKYTNICE n.ROK.-městys	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
10. RUDIKOV	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
11. STRÍTEŽ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
12. TRNAVA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
13. VALEČ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
14. VYČAPY	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
	14	13	6	
<b>NÁZEV OBCE - 1000 - 1999 obyv.</b>				
1. BUDIŠOV - městys	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. HROTOVICE - město	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. ROUCHOVANY	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
4. STAŘEČ - městys		<input checked="" type="checkbox"/>		
5. VLADISLAV - městys	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	4	5	4	2
<b>NÁZEV OBCE - 2000 - 4999 obyv.</b>				
1. OKŘÍŠKY - městys	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. JAROMĚŘICE NAD ROKYTNOU - město	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	2	2	2	2
<b>NÁZEV OBCE - 5000 - 49999 obyv.</b>				
1. TŘEBÍČ - město	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	1	1	1	1
	<b>CELKEM 79</b>	<b>CELKEM 48</b>	<b>CELKEM 13</b>	<b>CELKEM 5</b>

**Příloha 7-2 Identifikace obcí dle výše jejich ročních příjmů a výdajů k 31. 12. 2013<sup>548</sup>**

NÁZEV OBCE - do 99 obyv.	UVOLNĚNÝ/A	NEUVOLNĚNÝ/A	PŘÍJMY v Kč/obyv.	VYDAJE v Kč/obyv.	SALDO/obyv.	POČET OBYVATEL
1. HORNÍ SMRČNÉ		<input checked="" type="checkbox"/>	19 159	21 613	-2 454	48
2. HORNÍ VILÉMOVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	19 489	11 004	8 485	80
3. HVĚZDOŇOVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	12 527	10 373	2 155	94
4. KOJATÍN		<input checked="" type="checkbox"/>	15 562	10 488	5 074	78
5. LESŮŇKY		<input checked="" type="checkbox"/>	15 557	14 849	707	93
6. PETRŮVKY		<input checked="" type="checkbox"/>	203 921	174 641	29 281	88
7. POKOJOVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	39 279	39 442	-163	97
8. PŘECKOV		<input checked="" type="checkbox"/>	14 309	12 384	1 925	76

<sup>548</sup> Vlastní šetření

9. RAČICE		<input checked="" type="checkbox"/>	21 881	17 025	4 856	76
10. RADONÍN		<input checked="" type="checkbox"/>	16 743	18 870	-2 127	70

NÁZEV OBCE - od 100 do 199 obyv.	UVOLNĚNÝ/A	NEUVOLNĚNÝ/A	PŘÍJMY v Kč/obyv.	VYDAJE v Kč/obyv.	SALDO/obyv.	POČET OBYVATEL
1. BAČICE		<input checked="" type="checkbox"/>	17 552	55 180	-37 628	204
2. BENETICE		<input checked="" type="checkbox"/>	11 829	12 628	-799	200
3. BOCHOVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	14 940	14 366	574	145
4. ČERVENÁ LHOTA		<input checked="" type="checkbox"/>	15 546	13 473	2 072	182
5. ČÍHALÍN		<input checked="" type="checkbox"/>	38 564	11 822	26 742	193
6. HORNÍ HEŘMANICE		<input checked="" type="checkbox"/>	44 793	28 787	16 007	131
7. HROZNATÍN		<input checked="" type="checkbox"/>	11 132	8 791	2 341	117
8. CHLUM		<input checked="" type="checkbox"/>	13 432	47 999	-34 567	152
9. KLUČOV		<input checked="" type="checkbox"/>	12 448	6 327	6 121	175
10. KOZLANY		<input checked="" type="checkbox"/>	16 285	17 687	-1 402	132
11. KRHOV		<input checked="" type="checkbox"/>	13 384	14 925	-1 540	196
12. LITOVANY		<input checked="" type="checkbox"/>	16 641	11 688	4 953	132
13. LOUKOVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	61 419	33 873	27 545	111
14. NOVÝ TELEČKOV		<input checked="" type="checkbox"/>	12 230	10 087	2 143	107
15. ODUNEC		<input checked="" type="checkbox"/>	16 084	15 197	887	100
16. OKŘEŠICE		<input checked="" type="checkbox"/>	71 689	74 774	-3 085	175
17. OSTAŠOV		<input checked="" type="checkbox"/>	36 002	12 707	23 294	133
18. POZDATÍN		<input checked="" type="checkbox"/>	18 456	40 493	-22 037	173
19. PŘEŠOVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	19 889	16 214	3 675	148
20. RADOŠOV		<input checked="" type="checkbox"/>	14 328	10 524	3 804	165
21. ROHY		<input checked="" type="checkbox"/>	14 108	8 391	5 717	119
22. STROPEŠÍN		<input checked="" type="checkbox"/>	28 959	11 788	17 171	124
23. STUDNICE		<input checked="" type="checkbox"/>	20 179	15 658	4 521	148
24. VALDÍKOV		<input checked="" type="checkbox"/>	14 416	9 891	4 525	101
25. VLČATÍN		<input checked="" type="checkbox"/>	18 449	12 319	6 130	148
26. ZÁRUBICE		<input checked="" type="checkbox"/>	17 275	13 233	4 041	120
27. ZAŠOVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	14 519	13 935	585	121

NÁZEV OBCE - 200 - 299 obyv.	UVOLNĚNÝ/A	NEUVOLNĚNÝ/A	PŘÍJMY v Kč/obyv.	VYDAJE v Kč/obyv.	SALDO/obyv.	POČET OBYVATEL
1. BISKUPICE - PULKOV		<input checked="" type="checkbox"/>	15 264	8 657	6 608	277
2. BRANSOUZE		<input checked="" type="checkbox"/>	21 172	18 208	2 964	247
3. ČECHOČOVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	20 912	8 092	12 821	285
4. ČÍCHOV		<input checked="" type="checkbox"/>	12 543	7 159	5 384	245
5. ČÍMĚŘ	<input checked="" type="checkbox"/>		17 463	16 721	742	212
6. HODOV		<input checked="" type="checkbox"/>	24 424	23 025	1 399	289
7. HORNÍ ÚJEZD		<input checked="" type="checkbox"/>	15 865	11 625	4 240	273
8. CHLÍSTOV		<input checked="" type="checkbox"/>	14 200	9 070	5 129	257
9. KAMENNÁ		<input checked="" type="checkbox"/>	23 352	9 834	13 518	217
10. KRAHULOV		<input checked="" type="checkbox"/>	22 391	12 472	9 919	247
11. MARKVARTICE		<input checked="" type="checkbox"/>	13 367	18 724	-5 357	252
12. MASTNÍK		<input checked="" type="checkbox"/>	11 566	9 032	2 533	259
13. MIKULOVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	12 953	10 736	2 217	225
14. NOVÁ VES		<input checked="" type="checkbox"/>	24 641	19 888	4 754	202
15. PŘÍŠTPO		<input checked="" type="checkbox"/>	16 079	9 084	6 995	283
16. SLAVĚTICE		<input checked="" type="checkbox"/>	26 943	24 673	2 269	240
17. SLAVIČKY	<input checked="" type="checkbox"/>		13 530	16 362	-2 832	254
18. SMRK		<input checked="" type="checkbox"/>	22 028	22 215	-186	266

19. SVATOSLAV		<input checked="" type="checkbox"/>	14 860	32 325	-17 465	246
---------------	--	-------------------------------------	--------	--------	---------	-----

NÁZEV OBCE - 300 - 499 obyv.	UVOLNĚNÝ/A	NEUVOLNĚNÝ/A	PŘÍJMY v Kč/obyv.	VÝDAJE v Kč/obyv.	SALDO/obyv.	POČET OBYVATEL
1. ČECHTÍN		<input checked="" type="checkbox"/>	11 344	9 770	1 574	303
2. DOLNÍ VILÉMOVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	20 644	24 199	-3 555	389
3. HERALTICE - městys	<input checked="" type="checkbox"/>		13 625	14 489	-864	358
4. KOJETICE		<input checked="" type="checkbox"/>	16 717	11 830	4 887	449
5. KOUTY		<input checked="" type="checkbox"/>	18 759	19 303	-544	367
6. KOŽICHOVICE	<input checked="" type="checkbox"/>		17 458	37 536	-20 078	383
7. LIPNÍK		<input checked="" type="checkbox"/>	20 038	21 505	-1 467	389
8. NÁRAMEČ		<input checked="" type="checkbox"/>	13 912	12 829	1 083	359
9. PETROVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	12 586	6 886	5 700	414
10. PYŠEL		<input checked="" type="checkbox"/>	17 153	11 246	5 907	463
11. RADKOVICE U HROTOVIC		<input checked="" type="checkbox"/>	14 621	11 507	3 114	343
12. ŘÍMOV	<input checked="" type="checkbox"/>		14 492	11 569	2 923	418
13. ŠEBKOVICE		<input checked="" type="checkbox"/>	20 023	11 527	8 496	474
14. ŠTĚMĚCHY		<input checked="" type="checkbox"/>	16 473	10 804	5 669	311
15. TŘEBENICE		<input checked="" type="checkbox"/>	12 329	8 391	3 938	433

NÁZEV OBCE - 500 - 999 obyv.	UVOLNĚNÝ/A	NEUVOLNĚNÝ/A	PŘÍJMY v Kč/obyv.	VÝDAJE v Kč/obyv.	SALDO/obyv.	POČET OBYVATEL
1. ČASLAVICE	<input checked="" type="checkbox"/>		16 774	14 557	2 217	530
2. DALEŠICE - městys	<input checked="" type="checkbox"/>		20 426	20 427	-1	602
3. DUKOVANY	<input checked="" type="checkbox"/>		45 194	34 713	10 481	841
4. KONĚŠÍN	<input checked="" type="checkbox"/>		16 674	9 223	7 452	501
5. MYSLIBOŘICE	<input checked="" type="checkbox"/>		15 173	13 111	2 063	711
6. OPATOV - městys	<input checked="" type="checkbox"/>		19 223	18 615	609	761
7. PŘEDÍN	<input checked="" type="checkbox"/>		15 331	14 154	1 176	688
8. PŘIBYSLAVICE	<input checked="" type="checkbox"/>		14 205	12 450	1 754	795
9. ROKYTNICE n.ROK.- městys	<input checked="" type="checkbox"/>		15 694	17 781	-2 087	889
10. RUDIKOV	<input checked="" type="checkbox"/>		14 667	13 017	1 650	665
11. STRŽEŽ		<input checked="" type="checkbox"/>	14 434	29 025	-14 591	514
12. TRNAVA	<input checked="" type="checkbox"/>		18 282	16 856	1 426	621
13. VALEČ	<input checked="" type="checkbox"/>		26 588	13 530	13 059	697
14. VYČAPY	<input checked="" type="checkbox"/>		13 248	16 162	-2 914	861

NÁZEV OBCE - 1000 - 1999 obyv.	UVOLNĚNÝ/A	NEUVOLNĚNÝ/A	PŘÍJMY v Kč/obyv.	VÝDAJE v Kč/obyv.	SALDO/obyv.	POČET OBYVATEL
1. BUDIŠOV - městys	<input checked="" type="checkbox"/>		20 727	18 974	1 753	1 198
2. HROTOVICE - město	<input checked="" type="checkbox"/>		21 466	25 019	-3 552	1 751
3. ROUCHOVANY	<input checked="" type="checkbox"/>		41 634	35 543	6 091	1 173
4. STAŘEČ - městys	<input checked="" type="checkbox"/>		14 231	15 331	-1 100	1 670
5. VLADISLAV - městys	<input checked="" type="checkbox"/>		14 967	18 216	-3 249	1 178

NÁZEV OBCE - 2000 - 4999 obyv.	UVOLNĚNÝ/A	NEUVOLNĚNÝ/A	PŘÍJMY v Kč/obyv.	VÝDAJE v Kč/obyv.	SALDO/obyv.	POČET OBYVATEL
1. OKŘÍŠKY - městys	<input checked="" type="checkbox"/>		17 320	15 352	1 968	2 073
2. JAROMĚŘICE NAD ROKYTNOU - město	<input checked="" type="checkbox"/>		14 893	12 934	1 960	4 213



NÁZEV OBCE - 5000 - 49999 obyv.	UVOLNĚNÝ/A	NEUVOLNĚNÝ/A	PŘÍJMY v Kč/obyv.	VÝDAJE v Kč/obyv.	SALDO/obyv.	POČET OBYVATEL
1. TŘEBÍČ - město	<input checked="" type="checkbox"/>		15 713	15 345	368	37 575

Příloha 7-3 Dotazník „C“<sup>549</sup>

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ „C“ k volitelnému tématu „Dobře fungující úřad“ – nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Třebíč“ realizované v rámci projektu Podpora meziobecní spolupráce, reg. č. CZ.1.04/4.1.00/B8.00001.

Název obce:	
Jméno, příjmení:	Pozice: <input type="checkbox"/> starosta <input type="checkbox"/> místostarosta
Počet volebních období ve funkci:	

Poznámka: Jednotlivé dotazníky nebudou zveřejněny. Obce jako zpětnou vazbu obdrží celkové vyhodnocení dotazníkového šetření.

**OTÁZKY:**

## 1. Zastupitelstvo obce:

**Celkový počet členů zastupitelstva obce:**

**Počet uvolněných členů zastupitelstva obce:**

starosta obce:  uvolněný  neuvolněný  
místostarosta obce:  uvolněný  neuvolněný

## 2. Uveďte, kolik členů zastupitelstva Vaší obce aktivně pracuje pro obec:

Pro obec pracuje aktivně \_\_\_\_\_ zastupitelů.

## 3. Uveďte, kolik času tráví starosta a místostarosta prací pro obec. Do komentáře můžete uvést jejich náplň práce.

starosta	
cca do 2 hodin týdně	<input type="checkbox"/>

místostarosta	
cca do 2 hodin týdně	<input type="checkbox"/>

<sup>549</sup> Vlastní zpracování

od 2 - 5 hodin týdně	<input type="checkbox"/>
od 5 – 10 hodin týdně	<input type="checkbox"/>
od 10 - 20 hodin týdně	<input type="checkbox"/>
od 20 - 40 hodin týdně	<input type="checkbox"/>
nad 40 hodin týdně	<input type="checkbox"/>

od 2 - 5 hodin týdně	<input type="checkbox"/>
od 5 – 10 hodin týdně	<input type="checkbox"/>
od 10 - 20 hodin týdně	<input type="checkbox"/>
od 20 - 40 hodin týdně	<input type="checkbox"/>
nad 40 hodin týdně	<input type="checkbox"/>

**Komentář (náplň práce):**

**Komentář (náplň práce):**

4. Další lidé aktivně spolupracující na chodu a rozvoji obce (předseda spolku, ředitel školy, manažer mikroregionu, dobrovolník,...)

5. Počet zaměstnanců obce:

Druh práce	Fyzický počet pracovníků	Přepočtený počet pracovníků
Administrativa spojená se správou obce		
THP (technicko hospodářský pracovník)		
z toho účetní		
právník		
VPP (veřejně prospěšné práce dotované ÚP)		
SÚPM (společensky účelná pracovní místa dotovaná ÚP)		
Městská policie		
Ostatní		

Prosím, v případě, že účetní vykonává v rámci své pracovní pozice ještě další činnosti pro obec (např. zpracovávání žádostí o dotace, evidenci, statistiky, zajišťování organizace kulturních akcí, zpracování obecního zpravodaje atd.), uvedte, na kolik % pracuje jako účetní a jaké další činnosti případně vykonává:

práce účetní tvoří                      % náplně práce, kromě toho vykonává pracovník následující činnosti:

--

**Název účetního systému, ve kterém je zpracovááno účetnictví:**

6. Při 1. oficiálním setkání představitelů obcí ve správním obvodu ORP Třebíč, v rámci realizovaného projektu Podpora meziobecní spolupráce, bylo jako volitelné téma starosty odhlasováno téma „Dobře fungující úřad“. Prosíme, popište, co všechno by mělo být předmětem této spolupráce. Vyjádřete se, prosím, k oběma úrovním spolupráce, přičemž u každé úrovně je možné označit libovolný počet možností.

I. úroveň spolupráce - užší:

- Informační servis obcím
- Pořádání odborných školení (plus úvodní školení pro nové starosty/ky)
- Zajišťování společného postupu strategického charakteru (vůči kraji, orgánům státní správy, ...)
- Vedení příkladů „dobré praxe pro starosty“ na webu, facebooku, případně vydáváním zpravodaje
- Společný postup při financování odborných pracovníků/služeb (právní služby, architekt, ...) – tj. zajištění odborníků/odborných služeb, které obce nejsou schopny samostatně ufinancovat ze svých vlastních rozpočtů
  
- Pořádání pravidelných setkání starostů
  - 1 x ročně
  - 2 x ročně
  - jiná frekvence, prosím, uveďte

Doplňující dotazy k I. úrovni spolupráce:

6.a Uved'te, jak dle Vašeho názoru v současné době funguje informační servis obcím:

**Ze strany města Třebíče, Městského úřadu Třebíč**

dobře

nedostatečně

**V případě, že dle Vašeho názoru funguje informační servis obcím na této úrovni nedostatečně, které informace postrádáte:**

**Ze strany Kraje Vysočina, Krajského úřadu Kraje Vysočina**

dobře

nedostatečně

**V případě, že dle Vašeho názoru funguje informační servis obcím na této úrovni nedostatečně, které informace postrádáte:**

Ze strany ústředních orgánů státní správy (např. ministerstva, ČSÚ):

dobře

nedostatečně

V případě, že dle Vašeho názoru funguje informační servis obcím na této úrovni nedostatečně, které informace postrádáte:

6.b Uvedte témata odborných školení, která by pro Vás (zaměstnance Vaší obce) byla přínosná:

6.c Uvedte zaměření odborných pracovníků/služeb, které byste při správě obce využili (tj. např. právní služby, architekt, ...)

Kdo by měl spolupráci na I. úrovni zajišťovat? Vyberte, prosím, jednu z nabízených možností.

Nově zřízený dobrovolný svazek obcí

Stávající dobrovolný svazek obcí s rozšířením okruhu stávajících činností

Městský úřad Třebíč

Jiné:

Jak by měly být poskytované služby financovány?

- Paušálními poplatky od obcí  
 Jednotlivě za vykonanou službu obci  
 Jiné:

II. úroveň - širší:

- Zajišťování společných nákupů zboží a služeb  
 Zajišťování vzdělávání zastupitelů a pracovníků úřadů  
 Zajišťování společného postupu strategického charakteru (vůči kraji, orgánům státní správy, ...)  
 Společná propagace regionu  
 Projektový (dotační) management (příprava a zpracování žádostí o dotace, řízení projektu v průběhu realizace, žádosti o platby a monitorovací zprávy, monitorovací zprávy o udržitelnosti projektu)  
 Výkaznictví – odpady, voda, ...  
 Administrativní práce spojená s chodem obce (příprava materiálů pro jednání zastupitelstva, zápisy z jednání, ...)  
 Jiné:  
 Jiné:

Kdo by měl spolupráci na II. úrovni zajišťovat? Vyberte, prosím, jednu z nabízených možností.

- Nově zřízený dobrovolný svazek obcí s profesionálním týmem pracovníků  
 Stávající dobrovolný svazek obcí s rozšířením okruhu stávajících činností s profesionálním týmem pracovníků  
Prosím, uveďte název svazku:  
 Založením „společné obecní firmy“  
 Jiné:

Jak by měly být poskytované služby financovány?

- Paušálními poplatky od obcí  
 Jednotlivě za vykonanou službu obci  
 Jiné:

7. Pro budoucí spolupráci preferuji:

- I. úroveň - užší  
 II. úroveň - širší

8. Prosím, kvalifikovaně odhadněte (pokud možno co nejpřesněji), jak velké jsou vynakládané výdaje Vaší obce v Kč na zajištění uvedených služeb – konkrétně za rok 2013?

Činnost	Odhad výdajů za rok 2013 v Kč
Zajišťování společných nákupů zboží a služeb	
Zajišťování vzdělávání zastupitelů a pracovníků úřadů	
Propagace obce (aktivit obce)	

Projektový (dotační) management	
Zpracování koncepčních dokumentů obce, studií	
Vedení účetnictví	
Výdaje na přezkum hospodaření provádí: <input type="checkbox"/> krajský úřad <input type="checkbox"/> auditor	
Organizace a zajišťování výběrových řízení (včetně zadávání veřejných zakázek)	
Právní servis	

Prostor pro připomínky jinde neuvedené:

Kontaktní osoby:

- **Mgr. Jaromíra Moudrá, koordinátorka meziobecní spolupráce v území, tel.: 568 805 129, mobil: 733 594 704, e-mail: j.moudra@trebic.cz**
- **Mgr. Kristýna Kabelková, pracovnice pro tvorbu analýz a strategií, tel.: 568 805 129, mobil: 733 594 705, e-mail: k.kabelkova@trebic.cz**
- **Štěpánka Málková, DiS., asistentka a tematický expert, tel.: 568 805 126, mobil: 733 594 706, e-mail: s.malkova@trebic.cz**
- **Iřini Martakidisová, asistentka, tel.: 568 805 126, mobil: 739 385 238, e-mail: i.martakidisova@trebic.cz**

## Seznam zkratk

ASPI	Automatizovaný systém právních informací
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika

ČSFR	Česká a Slovenská federativní republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
IT	Informační technologie
JEDU	Jaderná elektrárna Dukovany
KrÚ Kraje Vysočina	Krajský úřad Kraje Vysočina
MA 21	Místní agenda 21
MAS	Místní akční skupina
MěÚ Třebíč	Městský úřad Třebíč
MOS	Meziobecní spolupráce
MV	Ministerstvo vnitra
NNO	Nestátní neziskové organizace
o. p. s.	Obecně prospěšná společnost
o. s.	Občanské sdružení
OZV	Obecně závazná vyhláška
POV	Program obnovy venkova
ROP	Regionální operační program
SMO ČR	Svaz měst a obcí České republiky
SO ORP Třebíč	Správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč
SR	Slovenská republika
SÚPM	Společensky účelná pracovní místa
SWOT	Analýza silných a slabých stránek příležitostí a hrozeb
THP	Technicko hospodářský pracovník
ÚP ČR	Úřad práce České republiky
VaK	Vodovody a kanalizace
VPP	Veřejně prospěšné práce
z. s. p. o.	Zájmová sdružení právnických osob
ŽP	Životní prostředí



## 8. Závěr, kontakty

Město Třebíč bylo v první polovině roku 2013 osloveno Svazem měst a obcí České republiky ke spolupráci v rámci projektu „Systémová podpora meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. V listopadu roku 2013 přistoupilo město Třebíč, stejně jako dalších 185 obcí s rozšířenou působností, jako partner k realizaci projektu, jehož realizace probíhala v období od 1. května 2013 do 30. června 2015.

Cílem projektu bylo vytvořit podmínky pro dlouhodobý rozvoj meziobecní spolupráce v ČR, konkrétně posílit stávající meziobecní spolupráci na úrovni území správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Jedním z výstupů projektu, který má přispět k prohloubení meziobecní spolupráce, bylo vytvoření rozvojové strategie pro území obce SO ORP Třebíč. Tento dokument řeší celkem pět oblastí. 3 povinné oblasti, kterými je školství a předškolní vzdělávání, sociální služby a odpadové hospodářství. Jako čtvrtá oblast byl na základě výsledků dotazníkového šetření zpracován turismus. Pátým tématem, které si zvolili sami starostové na svém 1. společném setkání v květnu roku 2014, bylo téma „Dobře fungující úřad - nastavení užší spolupráce města Třebíče a obcí ve SO ORP Třebíč“. Hlavním cílem tohoto tématu byl návrh funkčního nastavení spolupráce v oblasti správy obcí na Třebíčsku a vytvoření návrhu pravidelného systematického sdílení dobré praxe správy obcí v rámci SO ORP Třebíč. Toto téma bylo a je v území považováno za stěžejní nejen z důvodu potřeby pomoci starostům obcí, ale zejména z důvodu budoucího rozvoje Třebíčska jako celku. Potřeba užší spolupráce obcí se prolíná všemi výše uvedenými tématy.

Na základě zpracovaných analýz, rozhovorů a diskusí s představiteli obcí SO ORP Třebíč, za úzké spolupráce a podpory vedení Městského úřadu Třebíč, podpory a pomoci motivujících starostů a ochoty spolupracujících subjektů z oblasti odpadového hospodářství, turismu, sociálních služeb a školství byly navrženy cíle, jejichž realizace by měla přispět jak k posílení meziobecní spolupráce ve SO ORP Třebíč, tak ve svém důsledku k rozvoji území jako celku.

Vize stavu, kterého chceme v rámci meziobecní spolupráce do roku 2020 ve SO ORP Třebíč dosáhnout v řešených pěti oblastech je následující:

Obce, městyse a města ve SO ORP Třebíč spolupracují za účelem zajištění společného rozvoje regionu a zajištění efektivního provádění správy obcí. Podporují funkční a přiměřeně nákladnou síť sociálních služeb a podílí se na spolufinancování sociálních služeb a služeb provozujících činnosti navazující na sociální služby pro potřebné občany žijící na území SO ORP Třebíč. Na území SO ORP Třebíč je vytvořena integrovaná síť zařízení pro nakládání a využívání odpadů, je vybudováno zařízení pro nakládání a využití BRO a komunálních odpadů. Je posilováno povědomí obyvatel SO ORP Třebíč o třídění a využití odpadů - tříděním dáváme odpadům druhou šanci. V území funguje stabilní, spolupracující a finančně udržitelná síť základních a mateřských škol. Školy jsou centry komunitního života v obcích. SO ORP Třebíč je bezpečnou a přívětivou destinací s nabídkou kvalitních produktů a služeb pro návštěvníky a turisty a současně poskytuje vhodné zázemí a příjemné prostředí k životu pro své obyvatele.

Jaromíra Moudrá  
koordinátorka meziobecní spolupráce

## Kontakty na zpracovatele

### Kontakty na realizační tým projektu:

Pracovní pozice	Jméno	E-mail
koordinátorka projektu	Mgr. Jaromíra Moudrá	<a href="mailto:j.moudra@trebic.cz">j.moudra@trebic.cz</a>
analytička	Mgr. Kristýna Kabelková	<a href="mailto:k.kabelkova@trebic.cz">k.kabelkova@trebic.cz</a>
asistentka	Irini Martakidisová	<a href="mailto:i.martakidisova@trebic.cz">i.martakidisova@trebic.cz</a>
tematický expert – školství	Štěpánka Málková, DiS.	<a href="mailto:s.malkova@trebic.cz">s.malkova@trebic.cz</a>
tematický expert – odpadové hospodářství	Jaromír Nechvátal	<a href="mailto:j.nechvatal@trebic.cz">j.nechvatal@trebic.cz</a>
tematický expert – sociální služby	Mgr. Ing. Miroslav Cejpek, DiS.	<a href="mailto:m.cejpek@trebic.cz">m.cejpek@trebic.cz</a>
tematický expert – turismus	Ing. Jitka Mattyašovská	<a href="mailto:j.mattyasovka@trebic.cz">j.mattyasovka@trebic.cz</a>

### Kontakty na motivující starosty:

Jméno	Obec	E-mail
Ing. Marie Černá	Třebíč	<a href="mailto:m.cerna@trebic.cz">m.cerna@trebic.cz</a>
Zdeněk Ryšavý	Okříšky	<a href="mailto:rysavy@ou.okrisky.cz">rysavy@ou.okrisky.cz</a>
Hana Žáková	Koněšín	<a href="mailto:ou.konesin@tiscali.cz">ou.konesin@tiscali.cz</a>

## 9. Přílohy

### Seznam grafů

Graf 2-1 Celkový počet obyvatel SO ORP Třebíč v letech 2005 až 2012 .....	25
Graf 2-2 Průmysl ve SO ORP Třebíč .....	31
Graf 2-3 Podnikatelská aktivita ve SO ORP Třebíč.....	33
Graf 3-1 Vývoj počtu dětí v mateřských školách .....	47
Graf 3-2 Vývoj počtu tříd v mateřských školách.....	48
Graf 3-3 Vývoj počtu žáků na základních školách.....	53
Graf 3-4 Vývoj počtu tříd na základních školách .....	53
Graf 3-5 Vývoj počtu absolventů základních škol.....	54
Graf 3-6 Vývoj počtu narozených dětí s trvalým pobytem ve SO ORP Třebíč.....	60
Graf 3-7 Vývoj počtu dětí v MŠ a žáků na ZŠ v letech 2005 – 2013 .....	61
Graf 3-8 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ a žáků na ZŠ do roku 2018 .....	61
Graf 3-9 Vývoj celkového počtu pracovníků ve školství.....	62
Graf 3-10 Vývoj počtu pracovníků mateřských škol.....	63
Graf 3-11 Vývoj počtu pracovníků základních škol.....	63
Graf 4-1 Nejvyšší výdaje obcí na sociální oblast.....	152
Graf 6-1 Počet konferencí v Kraji Vysočina v letech 2006 - 2013.....	312
Graf 6-2 Počet účastníků na konferencích v Kraji Vysočina v letech 2006 - 2013.....	312
Graf 6-3 Počet ubytovacích zařízení.....	315
Graf 6-4 Ubytovací zařízení dle kategorie .....	315
Graf 6-5 Vývoj návštěvnosti památky před a po zapsání na seznam UNESCO - Zadní synagoga Třebíč .....	343
Graf 6-6 Návštěvnost turistických informačních center v Třebíči v roce 2014(vč. památek) .....	344
Graf 6-7 Převažující důvody návštěvy turistů města Třebíče .....	354
Graf 6-8 Výdaje obcí na turismus v letech 2007 - 2012 .....	381
Graf 6-9 Finance na rozvoj turismu - projekty 2007 - 2013 .....	382
Graf 7-1 Návrhy oblastí pro zaměření volitelného tématu .....	459
Graf 7-2 Počet uvolněných zastupitelů obce.....	462
Graf 7-3 Časová vytíženost starosty/místostarosty v rámci dotazníkového šetření „C“ .....	462
Graf 7-4 Porovnání uvolněných/neuvolněných zastupitelů k celkovému počtu zastupitelů/zastupitelé účastní na dotazníkovém šetření „C“ .....	462
Graf 7-5 Aktivita spolků .....	463
Graf 7-6 Obsah I. (užší) úrovně spolupráce obcí .....	464
Graf 7-7 Frekvence pravidelných setkání starostů.....	465
Graf 7-8 Výsledky šetření v oblasti poskytování informačního servisu obcím.....	467
Graf 7-9 Témata odborných školení přínosných pro obce .....	468
Graf 7-10 Zaměření odborných pracovníků .....	469
Graf 7-11 Způsob zajištění a financování I. úrovně spolupráce .....	470
Graf 7-12 Obsah II. (širší) úrovně spolupráce obcí .....	471
Graf 7-13 Způsob zajištění II. úrovně spolupráce.....	472
Graf 7-14 Způsob financování II. úrovně spolupráce .....	473

Graf 7-15 Preference úrovní spolupráce .....	474
Graf 7-16 Příjmy v Kč/obyv.....	501
Graf 7-17 Výdaje v Kč/obyv.....	501

## Seznam map

Mapa 2-1 Administrativní členění SO ORP Třebíč .....	23
Mapa 2-2 Průměrná míra nezaměstnanosti ve SO ORP Třebíč v letech 2007 - 2011 .....	29
Mapa 2-3 Míra podnikatelské aktivity ve SO ORP Třebíč v r. 2011 .....	32
Mapa 2-4 Vybavenost technickou infrastrukturou ve SO ORP Třebíč .....	34
Mapa 2-5 Stav územně plánovací dokumentace na území SO ORP Třebíč.....	36
Mapa 3-1 Rozdělení obcí podle fungování mateřské školy.....	44
Mapa 3-2 Rozdělení obcí podle fungování základní školy.....	49
Mapa 3-3 Rozdělení obcí podle fungování základní umělecké školy .....	58
Mapa 4-1 Sociální služby poskytované na území SO ORP Třebíč, kromě města Třebíč.....	134
Mapa 4-2 Sociální služby ve městě Třebíč.....	135
Mapa 5-1 Rozdělení obcí podle svozové společnosti.....	190
Mapa 5-2 Sběrné dvory a skládka TKO.....	192
Mapa 6-1 Lokalizace SO ORP Třebíč v Kraji Vysočina.....	266
Mapa 6-2 ČR – správní členění – vyšší území celky/kraje .....	271
Mapa 6-3 Turistické regiony v České republice.....	274
Mapa 6-4 Turistické oblasti v České republice .....	274
Mapa 6-5 Území SO ORP Třebíč .....	275
Mapa 6-6 Rozložení hodnot celkového potenciálu turismu za SO ORP Třebíč na území České republiky v bodovém vyjádření.....	277
Mapa 6-7 Potenciál atraktivit turismu za SO ORP Třebíč v bodovém vyjádření .....	279
Mapa 6-8 Potenciál atraktivit turismu za SO ORP Třebíč, resp. potenciál ploch a linií ovlivňujících turismus v bodovém vyjádření.....	280
Mapa 6-9 Potenciál atraktivit turismu za SO ORP Třebíč, resp. potenciál ploch a linií ovlivňujících turismus – podrobnější poměr.....	280
Mapa 6-10 Hustota potenciálu atraktivit turismu za SO ORP Třebíč (vztah dosaženého počtu bodů k plošné výměře obvodů ORP – počet dosažených bodů na 1 km <sup>2</sup> rozlohy SO ORP).....	281
Mapa 6-11 Potenciál rekreační plochy v Kraji Vysočina.....	284
Mapa 6-12 Přírodní památky.....	290
Mapa 6-13 Zahrady a parky.....	290
Mapa 6-14 Rozhledny.....	292
Mapa 6-15 Hrady a zámky.....	303
Mapa 6-16 Sakrální památky.....	303
Mapa 6-17 Kluby .....	309
Mapa 6-18 Ubytovací zařízení .....	316
Mapa 6-19 Stravovací zařízení .....	318
Mapa 6-20 Stravovací zařízení - výřez Třebíč.....	318
Mapa 6-21 Pěší turistika a přírodní památky .....	321
Mapa 6-22 Pěší turistické trasy .....	322

Mapa 6-23 Cykloturistika .....	323
Mapa 6-24 Agroturistika, hipoturistika .....	325
Mapa 6-25 Běžecké lyžařské trasy .....	326
Mapa 6-26 Sportovní zařízení.....	331
Mapa 6-27 Rozsah působností TIC .....	338
Mapa 6-28 Regionální produkt, pivovary.....	350
Mapa 6-29 Technické památky, zajímavosti .....	352
Mapa 7-1 Vymezení řešeného území.....	453
Mapa 7-2 Rozdělení obcí podle počtu obyvatel.....	455
Mapa 7-3 Rozdělení obcí dle typu I., II. a III. ....	456
Mapa 7-4 Rozdělení obcí dle pozice starosty.....	457
Mapa 7-5 Členské obce DSO „Skládka TKO“ a „Vak“ .....	483
Mapa 7-6 DSO působící v území SO ORP Třebíč.....	484
Mapa 7-7 Rozdělení obcí dle zájmových sdružení právnických osob .....	486
Mapa 7-8 Přehled monotematických a polyfunkčních svazků ve SO ORP Třebíč .....	488
Mapa 7-9 Přehled místních akčních skupin ve SO ORP Třebíč.....	489

## Seznam obrázků

Obrázek 3-1 Příčiny a důsledky vysoké míry feminizace ve školství .....	66
Obrázek 3-2 Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory .....	94
Obrázek 3-3 Grafické znázornění problémového okruhu 1 .....	99
Obrázek 3-4 Grafické znázornění problémového okruhu 2 .....	101
Obrázek 3-5 Grafické znázornění problémového okruhu 3 .....	103
Obrázek 4-1 Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory .....	157
Obrázek 4-2 Grafické znázornění problémového okruhu 1 .....	161
Obrázek 4-3 Grafické znázornění problémového okruhu 2 .....	163
Obrázek 4-4 Grafické znázornění problémového okruhu 3 .....	164
Obrázek 5-1 Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory .....	228
Obrázek 5-2 Grafické znázornění problémového okruhu 1 .....	232
Obrázek 5-3 Grafické znázornění problémového okruhu 2 .....	234
Obrázek 6-1 Lokalizace SO ORP Třebíč v rámci Evropy a ČR .....	265
Obrázek 6-2 Potenciál turismu SO ORP Třebíč.....	282
Obrázek 6-3 Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory .....	392
Obrázek 6-4 Grafické znázornění problémových okruhů.....	396
Obrázek 7-1 Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými okruhy, cíli a indikátory .....	508
Obrázek 7-2 Grafické znázornění problémových okruhů.....	511

## Seznam tabulek

Tabulka 1-1 Základní informace o strategii .....	11
Tabulka 1-2 Obce SO ORP Třebíč dle abecedního pořadí .....	12
Tabulka 1-3 Relevantní významné strategické dokumenty .....	20
Tabulka 2-1 Charakteristika území SO ORP Třebíč.....	23

Tabulka 2-2 Demografický vývoj obyvatel v území SO ORP Třebíč .....	24
Tabulka 2-3 Stručná charakteristika školství v území SO ORP Třebíč.....	25
Tabulka 2-4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO ORP Třebíč.....	26
Tabulka 2-5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" v území SO ORP Třebíč .....	26
Tabulka 2-6 Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP Třebíč .....	27
Tabulka 2-7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání v území SO ORP Třebíč .....	28
Tabulka 2-8 Charakteristika domácností v území SO ORP Třebíč .....	28
Tabulka 2-9 Charakteristika nezaměstnanosti v území SO ORP Třebíč.....	28
Tabulka 2-10 Charakteristika trhu práce v území SO ORP Třebíč .....	29
Tabulka 2-11 Územní a strategické plánování ve SO ORP Třebíč.....	36
Tabulka 2-12 Popis klíčových aktérů ve SO ORP Třebíč .....	37
Tabulka 2-13 SWOT analýza SO ORP Třebíč .....	37
Tabulka 3-1 Přehled škol/školských zařízení v jednotlivých obcích .....	40
Tabulka 3-2 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání .....	43
Tabulka 3-3 Přehled mateřských škol zřizovaných obcemi.....	45
Tabulka 3-4 Přehled mateřských škol zřizovaných jiným zřizovatelem .....	46
Tabulka 3-5 Vývoj v mateřských školách zřizovaných obcemi .....	46
Tabulka 3-6 Přehled základních škol zřizovaných obcemi.....	49
Tabulka 3-7 Přehled základních škol zřizovaných Krajem Vysočina .....	50
Tabulka 3-8 Přehled základních uměleckých škol zřizovaných obcemi.....	50
Tabulka 3-9 Vývoj na základních školách zřizovaných obcemi.....	51
Tabulka 3-10 Vývoj na základních školách zřizovaných Krajem Vysočina .....	52
Tabulka 3-11 Součásti základních škol v jednotlivých obcích.....	55
Tabulka 3-12 Přehled školních jídelen/výdejen zřizovaných obcemi.....	56
Tabulka 3-13 Údaje o pedagogických pracovnících základních uměleckých škol .....	59
Tabulka 3-14 Očekávaný vývoj počtu dětí v mateřských školách .....	60
Tabulka 3-15 Očekávaný vývoj počtu žáků na základních školách.....	60
Tabulka 3-16 Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka .....	64
Tabulka 3-17 Středisko volného času – DDM Třebíč.....	67
Tabulka 3-18 Studijní obory středního vzdělání.....	74
Tabulka 3-19 Analýza cílových skupin .....	80
Tabulka 3-20 Analýza rizik .....	84
Tabulka 3-21 Celkové provozní výdaje obcí na školství v tis. Kč .....	86
Tabulka 3-22 Průměrné neinvestiční výdaje obcí na školství přepočtené na jednotku výkonu .....	86
Tabulka 3-23 Celkové výdaje na školství .....	87
Tabulka 3-24 Finanční prostředky poskytnuté ze SR na přímé výdaje ve školství v tis. Kč .....	88
Tabulka 3-25 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání .....	88
Tabulka 3-26 SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání .....	89
Tabulka 3-27 Struktura problémových oblastí a cílů.....	95
Tabulka 3-28 Průměrné neinvestiční výdaje obcí na školství přepočtené na jednotku výkonu .....	97
Tabulka 3-29 Cíl 1.1 .....	103
Tabulka 3-30 Cíl 1.2 .....	104
Tabulka 3-31 Cíl 1.3 .....	105
Tabulka 3-32 Cíl 2.1 .....	106
Tabulka 3-33 Cíl 2.2 .....	107

Tabulka 3-34 Indikátor 1 .....	108
Tabulka 3-35 Indikátor 2 .....	108
Tabulka 3-36 Indikátor 3 .....	109
Tabulka 3-37 Indikátor 4 .....	109
Tabulka 3-38 Indikátor 5 .....	110
Tabulka 3-39 Indikátor 6 .....	110
Tabulka 3-40 Indikátor 7 .....	110
Tabulka 3-41 Složení řídicí skupiny.....	111
Tabulka 3-42 Správci cílů.....	112
Tabulka 3-43 Gestoři indikátorů.....	112
Tabulka 3-44 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie .....	113
Tabulka 3-45 Harmonogram procesů.....	114
Tabulka 3-46 Vzor tabulky akčního plánu .....	115
Tabulka 4-1 Základní přehled zařízení poskytujících sociální služby dle „Registru poskytovatelů sociálních služeb" k 30. 4. 2014 se sídlem ve SO ORP Třebíč.....	125
Tabulka 4-2 Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo SO ORP Třebíč působící i na území SO ORP Třebíč.....	127
Tabulka 4-3 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP Třebíč, včetně zařízení se sídlem mimo SO ORP Třebíč.....	135
Tabulka 4-4 Počet jednotlivých druhů sociálních služeb působících v rámci SO ORP Třebíč, včetně zařízení sídlících mimo SO ORP Třebíč .....	136
Tabulka 4-5 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele.....	137
Tabulka 4-6 Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	139
Tabulka 4-7 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 .....	140
Tabulka 4-8 Kapacita zařízení sociálních služeb .....	141
Tabulka 4-9 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012.....	142
Tabulka 4-10 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012.....	143
Tabulka 4-11 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	143
Tabulka 4-12 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 .....	145
Tabulka 4-13 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012 .....	146
Tabulka 4-14 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012 .....	147
Tabulka 4-15 Analýza cílových skupin .....	148
Tabulka 4-16 Analýza rizik .....	150
Tabulka 4-17 SWOT analýza sociálních služeb .....	153
Tabulka 4-18 Struktura problémových oblastí a cílů.....	158
Tabulka 4-19 Financování služeb.....	160
Tabulka 4-20 Domovy pro seniory .....	162
Tabulka 4-21 Domovy pro seniory - počet lůžek.....	162
Tabulka 4-22 Zařízení poskytující odlehčovací služby .....	164
Tabulka 4-23 Počet neuspokojených žadatelů - odlehčovací služby.....	164
Tabulka 4-24 Cíl 1.1 .....	165

Tabulka 4-25 Cíl 1.2 .....	166
Tabulka 4-26 Cíl 2.1 .....	166
Tabulka 4-27 Cíl 2.2 .....	167
Tabulka 4-28 Cíl 3.1 .....	168
Tabulka 4-29 Cíl 3.2 .....	168
Tabulka 4-30 Indikátor 1 .....	169
Tabulka 4-31 Indikátor 2 .....	169
Tabulka 4-32 Indikátor 3 .....	170
Tabulka 4-33 Indikátor 4 .....	170
Tabulka 4-34 Indikátor 5 .....	171
Tabulka 4-35 Indikátor 6 .....	172
Tabulka 4-36 Indikátor 7 .....	172
Tabulka 4-37 Indikátor 8 .....	173
Tabulka 4-38 Indikátor 9 .....	173
Tabulka 4-39 Složení řídicí skupiny.....	174
Tabulka 4-40 Správci cílů .....	175
Tabulka 4-41 Gestoři indikátorů.....	175
Tabulka 4-42 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie .....	176
Tabulka 4-43 Harmonogram procesů.....	178
Tabulka 4-44 Vzor tabulky akčního plánu .....	178
Tabulka 5-1 Sběrné dvory.....	191
Tabulka 5-2 Sběrná místa .....	192
Tabulka 5-3 Výkupny odpadů .....	196
Tabulka 5-4 Třídící linky.....	197
Tabulka 5-5 Třídící linky v blízkosti území SO ORP Třebíč .....	198
Tabulka 5-6 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi) .....	198
Tabulka 5-7 Zařízení pro nakládání s BRO .....	198
Tabulka 5-8 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky SO ORP Třebíč, .....	199
Tabulka 5-9 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území SO ORP Třebíč .....	200
Tabulka 5-10 Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí) .....	200
Tabulka 5-11 Sklárky odpadů provozované na území SO ORP Třebíč .....	201
Tabulka 5-12 Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky SO ORP Třebíč.....	201
Tabulka 5-13 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí).....	201
Tabulka 5-14 Další zařízení pro nakládání s odpady v území SO ORP Třebíč a v blízkosti územní SO ORP Třebíč.....	202
Tabulka 5-15 Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů .....	203
Tabulka 5-16 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012 .....	203
Tabulka 5-17 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území SO ORP Třebíč.....	204
Tabulka 5-18 Celková produkce odpadů na území SO ORP Třebíč .....	207
Tabulka 5-19 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012 .....	207
Tabulka 5-20 Separovaný sběr odpadů .....	208



Tabulka 5-21 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012 .....	208
Tabulka 5-22 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	209
Tabulka 5-23 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	210
Tabulka 5-24 Identifikace pěti hlavních druhů BRO .....	211
Tabulka 5-25 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu na celkové produkci BRO .....	211
Tabulka 5-26 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 200201 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	212
Tabulka 5-27 Celkové nakládání s odpady .....	213
Tabulka 5-28 Nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem .....	214
Tabulka 5-29 Nakládání se separovaným sběrem.....	215
Tabulka 5-30 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem .....	215
Tabulka 5-31 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 .....	216
Tabulka 5-32 Analýza cílových skupin .....	218
Tabulka 5-33 Analýza rizik .....	220
Tabulka 5-34 SWOT analýza odpadového hospodářství .....	222
Tabulka 5-35 Struktura problémových oblastí a cílů.....	229
Tabulka 5-36 Cíl 1.1 .....	234
Tabulka 5-37 Cíl 1.2 .....	235
Tabulka 5-38 Cíl 2.1 .....	236
Tabulka 5-39 Cíl 2.2 .....	237
Tabulka 5-40 Cíl 2.3 .....	238
Tabulka 5-41 Indikátor 1 .....	239
Tabulka 5-42 Indikátor 2 .....	239
Tabulka 5-43 Indikátor 3 .....	240
Tabulka 5-44 Indikátor 4 .....	240
Tabulka 5-45 Indikátor 5 .....	240
Tabulka 5-46 Indikátor 6 .....	241
Tabulka 5-47 Indikátor 7 .....	241
Tabulka 5-48 Indikátor 8 .....	242
Tabulka 5-49 Indikátor 9 .....	242
Tabulka 5-50 Indikátor 10 .....	243
Tabulka 5-51 Indikátor 11 .....	243
Tabulka 5-52 Složení řídicí skupiny.....	244
Tabulka 5-53 Správci cílů.....	244
Tabulka 5-54 Gestoři indikátorů.....	245
Tabulka 5-55 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie .....	246
Tabulka 5-56 Harmonogram procesů.....	247
Tabulka 5-57 Vzor tabulky akčního plánu .....	247
Tabulka 6-1 Vybrané údaje o správních obvodech obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina ....	266
Tabulka 6-2 Bilance půdy podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností.....	267

Tabulka 6-3 Ekonomické subjekty se sídlem na území správních obvodů obcí s rozšířenou působností .....	268
Tabulka 6-4 Ekonomické subjekty podle převažující činnosti CZ-NACE ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Kraje Vysočina .....	269
Tabulka 6-5 Hromadná ubytovací zařízení ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Kraje Vysočina .....	270
Tabulka 6-6 Pořadí ORP podle celkového potenciálu cestovního ruchu v Kraji Vysočina .....	278
Tabulka 6-7 Hodnotící stupnice potenciálu zemědělsky využívané plochy .....	283
Tabulka 6-8 Přírodní parky a maloplošná, zvláště chráněná území .....	287
Tabulka 6-9 Parky a zahrady .....	289
Tabulka 6-10 Zajímavosti, rozhledny .....	292
Tabulka 6-11 Hrady, zříceniny a tvrze .....	299
Tabulka 6-12 Zámky .....	299
Tabulka 6-13 Technické památky .....	304
Tabulka 6-14 Archeologické památky .....	305
Tabulka 6-15 Muzea a galerie .....	306
Tabulka 6-16 Kluby .....	308
Tabulka 6-17 Počet akcí v rámci kongresové turistiky v Kraji Vysočina .....	311
Tabulka 6-18 Přehled zařízení pro konání kongresové turistiky .....	314
Tabulka 6-19 Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení .....	317
Tabulka 6-20 Pěší turistika I. ....	320
Tabulka 6-21 Pěší turistika II. ....	320
Tabulka 6-22 Cykloturistika .....	322
Tabulka 6-23 Agroturistika a hipoturistika .....	324
Tabulka 6-24 Sportovní zařízení fitness, wellness, koupaliště, kina .....	328
Tabulka 6-25 Turistická informační centra a informační centra .....	334
Tabulka 6-26 Místa osazená eurozámekem .....	336
Tabulka 6-27 Rozsah působnosti TIC .....	337
Tabulka 6-28 Pravidelně se opakující kulturní, společenské a sportovní akce .....	345
Tabulka 6-29 Pivovarnický věhlas .....	348
Tabulka 6-30 Regionální produkty .....	349
Tabulka 6-31 Zajímavosti .....	351
Tabulka 6-32 Profil návštěvníka Třebíče .....	360
Tabulka 6-33 Počty absolventů oborů v turismu ve školním roce 2012/2013 .....	364
Tabulka 6-34 Projekty Vysočina Tourism realizované v letech 2007 - 2013 .....	368
Tabulka 6-35 Projekty - meziobecní spolupráce .....	370
Tabulka 6-36 Analýza cílových skupin .....	378
Tabulka 6-37 Analýza rizik .....	380
Tabulka 6-38 Výdaje obcí na turismus v letech 2007 - 2012 .....	381
Tabulka 6-39 Dotace na rozvoj turismu v období 2007 – 2013 v mil. Kč .....	382
Tabulka 6-40 S - W silné a slabé stránky - vyhodnocení .....	383
Tabulka 6-41 Hodnocení výkonnosti a závažnosti (silné a slabé stránky) .....	384
Tabulka 6-42 Hodnocení výkonnosti a závažnosti .....	384
Tabulka 6-43 Analýza příležitostí - vyhodnocení - průměry .....	385
Tabulka 6-44 Hodnocení příležitostí .....	386

Tabulka 6-45 Analýza hrozeb - vyhodnocení - průměry.....	387
Tabulka 6-46 Hodnocení hrozeb .....	388
Tabulka 6-47 Struktura problémových oblastí a cíl.....	392
Tabulka 6-48 Cíl 1.1 .....	396
Tabulka 6-49 Cíl 1.2 .....	397
Tabulka 6-50 Indikátor 1 .....	398
Tabulka 6-51 Indikátor 2 .....	399
Tabulka 6-52 Indikátor 3 .....	399
Tabulka 6-53 Složení řídicí skupiny.....	400
Tabulka 6-54 Správci cílů.....	400
Tabulka 6-55 Gestoři indikátorů.....	400
Tabulka 6-56 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie .....	401
Tabulka 6-57 Harmonogram procesů.....	402
Tabulka 6-58 Vzor tabulky akčního plánu .....	403
Tabulka 7-1 Velikost obce dle počtu obyvatel .....	454
Tabulka 7-2 DSO ve SO ORP Třebíč .....	481
Tabulka 7-3 Z. S. P. O. ve SO ORP Třebíč .....	485
Tabulka 7-4 Analýza cílových skupin .....	489
Tabulka 7-5 Analýza rizik .....	491
Tabulka 7-6 Odhad průměrných výdajů obcí na vzdělávání v roce 2013.....	495
Tabulka 7-7 Odhad průměrných výdajů obcí na propagaci v roce 2013.....	496
Tabulka 7-8 Odhad průměrných výdajů obcí na dotační management v roce 2013 .....	497
Tabulka 7-9 Odhad průměrných výdajů obcí na zpracování koncepčních materiálů v roce 2013.....	497
Tabulka 7-10 Odhad průměrných výdajů obcí na organizaci výběrových řízení v roce 2013 .....	499
Tabulka 7-11 Odhad průměrných výdajů obcí na zajištění právního servisu v roce 2013 .....	499
Tabulka 7-12 SWOT analýza stávající MOS .....	503
Tabulka 7-13 Struktura problémových oblastí a cílů.....	509
Tabulka 7-14 Cíl 1.1 .....	512
Tabulka 7-15 Cíl 2.1 .....	513
Tabulka 7-16 Cíl 2.2 .....	514
Tabulka 7-17 Indikátor 1 .....	514
Tabulka 7-18 Indikátor 2 .....	515
Tabulka 7-19 Indikátor 3 .....	515
Tabulka 7-20 Indikátor 4 .....	516
Tabulka 7-21 Indikátor 5 .....	516
Tabulka 7-22 Složení řídicí skupiny.....	517
Tabulka 7-23 Správci cílů.....	518
Tabulka 7-24 Gestoři indikátorů.....	518
Tabulka 7-25 Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie .....	519
Tabulka 7-26 Harmonogram procesů.....	520
Tabulka 7-27 Vzor tabulky akčního plánu .....	520

## Seznam příloh

Příloha 3-1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4.....	117
Příloha 3-2 Přehled mateřských škol.....	118
Příloha 3-3 Přehled základních škol.....	120
Příloha 4-1 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících ve SO ORP Třebíč.....	181
Příloha 4-2 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících ve SO ORP Třebíč .....	181
Příloha 4-3 Počet vybraných typů sociálních služeb sídlících ve SO ORP Třebíč .....	182
Příloha 4-4 Počet vybraných typů sociálních služeb působících ve SO ORP Třebíč.....	182
Příloha 4-5 Podíl zařízení poskytujících sociálních služeb dle zřizovatele .....	182
Příloha 4-6 Podíl sociálních služeb dle zřizovatele .....	183
Příloha 4-7 Podíl financování zařízení sociálních služeb .....	183
Příloha 4-8 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	184
Příloha 4-9 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012 .....	184
Příloha 4-10 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb .....	185
Příloha 5-1 Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů.....	250
Příloha 5-2 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO .....	251
Příloha 5-3 Celková produkce KO .....	251
Příloha 5-4 Celková produkce odpadů .....	253
Příloha 5-5 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů .....	254
Příloha 5-6 Separovaný sběr odpadů .....	254
Příloha 5-7 Separovaný sběr odpadů .....	255
Příloha 5-8 Celková produkce BRO.....	255
Příloha 5-9 Identifikace pěti hlavních druhů BRO .....	258
Příloha 5-10 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu na celkové produkci BRO.....	258
Příloha 5-11 Podíl množství BRKO na množství BRO.....	259
Příloha 5-12 Celkové nakládání s odpady, podrobně.....	259
Příloha 5-13 Nakládání s odpady celkově, využití a odstranění .....	260
Příloha 5-14 Nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem.....	260
Příloha 5-15 Nakládání s KO, využití a odstranění KO .....	261
Příloha 5-16 Nakládání se separovaným sběrem .....	261
Příloha 5-17 Materiálové využití separovaného odpadu .....	262
Příloha 5-18 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem .....	262
Příloha 5-19 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO .....	263
Příloha 6-1 Sakrální památky.....	405
Příloha 6-2 Stravovací zařízení .....	412
Příloha 6-3 Ubytovací zařízení .....	416
Příloha 6-4 Profil návštěvníka Třebíče.....	420
Příloha 6-5 Projekty v turismu.....	429
Příloha 6-6 Hodnocení potenciálu turismu obcí.....	434
Příloha 6-7 Produkty v turismu.....	444
Příloha 7-1 Obce – Czech POINT, vidimace/legalizace, matrika, stavební úřad.....	523

Příloha 7-2 Identifikace obcí dle výše jejich ročních příjmů a výdajů k 31. 12. 2013 .....	525
Příloha 7-3 Dotazník „C“ .....	528