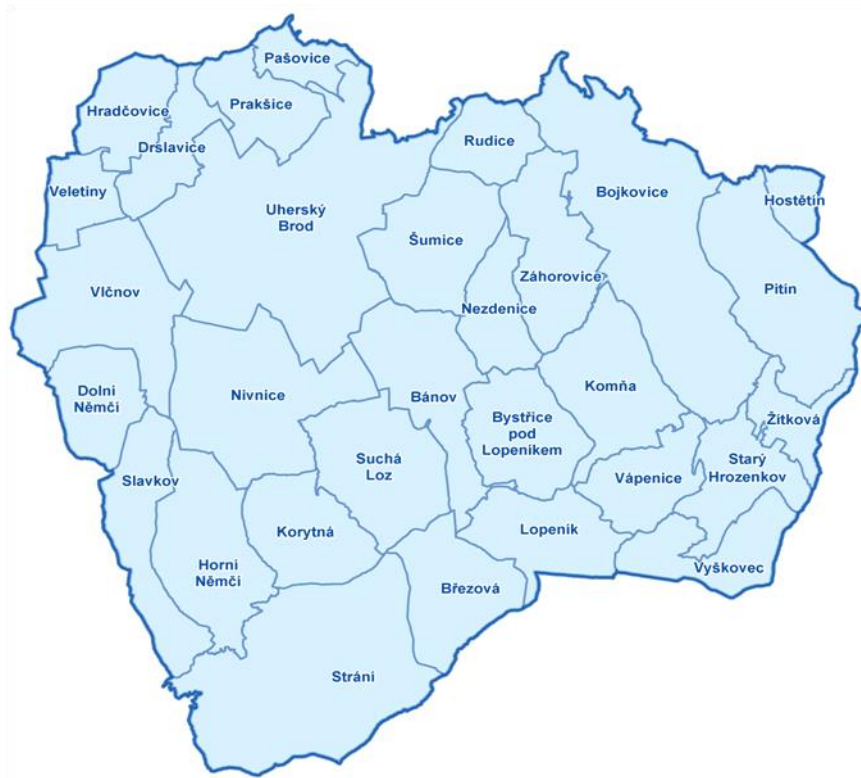


## Strategie území správního obvodu ORP Uherský Brod

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství  
a cestovního ruchu

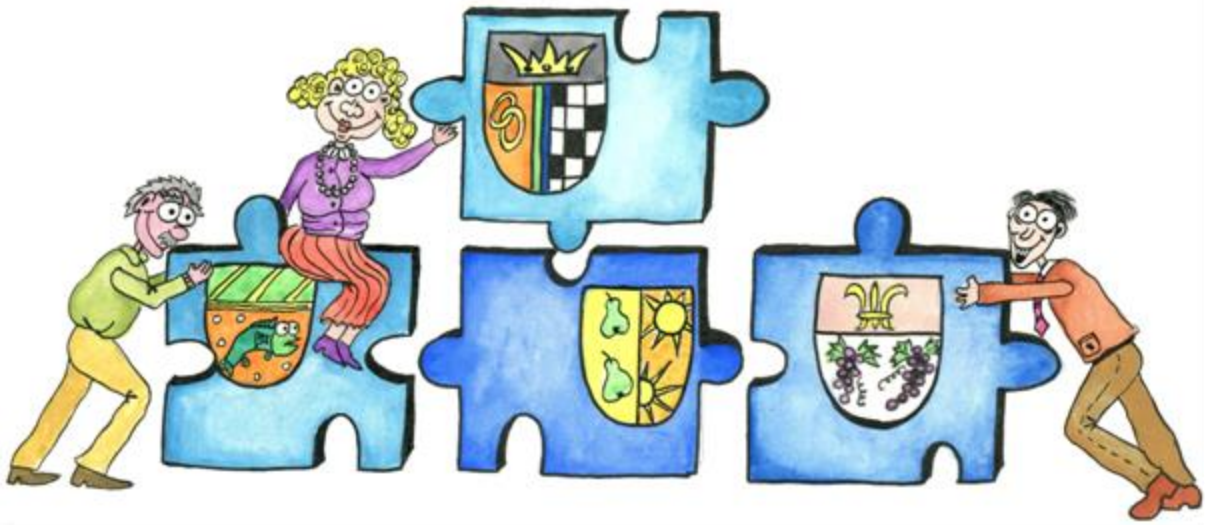
Dokument je zpracován na období 2015 až 2024

Obrázek č. 2.1: Administrativní členění správního obvodu ORP Uherský Brod



Zdroj: město Uherský Brod, Oddělení informatiky, pracoviště GIS

**„Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.“**



<b>1. Úvod</b>	<b>7</b>
1.1. Základní informace o strategii	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	9
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	10
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	10
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	10
<b>2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza</b>	<b>12</b>
2.1. Profil území správního obvodu	12
2.1.1. Identifikace správního obvodu	12
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	15
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	34
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	37
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	38
<b>3. Téma 1.: Školství</b>	<b>40</b>
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	40
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	40
3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	42
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	79
3.1.4. SWOT analýza školství	85
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	86
3.2. Návrhová část pro oblast školství	87
3.2.1. Struktura návrhové části	87
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	89
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	92
3.2.4. Indikátory	97
3.3. Pravidla pro řízení strategie	101
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	101
3.3.2. Systém změn strategie	103
3.3.3. Akční plán	103
3.4. Závěr a postup zpracování	105
3.4.1. Shrnutí	105
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	106
3.5. Přílohy	106

3.5.1.	Vazba na OP VVV - PO 3 a IROP SC 2.4 .....	106
<b>4.</b>	<b>Téma 2.: sociální služby .....</b>	<b>108</b>
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	108
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	108
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	109
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	125
4.1.4.	SWOT analýza oblasti .....	131
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	132
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	133
4.2.1.	Struktura návrhové části .....	133
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	135
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	137
4.2.4.	Indikátory .....	139
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	142
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	142
4.3.2.	Systém změn strategie .....	144
4.3.3.	Akční plán .....	144
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	146
4.4.1.	Shrnutí .....	146
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	146
4.5.	Přílohy.....	147
<b>5.</b>	<b>Téma 3: odpadové hospodářství .....</b>	<b>151</b>
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	151
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	151
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	152
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	194
5.1.4.	SWOT analýza oblasti .....	198
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	199
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	202
5.2.1.	Struktura návrhové části .....	202
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	204
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	207
5.2.4.	Indikátory .....	211
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	214

5.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie .....	214
5.3.2.	System změn strategie .....	216
5.3.3.	Akční plán .....	216
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	219
5.4.1.	Shrnutí .....	219
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	219
5.5.	Přílohy.....	220
	Příloha č. 5.1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012 .....	222
	Příloha č. 5.2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně .....	224
	Příloha č. 5.3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012 .....	228
	Příloha č. 5.4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 .....	230
	Příloha č. 5.5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně .....	232
	Příloha č. 5.6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	238
	Příloha č. 5.7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	240
	Příloha č. 5.8 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	242
	Příloha č. 5.9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 .....	244
	Příloha č. 5.10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	246
<b>6.</b>	<b>Téma 4.: Cestovní ruch.....</b>	<b>249</b>
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	249
6.1.1.	Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu.....	249
6.1.2.	Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti.....	253
	Potenciál a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu .....	273
6.1.3.	SWOT analýza .....	281
6.1.4.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	283
6.2.	Návrhová část pro oblast cestovního ruchu .....	287
6.2.1.	Struktura návrhové části .....	287
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	289
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	291
6.2.4.	Indikátory .....	295
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	298
6.3.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie .....	298

6.3.2.	Systém změn strategie .....	300
6.3.3.	Akční plán .....	300
6.4.	Závěr a postup zpracování.....	303
6.4.1.	Shrnutí .....	303
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	303
6.5.	Přílohy.....	304
<b>7.</b>	<b>Závěr, kontakty.....</b>	<b>315</b>
<b>8.</b>	<b>Přílohy.....</b>	<b>317</b>
8.1.	Seznam grafů .....	317
8.2.	Seznam tabulek .....	318
8.3.	Seznam obrázků.....	321
8.4.	Seznam map .....	321
8.5.	Seznam příloh .....	321

# 1. Úvod

## 1.1. Základní informace o strategii

Tab č. 1.1 - Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Uherský Brod v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a cestovního ruchu)
Řešené území	Správní obvod ORP Uherský Brod
	Počet obyvatel správního obvodu: 53 521
	Počet obcí ve správním obvodu: 30
	Rozloha správního obvodu: 47 344 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Bojkovice, Uherský Brod
	Bánov, Březová, Bystřice pod Lopeníkem, Dolní Němčí, Drslavice, Horní Němčí, Hostětín, Hradčovice, Komňa, Korytná, Lopeník, Nezdenice, Nivnice, Pašovice, Pitín, Prakšice, Rudice, Slavkov, Starý Hrozenkov, Strání, Suchá Loz, Šumice, Vápenice, Veletiny, Vlčnov, Vyškovec, Záhorovice, Žitková
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Patrik Kunčar
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP.
Forma a datum projednání / schválení	Projednání 1. části souhrnného dokumentu (analytická část) na shromáždění starostů dne 16.06.2014.
Číslo a datum aktualizace	verze duben 2015
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2014–2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP + ORP Uherský Brod ORP
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Uherský Brod realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Uherský Brod a se zapojenými obcemi v rámci SO.

	Strategie byla zpracována realizačním týmem SO ORP Uherský Brod
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: cestovní ruch
volitelné téma bude zvoleno na jednání starostů ORP Uherský Brod dne 16.06.2014	

## 1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 30 obcí, z toho 2 mají statut města.

**Tab. č. 1.2 - Obce správního obvodu dle abecedního pořadí**

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bánov Počet obyvatel: 2 134 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Pitín Počet obyvatel: 937 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Bojkovice Počet obyvatel: 4 514 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Prakšice Počet obyvatel: 1 033 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Březová Počet obyvatel: 1 051 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Rudice Počet obyvatel: 445 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Bystřice pod Lopeníkem Počet obyvatel: 805 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Slavkov Počet obyvatel: 694 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dolní Němčí Počet obyvatel: 3 031 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Starý Hrozenkov Počet obyvatel: 920 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Drslavice Počet obyvatel: 542 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Strání Počet obyvatel: 3 681 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Horní Němčí Počet obyvatel: 845 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Suchá Loz Počet obyvatel: 1 130 Zapojení do tvorby strategie: ano



	Název obce: Hostětín Počet obyvatel: 241 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Šumice Počet obyvatel: 1 712 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hradčovice Počet obyvatel: 1 024 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Uherský Brod Počet obyvatel: 16 963 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Komňa Počet obyvatel: 598 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vápenice Počet obyvatel: 202 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Korytná Počet obyvatel: 970 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Veletiny Počet obyvatel: 564 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lopeník Počet obyvatel: 196 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vlčnov Počet obyvatel: 3 047 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nezdenice Počet obyvatel: 737 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vyškovec Počet obyvatel: 157 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nivnice Počet obyvatel: 3 357 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Záhorovice Počet obyvatel: 1 097 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Pašovice Počet obyvatel: 715 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Žitková Počet obyvatel: 179 Zapojení do tvorby strategie: ano

### 1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Uherský Brod a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Uherský Brod je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Kateřina Guryčová.

Strategie byla zpracována realizačním týmem SO ORP Uherský Brod (koordinátor meziobecní spolupráce, 2 pracovníci pro analýzu a strategie, asistent) ve spolupráci s motivujícími starosty.

#### 1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

#### 1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

#### 1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. č. 1.1 - Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
<b>Stát</b>		
1	Politika územního rozvoje ČR	<a href="http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky">http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky</a>
2	Plán odpadového hospodářství ČR	<a href="http://mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr">http://mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr</a>
3	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	<a href="http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020">http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020</a>
<b>Kraj</b>		
1	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/opatreni-obecne-povahy-zasady-uzemniho-rozvoje-zlinskeho-kraje-cl-469.html">http://www.kr-zlinsky.cz/opatreni-obecne-povahy-zasady-uzemniho-rozvoje-zlinskeho-kraje-cl-469.html</a>
2	Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/strategie-rozvoje-zlinskeho-kraje-2009-2020-srz--cl-680.html">http://www.kr-zlinsky.cz/strategie-rozvoje-zlinskeho-kraje-2009-2020-srz--cl-680.html</a>
3	Program rozvoje územního obvodu zlínského kraje 2013- 2016	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/program-rozvoje-uzemniho-obvodu-zlinskeho-kraje-2013-2016-cl-2601.html">http://www.kr-zlinsky.cz/program-rozvoje-uzemniho-obvodu-zlinskeho-kraje-2013-2016-cl-2601.html</a>
4	Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-zlinskeho-kraje-cl-638.html">http://www.kr-zlinsky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-zlinskeho-kraje-cl-638.html</a>
5	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html">http://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html</a>

6	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2012 - 2014 (prodlouženo do 2015)	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-ve-zlinskem-kraji-pro-obdobi-2012-2014-prodlouzeno-do-2015--cl-1046.html">http://www.kr-zlinsky.cz/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-ve-zlinskem-kraji-pro-obdobi-2012-2014-prodlouzeno-do-2015--cl-1046.html</a>
	<b>Mikroregiony, města a obce</b>	
1	Strategie rozvoje cestovního ruchu území Bílých Karpat – Kopanic	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/strategie-rozvoje-cestovniho-ruchu-uzemi-bilych-karpat-kopanic-cl-712.html">http://www.kr-zlinsky.cz/strategie-rozvoje-cestovniho-ruchu-uzemi-bilych-karpat-kopanic-cl-712.html</a>
2	Strategický rozvojový plán mikroregionu Východní Slovácko	<a href="http://www.vychodnislovacko.eu/katalog/13/dokumenty-ke-stazeni/8/strategicke-plany/">http://www.vychodnislovacko.eu/katalog/13/dokumenty-ke-stazeni/8/strategicke-plany/</a>

## 2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

### 2.1. Profil území správního obvodu

#### 2.1.1. Identifikace správního obvodu

Správní obvod Uherský Brod leží v jižní části Zlínského kraje, na jihozápadě sousedí s Jihomoravským krajem a na jihu a východě pak se Slovenskou republikou. V rámci kraje je na západě jeho sousedem správní obvod Uherské Hradiště, na severu správní obvody Zlín a Luhačovice. SO Uherský Brod má nejnižší podíl městského obyvatelstva v kraji, spravuje 30 obcí, z toho ve dvou městech žije 40,4 % obyvatel. Svou rozlohou je čtvrtým největším správním obvodem v kraji, počtem obyvatel je však až na pátém místě. Administrativní členění SO ORP Uherský Brod znázorňuje mapa č.1.

Převážnou část území pokrývá pohoří Bílé Karpaty, pro něž jsou typické táhlé hřebeny, druhově bohaté louky se skupinami osamělých stromů a rázovité obce s výraznou lidovou architekturou. Nejvyšší horou je Velká Javořina v Bílých Karpatech na hranici se Slovenskem ve výšce 970 m n.m.

Uherskobrodské části Karpat dominují především Moravské Kopanice s typickou roztroušenou zástavbou a mozaikou sušších míst, mokřadů, drobných lesíků, křovin a nevelkých políček. Název Kopanice se odvíjí od dřívějšího způsobu obdělávání těžko dostupných políček motykou, tzv. kopání. Centrem Kopanic je Starý Hrozenkov, ve kterém se každý rok konají tradiční Kopaničářské slavnosti za účasti folklórních souborů z obou stran moravsko-slovenského pomezí. Celá oblast je součástí národopisného regionu Slovácko s celou řadou lidových tradic. Konají se zde občůzky o masopustu a o Velikonocích, hodové či dožínkové slavnosti a především Vlčnovská jízda králů zařazená do nehmotného kulturního dědictví UNESCO. .

Největším centrem osídlení je město Uherský Brod s řadou starobylých památek, ke kterým patří budova radnice, barokní stavba palácového charakteru Panský dům, kostel Mistra Jana Husa, barokní farní kostel a dominikánský kostel s klášterem. Druhým městem oblasti jsou Bojkovice se zámek Nový Světlov, který v minulosti sloužil jako opevněné centrum proti nájezdníkům z Uher.

K dalším kulturním památkám patří památky lidové architektury jako jsou vlčnovské a veletinské vinařské budy, kopaničářské usedlosti, stodoly a komory nebo sušárny ovoce.

V oblasti se nachází chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty, národní přírodní rezervace Javořina a za přírodní rezervace byly vyhlášeny louky a pastviny s výskytem ohrožených druhů rostlin jako např. Dolnoněmčanské louky, Drahy a Hutě. Nejznámějším turistickým a sportovním centrem je hora Mikulčin vrch, kde se kříží řada turistických cest. V místě se nachází i lyžařské sjezdovky.

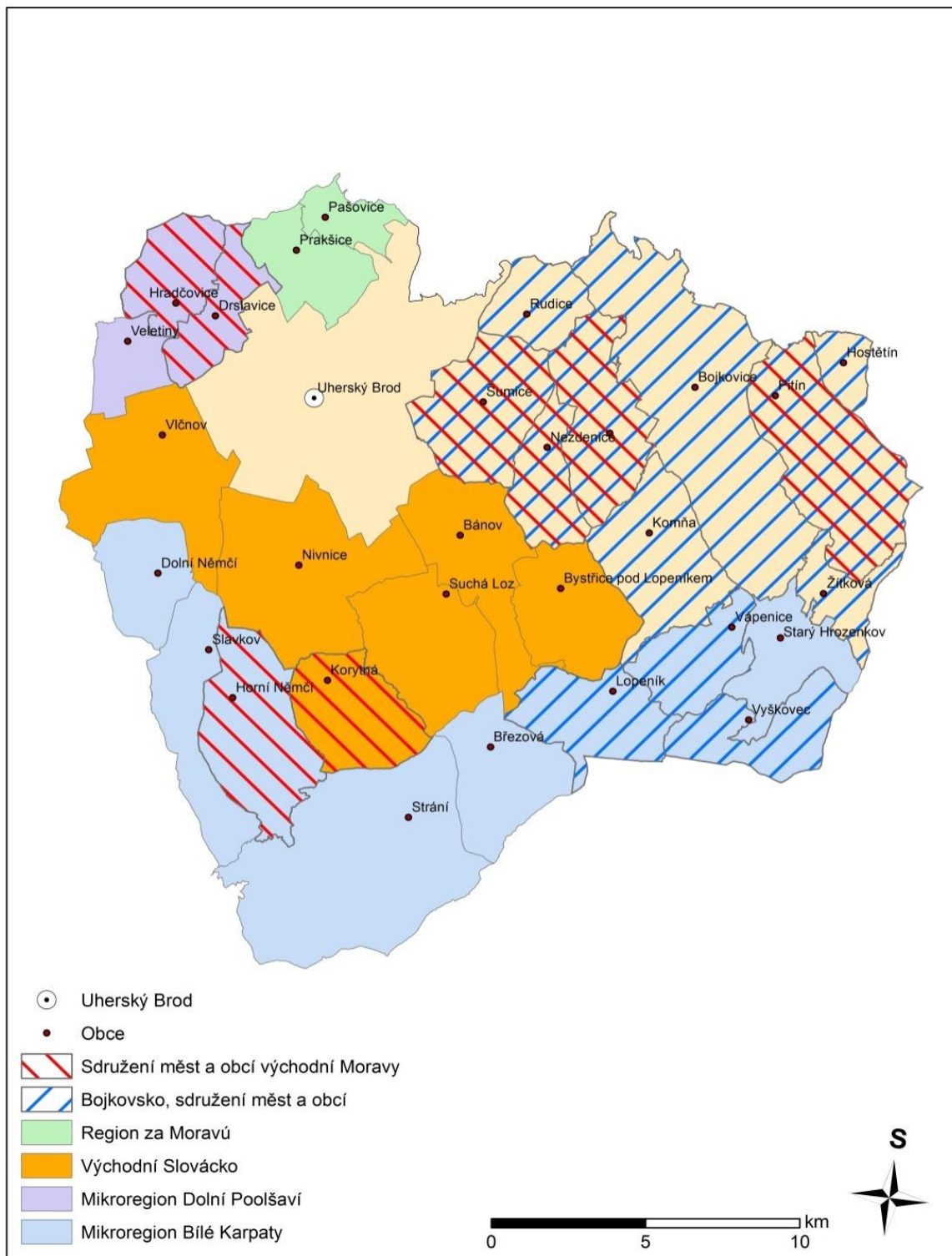
Uherskobrodsko je krajem Komenského, připomínají to muzea v Uherském Brodě, Komně a Nivnici - třech možných rodištích Učitele národů.

Obrázek č. 2.1 - Administrativní členění správního obvodu



Zdroj: město Uherký Brod, Oddělení informatiky, pracoviště GIS

Obrázek č. 2.2 - Mikroregiony ve SO ORP Uherský Brod



Zdroj: SMO ČR - analýza DSO

## 2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

### A. Obyvatelstvo a obce

Tab. č. 2.1 - Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	30	30	30	30	30	30	30	30
Počet částí obcí	39	39	39	39	39	39	39	39
Počet katastrálních území	38	38	38	38	38	38	38	38
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>POZEMKY</b>								
Výměra v tis. ha	47,348642	47,35008	47,351158	47,3494947	47,3489617	47,3355044	47,3396435	47,3436188
zemědělská půda	26,9369316	26,89726	26,8881213	26,8116749	26,7412392	26,6185323	26,6174059	26,5898992
lesní pozemky	15,6049062	15,64321	15,6470872	15,6432455	15,6304942	15,6338429	15,6350318	15,6567576
zastavěné plochy	0,7706723	0,768624	0,7697237	0,7708658	0,7700735	0,7690829	0,7679437	0,7667857
Hustota zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> )	113,5	113,4	113,5	113,4	113,4	113,3	112,4	112,1

Zdroj: ČSÚ

Hustota obyvatel ve Zlínském kraji je 148,3 obyvatel na km<sup>2</sup>, v ORP Uherský Brod je hustota zalidnění oproti krajskému průměru 112,1 osob/km<sup>2</sup>. V části SO, v regionu Bílých Karpat - Kopic ORP (13 obcí) je hustota zalidnění pouze 51 osob/km<sup>2</sup>. Uherský Brod tvoří 12 % rozlohy Zlínského kraje. SO ORP Uherský Brod je ze 13 SO kraje rozlohou 4 největší, počtem obyvatel 5. Plochu SO tvoří 56,2 % zemědělské půdy, 33,1 % lesních pozemků a 1,6 % zastavěných ploch.

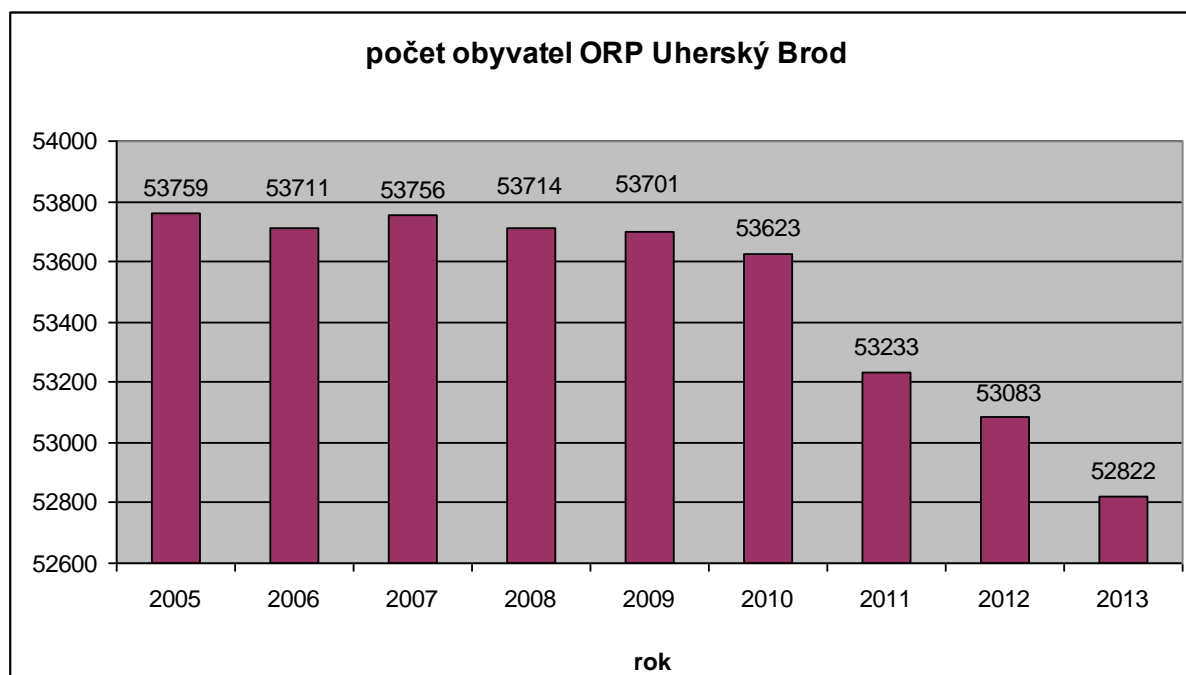
Tab. č. 2.2 - Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		53759	53711	53756	53714	53701	53623	53233	53083	52822
v tom:	muži	26443	26410	26465	26458	26423	26382	26311	26254	26160
	ženy	27316	27301	27291	27256	27278	27241	26922	26829	26662
<b>Věkové skupiny</b>										
v tom ve věku:	0 - 14	8120	7920	7767	7659	7588	7542	7472	7440	7391
	15 - 64	37536	37564	37648	37513	37402	37225	36660	36291	35856
	65 +	8103	8227	8341	8542	8711	8856	9101	9352	9575
Průměrný věk (celkem)			40,1	40,4	40,7	40,9	41,2	41,5	41,8	42,1
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		99,8	103,9	107,4	111,5	114,8	117,4	121,8	125,7	129,5
<b>Muži</b>										
v tom ve věku:	0 - 14	4212	4132	4067	4041	3993	3958	3944	3945	
	15 - 64	19153	19154	19225	19157	19093	19021	18798	18629	

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	65 +	3078	3124	3173	3260	3337	3403	3569	3680	
Průměrný věk			38,3	38,6	38,8	39,1	39,3	39,7	40,0	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		73,1	75,6	78,0	80,7	83,6	86,0	90,5	93,3	
Ženy										
v tom ve věku:		0 - 14	3908	3788	3700	3618	3595	3584	3528	3495
		15 - 64	18383	18410	18423	18356	18309	18204	17862	17662
		65 +	5025	5103	5168	5282	5374	5453	5532	5672
Průměrný věk			41,8	42,2	42,5	42,7	43,0	43,3	43,6	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)			128,6	134,7	139,7	146,0	149,5	152,1	156,8	162,3
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		-97	-48	45	-42	-13	-78	-207	-150	-155
přirozená		-171	-54	-38	-19	-49	-85	-103	-90	-106
stěhováním (mechanická)		74	6	83	-23	36	7	-104	-60	-49

Zdroj: ČSÚ

**Graf č. 2.1 - Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2013**



V průběhu 70. let počet obyvatel SO ORP rychle rostl, což bylo v souladu s tehdejší propopulační politikou a vývojem v celé ČR. V 80. letech již docházelo k mírnému poklesu, v 90. letech počet obyvatel stagnoval, od roku 2000 opět klesal. V roce 2007 počet obyvatel mírně vzrostl, ale následuje značný pokles. Od roku 1999, kdy měl SO ORP Uherský Brod 54 769 obyvatel, došlo do roku 2013 k poklesu počtu obyvatel o 3,56 %.



## B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

**Tab. č. 2.3 - Stručná charakteristika školství v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	24	80,00	
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	10	33,33	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	11	36,67	
Počet středních škol:	5	6,67	1 x Bojkovice, 4 x Uherský Brod
-obory gymnázií	1	3,33	Gymnázium J.A.Komenského a JŠ s pr.SJZ
-obory středních odborných škol a praktických škol	4	6,67	Církevní střední odborná škola Bojkovice, SPŠOA Uherský Brod, Střední škola - COP technické UB, Gymnázium JAK
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	3,33	Střední odborné učiliště Uherský Brod
Počet základních uměleckých škol	3	10,00	ZUŠ Bojkovice, ZUŠ Uherský Brod, ZŠ a ZUŠ Dolní Němčí
Počet konzervatoří	0	0,00	
Počet jazykových škol	1	3,33	Gymnázium J.A.Komenského a JŠ s pr.SJZ
Počet vyšších odborných škol	0	0,00	
Počet vysokých škol	0	0,00	

Zdroj: ČSÚ

**Tab. č. 2.4 - Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	32,00	96,67	pouze v obci Vyškovec není veřejná knihovna
Stálá kina	1,00	3,33	stálé kino se nachází ve městě Uherský Brod, v některých obcích bývají letní kina
Divadlo	1,00	3,33	Divadlo BROD, o.s.
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	19,00	36,67	Muzeum J.A.Komenského Uherský Brod, Muzeum lidových pálenic Vlčnov, Obydlí zvěrokleště v Komni, Nivnická izba, Bartkův mlýn v Nivnici, Šumické muzeum...

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	4,00	13,33	nejvýznamnější: Galerie Panský dům Domu kultury Uherský Brod
Kulturní zařízení ostatní	26,00	76,67	
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	14,00	33,33	2xDDM (Uherský Brod, Bojkovice), LUISA Uherský Brod, Beruška Uherský Brod, klubovny v budovách obecních úřadů, Nebojsa Bojkovice
Koupaliště a bazény	12,00	36,67	Bojkovice, Nivnice, Pitín, Starý Hrozenkov, Strání...
-z toho kryté	3,00	10,00	CPA Delfín Uherský Brod, Korytná, Dolní Němčí
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	190,00	93,33	hřiště není v obcích Vápenice a Vyškovec, započítány i dětská hřiště ve správě obcí
Tělocvičny (vč. školních)	31,00	73,33	
Stadiony otevřené	17,00	23,33	
Stadiony kryté	1,00	3,33	pouze město Bojkovice
Zimní stadiony kryté i otevřené	1,00	3,33	CPA Delfín Uherský Brod
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	18,00	53,33	sportovní haly, venkovní i vnitřní posilovny, víceúčelové objekty

Zdroj: vlastní šetření

**Tab. č. 2.5 - Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0,00		vše zdroj: Registr zdravotnických zařízení ÚZIS
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0,00		

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Ambulantní zařízení	119,00	66,67	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	34,00	50,00	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	34,00	63,33	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	14,00	30,00	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	30,00	33,33	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	9,00	20,00	
Zařízení lékárenské péče	15,00	36,67	
Nemocnice	1,00	3,33	nefrologická ambulance Uherskohradištské nemocnice v Uherském Brodě
Odborné léčebné ústavy	0,00		
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0,00		
Ostatní lůžková zařízení	2,00	3,33	Městská nemocnice s poliklinikou Uherský Brod - nemocnice následné péče; nefrologická ambulance Uherskohradištské nemocnice v Uherském Brodě

Zdroj: Registr zdravotnických zařízení ÚZIS

V 10 obcích ORP Uherský Brod není žádné zdravotnické zařízení (viz. tab. č. 6). Jen v 9 obcích je ordinace lékaře pro děti a dorost. Běžnou praxí v obcích jsou ordinační dny jednoho lékaře určité dny v týdnu v jedné obci, další dny zase v jiné obci. V regionu se nenachází žádná nemocnice, nejbližší je v Uherském Hradišti - z některých obcí je dojezdová vzdálenost do nemocnice až 40 km. Ve městě Uherský Brod je zdravotnické zařízení založené městem Uherský Brod Městská nemocnice s poliklinikou Uherský Brod, s.r.o., které poskytuje ambulantní lékařské služby v různých oborech: praktické lékařství pro děti a dospělé, interní, stomatologie, ortodontie, psychiatrie, klinická psychologie, chirurgie, ortopedie, gynekologie pro děti a dospělé, diabetologie, neurologie, oční, plicní, endokrinologie, kardiologie, revmatologie, nosní - ušní - krční, radiologie (RTG a sono), hemodialyzační středisko a FBLR (léčebná rehabilitace). Městská NsP dále provozuje Léčebnu následné péče s kapacitou 90 lůžek a v jejím areálu je sídlo lékařské záchranné služby, lékárenské pohotovostní služby a zdravotní dopravní služby. Převážná většina zdravotnických služeb je zabezpečována soukromými lékaři.

Oblast "kultury a sportu" v území ORP charakterizuje tab. č. 5. Většina obcí má vlastní kulturní zařízení, region je známý udržováním různých lidových tradic. S tím souvisí existence značného množství muzejních expozic poukazující na lidové tradice oblasti. Významné postavení má Muzeum J. A. Komenského v Uherském Brodě. Muzeum soustřeďuje dokumenty o životě a díle J. A. Komenského a umělecká díla všech oborů, mající vztah k činnosti této osobnosti. A zároveň plní své poslání již od svého zřízení také jako specializované muzeum pro historii a národopis Uherskobrodsko.

Stálé kino je pouze ve městě Uherský Brod. Nabídka portovních zařízení v regionu je široká a vysoké kvality, téměř v každé obci je nějaké hřiště či sportoviště (výjimku tvoří kopaničářské obce Vápenice a Vyškovec).

Kromě vyjmenovaných oficiálních středisek pro volný čas dětí a mládeže je v hodně obcích tzv. klubovnička - místnost pro scházení se rodičů s dětmi. Jedná se většinou o místnost přímo v budově obecního úřadu nebo v kulturním zařízení obce.

V území ORP chybí odpovídající venkovní koupaliště ve městě Uherský Brod, město řeší zda opravit stávající dosluhující venkovní koupaliště nebo zahájit výstavbu nového v areálu krytého bazénu CPA Delfín. Vše závisí na finančních možnostech města Uherský Brod. Na veřejném fóru s občany města v listopadu 2013 vyšel požadavek občanů na výstavbu nového venkovního koupaliště.

Další požadavky vzešlé z veřejného fóra s občany města Uherský Brod:

- rekonstrukce Panského domu (nemovitá KP ve městě Uherský Brod,
- sportovně rekreační areál školy ZŠ Mariánské náměstí Uherský Brod,
- realizace protipovodňových opatření,
- chybějící trasy příměstské rekreace (odpočinkové a informační místa s prvky pro sport),
- kulturně-společensko-sportovní centrum v místní části Uherského Brodu (Těšov, Újezdec),
- potřeba sociálního bydlení,
- potřeba hospicové péče.

### C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

**Tab. č. 2.6 - Ekonomická aktivita obyvatel území ORP**

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		24 642	13 781	10 861	
v tom:	zaměstnaní	22 130	12 494	9 636	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	17 488	9 256	8 232
		zaměstnavatelé	732	551	181
		pracující na vlastní účet	3 056	2 304	752
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	680	363	317
		ženy na mateřské dovolené	422	0	422
nezaměstnaní		2 512	1 287	1 225	
Ekonomicky neaktivní celkem		26 163	11 036	15 127	
z toho	nepracující důchodci	13 152	5 031	8 121	
	žáci, studenti, učni	8 196	4 048	4 112	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1 257	774	483	

Zdroj: ČSÚ

**Tab. č. 2.7 - Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání**

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		18 561	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		12 844
	v tom	v rámci obce	4 093
		do jiné obce okresu	6 331
		do jiného okresu kraje	1 157
		do jiného kraje	971
		do zahraničí	292
	vyjíždějící do škol		5 717
	v tom	v rámci obce	2 027
mimo obec		3 690	

Zdroj: ČSÚ

**Tab. č. 2.8 - Charakteristika domácností**

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			19 886	
v tom:	tvořené 1 rodinou		13 563	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	6 210
			se závislými dětmi	4 884
		neúplné	bez závislých dětí	1 365
			se závislými dětmi	1 104
	tvořené 2 a více rodinami		512	
	domácnosti jednotlivců		5 312	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		499	

Zdroj: ČSÚ

**Tab. č. 2.9 - Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP**

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	2643	2565	2371	2149	1718	1770	2909	2871	2498	
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	22,1	23,7	28,2	30,6	35,6	30,9	19,3	20,3	22,7	
z toho (%):										
absolventi	10,8	8,5	1,8	6,1	5,5	4,1	3,3	3,2	4,3	
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	35,1	37,5	36,2	38	36,4	29,5	20,4	31,1	35,2	
Volná pracovní místa	67	162	232	263	618	431	210	44	95	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	39,4	15,8	10,2	8,2	2,8	4,1	13,9	65,3	26,3	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	10,18	9,88	8,39	7,45	6,08	6,31	10,85	10,88	9,35	

Zdroj: ČSÚ

**Tab. č. 2.10 - Charakteristika trhu práce v území ORP**

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	10636	10453	10502	10604	10850	11138	11059	11385	11628	11835
fyzické osoby celkem	9355	9134	9129	9179	9338	9536	9356	9589	9785	9972
z toho zemědělství podnikatelé	1001	736	699	663	665	657	132	144	157	169
vyjádření v %										
právnícké osoby celkem	1281	1319	1373	1425	1512	1602	1703	1796	1843	1863
z toho obchodní společnosti	632	657	679	722	783	834	879	944	974	976
vyjádření v %										
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomických činností (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	11	8,9	8,6	8,2	8,2	8	4,2	4,3	4,5	4,7
průmysl celkem	21,7	22,2	21,9	21,8	21,7	21,1	21,5	21,5	20,9	20,5
stavebnictví	14,3	14,9	15,2	15,2	15,2	15,2	15,9	16	15,9	15,9
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	28,5	28,3	28,1	28,5	28,4	28,0	28,3	27,6	26,4	26,1

Zdroj: ČSÚ

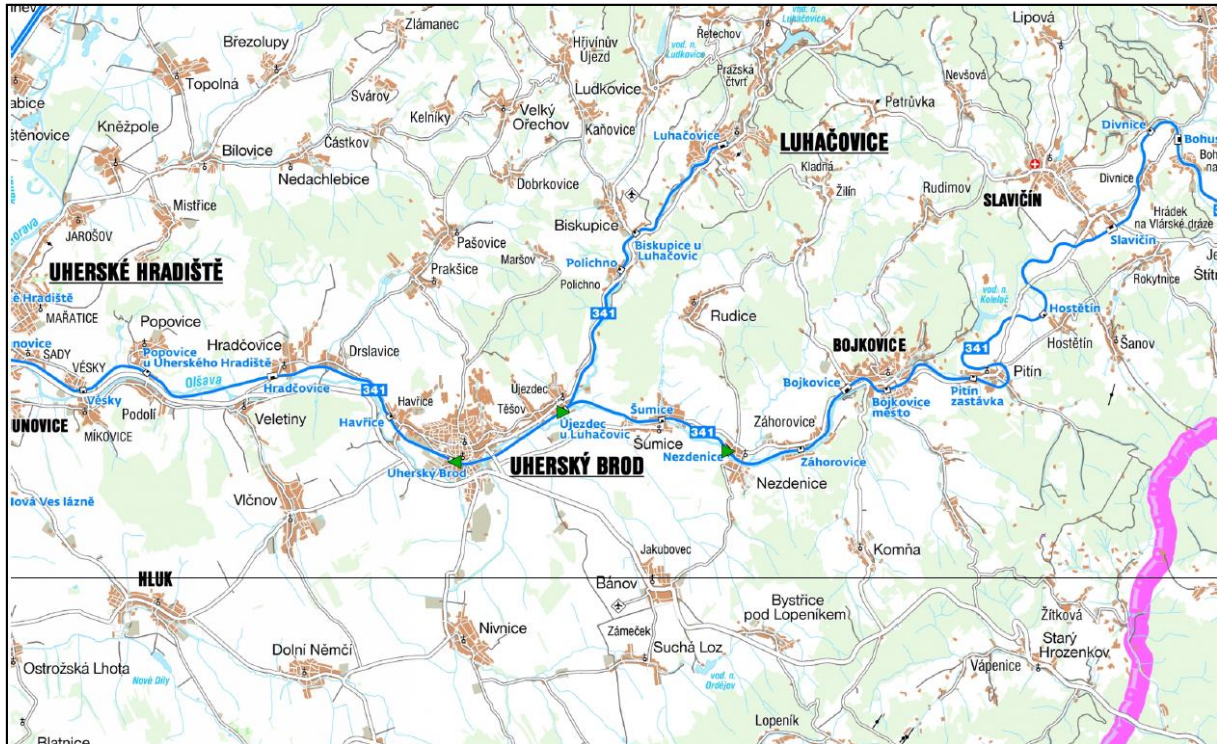
Nejvýraznější pokles na trhu práce je u zemědělských podnikatelů. V regionu s převážně venkovským charakterem je výsledkem vysoká nezaměstnanost - zejména u odlehlých obcí. Meziročně vzrůstá počet živnostníků - toto patrně souvisí se snižováním počtu zaměstnanců u hlavních zaměstnavatelů regionu (např. Česká zbrojovka, a. s.), řada zaměstnanců přechází ze zaměstnaneckého poměru na vztah podnikatelský. K tomuto však neexistují žádná statistická data. Dlouhodobě je vysoká nezaměstnanost v obcích Lopeník a Vyškovec. Důvodem vysoké nezaměstnanosti je především zánik nebo omezení výroby mnohdy jediného zaměstnavatele v obci, špatná dopravní dostupnost a nepříznivá věková, profesní či vzdělanostní struktura obyvatel.

## D. Doprava

Železniční síť (obrázek č.3) - ve správním obvodu se nachází železniční trať č. 341 Staré Město u Uherkého Hradiště - Vlárský průsmyk s odbočkou na Luhačovice. Délka železnice na území SO ORP činí 32,27 km. Částečná rekonstrukce trati byla provedena v roce 2009 v důsledku povodní. Železniční doprava je dostupná pro 10 obcí.

V řešeném území se nenachází žádná vodní cesta, ani veřejné letiště. Soukromá letová dráha se nachází ve městě Bojkovice a v obci Bánov.

**Obrázek č. 2.3 - Železniční síť SO ORP Uherský Brod**



Zdroj: mapový portál [www.cd.cz](http://www.cd.cz)

Silniční doprava (viz. obrázek č.4). Na území SO ORP Uherský Brod se nenachází dálnice ani rychlostní komunikace, územím neprobíhá žádný koridor mezinárodního nebo republikového významu. Délka silniční sítě je ve SO ORP 247,51 km.

Základní síť v území tvoří následující silnice I. třídy:

- I/50 (E50) (Uherské Hradiště) – Uherský Brod – Starý Hrozenkov – Slovensko,
- I/54 Slavkov – Strání – Slovensko.

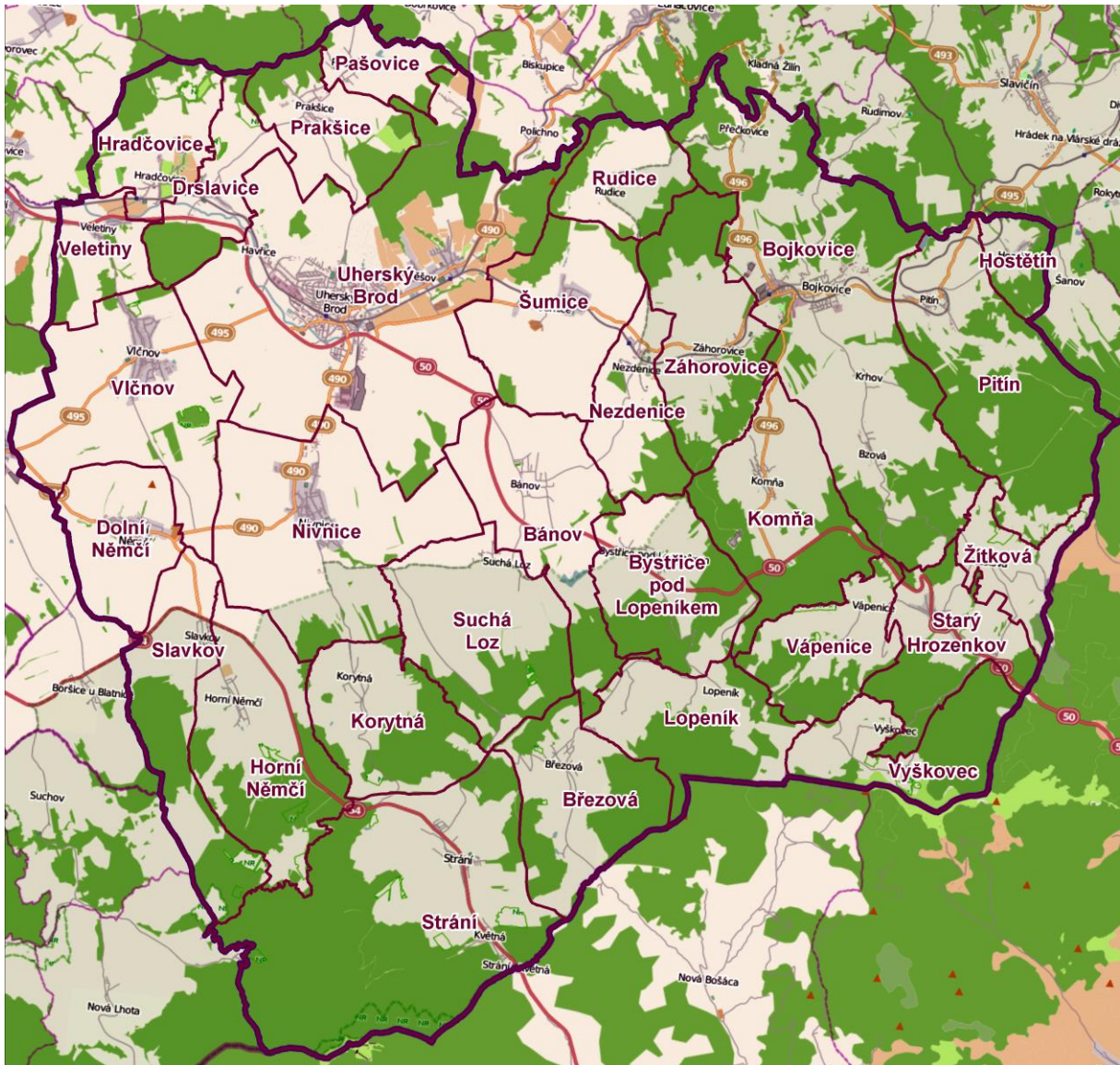
Základní silniční síť silnice II. třídy:

- II/490 (Fryšták – Zlín – Luhačovice) – Uherský Brod – Nivnice – Dolní Němčí (II/498),
- II/495 (Hluk) – Vlčnov – Uherský Brod – Bojkovice – Pitín – (Slavičín – Bylnice – I/57),
- II/496 (Luhačovice) – Bojkovice – Komňa – (I/50),
- II/498 (Kunovice – Hluk) – Dolní Němčí – Slavkov (I/54).

Základní síť silnic doplňují silnice III. třídy, jež zajišťují dopravní obslužnost obcí neležících na hlavních silničních tazích a dostupnost sídla ORP Uherský Brod. Viz. obrázek silniční síť.



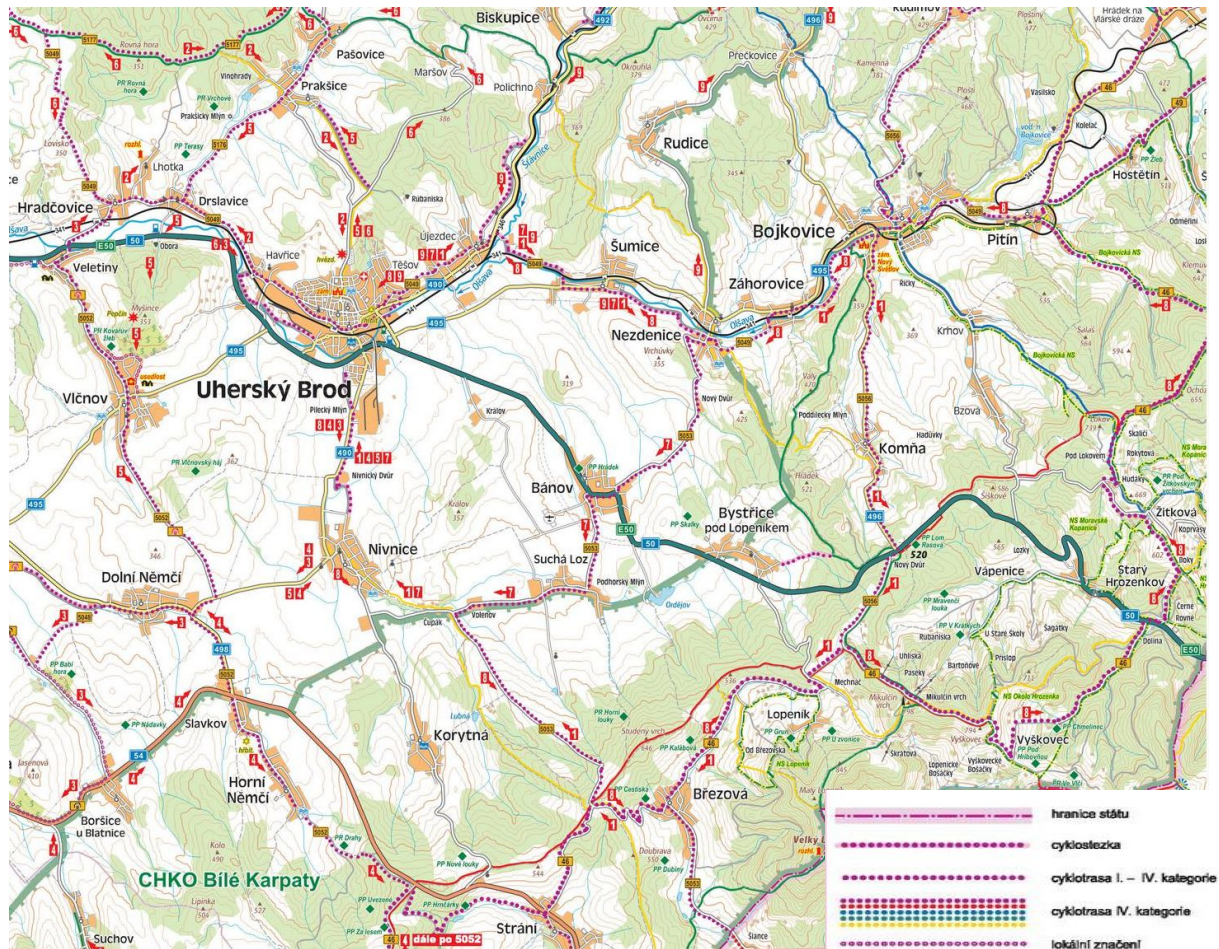
Obrázek č. 2.4 - Silniční síť SO ORP Uherský Brod



Zdroj: město Uherský Brod, Oddělení informatiky, pracoviště GIS

**Cyklistická doprava.** Cyklistické stezky jsou vždy zpevněné části významných regionálních cyklotras (R4 a R6), kde je vyloučena motorová doprava. V roce 2008 dokončilo město Uherský Brod ve spolupráci s obcí Šumice realizaci první cyklistické stezky na území ORP „Cyklistické stezky Újezdec u Luhačovic – Šumice“. Její délka je 1 679 m. Bezprostředně na ni se napojuje „Cyklistická stezka Újezdec u Luhačovic“, která vznikla jako propojení cyklostezky do Šumic s již vybudovaným úsekem projektu „Cyklistická stezka Kunovice – Uherský Brod – Luhačovice, část k.ú. Újezdec u Luhačovic“ o délce 2 818 m ve směru na Polichno (ORP Luhačovice). Ve spolupráci města Uherský Brod a obce Nivnice byla v roce 2009 realizována „Cyklistická stezka Nivnice – Uherský Brod“ o délce 2 987 m. V roce 2010 a 2011 vznikly 2 úseky „Cyklistické stezky Uherský Brod – Havříce“. V obci Šumice pokračuje směrem na město Bojkovice (zámek Nový Světlov), „Cyklistická stezka Šumice – Nezdenice.“ Další zrealizovaná cyklistická stezka na této trase se nachází mezi městem Bojkovice a obcí Pitín ležící v Bílých Karpatech. Další cyklistická stezka se nachází v obci Prakšice a v obci Suchá Loz. Obec Dolní Němčí propojuje cyklostezka s obcí Slavkov a s městem Hluk (ORP Uherské Hradiště).

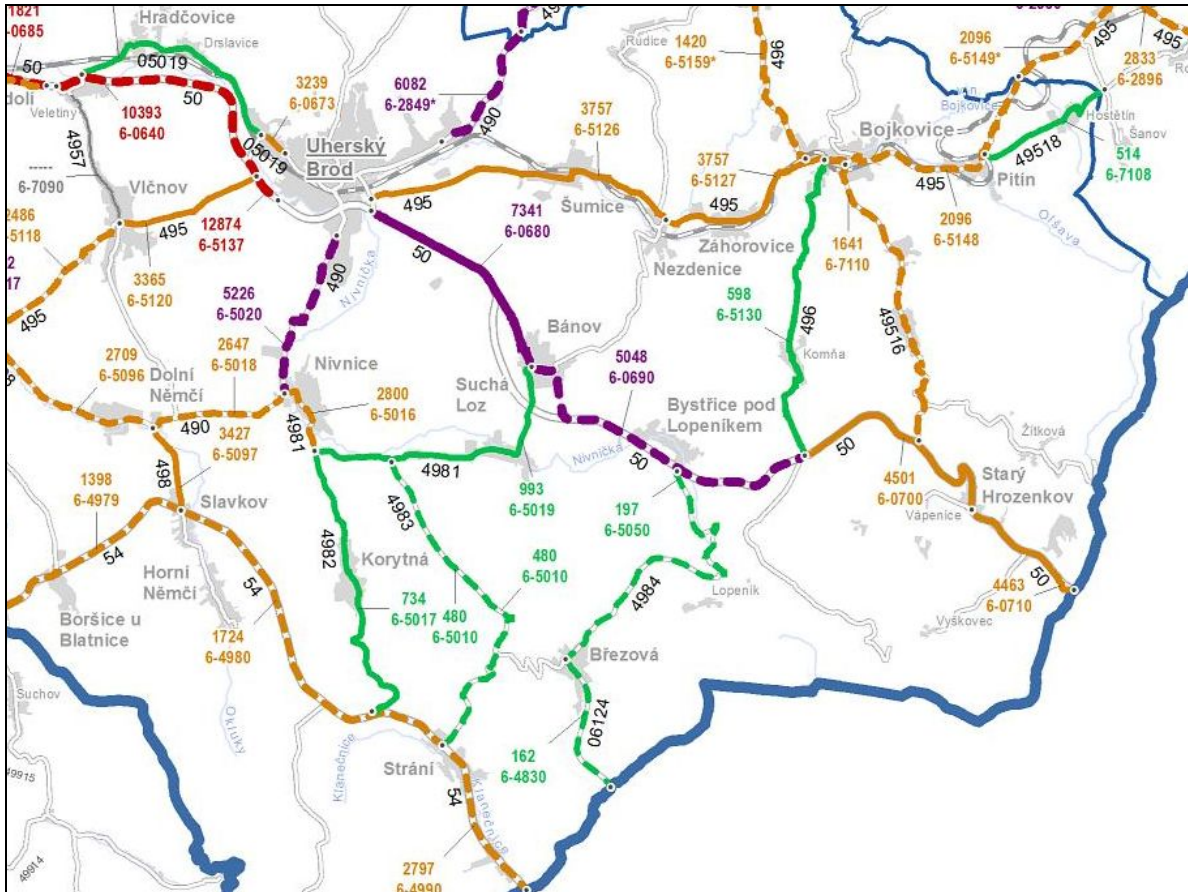
Obrázek č. 2.5 - Mapa cykloturistiky



Zdroj: město Uherský Brod [www.ub.cz](http://www.ub.cz) (Na kole Uherskobrodskem)

Dopravní zatížení sítě na území SO ORP Uherský Brod dokládají výsledky z celostátního sčítání dopravy v roce 2010. Nejvyšší hodnoty přesahující hodnotu 10 tis. vozidel/24 hod byly v roce 2010 naměřeny na silnici I/50 v úseku Uherské Hradiště - Uherský Brod. Průtah městem Uherský Brod dosahuje téměř 13 tis. vozidel/24 hod.

Obrázek č. 2.6 - Sčítací úseky SO ORP s uvedeným ročním průměrem denních intenzit (voz/24 h)



Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010

### E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

V rámci SO ORP je výskyt ložisek nerostných surovin ne příliš významný. Nachází se zde pouze několik ložisek cihlářské suroviny (Prakšice, Vičnov) a stavebního kamene (Záhorovice, Komňa - Bučník, Bzová). Jsou zde vymezeny dva dobývací prostory, z nichž těžený je v Bojkovicích (Bzová) a netěžený na hranici katastrů Bystřice pod Lopeníkem a Komňa (Komňa-Bučník). Jedná se o ložiska stavebního kamene - andezitu.

V řešeném území je počet registrovaných ekonomických subjektů 11 860, se zjištěnou aktivitou 6 493. Nejvíce obyvatel SO ORP je zaměstnáno v průmyslu (36,2 %), dále ve stavebnictví (10 %) a v obchodu včetně oprav motorových vozidel (10,2 %). Velkých podniků s počtem zaměstnanců 250 a více je v SO ORP 7, patří zde nejvýznamnější zaměstnavatelé regionu - Česká zbrojovka a.s. a Slovácké strojírný a.s. Středních podniků s počtem zaměstnanců 50 - 249 je ve SO ORP 42, malých podniků (10–49 zaměstnanců) 180, mikropodniků (1–9 zaměstnanců) 930 a ekonomických subjektů bez zaměstnanců 4 138. Obchod, ubytování, stravování a pohostinství tvoří 26,1 % ekonomických subjektů regionu, průmysl 20,5 %, stavebnictví 15,9 a zemědělství včetně lesnictví a rybníkářství 4,7 %. Existence CHKO Bílé Karpaty představuje řadu omezení podnikatelských aktivit v regionu. V této souvislosti je zcela zřejmé, že v území není prostor pro rozvoj průmyslu, zejména energeticky náročného, extenzivního zemědělství, z důvodu režimu v CHKO ale existují i omezení i pro turistiku (omezení pro rozšiřování vleků, zřizování koupališť apod.

## **F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví**

Z hlediska plošného zastoupení chráněných území je SO ORP Uherské Brod území s velmi vysokým zastoupením zvláště chráněných území. Chráněné plochy tvoří 61,9 % území. Hlavní podíl má CHKO Bílé Karpaty. Dvanáct obcí leží v režimu chráněné krajinné oblasti celou svou rozlohou. Pouze jediná obec z celkem 30 obcí SO ORP Uherský Brod nemá žádné zvláště chráněné území. Celou jihovýchodní polovinu řešeného území zasahuje část chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty (pokračuje do sousedního ORP Luhačovice a do ORP Valašské Klobouky). V CHKO leží zároveň i evropsky významná lokalita stejného názvu a celá řada menších EVL, přírodních rezervací a přírodních památek. Mezi nimi jsou dvě národní přírodní rezervace – Javořina a Porážky. V severozápadní polovině SO ORP se vyskytují větší EVL Újezdecký les a EVL Kovářův žleb – Obora, dále pak řada menších zvláště chráněných území. K udržení krajinného rázu přispívá přírodní park Prakšická vrchovina, jehož větší polovina leží v sousedním SO ORP Uherské Hradiště.

Bílé Karpaty byly vyhlášeny v roce 1980 za chráněnou krajinnou oblast a v roce 1996 biosférickou rezervací UNESCO v rámci programu MaB (Man and the Biosphere), jejíž hlavním posláním je ochrana biologické rozmanitosti a udržení harmonického využívání krajiny. Toto ocenění Bílé Karpaty získaly pro své květnaté louky a celkově dochovanou kulturní krajinu (lesy, louky, pastviny, pole, remízky, sady a samostatně rostoucí stromy). Významnou a nezastupitelnou roli mají vysokokmenné sady, které se spolu s volně rostoucími stromy staly jedním z nejvýznamnějších krajinnotvorných prvků. Z hlediska hodnocení ekologické stability spadá většina obcí do území ekologicky mírně stabilního (koeficient ekologické stability je 1,19). Nejnížší ekologickou stabilitu má obec Dolní Němčí, Vlčnov a Nivnice. Územím prochází 2 nadregionální a 3 regionální biokoridory.

Zemědělství ve správním obvodu ORP Uherský Brod obhospodaruje dle údajů ČSÚ k 31.12.2013 plochu 26 501 ha zemědělské půdy, což představuje 56 % z celkové rozlohy území SO ORP. Charakter území určuje pohoří Bílé Karpaty, pro které jsou typické druhově bohaté louky. Z kultur na zemědělské půdě je nejvíce zastoupena orná půda s 16 755 ha (64,0 %). Nejvíce orné půdy je v obci Dolní Němčí, Vlčnov a Nivnice, nejméně v obci Vápenice. Druhou nejvíce zastoupenou kulturou jsou trvalé travní porosty s 8 113 ha (30 %). Nejvíce TTP je zastoupeno v obci Vápenice, Vyškovec a Žitková, nejméně v obci Dolní Němčí a ve městě Uherský Brod. Lesy tvoří 15 656 ha celkové rozlohy SO ORP (tj. 33,1 % celkové rozlohy území). Nejvíce lesnaté obce jsou Strání, Pitín a Vyškovec. Nejméně lesnatou obcí je Dolní Němčí.

## **G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)**

Zásobování vodou a stav vodovodních sítí: významné postavení v rámci SO ORP má skupinový vodovod Uherské Hradiště - Uherský Brod - Bojkovice na který jsou napojeny veřejné vodovody města Uherský Brod a Bojkovice a dále veřejné vodovody dalších 14 obcí. Jen obec Hostětín a Vyškovec nemají veřejný vodovod. Zásobení pitnou vodou je zde uskutečňováno z individuálních zdrojů - studní a společného zdroje.

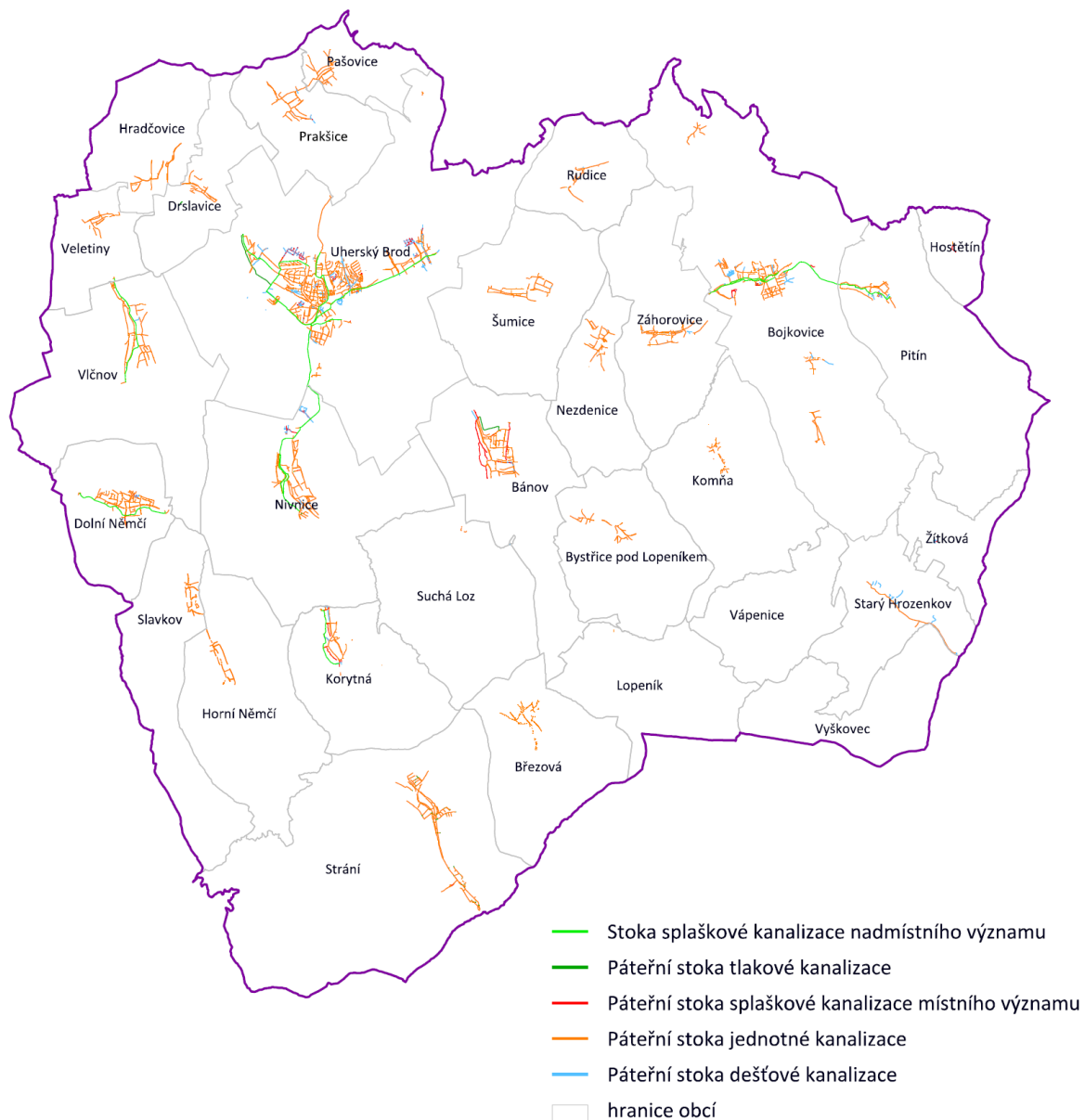
Obrázek č. 2.7 - Technická infrastruktura – vodovodní síť SO ORP Uherský Brod



Zdroj: město Uherský Brod, data ÚAP 2014

Všechny obce ve SO ORP mají vybudovanou jednotnou kanalizační síť alespoň na části území, kromě obcí Vyškovec, Vápenice a Žitková, kde je to vzhledem ke kopaničářskému typu osídlení. Pokud v obci chybí napojení na čistírnu odpadních vod, je na vypouštění nečistěných odpadních vod do vodoteče vydána výjimka dle platné legislativy. Jedná se především o odpady ze septiků. Řada rodinných domků je vybavena bezodtokovými jímkami (žumpami), jejichž obsah je vyvážen na ČOV nebo malými ČOV. Město Uherský Brod má mechanicko-biologickou ČOV s nitrifikací a denitrifikací. Některé podniky má vlastní ČOV nebo alespoň vlastní předčišťovací zařízení. Z obcí ORP mají ČOV ještě Bojkovice, Bánov, Vlčnov, Strání, Dolní Němčí. Obec Hostětín má kořenovou ČOV. V realizaci je ČOV v Horním Němčí.

Obrázek č. 2.8 - Technická infrastruktura – kanalizační síť SO ORP Uherský Brod

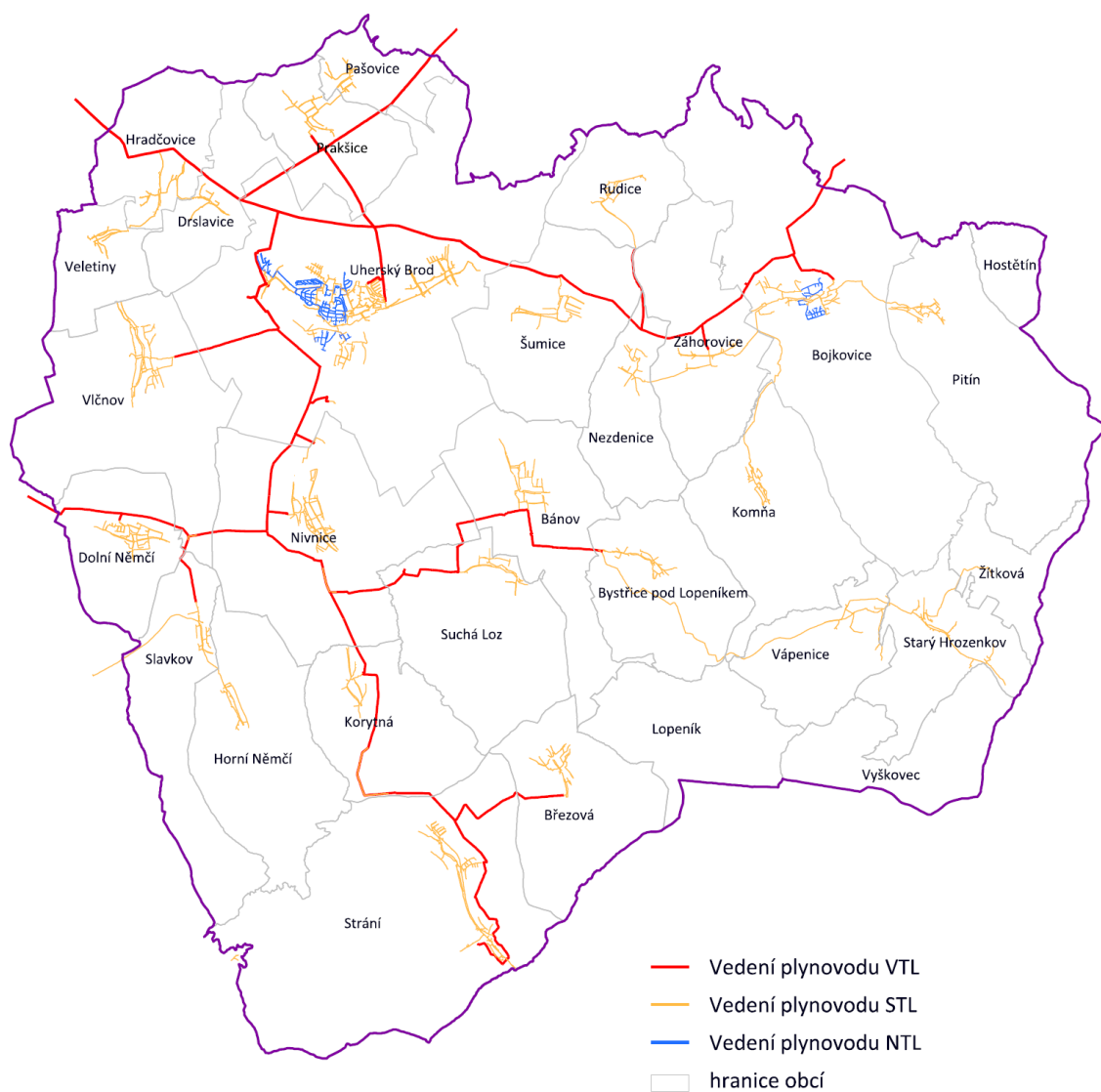


Zdroj: město Uherský Brod, data ÚAP 2014

Vodní zdroje v území SO ORP Uherský Brod zasahují do povodí Moravy. Hlavními vodními toky na území SO ORP jsou Okluky, Velička a především Olšava se svými přítoky – zprava Kolelač, Kladenka, Ovčírka, Luhačovický potok, Holomňa a Hradčovický potok; zleva Koménka, Ledský potok, Bánovský potok, Chrástka, Vičnovský potok, Hraniční potok a Nivnička se svým přítokem Lubná. Na území SO ORP se nachází řada vodních ploch, mimo drobnější vodní plochy (např. v okolí obce Prakšice apod.), se jedná především o vodní nádrž Bojkovice (Kolelač), Lubná, Ordějov. Na území SO ORP se nevyskytuje žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod. V současné době řeší město Uherský Brod ve spolupráci s dalšími obcemi (Pitín, Bojkovice, Záhorovice, Nezdenice, Šumice) protipovodňová opatření na řece Olšavě, kdy bude vytvořen nový varovný a informační systém v povodňové oblasti, tak aby bylo možné předpovídat a varovat ohrožené obyvatelstvo v době vzniku mimořádné události, a tak snížit materiální škody a chránit lidské životy.

Ve SO ORP se nachází vysokotlaké vedení plynu, které prochází přes obce Hradčovice, Drslavice, Prakšice, Pašovice, Uherský Brod, Šumice, Nezdenice, Záhorovice, Bojkovice, Vlčnov, Nivnice, Dolní Němčí, Slavkov, Korytná, Strání, Březová, Suchá Loz, Bánov, Bystřice pod Lopeníkem, Komňa, Vápenice. Zbýlé vedení zajišťuje do všech obcí nízkotlaké vedení kromě obcí Vyškovec, Lopeník, Žitková, Hostětín, ve kterých rozvod plynu není.

**Obrázek č. 2.9 - Technická infrastruktura – vedení plynovodu SO ORP Uherský Brod**



Zdroj: město Uherský Brod, data ÚAP 2014

Řešeným územím vede rozvod velmi vysokého napětí (110 kV) přes obce Bojkovice, Záhorovice, Nezdenice, Šumice, Uherský Brod, Drslavice, Hradčovice, Nivnice, Vlčnov, Dolní Němčí, Slavkov. Vedení vysokého napětí (22 kV) zajišťuje rozvod el. energie do všech obcí. Vedení nízkého napětí zajišťuje dílčí vedení v obcích. Ve městě Uherský Brod je CZT zajišťováno firmou REGIO UB, s.r.o., jedná se především o vytápění bytového sektoru, pouze malá část produkovaného tepla jde do terciárního sektoru. V současné době je soustavou CZT dodáváno teplo do více jak 2 tisíc bytů. Malá obec Hostětín má od roku 1999 teplovodní soustavu CZT se zdrojem tepla na biomasu. V soustavě je cca 70 odběratelů tepla z toho 66 rodinných domů.

Ve všech obcích SO ORP Uherský Brod je zaveden vysokorychlostní internet. Signál mobilních operátorů je až na výjimky v dobré kvalitě po celém území.

Na území ORP působí jediná společnost na svoz komunálního odpadu Rumpold s.r.o., tato společnost vlastní skládku TKO rozkládající se na katastrální území Uherského Brodu a Prakšic. Ve vlastnictví téže společnosti je ve městě Uherský Brod třídící linka a kompostárna (v místní části Uherského Brodu Králov). Komunitní kompostárnu mají v obci Drslavice, Bánov, Březová a v Bojkovicích. Buduje se v obci Veletiny. Na území ORP není žádný sběrný dvůr dle § 14 odst. 1) zákona 185/2001 Sb., o odpadech, v ORP je 22 sběrných míst (místa plnící funkci sběrného dvora) v 18 obcích, 15 výkopen odpadů, 3 ks zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (Rumpold, Zemědělská akciová společnost Nivnice, Agro Okluky) a síť sběrných míst pro tříděný odpad v každé obci.

#### **H. Rekreační, památková a cestovní ruch**

Nejvíce památek ve SO ORP se nachází ve městě Uherský Brod. Území historického jádra Uherského Brodu bylo v roce 1990 prohlášeno městskou památkovou zónou zahrnující řadu starobylých památek. Patří k nim budova radnice (symbol staleté městské samosprávy), barokní stavba palácového charakteru Panský dům s dochovaným velmi hodnotným starším goticko-renesančním a renesančním jádrem s řadou zajímavých architektonických detailů, kostel Mistra Jana Husa (nejstarší dochovaná gotická sakrální architektura ve městě pozměněná renesanční přístavbou věže a raně barokní přestavbou v 17. století), barokní farní kostel (stavba pozoruhodná i z urbanistických hledisek, a to vzhledem k polaritě prostoru náměstí mezi kostelem a radnicí, coby symboly církevní a světské správy) a dominikánský kostel s klášterem - jedna z nejstarších a největších památek na Uherskobrodsku, dominanta městského panoramatu. Město Uherský Brod bylo ve 13. stol. opevněno jednoduchou, ale silnou (1,7 m) hradební zdí, jejíž zbytky se dodnes zachovaly v jižní a severní části města.

Jednou z nejvýznamnějších památek v území SO ORP je zámek Nový Světlov ve městě Bojkovice, který v minulosti sloužil jako opevněné centrum proti nájezdníkům z Uher. Uprostřed hřbitova v Bojkovicích se nachází šestiboké kaple zvané Tetaurky z 2. pol. 16. století.

K dalším kulturním památkám ORP patří památky lidové architektury jako jsou vlčnovské a veletinské vinařské budy, kopaničářské usedlosti, stodoly, sýpky nebo sušárny bylin a ovoce.

Oblast Bílých Karpat – Kopanic má historicky dobré podmínky pro provozování zimních sportů. Lyžařský areál Mikulčin Vrch původně provozoval Lyžařský klub Uherský Brod, v důsledku nedostatku financí a nerealizování dotovaného projektu došlo k úpadku areálu a ke zhoršení stavu Chaty Lopata. Díky změně vlastnické struktury celého areálu dochází v současné době k postupné rekonstrukci Chaty Lopata, opravám vleků a rozšiřování zasněžování. Region má potenciál i z hlediska letní rekreace. V oblasti je již zmiňovaná řada kulturních památek (Zámek Nový Světlov, Muzeum Bojkovska, tradiční domy), místa z dávné historie (kostely, trosky hradu Zubačov), je zde rozsáhlá síť cyklotras, cyklostezky, naučné stezky, sportovní areály (Uherský Brod, Pitín, Starý Hrozenkov) nebo oblasti s vzácnými rostlinami (Vyškovec, Hostětín).

Významným subjektem cestovního ruchu je Centrum Veronica Hostětín. Jeho hlavní činností je vzdělávání v oblasti, propagace ekologických projektů (realizace a provozování pasivního domu, využívání energie ze slunce, bio-mošťárna, kořenová čistírna, šetrné veřejné osvětlení nebo vytápění na biomasu). Centrum Veronica Hostětín vytvořilo naučnou stezku Naokolo Hostětína a podílí se na mapování ovoce v celém regionu Bojkovska. Centrum realizuje projekty ekologického vzdělávání, např. výukové programy pro školy, interaktivní exkurze, pořádá konference. Na těchto akcích se roční



návštěvnost pohybuje kolem 6.000 osob. Tato činnost úzce souvisí s aktivitami v oblasti cestovního ruchu, kdy centrum disponuje vlastními ubytovacími (25 lůžek) a stravovacími kapacitami, organizuje několikrát ročně tzv. zelenou dovolenou (dovolenou s programem), tábory a dovolené pro rodiny s dětmi.

Značný potenciál rozvoje vykazuje i rekreace v okolních obcích (zejména na severu a jihu území SO ORP Uherský Brod) vycházející z místních kulturních tradic, řemesel a transformace zemědělských funkcí v krajině. Okolí Uherského Brodu je bohaté na kulturní příležitosti, Strání pořádá v únoru Festival masopustních tradic. Vlčnov je proslaven Jízdou králů, jež byla zapsána na Seznam světového nemotného kulturního dědictví UNESCO a koná se koncem května. Ve Starém Hrozenkově můžeme navštívit v polovině července Kopaničářské slavnosti nebo se na konci července zúčastnit Slavnosti bratrství Čechů a Slováků na Javořině. Nejvýznamnější akcí pořádanou městem Uherský Brod jsou Bílokarpatké slavnosti pořádané v červnu. Ty začínají v pátek přehlídkou rockových kapel z podhůří Bílých Karpat nazvanou Noc patriotů. V sobotu se v rámci této akce koná tradiční Uherskobrodský jarmark a v neděli pak prezentace regionů a místních firem, působících v oblasti gastro, doplněná komponovaným kulturním programem. Jednou za dva roky je sobotní program Bílokarpatských slavností rozšířen o Dny Naardenu, kterých se pravidelně zúčastňují zástupci partnerského města Uherského Brodu holandský Naarden. V září můžeme navštívit Dny evropského dědictví a Uherskobrodsko v písni a tanci a první říjnovou neděli Růžencovou pouť.

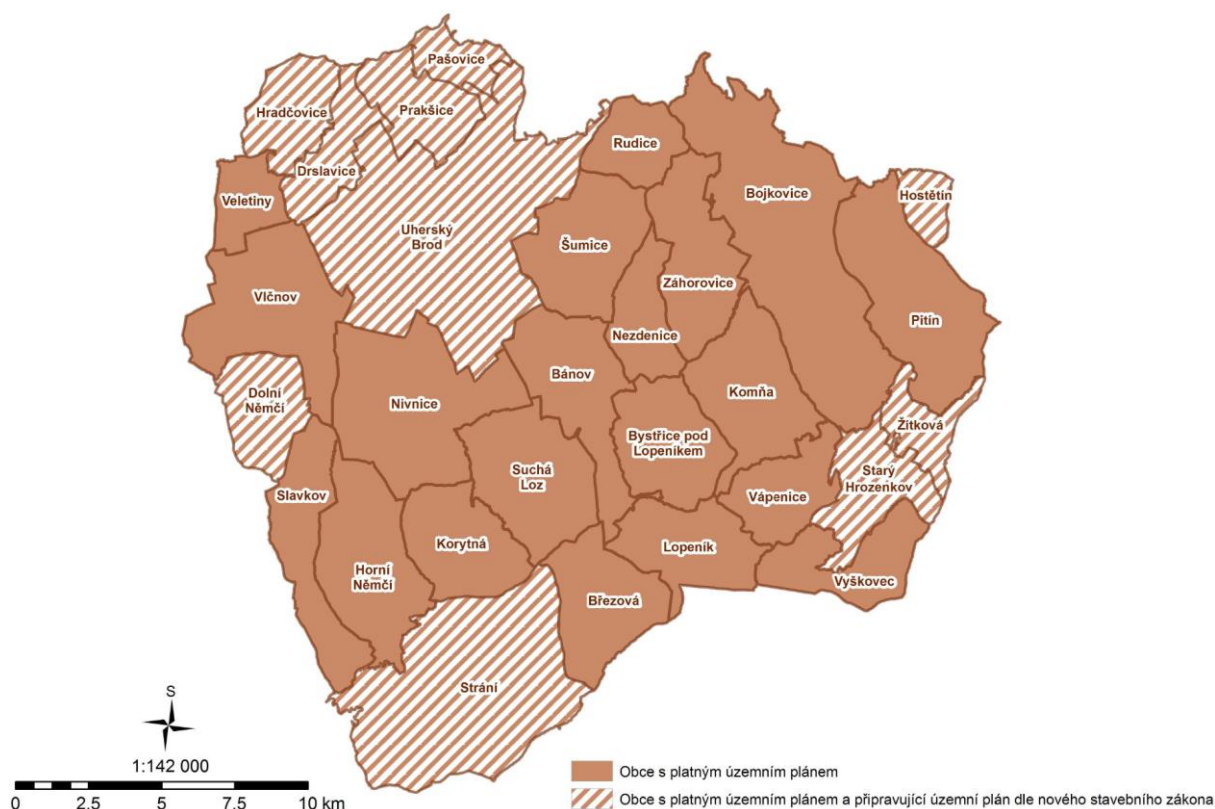
### 2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

**Tab. č. 2.11 - Územní a strategické plánování**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	30	100	
Počet obcí s plánem v přípravě	10	33,33	všechny obce mají platný územní plán, tyto obce připravují úz. plán dle nového stavebního zákona
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	2	6,67	Program rozvoje obce Drslavice, Program rozvoje obce Hostětín, město Uherský Brod zpracovává Program rozvoje města Uherský Brod - předpoklad dokončení únor 2015

**Obrázek č. 2.10 - Územní plány obcí SO ORP Uherský Brod**



Zdroj: město Uherský Brod, Oddělení informatiky, pracoviště GIS

#### Významné dokumenty z hlediska územního plánování:

Politika územního rozvoje ČR 2008 - pro ORP z ní vyplývají obecné požadavky.

Podstatné limity či omezení pro SO ORP vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Jedná se o tyto limity:

- památková rezervace včetně ochranného pásma
- památková zóna včetně ochranného pásma
- nemovitá kulturní památka
- území s archeologickými nálezy
- významný krajinný prvek registrovaný
- chráněná krajinná oblast včetně zón
- národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma
- přírodní rezervace včetně ochranného pásma
- přírodní park
- přírodní památka včetně ochranného pásma
- památný strom včetně ochranného pásma
- biosférická rezervace UNESCO
- NATURA 2000 - evropsky významná lokalita
- lesy ochranné
- les zvláštního určení
- lesy hospodářské
- vzdálenost 50 m od okraje lesa
- investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti
- vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem
- chráněná oblast přirozené akumulace vod
- vodní útvar povrchových, podzemních vod
- vodní nádrž
- záplavové území
- aktivní zóna záplavového území
- území zvláštní povodně pod vodním dílem
- lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa
- dobývací prostor
- chráněné ložiskové území
- ložisko nerostných surovin
- poddolované území
- technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod
- výrobní elektrárny včetně ochranného pásma
- elektrická stanice včetně ochranného pásma
- nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma
- technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma
- komunikační vedení včetně ochranného pásma
- železniční dráha regionální včetně ochranného pásma
- vlečka včetně ochranného pásma.

Na úrovni obcí je nejdůležitějším dokumentem vlastní územní plán.

Požadavky pro řešené území vyplývají i z následujících rozvojových programů a koncepcí Zlínského kraje:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
- Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje
- Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje;
- Plán oblasti povodí Moravy a Dyje
- Generel dopravy Zlínského kraje,
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
- Studie o lesním hospodářství
- Studie rozvoje zemědělské výroby ve Zlínském kraji
- Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji
- Plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2008
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2009 - 2011
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2008 – 2020
- Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje
- Krajinný ráz Zlínského kraje.

- další dokumenty:

Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací (měř. 1 : 50 000), Geofond ČR

Územní studie historického jádra města Uherský Brod

Generel dopravy města Uherský Brod

Generel odvodnění pro území města Uherský Brod.

SO ORP leží na hranici se Slovenskou republikou. Společná historie regionů na obou stranách hranice se promítá do realizace řady projektů v rámci přeshraniční spolupráce. Mikroregion Bojkovsko společně s partnery ze slovenského mikroregionu Bošáčka a města Nemšové realizují projekt „Letecká bitva na česko-slovenském pomezí z 29. srpna 1944“. Cílem projektu je především připomenutí významných historických událostí a prezentace jejich významu pro současnost široké veřejnosti formou nově vytvořené putovní expozice, publikace a webová prezentace o letecké bitvě a rovněž realizace vzpomínkových akcí k 70. let od této nadregionálně významné historické události, které uplynou v roce 2014. Taktéž Mikroregion Bílé Karpaty společně se slovenským partnerem Spoločenstvom obcí mikroregionu Javorina realizují projekt Mikroprojekt EU. Hlavním cílem mikroprojektu je založit dlouhodobou spolupráci v oblasti cestovního ruchu, jejího dalšího rozvíjení, posílení potenciálu cestovního ruchu v příhraniční oblasti. Cílem tohoto projektu je nabídnout turistům i případným návštěvníkům možnosti poznání atraktivity řešeného česko-slovenského území tak, aby se zdrželi v území co nejdéle. Město Uherský Brod se svým partnerským městem Novým Mestem nad Váhom realizovalo společné projekty Sousedský jarmark pod Javořinou a Oslavy 65. výročí osvobození.

## 2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

**Tab. č. 2.12 - Popis klíčových aktérů**

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město	2	Město Uherský Brod je přirozeným centrem území. Město Bojkovice - centrum mikroregionu. Jsou to města vykonávající mj. státní správu v regionu.
město Uherský Brod, Bojkovice, obec Nivnice	3	Na území těchto obce se nachází klíčové průmyslové zóny regionu s podniky zaměstnávající nejvíce obyvatel. Nejnovější průmyslová zóna je v obci Nivnice.
Ostatní obce SO		Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol.
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
Mikroregion	3	Mikroregiony Východní Slovácko, Bojkovsko, Bílé Karpaty.
MAS	2	MAS Východní Slovácko, MAS Bojkovska
Významný zaměstnavatel	2	Česká zbrojovka a.s., Slovácké strojírny a.s. - významní zaměstnavatelé

**Tab. č. 2.13 - Nejvýznamnější zaměstnavatelé v okolí Uherského Brodu**

FIRMA	OBEC	Počet zaměstnanců
Slovácké strojírny, a.s.	Uherský Brod	za UB 458 celkem 1534
Česká zbrojovka, a.s.	Uherský Brod	1442
Teknia Uherský Brod, a.s.	Uherský Brod	238
Raciola-Jehlička, s.r.o.	Uherský Brod	204
Tekoo, s.r.o.	Uherský Brod	181
EGP Invest, s.r.o.	Uherský Brod	123
3V & H, s.r.o.	Uherský Brod	104
Ditipo, a.s.	Uherský Brod	96
Rumpold UHB, s.r.o.	Uherský Brod	91
Rojal, s.r.o.	Uherský Brod	74
Voma, s.r.o.	Uherský Brod	66
Zemaspol Uherský Brod, a.s.	Uherský Brod	61
Pivovar Janáček, a.s.	Uherský Brod	55
<b>prům. zóna</b>		
Imopra, s.r.o.	Nivnice	99
IMTRADEX	Nivnice	90
Linea Nivnice a. s.	Nivnice	
<b>další</b>		
Kredit spol. s r.o.	Slavkov	
KASKO spol. s r.o.	Slavkov	
Agro Okluky, a.s.	Dolní Němčí	
Zeveta Bojkovice a.s.	Bojkovice	
JAMIBO s.r.o.	Záhorovice	50

Zdroj: vlastní šetření

## 2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. č. 2.14 - SWOT analýza

<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
1. bohatý společenský život s dodržováním kulturních tradic	1. úbytek obyvatel
2. ve všech obcích zaveden systém separovaného sběru odpadů	2. příhraniční region bez napojení na dálnici
3. konkurence poskytovatelů sociálních služeb	3. nerovnoměrné osídlení i členitost správního obvodu
4. vysoké zastoupení zvláště chráněných území	4. špatná dopravní dostupnost zejména obcí s kopaničářským osídlením
5. výhodné podmínky pro zemědělství	5. 10 obcí nemá žádné lékařské zařízení
6. existence silničního tahu mezinárodního významu (E50)	6. nedostatek pracovních míst v okrajových částech regionu
7. dostatek volných pracovních sil	7. existence CHKO představuje omezení podnikatelských aktivit
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
1. rozvoj volnočasových aktivit obyvatelstva	1. odchod zejména mladých lidí z regionu, stárnutí obyvatelstva
2. dotřídování odpadů	2. zvyšování intenzity dopravy
3. využití komplexních pozemkových úprav	3. expanze zástavby do volné krajiny
4. ekologické zemědělství	4. snižování počtu samostatně hospodařících rolníků
5. obchvaty měst a obcí	5. špatná dotační politika v oblasti zemědělství
6. rozvoj OZE	6. omezování dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou
7. připojení kanalizačních sítí na již vybudované ČOV	7. návrat řady domácností k tuhým palivům

Počet obyvatel v posledních letech klesá. Důvodem je jak přirozený úbytek, tak hlavně migrační úbytek obyvatel související především s lokalizací SO ORP v rámci ČR. Vzdělanostní struktura obyvatel se však zlepšuje. Vysoký je podíl věřících obyvatel, což je specifikum celé oblasti Slovácka. Problémem je také nerovnoměrné osídlení způsobené členitostí správního obvodu. Do budoucna by se v obcích mělo investovat do zaměstnanosti a vzniku dalších pracovních míst, do kvalitního bydlení a do zázemí pro volný čas. Zatímco místním podnikům v rozvoji brání především ekonomické skutečnosti (pokles poptávky a silná konkurence), pro neziskové organizace jsou hlavním problémem finance. Podniky i neziskové organizace se snaží využít dotační prostředky zejména na nákup a modernizaci svého vybavení. Prospěšný je i informační servis a společná propagace.

Situace na trhu práce není příliš příznivá, odpovídá vývoji v celém Zlínském kraji. Problémem je vysoká nezaměstnanost v odlehlých obcích u hranice se Slovenskem. I z tohoto důvodu je poměrně vysoká vyjíždka do zaměstnání do Uherského Brodu a Uherského Hradiště, což jsou lokální

centra pro zajištění služeb, silné jsou i vazby na Slovensko. Služby jsou poddimenzované, nízká je podnikatelská aktivita. Omezení podnikatelských aktivit do značné míry představuje existence CHKO.

Spolkový a společenský život je ve SO ORP Uherský Brod velmi bohatý. Funguje zde široké spektrum organizací, pořádá se značné množství akcí, z nichž některé mají dokonce nadregionální význam (např. jízda králů v obci Vlčnov zapsaná na seznam nehmotného kulturního dědictví UNESCO). Téměř všechny obce jsou dobře vybaveny kulturními i sportovními zařízeními, stav některých zařízení však není plně vyhovující. Pro zachování a další rozvoj společenského života jsou nutné investice do technického stavu zařízení a do materiálně-technického vybavení spolků a sdružení.

Síť silnic v území je poměrně hustá, horší dopravní dostupnost je u obcí s kopaničářským osídlením. Napojení na okolní regiony je relativně dobré. Výhodou je existence silničního tahu mezinárodního významu (SR). Region je však bez napojení na dálnici. Špatný je stav silnic II. a III. třídy a neexistence obchvatů měst a obcí. Většina obcí bojuje s finančními prostředky vynakládanými na údržbu a rekonstrukci místních komunikací. Problémem je zvyšující se dopravní zatížení řady komunikací a s tím spojená imisní zátěž. Omezená je dopravní obslužnost části území veřejnou linkovou dopravou ve všední dny, zcela nedostatečná o víkendech. Problémy se vyskytují v oblasti návaznosti některých spojů a v oblasti dojížděky do vzdálenějších center v rámci krajského a širšího území.

Investice na rozšíření stávající vybavenosti technickou infrastrukturou jsou plánovány především v oblastech čištění odpadních vod - jedná se zejména o připojení kanalizačních sítí na již vybudované ČOV. Značný potenciál území je v možnostech využívání alternativních zdrojů energie (biomasy, větrné elektrárny..).

Území SO ORP nebylo doposud příliš turisticky využíváno, díky čemuž se objevují rezervy v budování potřebné turistické infrastruktury a služeb. Svým charakterem se jedná zejména o území vhodné pro rozvoj šetrných forem cestovního ruchu (agroturistika, pěší, cyklo a hipoturistika, gastroturistika apod.).

Kvalita životního prostředí je ovlivněna výskytem CHKO Bílé Karpaty, která se nachází na více než polovině území SO ORP. Negativně se projevují na kvalitě prostředí kotelny pro vytápění obytných domů a návrat řady domácností k tuhým palivům. Dále nenapojení kanalizací na ČOV, expanze zástavby do volné krajiny a hlavně nadměrná silniční doprava, především na silnici I/50. Intenzivnější zemědělská produkce navíc usnadňuje větrnou i vodní erozi půd a kontaminuje chemickými látkami zásoby podzemních a povrchových vod. Snižování počtu samostatně hospodařících rolníků vypovídá o špatné dotační politice v oblasti zemědělství.

Do budoucna lze potenciál rozvoje (region Bílé Karpaty - Kopanice) spatřovat v činnostech z oblasti ekologického zemědělství, maloobchodu, ubytování a stravování (v závislosti na zvýšení návštěvnosti) a sportovní, zábavní a rekreační činnosti.

## 3. Téma 1.: Školství

### 3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.



Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

### **Základní legislativa**

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu.
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu.
- Ostatní vyhlášky.
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících.
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů .
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů.

- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

### 3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

#### Obecné informace

#### Vývoj škol 2005-2012

Tab. č. 3.1 - Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Uherský Brod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2005/2006											
-Počet obcí	3	4	13	3	6		1				30
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	2	1	6		3				13
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			7	2			2				11
-Počet MŠ		1	13	3	6		8				31
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	6	1	4						12
-Počet jiných zařízení					5		3				8

Zdroj: ČSU, výkazy MŠMT

V obcích do 199 obyvatel se nenachází žádná ZŠ ani MŠ či jiné dané zařízení. Z obcí do 499 obyvatel má pouze obec Březová sloučenou ZŠ a MŠ, přičemž ZŠ je i pro 2. stupeň. Z obcí do 999 obyvatel má sloučenou ZŠ a MŠ (Bystřice pod Lopeníkem, Komňa, Korytná, Nezdenice, Prakšice a Starý Hrozenkov, z nich mají obce Prakšice a Starý Hrozenkov i 2. stupeň). Ve zbylých obcích do 999 obyvatel, to jest Drslavice, Horní Němčí, Hradčovice, Pašovice, Pitín, Slavkov a Veletiny mají MŠ, z nichž všechny obce mimo Veletiny, Slavkov, Drslavice a Pašovice mají i první stupeň ZŠ. Z obcí do 1999 obyvatel mají obec Suchá Loz sloučenou MŠ a ZŠ 1. stupně, a obec Šumice a Záhorovice mají MŠ i ZŠ (Šumice 1. i 2. stupeň, Záhorovice jen 1. stupeň. Obce do 4999 obyvatel Bánov, Bojkovice, Dolní Němčí a Strání mají MŠ i ZŠ (1. i 2. stupeň) a obec Nivnice a Vlčnov sloučené MŠ a ZŠ (oba dva stupně). V Bojkovicích se také nachází DDM, ZUŠ a praktická základní škola, ve Strání ZUŠ i v Dolní Němčí. Jedinou obcí do 19 999 obyvatel je Uherský Brod, který má 8 MŠ, 2 ZŠ prvního stupně, 3 ZŠ prvního i druhého stupně a jedno gymnázium. Také je zde DDM, ZUŠ a církevní škola.

V roce 2006/2007 je stav téměř totožný s předchozím rokem, jedinou výjimkou je zřízení církevní školy v Uherském Brodě.

Od roku 2007/2008 spadá má obec Hradčovice více jak 1 000 obyvatel a dle toho je také upravený stav v tabulce.

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Uherský Brod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2007/2008											
-Počet obcí	3	4	13	3	6		1				30
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	2	1	6		3				13
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			6	3			2				11
-Počet MŠ		1	12	4	6		8				31
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	6	1	4						12
-Počet jiných zařízení					5		4				9

Zdroj: ČSU, výkazy MŠMT

Stav v roce 2008/2009 , 2009/2010 je totožný s předchozím školním rokem 2007/2008.

V roce 2010/2011 obec Bžezová měla více jak 500 obyvatel, což je zaznamenáno v tabulce, kde již není žádná obec do 500 obyvatel mající nějaké školské zařízení.

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Uherský Brod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2010/2011											
-Počet obcí	4	2	14	3	6		1				30
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň			3	1	6		3				13
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			6	3			2				11
-Počet MŠ			13	4	6		8				31
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			7	1	4						12
-Počet jiných zařízení					5		4				9

Zdroj: ČSU, výkazy MŠMT

Stav v roce 2011/2012 je totožný s předchozím školním rokem 2010/2011.

V roce 2012/2013 je stav upraven dle změny počtu obyvatel v daných obcích od roku 2006 se v obcích stav počtu školských zařízení neměnil.

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Uherský Brod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2012/2013</b>											
-Počet obcí	5	2	12	4	6		1				30
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	2	1	6		3				13
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň			7	2			2				11
-Počet MŠ		1	13	3	6		8				31
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		1	6	1	4						12
-Počet jiných zařízení					5		4				9

Zdroj: ČSU, výkazy MŠMT

### Školy a školská zařízení

**Tab. č. 3.2 - Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP**

ORP Uherský Brod	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	50	31	25	4	2	2	3	1
Bánov	2	1	1					
Bojkovice	5	1	1	1	1	1		
Březová	1	1	1					
Bystřice pod Lopeníkem	1	1	1					
Dolní Němčí	2	1	1	1			1	
Drslavice	1	1						
Horní Němčí	2	1	1					
Hradčovice	2	1	1					
Komňa	1	1	1					
Korytná	1	1	1					
Nezdenice	1	1	1					
Nivnice	1	1	1					
Pašovice	1	1						
Pitín	2	1	1					
Prakšice	1	1	1					

ORP Uherský Brod	celkem ředitelství	z toho						
Název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
Slavkov	1	1						
Starý Hrozenkov	1	1	1					
Strání	2	1	1	1				
Suchá Loz	1	1	1					
Šumice	2	1	1					
Uherský Brod	15	8	6	1	1	1	2	1
Veletiny	1	1						
Vlčnov	1	1	1					
Záhorovice	2	1	1					

Zdroj: Odbor školství Uherský Brod, výkazy MŠMT

Na území ORP Uherský Brod se nachází celkem 31 mateřských škol, 25 základních škol včetně církevní, v Bojkovicích - Základní škola praktická, v Uherském Brodě - základní škola speciální a praktická, dále jsou v daném území 4 základní umělecké školy a 2 domovy dětí a mládeže.

Soukromé školy ani zařízení se na území ORP Uherský Brod nenachází.

### Tab. č. 3.3 - Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

ORP Uherský Brod	celkem ředitelství	z toho				
Název obce		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	1	0	1	0	0	0
Uherský Brod	1		1			

Zdroj: Výkazy MŠMT

Církevní škola na území ORP Uherský Brod se nachází pouze v Uherském Brodě.

## Pracovníci ve školství

Tab. č. 3.4 - Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2012/2013</b>			
mateřské školy	189,29	141,46	47,83
základní školy	384,39	299,89	84,51
základní umělecké školy	12,35	10,85	1,50
gymnázia	41,60	40,50	1,10
mateřské školy pro děti se SVP	144,10	139,60	4,50
základní školy pro žáky se SVP	339,80	319,30	20,50
školní družiny a kluby	35,50	35,50	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	15,21	10,81	4,40
zařízení školního stravování	121,17	0,00	121,17
<b>celkem rok 2012/2013</b>	<b>1 283,42</b>	<b>997,91</b>	<b>285,51</b>

Zdroj: Výkazy MŠMT

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2011/2012</b>			
mateřské školy	188,56	139,76	48,80
základní školy	387,12	301,31	85,82
základní umělecké školy	12,17	10,72	1,45
gymnázia	43,30	43,30	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	141,30	137,70	3,60
základní školy pro žáky se SVP	357,40	328,10	29,30
školní družiny a kluby	34,69	34,69	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	17,87	10,58	7,30
zařízení školního stravování	122,99	0,00	122,99
<b>celkem rok 2011/2012</b>	<b>1 305,413</b>	<b>1 006,16</b>	<b>299,25</b>

Zdroj: Výkazy MŠMT

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2010/2011			
mateřské školy	187,75	137,73	50,01
základní školy	399,09	304,50	94,59
základní umělecké školy	10,78	9,38	1,40
gymnázia	49,40	49,40	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	141,50	138,50	3,00
základní školy pro žáky se SVP	361,00	329,70	31,30
školní družiny a kluby	34,52	34,44	0,08
střediska pro volný čas dětí a mládeže	16,54	10,48	6,07
zařízení školního stravování	128,73	0,00	128,73
celkem rok 2010/2011	1 329,32	1 014,16	315,19

Zdroj: Výkazy MŠMT

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2009/2010			
mateřské školy	180,27	131,58	48,68
základní školy	403,38	308,052	95,33
základní umělecké školy	8,13	7,03	1,10
gymnázia	45,20	45,20	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	141,10	133,90	7,20
základní školy pro žáky se SVP	349,50	310,40	39,10
školní družiny a kluby	34,41	34,41	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	13,82	8,81	5,01
zařízení školního stravování	132,46	0,00	132,46
celkem rok 2009/2010	1 308,27	979,38	328,88

Zdroj: Výkazy MŠMT

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2008/2009			
mateřské školy	172,77	124,68	48,09
základní školy	413,04	315,83	97,21
základní umělecké školy	6,95	5,95	1,00
gymnázia	46,20	46,20	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	128,50	124,60	3,90
základní školy pro žáky se SVP	369,00	331,60	37,40
školní družiny a kluby	32,82	32,82	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	13,52	8,52	5,00
dětské domovy	0,0	0,00	0,00
zařízení školního stravování	136,36	0,00	136,36
celkem rok 2008/2009	1 319,16	990,20	328,96

Zdroj: Výkazy MŠMT

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2007/2008			
mateřské školy	169,43	122,57	46,86
základní školy	420,68	319,94	100,73
základní umělecké školy	5,54	5,54	0,00
gymnázia	46,40	46,40	00,0
mateřské školy pro děti se SVP	127,30	120,00	7,30
základní školy pro žáky se SVP	378,70	342,70	36,00
školní družiny a kluby	31,35	31,35	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	13,52	8,77	4,75
dětské domovy	0,00	0,00	0,00
zařízení školního stravování	135,17	0,00	135,17
celkem rok 2007/2008	1 328,10	997,28	330,82

Zdroj: Výkazy MŠMT



typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2006/2007			
mateřské školy	170,63	123,00	47,64
základní školy	429,16	326,92	102,23
základní umělecké školy	4,60	4,60	0,00
gymnázia	44,90	44,90	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	119,50	118,90	0,60
základní školy pro žáky se SVP	382,50	344,00	38,50
školní družiny a kluby	29,37	29,37	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	14,12	10,12	4,00
zařízení školního stravování	135,17	0,00	135,17
celkem rok 2006/2007	1 329,97	1001,81	328,15

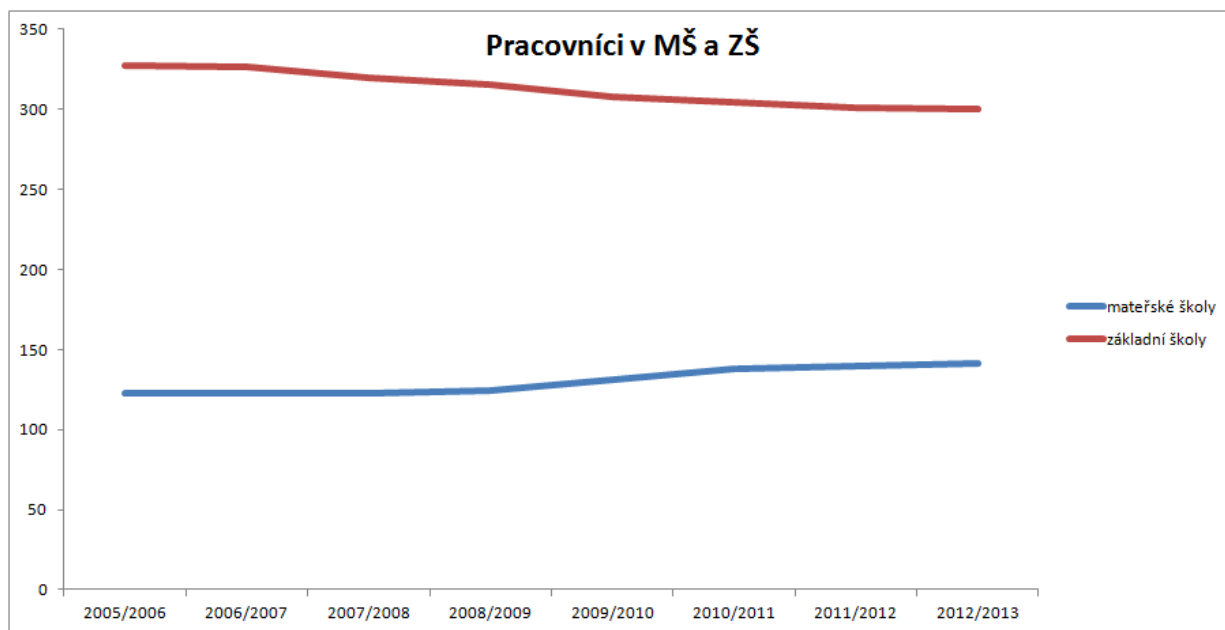
Zdroj: Výkazy MŠMT

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2005/2006			
mateřské školy	171,41	122,50	48,92
základní školy	431,54	327,78	103,76
základní umělecké školy	4,47	4,47	0,00
gymnázia	48,80	48,80	0,00
mateřské školy pro děti se SVP	126,10	120	6,20
základní školy pro žáky se SVP	400,60	355,50	45,10
školní družiny a kluby	30,78	30,78	0,00
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,17	5,25	1,91
zařízení školního stravování	137,26	0,00	137,26
celkem rok 2005/2006	1 358,12	1 014,97	343,15

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z výše uvedených tabulek a následného grafu můžeme vidět vývoj počtu pracovníků ve školských zařízeních od školního roku 2005/2006 do roku 2012/2013. Můžeme vidět mírný pokles u pracovníků v ZŠ a nárůst u pracovníků v MŠ. Celkově za dané sledované období poklesl počet pracovníků ve školských zařízeních zejména u nepedagogů.

**Graf č. 3.1**



Zdroj: Vlastní zpracování

### Základní vzdělávání

**Tab. č. 3.5 - Počet ZŠ za ORP**

Za ORP Uherský Brod	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	24	13	11
kraj	3	2	1
církev	1	1	
Soukromá ZŠ	0	0	
celkem	28	16	12

Zdroj: Výkazy MŠMT

Obcemi zřizovaných základních škol je celkem 24. Kraj zřizuje na ORP Uherský Brod celkem tři školy z toho jednu praktickou školu, praktickou a speciální školu a gymnázium. Církev zřizuje Katolickou základní školu v Uherském Brodě od roku 2006.

**Tab. č. 3.6 - Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP**

ORP Uherský Brod	počet škol celkem	z toho				
		dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	8	2	2	2	0	2
Březová	1					1
Bystřice pod Lopeníkem	1	1				
Komňa	1			1		

ORP Uherský Brod	počet škol celkem	z toho				
		dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
Název obce						
Korytná	1		1			
Nezdenice	1	1				
Starý Hrozenkov	1					1
Uherský Brod	1			1		
Záhorovice	1		1			

Zdroj: vlastní šetření

Na území ORP Uherský Brod se nachází 8 základních škol, ve kterých jsou malotřídky. Jedná se zejména o školy v malých obcích. Jsou zde dvě dvojtřídní školy dvě trojtřídní, čtyřtřídní a dokonce se v území nachází také dvě více třídní školy.

**Tab. č. 3.7a - ZŠ zřizované v ORP obcemi**

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedagog.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	24	13	212	0	4 000	376,9	10,61	18,87	166,67
2011/2012	24	13	218	0	3 950	328,1	12,04	18,12	164,58
2010/2011	24	13	218	0	3 975	329,7	12,06	18,23	165,63
2009/2010	24	13	222	0	4 068	332,9	12,23	18,32	169,50
2008/2009	24	13	229	0	4 266	331,6	12,86	18,63	177,75
2007/2008	24	13	232	0	4 457	342,7	13,01	19,21	185,71
2006/2007	24	13	238	0	4 675	344,0	13,59	19,64	194,79
2005/2006	24	13	248	0	4 963	325,5	15,24	20,01	206,79

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet obcemi zřizovaných základních škol je 24, z toho jsou zde pouze běžné třídy, jejich počet se za sledované období snižuje z 248 až do roku 2012 na 212 a s tím souvisí také klesající počet žáků téměř o jeden tisíc za sledované období.

**Tab. č. 3.7b - ZŠ zřizované v ORP - krajské**

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedagog.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	3	3	5	11	221	56,7	3,90	44,20	73,67
2011/2012	3	3	6	12	261	59,5	4,39	43,50	87,00
2010/2011	3	3	7	14	308	68,4	4,50	44,00	102,67
2009/2010	3	3	8	14	340	64,3	5,29	42,50	113,33

školní rok	počet	samost.	počet	počet	počet	úv.	počet	počet	počet
2008/2009	3	3	8	13	349	65	5,37	43,63	116,33
2007/2008	3	3	8	13	335	64,9	5,16	41,88	111,67
2006/2007	3	3	8	13	342	62,7	5,45	42,75	114,00
2005/2006	3	3	8	14	353	67,4	5,24	44,13	117,67

Zdroj: Výkazy MŠMT

ZŠ praktická v Bojkovicích a ZŠ praktická a speciální v Uherském Brodě a gymnázium v Uherském Brodě mají celkem v posledním sledovaném roce 5 běžných tříd a 11 speciálních, jejich počet se od roku 2005 postupně snižoval, v souvislosti s tím je žáků také méně dokonce až o 37 %.

**Tab. č. 3.7c - ZŠ zřizované v ORP - církevní**

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2011/2012	1	1	9	0	161	13,5	11,93	17,89	161
2010/2011	1	1	9	0	163	12,8	12,73	18,11	163
2009/2010	1	1	9	0	155	12,0	12,92	17,22	155
2008/2009	1	1	8	0	138	11,7	11,79	17,25	138
2007/2008	1	1	7	0	107	9,3	11,51	15,29	107
2006/2007	1	1	6	0	76	7,5	10,13	12,67	76

Zdroj: Výkazy MŠMT

ZŠ katolická v Uherském Brodě zřízená od roku 2006. Od toho roku můžeme vidět zájem o studium na této škole neboť od prvního roku má o tři třídy více a také o polovinu více žáků. Tedy v posledním sledovaném roce má 9 běžných tříd a počet žáků se pohybuje kolem 160.

**Tab. č. 3.8 - Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP**

Název obce	počet zákl. škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	24	24	10	32	24	48
Bánov	1	1		2	1	1
Bojkovice	1	1		1	1	4
Březová	1	1	1	1	1	2
Bystřice pod Lopeníkem	1	1	1	1	1	2
Dolní Němčí	1	1		2	1	3
Horní Němčí	1	1		1	2	1
Hradčovice	1	1		1		1
Komňa	1	1	1	1	1	2
Korytná	1	1	1	1	1	2
Nezdenice	1	1	1	1	1	2
Nivnice	1	1	1	1	2	3

Název obce	počet zákl. škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Pitín	1	1		1		2
Prakšice	1	1	1	2	1	2
Starý Hrozenkov	1	1	1	1	1	2
Strání	1	1		2	1	3
Suchá Loz	1	1	1	1	2	2
Šumice	1	1		1	1	2
Uherský Brod	5	5		8	5	8
Vlčnov	1	1	1	2	1	2
Záhorovice	1	1		1		2

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní šetření

Počet základních škol je celkem v ORP Uherský Brod 24 a jejich součástí jsou většinou školní jídelny, družiny v 10 případech také mateřské školy. Do jiných součástí jsou zahrnuty zpravidla tělocvičny a hřiště. Nad rámec tohoto základního vybavení je navíc: v Bojkovicích 1 další tělocvična, venkovní hřiště, sauna, v Dolním Němčí bazén a sauna, v Nivnici atletická dráha, ve Strání dětské dopravní hřiště, v Uherském Brodě dopravní hřiště.

**Tab. č. 3.9 - Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP**

ORP Uherský Brod	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
celkem	24	212	4000	166,67	18,87
Bánov	1	11	225	225,00	20,45
Bojkovice	1	22	460	460,00	20,91
Březová	1	7	99	99,00	14,14
Bystřice pod Lopeníkem	1	2	27	27,00	13,50
Dolní Němčí	1	14	284	284,00	20,29
Horní Němčí	1	5	72	72,00	14,40
Hradčovice	1	5	75	75,00	15,00
Komňa	1	4	29	29,00	7,25
Korytná	1	3	39	39,00	13,00
Nezdenice	1	2	26	26,00	13,00
Nivnice	1	13	295	295,00	22,69
Pitín	1	5	54	54,00	10,80
Prakšice	1	9	158	158,00	17,56
Starý Hrozenkov	1	8	113	113,00	14,13
Strání	1	14	294	294,00	21,00
Suchá Loz	1	5	55	55,00	11,00
Šumice	1	9	178	178,00	19,78
Uherský Brod	5	59	1260	252,00	21,36
Vlčnov	1	12	208	208,00	17,33
Záhorovice	1	3	49	49,00	16,33

Zdroj: Výkazy MŠMT

V řešeném území se nachází 24 základních škol, které jsou zřizovány obcemi. Počet tříd se pohybuje v rozmezí od 2-3 v nejmenších obcích, dále kolem 8, 9 tříd až po největší školy ve městech s př. 22 třídami na školu.

**Tab. č. 3.10 - Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP**

ORP Uherský Brod	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
celkem	28	16	12
Bánov	1	1	
Bojkovice	2	2	
Březová	1	1	
Bystřice pod Lopeníkem	1		1
Dolní Němčí	1	1	
Horní Němčí	1		1
Hradčovice	1		1
Komňa	1		1
Korytná	1		1
Nezdenice	1		1
Nivnice	1	1	
Pitín	1		1
Prakšice	1	1	
Starý Hrozenkov	1	1	
Strání	1	1	
Suchá Loz	1		1
Šumice	1	1	
Uherský Brod	8	5	3
Vlčnov	1	1	
Záhorovice	1		1

Zdroj: Městský úřad Uherský Brod, Odbor školství, kultury a sportu

Na území ORP Uherský Brod se nachází 16 úplných škol, tedy škol s prvním i druhým stupněm. Dále se zde nachází 12 škol neúplných, v těchto případech se jedná o školy zejména v malých obcích, kde je pouze první stupeň.

**Tab. č. 3.11 - Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP**

ORP Uherský Brod		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem		celkem	z toho ženy
celkem učitelé		357		322,9	251,7
v tom vyučující	na 1. stupni	-		144,1	127,7
	na 2. stupni	-		178,8	124

Zdroj: Výkazy MŠMT

**Tab. č. 3.12 - Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP**

ORP Uherský Brod		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	24	23	11,8	8,8
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	3	1	0,7	0,7
psychologové		0	0	0,0	0,0
speciální pedagogové		5	4	4,7	3,7
výchovní poradci		22	19	0,0	0,0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Uherský Brod je celkem 27 asistentů pedagogů, není zde žádný pracovník coby psycholog. Dále je zde 5 speciálních pedagogů a 22 výchovných poradců. Na všech těchto pozicích převažují ženy z 87 %.

**Tab. č. 3.13 - Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP**

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	28	4 380	446,6	9,81
2011/2012	28	4 372	401,1	10,90
2010/2011	28	4 446	410,9	10,82
2009/2010	28	4 463	409,2	10,91
2008/2009	28	4 753	408,3	11,64
2007/2008	28	4 899	416,9	11,75
2006/2007	28	5 093	399,8	12,74
2005/2006	27	5 316	392,9	13,53

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet škol se od školního roku 2006/2007 nezměnil, pouze v roce 2005/2006 byla otevřena církevní základní škola v Uherském Brodě. Průměrný počet žáků se za posledních několik let pohybuje stále kolem 4 400 žáků.

**Tab. č. 3.14 - Počet absolventů ZŠ v ORP**

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v	6. ročníku	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	7. ročníku	12	0	10	0	8	0	10	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	8. ročníku	5	0	11	0	9	1	11	0	8	1	7	1	6	0	4	0
	9. ročníku	560	11	632	18	561	13	561	16	560	11	502	10	477	16	449	10
	10. ročníku	0	6	0	0	0	4	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	56	0	56	0	50	0	54	0	52	0	29	0	21	0	22	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		1	0	3	1	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, Tabulka nezahrnuje data za gymnázium v Uherském Brodě.

V tabulce výše uvedené můžeme vidět počty absolventů ZŠ za sledované období školního roku 2005/2005 až do roku 2012/2013. Ve většině případů odcházeli žáci ze základních škol v 9. ročníku, velmi výjimečně z 6 a pak vždy maximálně kolem 10 žáků ze 7 či 8 ročníku. Také je v tabulce uvedeno kolik žáků odešlo z 5. tříd na střední školy, jejich počet klesl z více než 50 na 20.



**Tab. č. 3.15 - Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP**

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	2	2	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0		0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0		0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0			0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0			0
základní škola praktická	2	2		0	0
základní škola speciální	1	1		0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	0				0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Školy pro žáky se speciálními potřebami v ORP Uherský Brod se nacházejí pouze v Uherském Brodě a v Bojkovicích. Uherský Brod - ZŠ speciální a praktická, ZŠ praktická v Bojkovicích, všechny jsou zřizovány krajem.

**Tab. č. 3.16 - Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
<b>2012/2013</b>		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,05	46,44
- jinými subjekty	21,97	53,56
Průměrný počet dětí celkem	20,51	
<b>2011/2012</b>		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	18,37	45,16
- jinými subjekty	22,31	54,84
Průměrný počet dětí celkem	20,34	

2010/2011		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	18,23	44,51
- jinými subjekty	22,73	55,49
Průměrný počet dětí celkem	20,48	

2009/2010		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	18,32	44,75
- jinými subjekty	22,62	55,25
Průměrný počet dětí celkem	20,47	

2008/2009		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	18,79	44,80
- jinými subjekty	23,16	55,20
Průměrný počet dětí celkem	20,98	

2007/2008		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,21	45,81
- jinými subjekty	22,73	54,19
Průměrný počet dětí celkem	20,97	

2006/2007		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,64	44,50
- jinými subjekty	24,50	55,50
Průměrný počet dětí celkem	22,07	

2005/2006		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,01	36,88
- jinými subjekty	34,25	63,12
Průměrný počet dětí celkem	27,13	

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní přepočty

Průměrný počet žáků ve třídách se ve sledovaném období stále pohybuje kolem hodnoty 19 u ZŠ zřizovaných obcemi, u ostatních zřizovatelů jsou hodnoty vyšší, ale neustále klesají.

Údaj za školní rok 2005/2006 nezahrnuje údaje za Katolickou základní školu (zřízena Arcibiskupstvím olomouckým), která byla zřízena v roce 2006. Z tohoto důvodu výrazně vyšší hodnota průměrného počtu žáků ve třídě v roce 2005/2006.

Mezi ZŠ zřizované jinými subjekty jsou zahrnuty: ZŠ praktická a speciální v Uherském Brodě, ZŠ Praktická Bojkovice, Katolická základní škola v Uherském Brodě, Gymnázium J. A. Komenského v Uherském Brodě.

**Tab. č. 3.17 - Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013**

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		7 602	4 380	3 222
Základní škola Josefa Bublíka	Bánov	400	225	175
Základní škola T.G. Masaryka	Bojkovice	800	460	340
Základní škola a Základní umělecká škola	Dolní Němčí	700	284	416
Základní škola Horní Němčí	Horní Němčí	100	72	28
Základní škola Hradčovice	Hradčovice	115	75	40
Základní škola Pitín	Pitín	70	54	16
Základní škola a základní umělecká škola Strání	Strání	660	294	366
Základní škola Šumice	Šumice	250	178	72
Základní škola Záhorovice	Záhorovice	100	49	51
Základní škola, Uherský Brod, Mariánské náměstí 41	Uherský Brod	450	453	-3
Základní škola, Uherský Brod, Pod Vinohrady 1420	Uherský Brod	455	443	12
Základní škola, Uherský Brod, Na Výsluní 2047	Uherský Brod	420	230	190
Základní škola, Uherský Brod - Havřice 117	Uherský Brod	90	76	14
Základní škola, Uherský Brod - Újezdec, Podhájí 291	Uherský Brod	150	58	92
Základní škola a Mateřská škola Jana Amose Komenského	Komňa	35	29	6
Základní škola a Mateřská škola Březová	Březová	250	99	151
Základní škola a Mateřská škola Bystřice pod Lopeníkem	Bystřice pod Lopeníkem	35	27	8
Základní škola a Mateřská škola Korytná	Korytná	60	39	21
Základní škola a Mateřská škola Nezdenice	Nezdenice	80	26	54

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Základní škola a Mateřská škola J. A. Komenského Nivnice	Nivnice	500	295	205
Základní škola a Mateřská škola Prakšice	Prakšice	200	158	42
Základní škola a Mateřská škola Starý Hrozenkov	Starý Hrozenkov	200	113	87
Základní škola a Mateřská škola Suchá Loz	Suchá Loz	100	55	45
Základní škola a Mateřská škola Vlčnov	Vlčnov	540	208	332
Katolická základní škola v Uherském Brodě	Uherský Brod	450	159	291
Základní škola praktická Bojkovice	Bojkovice	44	23	21
Základní škola praktická a Základní škola speciální Uherský Brod	Uherský Brod	108	58	50
Gymnázium J. A. Komenského Uherský Brod	Uherský Brod	240	140	100

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce výše jsou uvedené jednotlivé školy, které se na řešeném území nacházejí s kapacitou dané školy a počtem žáků. Ve většině případů školy nedosahují plné kapacity, která se liší v každé škole díky její velikosti a také velikosti obce ve které se nachází.

**Tab. č. 3.18 - Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP**

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.09.2013	7 362	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.09.2018	7 300	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.09.2023	---	----	----
Počet žáků k 30.09.2012	4 380	3 222	57,6
Předpoklad k konci roku 2018	4 300	3 000	58,9
Předpoklad k konci roku 2023	---	---	---

Zdroj: Vlastní šetření

Z údajů o počtu žáků vyplývá poměrně stálý stav v několika posledních letech, nepředpokládáme do roku 2018 snížení tohoto stavu. S tím souvisí předpoklad zachování stávajících kapacit ZŠ. Stav v roce 2023 nejsme schopni kvalifikovaně vyhodnotit.

## Předškolní vzdělávání

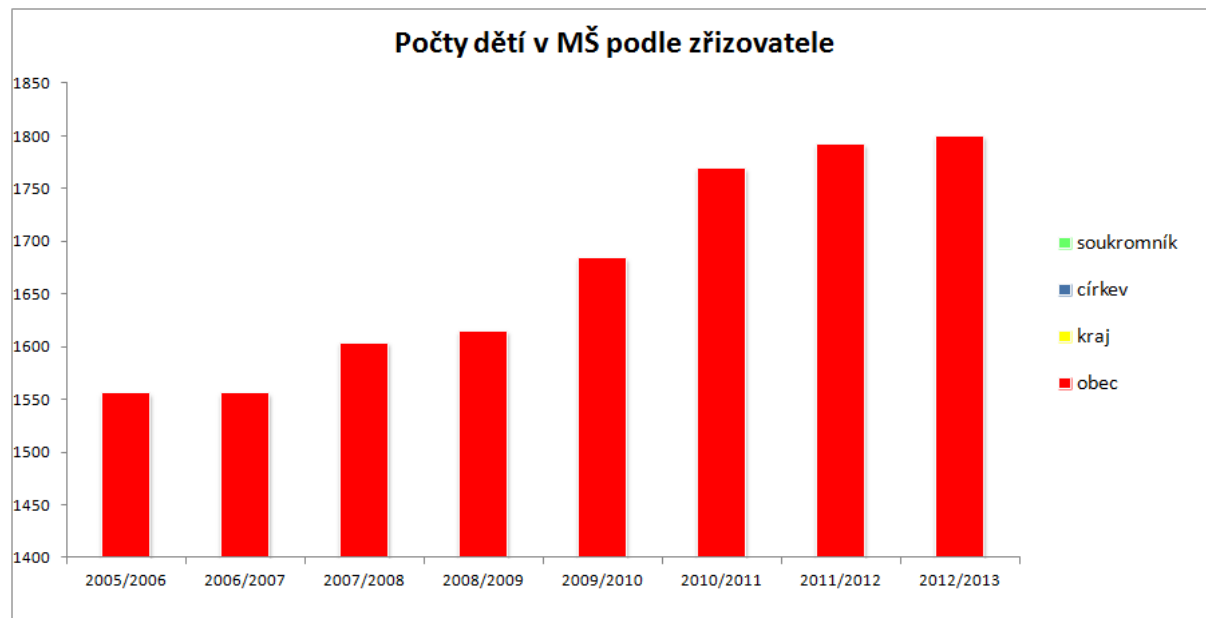
Tab. č. 3.19 - Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

Rok	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
Zřizovatel obec						
2012/2013	31	1 800	73	1 766	3	34
2011/2012	31	1 792	74	1 757	3	35
2010/2011	31	1 769	72	1 735	3	34
2009/2010	31	1 684	71	1 651	3	33
2008/2009	31	1 615	70	1 588	2	27
2007/2008	31	1 604	70	1 586	3	18
2006/2007	31	1 556	67	1 522	3	34
2005/2006	31	1 556	67	1 522	3	34

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Uherský Brod je 31 mateřských škol všechny zřizovány pouze obcemi. Za posledních několik let počet běžných tříd kolem 73 a počet speciálních tříd kromě roku 2008, kdy byly speciální třídy 2, jinak 3. Celkem počet dětí se pohybuje do 1 800.

Graf č. 3.2



**Tab. č. 3.20 - MŠ v ORP**

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	31	21	76	1 800	139,6	12,89	23,68	58,06
2011/2012	31	21	77	1 792	137,7	13,01	23,27	57,80
2010/2011	31	21	75	1 769	138,5	12,77	23,58	57,06
2009/2010	31	21	74	1 684	133,9	12,57	22,75	54,32
2008/2009	31	21	73	1 615	124,6	12,96	22,12	52,09
2007/2008	31	21	72	1 604	120,0	13,36	22,27	51,74
2006/2007	31	21	70	1 556	118,9	13,08	22,22	50,19
2005/2006	31	21	70	1 556	137,9	11,28	22,22	50,19

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Uherský Brod se nachází 31 Mateřských škol, z toho je 10 škol sloučených MŠ–ZŠ. Za posledních několik let se počet tříd v Mateřských školách pohybuje kolem 76 a počet dětí do 1 800.

Na území ORP Uherský Brod se nenachází žádná soukromá mateřská škola ani církevní mateřská škola.

**Tab. č. 3.21 - Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP**

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	139,6	5,1	4%
2011/2012	137,7	3,6	3%
2010/2011	138,5	3	2%
2009/2010	133,9	7,2	5%
2008/2009	124,6	4,2	3%
2007/2008	120	7,3	6%
2006/2007	118,9	6	5%
2005/2006	137,9	5,8	4%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet MŠ pedagogů (přepočtených) na území ORP Uherský Brod ve sledovaném období se pohyboval v rozmezí od 120 do 139,6 z toho v průměru kolem 5 % nekvalifikovaných.

**Tab. č. 3.22 - Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013**

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem		2 153	1 800	353
Mateřská škola Bánov	Bánov	120	80	40
Mateřská škola Bojkovice	Bojkovice	215	141	74
Mateřská škola Dolní Němčí	Dolní Němčí	135	88	47
Mateřská škola Drslavice	Drslavice	28	28	0
Mateřská škola Horní Němčí	Horní Němčí	40	33	7
Mateřská škola Hradčovice	Hradčovice	46	44	2
Mateřská škola Pašovice	Pašovice	28	19	9
Mateřská škola Pitín	Pitín	50	47	3
Mateřská škola Slavkov	Slavkov	24	24	0
Mateřská škola Strání	Strání	120	110	10
Mateřská škola Šumice	Šumice	90	55	35
Mateřská škola Uherský Brod, Havřice 1	Uherský Brod	48	48	0
Mateřská škola Uherský Brod, Primátora Hájka 2030	Uherský Brod	60	56	4
Mateřská škola Uherský Brod Mariánské náměstí 16	Uherský Brod	60	81	-21
Mateřská škola Uherský Brod Svatopluka Čecha 1528	Uherský Brod	80	80	0
Mateřská škola Olšava Uherský Brod	Uherský Brod	100	83	17
Mateřská škola Uherský Brod, Obchodní 1639	Uherský Brod	192	176	16
Mateřská škola Uherský Brod Těšov	Uherský Brod - Těšov	35	24	11
Mateřská škola Uherský Brod Újezdec	Uherský Brod - Újezdec	45	27	18
Mateřská škola Veletiny	Veletiny	25	24	1
Mateřská škola Záhorovice	Záhorovice	60	48	12
Základní škola a mateřská škola Březová	Březová	40	42	-2
Základní škola a mateřská škola Bystřice pod Lopeníkem	Bystřice pod Lopeníkem	27	21	6
Základní škola a mateřská škola Jana Amose Komenského	Komňa	30	20	10
Základní škola a mateřská škola Korytná	Korytná	50	33	17
Základní škola a mateřská škola Nezdenice	Nezdenice	35	32	3

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Základní škola a mateřská škola J.A. Komenského Nivnice	Nivnice	120	102	18
Základní škola a mateřská škola Prakšice	Prakšice	50	45	5
Základní škola a mateřská škola Starý Hrozenkov	Starý Hrozenkov	36	36	0
Základní škola a mateřská škola Suchá Loz	Suchá Loz	44	42	2
Základní škola a mateřská škola Vlčnov	Vlčnov	120	111	9

Zdroj: Výkazy MŠMT

Kapacity mateřských škol na území ORP Uherský Brod jsou v celkovém měřítku dostačující, v mnoha případech je volných míst i přes 20, a to ve větších obcích.

**Tab. č. 3.23 - Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP**

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.09.2013	2 153	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.09.2018	2 153	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.09.2023	---	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.09.2013	1 800	353	83,60
Předpoklad počtu dětí v MŠ k konci roku 2018	1 750	403	81,28
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	---	---	---

Zdroj: Vlastní šetření

Na základě údajů ČSÚ o počtu živě narozených v posledních letech odhadujeme mírný pokles počtu žáků MŠ do roku 2018, stav v roce 2023 nejsme schopni kvalifikovaně odhadnout.

**Tab. č. 3.24 – Zařízení jeslového typu**

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31.12.2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				16	0
Uherský Brod	Jesle	18	36	16	0
Bojkovice	Mateřské a rodinné centrum Nebojsa	18	72		

Zdroj: Vlastní šetření



Jesle se na území ORP Uherský Brod nenacházejí žádné. V Uherském Brodě je oddělení se speciálním režimem při MŠ Obchodní a v Bojkovicích se nachází Mateřské a rodinné centrum nebojsa. Toto centrum je zaměřeno nejen na děti ale hlavní cílovou skupinou jsou rodiny s dětmi. Mimo tyto dva subjekty se v obcích scházejí maminky s dětmi v různých malých klubovničkách např.: v Bystřici pod Hostýnem nají klubovničku, v Drslavicích Klubovničku při MŠ, v Nivnici Klub maminek, v Suché Lozy také Klub maminek, Ve strání se scházejí maminky s malými dětmi v infocentru a v Záhorovicích Čiperky při MŠ.

### Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. č. 3.25 - Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
obcemi	43	1 402	575	1 977
církví	2	77	57	134
celkem	45	1 479	632	2 111

Zdroj: Výkazy MŠMT

Krajem na území ORP Uherský Brod není zřizována žádná školní družina ani školní klub, stejně tak soukromou osobou není zřizována žádná školní družina či klub po celou dobu sledovaného období. V roce 2012 bylo na sledovaném území 43 oddělení zřizovaných obcemi s téměř 2 000 účastníky z toho 3/4 z 1. stupně ZŠ. Církví jsou zřizovány 2 oddělení se 134 účastníky.

2011/2012				
obcemi	44	1 370	734	2 104
církví	2	74	59	133
celkem	46	1 444	793	2 237

Zdroj: Výkazy MŠMT

V roce 2011 bylo na sledovaném území 44 oddělení zřizovaných obcemi s více než 2100 účastníky z toho 2/3 z 1. stupně ZŠ. Církví jsou zřizovány 2 oddělení se 133 účastníky.

2010/2011				
obcemi	43	1 491	756	2 247
církví	2	78	76	154
celkem	45	1 569	832	2 401

Zdroj: Výkazy MŠMT

V roce 2010 bylo na sledovaném území 43 oddělení zřizovaných obcemi s více než 2 200 účastníky z toho 2/3 z 1. stupně ZŠ. Církví jsou zřizovány 2 oddělení se 154 účastníky.

2009/2010				
obcemi	43	1 388	704	2 092
církví	2	120	31	151
celkem	45	1 508	735	2 243

Zdroj: Výkazy MŠMT

V roce 2009 bylo na sledovaném území 43 oddělení zřizovaných obcemi s téměř 2 100 účastníky z toho 2/3 z 1. stupně ZŠ. Církví jsou zřizovány 2 oddělení se 151 účastníky.

2008/2009				
obcemi	40	1 459	662	2 121
církví	2	109	20	129
celkem	42	1 568	682	2 250

Zdroj: Výkazy MŠMT

V roce 2008 bylo na sledovaném území 40 oddělení zřizovaných obcemi s více než 2 100 účastníky z toho více než 1/4 z 2. stupně ZŠ. Církví jsou zřizovány 2 oddělení se 129 účastníky.

2007/2008				
obcemi	39	1 435	862	2 297
církví	2	104	12	116
celkem	41	1 539	874	2 413

Zdroj: Výkazy MŠMT

V roce 2007 bylo na sledovaném území 39 oddělení zřizovaných obcemi s téměř 2 300 účastníky z toho 2/3 z 1. stupně ZŠ. Církví jsou zřizovány 2 oddělení se 116 účastníky.

2006/2007				
obcemi	51	1 163	839	2 002
církví	2	84	6	90
celkem	53	1 247	845	2 092

Zdroj: Výkazy MŠMT

V roce 2006 bylo na sledovaném území 51 oddělení zřizovaných obcemi s více než 2 000 účastníky, z toho přes 40 % z 2. stupně ZŠ. Od roku 2006 byla zřízena církevní základní škola v Uherském Brodě, která provozuje také tyto dané oddělení v počtu 2 se 134 účastníky.

2005/2006				
obcemi	35	933	205	1 138
celkem	35	933	205	1 138

Zdroj: Výkazy MŠMT

V roce 2005 bylo na sledovaném území 35 oddělení zřizovaných obcemi s více než 1 100 účastníky z toho 18 % z 2. stupně ZŠ.

**Tab. č. 3.26 - Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP**

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
obcemi	65	60	1	15	15	67
církví	2	2				14
celkem	67	62	1	15	15	81

Zdroj: Výkazy MŠMT

**Tab. č. 3.27 - Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	2	2	0
Bojkovice	1		
Dolní Němčí		1	
Strání		1	
Uherský Brod	1		

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Uherský Brod se nacházejí celkem 4 Základní umělecké školy, dvě jsou zřizovány krajem, a to v městech Bojkovice a Uherský Brod a dvě základní umělecké školy jsou při ZŠ a to v Dolní Němčí a ve Strání.

**Tab. č. 3.28 - Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP**

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	90	31,9
Bojkovice	21	11
Dolní Němčí	18	6
Strání	9	3,9
Uherský Brod	42	11

Zdroj: Výkazy MŠMT

**Tab. č. 3.29 - Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	2	0
Bojkovice		1	
Uherský Brod		1	

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Uherský Brod se nacházejí dva domy dětí a mládeže, a to v městech Bojkovice a Uherský Brod, můžeme je označit jako spádové oblasti na ORP Uherský Brod, kde do těchto zařízení docházejí i žáci z okolních obcí.

**Tab. č. 3.30 - SVČ zřizované obcemi v ORP**

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	138	1 127	317	423	1 867
Bojkovice	40	349	80	98	527
Uherský Brod	98	778	237	325	1 340

Zdroj: Výkazy MŠMT

Město Bojkovice, stejně tak i město Uherský Brod nabízí řadu kvalitních zájmových kroužků, DDM v Uherském Brodě má kroužků více, stejně tak i více účastníků, což je dané již jeho velikostí a také větší spádovostí.

**Tab. č. 3.31 - Údaje o pracovnících SVČ v ORP**

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	107	12	10,7	95	9	6	4,5	3
Bojkovice	30	4	3,2	26	2	2	1	0
Uherský Brod	84,5	8	7,5	69	7	4	3,5	3

Zdroj: Výkazy MŠMT

**Tab. č. 3.32 - Školní jídelny zřizované obcemi v ORP**

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	49	7 158	2 461	4 256	9 636
Bánov	2	306	90	216	400
Bojkovice	3	812	274	538	940
Březová	1	158	41	71	110
Bystřice pod Lopeníkem	1	108	20	26	75
Dolní Němčí	2	450	99	351	835
Drslavice	2	187	74	116	180
Horní Němčí	1	35	35		40
Hradčovice	2	209	209		220
Komňa	1	84	19	30	50
Korytná	1	193	33	39	100
Nezdenice	1	89	32	24	200
Nivnice	2	453	102	244	240
Pašovice	1	19	19		28
Pitín	2	100	100		185
Prakšice	1	225	44	154	300
Slavkov	1	62	62		60

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Starý Hrozenkov	1	156	36	100	162
Strání	3	342	125	317	696
Suchá Loz	2	131	42	41	145
Šumice	2	289	60	229	350
Uherský Brod	14	2 232	655	1577	3 640
Veletiny	1	33	33		80
Vlčnov	1	340	112	183	500
Záhorovice	1	145	145		100

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z tabulky můžeme vyčíst, že každá obec, mající ZŠ či MŠ má stravovací zařízení.

**Tab. č. 3.33 - Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP**

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	7	6
obcemi	154	121,5
církví	2	1,3
soukromé	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

## Financování

**Tab. č. 3.34 - Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi**

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	40 89 1140	46 353 870	41 784 610	47 369 020	48 122 040	47 104 920	48 868 670	44 781 980
ZŠ (jen 1. stupeň)	0	0	1 471 360	2 271 190	2 042 350	1 977 290	1 882 350	2 072 870
MŠ	11 966 410	12 959 690	13 64 910	15 391 960	16 595 550	14 668 280	14 515 860	14 617 130
Jiné	1 548 220	4 929 550	3 105 550	2 667 420	3 322 880	3 744 090	4 098 100	4 078 160
celkem	54 405 770	64 243 110	60 010 620	67 699 590	70 082 820	67 494 580	69 364 980	65 660 140

Zdroj: Výdaje obcí

**Tab. č. 3.35 - Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč**

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	162 389,5	166 968,67	17 0585,49	182 937,41	178 257,85	185 677,12	190 894,77	192 984,19
z toho	platy	159 576,3	163 905,2	167 260,5	179 262,3	174 603,6	180 793,3	186 811,3
	ostatní osobní náklady	2 813,20	3 063,47	3 324,99	3 675,11	3 654,25	4 883,82	6 172,89
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	63 624,20	65 418,32	66 835,39	66 772,15	65 064,11	67 772,14	69 676,59	70 439,22
neinvestiční výdaje celkem	226 013,70	232 386,99	237 420,88	249 709,56	243 321,96	253 449,26	260 571,36	263 423,41

Zdroj: Výkazy MŠMT

**Tab. č. 3.36 - Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP**

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v tis Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	47 175,57	25 835,47	380
základní školy	110 431,87	25 640,09	370
stravování MŠ, ZŠ	17 916,77	2 503,042	40
školní družiny a kluby	10 066,21	5 091,66	70
základní umělecké školy	3 476,58	2 218,62	320
využití volného času	3 917,12	2 098,08	30
celkem použité finanční prostředky	192 984,13	63 386,97	922

Zdroj: Výkazy MŠMT

Uvedená data jsou bez odvodu, neboť se do výkazů MŠMT nezahrnují.

**Tab. č. 3.37 - Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013**

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	43 808 359	109 106 778
Bánov	608 217	4 628 176
Bojkovice	4 904 000	5 710 067

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Březová	384 142	1 026 744
Bystřice pod Lopeníkem	416 000	870 000
Dolní Němčí	3 160 000	3 723 235
Drslavice	224 000	270 000
Horní Němčí	792 000	2 330 527
Hostětín	0	104 881
Hradčovice	992 000	835 093
Komňa	400 000	1 379 422
Korytná	640 000	785 445
Lopeník	0	0
Nezdenice	536 000	912 158
Nivnice	3 160 000	19 951 635
Pašovice	184 000	452 499
Pitín	840 000	1 448 872
Prakšice	1 528 000	1 816 985
Rudice	0	103 800
Slavkov	192 000	456 462
Starý Hrozenkov	1 208 000	950 000
Strání	3 280 000	5 975 589
Suchá Loz	824 000	1 020 894
Šumice	1 832 000	3 609 041
Uherský Brod	14 464 000	42 124 573
Vápenice	0	0
Veletiny	0	384 293
Vlčnov	2 448 000	6 339 632
Vyškovec	0	0
Záhorovice	792 000	1 866 755
Žitková	0	30 000

Zdroj: Výkazy MŠMT, MF

„Podle dat Ministerstva financí bylo k 30.09.2012 v České republice 1 124 154 žáků mateřských, základních a speciálních škol zřizovaných obcemi. Pro rok 2013 byla celostátně predikována částka v rozpočtu na sdílené daně ve výši 129,24 mld. Kč. Pokud z této částky vyjádříme oněch 7 %, vyjde nám, že na obecní školy připadá v letošním roce 9,0468 mld. Kč. Tuto částku vydělíme oním celkovým počtem žáků v České republice, vyjde nám příspěvek na jednoho žáka zhruba 8 tisíc Kč, což odpovídá, podle provedených studií, celostátnímu průměrnému nákladu na žáka. Výše těchto prostředků může být vyšší či nižší než náklady na provoz dané školy.“ – podle finanční komise SMOČR.

Na základě tohoto zjednodušení bylo v tabulce ve sloupci „finanční prostředky z RUD“ počítáno 8 000Kč/žáka a dítě.

Celkové skutečné náklady dle IS Ministerstva financí (výdaje na vzdělávání).



**Tab. č. 3.38 - Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023**

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
celkem			127 610 000	
Prakšice	Půdní vestavba a výtah k půdní vestavbě:	2018	7 000 000	multifunkční učebna bude obsahovat: knihovna, výtvarná učebna a spolková činnost obce, jedna místnost pro archiv školy
	rekonstrukce podlahy v tělocvičně a sále	2017	600 000	
	úprava prostoru mezi jídelnou a tělocvičnou k přestávkovým aktivitám žáků	2016	400 000	
	oprava svislých izolací budovy školy a odstranění vlhkosti v suterénních místnostech školy (přírodovědná učebna, hudební výchova, sklad, vodárna, keramická dílna)	2015	1 500 000	
Komňa	Výměna plynových kotlů za nové kondenzační	2014	150 000	
Pitín	Výměna topné soustavy	2019–2020	2 500 000	
	Výměna podlah	2021	500 000	
	Osvětlení	2022	300 000	
Bojkovice	Zateplení sportovní haly	2015	4 500 000	
	Výměna otopného systému školy a sportovní haly	2016	8 000 000	
	Komplexní oprava střechy	2018	6 000 000	
	Rekonstrukce soc.zařízení -stará budova	2015	300 000	
	Výměna podlah - stará budova	2018	1 000 000	
	Demolice starého schodiště	2019	1 000 000	
	Obnova školního nábytku	2020	1 500 000	
Záhorovice	Modernizace počítačové učebny	2018	800 000	

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Hradčovice	Přestavba ŠD, šaten a jídelny + přístavba školy	2015	4 000 000	
	Vybudování školní zahrady - arboreta	2018	400 000	potřeba vykoupit pozemek
	Vybudování venkovních krytých prostor pro výuku - "altánu"	2016	100 000	
Březová	Tělocvična	2016	20 000 000	
	Přístavba školy (2. stupeň), dispoziční změny	2016	200 000	
Dolní Němčí	Úprava tělocvičny (pavilonu mimoškolní výchovy) - výměna oken, zateplení	2014	2 000 000	
Korytná	rekonstrukce budovy MŠ a ZŠ - přístavba a přesun ZŠ do budovy MŠ	2015	5 000 000	
Strání	nové elektroinstalace - dokončení	2016–2018	8 000 000	
	dobudování venkovního areálu	2015–2017	5 000 000	
	rekonstrukce podlahy v tělocvičnách	2015–2018	2 000 000	
Horní Němčí	dokončení opravy fasády	2014	500 000	
	výměna podlah ve třídách	2015	500 000	
	rekonstrukce topení a kotelny	2016	1 000 000	
	sportoviště	2017	500 000	
	rekonstrukce sociálních zařízení	2018	500 000	
	doplnění umyvadel v učebnách	2019	150 000	
	školní družina - vybavení, nové podlahy	2020	500 000	
podhledy	2020	500 000		
Vlčnov	bezbariérové sociální zařízení + plošina	2014	400 000	
	Zelená třída	2015	750 000	
	rekonstrukce plynové kotelny	2018–2019	1 000 000	
	rekonstrukce technologie ve školní kuchyni	2017	500 000	
Bánov	rekonstrukce jeviště ve školním sále + ozvučení a nasvícení	2014	500 000	
	kompletní výměna elektrických rozvodů	2015–2016	3 500 000	

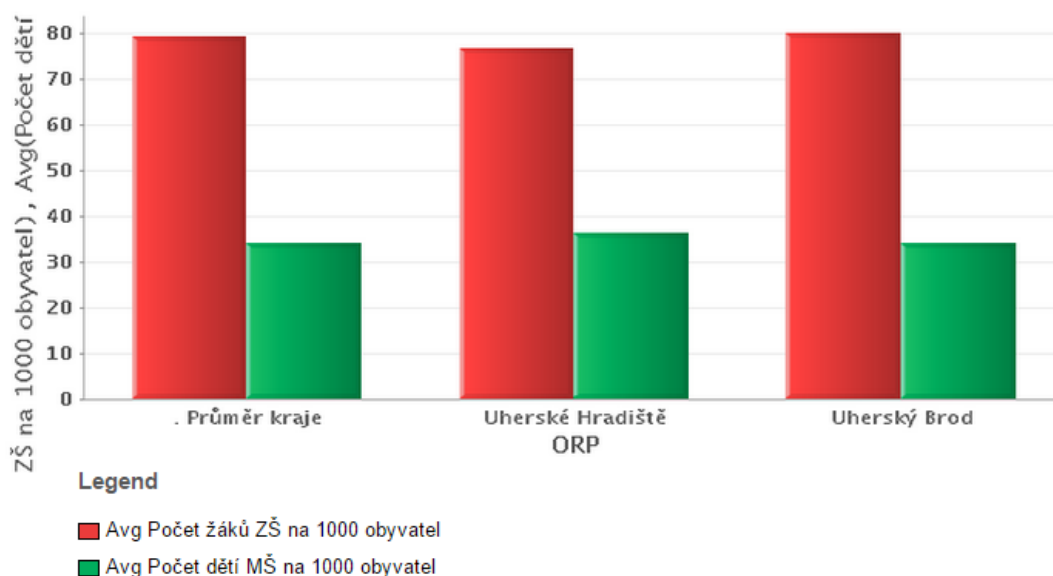
Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Suchá Loz	rekonstrukce kotelný	2014	250 000	
	zateplení tělocvičny + výměna oken	2014	1 000 000	
	výměna elektrických rozvodů	2016	500 000	
Nivnice	rekonstrukce kotelen ve dvou budovách ZŠ	2017	1 000 000	
Nezdenice	Oprava střechy	2017	3 000 000	
	Zateplení + fasáda	2018	2 500 000	
	Oprava zahrady, zahradní domek, oplocení	2018	1 000 000	
	Odvlhčení budovy	2016	4 000 000	
	Vnitřní úpravy	2017	2 000 000	
Šumice	rekonstrukce učebny fyziky + chemie	2015	500 000	
	rekonstrukce osvětlení v tělocvičně	2017	250 000	
	využití půdních prostor u přístavby pro hernu či školní klub	2018	1 000 000	
	rekonstrukce části střechy u přístavby	2016	400 000	
Uherský Brod	ZŠ Pod Vinohrady - rekonstrukce střechy (II. etapa)	2016	2 000 000	
	ZŠ Pod Vinohrady - generální rekonstrukce vodoinstalací	2016	1 500 000	
	ZŠ Pod Vinohrady - úpravy víceúčelového areálu	2017	1 000 000	
	ZŠ Na Výsluní - rekonstrukce přístupového chodníku	2017	250 000	
	ZŠ Na Výsluní - rekonstrukce VZT kuchyně a tělocvičny	2017	1 000 000	
	ZŠ Na Výsluní - nové elektroinstalace	2017	300 000	
	ZŠ Mariánské náměstí - generální rekonstrukce venkovních prostor	2018	10 000 000	

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Uherský Brod	ZŠ Mariánské náměstí - nové elektroinstalace	2016	160 000	
	ZŠ Mariánské náměstí - rekonstrukce kotelný - nové kotle	2016	300 000	
	ZŠ Újezdec - rekonstrukce příjezdové komunikace	2016	150 000	

Zdroj: Starostové obcí

### Porovnání vybraných ukazatelů ORP Uherský Brod, ORP Uherské Hradiště a průměr Zlínského kraje

Graf č. 3.3 - Počet žáků MŠ/ZŠ na 1000 obyvatel- rok 2012



Zdroj: Český statistický úřad

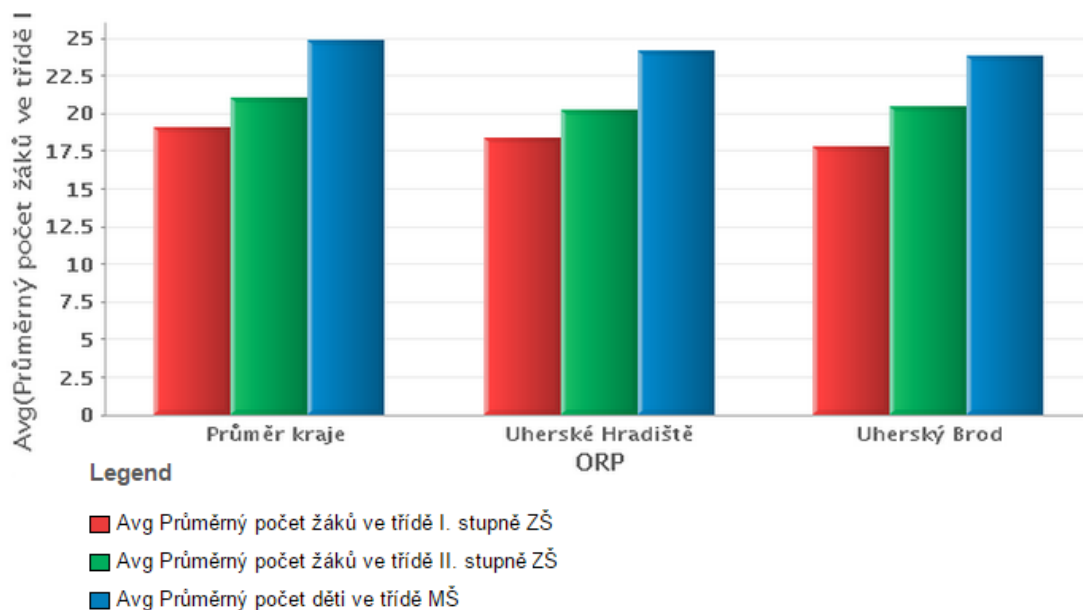
Indikátor sleduje vývoj počtu žáků MŠ/ZŠ v přepočtu na tisíc obyvatel v daném území.

Metodika výpočtu: Součet počtu žáků navštěvujících mateřské/ základní školy v území daného ORP / počet obyvatel ORP vždy k 1. 1. sledovaného roku (dle dat ČSÚ) \* 1 000.

Vnější i vnitřní faktory ovlivňující měřítko: Demografický vývoj, kapacita školských zařízení, rozpočet obce.

Z grafu č. 3.3 je patrný téměř vyrovnaný stav počtu žáků MŠ/ZŠ na 1000 obyvatel v roce 2012 jak v ORP Uherský Brod, tak také v sousedním ORP Uherské Hradiště i v průměru Zlínského kraje.

**Graf č. 3.4 - Průměrný počet žáků ve třídě I. a II. stupně ZŠ a v třídě MŠ**



Zdroj

Zdroj: Statistiky obcí v oblasti školství

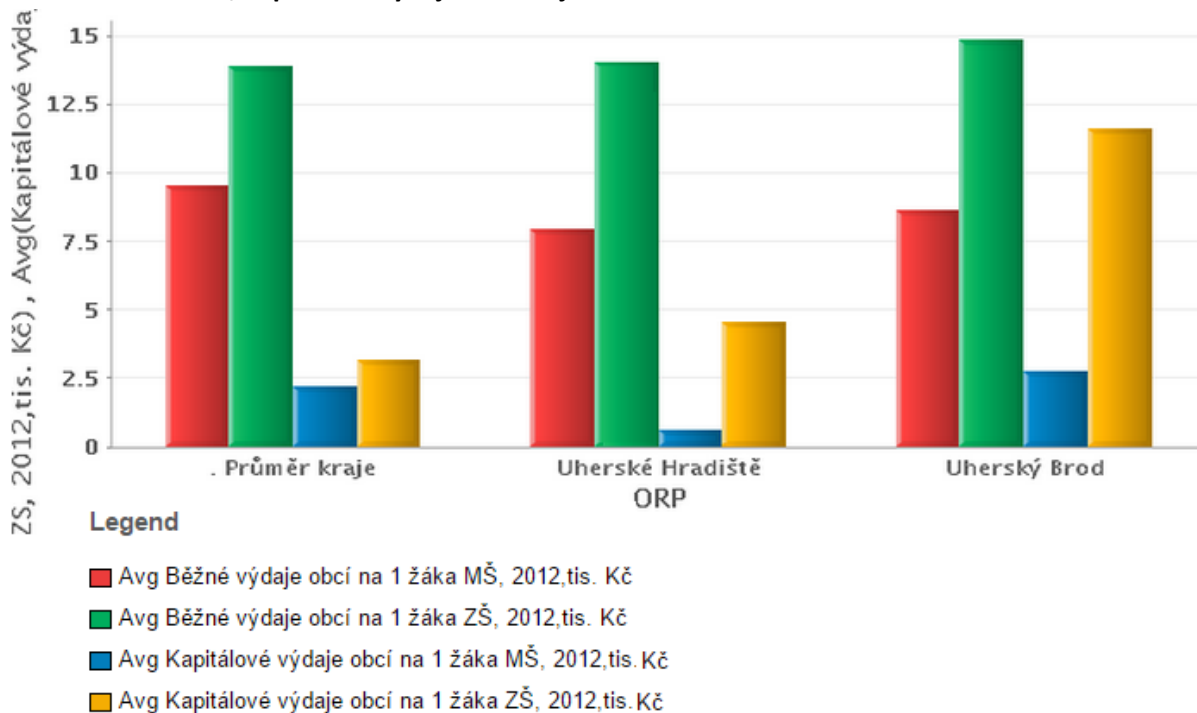
Indikátor udává průměrný počet žáků ve třídách na 1., 2. stupni základních škol a tříd MŠ.

Metodika výpočtu: Součet počtu žáků v běžných třídách 1. / 2. stupně ZŠ / MŠ /počet běžných tříd 1./ 2. stupně a MŠ.

Vnější i vnitřní faktory ovlivňující měřítka: Demografický vývoj, kapacita školských zařízení, rozpočet obce.

Z grafu č. 3.4 můžeme vypočítat o něco nižší průměrný počet žáků ve třídách MŠ i ZŠ než je tomu u krajského průměru a ORP Uherské Hradiště.

**Graf č. 3.5 - Běžné/Kapitálové výdaje obcí na jednoho žáka MŠ a ZŠ**



Zdroj: <http://monitor.statnisprava.cz>, Statistiky obcí v oblasti školství.

Hodnota indikátoru ukazuje výši finančních prostředků vynaložených ze strany obce na 1 žáka základní a mateřské školy.

Metodika výpočtu: Součet celkových neinvestičních výdajů (položky 5\*\*\* - druhové třídění)/počet dětí základních, resp. mateřských škol (k 01.09.).

Vnější i vnitřní faktory ovlivňující měřítko: Rozpočet obce, energetická náročnost budov mateřských škol.

Na grafu č. 3.5 můžeme vidět rozdíl ve výdajích, u běžných výdajů obcí na jednoho žáka MŠ i ZŠ za rok 2012 se tyto výdaje pohybují s ne tak velkými rozdíly. Ovšem u kapitálových výdajů obcí na jednoho žáka MŠ můžeme vidět značný rozdíl mezi ORP Uherským Hradištěm a průměrem Zlínského kraje a ORP Uherský Brod. U kapitálových výdajů obcí na jednoho žáka ZŠ jsou tyto výdaje mnohem rozdílnější, ORP Uherský Brod má za rok 2012 až 3,7 x vyšších výdajů než je průměr Zlínského kraje.

### 3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalitní vzdělání, bezpečí, učební pomůcky, mimoškolní aktivity, stravování, finanční prostředky pro asistenty dětem se SVP	komunikace, rozdílné představy rodičů a pedagogů v přístupu, legislativní rizika, nedostatek financí, nedostatek alternativních možností vzdělávání, nedodržování řádu školy	web, email, telefon, osobní kontakt, nástěnky	zlepšení komunikace a spolupráce, větší zájem ze strany rodičů, zajištění finančních prostředků, legislativní vyjednávání
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	dostatečná kapacita, kvalitní vzdělání, provozní doba zařízení, dostupnost, mimoškolní aktivity, zapojení rodičů do dění školy	imigrační oblasti (větší města) vs. venkovské a periferní oblasti, delší pracovní doba rodičů vs. pracovní doba školy, špatná komunikace rodičů, nedodržení řádu školy	web, email, telefon, osobní kontakt, nástěnky	rovnoměrné pokrytí zařízení v rámci ORP, podpora komunikace, přizpůsobení trendům (délka prac. doby)
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	dobrý kolektiv, jednotný přístup jak pedagogický tak "lidský", tak pedagogů, pozitivní prostředí školy, nabídka volitelných předmětů a mimoškolních aktivit, kvalitní vybavení odborných učeben	vyločení z kolektivu, ohrožení sociálně patologickými jevy, neprofesionální přístup učitelů i rodičů, despekt vůči pedagogům	web, email, telefon, osobní kontakt, nástěnky, intranet	nastavení pevných pravidel a zásad, spolupráce psychologů, výchovných poradců, školy, rodiči a dětmi, prevence sociálně patologických jevů, finanční podpora sociálně slabých a

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
				vyloučených při školních aktivitách vyžadující vlastní financování
Pedagogové a další zaměstnanci	příznivé pracovní prostředí, možnost seberealizace, dostateční finanční ohodnocení, profesní růst,	despekt dětí i rodičů vůči profesi, syndrom vyhoření, nedostateční finanční ohodnocení, legislativní změny v rámci reformy školství	email, telefon, osobní kontakt, sociální sítě	podpora dalšího vzdělávání, větší kompetence při edukační činnosti, legislativní ochrana pedagogů
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	zájem rodičů o zařízení, kvalitní legislativní zázemí, vhodně stanovené normativy ze strany kraje, nadstandardní spolupráce a komunikace se zástupci školy	nedostatek financí na provoz a vývoj škol, nenaplněná kapacita, nedostatek kvalitních pedagogů, nedostateční metodická a motivační podpora pomoc, legislativní změny, možnost čerpat dotační prostředky	email, telefon, osobní kontakt, jednání zastupitelstev	projektové a dotační možnosti, projektové záměry, komunikace, příklady dobré praxe- inspirace i jiných zařízení
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	spolupráce a komunikace s okolními obcemi, které školu a školské zařízení mají	záporné migrační saldo, odliv mladých lidí, hrozba nedostatečné kapacity v ZŠ, MŠ v okolních obcích	email, telefon, osobní kontakt, jednání zastupitelstev	zajištění dopravní dostupnosti a dostatek finančních prostředků, vzájemná spolupráce a dohoda s okolními obcemi, kde ZŠ mají



Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	zájem o alternativní - speciální přístup výuky	nezájem o placené zařízení - školné, o daný typ výuky (církvní, speciální), nedostatečné pedagogické kapacity, neodpovídají vybavení a materiální zajištění, nedostatek finančních prostředků pro odborní asistenty	email, telefon, osobní kontakt	Komunikace s obcí, legislativní podpora, propagace zařízení
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	kvalitní spolupráce a komunikace se školou, komplexí propojení vzdělání a doprovodných aktivit	komunikace, legislativa	telefon, email, web, osobní jednání	podílení se na tvorbě dobrého jména školy a zkvalitnění fungování zařízení
Představitelé obcí SO ORP	spolupráce škol a školských zařízení, vhodně stanovené normativy ze strany kraje a státu	nedostatek financí, nezájem o spolupráci, nedostateční komunikace, legislativní změny	telefon, email, společní jednání, zastupitelstva obce, V mikroregionů	příklady dobré praxe - inspirace od jiných, podpora spolupráce a komunikace, projektové záměry, potenciál čerpat dotační prostředky
Kraje	větší spolupráce mezi školskými subjekty, dostatečná síť kvalitních vzdělávacích zařízení, důkladnější příprava	nedostatek financí, nepříznivý demografický vývoj, legislativní reformy, optimalizace slučování škol a školských zařízení	společná jednání, mail, telefon, jednání pracovní skupiny	vyjednávání záměru a připomínek na státní úrovni, legislativní adaptace, OP Věda, výzkum a vzdělávání

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
	pedagogů na výuku, naplňování požadavků a cílů strategie kraje, legislativní stabilita			
Stát	stabilita a kvalita vzdělávání, rovnoměrné pokrytí, dostatek kapacity, aprobovanost pedagogů	nedostatečná podpora v rámci vzdělávání, nestabilní vláda v ČR, saldo státní rozpočtu	email, datové schránky, jednání pracovní skupiny, veletrhy	monitoring vzdělávání, zjednodušení administrativní agendy získání dotací, případy dobré praxe ze zahraničí, legislativní úpravy
Média	dostatečná komunikace a spolupráce se školami	různé představy médií a škol školských zařízení o interpretaci informací	email, telefon, web	podpora komunikace a spolupráce

Zdroj: Vlastní šetření

Ve výše uvedené tabulce jsou stanoveny základní cílové skupiny, jichž se dotýká oblast školství nejvíce. Patří mezi ně zejména rodiče, ať už ti, kteří mají děti v MŠ, ZŠ, nebo ti, kteří mají zájem o MŠ, ZŠ. Rodiče mající již děti v některém zařízení očekávají zejména kvalitní vzdělání, dostatek pomůcek, aktivity mimo vyučování, naopak rizika jsou u této cílové skupiny spatřována v komunikaci, rozdílných představách výuky aj. Rodiče mající zájem o MŠ, ZŠ mají také očekávání v dostatečných kapacitách, provozní době či dostupnosti s riziky délky pracovní doby, imigrace aj.

Významnou cílovou skupinou jsou děti v MŠ a žáci v ZŠ, které očekávají dobrý kolektiv, pozitivní prostředí, správný přístup pedagogů aj, s riziky jako vyloučení z kolektivu, ohroženost sociálně-patologickými jevy či despektem vůči profesorům. Stejně jako děti, žáci jsou důležitou skupinou pedagogové a ostatní zaměstnanci škol a školských zařízení, kteří očekávají zejména možnost seberealizace, dostatečné finanční ohodnocení či příznivé pracovní prostředí, kdežto s riziky jako jsou syndrom vyhoření, legislativní změny aj.

Dalšími cílovými skupinami, které jsou zejména dotčeny školstvím jsou představitelé obcí, ať už mající MŠ, ZŠ či ty obce, ve kterých škola a školské zařízení není, kde děti dojíždějí do okolních obcí do MŠ, ZŠ. Také ostatní zřizovatelé škol a školských zařízení, partneři škol, představitelé obcí, kraje, stát či média mohou ovlivňovat nějakým způsobem oblast školství v daném ORP.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	5	10	Vyhrazení dostatečné částky finančních prostředků z RUD	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	Využívání dotačních prostředků	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	5	15	Vyhrazení dostatečné částky finančních prostředků ze SR	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	3	4	12	Dopravní spojení	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	4	16	Proaktivní rodinná politika	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	2	6	Vyhledávání alternativních možností dopravy (dohody mezi rodiči, obcí)	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	4	12	Vyjednávání na krajích, pracovní skupiny	Obce daného území
Právní riziko					

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	5	15	Hledání a využívání dotačních příležitostí, tvorba rezerv z obecního rozpočtu	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	5	15	Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	5	10	Hledání a využívání dotačních příležitostí, tvorba rezerv z obecního rozpočtu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	Hledání a využívání dotačních příležitostí, tvorba rezerv z obecního rozpočtu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	Výběrové řízení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	4	8	Výběrové řízení, praxe v oboru a další vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	3	6	Komunikace s rodiči, zapojení rodičů do dění školy	Konkrétní ZŠ, MŠ

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	3	6	Motivace pedagogů, vyhledávání příležitostí dobré praxe	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: Vlastní šetření

Rizika z hlediska školství jsou rozdělena do několika skupin a to: finanční, organizační, právní, technické a věcné. U každého z nich jsou dále definovány konkrétní rizika s jeho hodnocením, například finanční riziko je konkretizováno jako nedostatek financí na běžný provoz s možným opatřením jako vyhrazení dostatečné částky finančních prostředků z RUD, dále nedostatek financí na investice a vybavení s opatřením jako využití dotačních prostředků, z organizačního rizika jsou to například špatné rozmístění ZŠ, MŠ s opatřením zajištění dopravního spojení, nedostatek či naopak příliš mnoho dětí a opatřením proaktivní rodinné politiky. Z právního rizika jsou to změny legislativy vedoucí k vynuceným investicím s opatřením využívání dotačních příležitostí či rezerv rozpočtu, reformy zhoršující podmínky pro kvalitní výuku s opatřením využití meziobecní spolupráce. Technické riziko zahrnuje špatný technický stav budov nebo nevyhovující vybavení s možnou nápravou v dotačních příležitostech či rozpočtů obcí a věcné riziko: špatné vedení školy, nízká kvalita výuky či nezáměr rodičů.

### 3.1.4. SWOT analýza školství

<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozsáhlá síť ZŠ a MŠ,</li> <li>- dostatečná kapacita pedagogických pracovníků</li> <li>- poměrně dobrý technický stav budov (zateplení většiny objektů z dotačních prostředků)</li> <li>- existence gymnázia s dostatečnou kapacitou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatečné ohodnocení nepedagogických pracovníků</li> <li>- v rámci ORP dochází k výraznějším ztrátám obyvatelstva, a to především v příhraničních obcích</li> <li>- slabé zastoupení mužského elementu ve vzdělávacím procesu</li> <li>- nedostatečné zdroje z rozpočtového určení daní (ve srovnání s celkovými náklady obcí)</li> <li>- špatná dopravní obslužnost některých sídel</li> </ul>
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozvoj volnočasových aktivit</li> <li>- dotační tituly na další rekonstrukce a modernizace budov a dalších prostor (např. zelené učebny, zahrady v přírodním stylu)</li> <li>- spolupráce obcí - provozní úspory</li> <li>- možnost přeshraniční spolupráce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- odchod mladých vzdělaných lidí a rodin s dětmi, výhledově riziko nenaplněných kapacit</li> <li>- zhoršující se věková struktura obyvatelstva</li> <li>- nedostatek vlastních finančních zdrojů na nezbytné investiční akce</li> </ul>

Všechna zjištěná data za ORP v oblasti školství jsou vyhodnocena ve SWOT analýze. Hlavní silné stránky na území ORP Uherský Brod jsou spatřovány v dostatečné kapacitě pedagogických pracovníků, dostatečném množství ZŠ a MŠ, zrekonstruovaných školních objektech, naopak slabé stránky jsou ve finančním ohodnocení nepedagogických pracovníků, úbytku obyvatelstva či horší dopravní dostupnosti v některých oblastech.

Na řešeném území jsou spatřovány příležitosti ve větším rozvoji volnočasových aktivit, využití dotačních titulů nebo v meziobecní spolupráci. Možnými ohroženími jsou odliv mladých obyvatel s tím také spojená zhoršující se věková struktura obyvatelstva a dále také nedostatek vlastních finančních zdrojů na nezbytné investiční akce.

### **3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

V SO ORP Uherský Brod je mateřská škola v 80 % obcí, z toho v obci Bojkovice a obci Strání má tamní MŠ ještě odloučené pracoviště. Základní školu má 67 % obcí, ale jen ve 37 % obcí je tato základní škola devítiletá.

Ve městě Uherský Brod je 6 základních škol, z čehož jedna je církevní (Katolická ZŠ).

Ve městě Uherský Brod je Základní škola praktická a Základní škola speciální Uherský Brod, další speciální škola je Základní škola praktická ve městě Bojkovice.

Základní umělecká škola se nachází ve městech Uherský Brod a Bojkovice a v obcích Dolním Němčí a Strání.

V 6 obcích se nenachází žádná škola ani školské zařízení.

Zřizovatelem všech mateřských škol a 24 základních škol ve správním obvodu ORP je obec, v Uherském Brodě působí navíc od roku 2006 Katolická základní škola zřízená Arcibiskupstvím olomouckým.

Zařízení jeslového typu se na území ORP Uherský Brod nenacházejí žádné. V Uherském Brodě je oddělení se speciálním režimem při MŠ Obchodní a v Bojkovicích se nachází Mateřské a rodinné centrum Nebojsa. Toto centrum je zaměřeno nejen na děti, ale hlavní cílovou skupinou jsou rodiny s dětmi. Mimo tyto dva subjekty se v obcích scházejí maminky s dětmi v různých malých klubovničkách, např: v Bystřici pod Hostýnem mají klubovničku, v Drslavicích klubovničku při MŠ, v Nivnici Klub maminek, v Suché Lozi také Klub maminek, ve Strání se scházejí maminky s malými dětmi v infocentru, v Záhorovicích působí Klub Čiperky při MŠ.

Na území ORP Uherský Brod se nacházejí dvě střediska volného času - domy dětí a mládeže, a to v městech Bojkovice a Uherský Brod. Můžeme je označit jako spádová centra v rámci ORP Uherský Brod, neboť tato zařízení navštěvují i děti z okolních obcí.

## 3.2. Návrhová část pro oblast školství

### 3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců škol a realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základem návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

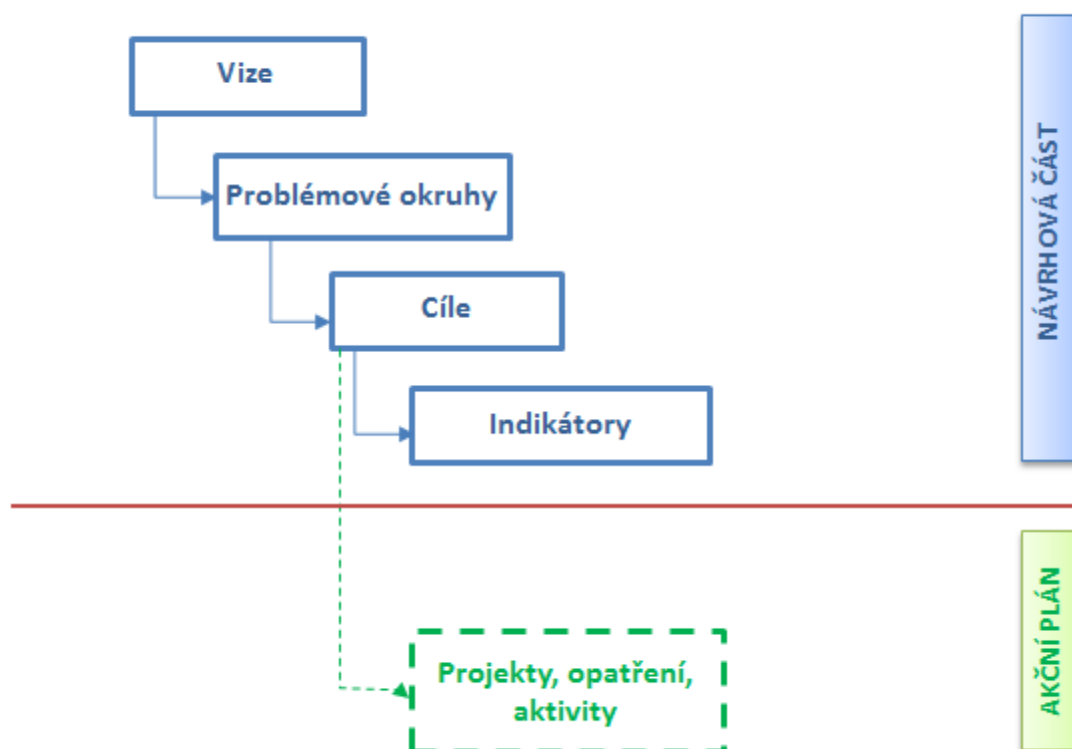
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl

ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



**Vize meziobecní spolupráce**

Správní obvod ORP Uherský Brod je příhraničním regionem, jehož prosperita je založena na vytvoření plnohodnotného zázemí pro život svých obyvatel zahrnující kvalitní a dostupné školství včetně mimoškolních aktivit, udržení výjimečného charakteru CHKO Bílé Karpaty s charakteristickými prvky oblastí Slovácka a Kopanic, vytvoření atraktivní nabídky cestovního ruchu, také rozvoj partnerství všech obcí založené na komunitním plánování v oblastech odpadového hospodářství a sociálních služeb, to vše pro efektivní spolupráci a pokrytí potřeb občanů v daných oblastech.

	Problémová oblast 1 Vzájemná setkávání a výměna informací		Problémová oblast 2 Nedostatečné zajištění vzdělávacích a poradenských služeb		Problémová oblast 3 Omezený provoz mateřských škol v průběhu letních prázdnin
Školství	Cíl 1.1 Přeshraniční spolupráce	Cíl 1.2 Tematické setkávání	Cíl 2.1 Zajištění dalšího vzdělávání pracovníků škol	Cíl 2.2 Poskytování právního poradenství školám	Cíl 3.1 Zajištění provozu VČ zařízení pro děti předškolního věku v období letních prázdnin



### 3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Správní obvod ORP Uherský Brod je příhraničním regionem, jehož prosperita je založena na vytvoření plnohodnotného zázemí pro život svých obyvatel zahrnující **kvalitní a dostupné školství včetně mimoškolních aktivit**, udržení výjimečného charakteru CHKO Bílé Karpaty s charakteristickými prvky oblastí Slovácka a Kopanic, vytvoření atraktivní nabídky cestovního ruchu, také rozvoj partnerství všech obcí založené na komunitním plánování v oblastech odpadového hospodářství a sociálních služeb, to vše pro efektivní spolupráci a pokrytí potřeb občanů v daných oblastech.

Uherskobrodsko - brána do Bílých Karpat.

#### **Problémové oblasti**

Vzájemná setkávání a výměna informací

Nedostatečné zajištění vzdělávacích a poradenských služeb

Omezený provoz mateřských škol v průběhu letních prázdnin

#### **Vzájemná setkávání a výměna informací**

##### **Věcné argumenty**

Problémový okruh se týká jak dětí a žáků, tak i učitelů vyučujících v mateřských a základních školách působících na území Uherskobrodsko. Problémový okruh, který je zaměřený na vzájemná setkávání a výměnu informací se zaměřuje na dva cíle. Přeshraniční spolupráce a tématická setkávání.

Přeshraniční spolupráce by měla spočívat ve výměnných pobytech pro učitele mateřských a základních škol. Tyto pobyty by pomohly učitelům získat zkušenosti s jinými metodami výuky, které se aplikují v sousedních zemích ve stejných stupních školní docházky. Přeshaniční spolupráce v podobě výměnných pobytů by se týkala také žáků navštěvujících především vyšší ročníky základní školy. Jednalo by se o studijní pobyty s doplňkovým programem v podobě poznávání místních tradic a kultury v navštívené oblasti. Výměnné pobyty by se mohly pořádat i v mateřských školách, kde by měly formu výletu pro rodiče s dětmi. Tyto výlety by byly zaměřeny především na poznávání krajiny a kultury.

Druhým cílem jsou tématická setkávání pro učitele i žáky mateřských a základních škol. Pro učitele by se pořádaly workshopy, semináře nebo přednášky o metodách výuky, doplněné by byly o praktické ukázky metod používaných ve výuce, o nové nápady a další. Semináře, přednášky a workshopy by byly zaměřené na jednotlivé vyučované předměty jako matematika, přírodověda, výtvarná a hudební výchova a další předměty. Pro děti a žáky by se tematické setkávání konalo například o Vánocích či Velikonocích. V rámci uměleckých výchov ve vyučování by děti připravily k danému tématu obrázky, výrobky nebo hudební či jiná vystoupení, které by prezentovaly na společné akci, například výstavě, obou škol z obou zemí. Byl by také připraven celodenní program pro zúčastněné děti v podobě her a dalších vystoupeních.

### **Příčiny problému**

V současné době nedochází k vzájemné spolupráci mezi organizacemi poskytující výchovu a vzdělávání pro děti mateřských škol a žáky základních škol, čímž dochází k malé spolupráci okolí, ke špatné informovanosti o nových metodách a prvcích ve výuce. Všechny tyto prvky jsou pro pracovníky poskytující vzdělávání a výchovu prací navíc, proto formu takovéto spolupráce uskutečňují jen málo nebo neuskutečňují vůbec. I přes to je zde taková spolupráce jak okolních škol a školských zařízení, tak i zařízení v sousedních zemích, i spolupráce rodičů u dětí navštěvující mateřské školy a takovýchto akcí se účastnících velice důležitá, protože přináší těmto dětem a žákům efektivnější metody v získávání informací o sousedních zemích. Rodiče by měli takto malé děti doprovázet především z důvodu zodpovědnosti za děti a bezpečnosti. Je také nutné, aby tyto děti měly vlastní doklad – dětský pas. Důležitá je také spolupráce a ochota učitelů obou zemí.

Vzájemné setkávání a výměna informací se sousedními zeměmi je důležitým prvkem ve výchově a vzdělávání dětí a žáků především základních škol. Již tyto děti by měli získat přehled o kultuře a tradicích potažmo i o jazyce sousedních zemí. Výměnné pobyty doplněné o nenásilné poznání nové kultury je jistě vhodným doplňkem ve výuce. Pro učitele jsou výměnné pobyty vhodným doplňkem pro získání a aplikaci užitečných informací a zkušeností v podobě nových metod výuky.

Tematická setkávání jsou poté vhodným zpestřením vyučování jak pro učitele, tak i pro děti mateřských škol a žáky základních škol.

### **Důsledky neřešení problému**

Důsledkem neřešení problému může být pro učitele malý přehled o nových a moderních metodách výuky v zahraničí. Tím dojde k používáním starých metod a neschopnosti se přizpůsobit moderní výuce. U dětí a žáků mateřských a základních škol může jít především o neznalost kultury, tradic nebo krajiny v sousedních zemích.

### **Nedostatečné zajištění vzdělávacích a poradenských služeb**

#### **Věcné argumenty**

Tento okruh se zabývá možnostmi společného postupu při zajištění vzdělávacích a poradenských služeb pro mateřské a základní školy v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherský Brod. V současné době si jednotlivé školy řeší tyto potřeby samostatně dle aktuálních potřeb a možností. Objednávání těchto služeb jednotlivě představuje pro školy značnou finanční zátěž i nejistotu, na koho se v danou chvíli obrátit, toto řešení je rovněž časově náročné pro jednotlivé ředitele škol. Problémová oblast se zaměřuje jak na pedagogické pracovníky (další vzdělávání, právní poradenství), tak na žáky (školní psycholog).

Vzdělávací služby - další vzdělávání je v současné době populární téma, které je široce podporováno politickou, odbornou i laickou veřejností. Hlavním důvodem zvyšujícího se významu dalšího vzdělávání je nutnost získávat nové znalosti a potřeba osvojit si nové dovednosti v rámci adaptace na transformující se životní podmínky.

Tematicky by se mělo jednat zejména o vzdělávání (kurzy) v oblastech environmentální výchovy a osvěty, zvládnání moderních informačních a komunikačních technologií při výuce, uplatňování nových metod při výuce, atd.

Právní poradenství - problematičké je rovněž právní povědomí jednotlivých pracovníků ve školství. Zejména statutární zástupci přitom musí běžně řešit právní záležitosti při uzavírání smluv, příp. při řešení sporů. Jednotlivé školy nemají k dispozici pracovníky s právním vzděláním, mnohdy je nutné řešit konkrétní záležitosti spíše na základě laické znalosti problematiky či zdravého rozumu bez možností jakýchkoliv konzultací s odborníky přes právní oblast.

V tomto ohledu je nutno zdůraznit zejména problematiku pracovně-právních vztahů ve vztazích mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem při řešení případných vzájemných sporů, postup při vymáhání náhrady škody, při uzavírání majetkových smluv, řešení vlastnických práv apod.

Školní psycholog – význam školních psychologů a případně i dalších speciálních pedagogů ve vzdělávání se projevuje při práci s žáky trpícími poruchami chování, s žáky cizinci, sociálně znevýhodněnými žáky, žáky nadanými i žáky s neuspokojivým prospěchem.

V území je v současné době nedostatečně zajištěna působnost školního psychologa. Zároveň je zřejmé, že není nutné zavádět psychology (buť i jen na částečný úvazek) do každé jednotlivé školy zvlášť. Pro vymezené území by mohl působit společný školní psycholog, který by dle předem určeného plánu poskytoval poradenské služby v jednotlivých školách.

### **Příčiny problému**

Jednotlivé školy řeší vzdělávací potřeby svých zaměstnanců převážně samostatně dle aktuálních potřeb a možností, což vede k nejednotnosti postupu v dalším vzdělávání jak z hlediska tematického zaměření, tak z hlediska kvality kurzů, v otázkách právních či odborného poradenství musejí spoléhat na své mnohdy laické znalosti.

S ohledem na uvedené je třeba konstatovat, že v území není zajištěn organizovaný postup při poskytování dalšího vzdělávání pedagogickým pracovníkům a poradenských služeb, který by mohl přinést potřebný rozsah a úroveň dalšího vzdělávání pro jednotlivé školy v regionu a zároveň finanční (provozní) úsporu na výdajích jednotlivých škol za tyto služby.

### **Důsledky neřešení problému**

Při neřešení problému zůstanou jednotlivé základní a mateřské školy nedostatečně vybaveny novými znalostmi a dovednostmi, příp. budou vybaveny jen v redukovaném rozsahu a do značné míry nejednotně, mnohé z nich nebudou moci využívat poradenských služeb, které by bylo možné zajistit v rámci společného řešení problému.

## **Omezený provoz mateřských škol v průběhu letních prázdnin**

### **Věcné argumenty**

V rámci SO ORP Uherský Brod působí celkem 31 MŠ, všechny jsou zřizované obcemi. V průběhu letních prázdnin je ve většině obcí omezený provoz MŠ, zaměstnanci mateřských škol čerpají v tomto období řádnou dovolenou. Rodiče nemají alternativu pro umístění dětí předškolního věku do jiných zařízení v okolí s ohledem zejména na dojížděku do zaměstnání. Nejsou k dispozici organizace, které by se zabývaly volnočasovými aktivitami dětí v předškolním věku v období letních prázdnin, soukromé hlídání je finančně značně náročné.

Jako vhodné řešení by mohlo být zajištění provozu v průběhu letních prázdnin prostřednictvím Domu dětí a mládeže v Uherském Brodě a Domu dětí a mládeže v Bojkovicích. Tato zařízení by pokryla potřeby předškolního vzdělávání v době letních prázdnin pro obce v nejbližším okruhu.

V těchto zařízeních volného času by probíhala běžné předškolní vzdělávání obdobně jako v průběhu školního roku, pedagogický dozor byl by zajištěn prostřednictvím dohod mezi domem dětí a pedagogickým personálem mateřských škol se zájmem o přivýdělek v období letních prázdnin, jako výpomoc by mohli být využiti studenti VŠ s pedagogickým zaměřením, příp. s využitím neumístěných pedagogických pracovníků. Za službu by byl hrazen poplatek k pokrytí alespoň části provozních nákladů.

#### Příčiny problému

V průběhu letních prázdnin je ve většině mateřských škol omezený provoz, zaměstnanci mateřských škol čerpají v tomto období řádnou dovolenou. Neexistují však alternativní možnosti pro umístění dětí předškolního věku do jiných zařízení.

#### Důsledky neřešení problému

V případě neřešení problému lze očekávat pokračující nespokojenost rodičů, z důvodu čerpání dovolených může dítě trávit čas po omezenou dobu pouze s jedním z rodičů. S tímto jevem souvisí problémová organizace volného času dětí zaměstnaných rodičů a zvýšené finanční náklady pro rodiny v případě zajištění hlídání jinou formou.

### 3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Vzájemná setkávání a výměna informací</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Přeshraniční spolupráce</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Přeshraniční spolupráce by měla spočívat ve výměnných pobytech pro učitele mateřských a základních škol. Tyto pobyty by pomohly učitelům získat zkušenosti s jinými metodami výuky, které se aplikují v sousedních zemích ve stejných stupních školní docházky.</p> <p>Přeshraniční spolupráce se týká také žáků navštěvujících především vyšší ročníky základní školy, kdy by měla tato spolupráce podobu výměnných pobytů. Jednalo by se o studijní pobyty s doplňkovým programem v podobě poznávání místních tradic a kultury v navštívené oblasti.</p> <p>Výměnné pobyty by se mohly pořádat i v mateřských školách, kde by měly formu výletu pro rodiče s dětmi. Tyto výlety by byly zaměřeny především na poznávání krajiny a kultury.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizační zaštitění spojených s výměnným pobytem</li> <li>- časový a tematický harmonogram jednotlivých výměnných pobytů</li> </ul> <p><i>B. Finanční opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení celkových nákladů spojených s organizací přeshraniční spolupráce</li> </ul> <p><i>C. Právní opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv potřebných pro realizaci cíle</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet uspořádaných výměnných pobytů/výletů pro učitele a děti základních a mateřských škol
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Suchá Loz

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Vzájemné setkávání a výměna informací</b>
<b>Cíl 1.2</b>	<b><i>Tematické setkávání</i></b>
<b>Popis cíle</b>	V rámci cíle tematické setkávání by byly pro učitele pořádány workshopy, semináře nebo přednášky o metodách výuky, doplněné by byly o praktické ukázky metod používaných ve výuce, o nové nápady a další. Semináře, přednášky a workshopy by byly zaměřené na jednotlivé vyučované předměty jako matematika, přírodověda, výtvarná a hudební výchova a další předměty. Pro děti a žáky by se tematické setkávání konalo například o Vánocích či Velikonocích. V rámci uměleckých výchov ve vyučování by děti připravily k danému tématu obrázky, výrobky nebo hudební či jiná vystoupení, které by prezentovaly na společné akci, například výstavě. Byl by také připraven celodenní program pro zúčastněné děti v podobě her a dalších vystoupeních.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování variant návrhů na tematické setkávání pro učitele a děti</li> <li>- výběr vhodné varianty pro uspořádání takových setkání</li> <li>- organizační zaštitění a časový harmonogram pro přípravu a realizaci tematických setkání</li> </ul> <p><i>B. Finanční opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení celkových nákladů na přípravu workshopů, seminářů a přednášek</li> <li>- určení nákladů na organizaci společných akcí pro děti</li> </ul> <p><i>C. Právní opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv potřebných pro realizaci cíle</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet uspořádaných workshopů, seminářů a přednášek pro učitele
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Suchá Loz

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečné zajištění vzdělávacích a poradenských služeb</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b><i>Zajištění dalšího vzdělávání pracovníků škol</i></b>
<b>Popis cíle</b>	Tento cíl představuje uplatnění společného postupu při zajištění vzdělávacích služeb pro mateřské a základní školy v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherský Brod. Další vzdělávání je v současné době populární téma, které je široce podporováno politickou, odbornou i laickou veřejností. Hlavním důvodem zvyšujícího se významu dalšího vzdělávání je nutnost získávat nové znalosti a potřeba osvojovat si nové dovednosti v rámci adaptace na transformující se životní podmínky. Tematicky by se mělo jednat zejména o vzdělávání (kurzy) v oblastech environmentální výchovy a osvěty, zvládnutí moderních informačních a komunikačních technologií při výuce, uplatňování nových metod při výuce, atd.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení kompetentní osoby zodpovědné za koordinaci činností, sběr podkladů</li> </ul>

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečné zajištění vzdělávacích a poradenských služeb</b>
	<p>pro stanovení rozsahu a obsahu požadovaných služeb, časového a finančního rámce</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konkretizace poptávky a zjištění přesného seznamu témat vzdělávání</li> <li>- stanovení harmonogramu konání vzdělávacích akcí</li> <li>- určení míst konání</li> </ul> <p><i>B. Finanční opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyčíslení celkových nákladů na vzdělávací služby s ohledem na stanovení věcného rozsahu a harmonogramu vzdělávacích akcí, vymezení nákladů na organizaci a řízení</li> <li>- stanovení finančních podílů pro úhradu nákladů</li> </ul> <p><i>C. Právní opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv potřebných ke spolupráci</li> <li>- zpracování návrhu smlouvy a zadávacích podmínek pro poskytovatele vzdělávacích služeb</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet organizovaných vzdělávacích akcí/kurzů
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Suchá Loz

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečné zajištění vzdělávacích a poradenských služeb</b>
<b>Cíl 2.2</b>	<b><i>Poskytování právního poradenství školám</i></b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Cílem je společně řešit nedostatečné právní povědomí jednotlivých pracovníků ve školství. Zejména statutární zástupci musí běžně řešit právní záležitosti při uzavírání smluv, příp. při řešení sporů. Jednotlivé školy nemají k dispozici pracovníky s právním vzděláním, mnohdy je nutné řešit konkrétní záležitosti spíše na základě laické znalosti problematiky či zdravého rozumu bez možností jakýchkoliv konzultací s odborníky přes právní oblast.</p> <p>V tomto ohledu je nutno zdůraznit zejména problematiku pracovních vztahů ve vztazích mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem při řešení případných vzájemných sporů, postup při vymáhání náhrady škody, při uzavírání majetkových smluv, řešení vlastnických práv apod.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení kompetentní osoby zodpovědné za koordinaci činností, sběr podkladů pro stanovení rozsahu a obsahu požadovaných služeb, časového a finančního rámce</li> </ul> <p><i>B. Finanční opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyčíslení celkových nákladů na služby za vymezené období, vymezení nákladů na organizaci a řízení</li> <li>- stanovení finančních podílů pro úhradu nákladů</li> </ul> <p><i>C. Právní opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv ke spolupráci</li> <li>- stanovení rozsahu poskytovaných služeb, zadávacích podmínek, zpracování</li> </ul>

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečné zajištění vzdělávacích a poradenských služeb</b>
	návrhu smlouvy s poskytovatelem služeb
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet škol využívajících právní poradenství
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Suchá Loz

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Nedostatečné zajištění vzdělávacích a poradenských služeb</b>
<b>Cíl 2.3</b>	<b>Zavést pozici školního psychologa</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Tento cíl představuje zavedení pozice společného školního psychologa pro celé území ORP Uherský Brod.</p> <p>Význam školních psychologů a případně i dalších speciálních pedagogů ve vzdělávání se projevuje při práci s žáky trpícími poruchami chování, s žáky cizinci, sociálně znevýhodněnými žáky, žáky nadanými i žáky s neuspokojivým prospěchem.</p> <p>Na území ORP Uherský Brod je v současné době nedostatečně zajištěna působnost školního psychologa. Zároveň je zřejmé, že není nutné zavádět psychology (buť i jen na částečný úvazek) do každé jednotlivé školy zvlášť. Pro vymezené území by mohl působit společný školní psycholog, který by dle předem určeného plánu poskytoval poradenské služby v jednotlivých školách.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení kompetentní osoby zodpovědné za koordinaci činností, sběr podkladů pro stanovení rozsahu a obsahu požadované služby, časového a finančního rámce</li> <li>- stanovení časového harmonogramu poskytování služeb a systém pokrytí území</li> </ul> <p><i>B. Finanční opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyčíslení celkových nákladů na zřízení a fungování pozice školního psychologa, možnosti kofinancování z externích zdrojů</li> <li>- stanovení finančních podílů pro úhradu nákladů</li> </ul> <p><i>C. Právní opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv ke spolupráci</li> <li>- stanovení rozsahu poskytovaných služeb, podmínek poskytování, zpracování návrhu smlouvy s poskytovatelem služeb</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet škol využívajících sdíleného školního psychologa
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Suchá Loz

<b>Problémový okruh 3</b>	<b>Omezený provoz mateřských škol v průběhu letních prázdnin</b>
<b>Cíl 3.1</b>	<b>Zajištění provozu VČ zařízení pro děti předškolního věku v období letních prázdnin</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>V rámci SO ORP Uherský Brod působí celkem 31 MŠ, všechny jsou zřizované obcemi. V průběhu letních prázdnin je ve většině obcí omezený provoz MŠ, zaměstnanci mateřských škol čerpají v tomto období řádnou dovolenou a rodiče nemají alternativu pro umístění dětí předškolního věku do jiných zařízení v okolí. Jako vhodné řešení proto navrhuje zajištění provozu zařízení pro volnočasové aktivity v průběhu letních prázdnin, konkrétně prostřednictvím Domu dětí a mládeže v Uherském Brodě a Domu dětí a mládeže v Bojkovicích. V obou případech se jedná o příspěvkovou organizaci zřizovanou městem. Tato zařízení by pokryla potřeby předškolního vzdělávání v době letních prázdnin pro obce v nejbližším okruhu.</p> <p>V těchto zařízeních volného času (VČ) by probíhala běžné předškolní vzdělávání obdobně jako v průběhu školního roku, pedagogický dozor by byl zajištěn prostřednictvím dohod mezi domem dětí a pedagogickým personálem mateřských škol se zájmem o přivýdělek v období letních prázdnin, jako výpomoc by mohli být využiti studenti VŠ s pedagogickým zaměřením, příp. s využitím neumístěných pedagogických pracovníků. Za službu by byl hrazen poplatek k pokrytí alespoň části provozních nákladů.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení kompetentní osoby zodpovědné za koordinaci činností</li> <li>- optimalizace kapacit pedagogických pracovníků ve vztahu k aktuální poptávce po službě</li> <li>- úprava provozního režimu domu dětí a mládeže</li> <li>- vymezení spádového okruhu pro jednotlivé obce</li> </ul> <p><i>B. Finanční opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyčíslení provozních nákladů v průběhu prázdnin, vyčíslení příp. nezbytných investičních opatření</li> <li>- návrhy na finanční spoluúčast uživatelů</li> </ul> <p><i>C. Právní opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv (ve vztahu poskytovatel – klient, poskytovatel – pedagogický pracovník), příp. úprava zřizovacích listin příspěvkových organizací</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Kapacita zařízení VČ pro děti předškolního věku v období letních prázdnin
<b>Správce cíle</b>	Starosta obce Suchá Loz



### 3.2.4. Indikátory

Problémový okruh	<b>Vzájemné setkávání a výměna informací</b>		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	<b>Počet škol a školských zařízení zapojených do spolupráce</b>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta obce Suchá Loz		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>                    </del>	15	35
Skutečnost	0	<del>                    </del>	<del>                    </del>
Popis měřítka:	Spolupráce škol a školských zařízení ať už na území Uherskobrodsko, tak i škol mimo sledované území i škol zahraničních je důležitá pro rozvoj žáků a používání nových, moderních metod výuky. Školy a školská zařízení, která se takové spolupráce nebudou účastnit, mohou poskytovat méně kvalitní výuku na všech stupních základních a mateřských škol. To může snižovat kvalitu poskytované výuky.		
Metodika a výpočet:	Počet základních a mateřských škol, které se účastní spolupráce při výměnných pobytech a tematických setkáváních.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ a MŠ		

Cíl	<b>Přeshraniční spolupráce</b>		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	<b>Počet uspořádaných výměnných pobytů/výletů pro učitele a děti základních a mateřských škol</b>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>                    </del>	7	7
Skutečnost	0	<del>                    </del>	<del>                    </del>
Popis měřítka:	Výměnné pobyty pro učitele základních a mateřských škol, pro žáky základních škol a děti mateřských škol jsou důležité pro získání zkušeností pro učitele a poznání pro žáky. Pořádáním takových výměnných pobytů povede k zlepšení kvality výuky a k získání přehledu o kultuře v jiných zemích, což může mít dobrý vliv na kvalitu výuky na základních i mateřských školách.		
Metodika a výpočet:	Počet uspořádaných výměnných pobytů pro učitele a žáky základních škol (1. – 9. ročníků) a děti mateřských škol.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ a MŠ		

Cíl	Tematické setkávání		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	<b>Počet uspořádaných workshopů, seminářů a přednášek pro učitele</b>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>0</del>	5	5
Skutečnost	0	<del>5</del>	<del>5</del>
Popis měřítka:	Pro zajištění kvalitní výuky na základních školách je nutné získávat přehled o nových metodách výuky, praktických příkladech nebo nových nápadech používaných při výuce. Uspořádané workshopy, semináře nebo přednášky jsou pro učitele přínosné především z hlediska poskytování kvalitního školství pro žáky na základních školách.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet uspořádaných workshopů, seminářů a přednášek pro učitele základních škol (1. – 9. ročníků).		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ		

Problémový okruh	Nedostatečné zajištění vzdělávacích a poradenských služeb		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	<b>Zajištění vzdělávacích a poradenských služeb</b>		
Měrná jednotka	ANO / NE		
Správce měřítka	Starosta obce Suchá Loz		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>NE</del>	ANO	ANO
Skutečnost	NE	<del>ANO</del>	<del>ANO</del>
Popis měřítka:	Zavedení společného postupu při řešení vzdělávacích a poradenských potřeb pro jednotlivé školy na území ORP Uherský Brod, zejména v oblastech dalšího vzdělávání, právního poradenství a zavádění pozice školního psychologa.		
Metodika a výpočet:	Zajištění vzdělávacích a poradenských služeb		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ a MŠ		

Cíl	Zajištění dalšího vzdělávání pracovníků škol		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	<b>Počet organizovaných vzdělávacích akcí/kurzů</b>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del>0</del>	8	8

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor souhrnně zahrnuje společně organizované vzdělávací akce či kurzy určené jak pro mateřské školy, tak pro základní školy. Tematické zaměření konkrétních akcí/kurzů se bude každoročně určovat dle aktuálních potřeb, rámcově se bude jednat o vzdělávání v oblastech environmentální výchovy a osvěty, zvládnání moderních informačních a komunikačních technologií při výuce, uplatňování nových metod ve výuce apod.		
Metodika a výpočet:	Počet organizovaných vzdělávacích akcí/kurzů dle stanoveného ročního plánu pořádání akcí, k jednotlivým akcím budou doloženy prezenční listiny		
Zdroj čerpání dat:	Prezenční listiny, výroční zprávy ZŠ a MŠ		

Cíl	<b>Poskytování právního poradenství školám</b>		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	<b>Počet škol využívajících právní poradenství</b>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		23	23
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Poskytování právního poradenství základním a mateřským školám na základě uzavřených smluv o spolupráci. Jednotlivé školy běžně řeší konkrétní právní záležitosti bez možnosti konzultací s odborníky. Právní poradenství nabídne vyšší právní jistoty při uzavírání smluvních vztahů či při řešení vzájemných sporů.		
Metodika a výpočet:	Plánovaná hodnota představuje zapojení alespoň 50 % škol v území (souhrnně základních a mateřských škol samostatných dle údaje z roku 2013)		
Zdroj čerpání dat:	Smlouvy o spolupráci, výroční zprávy ZŠ a MŠ		

Cíl	<b>Zavést pozici školního psychologa</b>		
Číslo indikátoru	2.3		
Název indikátoru	<b>Počet škol využívajících sdíleného školního psychologa</b>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		12	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Poskytování služeb školního psychologa v jednotlivých školách na základě smluv o spolupráci. Působnost školního psychologa je v současné době na území ORP nedostatečně zajištěna, za		

	vhodné se považuje zapojení alespoň 50 % základních škol.
Metodika a výpočet:	Plánovaná hodnota (12) představuje zapojení 50 % základních škol jako minimální předpokládaný rozsah využití služby. Zároveň tato hodnota odráží počet základních škol s počtem žáků nad 100 (dle údajů z roku 2013).
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy

Problémový okruh	<b>Omezený provoz mateřských škol v průběhu letních prázdnin</b>		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	<b>Zajištění předškolní výchovy v průběhu letních prázdnin</b>		
Měrná jednotka	ANO / NE		
Správce měřítka	Starosta obce Suchá Loz		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	V průběhu letních prázdnin aktuálně neexistuje příliš možností pro umístění dětí předškolního věku do zařízení poskytujících potřebnou výchovu a péči. Zajištění těchto potřeb lze dosáhnout úpravou provozního režimu stávajících VČ zařízení.		
Metodika a výpočet:	Zajištění předškolního vzdělávání a výchovy v průběhu letních prázdnin		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy VČ zařízení		

Cíl	<b>Zajištění provozu VČ zařízení pro děti předškolního věku v období letních prázdnin</b>		
Číslo indikátoru	3.1		
Název indikátoru	<b>Kapacita zařízení VČ pro děti předškolního věku v období letních prázdnin</b>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		60	60
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor vyjadřuje vytvořenou denní kapacitu zařízení VČ pro děti předškolního věku v období letních prázdnin. Předpokládá se využití dvou stávajících Domů dětí a mládeže působících v území ORP – Dům dětí a mládeže v Uherském Brodě a Dům dětí a mládeže v Bojkovicích.		
Metodika a výpočet:	Vytvořená kapacita odpovídá velikostně v průměru přibližně třem běžným třídám v MŠ		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy DDM, evidence žáků		

### 3.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
<i>Dosud nestanoveno</i>

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Přesharniční spolupráce	starosta obce Suchá Loz
1.2	Tematické setkávání	starosta obce Suchá Loz
2.1	Zajištění dalšího vzdělávání pracovníků škol	starosta obce Suchá Loz
2.2	Poskytování právního poradenství školám	starosta obce Suchá Loz
2.3	Zavést pozici školního psychologa	starosta obce Suchá Loz
3.1	Zajištění provozu VČ zařízení pro děti předškolního věku v období letních prázdnin	starosta obce Suchá Loz

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

<b>Gestoři indikátorů</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>Název indikátoru</b>	<b>Gestor indikátoru</b>
1	Počet školských zařízení zapojených do spolupráce	starosta obce Suchá Loz
1.1	Počet uspořádaných výměnných pobytů/výletů pro učitele a děti základních a mateřských škol	vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod
1.2	Počet uspořádaných workshopů, seminářů a přednášek pro učitele	vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod
2	Zajištění vzdělávacích a poradenských služeb	vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod
2.1	Počet organizovaných vzdělávacích akcí/kurzů	vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod
2.2	Počet škol využívajících právní poradenství	vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod
2.3	Počet škol využívajících sdíleného školního psychologa	vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod
3	Zajištění předškolní výchovy v průběhu letních prázdnin	starosta obce Suchá Loz
3.1	Kapacita zařízení VČ pro děti předškolního věku v období letních prázdnin	vedoucí Odboru školství, kultury a sportu MěÚ Uherský Brod

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
<b>Koordinace implementačních aktivit</b>	manažer strategie	průběžně
<b>Návrh projektů do akčního plánu</b>	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
<b>Výběr projektů do akčního</b>	řídící skupina	každoročně dle

plánu		termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.–2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 3.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat

v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

*Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

*Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).



**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

### 3.4. Závěr a postup zpracování

#### 3.4.1. Shrnutí

Z analytických dat, které byly zpracovány dle metodik, vyvstaly tři problémové okruhy, na které by se obec měly společně zaměřit. První z nich se zaměřuje na vzájemná setkávání a výměnu informací. K tomuto okruhu byly stanoveny dva cíle. Z nichž prvním je přeshraniční spolupráce a druhým je

tématické setkávání. Jako druhý problémový okruh byly stanoveny nedostatečné vzdělávací a poradenské služby. Okruh byl dále rozpracován na cíle zajištění dalšího vzdělávání pracovníků škol, poskytování právního poradenství školám a zavedení pozice školního psychologa. Třetím problémovým okruhem je omezený provoz mateřských škol v průběhu letních prázdnin zaměřující se na cíl zajištění provozu volnočasových zařízení pro děti předškolního věku v období letních prázdnin. Každému cíli byl zvolen jeho správce, a jeho naplňování bude sledováno indikátory, které byly vhodně zvoleny pro danou problematiku. Každý indikátor má zvolen svého gestora (odborníka na danou oblast), který zodpovídá za zjištění hodnot indikátoru.

### **3.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Návrhová část byla zpracována na základě vyhodnocení analytické části, při jejíž sestavování byly využity zejména výkazy poskytnuté MŠMT, webové stránky jednotlivých školských zařízení, či osobní rozhovory se zřizovateli a řediteli škol. Na základě získaných údajů byly vypracovány kapitoly k danému tématu a ty následně vyhodnoceny v analýze cílových skupin, analýze rizik a ve SWOT analýze. Ze vzešlých výstupů byly stanoveny problémové okruhy, které byly dále rozpracovány do konkrétních cílů, jejichž plnění bude monitorováno stanovenými indikátory. Pracovníci pro analýzy a strategie vyhotovili prvotní návrh, který byl dále podrobně rozebrán realizačním týmem a prodiskutován ve fokusní skupině. K tématu se uskutečnilo také několik jednání s motivujícími starosty. V rámci tvorby dokumentu také komunikoval koordinátor meziobecní spolupráce se všemi starosty správního obvodu, zjišťoval aktuální informace a potřeby obcí k danému tématu. To vše bylo zapracováno do souhrnného dokumentu.

## **3.5. Přílohy**

### **3.5.1. Vazba na OP VVV - PO 3 a IROP SC 2.4**

**Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání**

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

**Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4**

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

## Seznam zkratek

ČSÚ	Český statistický úřad
DDM	dům dětí a mládeže
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NNO	nevládní nezisková organizace
RUD	rozpočtové určení daní
SMO ČR	Svaz města a obcí České republiky
SŠ	střední škola
SVČ	středisko volného času
SVP	středisko výchovné péče
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní kroužek
VČ	volný čas
VOŠ	vyšší odborná škola
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola

## 4. Téma 2.: sociální služby

### 4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

#### 4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Analýza v oblasti sociálních služeb byla zpracována s využitím údajů z Registru poskytovatelů sociálních služeb. Tento zdroj byl doplněn zejména údaji z Krajského informačního systému sociálních služeb, díky kterému lze určit reálnou působnost sociálních služeb v území nezávisle na sídle poskytovatele služeb. Data byla doplněna poznatky z vlastního šetření a znalosti území.

**Tab. 4.1 - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP**

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	2
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	1
Ostatní	12
celkem	27

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Zařazení pod druh zařízení sociálních služeb odpovídá zařazení dle databáze ČSÚ (celkem 15 typů zařízení).

Na základě Registru poskytovatelů sociálních služeb bylo vyčleněno v rámci ORP Uherský Brod celkem 27 relevantních položek, a to pouze funkčních zařízení/služeb, 15 položek bylo zatříděno podle druhu zařízení, 12 položek byla zařazena pod "ostatní".

Do kategorie "ostatní" byly zařazeny:

- Léčebna následné péče (sociální lůžka) - poskytována Městskou nemocnicí s poliklinikou Uherský Brod, s.r.o. od r. 2013
- Sociální služby města Bojkovice - poskytují terénní pečovatelskou službu
- Sociálními službami Uherský Brod - poskytují pečovatelskou službu, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
- služby Oblastní charity Uherský Brod: terénní pečovatelské služby v obcích Strání, Bánov, Dolní Němčí, Horní Němčí, Korytná a ve městě Uherský Brod, a dále Centrum seniorů - sociálně aktivizační služba pro seniory a osoby se zdravotním postižením, poskytovaná ambulantně
- sociálně aktivizační služba pro seniory a osoby se zdravotním postižením poskytovaná ambulantně Českým klubem nedoslýchavých HELP

**Tab. 4.2a - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	4
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	2
Pracoviště rané péče	3
Intervenční centra	1
Služby následné péče	1
Ostatní	18
Celkem	41

Zdroj: KISSOS + vlastní šetření

**Tab. 4.2b - Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP**

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Centrum na podporu integrace cizinců Zlínský kraj - terénní programy	Ostatní		Lorencova 3791, 76001 Zlín
2.	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy	Sociální poradny		U Náhonu 5208, 76001 Zlín
3.	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Uherské Hradiště	Sociální poradny		Palackého náměstí 293, 68601 Uherské Hradiště
4	Centrum zprostředkování simultánního přepisu	Ostatní		Dlouhá 729, 11000 Praha
5	Intervenční centrum	Intervenční centra		U Náhonu 5208, 76001 Zlín
6	Kontaktní centrum Charáč	Ostatní		Šromova 136, 68601 Uherské Hradiště
7	Osobní asistence	Ostatní		Zborovská 465, 73801 Frýdek-Místek
8	Poradenské centrum SNN v ČR	Ostatní		Salašská 61, 68706 Velehrad
9	Raná péče	Pracoviště rané péče		Nerudova 321, 60200 Brno
10	Raná péče pro Moravu a Slezsko	Pracoviště rané péče		Jungmannova 972, 77900 Olomouc
11	Středisko rané péče EDUCO Zlín	Pracoviště rané péče		třída Tomáše Bati 385, 76302 Zlín
12	Tlumočnické služby	Ostatní		Školní 492, 76001 Zlín
13.	TYFLOSERVIS, o.p.s., sociální rehabilitace nevidomých a slabozrakých	Centra sociálně rehabilitačních služeb		Burešov 4886, 76001 Zlín

Zdroj: KISSOS

Údaje vycházejí z Krajského informačního systému sociálních služeb ([www.kissos.cz](http://www.kissos.cz)), z něhož jsou patrné územní přesahy, zejména u terénních služeb.

Data byla doplněna o poznatky z vlastního šetření a znalosti území.

Pod "ostatní" je zařazena:

- Pečovatelská služba poskytovaná terénně přímo v domácnostech nebo v domech s pečovatelskou službou, služba je zřízena v obcích Bánov, Dolní Němčí, Horní Němčí, Korytná, Strání a ve městech Uherský Brod (zde 2 poskytovatelé) a Bojkovice.
- Centrum seniorů - sociálně aktivizační služba pro seniory a osoby se zdravotním postižením, poskytovaná ambulantně Oblastní charitou Uherský Brod.

- Osobní asistence poskytovaná o.s. Podané ruce - Projekt OsA
- Léčebna následné péče (sociální lůžka) - sociální služba poskytovaná ve zdravotnickém zařízení lůžkové péče, poskytována Městskou nemocnicí s poliklinikou Uherský Brod, s.r.o..
- Sociálně aktivizační služba pro seniory a osoby se zdravotním postižením poskytovaná ambulantně Českým klubem nedoslýchavých HELP.
- Centrum zprostředkování simultánního přepisu.
- Tlumočnické služby poskytované Svazem neslyšících a nedoslýchavých v ČR.
- Kontaktní centrum Charáč poskytované o.p.s. Podané ruce.
- Poradenské centrum Svazu neslyšících a nedoslýchavých v ČR.
- Centrum na podporu integrace cizinců Zlínský kraj - terénní programy poskytované Správou uprchlických zařízení MV ČR.



**Tab. 4.3 - Počet jednotlivých typů sociálních služeb**

Typ sociální služby	Druh sociální služby	Počet
	Sociální poradenství	2
Služby sociální péče	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	8
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	4
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	
	Služby následné péče	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	2
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Tabulka uvádí jednotlivé typy sociálních služeb poskytovaných v území ORP Uherský Brod dle údajů z Registru poskytovatelů sociálních služeb, data jsou tedy tříděna dle sídla daného zařízení poskytujícího sociální službu. Uvedené služby jsou reálně poskytované v rámci ORP, tabulka však nezahrnuje služby poskytované v rámci ORP zařízeními sídlícími mimo území ORP.

**Tab. 4.4 - Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)**

	Druh sociální služby	Počet
	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	8
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	1
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	4
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
Služby sociální prevence	Raná péče	3
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	2
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	1
	Nízkoprahová denní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1
	Noclehárny	
	Služby následné péče	1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	3
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	2

Zdroj: KISSOS

Údaje vycházejí z Krajského informačního systému sociálních služeb ([www.kissos.cz](http://www.kissos.cz)), z něhož jsou patrné územní přesahy v případě terénních služeb. Data byla doplněna o poznatky z vlastního šetření a znalosti území.

**Tab. 4.5 - Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele**

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Uherský Brod					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře			1	1		
Týdenní stacionáře		1				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
Domovy pro seniory		1		3		
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy				1		
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra				1		
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež			1			
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						2
Sociálně terapeutické dílny				1		
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						1
Ostatní			4	7		1
Celkem	0	3	6	14	0	4

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

**Tab. 4.6 - Počet sociálních služeb dle zřizovatele**

	Typ sociální služby	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Sociální poradenství						2
Služby sociální péče	Osobní asistence						
	Pečovatelská služba			2	6		
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby						
	Centra denních služeb						
	Denní stacionáře			1	1		
	Týdenní stacionáře			1			
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením			1			
	Domovy pro seniory			1	3		

	Typ sociální služby	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Domovy se zvláštním režimem						
	Chráněné bydlení						
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče			1			
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy				1		
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra				1		
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež			1			
	Noclehárny						
	Služby následné péče						1
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi			1			
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením				1		1
	Sociálně terapeutické dílny				1		
	Terapeutické komunity						
Terénní programy							
Sociální rehabilitace							
	celkem	0	3	6	14	0	4

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Významnou roli při poskytování sociálních služeb na území ORP Uherský Brod hraje obec, konkrétně **Sociální služby Uherský Brod**, příspěvková organizace zřízená městem Uherský Brod.

Tato organizace zajišťuje poskytování služeb sociální péče v rámci **pečovatelské služby a denního stacionáře**, služeb sociální prevence v **nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež** a v rámci terénní služby **sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi**. Mimo to má na starosti i provoz domů s pečovatelskou službou v Uherském Brodě, pečovatelskou službu poskytuje i v DPS Starý Hrozenkov.

Město Uherský Brod je rovněž zřizovatelem Městské nemocnice s poliklinikou, s.r.o., která poskytuje sociální lůžka v rámci Léčebny následné péče.

Město Bojkovice je zřizovatelem příspěvkové organizace Sociální služby města Bojkovice. Tato organizace zajišťuje pečovatelskou službu ve městě Bojkovice a jeho okolí.

Z tabulky rovněž vyplývá zásadní role církve při poskytování sociálních služeb v území, v konkrétním případě jde o **Oblastní charitu Uherský Brod**. Poskytuje sociální služby:

#### **domovy pro seniory**

- Charitní dům sv. Petra a Pavla Slavkov

- Charitní dům sv. Andělů strážných Nivnice
- Charitní dům Vlčnov

#### pečovatelská služba

- Pečovatelská služba Uherský Brod
- Pečovatelská služba Horní Němčí
- Pečovatelská služba Strání
- Pečovatelská služba Korytná
- Pečovatelská služba Dolní Němčí
- Pečovatelská služba Bánov

#### azylový dům

- Azylový dům pro matky s dětmi v tísní Uherský Brod

#### denní stacionář

- Denní stacionář Domovinka

#### sociálně terapeutické dílny

- Terapeutická dílna sv. Justiny Uherský Brod

#### sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

- Centrum seniorů Uherský Brod

#### nízkoprahová denní centra

- Nízkoprahové denní centrum sv. Vincence Uherský Brod

V území působí také Sociální služby Uherské Hradiště, příspěvková organizace zřízená Zlínským krajem. V Uherském Brodě provozuje domov pro osoby se zdravotním postižením a týdenní stacionář, v obci Nezdenice domov pro seniory.

**Tab. 4.7 - Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Druh služby	finanční prostředky							
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční prostředky celkem
Posuzovaný správní obvod	ORP Uherský Brod							
Druh zařízení sociálních služeb								
Centra denních služeb								
Denní stacionáře	1 448 000	250 000	130 000	1 043 000	335 734		347 500	3 554 234
Týdenní stacionáře	1 091 000				1 461 251		1 020	2 553 271
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3 017 000				9 787 454		1 195 009	13 999 463
Domovy pro seniory	9 955 000		28 300		31 772 515		4 113 199	45 869 014
Domovy se zvláštním režimem								
Chráněné bydlení								
Azylové domy	2 250 000	480 000	10 000		337 959		7 268	3 085 227

Druh služby	finanční prostředky							
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční prostředky celkem
Domy na půl cesty								
Zařízení pro krizovou pomoc								
Nízkoprahová denní centra	819 000		120 000		18 323		336 854	1 294 177
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	490 000			628 900			-10 474	1 108 426
Noclehárny								
Terapeutické komunity								
Sociální poradny	615 000		89 000					704 000
Sociálně terapeutické dílny	834 000	360 000	10 000				3 000	1 207 000
Centra sociálně rehabilitačních služeb								
Pracoviště rané péče								
Intervenční centra								
Služby následné péče	742 000		115 000					857 000
Ostatní	10 801 000	120 000	999 524	1 778 100	10 767 611		2 289 318	26 755 553
celkem za všechna zařízení	32 062 000	1 210 000	1 501 824	3 450 000	54 480 847	0	8 282 694	100 987 365

Zdroje: KISSOS, Aktualizace Komunitního plánu sociálních služeb, výroční zprávy

Údaje se týkají pouze služeb v zařízeních sídlících na území ORP (dle tab. 1).

Základním zdrojem dat je Krajský informační systém sociálních služeb ([www.kissos.cz](http://www.kissos.cz)), doplňkově byly využity údaje z Aktualizace Komunitního plánu sociálních služeb ve městě Uherský Brod a z výročních zpráv Sociálních služeb Uherský Brod a Sociálních služeb Města Bojkovice.

**Tab. 4.8 - Kapacita zařízení sociálních služeb**

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb															
Denní stacionáře						22									
Týdenní stacionáře				14											
Domovy pro osoby se zdravotním	50			50											

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
postižením															
Domovy pro seniory	44			209											
Domovy se zvláštním režimem															
Chráněné bydlení															
Azylové domy				29											
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra						15					8				
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						20									
Noclehárny															
Terapeutické komunity															
Sociální poradny								121				120			
Sociálně terapeutické dílny						14									
Centra sociálně rehabilitačních služeb															
Pracoviště rané péče															
Intervenční centra															
Služby následné péče						12									
Ostatní				6		417					835				

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Pod „ostatní“ terénní služby spadají zejména pečovatelské služby poskytované v území, „ostatní“ ambulantní služby představují zejména kapacitu sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, kterou poskytuje Český klub nedoslýchavých HELP.

**Tab. 4.9 - Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012**

	Pečovatelská služba	Oso bní asis ten ce	Tís ňo vá pé če	Průvodco vské a předčitat elské služby	Podpor a samost atného bydlení	Odl ehč ovac í služ by	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Tlu moč nick é služ by
Příjmy z úhrad uživatelů	10 767 611,00	0	0	0	0	0	0,00	0
Výdaje	25 103 927,00	0	0	0	0	0	285 478,00	0

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odléhčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Tlumočnické služby
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	43 %						0,00	

Zdroj: KISSOS

Pro seniory a osoby se zdravotním postižením působí v území především pečovatelská služba, a dále pak sociálně aktivizační služby. S využitím dat ze systému KISSOS tabulka uvádí srovnání příjmů přímo od uživatelů s celkovými náklady na službu.

**Tab. 4.10 - Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012**

Pečovatelská služba	17
Osobní asistence	-
Tísňová péče	-
Průvodcovské a předčitatelské služby	-
Podpora samostatného bydlení	-
Odléhčovací služby	-
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

Zdroj: KISSOS

Tabulka uvádí počet neuspokojených žadatelů v roce 2012. U sociálně aktivizačních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením nebyl ve sledovaném roce evidován žádný neuspokojený žadatel, v případě pečovatelských služeb bylo odmítnuto 17 žadatelů, což je vzhledem k celkovému objemu uživatelů zanedbatelné číslo. Ostatní služby nejsou v území poskytovány.

**Tab. 4.11 - Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012**

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	že ny		m uži	že ny		m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	-	-	28			-	-	-

	Sociální poradny	Sociálně terapeutické	Sociální rehabilitace
--	------------------	-----------------------	-----------------------



				dílny					
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	že ny		m uži	že ny		m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	698			16			-		

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	že ny		m uži	že ny		m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	-	-	-	-	-	32		

	Týdenní stacionáře				Domov pro osoby se zdravotním postižením				
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	15				53				

	Domovy se zvláštním režimem				Chráněné bydlení				Děti a mládež do 18 let	
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		
		muži	ženy		muži	ženy		muži		ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	že ny		m uži	že ny		m uži	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	-	-	-	-	-	-	1721		

Zdroj: KISSOS

Tabulka uvádí počet uživatelů dle jednotlivých zařízení sociálních služeb. Nejvíce uživatelů mají pečovatelské služby, které pro potřeby analýzy řadíme do kategorie „ostatní“ zařízení.

**Tab. 4.12 - Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012**

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb				
Denní stacionáře	3 560 233	443		
Týdenní stacionáře	2 718 652			532
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	13 898 265			762
Domovy pro seniory	42 554 287			558
Domovy se zvláštním režimem				
Chráněné bydlení				
Azylové domy	3 085 227			291
Domy na půl cesty				
Zařízení pro krizovou pomoc				
Nízkoprahová denní centra	1 293 177	154		
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 108 504	152		
Noclehárny				
Terapeutické komunity				
Sociální poradny	707 382	8		
Sociálně terapeutické dílny	1 207 911	236		
Centra sociálně rehabilitačních služeb				
Pracoviště rané péče				
Intervenční centra				
Služby následné péče	857 000	196		
Ostatní	26 604 860	1	58	

Zdroj: KISSOS, Registr poskytovatelů sociálních služeb

Údaje o celkových nákladech byly převzaty z databáze KISSOS, pro propočtení průměrných nákladů byly využity údaje o kapacitách zařízení sociálních služeb dle Registru poskytovatelů sociálních služeb.

**Tab. 4.13 - Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012**

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP	0	0	0	0	0	0

Zdroj: MVČR – dobrovolnická služba

Dle dostupných údajů v roce 2012 měly sídlo ve Zlínském kraji 4 organizace vykonávající dobrovolnickou službu, žádná z nich v SO ORP Uherský Brod:

Samari, o.s. Zlín (projekty Program Handicapovaní, Program děti a mládež, Program Senior) - působnost v rámci Zlínského kraje

Akropolis, o.s. Uherské Hradiště (několik projektů) - působnost na uherskohradištsku  
Oblastní charita Uherské Hradiště (několik programů) - působnost v Uherském Hradišti  
Charita Svaté rodiny Luhačovice - působnost v rámci Zlínského kraje

Dále v rámci Zlínského kraje působí Občanské sdružení ADRA se sídlem v Praze (projekty Dobrovolníci v sociálních zařízeních pro sociálně slabé občany, DC ADRA Zlín - Dobrovolníci ve zdravotních a sociálních zařízeních pro seniory a zdravotně postižené).

**Tab. 4.14 - Finanční analýza**

Celkové výdaje obcí SO ORP Uherský Brod v tis. Kč										
Roky	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkové výdaje obcí v tis. Kč	4 288,87	5 102,30	13 158,25	16 688,19	7 018,20	7 406,47	8 896,52	8 147,24	8 828,42	9 576,87

Zdroj: Výdaje obcí (MF)

Finanční analýza je jednou z nezbytných součástí celkové analýzy problematiky v rámci SO ORP. V konkrétním případě jde o analýzu obecních výdajů na sociální oblast v letech 2003 až 2012 na základě dat ÚFIS (pod MF) poskytnutých SMO. Ze souboru dat byly vyfiltrovány relevantní paragrafy, tj. paragrafy skupiny 43 – Sociální služby a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti.

Zatřídění pod jednotlivé skupiny paragrafu závisí na zvyklostech jednotlivých účetních jednotek, podrobnější tabulku, která by ukázala přehledem výdajů na jednotlivé služby, tudíž není možné zpracovat, navíc hrají negativní roli časté změny ve způsobu zatřídění výdajů na základě aktualizací vyhlášky Ministerstva financí č. 323/2002 Sb.

Z údajů v časové řadě vyplývá postupný nárůst obecních výdajů do oblasti sociálních služeb ve sledovaném období 2003 – 2012, avšak s výrazným výkyvem v letech 2005 a 2006, kdy došlo ke značnému navýšení prostředků. Tento jev pravděpodobně souvisí s převodem některých sociálních služeb (pečovatelská služba, vznik domovů pro seniory) z krajské úrovně na obecní úroveň a dočasnou navýšenou podporou provozu těchto zařízení.

Z hlediska celkového objemu je nejvíce obecních finančních prostředků směřováno zejména hlavním poskytovatelům sociálních služeb v regionu, tj. Sociálním službám Uherský Brod, p. o., (neinvestiční příspěvky z rozpočtu zřizovatele), Oblastní charitě Uherský Brod (v rámci veřejné finanční podpory sociálním organizacím) a Sociálním službám Města Bojkovice, p. o. (neinvestiční příspěvky z rozpočtu zřizovatele).

### 4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a. Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Poskytovatelé sociálních služeb</b>	Kvalitní technické zázemí, dostatek finančních prostředků na provoz, informovanost o poskytovaných službách směrem ke klientům, optimální využití kapacit	Nedostatek kvalifikovaného personálu, nedostatečné pokrytí službou v území	Prostřednictvím sociálních pracovníků, internetu a dalších médií, pořádáním besed a přednášek, z letáků	Koordinace poskytovatelů sociálních služeb, vzájemná komunikace mezi obcemi a dalšími zřizovateli, analýza potřeb k zajištění efektivního fungování a optimalizaci nabídky služeb v území
<b>Zdravotně postižení</b>	Nabídka relevantních služeb, zejména stacionáře, terapeutické dílny, domovy pro zdravotně postižené, bezbariérové přístupy do budov	Neúnosná výše finanční spoluúčasti ze strany klienta, nedostatečná kapacita zařízení, nedostatečná informovanost	Pracovní skupiny, komunitní plánování, internet, e-mail, letáky, přednášky a besedy	Podpora vytváření pracovních míst, rozšiřování povědomí o stávajících kapacitách, pokračující bezbariérové úpravy budov

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Senioři</b>	Nabídka služeb v dostupné vzdálenosti, dostatečná kapacita zařízení (zejména domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem), dostupná pečovatelská služba, krátká čekací doba, možnosti aktivního trávení volného času	Nedostupnost zařízení z pohledu kapacitního, územního, příp. finančního, počet žádostí o umístění do domova pro seniory nemusí vždy odrážet skutečnou aktuální potřebu, výhledově zvyšování počtu seniorů a s tím předpokládaný nárůst uživatelů poskytované sociální služby	Rodinní příslušníci, vrstevníci, kluby seniorů, zdravotnická zařízení, internet	Osvětové akce pro seniory, poradenská činnost, finanční podpora volnočasových aktivit, posílení spoju veřejné dopravy zejména o víkendech
<b>Rodiny s dětmi, mládež</b>	Nabídka služeb (zejména sociálně aktivizační služby, poradenské služby), dostupnost zařízení (nízkoprahová centra), nabídka volnočasových aktivit, sociální bydlení	Nedostatečná informovanost, finanční nedostupnost volnočasových aktivit pro nízkopříjmové rodiny, rostoucí zadluženost vlivem finanční negramotnosti	Internet, e-mail, letáky, poradny, sociální úřady, rodinní příslušníci	Posílení prevence a osvětových aktivit, poradenská činnost, výstavba sociálních bytů
<b>Osoby v krizi</b>	Zajištění základních životních potřeb, informace a poradenství ohledně možností řešení stávající situace	Nedostatek informací, mnohdy nezáměr o poskytované služby, prohlubující se sociální a zdravotní rizika	Terénní pracovníci, sociální úřady, internet	Posílení terénních programů, zlepšení návaznosti služeb sociálních, vzdělávacích a zdravotních, budování nových zařízení - noclehárny, sociální bydlení,

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
				podpora vytváření pracovních míst
<b>Zřizovatelé organizací sociálních služeb</b>	Kvalitní legislativní, organizační a finanční podmínky pro fungování organizací poskytujících sociální služby	Neexistence vhodných prostor pro fungování služby, nedostatek financí na provoz, špatný odhad poptávky po službách v dlouhodobějším časovém horizontu	Internet, e-mail, letáky, pracovní skupiny, besedy, přednášky	Analýza území, jednání s neziskovými organizacemi ohledně stávajících kapacit a možnostech jejich rozšíření k zajištění aktuálních potřeb, zakládání vlastních organizací s vymezením konkrétních služeb
<b>Zaměstnanci v sociálních službách</b>	Kvalitní legislativní, organizační a finanční podmínky pro výkon své funkce	Neodbornost, nedostatečná motivace pro výkon pracovní činnosti, riziko psychických problémů (syndrom vyhoření)	Internet, e-mail, pracovní skupiny, osobní kontakt, besedy, přednášky	Průběžné vzdělávání, motivující ohodnocení práce, vytváření příznivých pracovních podmínek

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Obce</b>	Spolupráce s krajem a dalšími subjekty k vytvoření, resp. udržení optimální sítě zařízení sociálních služeb, dostatek financí na zřízení příp. nových služeb a na provoz	Neochota spolupracovat, neudržitelnost služby s ohledem na finanční náročnost, příp. riziko přenosu neúnosné finanční zátěže na klienty, špatný odhad poptávky po službách v dlouhodobějším časovém horizontu	Internet, e-mail, pracovní skupiny, společná jednání se zástupci dalších subjektů (kraj, neziskový sektor)	Průběžná analýza potřeb v území, jednání s neziskovými organizacemi ohledně stávajících kapacit a možnostech jejich rozšíření k zajištění aktuálních potřeb, zakládání vlastních organizací s vymezením konkrétních služeb
<b>Kraj</b>	Stabilní legislativní prostředí, kvalitní spolupráce s dalšími kraji a obcemi v rámci svého území při procesu plánování a zajištění informovanosti o službách	Neochota spolupracovat, nedostatek finančních prostředků pro zabezpečení zákonných povinností	Internet, e-mail, pracovní skupiny, společná jednání se zástupci dalších subjektů (obce, další kraje, neziskový sektor)	Průběžná analýza potřeb v území, aktualizace střednědobého plánu, jednání s neziskovými organizacemi ohledně stávajících kapacit a možnostech jejich úprav



Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Stát</b>	Fungující síť sociálních služeb, udržení společensky přijatelného životního standardu všech občanů	Nestabilní vláda, nejednotnost priorit, riziko růstu státního zadlužení	Internet, e-mail, pracovní skupiny, společná jednání se zástupci dalších subjektů (obce, kraje, neziskový sektor)	Komunikace se zástupci samospráv, průběžná analýza potřeb a aktualizace střednědobého plánu, vytváření stabilního legislativního prostředí
<b>Média</b>	Získávání kvalitních informací od poskytovatelů sociálních služeb, příp. zřizovatelů, dobrá komunikace se zástupci poskytovatelů sociálních služeb, obcí, krajů a státu	Nepřesné interpretace sociálních jevů, neodbornost při zpracování jednotlivých témat	Internet, e-mail, telefon, tiskové konference, osobní kontakt	Podpora vzájemné komunikace, autorizace textů

b. Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	<b>15</b>	Úprava poměru financování (stát-zřizovatel-klient)	zřizovatel

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Nedostatek financí na investice a vybavení	2	3	6	Využívání dotačních programů	zřizovatel
<b>Organizační riziko</b>					
Nedostatečné pokrytí službou v území	3	3	9	Provedení důkladné analýzy území	poskytovatel
Nedostatek kvalifikovaného personálu	3	4	12	Motivace pracovníků, změna platových poměrů	poskytovatel
Nevhodně nastavená provozní doba	2	3	6	Provedení dotazníkového šetření mezi klienty	poskytovatel
Nenaplněná kapacita	2	3	6	Propagační a informační akce	poskytovatel
<b>Právní riziko</b>					
Zpřísnění legislativy (např. zvýšené nároky na kvalifikaci personálu)	2	2	4	Přizpůsobení systému vzdělávání	zřizovatel/poskytovatel
Nevhodné legislativní vymezení některých služeb a výše jejich podpory	3	4	12	Změna v legislativě, diskuse s odborníky	zřizovatel/poskytovatel
<b>Technické riziko</b>					
Špatný technický stav budov, v nichž se poskytují sociální služby	3	4	12	Využívání dotačních programů zaměřených na investiční projekty	vlastník objektu/poskytovatel

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Nedostatečná vybavenost pracovišť	3	3	9	Využívání dotačních programů	poskytovatel
<b>Věcné riziko</b>					
Nízká kvalita služeb, neprofesionální přístup	3	5	15	Nové výběrové řízení na obsazení pozic, další vzdělávání personálu	poskytovatel

#### 4.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. terénní pečovatelská služba zajištěna ve všech obcích SO ORP</li> <li>2. konkurenční prostředí v oblasti poskytování sociálních služeb</li> <li>3. domovy pro seniory ve SO ORP mají dostatečnou kapacitu</li> <li>4. existence denních stacionářů pro zdravotně postižené ve městě UB</li> <li>5. centrum regionu město Uherský Brod nabízí řadu akcí pro seniory</li> <li>6. dobrá nabídka zařízení i služeb pro rodiny, mládež a děti</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. nestabilní systém financování poskytovatelů sociálních služeb (zejména NNO)</li> <li>2. chybějící zdravotnicko-sociální zařízení hospic</li> <li>3. nedostatek služeb sociální prevence</li> <li>4. chybějící noclehárna</li> <li>5. chybějící možnosti dostupného bydlení</li> <li>6. nedořešená bezbariérovost v budovách i ve veřejné dopravě</li> <li>7. chybějící domovy se zvláštním režimem</li> <li>8. nedostatek financí</li> </ol>

<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. komunitní plánování pro celé území SO ORP</li> <li>2. osvěta (informační a propagační kampaň v oblasti sociálních služeb a jejich dostupnosti v území)</li> <li>3. podpora osob pečujících - vznik nových kapacit odlehčovací služby</li> <li>4. podpora při udržení osob se zdr. postižením a seniorů v přirozeném prostředí</li> <li>5. zlepšení čerpání dotací a grantů</li> <li>6. aktivní zapojení seniorů do veřejného života</li> <li>7. prevence sociálního vyloučení</li> <li>8. podpora sociálního podnikání</li> <li>9. rozvoj dobrovolnictví a neformální péče</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. zvyšující se zadluženost rodin i jednotlivců</li> <li>2. stárnutí obyvatelstva</li> <li>3. financování sociálních služeb - úbytek financí</li> <li>4. zvyšování počtu osob sociálně vyloučených</li> <li>5. zvyšování počtu osob bez domova</li> </ol>

#### **4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Analýza v oblasti sociálních služeb byla zpracována s využitím údajů z Registru poskytovatelů sociálních služeb. Tento zdroj byl doplněn zejména údaji z Krajského informačního systému sociálních služeb, díky kterému lze určit reálnou působnost sociálních služeb v území nezávisle na sídle poskytovatele služeb. Data byla doplněna poznatky z vlastního šetření a znalosti území.

Ve vymezeném území ORP lze identifikovat z hlediska rozsahu služeb (činností) a územního pokrytí 2 hlavní poskytovatele služeb: Oblastní charita Uherský Brod a Sociální služby Uherský Brod, příspěvková organizace. Tyto organizace poskytují zejména pečovatelskou službu (lze) obsluhující souhrnně kolem 800 klientů v rámci ORP převážně terénní formou. Lze zde dokonce hovořit o jisté vzájemné konkurenci mezi oběma poskytovateli při poskytování pečovatelské služby. Pro území města Bojkovice a okolí poskytují pečovatelskou službu Sociální služby Města Bojkovice, příspěvková organizace.

V případě dalších služeb (nizkoprahová zařízení, služby pro rodiny s dětmi) se tyto organizace spíše vhodně doplňují, snaží se pokrýt poptávku po konkrétním typu služby, která nevyhovuje ať už z hlediska územní dostupnosti či konkrétního zaměření na specifickou cílovou skupinu, např. v závislosti na druhu či stupni postižení, věkové kategorii apod. V této souvislosti lze uvést existenci dvou denních stacionářů, kdy jeden – provozovaný Oblastní charitou Uherský Brod – je zaměřen na mladší a starší seniory ve věku od 65 let pro osoby s chronickým duševním onemocněním, a druhý denní stacionář provozovaný Sociálními službami Uherský Brod vznikl v roce 2011 pro osoby se středním nebo těžkým kombinovaným, mentálním nebo tělesným postižením ve věku od 16 do 60 let.

Významnou roli v území hrají rovněž Sociální služby Uherské Hradiště, příspěvková organizace zřízená Zlínským krajem, které zde provozují domov pro osoby se zdravotním postižením a týdenní stacionář, působí zde sociální poradny pro rodiny s dětmi a sluchově postižené a několik dalších neziskových

organizací s působností v rámci celého Zlínského kraje. Přehled hlavních poznatků z analýzy v oblasti sociálních služeb shrnuje SWOT analýza.

## **4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb**

### **4.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadové hospodářství.

Na základě analytické části a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupina byla složena ze zástupců obcí, odboru sociálních věcí, zastupců poskytovatelů sociálních služeb a realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociální služby.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

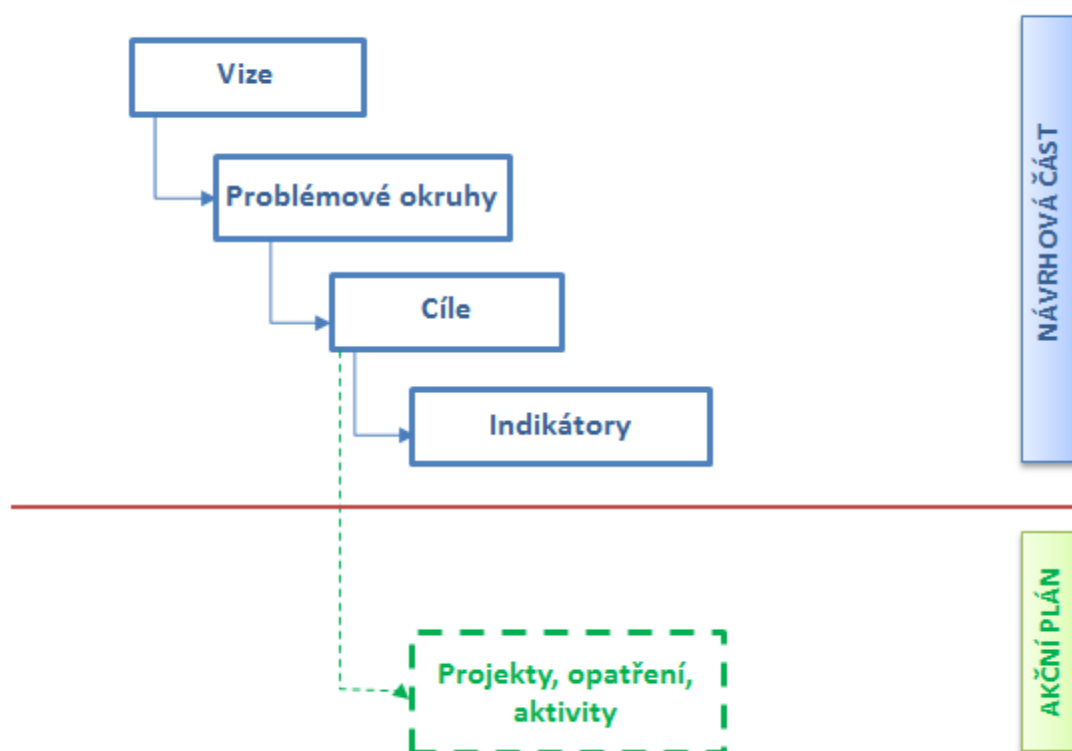
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základem návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociální služby. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl

ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno. Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Vize meziobecní spolupráce  
 Správní obvod ORP Uherský Brod je příhraničním regionem, jehož prosperita je založena na vytvoření plnohodnotného zázemí pro život svých obyvatel zahrnující kvalitní a dostupné školství včetně mimoškolních aktivit, udržení výjimečného charakteru CHKO Bílé Karpaty s charakteristickými prvky oblastí Slovácka a Kopanec, vytvoření atraktivní nabídky cestovního ruchu, také rozvoj partnerství všech obcí založené na komunitním plánování v oblastech odpadového hospodářství a sociálních služeb, to vše pro efektivní spolupráci a pokrytí potřeb občanů v daných oblastech.

	Problémová oblast 1 Informovanost a osvěta v oblasti sociálních služeb		Problémová oblast 2 Spolufinancování sociálních služeb
Sociální služby	Cíl 1.1 Zvýšení informovanosti o sociálních službách v regionu	Cíl 1.2 Zajištění poskytování služeb dluhového poradenství pro SO ORP Uherský Brod	Cíl 2.1 Nastavení systému spolufinancování sociálních služeb pro obce SO ORP Uherský Brod

### 4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Správní obvod ORP Uherský Brod je příhraničním regionem, jehož prosperita je založena na vytvoření plnohodnotného zázemí pro život svých obyvatel zahrnující kvalitní a dostupné školství včetně mimoškolních aktivit, udržení výjimečného charakteru CHKO Bílé Karpaty s charakteristickými prvky oblastí Slovácka a Kopanic, vytvoření atraktivní nabídky cestovního ruchu, také rozvoj **partnerství všech obcí založené na komunitním plánování** v oblastech odpadového hospodářství a **sociálních služeb**, to vše pro efektivní spolupráci a pokrytí potřeb občanů v daných oblastech.

Uherskobrodsko - brána do Bílých Karpat.

#### Problémové oblasti (okruhy)

Informovanost a osvěta v oblasti sociálních služeb

Spolufinancování sociálních služeb

Na základě provedených analýz byl vytvořen soubor nejvýznamnějších problémových okruhů. Problémové okruhy byly podrobně diskutovány v rámci fokusní skupiny.

#### **Informovanost a osvěta v oblasti sociálních služeb**

##### **Věcné argumenty**

Spektrum služeb i rozsah pokrytí je dle analýz a dotazníkového šetření na poměrně dobré úrovni, z konzultací se zástupci poskytovatelů sociálních služeb však vyplývá častá neznalost a nedostatečná informovanost o možnostech využití dostupných sociálních služeb nejrůznějšího druhu v území.

Dochází tak k situacím, kdy např. osoba pečuje v domácím prostředí o seniora, příp. osobu zdravotně postiženou, ačkoliv by tuto péči mohlo zajistit zařízení sociálních služeb poskytující ambulantní či terénní služby za přijatelnou cenu. Pečující osoba by se tak mohla dál věnovat zaměstnání a získávat běžné ekonomické příjmy a nebýt závislá pouze na příspěvcích na péči. Kombinace domácího prostředí a odborné ambulantní péče patří k nejučinnějším a efektivním řešením. Bez povědomí obyvatel o možnostech využívání služeb nejsou tyto služby využívány v adekvátní míře.

Zlepšení tohoto stavu by bylo možné realizovat formou zpracování tištěného materiálu (zároveň dostupného v elektronické podobě na internetových stránkách jednotlivých obcí), který by obsahoval ucelený přehled o možnostech v území nebo prostřednictvím zřízené pracovní pozice koordinátor sociálních služeb pro region. Tento koordinátor by zajišťoval informační a propagační materiály pro zřizovatele sociálních služeb působících v regionu a poskytoval poradenství pro konkrétní životní situace a možnosti jejich řešení v rámci regionu. Organizoval by také pracovní setkání odborného týmu, vyhodnocoval současný stav a průběžné změny a přenášel poznatky z území a aktuální potřeby průběžně vznikající na krajskou úroveň.

##### **Příčiny problému**

Doposud existuje přehledný materiál pro město Uherský Brod, který zčásti zahrnuje i služby pokrývající okolní obce, jeho distribuce však v některých zejména odlehlejších oblastech není dostatečná. V rámci celého území nepůsobí osoba (kontaktní terénní pracovník), která by měla přehled o možnostech a mohla poskytovat základní poradenství pro konkrétní životní situace.

##### **Důsledky neřešení problému**

Nadále bude pokračovat stav, kdy nejsou zcela optimálně využívány možnosti zavedených služeb v daném regionu, které mohou být ve větší míře (avšak s ohledem na kapacitní možnosti služby) využívány či nebudou zachyceny impulsy pro vznik nové či rozšíření stávající služby.

## **Spolufinancování sociálních služeb**

### **Věcné argumenty**

Téma financování sociálních služeb je problematika rozsáhlá, jedná se o obecný problém, na který je v dané oblasti dlouhodobě poukazováno jak z řad odborné, tak laické veřejnosti. Stávající systém financování je výsledkem nastavení na úrovni státu. Jak vyplývá z analytické části, sociální služby jsou v souhrnném přehledu financovány převážně z úhrad uživatelů služeb a z dotací MPSV. Nezanedbatelnou úlohu zde hrají rovněž prostředky územních samosprávných celků, tedy krajské a zejména obecní rozpočty, z nichž jsou poskytovány příspěvky na sociální služby, ať už formou dotací pro neziskové organizace, tak formou příspěvku zřizovatele pro své vlastní organizace působící v sociální oblasti.

Základní nastavení systému je v rukou státu, z tohoto hlediska problém v rámci projektu meziobecní spolupráce řešit nelze. Běžně zavedený systém v rámci území správního obvodu obce s rozšířenou působností je však do značné míry nespravedlivý z hlediska vynakládání veřejných prostředků z obecních rozpočtů.

Příspěvky z obecních rozpočtů nejsou nijak systematicky vázány na uživatele sociálních služeb, resp. místo jeho trvalého bydliště. Dochází tak k situacím, kdy sociální službu využívají občané obce, která však se na úhradě nákladů poskytovatele, resp. jeho zřizovatele nepodílí nijak nebo pouze minimálním (symbolickým) příspěvkem, který neodráží nákladovost služby a její reálné využívání svými občany.

Z tohoto hlediska je vhodné navrhnout změnu ve způsobu financování (příspěvku na provoz) s ohledem na skutečný stav využívání služeb občany jednotlivých obcí. Dojde tak ke spravedlivějšímu nastavení financování alepší se povědomí jednotlivých obcí a jejich představitelů o využívání sociálních služeb svými občany.

### **Příčiny problému**

Jedná se o dlouhodobý problém vycházející z historicky daného nastavení.

### **Důsledky neřešení problému**

V případě neřešení problému bude nadále pokračovat do značné míry nespravedlivý systém financování sociálních služeb z obecních rozpočtů, kdy jedna obec přispívá na úhradu nákladů souvisejících s využíváním služby ve prospěch občanů jiné obce.



### 4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	Informovanost a osvěta v oblasti sociálních služeb
<b>Cíl 1.1</b>	<i>Zvýšení informovanosti o sociálních službách v regionu</i>
<b>Popis cíle</b>	<p>Tento cíl vychází z potřeby zajištění lepší informovanosti a osvěty o existenci dostupných sociálních služeb, jejich kapacitách, zaměření a možnostech využití. Vhodnou formou zajištění zvýšení informovanosti a osvěty je zřízení pozice koordinátora sociálních služeb pro region. Jednalo by se o kontaktního terénního pracovníka, který by disponoval základními znalostmi v oblasti poskytování sociálních služeb, zná smysl a poslání domů s pečovatelskou službou, ovládá základní administrativu a tiskopisy související se sociální prací, má základní znalosti psychologie jednání s klienty v těžkých životních situacích a orientace v oblasti vyplácení sociálních dávek. Ze své pozice by zajišťoval informační a propagační záležitosti v oblasti sociálních služeb působících v regionu a poskytoval základní poradenství pro konkrétní životní situace a možnosti jejich řešení v rámci regionu, pořádal pracovní setkání odborného týmu, vyhodnocoval současný stav a průběžné změny a přenášel poznatky z území a aktuální potřeby průběžně vznikající na krajskou úroveň.</p> <p>Jako podpůrný nástroj je možné využít tištěných materiálů (dostupných rovněž v elektronické podobě), které budou obsahovat základní přehled o spektru sociálních služeb a jejich zaměření na konkrétní cílové skupiny a životní situace. K tomuto účelu je možné využívat stávající Katalog sociálních služeb Zlínského kraje, příp. Průvodce sociálními službami v Uherském Brodě a okolí, výhledově lze uvažovat o aktualizaci informačního materiálu pro území ORP.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezení pracovní pozice koordinátor sociálních služeb pro ORP</li> <li>- stanovení rozsahu činností</li> </ul> <p><i>B. Finanční opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyčíslení celkových nákladů na zajištění pracovních činností koordinátora, příp. i nákladů na tvorbu informačních materiálů</li> <li>- ověření možnosti kofinancování z externích zdrojů</li> <li>- stanovení finančních podílů pro úhradu nákladů</li> </ul> <p><i>C. Právní opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhu pracovní smlouvy</li> <li>- zpracování návrhů smluv o spolupráci</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Vytvoření pracovní pozice Koordinátor sociálních služeb pro ORP
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Uherský Brod

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Informovanost a osvěta v oblasti sociálních služeb</b>
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Zajištění poskytování služeb dluhového poradenství pro SO ORP Uherský Brod</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Cílem je vytvoření kanceláře poskytující odborné sociální poradenství s vymezenou pracovní dobou, která bude mít sídlo v území ORP a zároveň bude provozovat internetovou poradnu.</p> <p>Problematika zadlužení domácností a jednotlivců a následné neschopnosti dluhy splácet je dle statistických údajů stále aktuálnější téma a hrozbou do budoucnosti i pro SO ORP Uherský Brod. V rámci prevence sociálního vyloučení a předcházení majetkovým exekucím je vhodné zřídit v území poradnu poskytující pomoc a podporu lidem v nepříznivé sociální situaci způsobené dluhy. Součástí pomoci a podpory je spolupráce při řešení dluhového zatížení uživatele služby (orientace v pohledávkách od věřitelů, zprostředkování kontaktu s věřiteli a jinými institucemi, nasměrování k další pomoci a celková stabilizace sociální situace uživatele a nasměrování uživatele služby k vyřešení jeho zadluženosti a zodpovědnému hospodaření s finančními prostředky).</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p>A. Organizační opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zřízení poradny, určení místa provozování a pracovní doby</li> <li>- zajištění odborného personálu</li> </ul> <p>B. Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyčíslení celkových nákladů na provozování služby, prověření možností kofinancování z externích zdrojů</li> <li>- stanovení finančních podílů pro úhradu nákladů</li> </ul> <p>C. Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv ke spolupráci</li> <li>- stanovení podmínek provozování služby</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Vytvoření kanceláře poskytující služby dluhového poradenství
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Uherský Brod

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Spolufinancování sociálních služeb</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b><i>Nastavení systému spolufinancování sociálních služeb pro obce SO ORP Uherský Brod</i></b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Tento cíl představuje společné úsilí obcí SO ORP Uherský Brod o zajištění a zachování jednotlivých druhů sociálních služeb v území nastavením systému kofinancování poskytovatelů sociálních služeb.</p> <p>Příspěvky z obecních rozpočtů směrem k poskytovatelům nejsou nijak systematicky vázány na uživatele sociálních služeb, resp. místo jeho trvalého bydliště. Dochází tak k situacím, kdy sociální službu využívají občané obce, která však se na úhradě nákladů poskytovatele nepodílí nijak nebo pouze minimálním (symbolickým) příspěvkem, který neodráží nákladovost služby a její reálné využívání svými občany.</p> <p>Z tohoto hlediska je vhodné navrhnout změnu ve způsobu financování (příspěvku na provoz) s ohledem na skutečný stav využívání služeb občany jednotlivých obcí. Dojde tak ke spravedlivějšímu nastavení financování, vymezení pravidel a uplatnění systematického přístupu při financování a zlepší se povědomí jednotlivých obcí a jejich představitelů o využívání sociálních služeb svými občany a umožní lepší regulaci a kontrolu využívání těchto služeb ze strany obcí.</p> <p>Variantně lze systém spolufinancování z obecních rozpočtů nastavit podílově dle počtu obyvatel obce v daném roce při uplatnění principu solidarity mezi obcemi (tedy nezávisle na tom, zda v té které obci existuje v aktuálním roce potřeba konkrétní sociální služby).</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p>A. Organizační opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení kompetentní osoby zodpovědné za koordinaci spolufinancování a nastavení přesných pravidel</li> </ul> <p>B. Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení mechanismu pro výpočet výše spolufinancování z obecních rozpočtů</li> <li>- vyčlenění finančních prostředků ke spolufinancování</li> </ul> <p>C. Právní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv o spolupráci</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet zapojených obcí do systému spolufinancování sociálních služeb
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Uherský Brod

#### 4.2.4. Indikátory

<b>Problémový okruh</b>	<b>Informovanost a osvěta v oblasti sociálních služeb</b>
<b>Číslo indikátoru</b>	1
<b>Název indikátoru</b>	<b>Zajištění společného postupu při informování a šíření osvěty v sociálních službách</b>
<b>Měrná jednotka</b>	ANO / NE
<b>Správce měřítka</b>	Starosta města Uherský Brod

Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	V území bude zřízena pozice koordinátora sociálních služeb, který poskytuje informace o existenci dostupných služeb, jejich kapacitách, zaměření a možnostech využití, poskytuje základní poradenství pro konkrétní životní situace, pořádá pracovní setkání odborného týmu, vyhodnocuje současný stav a přenáší aktuální potřeby na krajskou úroveň. Zároveň bude v území zřízena kancelář poskytující služby dluhového poradenství.		
Metodika a výpočet:	Působení koordinátora sociálních služeb a kanceláře pro dluhové poradenství		
Zdroj čerpání dat:	Pracovní smlouva, smlouva o provozování		

Cíl	<b>Zvýšení informovanosti o sociálních službách v regionu</b>		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	<b>Vytvoření pracovní pozice koordinátor sociálních služeb pro ORP</b>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta města Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pozice koordinátora sociálních služeb představuje kontaktního terénního pracovníka, který disponuje základními znalostmi v oblasti poskytování sociálních služeb, má přehled o stávající legislativě, znalosti psychologie jednání s klienty v těžkých životních situacích, orientuje se v systému sociálních dávek.		
Metodika a výpočet:	Zřízení pracovní pozice		
Zdroj čerpání dat:	Pracovní smlouva		

Cíl	<b>Zajištění poskytování služeb dluhového poradenství pro SO ORP Uherský Brod</b>		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	<b>Vytvoření kanceláře poskytující služby dluhového poradenství</b>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Starosta města Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vytvoření kanceláře s vymezenou pracovní dobou a se sídlem v území ORP.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření kanceláře poskytující služby dluhového poradenství		



### 4.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
<i>Dosud nestanoveno</i>

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zvýšení informovanosti o sociálních službách v regionu	starosta města Uherský Brod
1.2	Zajištění poskytování služeb dluhového poradenství pro SO ORP Uherský Brod	starosta města Uherský Brod
2.1	Nastavení systému spolufinancování sociálních služeb pro obce SO ORP Uherský Brod	starosta města Uherský Brod

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Zajištění společného postupu při informování a šíření osvěty v sociálních službách	starosta města Uherský Brod
1.1	Vytvoření pracovní pozice koordinátor sociálních služeb pro ORP	starosta města Uherský Brod
1.2	Vytvoření kanceláře poskytující služby dluhového poradenství	starosta města Uherský Brod
2	Vytvořený systém	starosta města Uherský Brod
2.1	Počet zapojených obcí do systému spolufinancování sociálních služeb	starosta města Uherský Brod

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.– 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.–2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 4.3.2. System změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 4.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

*Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														



Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

*Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový

zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 4.4. Závěr a postup zpracování

### 4.4.1. Shrnutí

Na základě výstupů z analytické části dokumentu byly pro návrhovou část vymezeny dva nejvýznamnější problémové okruhy, které se dotýkají celého území ORP a které je vhodné řešit společným postupem. K prvnímu problémovému okruhu Informovanost a osvěta v oblasti sociálních služeb byly stanoveny dva konkrétní cíle Zvýšení informovanosti o sociálních službách v regionu a Zajištění poskytování služeb dluhového poradenství pro SO ORP Uherský Brod. Druhý problémový okruh reaguje na problémy související s financováním sociálních služeb ve vymezeném území. Cílem je v tomto případě nastavení systému spolufinancování sociálních služeb při zohlednění reálného využívání služeb občany konkrétních obcí.

K jednotlivým cílům byly přiřazeny konkrétní indikátory, pomocí nichž je možné sledovat naplňování cílů. U jednotlivých cílů byly určeny osoby – správci cílů, kteří budou naplňování cílů sledovat a vyhodnocovat.

### 4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

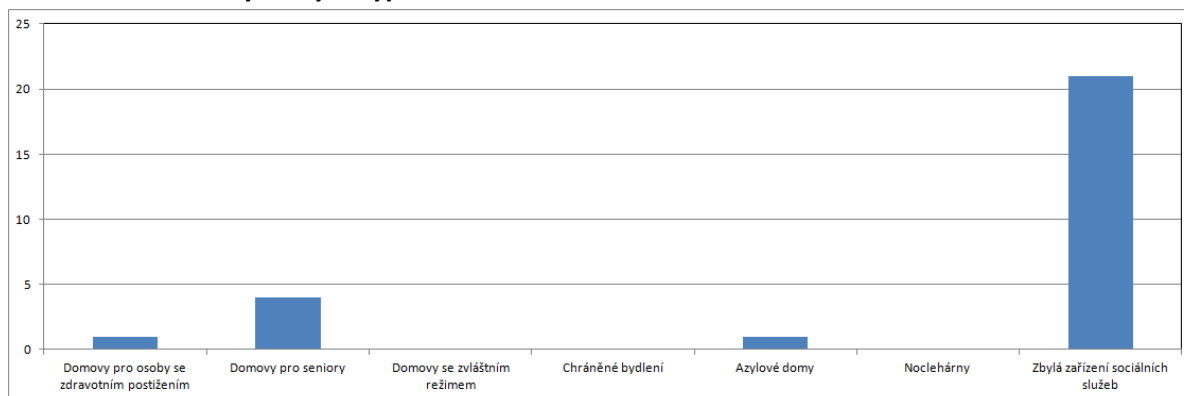
Návrhová část byla zpracována na základě výstupů z analytické části. Základní vymezení a formulace problémových okruhů provedl realizační tým (pracovník pro analýzy a strategie ve spolupráci s koordinátorem meziobecní spolupráce), tyto prvotní návrhy byly ověřeny a široce diskutovány ve fokusní skupině, v níž byly zastoupeny kompetentní osoby z oblasti sociálních služeb, konkrétně ředitelka Sociálních služeb Uherský Brod, koordinátorka komunitního plánování, vedoucí sociálního odboru městského úřadu, vedoucí denního

stacionáře. Finální formulace problémových okruhů a navazující návrhy cílů byly následně předloženy a odsouhlaseny ze strany správce cíle. Problémové okruhy, cíle i indikátory byly také prodiskutovány s motivujícími starosty, kteří nám poskytli své neocenitelné zkušenosti a zajistili podkladové informace z území.

## 4.5. Přílohy

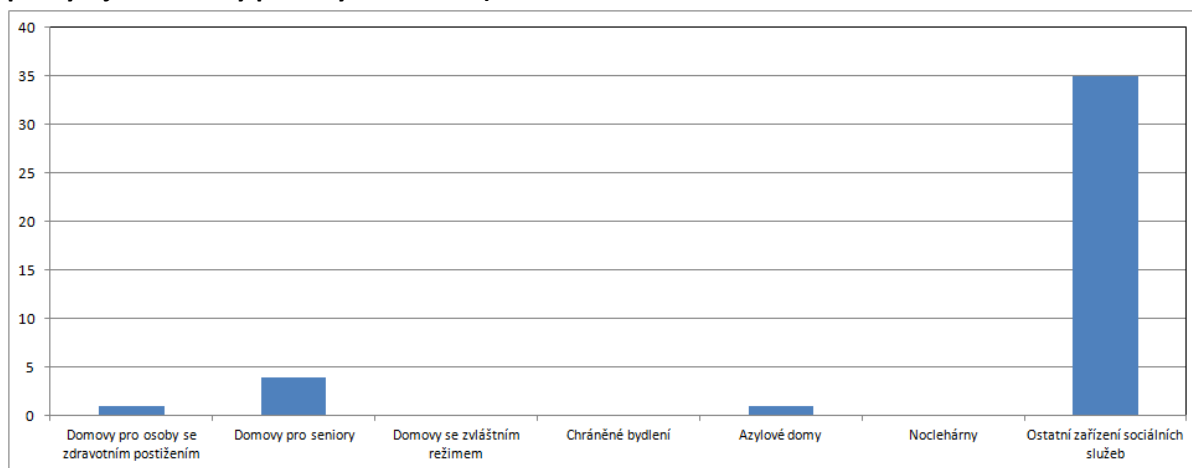
Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

**Graf č. 4.1 - Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP**



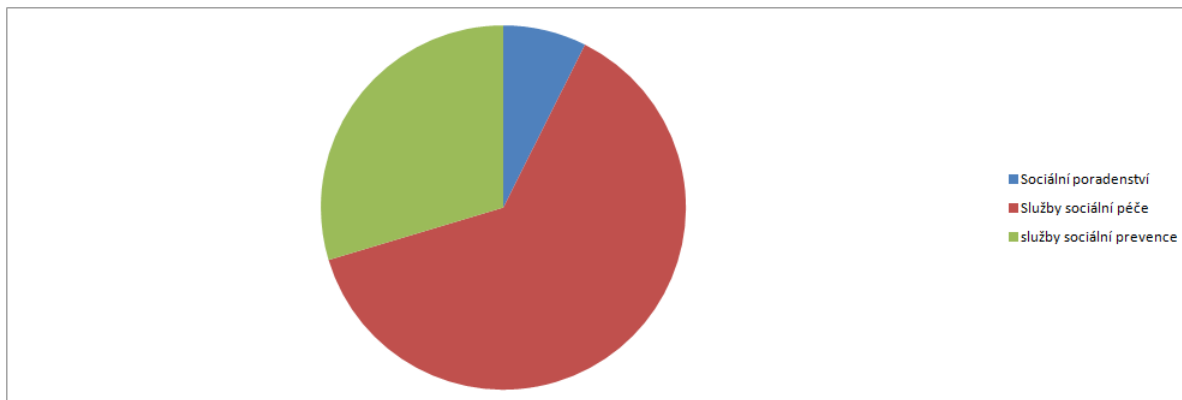
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

**Graf č. 4.2 - Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



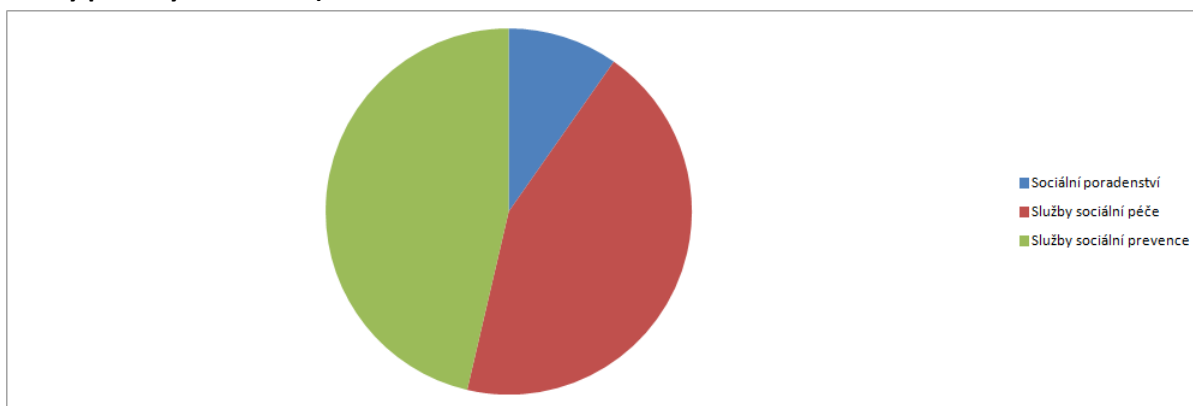
Zdroj: KISSOS + vlastní šetření

**Graf č. 4.3 - Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP**



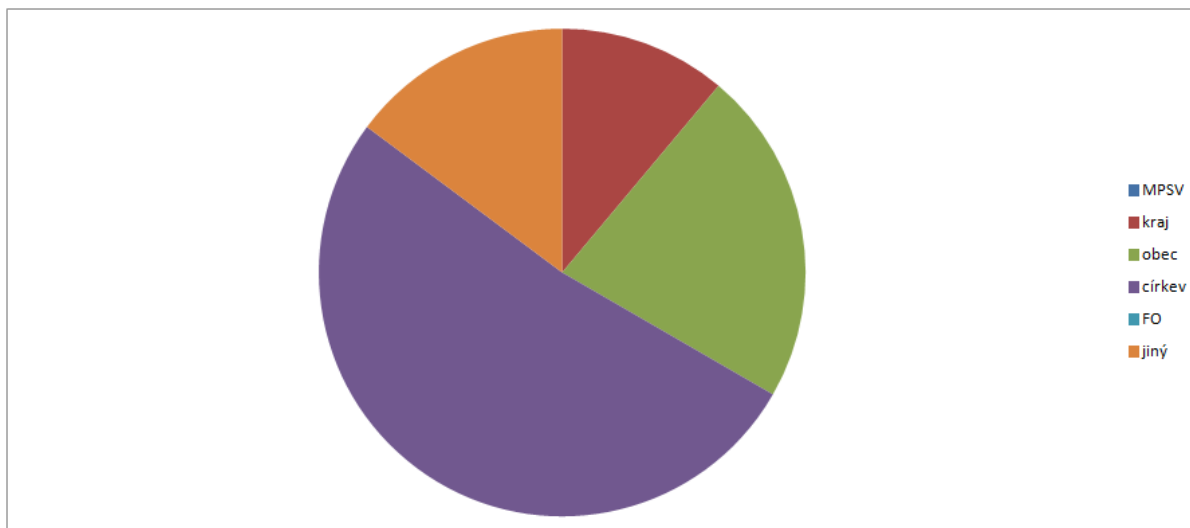
Zdroj: KISSOS

**Graf č. 4.4 - Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



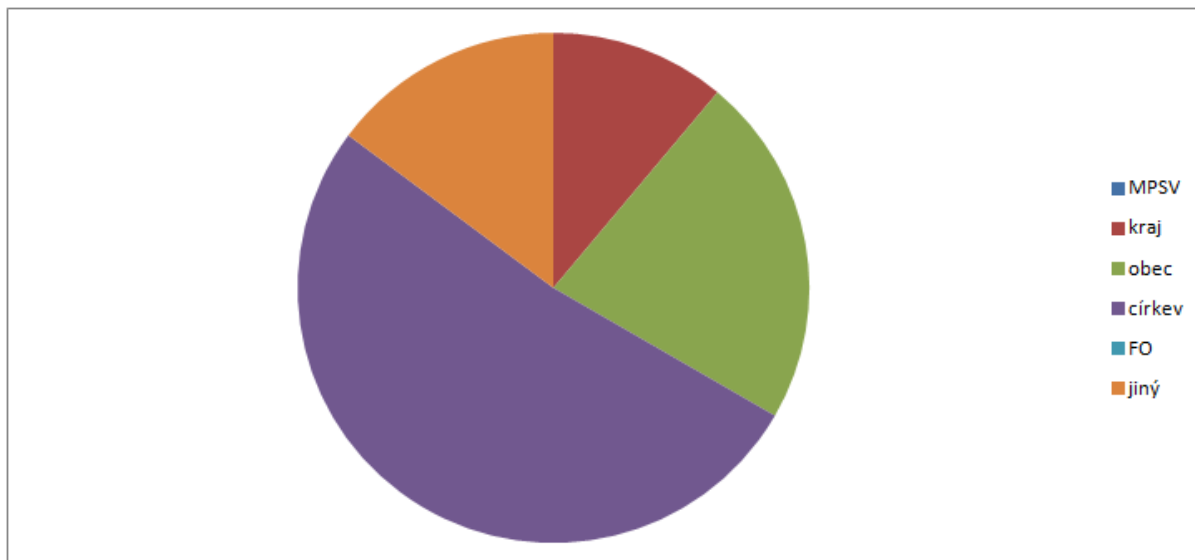
Zdroj: KISSOS

**Graf č. 4.5 - Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele**



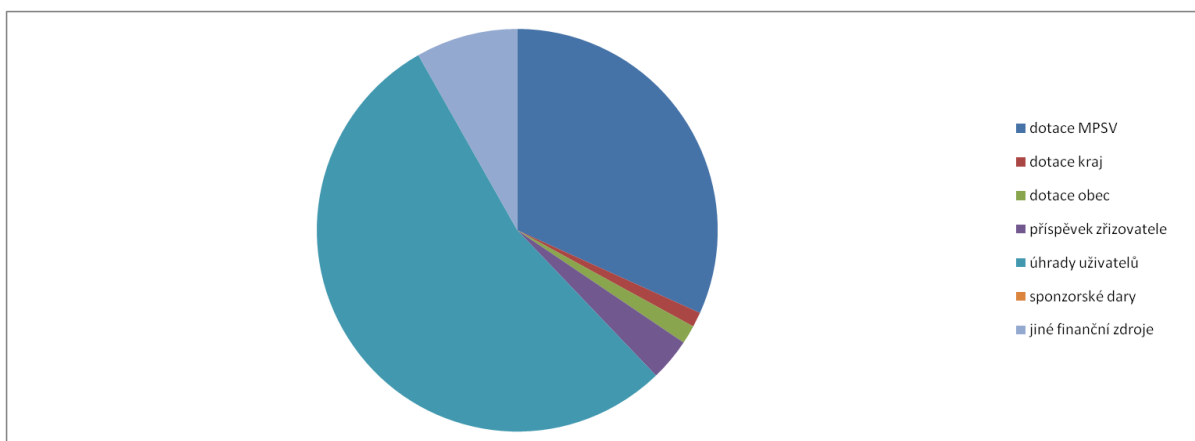
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

**Graf. č. 4.6 - Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele**



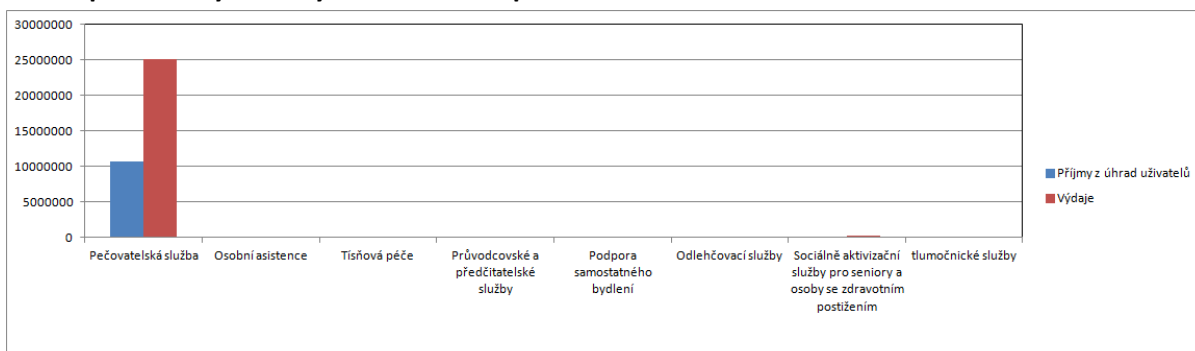
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

**Graf. č. 4.7 - Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP**



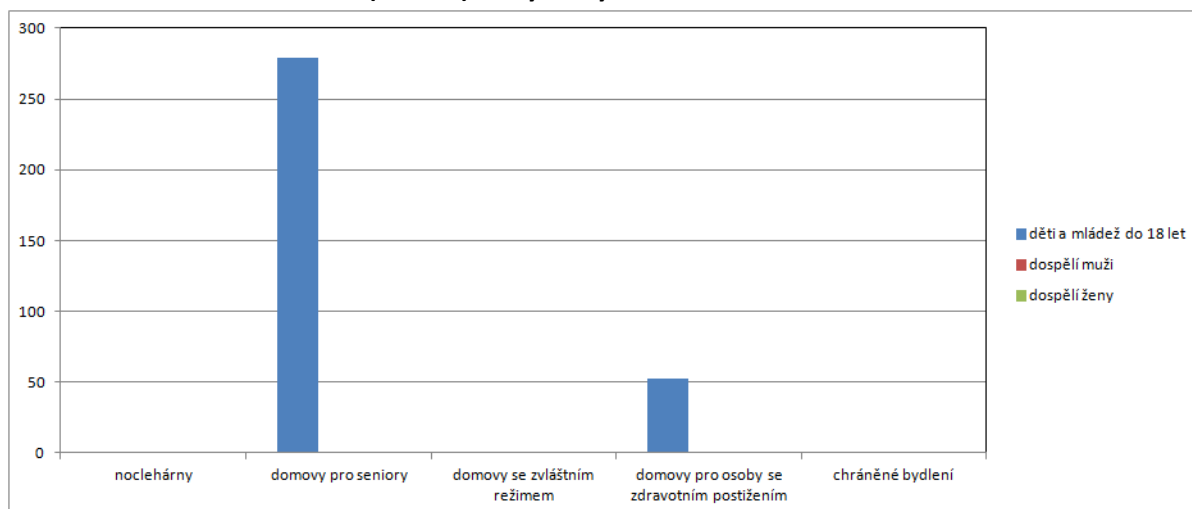
Zdroj: KISSOS, Aktualizace Komunitního plánu sociálních služeb ve městě Uherský Brod, výroční zpráva

**Graf. č. 4.8 - Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením**



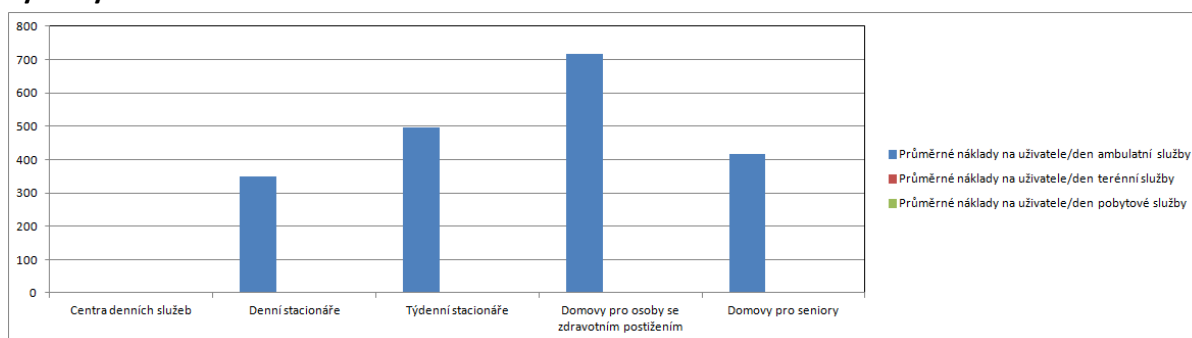
Zdroj: KISSOS

**Graf. č. 4. 9 - Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012**



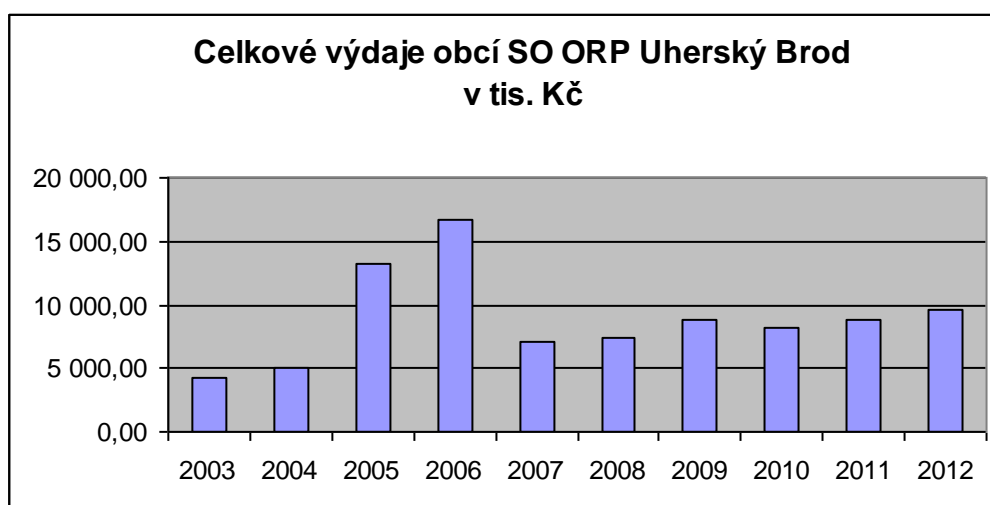
Zdroj: KISSOS

**Graf. č. 4.10 - Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP**



Zdroj: KISSOS, Registr poskytovatelů sociálních služeb

**Graf č. 4.11 - Finanční analýza**



Zdroj: Výdaje obcí (MF)

## 5. Téma 3: odpadové hospodářství

### 5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. : Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů .Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění.
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění.
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky.
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění.
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění.
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění.
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění.
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění.
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění.

- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění.

### **Identifikace problémů**

Ze strany jednotlivých obcí ORP Uherský Brod byly definovány tyto problémy:

- Vlastnictví skládek soukromými organizacemi (mít skládku vlastněnou obcí nebo svazkem obcí by pravděpodobně zlevnilo náklady na odpadové hospodářství).
- Finanční náročnost odpadového hospodářství a neznalost občanů v této oblasti, z čehož plyne i kritika a nevole občanů k výši poplatků za odpad.
- Nezodpovědnost některých občanů při třídění odpadu (např. v plastovém kontejneru nejsou vždy jen plasty, při sběru velkoobjemového odpadu do kontejnerů hodí i pneumatiky, apod.). To vše prodražuje náklady na odpad.
- Chybí zde zařízení na stavební demoliční odpady.
- Bylo by potřeba zkvalitnit třídění velkoobjemového odpadu.

### **Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce**

Na území ORP Uherský Brod působí několik svazků obcí a Místních akčních skupin - Bojkovsko, sdružení měst a obcí, Mikroregion Bílé Karpaty, Východní Slovácko, Mikroregion Dolní Poolšaví, svazek obcí, MAS Bojkovska, MAS Východní Slovácko, MAS Dolní Poolšavý. V současnosti obce v rámci svazků spolupracovaly a stále spolupracují na projektech, které se týkají nákupu kompostérů pro domácí kompostování přímo v místě vzniku, tedy u občanů a komunitní kompostování odpadů vzniklých při údržbě zeleně na veřejných plochách. Například Bojkovsko, sdružení měst a obcí realizovalo projekt týkající se nákupu kompostérů pro komunitní kompostování občanů a odpadů vzniklých při údržbě zeleně na veřejných plochách. Došlo k nákupu 1 117 ks kompostérů pro odpady ze zahrad (20 0201) a kuchyňské odpady rostlinného původu (20 01 08). Nyní Bojkovsko, sdružení měst a obcí čeká na výsledky 2. etapy projektu, kde by měl proběhnout nákup 500 ks kompostérů. Také Mikroregion Východní Slovácko a mikroregion Bílé Karpaty realizovaly obdobné projekty pro obce ve svém území.

#### **5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

Všechny obce na území ORP Uherský Brod mají uzavřenou smlouvu s jedinou svozovou společností, a to Rumpold s.r.o. Obce mají dohodnuté ceny jednotlivě, avšak jsou ve smlouvě shodné u všech obcí v ORP.

Můžeme porovnat náklady na tříděný sběr (papír, plast, sklo), které v sobě zahrnují v praxi zajištění sběru, svozu, přepravy a v řadě případů i zajištění úpravy odpadů, kde Zlínský kraj za rok 2013 vykazuje průměrné hodnoty (4 496 Kč/t), nejnižší náklady jsou v Olomouckém Kraji (3 359 Kč/t) a nejvyšší (6 338 Kč/t). ORP Uherský Brod, stejně jako další ORP na západě a východě Zlínského kraje dosahují nákladů na tříděný sběr využitelných odpadů za r. 2013 v rozmezí 3 784 Kč/t až 4 476 Kč/t. Větší rozdíl mezi náklady na tříděný sběr využitelných odpadů za r. 2013 ORP ve Zlínském kraji vykazuje zejména ORP Zlín.

Náklady na nakládání se směsným komunálním odpadem v obcích zahrnují náklady spojené se sběrem, svozem, přepravou a odstraněním směsných komunálních odpadů, ve Zlínském kraji jsou jedny z nejnižších (2 374 Kč/t), nejnižší jsou v Olomouckém kraji (2 296 Kč/t) a nejvyšší v Hlvaním městě Praze (3 236 Kč/t), (Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012, IURMO, o.p.s.). Náklady na nakládání se směsným komunálním odpadem tvořily za rok



2013 dle údajů EKO-KOM, a. s. průměrně necelých 58 % z celkových nákladů na OH v obci. Jedná se tedy o nákladově nejvýznamnější položku. ORP Uherský Brod stejně jako větší část Zlínského kraje, kromě východní části má nejnižší náklady na skládkování SKO v obcích bez skládky (1 255,70 Kč/t).

Na ORP Uherský Brod působí tyto společnosti, které zajišťují svoz odpadů: Odpady-třídění-recyklace a. s., OTR Recycling s. r. o, KOVOSTEEL Recycling, s. r. o., Metalšrot Tlumačov a. s. - kov, Sběrné suroviny UH, s. r. o., u kterých však nebylo možno zjistit cena za 1 t svezeneho směsného a komunálního odpadu a cenu za 1 t svezeneho tříděného / separovaného odpadu.

Dále v nejbližším okolí působí společnosti JOGA Recycling s. r. o., JOGA Luhačovice s.r.o., Služby města Slavičín a.s., Technické služby Luhačovice.

Výše poplatku na občana je v ORP Uherský Brod v průměru - 425,00 Kč. Výše poplatků na občana se pohybují v rozmezí od 150,00 Kč do 600,00 Kč.

Částka, která se doplácí na občana z rozpočtu obce se u jednotlivých obcí liší v závislosti na výši výběru poplatku za odpady na občana, pohybuje se v rozmezí od 0,00 Kč do 750,00 Kč. Průměrná částka, která se doplácí na občana za ORP Uherský Brod je 183,00 Kč.

Ve 12 obcích z území ORP Uherský Brod je realizován sběr střídného odpadu pomocí pytlů, zejména u sběru plastů, ale většina obcí dává přednost sběru v kontejnerových hnízdech.

### Zařízení k nakládání s odpady, sběrná místa

Tab. č. 5.1 - Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Bánov	Bánov 700	Bánov	592021	360,00	165,00	O	
2.	Město Bojkovice	Pod Dvorem	Bojkovice	592048	230,00	3000,00	O	součástí je i deponie stavebních a demol. odpadů
3.	Obec Bojkovice	Štefánikova	Bojkovice	592048	240,00	270,00	O	
4.	Obec Březová	Březová - sběrný dvůr ev. č. 20	Březová	592099	478 + 149 kom. kompost. je součástí SD	542,00	O	shromažďuje v areálu SD a nechává drtit i stavební a demol. Odpady (cca 500t)
5.	Obec Bystřice pod Lopeníkem	Bystřice pod Lopeníkem	Bystřice pod Lopeníkem	592111	64,00	93,00	O	
6.	Obec Dolní Němčí	Nivnická 82	Dolní Němčí	592145	1000,00	164,00	O	
7.	Obec Drslavice	Drslavice 93	Drslavice	592153	25,00	24,50	O	
8.	Obec Horní Němčí	Horní Němčí	Horní Němčí	592188	50,00	34,00	O	
9.	Obec	Hostětín 75	Hostětín	550736	25,00	17,50	O	

č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
	Hostětín							
10	Obec Hradčovice	Hradčovice	Hradčovice	592200	50,00	45,00	O	
11	Obec Nezdenice	Nezdenice	Nezdenice	592421	50,00	44,00	O	
12	Obec Nivnice	Hůrka 764	Nivnice	592439	850*	375,00	O	*z roční kapacity -800t pro stavební a demol. odpady
13	Obec Prakšice	Prakšice 29	Prakšice	592536	104,00	31,00	O	
14	Obec Slavkov	Slavkov 114	Slavkov	592579	102,00	37,00	O	
15	Obec Strání	Slovenská	Strání	592617	600,00	222,00	O	
16	Obec Suchá Loz	Suchá Loz 72	Suchá Loz	592641	35,00	51,00	O	v současné době běží projekt na rozšíření kapacity
17	Obec Šumice	Šumice 400	Šumice	592676	500,00	320,00	O	součástí je i deponie stavebních a demol. odpadů
18	Město Uherský Brod	Nádražní	Uherský Brod	592731	250,00	200,00	O	pro jednotlivé SD není vedena
19	Město Uherský Brod	Vazová	Uherský Brod	592731	250,00	200,00	O	samostatná evidence,
20	Město Uherský Brod	Havřice	Uherský Brod	592731	250,00	200,00	O	proveden pouze rovnoměrný
21	Město Uherský Brod	Větrná	Uherský Brod	592731	250,00	200,00	O	rozpočet mezi 4 dvory
22	Obec Vlčnov	Vlčnov 77	Vlčnov	592820	245,00	235,00	O	

Zdroj: Městský úřad Uherský Brod, Odbor životního prostředí a zemědělství

Na území ORP Uherský Brod se nenachází sběrný dvůr dle 14/1 zákona 185/2001 Sb., o odpadech. Všechna místa pro shromažďování odpadu uvedená v tab. 5.1 jsou sběrnými místy a jsou zřizována obcemi. Sběrná místa plní v obci funkci sběrného dvora, ale nejsou povoleným zařízením dle zákona o odpadech. Mají v systému odpadového hospodářství podobný význam jako sběrné dvory.

Mimo sběrná místa jsou poskytovány občanům služby zajišťující sběr např. železa, oblečení či nebezpečného odpadu. Z dotazníkového šetření, provedeného v obcích vyplynulo, že nejčastěji je sběr železa zabezpečován hasiči či obcí (Lopeník – hasiči či obec 2x ročně, Záhorovice – hasiči 1x ročně, Pitín – hasiči 2x ročně, Vlčnov – obec 1x ročně, Drslavice – hasiči 1x ročně, Prakšice – hasiči 2x ročně, Suchá Loz – hasiči 1x ročně, Hradčovice – hasiči 1x ročně, Nivnice – hasiči 1x za 2 roky), sběr oblečení je v některých obcích zabezpečován přímo obcí, ať už prostřednictvím kontejnerů k tomu určených (Březová, Pašovicem Bánov, Suchá Loz, Bojkovice, Uherský Brod) nebo vyhlášeným sběrem nejčastěji pro charity (Pitín, Vlčnov, Prakšice, Strání, Dolní Němčí, Slavkov, Nivnice), v některých obcích tento sběr zabezpečují soukromé firmy (př. v obci Bystřice pod Lopeníkem, Hradčovice).

**Tab. č. 5.2 - Výkupny odpadů na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SPORTOVNÍ KLUB SLOVÁCKÁ VIKTORIA	Bojkovice 757	Bojkovice	592048	-	-	S	sběr kovových odpadů
2.	Českomoravská recyklační společnost s.r.o.	U Korečnice 1198	Uherský Brod	592731	300,00	305,00	S	výkup a mechanické úpravy elektroodpadu
3.	Fe MARKET - recycling, s.r.o.	Těšov	Uherský Brod	592731	800,00	-	S	sběr a výkup kovového odpadu, papíru
4	JIP INDUSTRIES s.r.o.	Šumická 2205	Uherský Brod	592731	550,00	-	S	sběr a výkup kovového odpadu
5	Minerál - RNDr. Lubomír Mitáček	Havřice 49	Uherský Brod 1	592731	10,00	6,00	S	sběr kovového odpadu
6	Odpady Hrbáč s.r.o.	Vazová	Uherský Brod	592731	1 000,00	490,00	S	sběr odpadů - sklad
7	RPG Recycling, s.r.o.	Vazová 2143	Uherský Brod	592731	25 500,00	26000,00	S	výkup pneumatik, recyklace odpadu
8	Sběrné suroviny UH, s.r.o.	Padělký 744	Strání	592617	250,00	140,00	S	sběr kovových odpadů, plastů, papíru
9	Sběrné suroviny UH, s.r.o.	Vlčnovská	Uherský Brod	592617	1 975,00	1650,00	S	sběr odpadů - kovy, papír, akumulátory
10	RUMPOLD UHB, s.r.o. výkupna	Předbranská 415	Uherský Brod	592731	100,00	38,00	S	sběr kovového odpadu
11	Vladimír Goleš	Bajovec	Uherský Brod	592731	650 (výkup kovů) 3190 -autovraky	400,00	S	autovrakoviště, výkup kovů
1	Zdeněk	ZOD Poolšaví	Uherský	592731	150,00	85,00	S	Autovrakovi-

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
2	Zemčík	Havříce	Brod Havříce	-				ště, výkup kovů
1 3	Metalšrot Tlumačov a.s.	Areál Slováckých strojíren, a.s.	Uherský Brod	592731	5000 Oo, 1000 No*		S	sběr kovového odpadu, výkup autovraků
1 4	Ing. Karel Žáček	Nádražní 757	Bojkovice	592048	25,00	15,00	S	sběr kovových odpadů
1 5	JP Metal s.r.o.	Bojkovice - Usko	Bojkovice	592048	5 000,00	1 750,00	S	výkup a prodej kovů

Zdroj: Městský úřad Uherský Brod, Odbor životního prostředí a zemědělství

**Tab. č. 5.3 - Výkupny odpadů blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
1.	David Gabko	prům. areál v k. ú. Divnice	Slavičín	585751	S
2.	Fe MARKET - recycling, s. r. o.	Dolní Lhota	Dolní Lhota	585173	S
3.	JOGA LUHAČOVICE, s. r. o.	Uherskobrodská 984	Luhačovice	585459	S
4.	Metalšrot Tlumačov a. s.	Za Humny 216	Slavičín	585751	S
5.	EKOTREND Ludky s. r. o.	Ludkovice 197	Ludkovice	585441	S
6.	Pav Czech s. r. o.	Ludkovice 197	Ludkovice	585441	S
7.	GANO s. r. o.	Ludkovice 173	Ludkovice	585441	S
8.	ENVIPOINT s. r. o.	Dolní Lhota	Dolní Lhota	585173	S
9.	ČSAD Invest, a. s.	Za Humny 216	Slavičín	585751	S
10.	GTS Group s. r. o.	Uherskobrodská 984	Luhačovice	585459	S
11.	1. DASH s.r.o.	Komerční zóna 529	Nedakonice	592412	S
12.	Agrokomplex Kunovice, a.s.	1487	Kunovice	550744	S
13.	ALBUS CZ, s.r.o.	areál MINAS ALLEGRO	Staré Město	550752	S
14.	Alena Chrástková	Na Drahách 21	Kunovice	550744	S
15.	BioWaste s.r.o.	413	Babice	592013	S
16.	Cart4Future s.r.o.	areál Slezan Frýdek-Místek	Staré Město	550752	S
17.	CENTRUM PLASTŮ, s.r.o.		Jalubí	592226	S
18.	EPS, s.r.o.	V Pastouškách 205	Kunovice	550744	S
19.	Fe MARKET - recycling, s.r.o.	Babice u Uherského Hradiště	Babice u Uherského Hradiště	592013	S
20.	KOVOSTEEL Recycling, s.r.o.	Brněnská 1372	Staré Město	550752	S

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/ vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
21.	KOVOSTEEL Recycling, s.r.o.	Brněnská 1372	Staré Město	550752	S
22.	KOVOSTEEL, s.r.o.	Brněnská 1372	Staré Město	550752	S
23.	Martin Lysoněk	Březolupy 127	Březolupy	592137	S
24.	Martin Šimoník	Tovární	Staré Město	550752	S
25.	MESIT ekologie, spol. s.r.o.	Sokolovská 573	Uherské Hradiště	592005	S
26.	METAL-KOV CZ, s.r.o.	Tupesy 120	Tupesy	592722	S
27.	Minerál-Metal, s.r.o.	Družstevní 339	Hluk	592170	S
28.	NEOMA s.r.o.	Komerční zóna Nedakonice č.p. 529	Nedakonice	592412	S
29.	Odpady-Třídění-Recyklace a.s.	Moravníky 905	Uherské Hradiště	592005	S
30.	OTR Recycling s.r.o.	Kostelanská 2128	Staré Město	550752	S
31.	Puruplast, a.s.	Kostelany nad Moravou 67	Kostelany nad Moravou	592293	S
32.	Sběrné suroviny UH, s.r.o.	Náměstí svobody 500	Buchlovice	592102	S
33.	Sběrné suroviny UH, s.r.o.	Průmyslová 1147	Uherské Hradiště	592005	S
34.	Sběrné suroviny UH, s.r.o.		Ostrožská Nová Ves	592463	S
35.	Sběrné suroviny UH, s.r.o.		Boršice	592064	S
36.	Sběrné suroviny UH, s.r.o.		Uherský Ostroh	592749	S
37.	STEELMET, s.r.o.	Brněnská 1372	Staré Město	550752	S

Zdroj: [websouhlasys.inisoft.cz/zlinskykraj/](http://websouhlasys.inisoft.cz/zlinskykraj/)

Na území ORP Uherský Brod je 15 výkupen odpadů, přičemž všechny jsou zřízeny a provozovány soukromým majitelem. Výkupny se nejčastěji soustřeďují do měst nebo největších obcí v ORP. V okolí je také mnoho výkupen odpadů v tabulce 5.3 jsou uvedeny výkupny z okolí Luhačovska a Uherskohradištska, taktéž jsou všechny v soukromém vlastnictví.

Výkupny odpadů mohou být po dohodě s provozovatelem, zařazeny obcí do jejího systému nakládání s komunálními odpady obce. Jedná se ale o nestabilní prvek v odpadovém hospodářství, protože odpad vykupují pouze, když je o něj zájem na trhu (příklad krize druhotných surovin 2008–2009). Mají z hlediska odpadového hospodářství obcí diskutabilní význam. Bohužel ve stále větší míře vykupují věci/odpady, které pocházejí z trestné činnosti (rozkrádání a ničení soukromého a veřejného majetku, ukradeného vybavení obcí). Část odpadů (např. papír) je také vykrádána z obecní sběrné sítě, což v konečném důsledku vede k nárůstu nákladů obcí za provoz odpadového hospodářství (snížení odměn za vytříděný papír).

**Tab. č. 5.4 - Třídící linky na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatel lé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Rumpold s.r.o	Vazová	Uherský Brod	592099	3 400,00	3 000,00	S	papír, plasty

Zdroj: Městský úřad Uherský Brod, Odbor životního prostředí a zemědělství

**Tab. č. 5.5 - Třídící linky v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé lé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Sběrné suroviny UH, s.r.o.	Průmyslová 1147	Uherské Hradiště	592005	3 0000,00	15 000,00	S	papír, plasty
2.	Ekor, s.r.o.	Těmice 283	Těmice	586668	10 000,00	3 500,00	S	dotřídňovací linka – papír, plast, kompozitní obaly

Zdroj: Vlastní šetření, websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/

**Tab. č. 5.6 - Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Rumpold s.r.o	Vazová	Uherský Brod	592099	všechny obce ORP	S	papír, plasty

Zdroj: Městský úřad Uherský Brod, Odbor životního prostředí a zemědělství

**Tab. č. 5.7 - Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi v blízkosti územní jednotky ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	KOVOSTEEL Recycling, s.r.o.	Brněnská 1372	Staré Město	592752	S	papír, plast
2.	Odpady-Třídění-Recyklace a.s.	Průmyslová	Uherské Hradiště	592005	S	papír, plast, sklo
3.	Sběrné suroviny UH, s.r.o.	Průmyslová 1147	Uherské Hradiště	592005	S	papír, plast

Zdroj: Vlastní šetření

Přítomnost třídící linky v blízkosti území má pro obce velký význam, a to z hlediska úpravy odpadů k jejich dalšímu využití. Jedinou třídící linku na řešeném území vlastní a provozuje společnost Rumpold s. r. o.. Na této lince se dotřídí plasty a papír a je využívána celým územím, je tedy zároveň koncovým zařízením pro úpravu tříděných odpadů v daném území.

V okolí se nachází další třídící linky například v Uherském Hradišti - Sběrné suroviny UH, s.r.o. viz tabulka výše.

Významnou roli v třídění odpadů hraje také obalová společnost EKO-KOM, která zajišťuje provoz celého systému třídění a recyklace obalových odpadů. To je realizováno díky aktivní spolupráci průmyslových podniků, měst a obcí a díky tomu se odpady z použitých obalů vytřídí, odvezou se na dotřídňovací zařízení, upraví na druhotnou surovinu a následně se recyklují na nové výrobky. Systém EKO-KOM pokrývá zpětný odběr a recyklaci více než 80 % obalů na trhu v ČR a spolupracuje s obcemi, ve kterých žije 99 % obyvatel ČR. Mechanismy fungování systému EKO-KOM jsou velmi jednoduché. Povinné osoby - výrobci a dovozci baleného zboží, které mají smlouvu se systémem EKO-KOM, vykazují čtvrtletně množství obalů, které uvedly na trh či do oběhu v ČR. Vykazována je hmotnost a druh obalového materiálu a dále dle typu: obaly určené pro spotřebitele či pro další komerční užití. Na základě výkazu je klientovi zaslána faktura za zajištění služby sdruženého plnění, která je vypočtena na základě jeho výkazu, kde hmotnost obalů je vynásobena příslušnou sazbou dle platného ceníku. Pro všechny klienty je jednotný ceník, stejně jako i shodné podmínky poskytování služby sdruženého plnění dle jednotných smluv. EKO-KOM z vybrané částky financuje zajištění zpětného odběru obalů prostřednictvím jeho smluvních partnerů, kterými jsou zejména obce - původci odpadu. Díky zpětnému odběru a recyklaci obalových odpadů nevznikly zbytečně další skládky v ČR. Obce jsou nezbytnými partnery celého integrovaného systému nakládání s tříděnými odpady. Ve spolupráci se společností EKO-KOM a jejími klienty, nabízejí občanům ČR dostupnou sběrnou síť kontejnerů, která je pro účast obyvatel na systému tříděného sběru odpadů nezbytná. V rámci spolupráce se společností EKO-KOM, dostávají obce finanční odměnu za vytříděné obalové odpady, která se na jejich území vytřídí. Peníze pak obce využívají na financování systému třídění komunálních odpadů. (Výroční shrnutí 2013, EKO-KOM, a.s.)

**Tab. č. 5.8 - Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Rumpold s.r.o.	Předbranská 415	Uherský Brod	592731	6 000,00	6 000,00	S	kompostárna

Zdroj: Zemědělská ekologická regionální agentura

**Tab. č. 5.9 - Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	JOGA LUHAČOVICE, s.r.o.	Komenského 905 areál skládky SKO Radašovy 763 21 Slavičín	Slavičín	585751	24720,00	24000,00	S	tráva, listí, pořezané větve, stromy, staré dřevo, stoly, skříně, starý nábytek, kůra a další biologický odpad
2.	Technické služby Luhačovice	Uherskobrodská 188 763 26 Luhačovice	Luhačovice	585459	500,00	-	O	kompostárna
3.	Agrokomplex Kunovice, a.s.	1487	Kunovice	550744	800,00	600,00	S	kompostárna
4.	EPS, s.r.o.	Nový dvůr 1675	Kunovice	550744	7500,00	7000,00	S	bioplynová stanice
5.	INPOST, spol. s r.o.		Mistřice	592382	1000,00	450,00	S	kompostárna
6.	OTR-KS, s.r.o.	Kostelanská2128	Staré Město	550752			S	kompostárna
7.	OTR-KS, s.r.o., kompostárna Buchlovice	Křižné cesty	Buchlovice	592102	18000,00	17000,00	S	kompostárna
8.	OTR Recycling s.r.o.	Kostelanská2128	Staré Město	550752	20000,00	3000,00	S	kompostárna
9.	Biosolid, s.r.o.	Kostelanská2128	Staré Město	550752	2000,00	600,00	S	kompostárna

Zdroj: Zemědělská ekologická regionální agentura, Česká bioplynová asociace



**Tab. č. 5.10 - Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Rumpold s. r. o.	Králov	Uherský Brod	592731	Uherský Brod	S	kompostárna

Zdroj: Městský úřad Uherský Brod, Odbor životního prostředí a zemědělství

Jediným zařízením pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem na území ORP je kompostárna v Uherském Brodě, která je ve vlastnictví společnosti Rumpold s. r. o. Kompostárna v Uherském Brodě slouží zájmovému území města Uherský Brod a obyvatelé mohou na kompostárnu dovézt odpady z údržby zeleně a zahrad. Kompost, vyrobený na kompostárně, slouží na rekultivaci skládky. Občanům jsou od svozové společnosti poskytnuty hnědé nádoby o objemu 120 litrů nebo 240 litrů, do nichž odkládají pouze biologicky rozložitelné složky odpadu. Systém svozu těchto nádob je v režimu 1x /14 dnů. U bytových domů jsou umístěny kontejnery na biologicky rozložitelný odpad o obsahu 240 l. Systém svozu je stejný, ale v režimu 1x /7 dnů.

Obce Drslavice, Bánov, Březová, Šumice mají komunitní kompostárny, které však nevedou evidenci. Komunitní kompostárny produkují kompost pro potřeby obce. V obci Veletiny se jedna komunitní kompostárna buduje také.

Sdružení měst a obcí Bojkovsko v roce 2013–2014 realizovalo 2 projekt, týkající se nakládání s biologicky rozložitelným odpadem, s názvem Kompostujeme na Bojkovsku, kde v rámci výzvy OPŽP sdružení nabídlo začleněným obcím (12 obcí z ORP Uherský Brod – Hostětín, Pitín, Bojkovice, Záhorovice, Nezdenice, Šumice, Komňa, Rudice, Vyškovec, Vápenice, Lopeník, Žitková) možnost zakoupit kompostéry pro občany. Dle poptávky bylo do projektu zapojeno 7 obcí a celkem bylo rozdáno 1 617 kompostérů mezi jejich občany. V současnosti byla podána další žádost stejného charakteru, do které se mimo již zapojené obce přidaly další dvě s žádostí o celkem 415 kompostérů pro občany. I tímto se obce snaží snížit skládkování biologicky rozložitelného odpadu. Taktéž sdružení Východní Slovácko realizovala obdobný projekt ve svých obcích (Suchá Loz, Nivnice, Korytná, Vlčnov, Bánov, Bystřice pod Lopeníkem) a mikroregion Bílé Karpaty taktéž (Dolní Němčí, Slavkov, Horní Němčí, Strání, Březová, Lopeník, Vápenice, Vyškovec a Starý Hrozenkov).

Na řešeném území se nenacházejí bioplynové stanice, které jsou zařízeními na zpracování BRO. Jsou zde pouze bioplynové stanice, kde hlavním zdrojem vstupních surovin jsou kejda prasat, hnůj prasat, hnůj skotu, hovězí močůvka a kukuřičná sila. Nachází se v Nivnici a v Dolné Němčí a nemají souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů.

**Tab. č. 5.11 - Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	SITA CZ a. s.	Třída 3.května 1180, 763 02 Zlín - Malenovice	Zlín	585068	4700,00	4932,00	NO	S	průměr za roky 2010 až 2012,
2.	Uherskohradištská nemocnice a. s.	J. E. Purkyně 365, 686 68 Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	592005	350,00	315,00	NO - infekční	S	průměr za roky 2010 až 2012
3.	DEZA, a. s.	Masarykov a 753, 757 28 Valašské Meziříčí	Valašské Meziříčí	545058	10000,00	6926,00	PrO	S	průměr za roky 2010 až 2012

Pozn.: Typ zařízení - spalovna NO, OO, PrO; zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav

Na území ORP Uherský Brod se nenachází žádná spalovna a zařízení pro energetické využití odpadů. Ve Zlínském kraji se nacházejí pouze 3 spalovny odpadů, ale spadají pod zařízení pro tepelné zpracování průmyslového a zdravotnického odpadu. Tyto 3 spalovny jsou ve Zlíně SITA CZ a. s. (Zařízení na odstraňování nebo využívání nebezpečného odpadu a zařízení k nakládání s odpadními oleji vždy o kapacitě větší než 10 t denně), v Uherském Hradišti Uherskohradištská nemocnice a. s. a ve Valašském Meziříčí DEZA, a. s. (Spalovna průmyslových odpadů). Žádná z nich není zařízením pro energetické využití (dále jen ZEVO) komunálního odpadu (ty jsou v celé ČR pouze 3: Praha, Brno, Liberec, ale v přípravě anebo uvažované jsou v Chotíkově, Komořanech, Karviné a Přerově). Ze studie energetického využití odpadů ve Zlínském kraji vyplývá, že na ORP Uherský Brod se nenachází vhodná lokalita pro vybudování ZEVO pro komunální odpad, která by byla schopna absorbovat vyrobené množství tepelné energie a také množství odpadu potřebné k energetickému využití na území ORP není dostatečné při minimalistické variantě výstavby ZEVO s kapacitou 110 tun komunálního odpadu.

**Tab. č. 5.12 - Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Rumpold s. r. o.	Prakšická	Prakšice	592536	OO	stávající kapacita ještě 1 rok, počíná výstavba 3 etapy	S	sklárka komunálních odpadů (KO)

Pozn.: Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)

Zdroj: Městský úřad Uherský Brod, Odbor životního prostředí a zemědělství, [websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/](http://websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/)

**Tab. č. 5.13 - Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Služby města Slavičín s. r. o.	Osvobození 25	Slavičín	585751	OO	v provozu	O
2.	Valaškokloboucké služby s. r. o.	Brumovská 522	Valašské Klobouky	585891	OO	v provozu	O

Pozn.: Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)

Zdroj: Vlastní šetření, [websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/](http://websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/)

**Tab. č. 5.14 - Koncová zařízení, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Výčet všech obcí ORP, které využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Rumpold s.r.o.	Prakšická	Prakšice	592536	Všechny obce ORP	S	sklárka komunálního odpadu (KO)

Zdroj: vlastní šetření

Na území ORP Uherský Brod se nachází sklárka odpadů v Prakšicích, je ve vlastnictví firmy Rumpold s. r. o. Tato sklárka má ještě kapacitu na budoucí rok. Po uzavření dané sklárky chce Rumpold s. r. o. plynule navázat ukládáním odpadů na nově otevřené skládce, která má předpokládanou kapacitu na dobu dalších 20 let. Její umístění je naplánované poblíž současné sklárky.

Již uzavřené sklárky se nacházejí v Bojkovicích. Před 8 lety se skládka rekultivovala a dnes v Bojkovicích není skládka žádná. V obci Strání se nacházela skládka pouze pro stavební odpady, již 15 let je uzavřená a rekultivovaná.

Sklárky odpadů jsou velmi důležitým prvkem v systému nakládání s odpady. Dochází na nich k odstraňování téměř veškerého směsného komunálního odpadu, který tvoří ze 70 % právě odpad původem z obcí. Skládkování je nejrozšířenější způsob nakládání se směsným komunálním odpadem zvláště proto, že v ČR dosud nejsou dostatečné kapacity k jiným způsobům nakládání s ním.

Další zařízení s nakládání s odpady na řešeném území jsou například: FILTRATION TECHNOLOGY s. r. o. (opětovné použití olejů), Odpady Hrbáč s. r. o. (Fyzikálně-chemické metody), Vladimír Goleš (Demontáž autovraků), RUMPOLD UHB, s. r. o. (Dekontaminace odpadu, Využití odpadu k rekultivaci) v Uherském Brodě, Jan Formánek v Nivnici (drzení odpadů)

### **Doplňující informace - černé sklárky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP**

Na území ORP Uherský Brod se nachází několik starých ekologických zátěží: Bojkovice ZEVETA Bojkovice, a. s. 13, Uherský Brod CHČaP Uherský Brod 43, Uherský Brod Česká Zbrojovka Uherský Brod 44, Uherský Brod - Katovka 100, Bojkovice - Na Vranovy Žleby 101, Bánov - "Za dvorem" 102, Dolní Němčí - Nad hájkem 103, Strání - Jahodná.

S černými skládkami se na území ORP obce v minulosti potýkaly daleko více, v současnosti jsou dostupné ve většině obcí sběrná místa, ale i přes to v některých obcích se černé sklárky neustále objevují. Tato problematika by se měla řešit legislativními úpravami. Nejčastějším odpadem na černých skládkách na území ORP jsou: komunální odpad, stavební odpad, plasty a elektronika.

### **Produkce odpadů**

V této části se analýza zabývá zjištěním produkce odpadů od všech původců v ORP (rok 2008 – 2012, zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>) a dále identifikací odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.).

**Tab. č. 5.15 - Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	85 901,92	73 697,65	49 912,63	80 694,76	75 571,50	61 453,96
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5 006,24	3 228,03	3 386,23	3 201,63	2 576,96	3 105,34
Celková produkce (OO a NO)	91 333,94	76 925,68	53 298,86	83 896,39	78 148,46	64 559,30

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z tabulky o celkové produkce odpadů na území ORP Uherský Brod vyplývá pro řešené území má v posledních sledovaných letech pozitivní trend v oblasti odpadového hospodářství. Ve sledovaném

období 2008 až 2012 můžeme vyzorovat, jak v produkci ostatních odpadů, tak v produkci nebezpečných odpadů kolísavou tendenci.

Při zohlednění počtu obyvatel v ORP Uherský Brod jsou ukazatele, přepočtené na jednoho obyvatele zejména ve změně produkce nebezpečného odpadu téměř ve všech daných letech o 80 % nižší, než tomu bylo v roce 2000.

Z daného vyplývá, že celková produkce odpadů v ORP Uherský Brod má proměnlivý charakter, a to v závislosti na produkci stavebního odpadu, která významně ovlivňuje trendy v celkové produkce odpadu. Obecně jsou výkyvy v celkové produkci odpadů ovlivně nejvíce odpady z podnikové sféry.

**Tab. č. 5.16 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Uherský Brod	53 083	754,96	14,22	29 827,62	561,91	30 582,58	576,13
Zlínský kraj	587 693	7 752,32	13,19	288 695,72	491,24	296 448,04	504,43

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce 5.16 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 47,37 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 24,31 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 52,63 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Zlínský kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 2,08 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 31,24 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

**Tab. č. 5.17 - Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařizeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012**

skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,94
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	2 904,66	1 577,02	325,22	444,27	778,48
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	102,64	174,77	28,13	28,04	79,72
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	98,70	21,50	27,52	26,82	51,76
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,02	0,26	3,05	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	116,89	114,46	81,50	99,71	107,78
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	264,31	206,97	191,25	201,34	221,03
09	Odpady z fotografického průmyslu	3,26	2,29	1,62	1,19	2,25
10	Odpady z tepelných procesů	392,81	217,13	542,87	214,52	290,56
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	127,50	142,34	5,34	19,70	23,39
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	5 024,48	4 996,65	5 105,03	7 222,76	6 739,88
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	840,57	792,33	945,73	515,36	529,90

skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	109,33	91,05	115,14	127,62	128,02
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	3 376,85	2 492,98	2 266,43	2 483,77	2 726,45
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	3 963,93	947,42	2 042,23	13 620,14	689,40
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	23 884,70	13 848,46	46 265,63	27 009,60	26 050,12
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	46,00	45,13	50,23	52,43	49,16
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	10 890,76	5 514,91	2 645,18	4 316,63	3 611,36
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	24 778,28	22 113,45	23 257,08	21 761,51	22 475,27
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	3,85
Celková produkce odpadů [t]		76 925,68	53 298,86	83 896,39	78 148,46	64 559,30

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Mezi nejvíce zastoupené skupiny odpadů patří v prvé řadě odpady stavební a demoliční. Vznikají při uskutečňování, údržbě, rekonstrukcích a odstraňování staveb. Tvoří až 40 % z celkové produkce odpadů v ORP Uherský Brod, což není nijak překvapující jelikož tato skupina odpadů představuje také velké zastoupení nejen v řešeném území, ale celorepublikově. Jsou to odpady s vysokým potenciálem opětovného použití a recyklace. Při vhodném řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a stanoveném způsobu nakládání s nimi mohou být významným zdrojem primárních surovin. U této skupiny odpadů si můžeme všimnout velkého výkyvu zejména v roce 2010, který je způsoben

odpadem „Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03“, jeho nárůst je v daném roce až 5,5x větší než v roce předchozím. V souvislosti tímto druhem odpadu je vhodné zmínit malý výskyt deponií na řešeném území ORP Uherský Brod, kde by se přijímala př. stavební suť a výkopová zemina.

Další skupinou odpadů čteně zastoupenou na ORP Uherský Brod jsou komunální odpady. Tyto odpady vznikají především v obcích, činnostech fyzických osob (tedy v domácnostech). Snahou je zvýšení podílu materiálového využití komunálního odpadu a snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky. Pro snížení biologicky rozložitelného odpadu ukládaného na skládky je v provozu na území ORP jedna kompostárna. Je také kladen důraz na "domácí" kompostování.

Třetí největší skupinou odpadů jsou odpady z tváření a z fyzikální a mechanické povrchové úpravy kovů a plastů, to je dáno množstvím podniků zabývajících se např. výrobou plastů (Teknia Uherský Brod, a.s. - výroba přesných plastových vylisků, SKD Bojkovice - vlastní lisovna plastových a kovových dílů aj.).

Další dvě skupiny odpadů, které přesahují produkci více než tisíc tun odpadů jsou odpady ze zařízení na zpracování odpadů z ČOV a odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené. U skupiny odpadů „odpady ze zařízení na zpracování odpadů z ČOV“ je patrný výkyv zejména v roce 2008, oproti následujícím, kdy u tohoto druhu odpadů byl odpad nejvíce zastoupen u Kalů z čištění komunálních odpadních vod. Odpadní obaly jsou především doménou podnikové sféry.

U skupiny odpadů „Odpady v tomto katalogu jinak neurčené“ si můžeme povšimnout také velkého výkyvu, který je způsoben v letech 2010 a 2011 nárůstem odpadu pneumatiky.

Ostatní skupiny odpadů jsou zastoupeny v o poznání menším množstvím.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s.



údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

**Tab. č. 5.18 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	76 925,68	53 298,86	83 896,39	78 148,46	64 559,30
Celková produkce KO	27 750,92	24 421,26	25 356,16	23 861,45	24 771,51
Celková produkce SKO	13 410,83	13 256,75	14 414,59	13 611,38	13 072,88

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z tabulky výše uvedené můžeme vyzorovat produkci odpadů na ORP Uherský Brod za roky 2008 až 2012. U celkové produkce odpadů si můžeme všimnout výkyvu z let 2008 až 2010, kdy v roce 2009 došlo k poklesu až o 30 % a v dalším roce k nárůstu o 57 % oproti předchozímu roku. Od roku 2010 má celková produkce klesající tendenci. Produkce KO se promítá na celkové produkci odpadů ve sledovaném období řádově hodnotou okolo 24 tis. tun, kdy od začátku sledovaného období má produkce KO spíše klesající tendenci. Zastoupení směsného komunálního odpadu v produkci komunálního odpadu se pohybuje kolem hodnoty 13 tis. tun, kdy si můžeme všimnout, že pouze v roce 2010 se projevil nárůst tohoto druhu odpadu oproti předchozímu roku, jinak má produkce SKO mírně klesající tendenci. Také si můžeme všimnout změny od roku 2008, kdy podíl SKO v OK byl 48 %, na konci sledované období, v roce 2015 byl ten to podíl již 52 %.

Jedním z cílů Plánu odpadového hospodářství je, aby se měrné produkce odpadů neustále snižovaly bez ohledu na úroveň ekonomického růstu. Produkce komunálního odpadu přepočtená na obyvatele na území ORP Uherský Brod ve sledovaném období nám ukazuje spíše kolísavý charakter mezi jednotlivými roky než postupné snižování a měrná produkce směsného komunálního odpadu vykazuje od roku 2010, kdy měl nárůst oproti předešlému roku klesající tendenci. Je ale nutné podotknout, že hodnoty přepočtené na obyvatele byly vypočítány z celkové produkce všech původců odpadu (stejně je tomu ve všech tabulkách, jejichž zdrojem byla veřejná databáze ISOH). Nejedná se tedy o množství, které vyprodukoval občan domácnosti, ale o jiné vyjádření celkové produkce odpadů od všech původců.

### **Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

V příloze č. 5.18 je uvedena celková produkce komunálního odpadu včetně odděleně sběrného komunálního odpadu. Nejvíce zastoupeným odpadem je směsný komunální odpad, který tvoří přes

50 % celkové produkce komunálního odpadu. Při porovnání s celou ČR, kdy směsný komunální odpad tvoří kolem 60 % komunálního odpadu, ORP Uherský Brod tohoto dopadu ještě tolik nevyprodukuje. Jedná se o zbytkovou směs komunálních odpadů, která se vyhazuje do běžných kontejnerů. Jde o odpad, který není vytríděn, tedy SKO není v současných podmínkách následně využít. Tyto odpady v současné době končí bez dalšího využití na skládkách.

Drhou složkou nejvíce zastoupenou v produkci odpadů je objemný odpad, je to mu jak v ORP Uherský Brod, tak také v celé ČR. Podíl objemného odpadu ve sledovaném území je 14 % z celkové produkce KO, jedná se o odpad z domácností, který kvůli nadměrným rozměrům a velké hmotnosti nelze odkládat do běžných sběrných nádob, jako jsou kontejnery nebo popelnice, př.: starý nábytek, čalouněný či plastový nábytek, skříně, židle, stoly, postele, matrace, podlahové krytiny. Sběr probíhá ve sběrných místech nebo mobilně pomocí velkokapacitních kontejnerů a nakládání s tímto odpadem převažuje skládkování, jelikož využití je nízké.

Jako další složka, která je v ORP Uherský Brod nejvíce zastoupena v KO jsou kovy. Také biologicky rozložitelný odpad a papírové a lepenkové obaly patří mezi ty množstevně více zastoupené složky komunálního odpadu v ORP Uherský Brod. Biologicky rozložitelný odpad nejčastěji vzniká v domácnostech jako kuchyňské zbytky, při údržbě zahrad, také činností obcí při údržbě zelených ploch a parků.

**Tab. č. 5.19 - Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Uherský Brod	53 083	20 619,59	388,44	11 546,51	217,52	208,29
Zlínský kraj	587 693	204 561,00	348,07	110 936,32	188,77	195,79

Zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5.19 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 83,23 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 88,32 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 16,76 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 18,84 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 7,27 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO podle databáze ISOH, o 1,96 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO podle společnosti EKO-KOM, a.s., které byly vyprodukovány v obcích. Pokud

porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

**Tab. č. 5.20 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 607,93	1 775,83	1 716,13	1 664,23	1 947,04
Sklo	150107, 200102	548,72	469,69	513,75	475,09	500,45
Plast	150102, 200139	1 164,98	951,27	839,01	687,69	778,23
Nápojové kartony	150105	82,16	42,65	35,64	27,32	29,61
Celkem separovaný sběr		3 403,78	3 239,44	3 104,52	2 854,33	3 255,34

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z tabulky vztahující se k separovanému odpadu můžeme usuzovat, že od roku 2008 do roku 2011 docházelo k poklesu separovaného odpadu, ovšem v roce 2012 se již množství tohoto druhu odpadu zvýšilo (meziroční rozdíl +14 %). Z těchto hodnot lze usuzovat, že v roce 2012 se začalo více dbát na třídění odpadů ve všech sledovaných oblastech (papír, sklo, plast, nápojové kartony).

Ze sledovaných složek separovaného odpadu převažuje velkou měrou složka papír, která má z dlouhodobějšího hlediska rostoucí tendenci, druhou nejvíce zastoupenou složkou jsou plasty, když srovnáme množství plastů v roce 2008 a v roce 2012, zjistíme pokles množství plastů až o jednu třetinu. Může se ale jednat o to, že v roce 2009 došlo ke změně legislativy a tím ke změně vykazování produkce odpadů. Za sledované období můžeme pozorovat největší změnu v produkci nápojových kartonů, za posledních 5 let se snížila produkce toho separovaného odpadu až o 36 %, což může mít příčinu ve společném, sběru s plasty. Nejméně skokově se vyvíjí produkce separovaného odpadu skla.

**Tab. č. 5.21 - Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012**

Územní jednotka	ORP Uherský Brod	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	53 083	830,93	15,65	21,22
Plast	(150102, 200139)		483,91	9,12	8,35
Sklo	(150107, 200102)		449,61	8,47	9,64
Nápojové kartony	(150105)		9,36	0,18	0,17
Kovy	(200140, 150104)		2 723,21	51,30	49,27

Zdroj: ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5.21 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 42,68 %, produkce skla tvoří 89,64 %, produkce plastů tvoří 62,18 % a produkce nápojových kartonů tvoří 31,61 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů (54,49 %) vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů a vyšší u kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

**Tab. č. 5.22 - Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012**

Územní jednotka	ORP Uherský Brod	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	53 083	12,03	16,41
Plast	(150102, 200139)		9,10	8,11
Sklo	(150107, 200102)		8,42	9,67
Nápojové kartony	(150105)		0,18	0,19
Kovy	(200140, 150104)		8,65	30,15

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5.22 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a. s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a. s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a. s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a. s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů

tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 9,72, plastů 10,97, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry horší úrovní, což potvrzuje i předcházející tabulka.

**Tab. č. 5.23 - Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013**

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
<b>Zlínský kraj</b>	<b>16,65</b>	<b>8,24</b>	<b>9,63</b>	<b>0,18</b>	<b>27,53</b>	<b>62,24</b>
(0 až 500 obyv. včetně)	5,25	8,89	10,32	0,17	4,96	29,60
(501 až 1000 obyv. včetně)	7,22	9,22	9,40	0,20	7,54	33,58
(1001 až 4000 obyv. včetně)	8,48	8,89	9,32	0,17	14,51	41,36
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,15	9,86	11,71	0,21	30,84	71,77
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,33	8,21	9,32	0,20	10,40	53,46
(20001 až 50000 obyv. včetně)	27,90	7,69	9,22	0,15	39,92	84,88
(50001 až 100000 obyv. včetně)	21,34	4,64	8,66	0,21	76,28	111,12
<b>Celkový součet - ČR</b>	<b>18,2</b>	<b>10,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0,3</b>	<b>17,6</b>	<b>57,3</b>

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí ve Zlínském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel (Obce v ORP Uherský Brod do 500 obyvatel: Hostětín, Lopeník, Rudice, Vápenice, vyškovec, Žitková). Nejvíce odpadu vyřídí občané v obcích od 50001 do 100000 obyvatel. Nicméně této velikostní skupině neodpovídají v ORP žádná města či obce. Největším městem v ORP je město Uherský Brod s téměř 17 tisíci obyvatel. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 164 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji hustější, přičemž hustota sběrné sítě ve Zlínském kraji je 172 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Valašské Meziříčí, ORP Vsetín) vykazuje ORP Uherský Brod vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je mírně nadprůměrná.

**Tab. č. 5.24 - Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	1291,67	1076,90	1338,69	1407,77	1147,92
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	5325,31	35,02	900,79	686,33	774,82
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	2738,81	1473,29	307,30	406,58	687,40
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	446,12	213,11	248,32	363,45	328,71
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	102,40	174,67	28,13	28,04	79,72

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka výše uvedená byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Nejobsáhlejší skupinou odpadů do objemu množství odpadu z oblasti BRO na území ORP Uherský Brod je bBiologicky rozložitelný odpad. Odpady biologického původu jsou v komunálním odpadu kvantitativně významnou skupinou odpadů. Velká část těchto odpadů je předurčena k látkovému nebo materiálovému využití (jako organické hnojivo - kompost, také se tyto odpady mohou zpracovávat technologií anaerobní digesce, při které kromě organického hnojiva - digestátu vzniká další produkt - bioplyn, dále použitelný při výrobě elektrické energie, tepla a motorového paliva). Cílem je omezení jeho ukládání BRKO na skládky a právě látkově nebo energeticky ho využívat. Od roku 2010 si můžeme všimnout poklesu produkce tohoto druhu odpadu stejně tak jako u ostatních druhů. Celková produkce BRO na území ORP Uherský Brod za sledované období od roku 2008 do 2012 klesla o třetinu. Druhou skupinou co do objemu produkce nejvíce zastoupenou jsou kaly z čištění komunálních odpadních vod, kterýcož je nevyhnutelným odpadem z čištění odpadních vod. Čistírny odpadních vod se na řešeném území se nacházejí v několika obcích př.: Bojkovice, Dolní Němčí, Uherský Brod, Strání, Vlčnov, Starý Hrozenkov, Korytná, Pašovice, Prakšice. Ukládání tohoto druhu odpadu na skládky je v ČR zakázáno, produkci ovšem není možné zabránit, pouze pomocí technologií omezit její množství. V posledních několika letech docházelo k výstavbám nových ČOV nebo rekonstrukci stávajících (př.: rekonstrukce Uherský Brod, Pašovice, Prakšice v roce 2011, Strání, výstavby nových - Bánov 2013, Vlčnov 2009, Korytná 2011). Třetí skupinou nejvíce zastoupených BRO odpadů jsou Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování, mezi ně řadíme například: zkažené nebo záruční lhůtou prošlé potraviny živočišného původu, kousky rohů, zvířecí srst, peří aj., které mohou být využity v kompostárnách, bioplynových stanicích, ale pouze ze zvláštním režimem hygienizace odpadu. Spsolu s nimi mohou takto být také využity odpady - Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod, které jsou jako čtvrtá nejvíce zastoupená skupina odpadů na

ORP Uherský Brod. Dalšími druhy odpadu, zastoupenými v BRO skupinou jsou pPiliny, hobliny odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, které od roku 2009 mají klesající tendenci až do roku 2012.

**Tab. č. 5.25 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	33 182,09	26 115,71	23 402,87	22 052,45	21 871,48
z toho celková produkce BRKO	20 175,56	19 092,64	20 617,34	19 427,06	18 742,06

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce č. 5.25 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 5.24 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snižit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Na území ORP Uherský Brod, jak můžeme vidět z grafu Příloha č. 6, je trendem snižování produkce biologicky rozložitelného odpadu. Ve sledovaném období od roku 2008 až 2012 došlo ke snížení produkce tohoto druhu odpadu až o třetinu. Výhodou biologicky rozložitelného odpadu je, že se dá vytřídit a jinak zpracovat a nemusí se skládkovat, tento odpad může být zpracován kompostováním (pro výrobu kvalitních hnojiv) či k výrobě bioplynu. Na sledovaném území se nachází 1 kompostárna patřící svozové společnosti Rumpold s. r. o., která zabezpečuje svoz komunálního odpadu pro všechny obce ORP Uherský Brod. V dnešní době je pro většinu domácností bydlících v rodinných domech typickým prvkem vlastní kompostér. Domácí kompostování, kdy dochází ke snižování

produkce sváženého odpadu, podporují na řešeném území také mikroregiony, kdy podávají žádosti na OPŽP na projekty, jejichž hlavním cílem je pořízení právě kompostérů pro své občany.

Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu na množství biologicky rozložitelného odpadu na území ORP Uherský Brod má spíše rostoucí tendenci z důvodu snižujícího se množství produkce celkového biologicky rozložitelného odpadu, přičemž produkce biologicky rozložitelného.

Je nutné dodat, že v produkci BRO i BRKO jsou započteny všechny odpady, které v sobě obsahují podíl biologicky rozložitelné složky. V případě BRKO tak jde především o SKO, který v sobě obsahuje v průměru okolo 48 % biologicky rozložitelné složky. Dále pak obsahuje biologicky rozložitelnou složku i objemný odpad. Některé typy BRKO ale nejsou vhodné ke kompostování, např. již zmíněný objemný odpad.

**Tab. č. 5.26 - Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Uherský Brod	53 083	16 082,45	302,97	1 116,69	21,04
Zlínský kraj	587 693	159 652,77	271,66	10 710,56	18,22

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce 5.26 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 85,81 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 14,19 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukované obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou také vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 14,82 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 1,51 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden téměř ve všech obcích ORP Uherský Brod. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden ve městě Uherský Brod.



## Nakládání s odpady

Nakládání s odpady a odpadové hospodářství ČR je komplexně upravováno v Plánu odpadového hospodářství ČR. Plán představuje klíčový dokument pro realizaci dlouhodobé strategie nakládání s odpady a je nástrojem pro řízení odpadového hospodářství a pro realizaci dlouhodobé strategie odpadového hospodářství. V souvislosti s řešeným územím, ORP Uherský Brod nemá zpracovaný komplexní plán, který by se věnoval dané problematice.

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

**Tab. č. 5.27 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	23 948,78	24 827,19	26 062,51	33 581,32	51 198,94	40 803,62
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		26,22	32,27	48,90	40,03	65,51	63,20
	Energetické využití	9,50	51,09	32,67	5,40	0,00	8,10
	Celkem vybrané způsoby využití	23 719,71	24 878,28	26 095,18	33 586,72	51 198,94	40 811,72
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		25,97	32,34	48,96	40,03	65,51	63,22
Celková produkce odpadů		91 333,94	76 925,68	53 298,86	83 896,39	78 148,46	64 559,30
Odstranění	Skládkování	69 031,31	30 427,04	28 999,69	28 187,82	28 240,49	28 723,55
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		30 427,04	28 999,69	28 187,82	28 240,49	28 723,55

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Ve využívání odpadů na území ORP Uherský Brod je nejvíce zastoupeno materiálové využití, za sledované období má rostoucí tendenci, což značí pozitivní prognózy do budoucna. Materiálově se na území ORP nejvíce využívají odpady ze skupiny 16 – odpady v tomto katalogu jinak neurčené, a to ze 40 % z celkového množství využitých odpadů. V roce 2012 bylo z této skupiny odpadů využito největší množství odpadních pneumatik (160103), a to získáním/regenerací organických látek. Tyto hodnoty indikují přítomnost zařízení k recyklaci pneumatik na území ORP. Druhou skupinou, která se na území ORP materiálově využívá v největším množství jsou stavební a demoliční odpady (sk. 17), a to z 35 % z celkového materiálového využití všech odpadů. V roce 2012 bylo z této skupiny nejvíce využito

odpadu zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (170504) a směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 (170107), a to ukládáním odpadů jako technologického materiálu na zajištění skládky, a dále byl pak recyklován beton (170101). Materiálové využití se děje na skládce společnosti Rumpold, s.r.o. v Prakšicích, a to způsobem ukládání odpadu jako technologického zajištění skládky. Materiálové využití komunálních odpadů na území ORP zaobírá v roce 2012 14 % z celkového materiálového využití. Tato problematika je rozvedena níže. Na území ORP se materiálově využívá i odpad z jiných území. Dalším využitím je využití energetické, které je na řešeném území zastoupeno podstatně méně. Od roku 2008 má spíše klesající tendenci místy až nulové hodnoty. Na celkovém využití odpadů má velmi malý podíl.

Dalším způsobem nakládání s odpady je jejich odstranění a to pomocí spalování, skládkování či jiného uložení. Z tohoto výčtu možností je na daném území využito pouze skládkování. To probíhá na území ORP na výše zmíněné skládce v Prakšicích. Nejvíce skládkovaného odpadu pochází ze skupiny 20 (komunální odpady) a jde především o směsný komunální odpad a objemný odpad. Na území ORP se ale také skládkuje odpad z jiných územních celků. To se projevuje zejména u nakládání s SKO, kde skládkování převyšuje celkovou produkci SKO na území ORP.

Spalovny se na území ORP Uherský Brod nenacházejí a k jinému uložení zde také nedochází. Od roku 2008 odstranění odpadů skládkováním se pohybuje kolem hodnoty 28 000 t, při porovnání s cíli POH, kdy jsou nastaveny pro rok 2010 na snížení hmotnosti podílu odpadů ukládaných na skládkách o 20 % oproti roku 2000 s výhledem na postupné další snižování, ORP Uherský Brod, snížil podíl skládkování téměř o 6 %.

**Tab. č. 5.28 - Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	1 100,92	3 838,87	2 595,59	5 021,61	5 519,52	6 636,10	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
			6,34	13,83	10,63	19,80	23,13	26,79	
		Energetické využití	0,45	1,60	1,29	5,40	0,00	8,10	
		Celkem vybrané způsoby využití	1 012,52	3 840,47	2 596,88	5 027,01	5 519,52	6 644,20	
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
		5,83	13,84	10,63	19,83	23,13	26,82		
	Celková produkce KO [t]			17 366,42	27 750,92	24 421,26	25 356,16	23 861,45	24 771,51
	Odstranění	Skládkování			28 171,09	26 967,68	26 380,99	26 658,75	27 209,34
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění			28 171,09	26 967,68	26 380,99	26 658,75	27 209,34		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování			18 505,12	18 799,93	19 198,87	19 622,07	20 885,89
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění			18 505,12	18 799,93	19 198,87	19 622,07	20 885,89

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Ve využívání komunálních odpadů na území ORP Uherský Brod je nejvíce zastoupeno materiálové využití, za sledované období má rostoucí tendenci, což značí pozitivní prognózy do budoucna. Materiálově se na území ORP nejvíce využívají komunální odpady: Biologicky rozložitelný odpad (200201), a to ze 21 % z celkového množství využitých komunálních odpadů. Druhou skupinou, která se na území ORP materiálově využívá v největším množství z komunálních odpadů je sklo (200102), a to z 16 % z celkového materiálového využití všech komunálních odpadů. Další druhy materiálově nejvyužívanějších odpadů jsou uliční smetky (200303), papír a lepenka (200101) a papírové a lepenkové obaly (150101). Dalším využitím komunálního odpadu je využití energetické, které je na řešeném území zastoupeno podstatně méně. Od roku 2008 má spíše proměnlivou tendenci místy až nulové hodnoty. Na celkovém využití odpadů má velmi malý podíl.

Dalším způsobem nakládání s komunálními odpady je jejich odstranění a to pomocí spalování, skládkování či jiného uložení. Z tohoto výčtu možností je na daném území využito pouze skládkování.

To probíhá na území ORP na výše zmíněné skládce v Prakšicích. Nejvíce skládkovaného komunálního odpadu pochází ze skupiny 20 (komunální odpady) a jde především o směsný komunální odpad a objemný odpad.

Spalovny se na území ORP Uherský Brod nenacházejí a k jinému uložení komunálního odpadu zde také nedochází.

Směsný komunální odpad na řešeném území není nijak využíván - ani materiálově, ani energeticky. Je s ním nakládáno jen odstraněním a to pouze skládkováním, které jak můžeme vidět v tabulce má stále rostoucí tendenci, cílem je, aby se skládkování co nejvíce zamezilo a odpad byl co nejvíce využíván. Skládkování směsného komunálního odpadu pochází ze skupiny 20 – jde o směsný komunální odpad.

**Tab. č. 5. 29 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	176,29	231,18	1144,27	1254,05	1516,23
		Energetické využití	1,60	1,29	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	40,26	15,33	1139,55	1202,86	1429,72
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	721,51	851,81	743,19	780,10	866,52
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	16,31	11,14	14,84	2,99	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	20,47	39,46	23,24	0,00	37,70
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	25,40	5,49	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Na území ORP Uherský Brod můžeme z tabulky výše uvedené vypočítat stále se zvyšující množství separovaného odpadu, to značí také nárůst odpovědnosti občanů s nakládáním komunálního odpadu a snahu tento odpad co nejvíce třídit pro další využití. Pro tento odpad jsou v každé z obcí umístěny speciální kontejnery, jelikož hlavní svozovou společností ve všech obcích je Rumpold s. r. o., také tyto kontejnery jsou zabezpečovány touto společností. V některých obcích na řešeném území jsou využívány při svozu odpadů také pytle: Bánov (plast, papír), Březová (plast), Dolní Němčí (plast,

karton), Horní Němčí (plast, karton), Korytná (plast), Lopeník (plast), Nivnice (papír, plast), Prakšice (plast, kartony), Slavkov (plast), Suchá Loz (plast), Veletiny, Vlčnov (plast, kartony, papír), Žitková.

Hlavním způsobem, jak se nakládá se separovaným odpadem na řešeném území je jeho materiálové využití, v drtivé většině je s tímto odpadem nakládáno pouze takto, zejména v posledních sledovaných letech 2011–2012. K nakládání se separovanými odpady pomocí jeho energetického využití na ORP Uherský Brod nedochází téměř vůbec, ze sledovaného období pouze na začátku roky 2008-2009 se složkou separovaného odpadu papír.

Jedním z hlavních cílů je, aby s těmito tyto druhy dopadů nebylo nakládáno jeho uložením na skládky, ale jeho využitím, zejména materiálovým. Z tabulky můžeme také vyčíst, že nakládání s danými odpady pomocí jejich odstranění, se uskutečňovalo pouze u složky plast a nápojové kartony a i v této oblasti došlo za poslední roky k velkému poklesu, kdy v roce 2012 už není odstraňována ani jedna složka separovaného odpadu, ale nakládání se uskutečňuje pouze jeho materiálovým využitím.

Materiálové využití separovaného odpadu zejména u složky papír a plast je zaznamenán jeho nárůst a stále se zvyšující množství tohoto odpadu takto využívaného. Složka separovaného odpadu - plast se pohybuje kolem hodnoty 800 t ve všech letech sledovaného období s mírným nárůstem v posledních letech. Poslední sledovanou složkou separovaného odpadu jsou nápojové kartony, které zabírají nejmenší část. S tímto druhem odpadu bylo na začátku sledovaného období nakládáno zejména odstraněním, což za další 2 roky kleslo na nulu, zato jeho materiálové využití se rok od roku zvyšuje.

**Tab. č. 5.30 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití		9 077,03	6 188,63	3 112,41	4 025,34	4 339,99		
		Energetické využití		51,06	32,62	5,40	0,00	8,10		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		26 000,44	25 715,15	25 574,47	25 665,11	26 266,36		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		2 828,97	1 461,88	1 742,77	2 200,02	2 614,99		
		Energetické využití		1,60	1,29	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		25 272,20	24 865,19	24 869,73	25 159,24	25 860,95	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		12 588,21	20 293,58	19 966,75	19 970,39	20 202,87	20 766,34
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		148,00	377,81	371,81	372,42	379,52	391,21
		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. <sup>-1</sup> ] ↓								
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Počet obyvatel v území ORP				53 714	53 701	53 623	53 233	53 082	

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Při nakládání s biologicky rozložitelným odpadem dochází při jeho využívání zejména k materiálovému využívání, které ovšem ve sledovaném období za 5 let kleslo od roku 2008 na polovinu, jeho energetické využití za danou dobu kleslo o více než 80 %. Při dalším způsobu nakládání s odpady pomocí odstranění, dochází na území ORP Uherský Brod pouze k jeho skládkování, které má mírně rostoucí tendenci.

Biologicky rozložitelné komunální odpady jsou využívány pouze materiálově za poslední roky ve sledovaném období, k jejich energetickému využití od roku 2010 nedochází. Od roku 2009 kdy pokleslo materiálové využití BRKO můžeme zpozorovat opět jeho nárůst a zvyšující se tendenci. Při odstraňování biologicky rozložitelného komunálního odpadu dochází pouze k jeho skládkování (nedochází na ORP Uherský Brod ke spalování ani jiném uložení).

Jedním z hlavních cílů POH je co nejvíce zamezit ukládání biologicky rozložitelného komunálního odpadu na skládky, kdy je stanoven podíl této složky nejvíce na 75 % hmotnosti z celkového množství BRKO v roce 1995. Na území ORP Uherský Brod, místo ke snižování, dochází naopak ke zvyšování množství skládkování BRKO. Při porovnání s cíli POH, kdy je měrné skládkování přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu vůči roku 1995, procentní změny na obyvatele ve sledovaném období dosahující hodnot až přes 150 % v roce 2012 téměř 165 %, tyto hodnoty převyšují cíle POH několikanásobně.

#### Finanční analýza odpadového hospodářství

Tab. č. 5.31 - Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	265 110	335 940	297 650
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	33 388 080	33 132 990	33 881 960
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	2 772 080	2 271 540	1 803 350
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	9 160	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	5 176 600	5 613 870	4 635 770
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	7 020	280 240	0
3727	Prevence vzniku odpadů	4 900	23 620	213 600
3728	Monitoring nakládání s odpady	136 120	703 420	502 030
3729	Ostatní nakládání s odpady	2 036 150	2 194 180	3 807 740
Celkové náklady		43 795 220	44 555 500	45 142 100

Zdroj: Ministerstvo financí

Z tabulky Nákladů obcí je patné, že náklady v uvedených obdobích 2010 až 2012 se zvyšují. Náklady spojené se sběrem a svozem nebezpečných odpadů za poslední 2 sledované roky se snížily o více jak polovinu, k naprostému snížení došlo v nákladové položce využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů a ostatních odpadů. Náklady za sběr svoz komunálního odpadu se pohybují v daných letech v obdobných částkách. Největší procentní nárůst nákladů můžeme vyzorovat u položky na prevenci vzniku odpadů, tyto náklady jsou důležité z hlediska snižování nákladů u ostatních položek. Dále vzrostly náklady na ostatní nakládání s odpady.

**Tab. č. 5.32 – Vybrané příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP**

Podskupení položek	Položky	Příjmy v Kč/rok		
		2010	2011	2012
1333	Poplatky za uložení odpadů	11 587 520	11 708 349	11 985 797
1337	Poplatek za komunální odpad	24 126 610	24 836 322	11 171 872
1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly	0	0	0
1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	POLOŽKA NEEEXISTOV ALA - byla přidána v roce 2012	POLOŽKA NEEEXISTOV ALA - byla přidána v roce 2012	14 400 938
1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené	144 000	89 000	80 000
<b>Celkové příjmy</b>		<b>35 858 130</b>	<b>36 633 671</b>	<b>37 638 607</b>

Zdroj: Ministerstvo financí

Příjmy obcí za ORP Uherský brod mají mírně rostoucí tendenci ve sledovaném období. Největší příjmy plynou z poplatku za komunální odpad, ovšem tato položka se v roce 2012 rozdělila ještě na položku Poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, čímž v roce 2012 zaujala první místo v příjmech, dalšími příjmy jsou poplatky za uložení odpadů, které mají také rostoucí tendenci meziročně cca o 1 %. Klesající tendenci mají v ORP příjmy z ostatních odvodů z vybraných činností a služeb jinde neuvedených mezi lety 2010 až 2012 téměř o polovinu. V ORP nemá žádná obec příjem z registračních a evidenčních poplatků za obaly. Je také nutné brát v potaz, že zde nebyly zahrnuty poplatky ze smluvních závazků, jaké např. příjmy z EKO-KOM za tříděný odpad, příjmy ze zapojení živnostníků do systému obce, příjmy ze známkového systému plateb za odpad apod. Tedy nelze porovnávat s náklady. Přitom příjmy z EKO-KOM jsou velmi významnou složkou příjmů

#### **Hodnocení nákladů na nakládání s komunálními odpady**

K hodnocení nákladů s komunálními odpady bylo využito studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012, které provedla Obecně prospěšná společnost Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. (dále jen „IURMO“).

#### **Tříděný sběr využitelných odpadů**

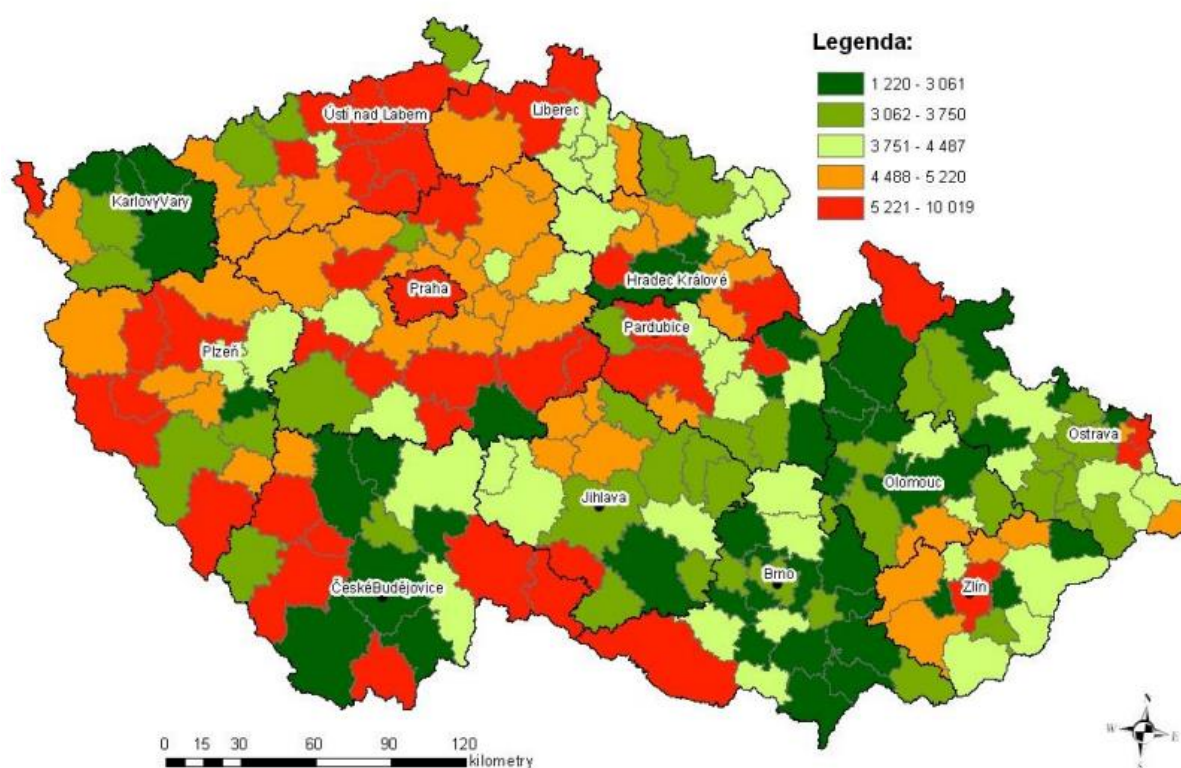
Jedná se o ukazatele charakterizující náklady spojené s odděleným sběrem využitelných odpadů v obcích. Hlavní skupinu odděleně sbíraných využitelných komunálních odpadů tvoří odpady papíru, plastů (většinou jako směsný plast), skla (sběr barevného a čirého skla), nápojových kartonů. Náklady na sběr kovových odpadů jsou zanedbatelné, protože téměř veškeré kovové odpady jsou

sbírány mimo obecní systémy nakládání s odpady, tj. v síti privátních výkupen. Sběr dalších komodit (např. textil) zajišťují většinou sběrové firmy na vlastní náklady.

Náklady na tříděný sběr v sobě zahrnují v praxi zajištění sběru (včetně pronájmu a údržby sběrné sítě), svozu (přemístění odpadů z nádob do svozového automobilu, případně doprovodný úklid stanovité), přepravy (přeprava odpadů do zařízení – většinou se jedná o dotřídovací linku nebo případně mezisklad odpadové firmy) a v řadě případů i zajištění úpravy odpadů. Uplatňování nákladů na úpravu, tj. dotřídění využitelných odpadů na obchodovatelné druhotné suroviny je přitom velmi diskutabilní s ohledem na fakt, že většina vytříděných odpadů má při standardní situaci na trhu druhotných surovin pozitivní hodnotu. (Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012, IURMO, o.p.s.)

### Tříděný sběr celkem

Mapa č. 5.1 - Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr využitelných odpadů za r. 2013

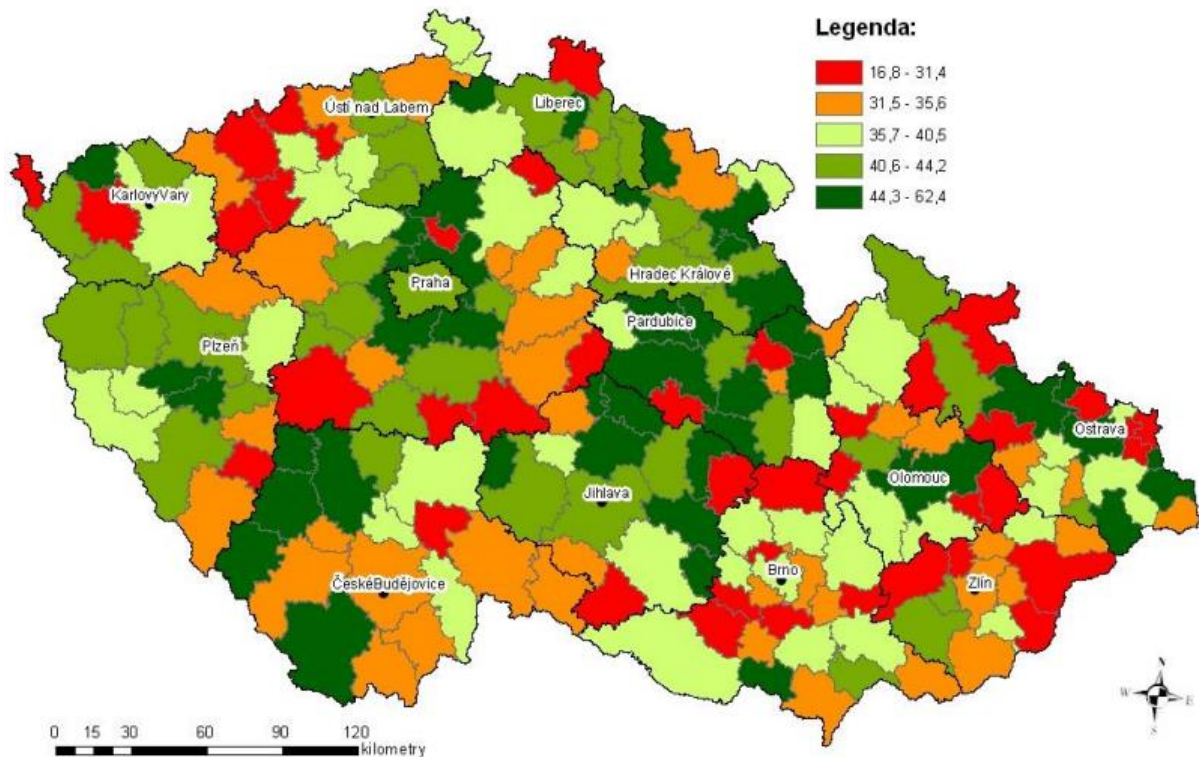


Zdroj: IUMRO,2013

Mapa č. 5.1 uvádí jednotkové náklady na tříděný sběr využitelných odpadů za r. 2013. Pokud srovnáme ORP ve Zlínském kraji můžeme vidět, že značný rozdíl v nákladech je od ostatních ORP zejména v ORP Zlín. ORP Uherský Brod, stejně jako další ORP na západě a východě Zlínského kraje dosahují nákladů v rozmezí 3 784 Kč/t až 4 476 Kč/t.



Mapa č. 5.2 - Výtěžnost tříděného sběru využitelných odpadů (kg/obyvatel) v obecních systémech r. 2013

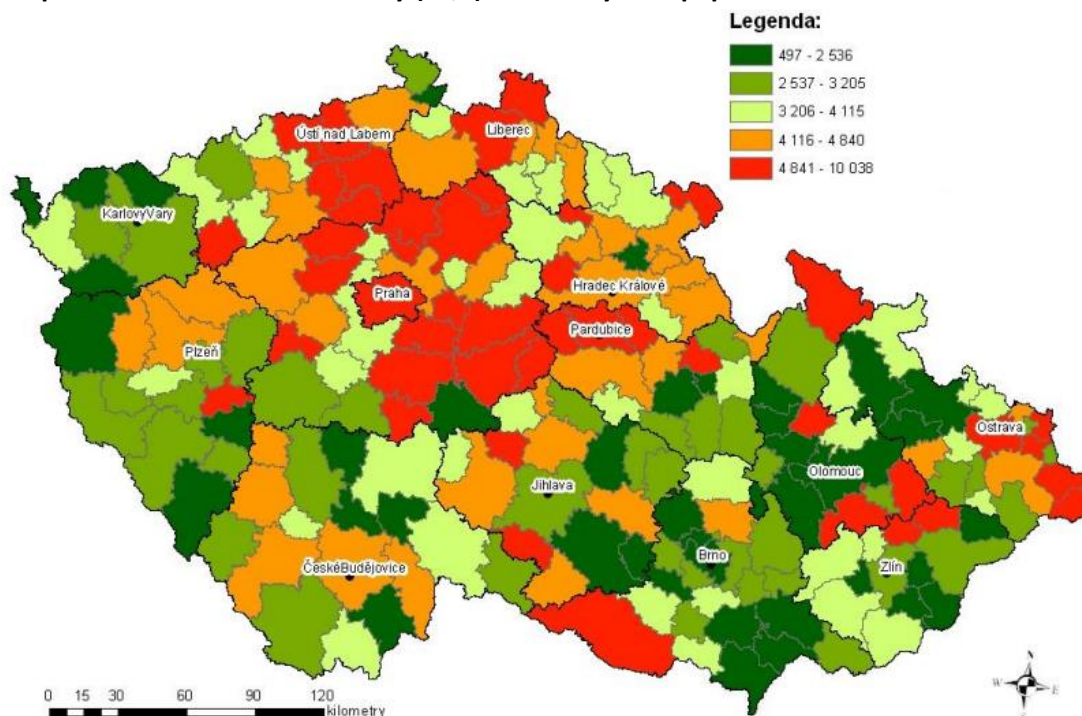


Zdroj: IUMRO,2013

Mapa č. 5.2 uvádí výtěžnost tříděného sběru využitelných odpadů (kg/obyvatel) v obecních systémech v r. 2013. Můžeme zpozorovat rozdílnost výtěžnosti v celém Zlínském kraji. Střed kraje kolem hlavního centra města Zlína vykazuje hodnoty kolem 35 až 39 kg/obyvatele, kdežto okrajové ORP, mezi které se řadí také ORP Uherský Brod vykazují nejnižší hodnoty v rozmezí 16,7-31,0 kg/obyvatel, kromě jediného ORP Uherské Hradiště, které má z celého Zlínského kraje největší výtěžnost tříděného sběru využitelných odpadů.

Z map 5.1 a 5.2 je zřejmý zřetelný rozdíl v nákladech obcí především v moravských krajích oproti obcím ve středních a severních Čechách. Rozdíl nákladů je i u oblastí s vysokou výtěžností tříděného sběru, na Moravě jsou náklady obecně nižší i při vysokých výkonech třídění odpadů.

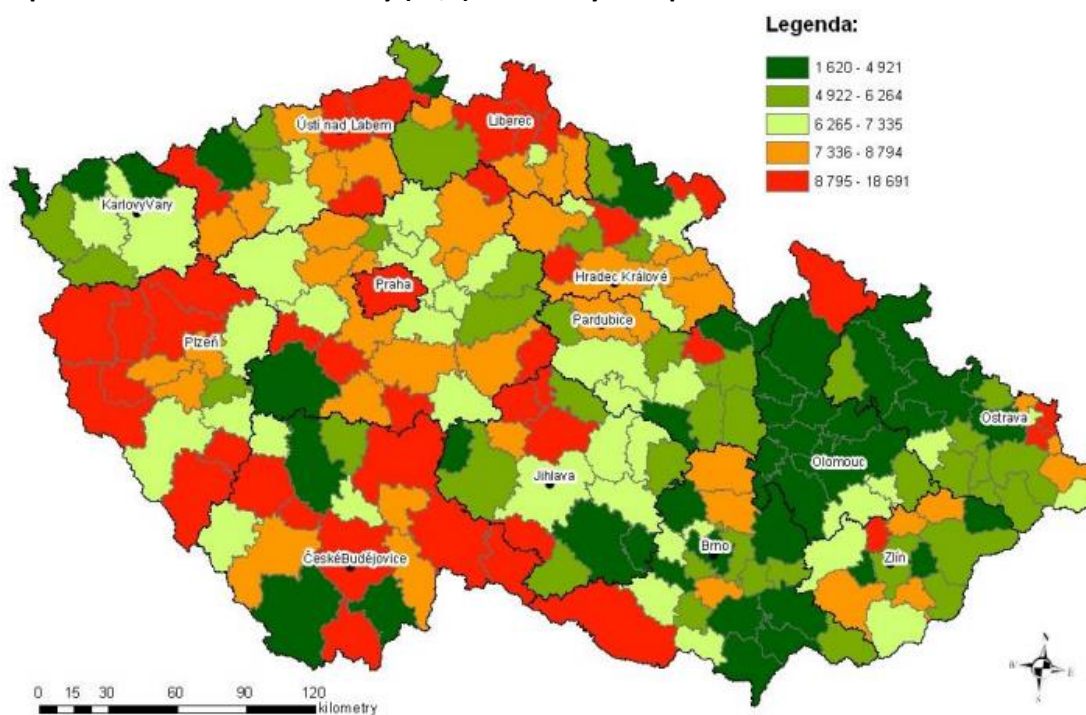
**Mapa č. 5.3 - Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr papíru za r. 2013**



**Zdroj:** IUMRO,2013

Z mapy 5.3 můžeme vypočítat jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr papíru za r. 2013, jsou zřejmé velké rozdíly v jednotkových cenách (Kč/t). Ve Zlínském kraji jsou jednotkové náklady 3 263,00 Kč/t, což jsou jedny z nejnižších v ČR. Nejnižší náklady jsou v Jihomoravském kraji 2 502,00 Kč/t a nejvyšší v hlavním městě Praha 6 186,00 Kč/t.

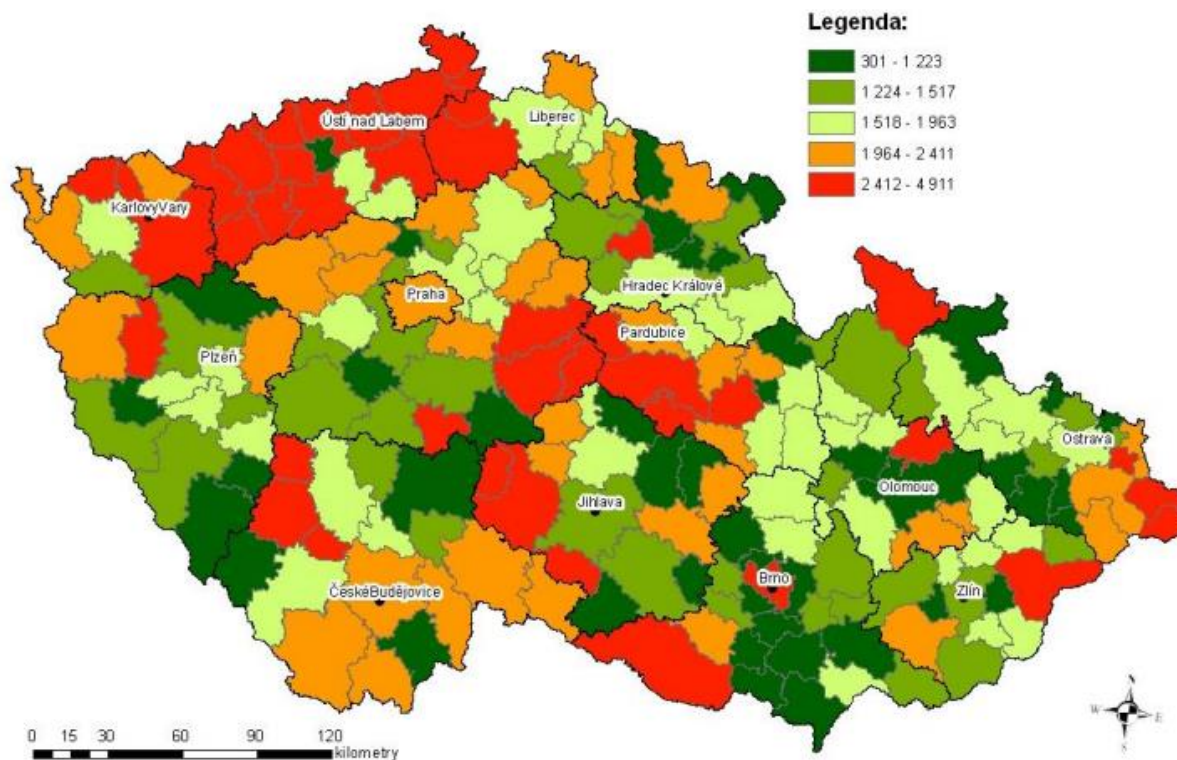
**Mapa č. 5.4 - Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr plastu za r. 2013**



**Zdroj:** IUMRO,2013

Z mapy 5.4 můžeme vypočítat jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr plastu za r. 2013, jsou zde zřejmé velké rozdíly v jednotkových cenách (Kč/t). Ve Zlínském kraji jsou jednotkové náklady 6 541,00 Kč/t, což jsou jedny z nejvyšších v ČR (nejvyšší náklady má Moravskoslezský kraj 5 097,00 Kč/t a nejnižší hlavní město Praha 11 230,00 Kč/t a Plzeňský kraj 10 023,00 Kč/t).

**Mapa č. 5.5 - Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr skla za r. 2013**



**Zdroj:** IUMRO,2013

Z mapy 5.5 můžeme vypočítat jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr skla za r. 2013, jsou zde zřejmé velké rozdíly v jednotkových cenách (Kč/t). Ve Zlínském kraji jsou jednotkové náklady 1 775,00 Kč/t, což jsou jedny z nejvyšších v ČR (nejvyšší náklady má Královehradecký kraj 1 467,00 Kč/t a nejnižší Ústecký kraj 3 073,00 Kč/t).

### **Příjmové položky tříděného sběru využitelných odpadů**

Využitelné komunální odpady získávané odděleným sběrem v rámci obecních systémů mají oproti ostatním odpadům specifické postavení. Získávají se z nich obchodovatelné druhotné suroviny. Dále pak tyto odpady obsahují vysoký podíl obalových odpadů, pro které jsou stanoveny na základě sdílené odpovědnosti povinnosti obalového průmyslu podle zákona o obalech. Díky tomu jsou náklady spojené se zpětným odběrem a využitím obalových odpadů hrazeny povinnými osobami podle zákona o obalech.

Vytříděné využitelné komunální odpady jsou určeny k dalšímu využití, resp. recyklaci. Jejich dotříděním a jednoduchou úpravou vznikají druhotné suroviny, které se používají pro výrobu nových výrobků.

Výkupní ceny vytříděných odpadů se pohybují v hodnotách (v Kč/t) uvedených v tabulce č. 5.27. Ceny jsou uvedeny bez DPH. (Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012, IURMO, o.p.s.)

**Tabulka č. 5.33 - Orientační ceny neupravených vytríděných využitelných komunálních odpadů na třídících linkách (Kč/t)**

	r. 2012	r. 2013
Papír	300-1000	300-1000
Sklo	100-550	200-650
Plast	-500-500	-500-500

Zdroj: IUMRO,2013

Papír a sklo jsou komoditami s trvale pozitivní cenou. Cena plastů může být v obdobích nižší poptávky po některých druzích plastů záporná. V současné době se pohybuje kolem nuly nebo je lehce pozitivní.

Podle zákona o obalech č. 477/2001 Sb. mají povinné osoby (tj. firmy, které uvádějí na trh a do oběhu obaly a balené výrobky) povinnost zajistit zpětný odběr (u prodejních obalů) a využití obalových odpadů. Tuto povinnost velká část povinných osob zajišťuje ve sdruženém plnění, které v současné době zajišťuje autorizovaná obalová společnost EKO-KOM, a.s.. V současné době je do systému EKO-KOM zapojeno více než 6 tis. obcí.

V tabulce č. 28 je uveden přehled průměrných celkových nákladů a průměrných odměn systému EKO-KOM za tříděný sběr ve velikostních skupinách obcí. (Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012, IURMO, o.p.s.)

**Tabulka č. 5.34 - Průměrné odměny systému EKO-KOM za podíl obalových odpadů v tříděném sběru v Kč/t za rok 2012**

Velikostní skupina	náklady obcí na tříděný sběr celkem (Kč/t)	odměny EKO-KOM za podíl obalových odpadů (Kč/t)
0 obyvatel	4 842,6	3 000,6
1 - 499 obyvatel	4 594,5	2 990,2
500 - 999 obyvatel	4 203,5	2 905,8
1000 - 4999 obyvatel	4 117,0	2 926,3
5000 - 20000 obyvatel	3 948,4	2 902,1

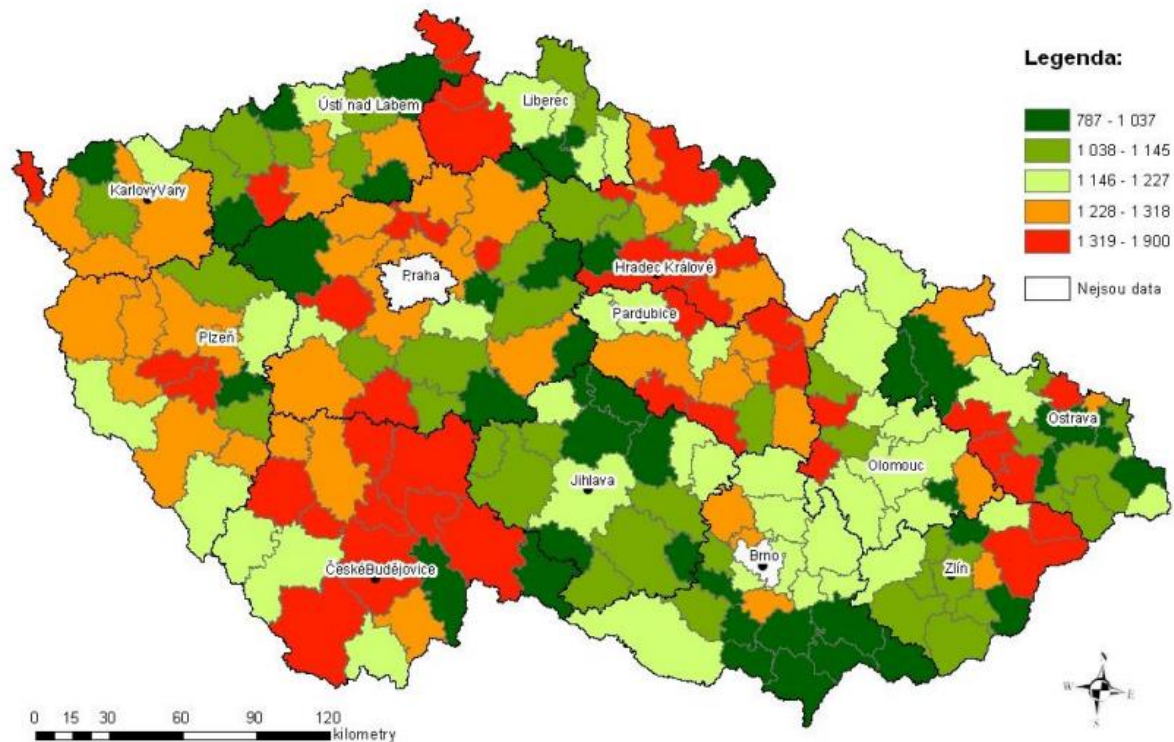
Zdroj: IUMRO,2013

### **Směsný komunální odpad**

#### **Náklady na nakládání se směsným komunálním odpadem**

Náklady na nakládání se směsným komunálním odpadem v obcích zahrnují náklady spojené se sběrem, svozem, přepravou a odstraněním směsných komunálních odpadů. Náklady na nakládání se směsným komunálním odpadem tvořily za rok 2013 dle údajů EKO-KOM, a. s. průměrně necelých 58 % z celkových nákladů na OH v obci. Jedná se tedy o nákladově nejméně významnou položku.

Mapa č. 5.6 - Náklady na skládkování SKO v obcích bez skládky na svém území v r. 2013



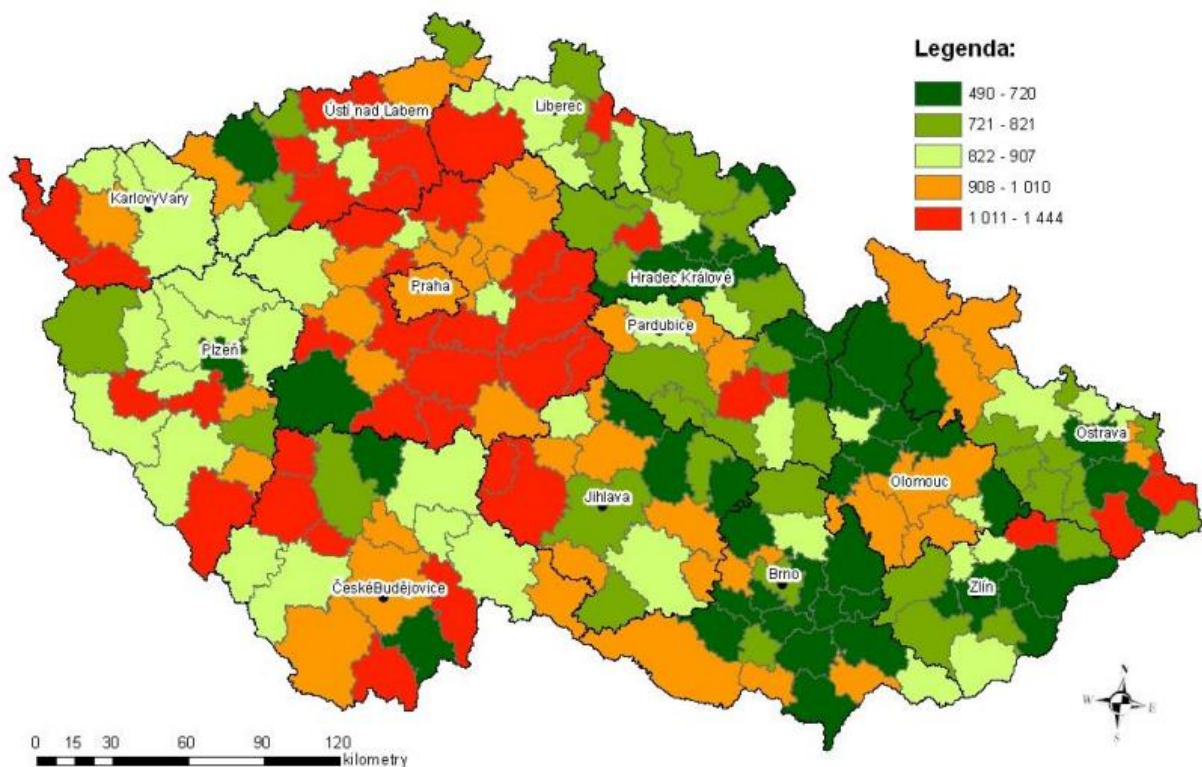
Zdroj: IUMRO,2013

Mapa č. 5.6 uvádí náklady na skládkování SKO v obcích bez skládky na svém území v r. 2013. Z tabulky č. 20 jsou zřetelné rozdíly v nákladech na odstraňování SKO v jednotlivých krajích. Nejdražší služby v tomto ohledu mají bezesporu obce v Jihočeském (1 328,40 Kč/t), Královéhradeckém (1 251,30 Kč/t) a Pardubickém kraji (1 255,70 Kč/t). Můžeme vyčíslit, že ORP Uherský Brod stejně jako větší část Zlínského kraje, kromě východní části má nejnižší náklady na skládkování SKO v obcích bez skládky (1 255,70 Kč/t), nižší mají už jenom kraj Vysočina a Moravskoslezský a Jihomoravský kraj.

#### Celkové náklady za odpadové hospodářství

Do celkových nákladů na odpadové hospodářství obcí jsou zahrnuty veškeré činnosti, které souvisí se systémem nakládání s komunálním (a dalším) odpadem, který podle zákona o odpadech produkuje obce. Jedná se především o náklady na směsný komunální odpad, tříděný sběr využitelných odpadů, objemný odpad, nebezpečné odpady, sběrné dvory apod. V posledních letech začínají narůstat náklady na sběr a využití odpadů ze zeleně. Do nákladů lze zahrnout také odpadkové koše, likvidaci černých skládek, odpady z veřejných prostranství apod. (Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR za rok 2012, IURMO, o.p.s.)

Mapa č. 5.7 - Celkové náklady na odpadové hospodářství (Kč/obyvatel) v rámci ORP

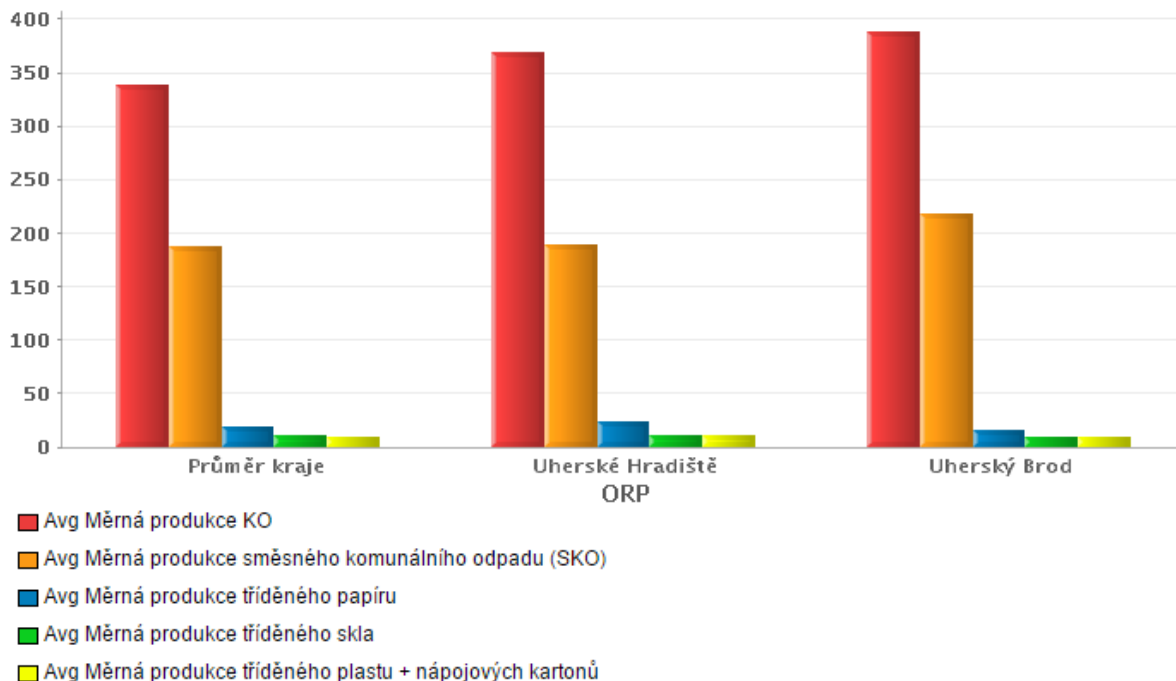


Zdroj: IUMRO, 2013

Mapa č. 5.7 uvádí celkové náklady na odpadové hospodářství (Kč/obyvatel) v rámci ORP. Obecně nižší náklady na odpadové hospodářství vykazují obce především v moravské části republiky a částečně i ve východních Čechách. Většina ORP Zlínského kraje včetně ORP Uherský Brod vykazují celkové náklady na odpadové hospodářství pohybující se v nižších částkách. Zlínský kraj má nejnižší celkové náklady na odpadové hospodářství (748,30 Kč/obyv). naopak nejvyšší má Středočeský a Ústecký kraj, až přes 1 030,00 Kč.

## Porovnání vybraných ukazatelů ORP Uherský Brod, ORP Uherské Hradiště a průměr Zlínského kraje

Graf č. 5.1. - Měrná produkce KO, SKO, tříděného papíru, tříděného skla, tříděného plastu + nápojových kartonů



Zdroj dat: Informační systém odpadového hospodářství (MŽP, CENIA)

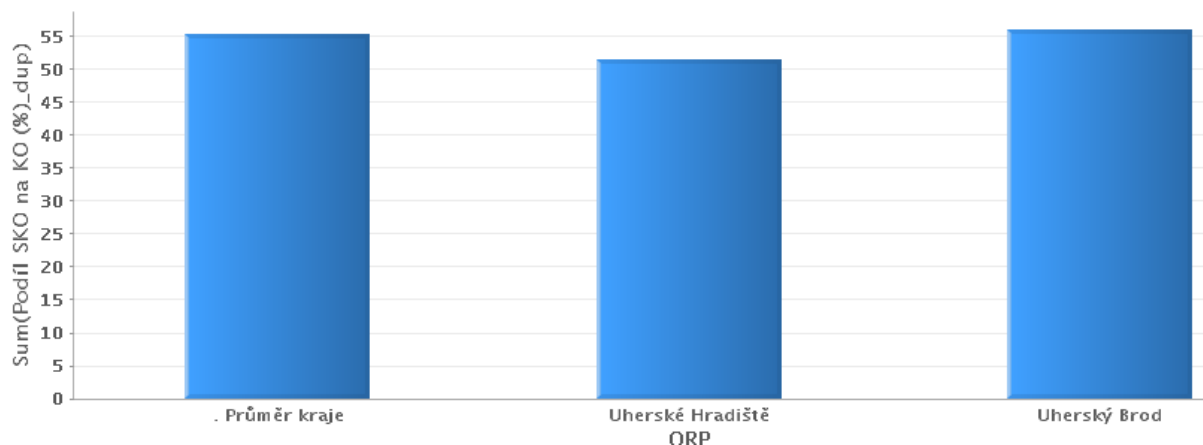
Tato měrná produkce ukazuje, kolik odpadu připadá v průměru na jednoho obyvatele a odráží celkovou ekonomickou vyspělost společnosti a životní styl obyvatel. Trendem posledních desetiletí je snižování produkce směsného komunálního odpadu a podporování třídění, recyklace a opětovného použití odpadů, což je i jedním z cílů Evropské unie pro rok 2020.

Metodika výpočtu (příklad pro SKO) je taková, že pro výpočet měrné produkce směsného komunálního odpadu je do poměru dán směsný komunální odpad (v tunách) a počet obyvatel.

Vnější i vnitřní faktory ovlivňující měřítka: Ekologická osvěta a chování obyvatel, počet a rozmístění sběrných nádob, hustota sběrné sítě, rozpočet města, změna legislativy.

Z grafu č. 5. 1. můžeme vyčíst, že v ORP Uherský Brod je měrná produkce KO i SKO vyšší než v ORP Uherské Hradiště a zároveň také vyšší než průměr Zlínského kraje. Naopak měrná produkce tříděného papíru, tříděného skla, tříděného plastu + nápojových kartonů je v ORP Uherský Brod nižší než v ORP Uherské Hradiště, vzhled k průměru kraje je nižší pouze u měrné produkce tříděného papíru a tříděného skla.

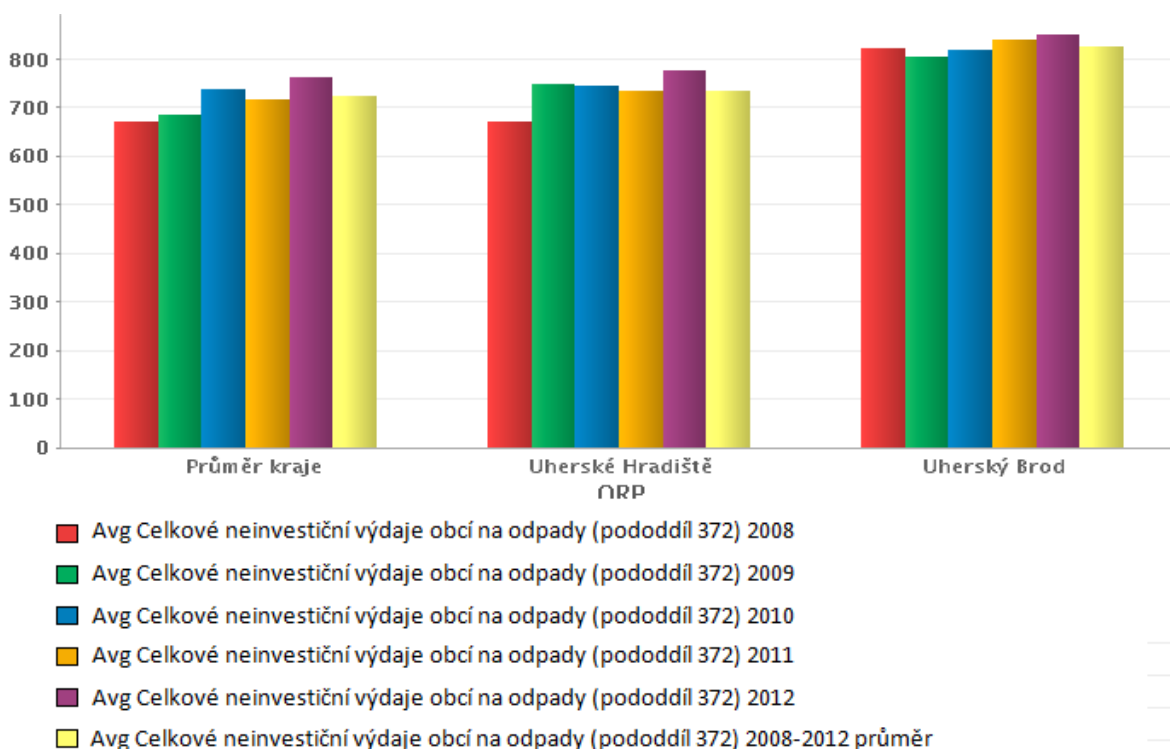
**Graf č. 5.2 - Podíl SKO na KO**



Zdroj dat: Informační systém odpadového hospodářství (MŽP, CENIA)

Na grafu č. 5.2 je uveden podíl Směsného komunálního odpadu na komunálním odpadu. V porovnání ORP Uherský Brod je těsně nad průměrem kraje, kdežto sousední ORP Uherský Brod o necelé 4 % pod průměrem kraje.

**Graf č. 5.3 - Celkové neinvestiční výdaje obcí na odpady (poddíl 372) a neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722)**



Celkové neinvestiční výdaje obcí na odpadové hospodářství představují položku rozpočtu, která se spotřebovává na běžné či provozní náklady obce spojené s odpadovým hospodářstvím. Obec je povinna zajistit sběr, svoz a nakládání s komunálními odpady, což činí významnou položku v rozpočtu obce. Proto je cílem obcí snížit množství směsného komunálního odpadu a podpořit třídění odpadu.



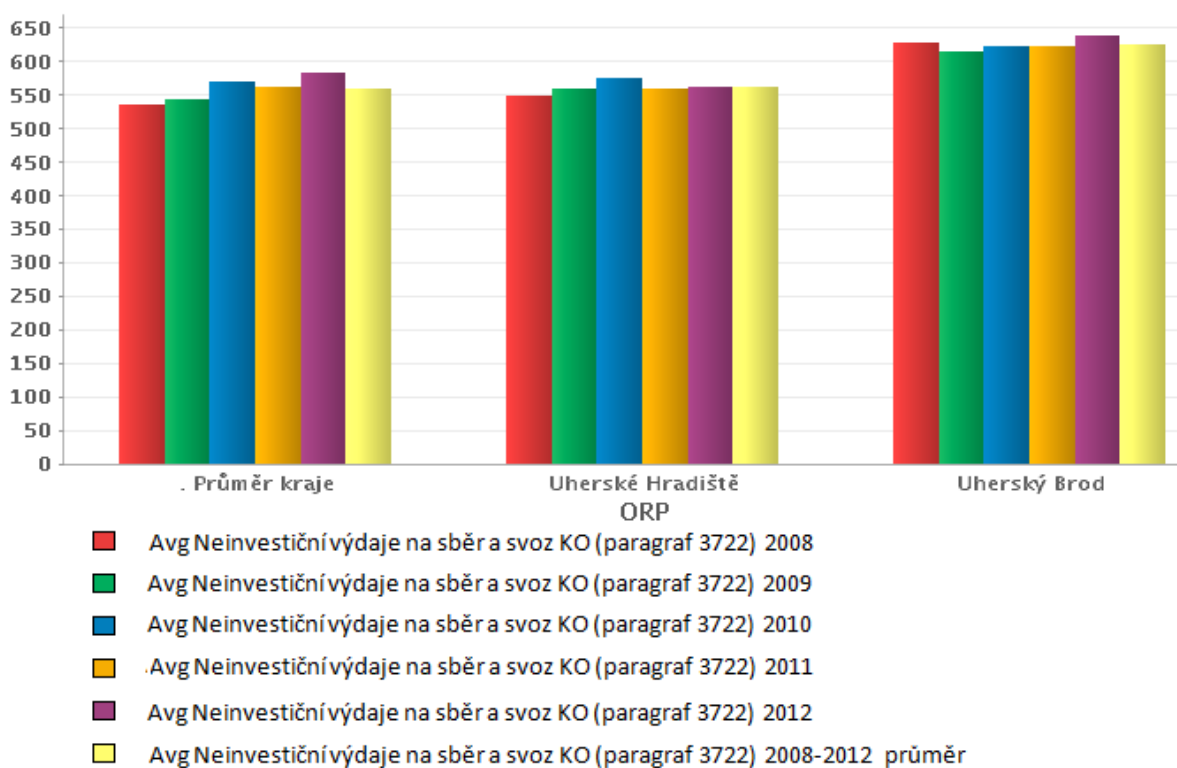
Celkové náklady na tuto oblast je potřeba stabilizovat, kontrolovat a přizpůsobovat situaci v území ORP, a přitom zajistit čistotu a bezpečnost obcí ve spojitosti s odpady.

Metodika výpočtu: Indikátor udává celkové neinvestiční výdaje obcí na odpady. Neinvestiční výdaje jsou položky 5\*\*\* - druhové třídění, pododdíl 372 – odvětvové třídění a vyjadřuje i celkové výdaje obcí na sběr a svoz komunálního odpadu, které jsou neinvestičního charakteru (položky 5\*\*\* - druhové třídění dle paragrafu 3 722 – odvětvové třídění). Jednotka- Kč/obyv/rok

Vnější i vnitřní faktory ovlivňující měřítko: Ekologická osvěta, rozpočet města, chování obyvatel, množství vyprodukovaného komunálního odpadu, změna legislativy

Na grafu č. 5.3 můžeme vidět, že na rozdíl od průměru Zlínského kraje i ORP Uherské Hradiště, kde mají neinvestiční výdaje spíše kolísavý charakter, v ORP Uherský Brod celkové neinvestiční výdaje v roce 2009 poklesly, ale následovně opět měly rostoucí tendenci .

**Graf č. 5.4 - Neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722)**



Stejně jako v předchozím grafu 5.3 u celkových neinvestičních výdajích obcí na odpady, mají neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO graf č. 5.4 u průměru Zlínského kraje i ORP Uherské Hradiště kolísavý charakter a Neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722) v ORP Uherský Brod v roce 2009 poklesly a následující roky opět mírně narostly.

### 5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab č. 5.35 - Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	občané	flexibilita, čistota kontejnerů, dostupnost kontejnerů, pravidelný svoz, nízké poplatky, dostupnost kontejnerů na separovaný odpad, možnost mít kam vyvézt velkoobjemový odpad a jiný specifický odpad	neplacení poplatků, ukládání odpadů na místa jiné než k tomu určená (černé skládky) - porušování zákona, neochota třídit odpad,	www stránky obcí, zpravodaje, letákové kampaně, TV,	osvěta o třídění odpadů, dostatečné množství a rozmístění kontejnerů, kontrola čistoty
2.	svozové společnosti	maximalizace zisku, nízká konkurence, adekvátní legislativní změny, třídění odpadů obyvateli	zvyšování poplatků, porušování zákona, nedodržení plnění smlouvy	www, letákové kampaně, jednání s představiteli obcí	konkurence svozových firem, meziobecní spolupráce
3.	obce	nízké či nulové doplatky z obecních rozpočtů, konkurence na trhu svozových společností, čistota obce, dotační tituly na investice v oblasti odpadového hospodářství, ukázněnost občanů (bez černých skládek, odhazování odpadků po obci aj.)	nedostatek finančních zdrojů, porušování zákona, laxní přístup ke starým ekologickým zátěžím, černým skládkám	společná jednání obcí	meziobecní spolupráce
4.	turisté a návštěvníci obcí	čistota, dostupnost košů, kontejnerů	znečišťování životního prostředí, neukázněnost s odkládáním odpadu	informační letáky, vývěsky, osvětové kampaně	dostupnost odpadkových košů

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
5.	majitelé zařízení pro nakládání s odpady (skládky, výkupny aj.)	maximalizace zisku, nízká konkurence, adekvátní legislativní změny, naplnění kapacity	porušování zákona, staré ekologické zátěže	osobní jednání, www stránky	nové technologie, pravidelné kontroly
6.	média	náměty, dobrá komunikace	zkreslené informace, špatné jméno (obcí, firem)	www, TV, regionální tisk	pravidelná komunikace
7.	průmyslové podniky	opětovné využití odpadů, minimalizace produkce odpadů, minimalizace náklady na odpad	nedodržování zákona, ekologické zátěže	osobní jednání	pravidelná kontrola, důkladná evidence
8.	ostatní původci odpadu	minimalizace nákladů, dostupnost kontejnerů, čistota	porušování zákona, ekologické zátěže	osobní jednání	pravidelná kontrola, důkladná evidence
9.	ekologické organizace	ekologická výchova ve školách, občanů, likvidace černých skládek, starých ekologických zátěží, zamezení skládkování a podpora využití odpadu - podpora separovaného odpadu,	protestní akce, nedodržování zákona, zkreslené informace, špatné jméno (obcí, firem)	osobní jednání, www stránky, TV, letáková kampaň, regionální tisk	spolupráce, ekologická osvěta,
10.	školy	osvětová kampaň pro žáky, studenty, podpora sběru papíru plast aj., kvalitní výchova v ekologii, recyklace ve školách	neochota recyklovat, zapojit se do soutěží, akcí, osvětových kampaní, nedodržení zákona	www, letákové kampaně, školní noviny	recyklace ve školách, Osvětová výchova, školní soutěže v recyklaci

Zdroj: vlastní šetření

Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v oblasti odpadového hospodářství.

Ve výše uvedené tabulce jsou stanoveny základní cílové skupiny, jichž se dotýká odpadové hospodářství nejvíce. Patří mezi ně zejména občané, kteří očekávají například dostupnost kontejnerů, pravidelný svoz, nízké poplatky, naopak rizika jsou u této cílové skupiny spatřována v neplacení poplatků či vytváření černých skládek.

Významnou skupinou jsou také svozové společnosti, které očekávají například třídění odpadů obyvateli, maximalizaci zisku, kdežto rizika jsou zde spatřována z důvodu zvyšování poplatků či nedodržení plnění smlouvy. Také obce jsou důležitým subjektem v odpadovém hospodářství, které

očekávají primárně nízké/nulové doplatky z obecních rozpočtů či čistotu obce, naopak jsou zde rizika v nedostatku finančních zdrojů, laxnímu přístupu ke starým ekologickým zátěžím a černým skládkám. Z dalších dotčených subjektů jsou to například, turisté, majitelé zařízení pro nakládání s odpady, průmyslové podniky a další.

### b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

**Tab. č. 5.36 - Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)**

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	neplacení poplatků občany	4	3	12	zpracování komunikačního plánu, dostatečné množství a rozmístění kontejnerů	obec
		nedostatek financí na běžný provoz systému odpadového hospodářství	2	5	10	využití dotací či jiných fondů EU využití meziobecní spolupráce	obec
		nedostatek financí na modernizaci zastaralé technologie	4	2	8	využití dotací či jiných fondů EU	obec, vlastníci zařízení
		výdaje na odstraňování starých ekologických zátěží, černých skládek	3	2	6	využití dotací či jiných fondů EU využití meziobecní spolupráce	obec
2.	Organizační riziko	neochota obcí spolupracovat	2	2	4	využití meziobecní spolupráce	obce daného území

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
		chybějící zařízení odpadového hospodářství či špatné rozmístění	2	4	8	využití dotací či jiných fondů EU využití meziobecní spolupráce	obce daného území
		porušování zákona zaměstnanci firem, úřadů	2	2	4	důkladné kontroly	firmy, obce
		špatná spolupráce, komunikace se svozovými společnostmi	2	3	6	Pravidelné jednání	obce daného území
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím či ke zvýšení provozních nákladů	4	4	16	upozornění na změny dopadu legislativy	obec
4.	Technické riziko	špatný technický stav zařízení, vybavení	3	3	9	využití dotací či jiných fondů EU	obec
5.	Věcné riziko	porušování zákona (př. ukládání odpadů na jiné místa, než k tomu určené)	4	3	12	osvěta třídění odpadů systém kontroly	obec
		Špatné řízení svozové firmy nebo porušování podmínek smlouvy a rizika spojená se zaměstnanci firmy (stížnosti občanů)	3	3	9	správně stanovené podmínky ve smlouvě s obcemi	obec

Zdroj: vlastní šetření

Rizika z hlediska odpadového hospodářství jsou rozdělena do několika skupin a to: finanční, organizační, právní, technické a věcné. U každého z nich jsou dále definována konkrétní rizika, například finanční riziko je konkretizováno jako neplacení poplatků občany, nedostatek financí na běžný provoz systému odpadového hospodářství, nedostatek financí na modernizaci zastaralé technologie aj, jak je uvedeno v tabulce výše. Ke každému riziku jsou uvedena vhodná opatření ke snížení daného rizika. Z organizačních rizik můžeme jmenovat například riziko neochoty obcí spolupracovat či porušování zákona. Také změna legislativy může být jisté riziko, tentokrát právní, špatný technický stav zařízení z technického rizika nebo špatné řízení svozové firmy z věcného rizika.

### 5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Silné stránky	Slabé stránky
1. v obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru odpadu.	1. staré ekologické zátěže (skládky)
2. spolupráce obcí v rámci mikroregionu (př. projekty kompostérů)	2. chybějící zařízení pro stavební sutě - depónie
3. existence skládky Prakšická	3. malá efektivita při třídění objemného odpadu
4. pokles celkové produkce odpadů ORP	4. výskyt černých skládek
5. občanská uvědomělost z hlediska třídění odpadů	5. převažuje odstraňování KO skládkováním
6. existence sběrných míst	6. obce nemají zpracován plán odpadového hospodářství
7. komunitní kompostárny	
Příležitosti	Hrozby
1. výstavba kompostáren	1. neochota občanů třídit odpad
2. odstraňování a monitoring starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku).	2. neřešení problematiky starých ekologických zátěží
3. zvýšení míry separace odpadu, snížení celkové produkce odpadu	3. legislativní a administrativní regulace a požadavky
4. osvětové kampaně	4. neochota spolupráce všech obcí
5. využívání nejlepších dostupných technologií ke snižování produkce odpadu	5. ztráta odbytu př. separovaný odpad
6. Vytvoření strategie k nakládání s odpady v rámci POH	6. zvyšování skládkování místo využití odpadu př. materiálově, energeticky
7. vybudování depónií na vhodných územích ORP	7. opakující se výskyt černých skládek
8. dotační tituly	8. zvyšování náročnosti projektové přípravy, byrokracie v administrativě
9. zefektivnění třídění velkoobjemového odpadu	

Zdroj: vlastní šetření

Všechny zjištěné informace za ORP jsou vyhodnoceny ve SWOT analýze. Hlavní silné stránky na území ORP Uherský Brod jsou spatřovány v existenci sběru separovaného odpadu, také existenci skládky, sběrných míst či dosavadní spolupráci obcí na poli odpadového hospodářství. Naopak slabé stránky jsou ve výskytu starých ekologických zátěží, chybějících zařízení pro stavební sutě, v malé efektivitě při třídění velkoobjemového odpadu aj. Příležitosti na daném území jsou identifikovány ve využívání dotačních titulů, výstavbě kompostáren, osvětových kampaních, vybudování depónií. Hrozbami mohou být neochota občanů třídit odpad, legislativní a administrativní regulace a požadavky či zvyšování náročnosti projektové přípravy a byrokracie v administrativě.

### 5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území ORP Uherský Brod působí jedna hlavní svozová společnost, obce mají ceny stanoveny jednotně, ovšem smlouvy mají stejné. Výše poplatku za občana je v rozmezí od 150 Kč do 550 Kč, průměrná výše poplatku je 425 Kč. Také částka, která se doplácí z rozpočtu obce na občana se obec od obce liší. Někde se nedoplácí nic, jiné obce mají doplatek až přes 700 Kč. Průměrná částka, která se doplácí na občana je 183 Kč.

Na území ORP Uherský Brod se nenachází sběrný dvůr dle 14/1 zákona 185/2001 Sb., o odpadech. Všechna místa pro shromažďování odpadu jsou sběrnými místy a jsou zřizována obcemi.

Na území ORP Uherský Brod je 15 výkupů odpadů, všechny jsou zřizovány soukromým majitelem.

Nachází se zde jedna třídící linka, kterou vlastní společnost Rumpold s.r.o., třídí se zde papír a plast.

Ze zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem se na řešeném území nachází kompostárna v Uherském brodě - ve vlastnictví společnosti Rumpold s.r.o., slouží zájmovému území Města Uherský Brod a obyvatelé mohou na kompostárnu dovézt odpady z údržby zeleně a zahrad. Kompost, vyrobený na kompostárně, slouží na rekultivaci skládky. Obce Drslavice, Bánov, Březová mají komunitní kompostárny, které však nevedou evidenci - obecní kompost, v obci Veletiny se jedna buduje také.

Na území ORP Uherský Brod se nenachází žádná spalovna a zařízení pro energetické využití odpadů.

Na území ORP Uherský Brod se nachází skládka odpadů v Prakšicích, je ve vlastnictví firmy Rumpold s.r.o. Tato skládka má ještě kapacitu na budoucí rok. Po uzavření dané skládky chce Rumpold s.r.o. plynule navázat ukládáním odpadů na nově otevřené skládce, které má předpokládanou kapacitu na dobu dalších 20-ti let. Její umístění je naplánované poblíž současné skládky. Také se zde nachází několik starých ekologických zátěží: Bojkovice ZEVETA Uherský Brod CHČaP, Uherský Brod Česká Zbrojovka, Uherský Brod - Katovka 100, Bojkovice - Na Vranovy, Bánov - "Za dvorem", Dolní Němčí - Nad hájkem, Strání - Jahodná. S černými skládkami se na území ORP obce v minulosti potýkali daleko více, v současnosti jsou dostupné ve většině obcí sběrná místa, ale i přes to v některých obcích se černé skládky neustále objevují. Tato problematika by se měla řešit legislativními úpravami.

Z tabulky o celkové produkce odpadů na území ORP Uherský Brod vyplývá pro řešené území má v posledních sledovaných letech pozitivní trend v oblasti odpadového hospodářství – klesající tendenci. Co se týče celkové produkce komunálního odpadu včetně odděleně sběrného komunálního odpadu, nejvíce zastoupeným odpadem je směsný komunální odpad, který tvoří přes 50 % celkové produkce komunálního odpadu. Při porovnání s celou ČR, kdy směsný komunální odpad tvoří kolem 60 % komunálního odpadu, ORP Uherský Brod tohoto dopadu ještě tolik nevyprodukuje. Drhou složkou nejvíce zastoupenou v produkci odpadů je objemný odpad, je to mu jak v ORP Uherský Brod tak také v celé ČR. Podíl objemného odpadu ve sledovaném území je 14 % z celkové produkce KO, jedná se o odpad z domácností, který kvůli nadměrným rozměrům a velké hmotnosti nelze odkládat do běžných sběrných nádob, jako jsou kontejnery nebo popelnice.

U separovaného odpadu jsme vyzorovali, že od roku 2008 do roku 2011 docházelo k jeho poklesu, ovšem v roce 2012 se již množství tohoto druhu odpadu zvýšilo (meziroční rozdíl +14 procent). Z těchto hodnot lze usuzovat, že v roce 2012 se začalo více dbát na třídění odpadů ve všech sledovaných oblastech (papír, sklo, plast, nápojové kartony).

Nejobsáhlejší skupinou odpadů do množství odpadu z oblasti BRO na území ORP Uherský Brod je Biologicky rozložitelný odpad. Odpady biologického původu jsou v komunálním odpadu kvantitativně významnou skupinou odpadů. Velká část těchto odpadů je předurčena k látkovému nebo

materiálovému využití (jako organické hnojivo - kompost, také se tyto odpady mohou zpracovávat technologií anaerobní digesce, při které kromě organického hnojiva - digestátu vzniká další produkt - bioplyn, dále použitelný při výrobě elektrické energie, tepla a motorového paliva). Cílem je omezení ukládání BRKO na skládky a právě látkově nebo energeticky ho využívat. Od roku 2010 jsme zjistili pokles produkce tohoto druhu odpadu stejně tak jako u ostatních druhů. Celková produkce BRO na území ORP Uherský Brod za sledované období od roku 2008 do 2012 klesla o třetinu.

Ve využívání odpadů na území ORP Uherský Brod je nejvíce zastoupeno materiálové využití, má rostoucí tendenci, což značí pozitivní prognózy do budoucna. Dalším využitím je využití energetické, které je na řešeném území zastoupeno podstatně méně. Od roku 2008 má spíše klesající tendenci místy až nulové hodnoty. Na celkovém využití odpadů má velmi malý podíl. Dalším způsobem nakládání s odpady je jejich odstranění a to pomocí spalování, skládkování či jiného uložení. Z tohoto výčtu možností je na daném území využito pouze skládkování. Spalovny se na území ORP Uherský Brod nenacházejí a k jinému uložení zde také nedochází.

Při nakládání s komunálními odpady na území ORP Uherský Brod dochází zejména s jeho odstraněním pomocí skládkování, čemuž by se mělo co nejvíce zamezit recyklací. Při využití dochází zejména k materiálovému využití, které má stále rostoucí tendenci, což je hodnoceno jako pozitivní jev do budoucna. Při porovnání s cíli POH, kdy bylo nastaveno materiálové využití na 50% v roce 2010 oproti roku 2000, ORP Uherský Brod tento stav překračuje několikanásobně. Při energetickém využití komunálních odpadů můžeme vidět mírný nárůst v tomto způsobu využití daného typu odpadů každoročně. Celkově využití komunálního odpadu má trend rostoucí. Nakládání s komunálními odpady pomocí jejich odstranění dochází na daném území pouze skrze skládkování (není zde žádné zařízení pro spalování či jiné uložení). Směsný komunální odpad na řešeném území není nijak využíván - ani materiálově, ani energeticky. Je s ním nakládáno jen odstraněním a to pouze skládkováním, které jak můžeme vidět v tabulce má stále rostoucí tendenci, cíle je aby se skládkování co nejvíce zamezilo a odpad byl co nejvíce využíván.

Na území ORP Uherský Brod můžeme vyzorovat stále se zvyšující množství separovaného odpadu, to značí také nárůst odpovědnosti občanů s nakládáním komunálního odpadu a snahu tento odpad co nejvíce třídít pro další využití. Pro tento odpad jsou v každé z obcí umístěny speciální kontejnery, jelikož hlavní svozovou společností ve všech obcích je Rumpold s.r.o., také tyto kontejnery jsou zabezpečovány touto společností. V některých obcích na řešeném území jsou využívány při svozu odpadů také pytle. Hlavním způsobem, jak se nakládá se separovaným odpadem na řešeném území je jeho materiálové využití, v drtivé většině je s tímto odpadem nakládáno pouze takto, zejména v posledních sledovaných letech 2011-2012. Jedním z hlavních cílů je, aby s těmito tyto druhy dopadů nebylo nakládáno jeho uložení na skládky, ale jeho využitím, zejména materiálovým. Nakládání s danými odpady pomocí jejich odstranění, se uskutečňovalo pouze u složky plast a nápojové kartony a i v této oblasti došlo za poslední roky k velkému poklesu, kdy v roce 2012 už není odstraňována ani jedna složka separovaného odpadu, ale nakládání se uskutečňuje pouze jeho materiálovým využitím.

V rámci strategie byly analyzovány hlavní základní cílové skupiny, jichž se dotýká odpadové hospodářství nejvíce. Patří mezi ně zejména občané, kteří očekávají například dostupnost kontejnerů, pravidelný svoz, nízké poplatky, naopak rizika jsou u této cílové skupiny spatřovány v neplacení poplatků či vytváření černých skládek. Významnou skupinou jsou také svozové společnosti, které očekávají například třídění odpadů obyvateli, maximalizaci zisku, kdežto rizika jsou zde spatřována z důvodu zvyšování poplatků či nedodržení plnění smlouvy. Také obce jsou důležitým subjektem v odpadovém hospodářství, které očekávají primárně nízké/nulové doplatky z obecních rozpočtů či čistotu obce, naopak jsou zde rizika v nedostatku finančních zdrojů, laxnímu přístupu ke starým



ekologickým zátěžím a černým skládkám. Z dalších dotčených subjektů jsou to například, turisté, majitelé zařízení pro nakládání s odpady, průmyslové podniky a další.

Také byla identifikována možná rizika v oblasti odpadového hospodářství z pěti hledisek: finanční, organizační, právní, technické a věcné. U každého z nich byly definovány konkrétní rizika, například finanční riziko je konkretizováno jako neplacení poplatků občany, nedostatek financí na běžný provoz systému odpadového hospodářství, nedostatek financí na modernizaci zastaralé technologie aj. Ke každému riziku jsou uvedena vhodná opatření ke snížení daného rizika. Z organizačních rizik můžeme jmenovat například riziko neochoty obcí spolupracovat či porušování zákona. Také změna legislativy může být jisté riziko, tentokrát právní, špatný technický stav zařízení z technického rizika nebo špatné řízení svozové firmy z věcného rizika.

Všechny zjištěné informace za ORP jsou vyhodnoceny ve SWOT analýze. Hlavní silné stránky na území ORP Uherský Brod jsou spatřovány v existenci sběru separovaného odpadu, také existenci skládky, sběrných míst či dosavadní spolupráci obcí na poli odpadového hospodářství. Naopak slabé stránky jsou ve výskytu starých ekologických zátěží, chybějících zařízení pro stavební sutě, v malé efektivitě při třídění velkoobjemového odpadu aj. Příležitosti na daném území jsou identifikovány ve využívání dotačních titulů, výstavbě kompostáren, osvětových kampaních, vybudování depónií. Hrozbami mohou být neochota občanů třídit odpad, legislativní a administrativní regulace a požadavky či zvyšování náročnosti projektové přípravy a byrokracie v administrativě.

## 5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

### 5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinové opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadové hospodářství.

Na základě analytické části a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí, odboru životního prostředí a realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadové hospodářství.

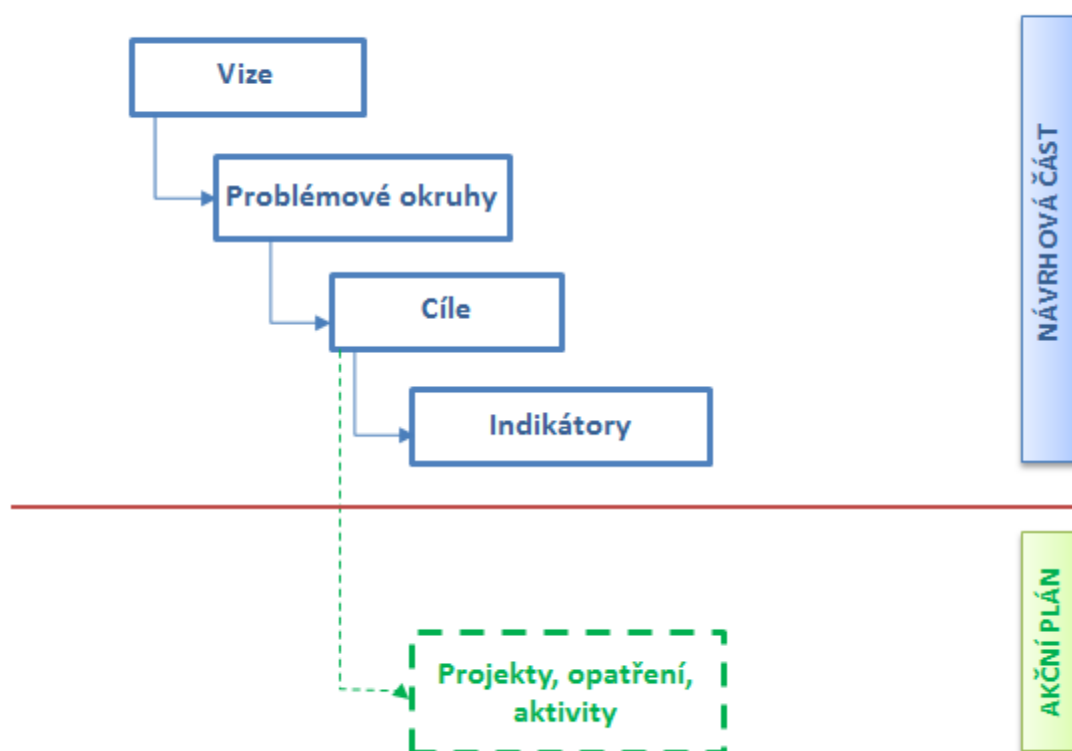
Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základem návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadové hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno. Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Vize meziobecní spolupráce  
 Správní obvod ORP Uherský Brod je příhraničním regionem, jehož prosperita je založena na vytvoření plnohodnotného zázemí pro život svých obyvatel zahrnující kvalitní a dostupné školství včetně mimoškolních aktivit, udržení výjimečného charakteru CHKO Bílé Karpaty s charakteristickými prvky oblastí Slovácka a Kopanic, vytvoření atraktivní nabídky cestovního ruchu, také rozvoj partnerství všech obcí založené na komunitním plánování v oblastech odpadového hospodářství a sociálních služeb, to vše pro efektivní spolupráci a pokrytí potřeb občanů v daných oblastech.

	Problémová oblast 1 Efektivita nakládání s odpady	Problémová oblast 2 Osvěta a spolupráce s obyvateli		Problémová oblast 3 Černé skládky
Odpadové hospodářství	Cíl 1.1 Jednotná koncepce odpadového hospodářství	Cíl 2.1 Školní výchova	Cíl 2.2 Osvěta obyvatel	Cíl 3.1 Snížení počtu vzniklých černých skládek

### 5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Správní obvod ORP Uherský Brod je příhraničním regionem, jehož prosperita je založena na vytvoření plnohodnotného zázemí pro život svých obyvatel zahrnující kvalitní a dostupné školství včetně mimoškolních aktivit, udržení výjimečného charakteru CHKO Bílé Karpaty s charakteristickými prvky oblastí Slovácka a Kopanic, vytvoření atraktivní nabídky cestovního ruchu, také rozvoj **partnerství všech obcí založené na společném plánování v oblastech odpadového hospodářství** a sociálních služeb, to vše pro efektivní spolupráci a pokrytí potřeb občanů v daných oblastech.

Uherskobrodsko - brána do Bílých Karpat.

#### **Problémové okruhy**

Efektivita nakládání s odpady

Osvěta a spolupráce s obyvateli

Černé skládky

#### **Společné nakládání s odpady**

##### **Věcné argumenty**

Spolupráce všech obcí v regionu v oblasti odpadového hospodářství je klíčovým prvkem k efektivitě. Společnou politikou v dané oblasti mohou obce docílit např: zvýšeného množství vytríděných složek komunálního odpadu. Také společným zapojením do smluvních vztahů s osobami oprávněnými pro nakládání s odpady mohou dosáhnout větší efektivity a ekonomické výhodnosti. Dále lze vhodně a s nižšími náklady využívat infrastrukturu pro odpadové hospodářství mezi obcemi (např. sdílení sběrných dvorů, naplnění kapacity kompostárny pro ekonomičtější provoz apod.). Koordinací odpadového hospodářství navíc nedojde k přemrštění kapacit zařízení k nakládání s odpady v území ORP.

Hlavním cílem je zpracování společného plánu odpadového hospodářství ORP Uherský Brod, který bude definovat priority a cíle pro nakládání s odpady a stanoví způsoby jejich dosažení v regionu.

##### **Příčiny problému**

Odadové hospodářství je v současnosti velmi diskutovaným tématem a každá obec jej řeší. Při nakládání s odpady, zejména s komunálními odpady dochází v ORP Uherský Brod zejména k jeho ukládání na skládkách, tomu by se mělo zamezit jeho využitím. Také dle novely zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech mají obce povinnost zajistit místo k oddělenému soustředování složek komunálního odpadu - papír, sklo, plast, BRO, nebezpečný odpad. Aby obce co nejefektivněji řešili odpadové hospodářství je potřeba jej řešit společně a předejít tak roztřítnému přístupu a zbytečnému prodražení.

### **Důsledky neřešení problému**

Jednoznačným důsledkem neřešením společné koncepce odpadového hospodářství ORP Uherský Brod je zachování stávajícího stavu, kdy je nakládání s odpady v kompetenci jednotlivých obcí, avšak v komparaci se společným postupem znamená nižší efektivitu vynaložených prostředků. Obce samostatně, pokud nebudou věci řešit společně, nedosáhnou ve věcech odpadového hospodářství podstatným změnám.

## **Osvěta a spolupráce s obyvateli**

### **Věcné argumenty**

Obyvatelé nemají potřebný přehled o třídění odpadů a také jim chybí informace, jak se dá odpadům předcházet. V analytické části dokumentu je uvedena mapa výtěžnosti tříděného sběru využitelných odpadů. Území ORP Uherský Brod patří mezi ORP, které mají jednu z nejnižších výtěžností sběru tříděného odpadu.

### **Příčiny problému**

Chybí schopnost širšího pohledu na věc. V současnosti jediným informačním zdrojem o odpadech a třídění odpadů na území ORP Uherský Brod jsou jeho zpracovatelé, kolektivní systémy, podniky komunálních služeb a zastupitelstva. Obyvatelé nedokáží o odpadech přemýšlet v širších souvislostech. K dobrému pocitu většiny obyvatel postačí čtyři barevné kontejnery.

Většina obyvatel tedy nemá dostatečné ekologické vzdělání a neuvědomují si, co způsobují svých chování. Občanům chybí motivace, proč správně třídít a předcházet vzniku odpadů, což by měla osvěta pomoci napravit (součástí budou také finanční aspekty nakládání s odpady). Také výskyt černých skládek (viz problémový okruh č. 3) a jejich zamezení je další příčinou proč byl zvolen tento problémový okruh. Obyvatelé si neuvědomují jaké dopady může mít až jejich činnost.

### **Důsledky neřešení problému**

Neznalostí obyvatel jak správně třídít jaký druh odpadu povede buď k jeho netřídění vůbec či s dobrým úmyslem jej vytrídí, ale špatně. Také vzděláním by se lidé měli naučit nejen jak odpad třídít, ale také jak předcházet jeho vzniku. Špatnou manipulací s odpadem se jeho odstranění také prodrazí a více zatíží životní prostředí, což souvisí s výskytem černých skládek.

Osvěta v problematice odpadového hospodářství je velmi důležitá nejen u dospělých, ale také u dětí ve školách. Školy mají ve svých osnovách zahrnutou ekologickou výchovu a osvětu, nicméně prohloupení a rozšíření povědomí dětí o třídění odpadů může vést k přenosu zkušeností i na jejich rodiče.

## **Černé skládky**

### **Věcné argumenty**

Z dotazníkového šetření u zástupců obcí na území ORP Uherský Brod či ze sledování webové stránky ZmapujTo.cz, která vznikla za účelem bojovat proti nelegálním skládkám odpadu v České republice se zaangažováním občanů, se ukázalo, že obce na území ORP se neustále potýkají s černými skládkami.

Černé skládky jsou nechtěnou součástí odpadového hospodářství, nejčastěji se na území ORP Uherský Brod vyskytují u kontejnerů, v okrajových částech či u hlavních silnic. Nejčastěji vlatníkem pozemků, kde se skládky tvoří, jsou obce (nebo stát). Likvidace černých skládek ovlivňuje také rozpočty obcí, jelikož na vlastní náklady je odstraňují.

#### **Příčiny problému**

Míst, na kterých ukládání odpadů není povoleno příslušnými orgány, není pro ukládání odpadů technicky vybaveno a osoba odpovědná za navezení odpadů na toto místo není známa a je obtížné, velmi často i vyloučené ji následně dohledat se neustále objevují na území obcí ORP Uherský Brod.

Příčinou problému vzniku černých skládek může být nedostatečná vybavenost území pro odkládání odpadu, nedisciplinovanost obyvatel, nemožnost zjistit původce černé skládky či velká administrativa při dokazování původce černé skládky.

Řešení této problematiky by se mělo dít na poli společného postupu obcí. Je důležité odstraňovat tyto skládky, aby se nerozšiřovaly, taktéž zajistit rekultivaci území a také prevenci i represy.

#### **Důsledky neřešení problému**

Černé skládky jsou přetrvávajícím problémem v oblasti komunální ochrany životního prostředí každého města a obce. Ať už jsou černé skládky na veřejném prostranství nebo na soukromém pozemku, jejich neodstraňování představuje riziko pro životní prostředí a v některých případech i pro lidské zdraví. Postupně se černé skládky mohou stávat ekologickými zátěžemi a způsobovat tak i pokled přitažlivosti území. Dalším důsledkem černých skládek jsou náklady na jejich odstranění.

### 5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Společné nakládání s odpady</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b><i>Jednotná koncepce odpadového hospodářství</i></b>
<b>Popis cíle</b>	Spolupráce všech obcí v regionu v oblasti odpadového hospodářství je klíčovým prvkem k úsporám. Společnou politikou v dané oblasti mohou obce docílit zvýšeného množství vyřaditelných složek komunálního odpadu. Také společným zapojením do smluvních vztahů s osobami oprávněnými pro nakládání s odpady mohou dosáhnout větší efektivity a ekonomické výhodnosti. Hlavním cílem je zpracování společného plánu odpadového hospodářství ORP Uherský Brod.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení kompetentní osoby zodpovědné za koordinaci činností</li> <li>- iniciace jednotlivých obcí k provedení analýzy stávajícího stavu odpadového hospodářství v obci, pojmenování silných a slabých stránek, zhodnocení stávajících kapacit a možností (efektivita versus cena)</li> <li>- iniciace setkávání zástupců obcí celého ORP</li> <li>- zpracování POH ORP Uherský Brod</li> </ul> <p><i>B. Finanční</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyčíslení celkových nákladů na služby, vymezení nákladů na organizaci a řízení</li> <li>- stanovení finančních podílů pro úhradu nákladů</li> </ul> <p><i>C. Právní</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv potřebných ke spolupráci</li> <li>- stanovení rozsahu poskytovaných služeb, zadávacích podmínek, zpracování návrhu smlouvy s poskytovatelem služeb</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Obce zapojené v pravidelném setkávání k plánování společného odpadového hospodářství
<b>Správce cíle</b>	vedoucí OŽP MěÚ Uherský Brod

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Osvěta a spolupráce s obyvateli</b>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Školní výchova</b>
<b>Popis cíle</b>	Školní edukace o odpadech, vzdělávací semináře, soutěže škol, ekologické exkurze jsou náplní toho cíle. Vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství by mělo začínat již ve školách a mělo by se tím předcházet jak vzniku odpadů, tak špatnému nakládání s ním a rozšířit povědomí o tom, co všechno je s touto problematikou spojené. Děti by se měly seznámit s celým cyklem v oblasti nakládání s odpady, poznat tok jednotlivých druhů odpadů od momentu jejich utříděného sběru až po konečného zpracovatele (př. objemný odpad →odpadní dřevo →zpracovatel →výrobek – stavební izolační desky = třídění má smysl), obeznámit se s provozem jednotlivých zařízení pro nakládání s odpady, klást důraz na „čistotu“ vstupu do zařízení = kvalitně vytříděné odpady. Cílem by mělo být zpracování jednotného vzdělávací programu a zapojení co nejvíce škol do systému vzdělávání o odpadovém hospodářství.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapojení školských zařízení do aktivit v oblasti odpadového hospodářství</li> <li>- navázání dlouhodobé spolupráce se subjekty zabývající se odpadovým hospodářstvím (př. Rumpold s.r.o.)</li> <li>- vypracování dlouhodobého programu v rámci osvěty a vzdělávání</li> <li>- systematické vzdělávání v jednotlivých oblastech odpadového hospodářství (např.: 1. okruh komunální odpad a jeho vytříditelné složky, 2. biologicky rozložitelné odpady, 3. stavební a demoliční odpady, 4. nebezpečné odpady, 5. zařízení pro nakládání s odpady nebo využívání odpadů versus odstraňování odpadů.)</li> </ul> <p><i>B. Finanční</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyčíslení celkových nákladů na vzdělávací služby s ohledem na stanovení věcného rozsahu a harmonogramu vzdělávacích akcí, vymezení nákladů na organizaci a řízení</li> </ul> <p><i>C. Právní</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv potřebných ke spolupráci</li> <li>- zpracování návrhu smlouvy a zadávacích podmínek pro poskytovatele vzdělávacích služeb</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet obcí, které zavedly ve školách společnou vzdělávací kampaň
<b>Správce cíle</b>	vedoucí OŽP MěÚ Uherský Brod



<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Osvěta a spolupráce s obyvateli</b>
<b>Cíl 2.2</b>	<b><i>Osvěta obyvatel</i></b>
<b>Popis cíle</b>	Seznámení obyvatel s důvody a důležitostmi třídění odpady je jednou z nutností v regionu, který chce být při nakládání s odpady efektivní. Získání podvědomí o uceleném cyklu nakládání s odpady: způsoby zpracování, využívání, znalost koncového zařízení – výstupu, způsob provozu jednotlivých zařízení pro nakládání s odpady, ekologické a ekonomické dopady efektivního třídění odpadů a jejich následného využívání či osobní zodpovědnost v odpadovém hospodářství by mělo být náplní daného cíle. Obce by se měly zyměřit na společnou kampaň – internetovou, tiskovin, exkurze pro obyvatele (sklárky, třídící linky, kompostárny aj.) a společnými silami rozšířit povědomí obyvatel o dané problematice a nutnosti ji řešit.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení kompetentní osoby zodpovědné za koordinaci činnosti</li> <li>- navázání spolupráce s obcemi</li> <li>- zajištění tvorby informačních a vzdělávacích článků, letáků či brožur – cíleně zaměřené na řešení konkrétní problematiky (např.: třídění biodpadů, zefektivnění třídění papíru a plastů, textilu, skla, nápojovými kartony, kam s vyřazeným elektroodpadem)</li> <li>- zajištění systematického vzdělávání obyvatel formou: <ul style="list-style-type: none"> <li>- webových stránek obcí</li> <li>- obecního tisku</li> <li>- exkurzí, informacích akcí</li> </ul> </li> <li>- distribuce informačních a vzdělávacích letáků či brožur</li> </ul> <p><i>B. Finanční</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyčíslení celkových nákladů na služby za vymezené období, vymezení nákladů na organizaci a řízení</li> <li>- stanovení finančních podílů pro úhradu nákladů</li> </ul> <p><i>C. Právní</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv ke spolupráci</li> <li>- stanovení rozsahu poskytovaných služeb, zadávacích podmínek, zpracování návrhu smlouvy s poskytovatelem služeb</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet obcí zajišťujících systémové vzdělávání obyvatel
<b>Správce cíle</b>	vedoucí OŽP MěÚ Uherský Brod

<b>Problémový okruh 3</b>	Černé skládky
<b>Cíl 3.1</b>	<i>Snížení počtu vzniklých černých skládek</i>
<b>Popis cíle</b>	Cílem je eliminace vzniku černých skládek na minimum. Černé skládky jsou přetrvávajícím problémem v oblasti komunální ochrany životního prostředí každé obce. Ke vzniku černé skládky můžeme přispět i pouhým odhozením obalu od sušenky nebo PET lahve. Jednou z hlavních příčin výskytu černých skládek je nedostatečná informovanost (návaznost na cíl 2 světa) o možnosti odložení odpadu ve sběrném dvoře či využití sběrného místa popř. kontejneru nebo lhostejnost lidí k životnímu prostředí.
<b>Hlavní opatření</b>	<p>A. Organizační</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení kompetentní osoby zodpovědné za koordinaci činností</li> <li>- zapojení obcí a jejich obyvatel do systému odhalování a následného odstraňování černých skládek</li> <li>- zapojení do služby ZMAPUJto.cz</li> <li>- zveřejňování fotografií černých skládek s uvedením lokality a popisem míry rizika pro životní prostředí - web, obecní tisk</li> <li>- zveřejňování vyčíslených nákladů na odstraňování černých skládek – náklady zvyšují cenu provozu celého systému nakládání s odpady v obci →zvyšování poplatku za odpady pro občana</li> <li>- v návaznosti na cíl Osvěta a spolupráce s obyvateli sdílení informací o možnostech uložení odpadu v každé obci</li> </ul> <p>B. Finanční</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyčíslení celkových nákladů na služby za vymezené období, vymezení nákladů na organizaci a řízení</li> <li>- stanovení finančních podílů pro úhradu nákladů</li> </ul> <p>C. Právní</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv ke spolupráci, stanovení rozsahu poskytovaných služeb, zadávacích podmínek</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Změna počtu vzniklých černých skládek na obecních pozemcích v SO ORP Uherský Brod k jejich počtu v roce 2013
<b>Správce cíle</b>	vedoucí OŽP MěÚ Uherský Brod

## 5.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Společné nakládání s odpady		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Obce zapojené v pravidelném setkávání k plánování společného odpadového hospodářství		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	vedoucí OŽP MěÚ Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		30	30
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro efektivní plánování odpadového hospodářství celého ORP Uherský Brod je důležitá účast a zapojení se všech zástupců obcí na daném území do tohoto procesu.		
Metodika a výpočet:	Počet zástupců obcí, kteří se budou účastnit na společném plánování odpadového hospodářství		
Zdroj čerpání dat:	Prezenční listiny ze setkání		

Problémový okruh	Společné nakládání s odpady		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Zpracování plánu odpadového hospodářství ORP Uherský Brod		
Měrná jednotka	Splněno/nesplněno		
Správce měřítka	vedoucí OŽP MěÚ Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		nesplněno	splněno
Skutečnost	Nesplněno		
Popis měřítka:	Zpracování Plánu odpadového hospodářství ORP Uherský Brod. POH musí vycházet z POH ČR, Zlínského kraje a také jednotlivých obcí regionu. Společný POH bude identifikovat priority a cíle pro nakládání s odpady a stanoví způsoby jejich dosažení.		
Metodika a výpočet:	Ověření zpracování studie		
Zdroj čerpání dat:	Obce ORP Uherský Brod		

Problémový okruh	Osvěta a spolupráce s obyvateli		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet distribuovaných informačních tiskovin		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	pracovník OŽP MěÚ Uherský Brod – státní správa odpadů		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		2000	3500
Skutečnost	0		

<b>Popis měřítka:</b>	Pro společnou osvětovou kampaň v odpadovém hospodářství území Uherskobrodsko je důležité mít k dispozici tištěné materiály (brožury, katalogy, letáky a další). Jednotlivé druhy tiskovin budou přispívat k informovanosti obyvatel o odpad od jeho předcházení, přes právné třídění až po informace o možnostech uložení aj.
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet vydaných a distribuovaných tiskovin
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Obce, faktury, objednávky

<b>Problémová oblast</b>	<b>Osvěta a spolupráce s obyvateli</b>		
<b>Cíl</b>	<b>Školní výchova</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.1		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí, které zavedly ve školách společnou vzdělávací kampaň		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	pracovník OŽP MěÚ Uherský Brod – státní správa odpadů		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		5	10
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Cílem je, aby co nejvíce škol věnovalo část své výuky také odpadovému hospodářství, a to aby vedlo k pochopení, proč je důležité se zabývat správným tříděním a nakládáním s odpady.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet zapojených ZŠ		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výroční zprávy ZŠ, jednání se ZŠ		

<b>Problémová oblast</b>	<b>Osvěta a spolupráce s obyvateli</b>		
<b>Cíl</b>	<b>Osvěta obyvatel</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.2		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet obcí zajišťujících systémové vzdělávání obyvatel</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	pracovník OŽP MěÚ Uherský Brod – státní správa odpadů		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		30	30
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Cílem je, aby se co nejvíce obcí zapojilo do systémového vzdělávání obyvatel o odpadovém hospodářství, a to aby vedlo k pochopení, proč je důležité se zabývat správným tříděním a nakládáním s odpady. Každá obec má své vlastní internetové stránky, některé obce vydávají i své obecní zpravodaje, ve kterých by bylo vhodné publikovat články o této problematice.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Počet zapojených obcí do vzdělávání obyvatel přes vlastní webové stránky, zpravodaje.		

<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Obce – web, obecní zpravodaje		
<b>Problémová oblast</b>	Černé skládky		
<b>Cíl</b>	Eliminace vzniku černých skládek		
<b>Číslo indikátoru</b>	3		
<b>Název indikátoru</b>	Změna počtu vzniklých černých skládek na obecních pozemcích v SO ORP Uherský Brod k jejich počtu v roce 2013		
<b>Měrná jednotka</b>	%		
<b>Správce měřítka</b>	pracovník OŽP MěÚ Uherský Brod – státní správa odpadů		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		-5	-10
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>			
<b>Metodika a výpočet:</b>	Změna počtu vzniklých černých skládek na obecních pozemcích v SO ORP Uherský Brod k jejich počtu v roce 2013		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Obce SO ORP Uherský Brod		

### 5.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

#### Složení řídicí skupiny

*Dosud nestanoveno*

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

#### Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Jednotná koncepce odpadového hospodářství	vedoucí OŽP Měú Uherský Brod
2.1	Školní výchova	vedoucí OŽP Měú Uherský Brod
2.2	Osvěta obyvatel	vedoucí OŽP Měú Uherský Brod
3.1	Snížení počtu vzniklých černých skládek	vedoucí OŽP Měú Uherský Brod

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

#### Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Obce zapojené v pravidelném setkávání k plánování společného	vedoucí OŽP Měú Uherský Brod

	odpadového hospodářství	
1.1	Zpracování plánu odpadového hospodářství ORP Uherský Brod	vedoucí OŽP MěÚ Uherský Brod
2	Počet distribuovaných informačních tiskovin	pracovník OŽP MěÚ Uherský Brod – státní správa odpadů
2.1	Počet obcí, které zavedly ve školách společnou vzdělávací kampaň	pracovník OŽP MěÚ Uherský Brod – státní správa odpadů
2.2	Počet obcí zajišťujících systémové vzdělávání obyvatel	pracovník OŽP MěÚ Uherský Brod – státní správa odpadů
3	Změna počtu vzniklých černých skládek na obecních pozemcích v SO ORP Uherský Brod k jejich počtu v roce 2013	pracovník OŽP MěÚ Uherský Brod – státní správa odpadů

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.–3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.–2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 5.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.



Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok. V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### *Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je

od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 5.4. Závěr a postup zpracování

### 5.4.1. Shrnutí

Problematika odpadového hospodářství je důležitým tématem nejen pro obce. Je velmi důležité se tímto tématem zabývat, nejen z důvodů, které obcím stanovuje zákon, ale také z důvodů, které jsou spojené s kvalitním životním prostředím a životem obyvatel v obci. Nezanedbatelné jsou i finanční úspory a zkvalitnění poskytovaných služeb.

Z analytických dat, které byly zpracovány dle metodik, vyvstaly tři problémové okruhy, na které by se obce měly společně zaměřit. První z nich se zaměřuje na efektivnější nakládání s odpady. K tomuto okruhu byl stanoven jeden cíl zaměřující se na koordinaci a spolupráci. Druhým problémovým okruhem je stanovena osvěta a spolupráce s obyvateli. Okruh byl dále rozpracován na dva cíle zaměřující se na školní edukaci o odpadech a osvětu všech obyvatel v obcích daného území. Třetím problémovým okruhem jsou rizika špatného nakládání s odpady pro životní prostředí zaměřující se na cíl eliminaci vzniku černých skládek. Každému cíli byl zvolen jeho správce (odborník na dané téma), a jeho naplňování bude sledováno indikátory, které byly vhodně zvoleny pro danou problematiku. Každý indikátor má zvolen svého gestora, který zodpovídá za zjišťování hodnot indikátoru dle metodiky výpočtu.

### 5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část byla zpracována na základě vyhodnocení analytické části, při jejíž sestavování byly využity databáze ISOH group, webové stránky jednotlivých obcí, dotazníkové šetření se zástupci obcí či osobní rozhovory. Na základě získaných údajů byly vypracovány kapitoly k danému tématu a ty následně vyhodnoceny v analýze cílových skupin, analýze rizik a ve SWOT analýze. Ze vzešlých výstupů byly stanoveny ve spolupráci s fokusní skupinou problémové okruhy, které byly dále rozpracovány do konkrétních cílů, jejichž plnění bude monitorováno stanovenými indikátory. Pracovník pro analýzy a strategie vyhotovil prvotní návrh, který byl dále diskutován s realizačním týmem a ve fokusní skupině. Jednotlivé části byly průběžně konzultovány s odborníky na dané téma, v našem případě se jedná o pracovníky Odboru životního prostředí a zemědělství MěÚ Uherský Brod. Nezanedbatelnou roli při zpracování strategie mají i motivující starostové, kteří v rámci pravidelných schůzek dokument doplňovali a zároveň zprostředkovali přenos informací z regionu.

## 5.5. Přílohy

### Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

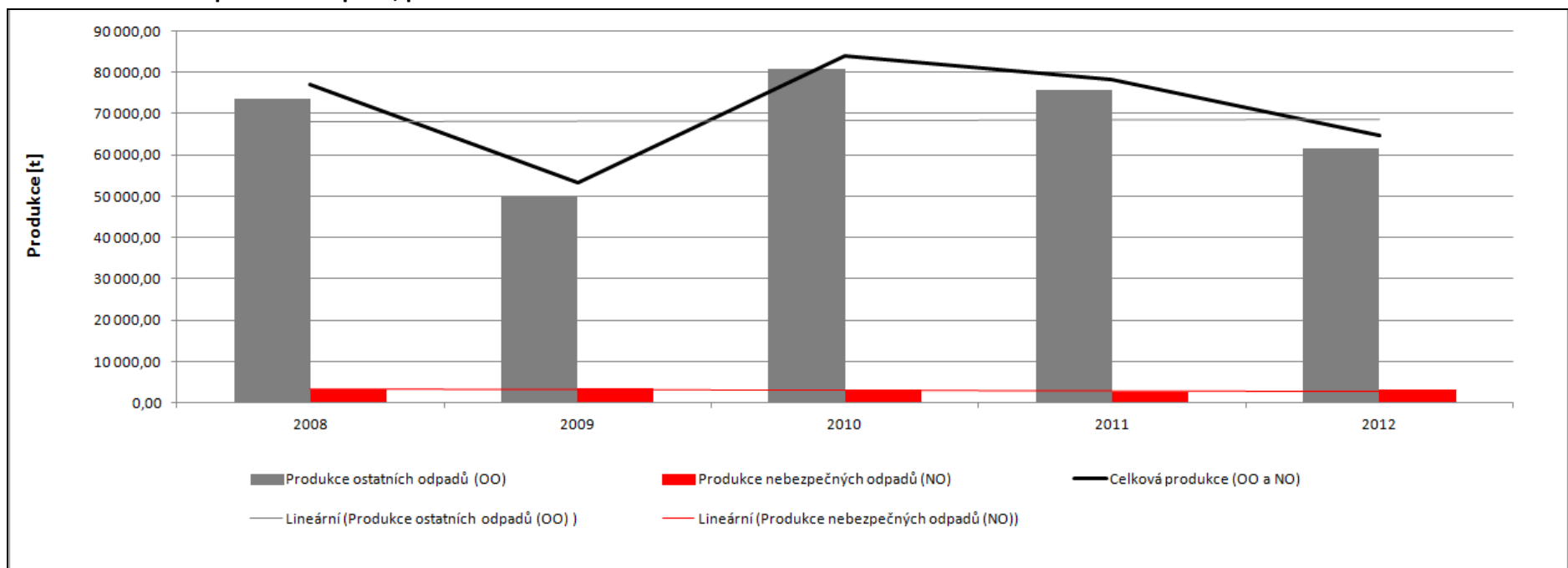
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

**Příloha č. 5.1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	85 901,92	73 697,65	49 912,63	80 694,76	75 571,50	61 453,96	85,79	58,10	93,94	87,97
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	5 006,24	3 228,03	3 386,23	3 201,63	2 576,96	3 105,34	64,48	67,64	63,95	51,48
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-35,52	-32,36	-36,05	-48,52
Celková produkce (OO a NO)	91 333,94	76 925,68	53 298,86	83 896,39	78 148,46	64 559,30	84,22	58,36	91,86	85,56
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-15,78	-41,64	-8,14	-14,44
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		95,80	93,65	96,18	96,70	95,19				
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		4,20	6,35	3,82	3,30	4,81				
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		53 714	53 701	53 623	53 233	53 082				
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 432,13	992,51	1 564,56	1 468,05	1 216,22				
Měrná produkce OO		1 372,04	929,45	1 504,85	1 419,64	1 157,72				
Měrná produkce NO	300,20	60,10	63,06	59,71	48,41	58,50				
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		20,02	21,01	19,89	16,13	19,49				
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-79,98	-78,99	-80,11	-83,87	-80,51				

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5.5 - Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území OPR za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Příloha č. 5. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	924,97	850,53	759,78	697,69	917,07
200102	Sklo	O	487,10	441,52	486,82	445,21	451,21
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	2,69	1,03	3,45	2,72	14,44
200110	Oděvy (BRKO)	O	5,95	9,69	6,47	1,17	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,17	0,41	1,25	1,64	2,14
200114*	Kyseliny	N	0,14	0,10	0,09	0,08	0,07
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,19	0,23	0,38	0,39	0,92
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	1,02	0,19	0,15	0,38	0,06
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	2,27	3,90	0,64	2,33	0,37
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,01	0,75	0,00	0,00	3,21
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	1,69	2,28	3,18	2,09	1,70
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	27,32	29,71	21,83	26,26	22,21
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01



Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,01	0,03	0,06	0,04	0,05
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,34	0,19	0,55	0,41	0,72
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,13	0,24	0,22	0,03	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,50	0,00	0,12	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	15,86	13,91	7,98	7,98	0,58
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	6,86	23,28	13,63	2,51	108,28

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	2,01	0,00	5,49	0,00	27,53
200139	Plasty	O	426,31	468,82	482,71	470,09	535,94
200140	Kovy	O	2 131,99	1 253,16	402,25	263,84	1 735,07
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	1 291,67	1 076,90	1 338,69	1 407,77	1 147,92
200202	Zemina a kameny	O	42,48	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	571,84	143,13	287,36	271,18	122,40
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	13 410,83	13 256,75	14 414,59	13 611,38	13 072,88
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	74,26	74,49	78,33	66,61	58,67
200303	Uliční smetky	O	837,48	639,70	930,53	836,21	718,18
200304	Kal ze septiků a žump	O	49,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	3,80	33,06
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	4 463,17	3 822,50	4 010,55	3 639,73	3 500,35
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,24

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	682,96	925,30	956,35	966,54	1 029,97
150102	Plastové obaly	O	738,67	482,45	356,31	217,61	242,30
150103	Dřevěné obaly	O	26,03	24,78	36,38	50,62	71,64
150104	Kovové obaly	O	1,80	0,12	0,04	0,01	0,01
150105	Kompozitní obaly	O	82,16	42,65	35,64	27,32	29,61
150106	Směsné obaly	O	1 284,72	740,07	607,17	720,57	772,48
150107	Skleněné obaly	O	61,62	28,17	26,93	29,87	49,24
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	94,73	64,28	80,26	87,39	101,00
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00
Celková produkce KO			27 750,92	24 421,26	25 356,16	23 861,45	24 771,51
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			20 175,56	19 092,64	20 617,34	19 427,06	18 742,06
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			10 057,66	9 502,34	10 293,17	9 784,38	9 479,25

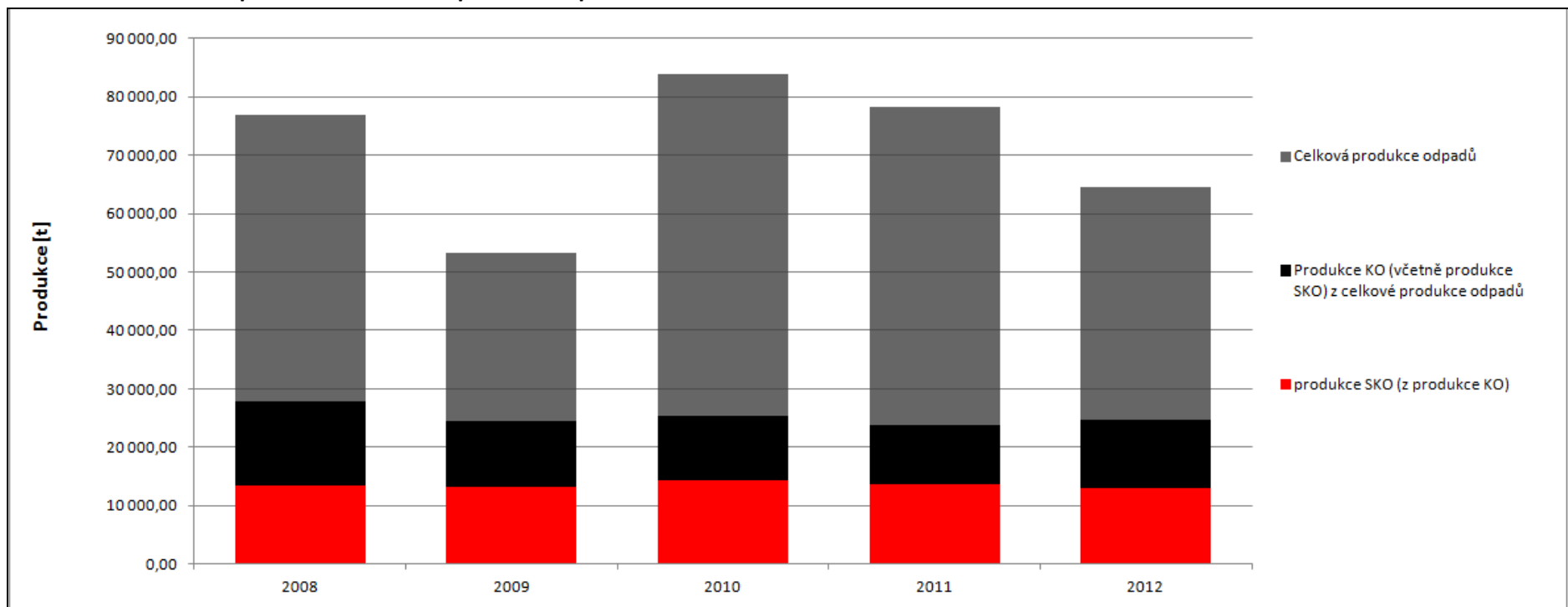
Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Příloha č. 5.3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	76 925,68	53 298,86	83 896,39	78 148,46	64 559,30	-30,71	57,41	-6,85	-17,39
Celková produkce KO	27 750,92	24 421,26	25 356,16	23 861,45	24 771,51	-12,00	3,83	-5,89	3,81
Celková produkce SKO	13 410,83	13 256,75	14 414,59	13 611,38	13 072,88	-1,15	8,73	-5,57	-3,96
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	36,07		45,82		30,22		30,53		38,37
Podíl SKO na produkci KO	48,33		54,28		56,85		57,04		52,77
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	53 714		53 701		53 623		53 233		53 082
Měrná produkce KO	516,64		454,76		472,86		448,25		466,67
Měrná produkce SKO	249,67		246,86		268,81		255,69		246,28

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5.6 - Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území OPR za období 2008-2012



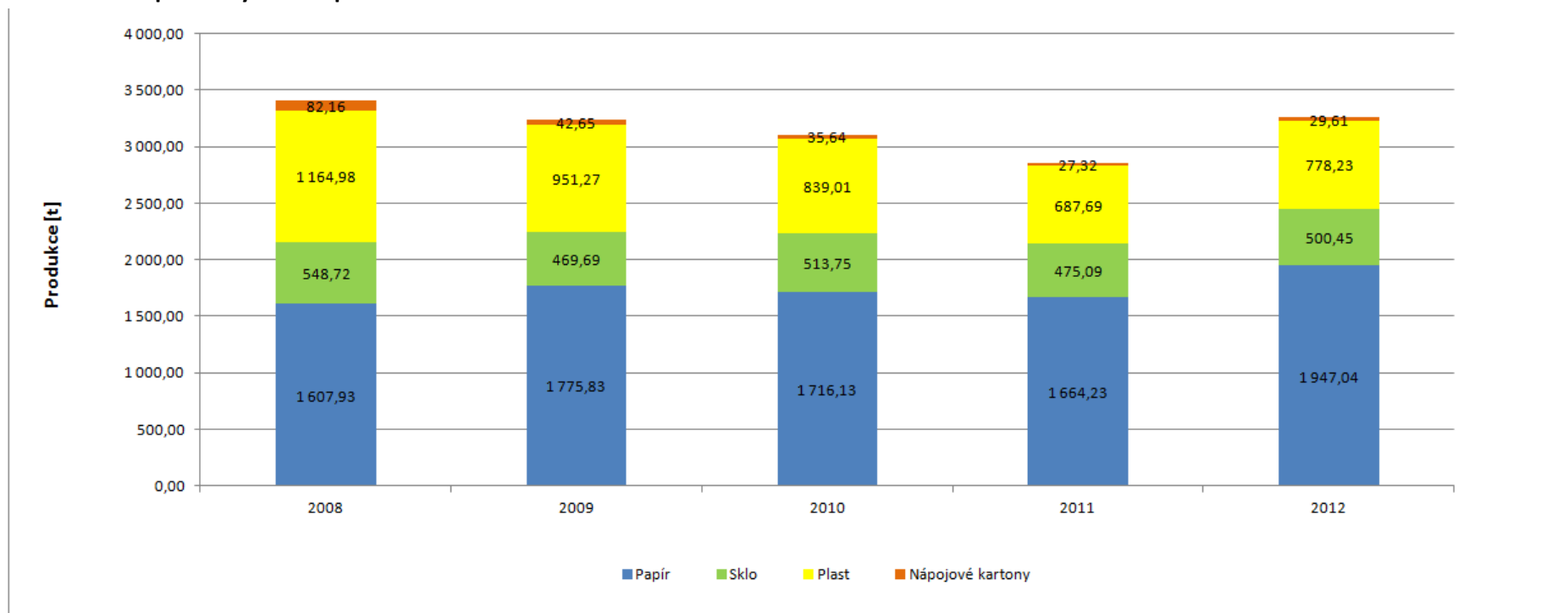
Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Příloha č. 5.4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 607,93	1 775,83	1 716,13	1 664,23	1 947,04	10,44	-3,36	-3,02	16,99
Sklo	150107, 200102	548,72	469,69	513,75	475,09	500,45	-14,40	9,38	-7,53	5,34
Plast	150102, 200139	1 164,98	951,27	839,01	687,69	778,23	-18,34	-11,80	-18,04	13,17
Nápojové kartony	150105	82,16	42,65	35,64	27,32	29,61	-48,09	-16,44	-23,33	8,39
Celkem separovaný sběr		3 403,78	3 239,44	3 104,52	2 854,33	3 255,34	-4,83	-4,16	-8,06	14,05
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		53 714		53 701		53 623		53 233		53 082
Měrná produkce tříděného papíru		29,93		33,07		32,00		31,26		36,68
Měrná produkce tříděného skla		10,22		8,75		9,58		8,92		9,43
Měrná produkce tříděného plastu		21,69		17,71		15,65		12,92		14,66
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		1,53		0,79		0,66		0,51		0,56
Měrná produkce tříděného odpadu		63,37		60,32		57,90		53,62		61,33

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5.7 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Příloha č. 5.5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	54,72	73,03	0,00	0,00	0,87
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	19,58
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	66,10	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	2 738,81	1 473,29	307,30	406,58	687,40
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	3,15	3,60	3,60
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	10,49
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	102,40	174,67	28,13	28,04	79,72
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

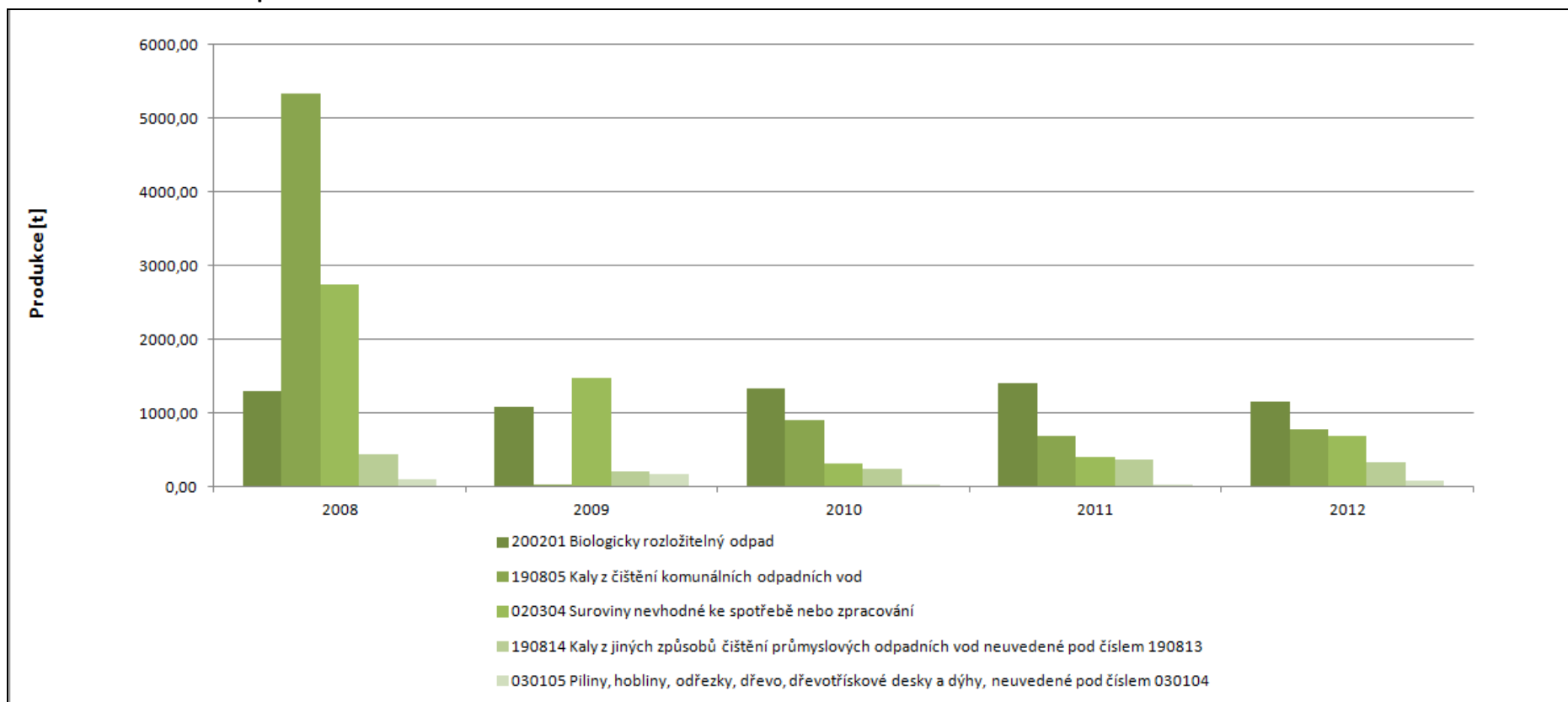
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	určené k recyklaci						
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	15,52	0,00	0,00	0,00	22,50
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	682,96	925,30	956,35	966,54	1 029,97
150103	Dřevěné obaly	O	26,03	24,78	36,38	50,62	71,64
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem	O	0,00	1,45	0,00	1,23	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	160305						
170201	Dřevo	O	21,95	13,76	34,93	119,01	45,71
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	2 732,17	3 678,73	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	5 325,31	35,02	900,79	686,33	774,82
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	4,12	2,00	3,00	0,00	22,08
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod nevedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod nevedené pod číslem 190813	O	446,12	213,11	248,32	363,45	328,71
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	a filtrů)						
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	741,34	407,94	267,17	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	32,33
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	924,97	850,53	759,78	697,69	917,07
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	2,69	1,03	3,45	2,72	14,44
200110	Oděvy	O	5,95	9,69	6,47	1,17	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,01	0,75	0,00	0,00	3,21
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	2,01	0,00	5,49	0,00	27,53
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	1 291,67	1 076,90	1 338,69	1 407,77	1 147,92
200301	Směsný komunální odpad	O	13 410,83	13 256,75	14 414,59	13 611,38	13 072,88
200302	Odpad z tržišť	O	74,26	74,49	78,33	66,61	58,67
200304	Kal ze septiků a žump	O	49,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	4 463,17	3 822,50	4 010,55	3 639,73	3 500,35
Celková produkce BRO			33 182,09	26 115,71	23 402,87	22 052,45	21 871,48

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5.8 - Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

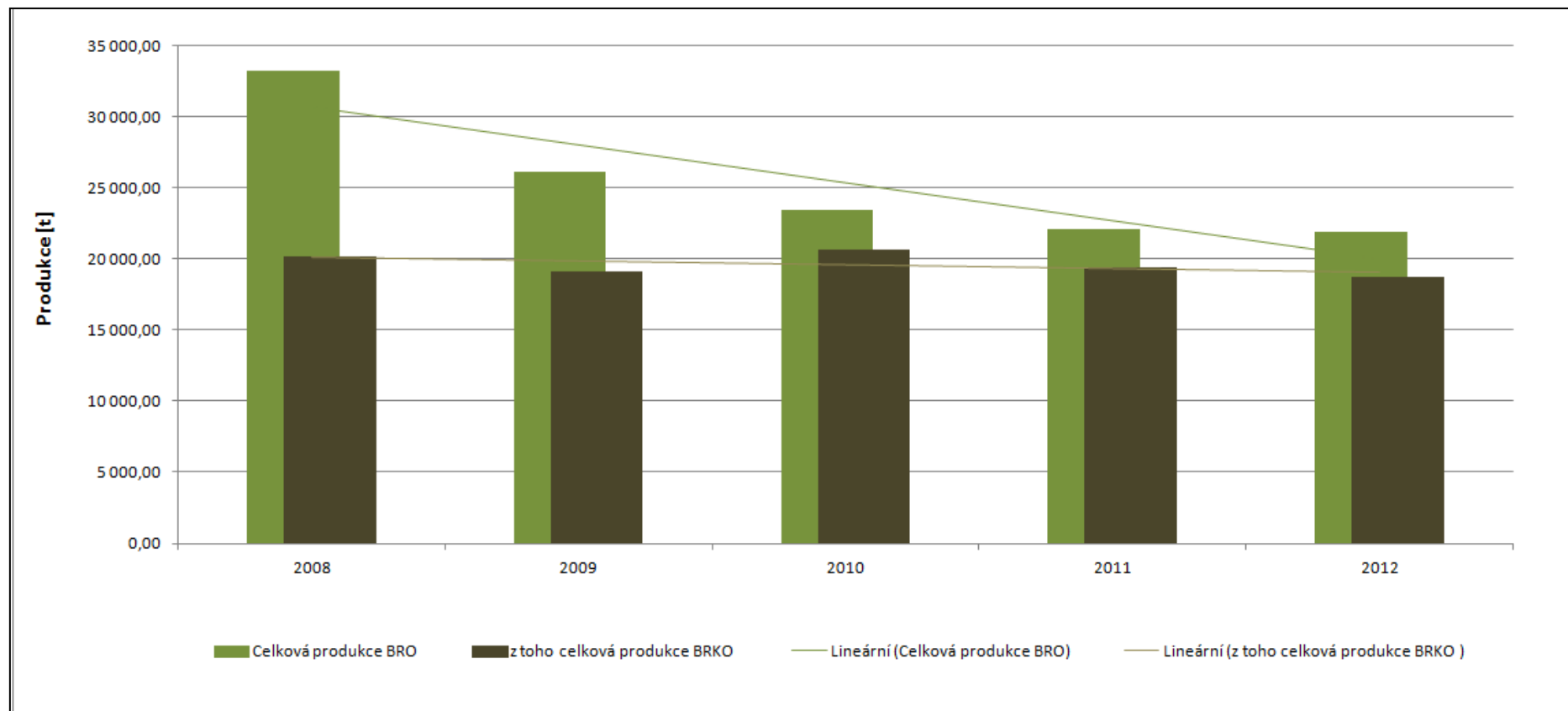
Graf. č. 5.8 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

**Příloha č. 5.6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	33 182,09	26 115,71	23 402,87	22 052,45	21 871,48	-21,30	-10,39	-5,77	-0,82
z toho celková produkce BRKO	20 175,56	19 092,64	20 617,34	19 427,06	18 742,06	-5,37	7,99	-5,77	-3,53
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	60,80		73,11		88,10		88,09		85,69
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	53 714		53 701		53 623		53 233		53 082
Měrná produkce BRO	617,76		486,32		436,43		414,26		412,03
Měrná produkce BRKO	375,61		355,54		384,49		364,94		353,08

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5.9 - Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

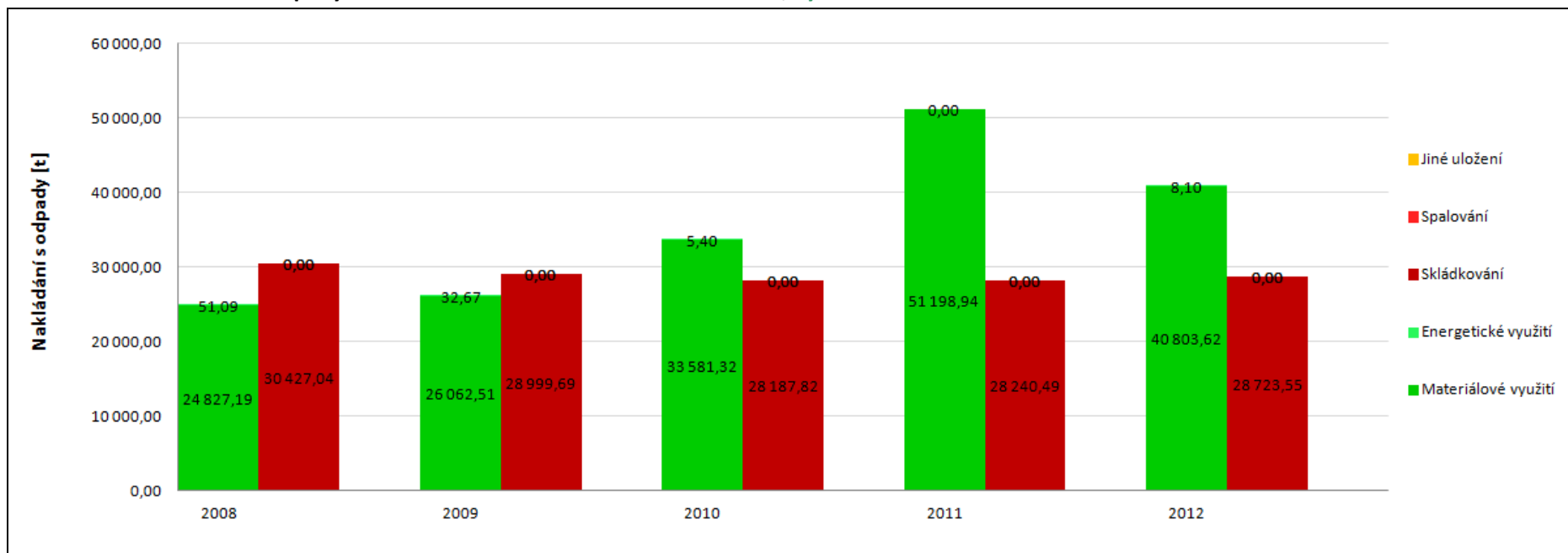
**Příloha č. 5.7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	23 948,78	24 827,19	26 062,51	33 581,32	51 198,94	40 803,62	103,67	108,83	140,22	213,79	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		26,22	32,27	48,90	40,03	65,51	63,20					
	Energetické využití	9,50	51,09	32,67	5,40	0,00	8,10	537,49	343,72	56,81	0,00	
	Celkem vybrané způsoby využití	23 719,71	24 878,28	26 095,18	33 586,72	51 198,94	40 811,72	104,88	110,01	141,60	215,85	
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		25,97	32,34	48,96	40,03	65,51	63,22					
Celková produkce odpadů		91 333,94	76 925,68	53 298,86	83 896,39	78 148,46	64 559,30					
Odstranění	Skládkování	69 031,31	30 427,04	28 999,69	28 187,82	28 240,49	28 723,55	44,08	42,01	40,83	40,91	
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →										
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓				
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
								-	-	-	-	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
Celkem vybrané způsoby odstranění		30 427,04	28 999,69	28 187,82	28 240,49	28 723,55	-4,69	-2,80	+0,19	+1,71		

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>



Graf č. 5.10 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 200-2012, využití a odstranění



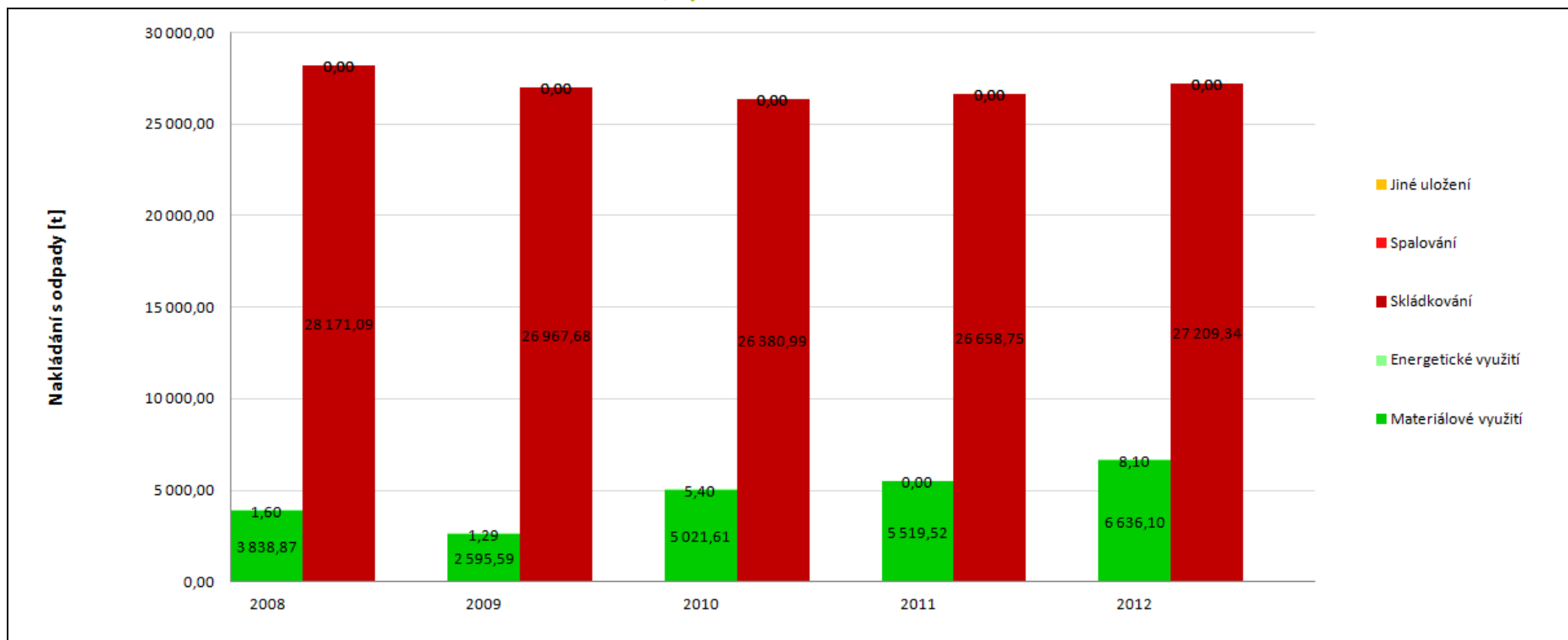
Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Příloha č. 5.8 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	1 100,92	3 838,87	2 595,59	5 021,61	5 519,52	6 636,10	348,70	235,77	456,13	501,36	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			6,34	13,83	10,63	19,80	23,13	26,79	248,70	135,77	356,13	401,36	
		Energetické využití	0,45	1,60	1,29	5,40	0,00	8,10	353,27	285,27	1 192,28	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	1 012,52	3 840,47	2 596,88	5 027,01	5 519,52	6 644,20	379,30	256,48	496,48	545,12	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
		5,83	13,84	10,63	19,83	23,13	26,82						
	Celková produkce KO [t]			17 366,42	27 750,92	24 421,26	25 356,16	23 861,45	24 771,51	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		28 171,09	26 967,68	26 380,99	26 658,75	27 209,34	-4,27	-2,18	1,05	2,07	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			
Celkem vybrané způsoby odstranění		28 171,09	26 967,68	26 380,99	26 658,75	27 209,34	-4,27	-2,18	1,05	2,07			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
	Odstranění	Skládkování		18 505,12	18 799,93	19 198,87	19 622,07	20 885,89	1,59	2,12	2,20	6,44	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		18 505,12	18 799,93	19 198,87	19 622,07	20 885,89	1,59	2,12	2,20	6,44	

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5.11 - Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



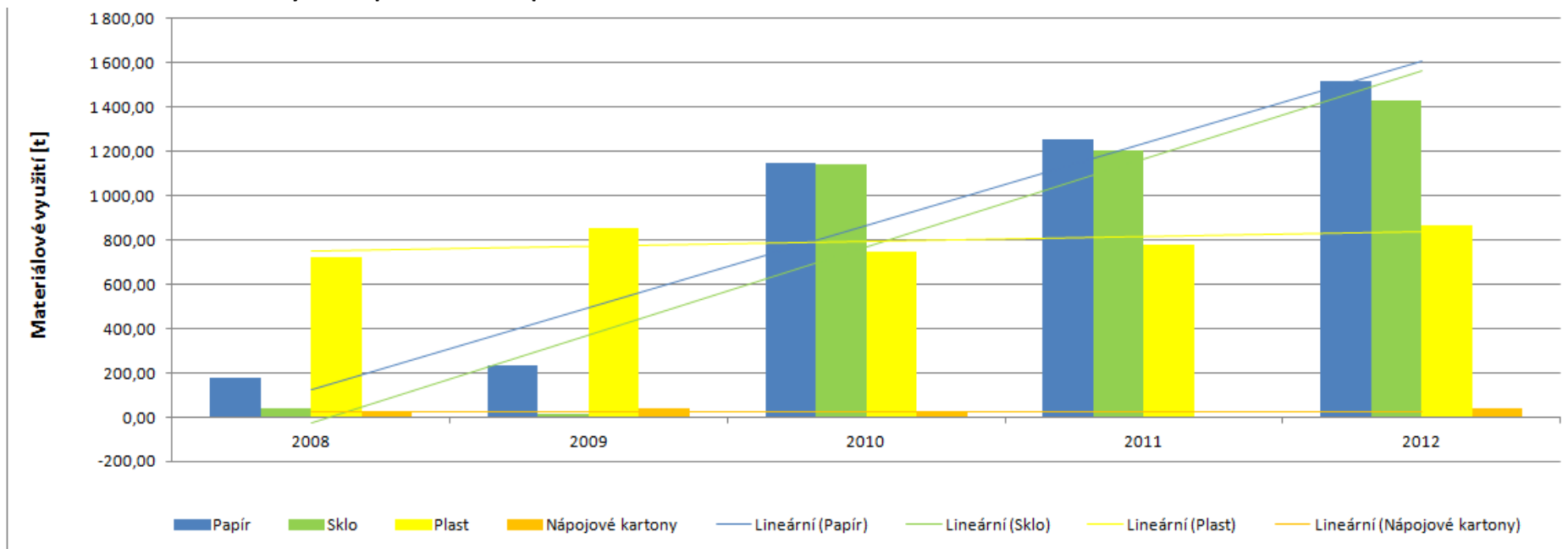
Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

**Příloha č. 5.9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	176,29	231,18	1144,27	1254,05	1516,23	31,14	394,96	9,59	20,91
		Energetické využití	1,60	1,29	0,00	0,00	0,00	-19,25	-100,00	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	40,26	15,33	1139,55	1202,86	1429,72	-61,92	7333,49	5,56	18,86
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	721,51	851,81	743,19	780,10	866,52	18,06	-12,75	4,97	11,08
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	16,31	11,14	14,84	2,99	0,00	-31,70	33,21	-79,85	-100,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	20,47	39,46	23,24	0,00	37,70	92,77	-41,11	-100,00	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	25,40	5,49	0,00	0,00	0,00	-78,39	-100,00	-	-

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5.12 - Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

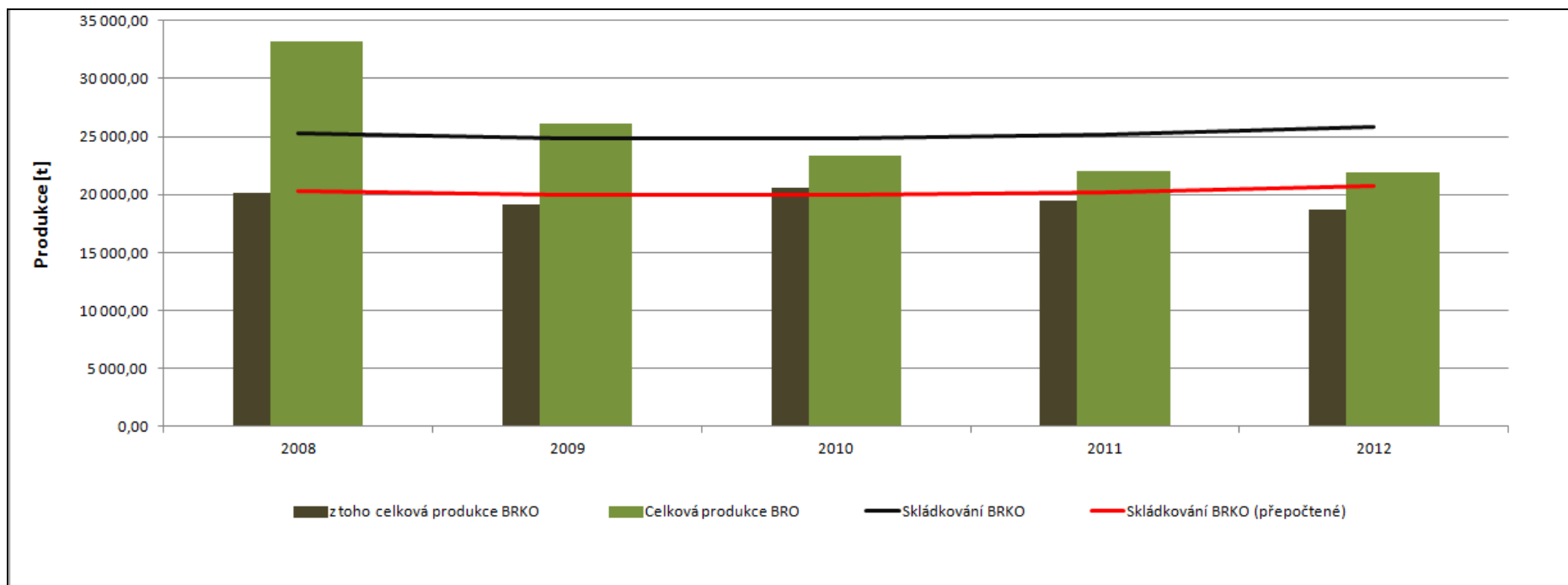
**Příloha č. 5.10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		9 077,03	6 188,63	3 112,41	4 025,34	4 339,99	-31,82	-49,71	29,33	7,82
		Energetické využití		51,06	32,62	5,40	0,00	8,10	-36,11	-83,44	-100,00	#DIV/0!
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		26 000,44	25 715,15	25 574,47	25 665,11	26 266,36	-1,10	-0,55	0,35	2,34
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
BRKO	Využití	Materiálové využití		2 828,97	1 461,88	1 742,77	2 200,02	2 614,99	-48,32	19,21	26,24	18,86
		Energetické využití		1,60	1,29	0,00	0,00	0,00	-19,25	-100,00	-	-
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	25 272,20	24 865,19	24 869,73	25 159,24	25 860,95	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	12 588,21	20 293,58	19 966,75	19 970,39	20 202,87	20 766,34	158,61	158,64	160,49
		Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓										

		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
			148,00	377,81	371,81	372,42	379,52	391,21	251,23	251,64	256,43	264,33
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →				151,23	151,64	156,43	164,33		
								Meziroční změna [%] ↓				
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	

Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5.13 - Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>



## 6. Téma 4.: Cestovní ruch

### 6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 6.1.1. Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu

##### Poloha a vymezení destinace

Turistická oblast Uherskobrodsko se nachází v oblasti východní Moravy, v jižní části Zlínského kraje. Na jihozápadě sousedí s Jihomoravským krajem a na jihu a východě pak se Slovenskou republikou. V rámci kraje je na západě jeho sousedem správní obvod Uherské Hradiště, na severu správní obvody Zlín a Luhačovice. Je součástí turistického regionu Jižní Morava, v rámci ní pak turistické oblasti Slovácko (dle vymezení agentury CzechTourism, 2007). Výhodou takového vymezení je, že byl zachován přirozený a v čase poměrně stabilizovaný geografický celek s velkou regionální identitou. Nevýhodou pak je rozdělení Slovácka mezi dva kraje, což výrazně komplikuje realizaci některých projektů, které mají transregionální charakter.

Obrázek č. 6.1 -Turistické regiony ČR

##### Turistické regiony České republiky



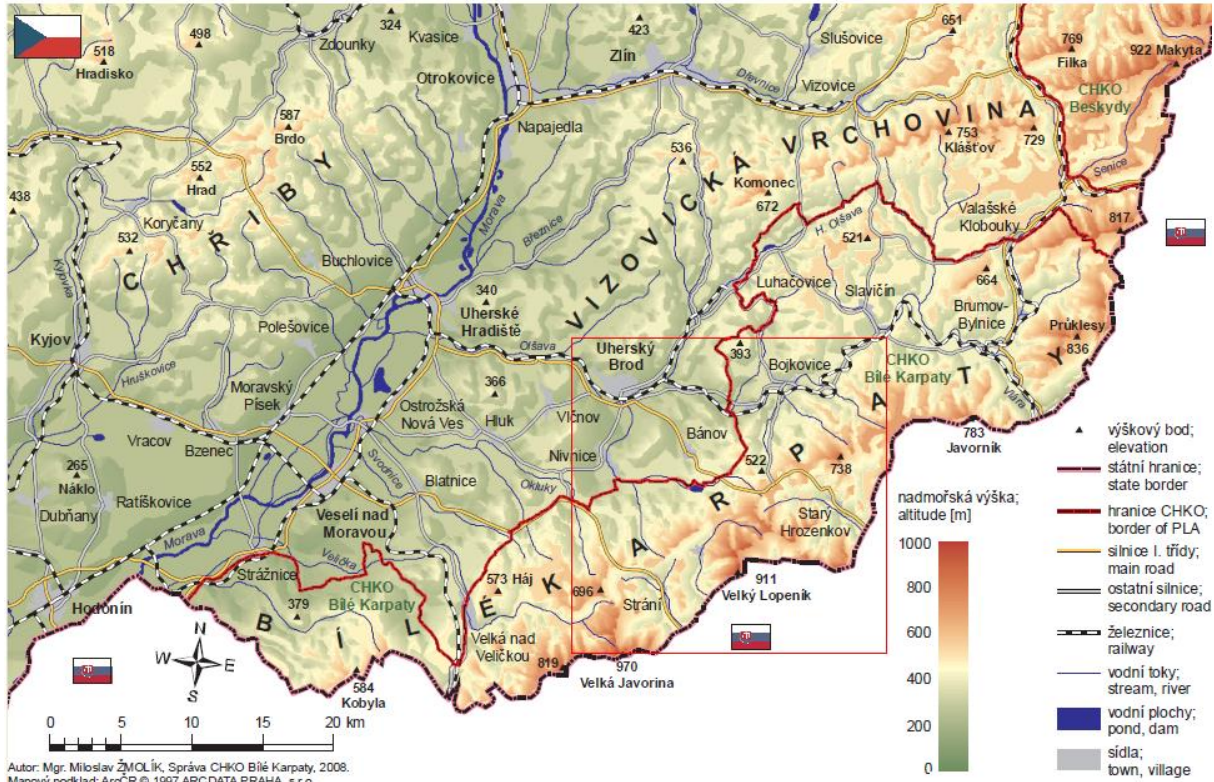
Zdroj dat: [Czechtourism](http://Czechtourism), vlastní úprava

Obrázek č. 6.2 - Národopisné oblasti



Zdroj dat: Czechtourism, vlastní úprava

Obrázek 6.3 - CHKO a biosférická rezervace UNESCO Bílé Karpaty



Zdroj dat: [www.bilekarpaty.cz](http://www.bilekarpaty.cz), vlastní úprava

**Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti**

Území Uherskobrodská se vyznačuje neobyčejnou přírodní a kulturní rozmanitostí. Jeho přirozeným centrem je město Uherský Brod. Návštěvníkům nabízí kromě unikátních historických a technických

památek, také tradiční kulturní a folklorní slavnosti a stovky kilometrů pěších i cykloturistických tras. Také město Bojkovice nabízí nespočet kulturních a přírodních památek, mezi ty nejznámější patří zámek Nový Světlov a kostel sv. Vavřince.

Oblast Uherskobrodsko je součástí národopisného regionu Slovácko, kde se ve většině obcí udržují bohaté lidové tradice. K nejznámějším folklorním akcím patří jistě Jízda králů ve Vlčnově pořádaná o poslední květnové neděli, Kopaničářské slavnosti Starého Hrozenkova konané v polovině července za účasti folklorních souborů z obou stran moravsko – slovenského pomezí nebo únorový masopustní Festival Fašank ve Strání, taktéž s mezinárodní účastí.

Na Uherskobrodsku je k vidění i několik muzejních expozicí věnovaných mysliteli Janu Ámosi Komenskému, expozice i památníky najdeme v Uheském Brodě, Komni a v Nivnici. Další muzejní expozice jsou také věnovány životu na Uherskobrodsku.

### **Předpoklady destinace pro cestovní ruch**

Celé území ORP má velmi dobré přírodní i kulturní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Obecně je ale toto území svým charakterem spíše vhodné pro rozvoj udržitelného až dokonce ekologického cestovního ruchu. Pokud se ale na potenciál území podíváme detailněji dle úrovně jednotlivých obcí, tak lze konstatovat, že přírodní potenciál obcí se v území zvyšuje směrem ke státní hranici se Slovenskem a kulturní potenciál naopak – od hranic směrem k Uherskému Brodu.

Jak již bylo zmíněno dané území je vhodné pro pěší turisty i cykloturisty. Jedním z předpokladů této turistiky je profil území z hlediska jeho povrchu. Je vhodný pro trasy různé náročnosti.

Území ORP Uherský Brod spadá zcela do provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty a oblasti Slovensko-moravské Karpaty. Převážná severozápadní a střední část území je tvořena Vizovickou vrchovinou (Luhačovická vrchovina a Hlucká pahorkatina) a jihovýchodní část Bílými Karpaty (Lopenická hornatina, Javořinská hornatina, Straňanská kotlina).

Rozloha Vizovické vrchoviny je 1 399 km<sup>2</sup> a střední výška 338,7 m. Je jedním ze tří orografických celků (dále Bílé Karpaty a Dolnomoravský úval), ve kterých leží Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty. Pohoří představuje reliéf sníženin, pahorkatin a vrchovin. Podřazenými celky nacházející se na území SO ORP Uherský Brod jsou Luhačovická vrchovina a Hlucká pahorkatina.

Luhačovická vrchovina je členitou vrchovinou. V údolní síti se výrazně uplatňuje směr severovýchod-jihozápad. Vyskytují se zde častá asymetrická údolí.

Hlucká pahorkatina se nachází v jihozápadní části Vizovické vrchoviny. Nejvyšší hora je Ovčírna, 429 m n.m. Údolím Olšavy je pahorkatina rozdělena na dvě části s odlišným reliéfem. Jižní část, s nejvyšším bodem Jasenová (410 m n.m.), je na flyši bělokarpatské jednotky s četnými malými kotlinami s velmi plochým dnem, druhou skupinu tvarů tvoří víceméně izolované hřbety nebo vrchy s výškami kolem 350 m n.m. (Kobylí hlava 358 m, Králov 358 m, Hluboček 351 m, Stará hora 346 m). Nižší úroveň erozních plošin je ve výšce 270 m n.m., má menší rozsah a je často překryta spraší. Charakteristická jsou krátká průlomová údolí (zejména říčky Okluky). Reliéf Hlucké pahorkatiny severně od údolí Olšavy vznikl na flyši račanské jednotky a blíží se spíše reliéfu Luhačovické vrchoviny. Je to typické území širokých hřbetů s rozsáhlými zbytky zarovnaného povrchu ve výškách 350 m n.m. Údolí jsou krátká, široká, sklonově asymetrická, časté jsou sesuvy. Nejvyšší bod této části je východně od obce Zlámanec na vrchu Dubí (429 m n.m). Území je odvodňováno do řeky Moravy říčkami Olšava, Okluky a Velička, jež zde pramení.

Jihovýchodní část území tvoří celek Bílé Karpaty. Základním znakem tohoto krajinného makrotypu je členitost povrchu s velmi kolísavou amplitudou reliéfu, sklonitostních poměrů území a nadmořských výšek. Dalším výrazným znakem, vyplývajícím z jejich polohy, je zpravidla bystřinný charakter toků se

značným spádem a převahou erozních procesů nad akumulací činností. Pro území je charakteristické, že nemá souvislý ústřední hřeben a rozpadá se na jednotlivé izolované části. Reliéf je tvořen převážně plochými, širokými a nepříliš dlouhými hřbety, které jsou rozčleněny či od sebe odděleny 80 -150 m hlubokými otevřenými údolními bez strmých svahů. Ve studovaném území jsou Bílé Karpaty zastoupeny podcelky Lopenická hornatina, Javořinská hornatina a Straňanská kotlina.

Lopenická hornatina se rozkládá ve střední části Bílých Karpat. Reliéf je tvořen širokými hřbety a hlubokými, rozvěřenými údolními. Nachází se zde pramen Olšavy.

Javořinská hornatina je reliéf se zaříznutými údolními a úzkými hřbety. Javořinská hornatina je pramennou oblastí Veličky a Okluky.

Dalšími předpoklady cestovního ruchu je značné historické a kulturní dědictví území, množství památek je blíže specifikováno v následujících kapitolách.

### **Potencionál cestovního ruchu v turistické oblasti**

V posledních letech se stává cestovní ruch dynamicky rozvíjejícím se odvětvím. Zvyšuje se jeho význam především tím, že přestává být vnímán jako způsob využití volného času k odpočinku a relaxaci. Ve velké míře se podílí na růstu zaměstnanosti, na rozvoji dopravní infrastruktury, na zlepšení kvality ubytovacích a stravovacích zařízení, ale má také vliv na životní prostředí.

Dobrym předpokladem pro rozvoj a udržitelnou kvalitu cestovního ruchu má město Uherský Brod. Jedná se zejména o městskou památkovou zónu, která nabízí řadu památek. Uherskobrodsko, které se nachází v oblasti CHKO Bílé Karpaty, nabízí výborné podmínky pro sport, turistiku a rekreaci. Pro turisty je zabezpečeno i množství pěších a cykloturistických tras, které spojují turistické centrum, město Uherský Brod, s okolními obcemi. Důležitým předpokladem je samozřejmě také kvalita turistických tras, jejich udržování, rozšiřování a s tím spojené značení turistických, cyklo a naučných tras a stezek a také kvalita a množství nabízených stravovacích a ubytovacích služeb.

Oblast Slovácka, ve kterém se Uherskobrodsko nachází, je výjimečná množstvím nabízených kulturních akcí typických pro tuto oblast. Kulturní a společenské akce vytváří vhodné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Samozřejmostí je propagace těchto aktivit v jednotlivých obcích i prostřednictvím webových serverů, časopisu, letáku nebo regionálních novin. Tyto akce jistě nabízí velký potenciál pro rozvoj a udržení cestovního ruchu v naší turistické oblasti. Důležitá je také propagace a zviditelnění v sousedních obcích a regionech.

Je nutné také zmínit osobu J. A. Komenského, který je spojován s touto oblastí a využití jeho jména pro podporu turistického ruchu v oblasti Uherskobrodsko.

### **Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti**

Pro většinu regionů a krajů ČR hraje důležitou roli rozvoj v oblasti cestovního ruchu. Stále více regionů, turistických oblastí i všech zúčastněných stran se snaží zvyšovat přitažlivost těchto oblastí prostřednictvím různých metod a trendů. Ve stále větším počtu turistických oblastí hraje rozvoj a udržování cestovního ruchu důležitou roli při zachování a posílení kulturního a přírodního dědictví. To vše má také kladný dopad na přispívání ekonomického růstu a vytváření pracovních příležitostí v dané turistické oblasti.

Za hlavními trendy v oblasti cestovního ruchu pro turistickou oblast Uherskobrodsko můžeme považovat:

- nárůst uživatelů internetu jako nejdůležitější komunikační kanál současné doby – jeden z nejvíce využívaných prostředků ke komunikaci i získávání informací lze využít i v oblasti cestovního ruchu

turistické oblasti Uherskobrodsko. Vytvořením jednotného portálu pro tuto oblast a zveřejňování všech důležitých informací umožní uživatelům přehlednější a jednodušší získávání informací o této turistické oblasti. Samozřejmostí je poté zpřístupnit tento portál po zahraniční klienty ve více jazykových variantách,

- mobilní komunikace – prostřednictvím mobilních telefonů zasílání sms informací o aktuální nabídce v regionu, ať už se jedná o informace o počasí či aktuálních kulturních a společenských akcích, navigace v regionu, pohlednice z nejatraktivnějších míst v turistické oblasti, využívání Wi-Fi připojení v různých místech oblasti,
- vytváření a nabízení zážitkových balíčků typických pro turistickou oblast Uherskobrodsko,
- kvalita nabízených služeb a produktů cestovního ruchu, včetně kvality a množství ubytovacích a stravovacích zařízení, nabídka aktivit zaměřených na zdraví a zdravý životní styl, jako jsou relaxačních aktivit, wellness pobyty a také nabídky pobytu typu tzv. prodloužený víkend a další,
- doprovodné služby, které prodloužují sezónnost v regionu, hrají nesporně důležitou roli především pro oblast Uherskobrodka, které nabízí nespočet turistických a cyklistických tras – např. cykloservisy, informační a orientační body, půjčovny kol. S tím je také spojená provázanost nabízených služeb včetně jazykové vybavenosti obslužného personálu,
- současným trendem v oblasti cestovního ruchu je také využívání nových forem jako je agroturistika, hipoturistika, kongresový cestovní ruch a další.

### **Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast (zdraví životní styl, agroturistika, poznávání, sport, relaxace)**

Nejvýznamnějšími trendy, které ovlivňují turistickou oblast Uherskobrodsko, jsou tyto:

- zvyšující se zájem o aktivní trávení dovolené v oblasti CHKO Bílé Karpaty – narůstající množství a kvality nabízených pěších a cykloturistických tras, jejich označování a vytváření doplňkových služeb k těmto trasám, jako jsou cyklopointy, cykloservisy, orientační body, a další,
- zvyšující se zájem o wellness a relaxační pobyty,
- preference kratších pobytů než jednoho dlouhodobého pobytu, a s tím spojená kvalita a množství nabízených ubytovacích a stravovacích zařízení,
- využívání nových forem získávání informací o dané turistické oblasti - především masivní využívání internetu a mobilních aplikací, satelitních navigací, využívání Wi-Fi připojení a s tím spojená propagace turistického regionu Uherskobrodsko na jednotném portálu pro tuto oblast i v sousedních regionech.

#### **6.1.2. Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti**

##### **Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, rodáci)**

Na území ORP se nachází mnoho kulturních pamětihodností a zajímavostí. V každé obci celého ORP Uherský Brod lze najít několik zajímavých míst, které stojí za zhlédnutí. Ve většině malých obcí se jedná spíše o sakrální stavby, jako například kapličky, kříže u cesty, boží muka a další. Památkově chráněnými objekty je řada staveb nacházejících na území ORP, dále také drobné stavby – boží muka, kříže, sochy, zvonice, či komory, které se nachází téměř v každé obci.

Nejnámější z kulturně historických památek nacházejících se na území ORP Uherský Brod jsou například Zámek Nový Světlov v Bojkovicích, Památník J. A. Komenského v Komni, Objekt bývalého loveckého zámečku Liechtensteinů ve Strání, Areály vinohradnických staveb – boud ve Veletinách a Vlčnově či opevnění města v Uherském Brodě.

Další zajímavé pamětihodnosti na území ORP nalezneme v tabulce v příloze č. 6.1.

Cestovní ruch zahrnuje široké spektrum oblastí, za kterými mohou turisté danou oblast navštívit. Do kulturně poznávacích zařízení můžeme zařadit také muzea. Na území ORP Uherský Brod jich můžeme najít hned několik, z nejnámějších můžeme jmenovat Muzeum J. A. Komenského v Uherském Brodě,

věnované životu a dílu tohoto významného rodáka, Muzeum zvěrokleštiče v Komni nebo Muzeum lidových pálenic ve Vlčnově.

Seznam dalších muzeí nacházejících se na sledovaném území nalezneme v příloze č. 6.2.

Nejvýznamnější osobností celého území je „učitel národů“ **Jan Amos Komenský**. Narodil se 28. března 1592. Byl nejmladší z pěti dětí Martina Komenského a jeho ženy Anny. Na otázku, kde se narodil, jednoznačná odpověď doposud neexistuje. Některé materiály mluví pro Uherský Brod, jiné pro Nivnici. Komňa je místem, které dalo rodině původ a jméno. Po smrti rodičů, kteří zemřeli krátce po sobě v Uherském Brodě roku 1604, se dvanáctiletého sirotka ujala Martinova sestra Zuzana Nohálová ze Strážnice.

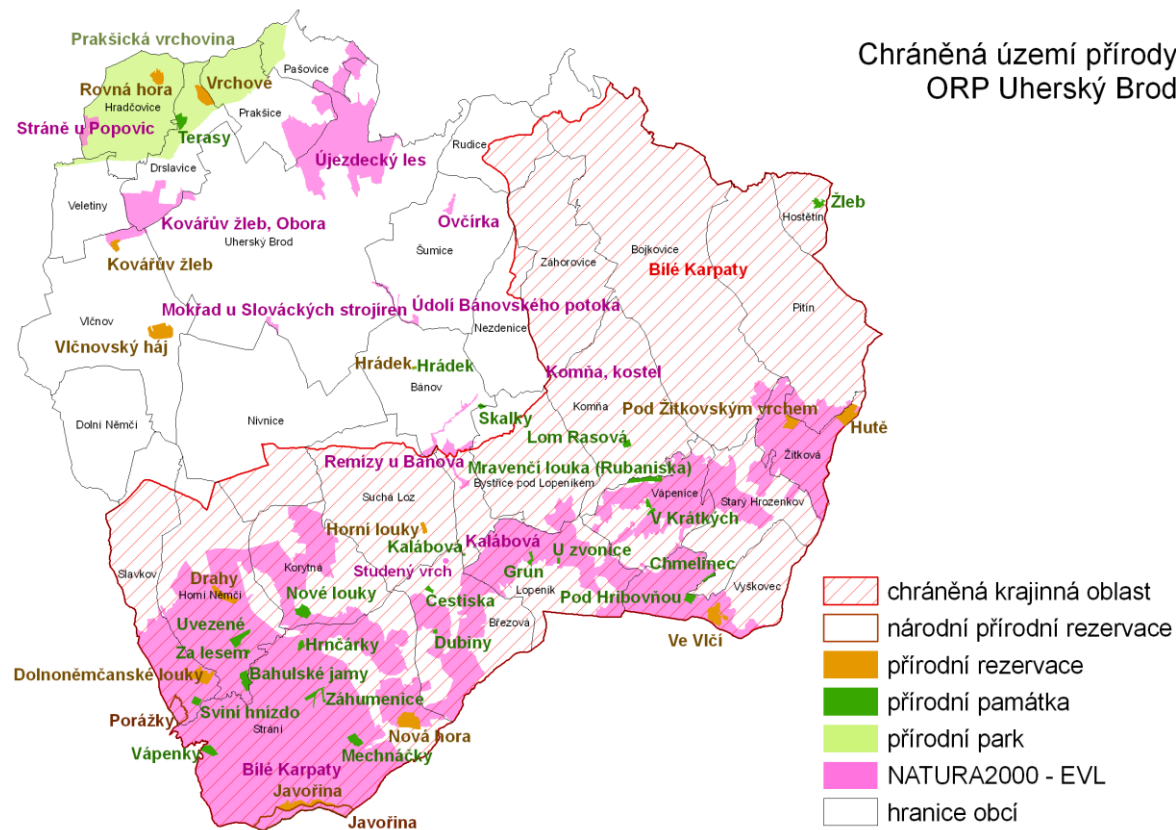
Další slavné rodáky území Uherskobrodsko zachycuje tabulka v příloze č. 6.3.

### **Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty, naučné stezky)**

Celou jihovýchodní polovinu řešeného území zasahuje část chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty (pokračuje do sousedního ORP Luhačovice a do ORP Valašské Klobouky). V CHKO leží zároveň i evropsky významná lokalita stejného názvu a celá řada menších EVL, přírodních rezervací a přírodních památek. Mezi nimi jsou dvě národní přírodní rezervace – Javořina a Porážky.

V severozápadní polovině SO ORP se vyskytují větší EVL Újezdecký les a EVL Kovářův žleb – Obora, dále pak řada menších zvláště chráněných území. K udržení krajinného rázu přispívá přírodní park Prakšická vrchovina, jehož větší polovina leží v sousedním SO ORP Uherské Hradiště.

**Obrázek č. 6.4 - Chráněná území SO ORP Uherský Brod**



Zdroj dat: [www.bilekarpaty.cz](http://www.bilekarpaty.cz), vlastní úprava

**CHKO Bílé Karpaty** – chráněná krajinná oblast. Celková rozloha 74 782 ha. Asi třetina v kraji Jihomoravském, zbytek ve Zlínském kraji – nejvíce v SO ORP Luhačovice, Valašské Klobouky a Uherský Brod. V řešeném SO ORP se rozkládá na větší polovině území a to v katastrech obcí Hostětín, Pitín, Bojkovice, Záhorovice, Rudice, Nezdenice, Komňa, Vápenice, Starý Hrozenkov, Žitková, Vyškovec, Lopeník, Bystřice pod Lopeníkem, Bánov, Suchá Loz, Březová, Strání, Korytná, Horní Němčí, Slavkov a Nivnice.

**EVL Bílé Karpaty** – předmětem ochrany jsou polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, význačná výskytem vstavačovitých – prioritní stanoviště, petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, panonské dubohabřiny, eurosibiřské stepní doubravy. Rozloha celkem 14 915,2 ha v SO ORP Veselí nad Moravou, Uherské Hradiště a Uherský Brod. V řešeném území jsou její plochy rozmístěny nesouvisle. Zasahuje obce Bánov, Bojkovice, Březová, Bystřice pod Lopeníkem, Horní Němčí, Komňa, Korytná, Lopeník, Pitín, Slavkov, Starý Hrozenkov, Strání, Vápenice, Vyškovec a Žitková.

**EVL Újezdecký les** – dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, eurosibiřské stepní doubravy, lokalita bourovce trnkového. Rozloha celkem 932,27 ha v SO ORP Uherský Brod, Luhačovice a Zlín. V řešeném území leží v obcích Pašovice, Prakšice a Uherský Brod.

**EVL Kovářův žleb – Obora** – smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, eurosibiřské stepní doubravy, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum. Rozloha 214,19 ha, obce Drslavice, Uherský Brod, Veletiny a Vlčnov.

**EVL Březová-Kalábová** – lokalita hlízovce Leoselova, vrkoče útlého. Rozloha 1,22 ha, obec Bánov a Březová.

**EVL Březová – Studený vrch** – lokalita vrkoče útlého, vrkoče bažinného. Rozloha 0,14 ha, obec Březová.

**EVL Koma – kostel** – lokalita netopýra velkého. Rozloha 0,08 ha, obec Komňa.

**EVL Mokřad u Slovákých strojřen** – lokalita kuňky žlutobřiché. Rozloha 8,6276 ha, obce Nivnice, Uherský Brod.

**EVL Ovčírka** – lokalita kuňky ohnivé. Rozloha 10,22 ha, obec Šumice.

**EVL Polichno** – lokalita bourovce trnkového. Rozloha celkem 67,12 ha, většina leží v sousedním SO ORP Luhačovice. Pouze 0,55 ha zasahuje do řešeného území a to v obci Uherský Brod, katastrální území Újezdec u Luhačovic.

**EVL Remízy u Bánova** – lokalita bourovce trnkového. Rozloha 67,42 ha, obce Bánov, Bystřice pod Lopeníkem a Suchá Loz.

**EVL Stráně u Popovic** – lokalita bourovce trnkového. Rozloha 130,86 ha, obec Hradčovice, Popovice a Veletiny.

**EVL Údolí Bánovského potoka** – lokalita bourovce trnkového, kuňky žlutobřiché. Rozloha 21,62 ha, obce Bánov, Šumice, Uherský Brod.

**Tab. č. 6.1 - Přírodní památky obcí SO ORP Uherský Brod**

obec	Přírodní památky
Bánov	Hrádek Kalábová Skalky
Březová	Cestiska

Drslavice	Terasy
Horní Němčí	Bahulské jamy Uvezené Za lesem
Hostětín	Žleb
Komňa	Lom Rasová
Korytná	Nové louky
Lopeník	Grun, U zvonice
Slavkov	Sviní hnízdo
Strání	Hrnčárky Mechnáčky Vápenky Záhumenice
Vápenice	Mravenčí louka V Krátkých
Vyškovec	Chmelinec Nové louky

Zdroj dat: [www.nature.hyperlink.cz](http://www.nature.hyperlink.cz), vlastní zpracování



**Tab. č. 6.2 - Přírodní rezervace obcí SO ORP Uherský Brod**

obec	Přírodní rezervace
Bžezová	Dubiny
Drslavice	Vrchové
Horní Němčí	Drahy
Lopeník	Hladké
Slavkov	Dolnoněmčanské louky
Strání	Nová hora
Suchá Loz	Horní louky
Vlčnov	Kovářův žleb Vlčnovský háj
Vyškovec	Ve Vlčí
Žitková	Hutě Pod Žitkovským vrchem

Zdroj dat: [www.nature.hyperlink.cz](http://www.nature.hyperlink.cz), vlastní zpracování

**Tab. č. 6.3 - Národní přírodní rezervace obcí SO ORP Uherský Brod**

obec	Národní přírodní rezervace
Slavkov	Porážky
Strání	Javorina

Zdroj dat: [www.nature.hyperlink.cz](http://www.nature.hyperlink.cz), vlastní zpracování

V příloze č. 6.4 najdeme dále seznam památných stromů, které patří také mezi atraktivity území a nachází se v katastru obcí SO ORP Uherský Brod.

### **Podmínky pro turistiku**

#### ***Pěší turistika***

Velkou část daného území pokrývá síť značených turistických tras a množství naučných stezek. Milovníky pěší turistiky určitě uspokojí množství tras, značených Klubem českých turistů a okruhů, které vedou po krásách Bílokarpatkých vrchů. Mezi trasami nechybí ani desítky zajímavých naučných stezek nejrůznějšího zaměření – od vinařství, přes místní historii a kulturu.

Území ORP Uherský Brod se může chlubit několika naučnými stezkami, které jsou zasazeny do krásné přírody regionu. Stezky návštěvníky zavedou do míst opředenými tajemnými bájemi a pověstmi. Seznámí se s literárním duchem regionu a zajímavými historickými místy. Za zmínku stojí tyto naučné stezky:

**Naučná stezka městskou památkovou zónou v Uherském Brodě:** Bohatou historií a pamětihodnosti královského města je možné poznat prostřednictvím tohoto turistického okruhu. Na stezce, která je 1660 m dlouhá, trasa začíná v jižní části města a je doplněna odpočinkovými zónami s 5 zvukových průvodci, kteří zájemce seznámí s historií a zajímavostmi jednotlivých architektonických objektů. Kromě české verze je možné získat informace v anglickém a německém jazyce. Celý okruh je navíc bezbariérový.

**Naučná stezka Bojkovická:** Přírodovědně-historická naučná stezka vás na 10 zastaveních obeznámí s přírodou, historií i životem na Bojkovicku. Vhodná je pro pěší i cyklisty. Má dva okruhy, delší má délku 24 km, kratší 16 km.

**Naučná stezka Bojkovice – Světlov:** Byla otevřena v roce 2012. Celkem je pro návštěvníky připraveno 5 zastavení, kde se seznámí s lesním hospodářstvím, přírodou Bílých Karpat a historií Bojkovic. Stezka má svůj začátek i konec v okolí zámku Světlov, který je centrem uměleckých, zábavných a kulturních akcí.

**Naučná stezka Květná:** První naučná stezka v oblasti pod nejvyšším vrcholem Bílých Karpat - Velkou Javořinou. Začátek trasy je u sklárny Květná, kde je možná prohlídka ruční výroby skla. Trasa je dlouhá cca 7 km a obsahuje 9 stanovišť s naučnými tabulemi. Je vhodná jak pro rodiče s malými dětmi, školáky, seniory i ostatní. Za příznivých podmínek ji lze absolvovat i na kole, běžkách či koních. Celý okruh nabízí návštěvníkům základní informace o životě zdejších lidí, ale především o okolní krajině a přírodě.

**Naučná stezka Koménka:** 5 km dlouhá trasa naučné stezky začíná u zámku Nový Světlov a končí v obci Komňa. Je nenáročná s minimálním převýšením. Vede podél potoka Koménky krásným prostředím údolní nivy.

**Naučná stezka Hradčovice – Drslavice:** Nenáročná trasa 5 km dlouhé naučné stezky začíná na návsi obce Hradčovice, pokračuje ke kapličce, v jejíž blízkosti se nachází studánka a dále vede po zpevněných cestách terénem, Stezka končí v obci Drslavice. Seznamuje návštěvníky s přírodními zajímavostmi přírodního parku Prakšická vrchovina. Trasa stezky není značena, orientace možná dle informačních tabulí.

**Naučná stezka Lopeník:** Naučná stezka představuje na 8 stanovištích přírodu moravských Kopic pod Velkým Lopeníkem (911 m. n. m.). Je vhodná pro pěší i cyklisty, její délka je 7,3 km.

**Naučná stezka okolo Hrozenka:** Naučná stezka představuje na 12 zastaveních přírodu, historii a tradice Kopic. Trasu dlouhou 18 km lze rozdělit na dvě části: 5 km krátkou „severní“ a delší „jižní“ dlouhou 13 km. Obě jsou vhodné pro pěší i cyklisty na horských kolech.

**Naučná stezka Moravské Kopyce:** Naučná stezka představuje krajinu kolem Žitkové a Starého Hrozenkova a na 14 zastaveních seznamuje s historickými i přírodními zajímavostmi, nejcennějšími rostlinami a živočichy. Je vedena po lesních a polních cestách, je vhodná pro pěší i cyklisty na horských kolech, v zimě i pro běžkaře. Délka základního okruhu je 11,6 km (s převýšením 410 m), odbočka na Lokov 4,7 km (s převýšením 110 m), odbočka na Hutě 1,1 km (s převýšením 50 m), celková délka při absolvování odboček je 23,1 km. Je možné zvolit i trasu Starý Hrozenkov–Žitková–Lokov–Bojkovice dlouhou 13,5 km.

**Naučná stezka Po zelené Hostětínem:** Naučná stezka ve 4 zastaveních informuje o ekologických projektech v obci Hostětín. Trasa je nenáročná, dlouhá 1,5 km a vhodná pro pěší i cyklisty.

V atraktivním reliéfu byla vybudována i síť cyklotras a cyklostezek, které často propojují jednotlivé obce (i když ne všechny), přírodní památky a atraktivity cestovního ruchu.

### **Cykloturistika na území Uherskobrodsko**

Prvním výrazným impulsem k její podpoře byla realizace projektu "Cykloturistické a turistické trasy v pohraničí SR-ČR", financovaného z programu PHARE-Credo. Na realizaci tohoto projektu, ukončeného 13. srpna 2000, se na české straně podílelo Centrum dopravního výzkumu Brno (informační systém a značení), Regionální rozvojová agentura Bílé Karpaty - Moravské Kopanice (propagace a administrativa) a Regionální rozvojová agentura Východní Moravy Zlín (koordinátor). V jeho rámci bylo vyznačeno asi 800 km nových cyklotras na území podél hranice mezi Českou a Slovenskou republikou, tedy i v Uherskobrodském mikroregionu.

Celému území dominuje dálková **Beskydsko-karpatská cyklomagistrála**, která se táhne podél česko-slovenské hranice od severu k jihu. Na magistrálu navazují následující značené cyklotrasy:

**Trasa č. 46** - Kamenná bouda - Horní kopec - Strání - Březová - Lopeník - Troják - Mikulčin vrch - Vyškovec (památník americkým letcům) - Starý Hrozenkov (Rovné) - Žitková (Boky) - Žitková - Ochoz - Hradisko - Pitín - Hrádek - Slavičín (51 km, součást Beskydsko-Karpatské magistrály),

**Trasa č. 49** - Pitín - Hostětín - Rokytnice (7 km),

**Trasa č. 5048** - Uherský Ostroh - Dolní Němčí,

**Trasa č. 5049** - Mistřice - Hradčovice - Drslavice - Uherský Brod - Újezdec u Luhačovic - Šumice - Nezdenice - Záhorovice - Nový Světlov - Bojkovice,

**Trasa č. 5051** - Strání - Květná - Grůň - Kamenná bouda (12 km),

**Trasa č. 5052** - Hradčovice - Veletiny - Vlčnov - Dolní Němčí - Slavkov - Horní Němčí - Horní kopec - Kamenná bouda - Velká Javořina, státní hranice - Velká Javořina, vrchol,

**Trasa č. 5053** - hraniční přechod - Březová - Čupák - Suchá Loz - Bánov - Nezdenice (23 km),

**Trasa č. 5056** - Mechnáč, Troják - Nový Dvůr, Rasová - Komňa - Nový Světlov - Bojkovice - Rudimov (17 km).

**Cyklotrasa Bílé Karpaty:** Tato 60,5 km dlouhá okružní trasa vedená převážně po místních komunikacích a nezpevněných polních cestách umožňuje poznání památek Uherskobrodsko, památek lidového stavitelství a jedinečné přírody Bílých Karpat. Okružní trasa vede z Uherského Brodu přes Bojkovice, Moravské Kopanice zpátky do Uherského Brodu.

### ***Vodní turistika***

V letní sezóně je možné využívat několik koupališť (přírodní i umělé) různé kvality, které se nachází v cca polovině obcí z území ORP Uherský Brod (př: Bojkovice, Dolní Němčí, Horní Němčí, Korytná, Lopeník, Nezdenice, Nivnice, Pitín, Prakšice, Starý Hrozenkov, Strání, Uherský Brod, Vlčnov a Žitková). Celoročně je v provozu pouze aquapark v Uherském Brodě.

Nachází se zde také přehrady:

Vodní nádrž Ordějov, Bánov: Nachází se mezi obcemi Bánov, Suchá Loz a Bystřice pod Lopeníkem. Výstavba byla zahájena v roce 1969 a ukončena v říjnu 1971. Na Vodní nádrži Ordějov můžete rybařit a také je zde možné plavání. Je zde volný přístup a travnatá pláž.

Přehrada Bojkovice na Kolelačském potoce se nachází asi 2 km severovýchodně od obce Bojkovice. Protože nádrž měla sloužit vodárenským účelům, byl pro její výstavbu vybrán potok, jehož povodí je většinou zalesněné a bez soustředěné zástavby. Je zde zákaz koupání i rybolovu, jelikož přehrada slouží jako zdroj pité vody.

### ***Hipoturistika***

Celý Zlínský kraj včetně území ORP Uherský Brod disponuje dosud nevyužitým potenciálem pro rozvoj hipoturistiky. Tuto skutečnost by mohly ve svůj prospěch využít některé farmy či ekofarmy s chovem koní, jejichž majitelé podnikají nebo uvažují o podnikání v cestovním ruchu. V obci Horní Němčí je jedna farma koní, která poskytuje nespočet možností pro turistické ježdění v překrásné přírodě, nabízí kvalitní pastviny pro chov a odchov koní. Také v obci Vyškovec je farma, která nabízí možnost výuky jízdy na koních, projížďky po okolních lesích na koni, vození dětí.

### ***Další druhy turistiky***

V posledních letech se také ve venkovských oblastech začíná klást čím dál větší důraz na rozvoj agroturistiky (v oblasti Býlích Karpat obzvlášť) a gastroturistiky, pro což území Uherskobrodsko má výborné předpoklady. Území představuje lokalitu, kde se snoubí jak vinařská oblast Slovácka (obec Vlčnov a Uherský Brod), tak území, kde začínají dominovat ovocné destiláty.

### **Minerální prameny**

Uherskobrodsko se jako jedna z mála oblastí České republiky může pochlubit přírodní zvláštností výskytu minerálních pramenů. Můžeme zde najít minerální prameny různého složení a chuti. Minerální vody, které jsou vlastně roztoky chemických látek, vznikají v různých podmínkách. Proto je každá jedinečná a všechny nám umožňují uvědomit si, že přírodní pochody, které tvořily naši Zemi milióny let, jsou stále živé. V době ukládání vrstev se v některých místech mezi nepropustnými částmi zachovala mořská voda, která pak prošla částečnou přeměnou, byla nasycena oxidem uhličitým a v různé míře je ředěna vodami mělkého pásma. Ty, které jsou ředěny nejméně, např. v Suché Lozi nebo Záhorovicích, si ponechávají typickou velmi slanou chuť a jsou velmi podobné minerálním vodám nedalekých Luhačovic. V Nezdenicích a Korytné obsahují minerální vody navíc znatelné množství sirovodíku, který jim dodává charakteristickou chuť i vůni. Další minerální prameny Uherskobrodsko najdete v Rudicích, Březové, Korytné, Vyškovci a Bánově.

**Bánovská (Nezdenská) kyselka** – Pramen se nachází v obci Bánov, asi 2 km směrem na Nezdenice, na hranici katastru mezi oběma obcemi.

**Březovská kyselka** – Pramen nalezneme v obci Březová. Vyvěrá v prostředí bulkových porostů nedaleko obce.

**Lithiová kyselka** – V obci Suchá Loz pramení lithiová kyselka zvaná Loza (lidově Slatina), která je uváděna už v r. 1580 jako léčivá voda. Do II. světové války byl pramen komerčně využíván.

**Minerální pramen v Rudicích** – Tento významný minerální pramen vyvěrá na okraji obce Rudice.

**Minerální pramen v Záhorovicích** – Pramen se nachází východně na okraji obce. Vyvěrá zde hořečnato-sodná kyselka, známá již na konci 16. století. V 18. století zde byly místní lázně.

**Pramen uhličitě vody v Nezdenicích** - Na jižním okraji obce Nezdenice, nedaleko koupaliště, před kamenolomem, vyvěrá minerální pramen, který je vzpomínán již v roce 1580. Pramen vyvěrá z trubky, voda je uhličitá. Byl využíván pro zdejší lázně, které zanikly v roce 1887.

**Minerální pramen v Korytné** - Dříve slavný pramen minerální vody, díky sirnatému zápachu nese trošku hanlivý název „Smradáčka“. Sláva korytňanské Smradáčky bohužel zanikla, patrně pro její odlehlost.

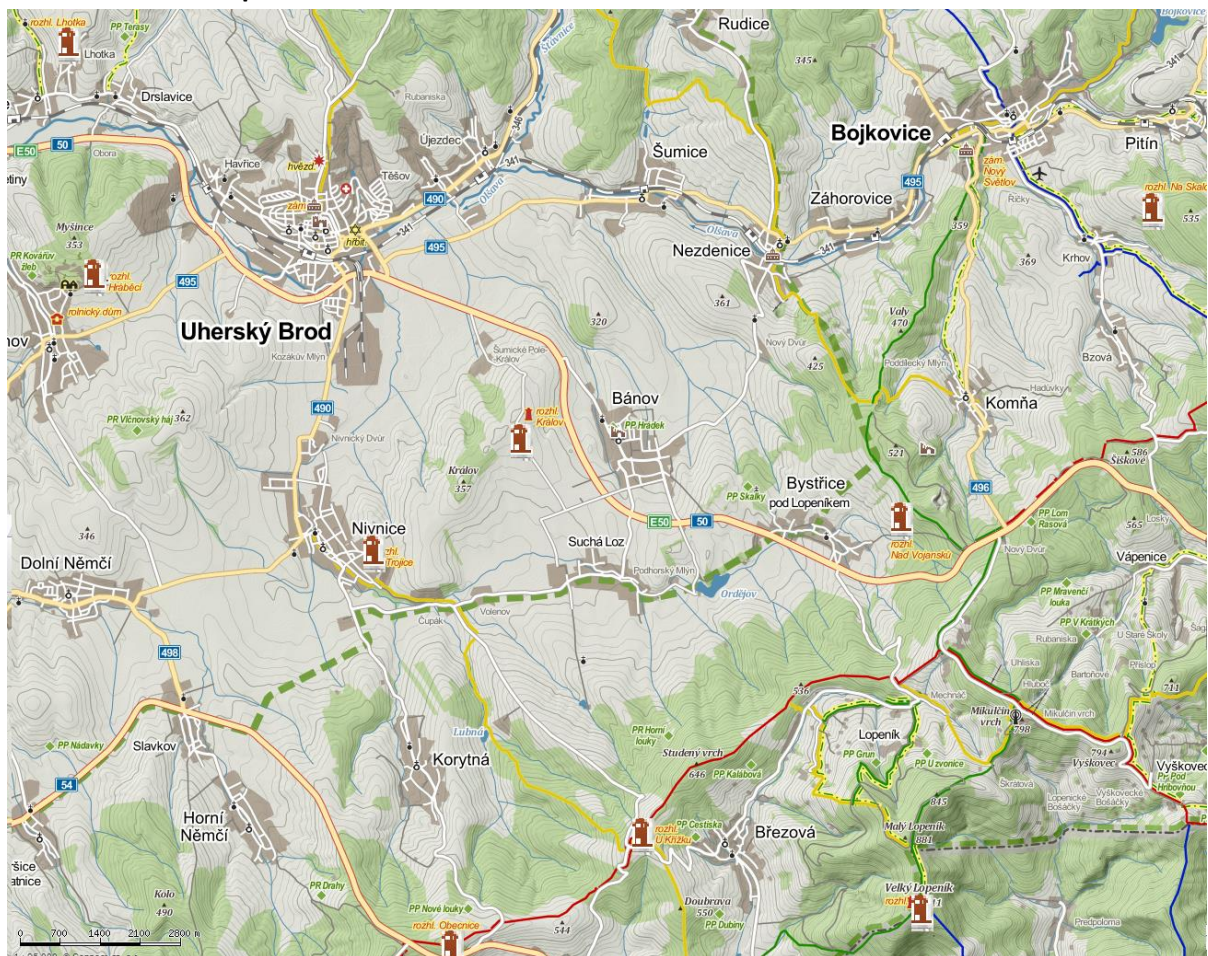
### **Ostatní atraktivita**

Příznivé přírodní podmínky a vhodný reliéf byly vhodným předpokladem pro výstavbu atraktivních turistických cílů a to rozhleden. Na vrchu druhého nejvyššího bělokarpatského vrchu Velký Lopeník - 911 m n. m. (první je vrchol Velké Javořiny - 970 m n. m.) stojí dřevěná rozhledna, která je velmi častým turistickým cílem. Menších rozhleden je na území ORP rozmístěno několik.

Ve snaze přilákat více turistů se v roce 2006 rozhodlo šest obcí sdružených v mikroregionu Východní Slovácko (Bánov, Bystřice pod Lopeníkem, Korytná, Nivnice Suchá Loz a Vlčnov) ke stavbě vyhlídkových věží. V květnu 2010 v rámci přeshraniční spolupráce se slovenským mikroregionem Čachtice-Kopanice získal mikroregion dotaci. Jednotlivé rozhledny (rozhledna U Křížku u obce Březová, rozhledna Korytná, rozhledna Nad Vojanskú u obce Bystřice pod Lopeníkem, rozhledna Králov u obce Bánov, rozhledna U Trojice u obce Nivnice, rozhledna Hraběcí u obce Vlčnov) jsou spojeny turistickými trasami, na kterých se nachází 18 odpočinkových bodů a informačních tabulí. Celková délka trasy činí cca 50 km. Východnímu Slovácku se tímto počinem podařilo zatraktivnit danou lokalitu a zajistit další kvalitní cíle pro turisty i obyvatele z okolí.

Další rozhledny se nacházejí u Hradčovic, rozhledna Lhotka a nad Bojkovicemi rozhledna Na Skalce.

Obrázek č. 6.5 - Mapa rozhleden Uherskobrodská



Zdroj dat: Mapy.cz, vlastní úprava

Lákadlem pro turisty jsou také různé akce. Nejčetnější skupinou **kulturních a společenských událostí** tvoří akce zaměřené na folklórní tematiku, řemesla, zvyky a tradici. Většinou je pořádají národopisné soubory a občanská sdružení. Díky jejich dobré propagaci a výbornému zázemí se těší vysoké návštěvnosti, jak obyvatel území, tak široké veřejnosti, přesahující hranice daného území.

**Jízda králů** - Jízda králů je stará lidová slavnost doposud neznámého původu, spojená povětšinou s tradičním křesťanským svátkem. U nás se udržuje už jen na moravském Slovácku a na Hané, ačkoliv dříve byla po celé České republice velmi hojná. Jízda králů ve Vlčnově je z jízd králů nejpoblábnější a má za sebou minimálně dvousetletou tradici.

Jedná se o obřadní objížďku na koních s postavou krále oblečeného v ženském obřadním kroji, se zahaleným obličejem a růží v ústech. Doprovází ho družina chlapců na ozdobených koních a dvě pážata, pobočníci s tasenými šavlemi. Celý průvod projíždí z horního konce vsi směrem na dolní konec a je spojena také s lidovým jarmarkem a s možností prohlídky muzea a starých domů. Původně se jízda konala pravidelně o svatodušním pondělí, ale od roku 1953 se přesunula na svatodušní neděli a po roce 1964, kdy Vlčnov oslavil sedmisté výročí obce, se termín místo pohyblivé svatodušní neděle stanovil na poslední neděli v květnu.

Jízda Králů ve Vlčnově začíná v neděli setkáním v domě krále, poté legrúti, osmnáctiletí chlapci, společně se stejně starými dívkami - družicemi odcházejí do kostela na mši. Poté se jede na radnici, kde se žádá starosta o souhlas.

Jízda králů ve Vlčnově je od 27. 11. 2011 zapsána na seznamu nemotného kulturního dědictví UNESCO.

**Dolňácké slavnosti písní a tanců** pořádané v Hluku jednou za tři roky (už téměř sedm desítek let) probíhají souběžně s každoročním Slováckým festivalem dechových hudeb a jsou neodmyslitelně spojeny s národními kroji a s jízdou králů. V období Slavností žije celý Hluk několikadenním programem komponovaným pro široký okruh milovníků zpěvu, tance, dechovky, dobrého jídla, pití a folkloru. Okolní vinohrady a ovocné sady jsou zásobárnou pro občerstvení a obveselení nejen v době Slavností, ale i po celý zbytek roku.

**Festival masopustních tradic Fašank Strání** Od roku 1987 pořádá obec Strání na Uherskobrodsku Festival masopustních tradic FAŠANK. Každoročně je připravován nový ročník tohoto festivalu, na němž vždy účinkují domácí folklorní soubory a skupiny fašančářů od nejujtějších ročníků, hosté zastupující folklorní soubory České republiky i hosté zahraniční.

**Bílokarpatské slavnosti** - Hlavní myšlenkou Bílokarpatských slavností je znovu vyzvednout Uherský Brod jako přirozené centrum obcí z obou stran Bílých Karpat. Široká nabídka programů pro všechny generace a rozsáhlá paleta žánrů dávají lidem možnost se setkat a popovídat si.

**Slavnosti bratrství Čechů a Slováků na Velké Javořině** - Nejvyšší vrch Bílých Karpat Velká Javořina se každoročně stává poslední červencovou nedělí místem, kde se setkávají čeští a slovenští bratři z obou stran hranice, aby si připomněli společnou minulost, přítomnost a přátelství, které je spojuje.

**Uherskobrodská pouť** - je dvoudenní kulturní pořad napříč hudebním spektrem, uspořádaný u příležitosti tradiční Uherskobrodské pouti. Samotná pouť, jejíž vznik se datuje od počátku 15. století, je širokou veřejností vnímána jako největší duchovní a kulturní událost celého Uherskobrodského regionu. Hudební pořad díky svému dramaturgickému pojetí, rozfázovaného do dvou dnů, zaujme širokou kulturní veřejnost nejen z návštěvníků velmi populární Růžencové pouti, ale i široké okolí.

**Uherskobrodsko v písní a tanci** - Vystoupení a koncerty pořádané městem Uherský Brod. V rámci tohoto festivalu probíhá také den otevřených památek, jako například Radnice a podzemí, Panský dům, Muzeum J. A. Komenského, Farní kostel, Pivovar Uherský Brod, a další.

**Jablečné slavnosti** - Velice zajímavým podnikem s každoročně rostoucí návštěvností jsou Jablečné slavnosti v Hostětíně pořádané obvykle některou nedělí na konci září Centrem Veronica. Centrem slavností je jarmark místních produktů a řemesel, doplněný výstavou krajového ovoce, ochutnávkou jablečného moštu a jablečných moučníků, exkursemi po zdejších ekologických projektech, bohatým kulturním programem a hrami pro děti.

**Kopaničářské slavnosti** - Výstava a jarmark řemesel, ohňostroj, lidová veselice, vystoupení folklorních souborů, slavnostní mše svatá a další atraktivita na každoročních slavnostech ve Starém Hrozenkově.

**Světlovský bál** - Mezinárodní dětský folklorní festival Světlovský bál již desátým rokem patří k nejvýznamnějším kulturním akcím v Bojkovicích a okolí. Je pořádán folklorním souborem Světlovánek ve spolupráci s městem Bojkovice a Folklorním sdružením ČR. Vznikl na základě reciprocity dětských souborů a myšlenka uspořádat tuto akci se zrodila při účasti souboru Světlovánek na dětském festivalu „Stretnutiepriateľov“ v Trenčianské Turné. Postupně se do tohoto dění zapojovalo stále více dětí a mládeže, navazovala se přátelství, poznávala se kultura a zvyklosti jiných oblastí a zemí. Světlovský bál se stal tradicí, vstoupil do povědomí široké veřejnosti a zvýšil zájem o folklor ze strany dětí a jejich rodičů. Díky němu se staly Bojkovice místem pro setkávání kultur.

**Aviatik show** – Na soukromém letišti v Bojkovicích se posledních několik let pravidelně koná letecká show. Možnost vyhlídkových letů, ukázky leteckých modelářů, prohlídky letadel a další aktivity s tím spojené každoročně přilákají značné množství návštěvníků.

**Festival dechových hudeb** - Tento moravsko-slovenský festival konaný v přírodním amfiteátru ve Starém Hrozenkově je známý přehlídkou mnoha souborů z obou stran hranice.

**Akce Centra Veronica** – Řadu rozmanitých akcí v průběhu celého roku pořádá Centrum Veronica, zahrnují jak vzdělávací semináře zejména s ekologickou tematikou (udržitelný rozvoj, "zelená" energetika a provoz domácností, škol a úřadů, exkurse po místních ekologických projektech), tak praktické kurzy (řez ovocných stromů, tradiční ruční řemesla), a také zábavné pobyty s kvalitním programem například pro rodiče s dětmi.

**Otevírání turistické sezóny na Velkém Lopeníku** - Vyhlídka vysoká 22 metrů stojící přímo na státní hranici k připomenutí přátelství Čechů a Slováků je místo, kde se každoročně setkávají turisté z obou stran hranice, aby byli svědky symbolického otevření rozhledny Bílým Karpatem.

### **Ekologická vesnice Hostětín**

Jednou z atraktivit území Uherskobrodsko je jistě **obec Hostětín**. Svou proslulost získala díky realizaci velkého množství ekologických projektů trvale udržitelného rozvoje, založených na využívání místních zdrojů, používání obnovitelných energetických surovin a využívajících technologií šetrných k životnímu prostředí.

Jednou z atraktivit obce Hostětín je **Naučná stezka Po zeleném Hostětíně**, která návštěvníky provede po hostětínských ekologických projektech. Trasa stezky je dlouhá přibližně 1,5 km a je vhodná pro pěší i pro cyklisty. Na trase se nacházejí informační panely, nebo je možno využít brožury Průvodce Hostětínem, kterou je možno si zakoupit nebo vypůjčit v Centru Veronica, na obecním úřadě nebo v místním obchodě. Stezka začíná na návsi, kde se můžeme dozvědět o významu Hostětína pro udržitelný rozvoj a získat přehled o projektech, které obec realizovala. Další zastávka je u výletišť, kde se z informačního panelu můžeme dozvědět o šetrném veřejném osvětlení. Na další zastávce se návštěvníci seznámí s obnovitelnými zdroji energie – sluncem a biomasou a uvidí fotovoltaickou elektrárnu a obecní biomasovou výtopnu. Naučná stezka návštěvníky zavede také ke kořenové čistírně odpadních vod, do ovocného sadu, kde se pěstují staré odrůdy ovoce a k historické sušárně ovoce. Odtud je už na dohled stavba moštárny a pasivního domu, která navazuje na tradice bělokarpatského ovocnářství. Z informačního panelu u moštárny se dozvíme o využívání sluneční energie.

Další atraktivitou obce Hostětín je jistě **Pasivní dům Centra Veronica**, který je ukázkou energeticky uvědomělého stavitelství. Při stavbě se použily moderní (beton, minerální vata) i přírodní (dřevo, sláma, hlína) materiály. Budova byla postavena v roce 2006 a slouží jako vzdělávací středisko se seminární, ubytovací a stravovací kapacitou. Dům je možné si po domluvě s personálem prohlédnout. Návštěvníkům budou sloužit informační cedulky, které popisují princip pasivního domu, použité technologie a materiály. Ke koupi jsou zde také různé informační materiály, knihy, mošty a výrobky tradice Bílých Karpat.

Za prohlídku stojí také převážně **dřevěné sochy**, které jsou umístěny v okolí obcí Hostětín, Šanov a Pitín. Sochy v krajině vznikly při česko-slovenském sochařském sympoziu v létě roku 2002, pojatém jako setkání umělců z obou stran nedaleké hranice. Sochy jsou rozmístěné na vyhlídkách, u studánek a místech spjatých s místními pověstmi, doplňují tak typickou tvář bělokarpatské krajiny - mozaiku polí, lesů, zahrad, sadů a luk. Mnohé ze soch můžete najít přímo v obci Hostětíně a na jeho okrajích - jsou to Pohlednice, Adam a Eva, Vodník, Skřítci, Pastier a Objekt.

V obci Hostětín se nachází také **stezka „Naoko Hostětínem“**. Tuto stezku vytvořil brněnský výtvarník Rostislav Pospíšil a nalezneme na ní 10 různých objektů.

V obci se nachází **Kaple Nanebevzetí pany Marie**. Ubytování pro návštěvníky je možné buď v obecní ubytovně, nebo v ekopenzionu Centra Veronica. Centrum Veronica pořádá pro návštěvníky Hostětína



také řadu vzdělávacích seminářů převážně s ekologickou tematikou a zábavné pobyty s kvalitním programem.

### **Žitkovské bohyně**

V poslední době se jednou z atraktivit území Uherskobrodsko stalo téma **Žitkovských bohyní** v oblasti Kopanic. Moravské Kopanice v podhůří Bílých Karpat tvoří svébytný národopisný region, rozkládající se na moravsko-slovenském pomezí v okolí Starého Hrozenkova. Starý Hrozenkov tak tvoří přirozené historické i správní centrum bývalých kopaničářských osad, dnes samostatných obcí – Vyškovce, Vápenic, Žitkové a Lopeníku. Odlehlost a sociální i ekonomická izolovanost zapříčinila, že se na Kopanicích zachovaly velmi staré kulturní jevy. Oblast získala své jméno podle toho, že těžce dostupná políčka na strmých svazích mohli místní zemědělci obdělávat pouze kopáním motykou, a proto je nazývali Kopaničáři a podle nich se této oblasti začalo říkat Kopanice. Největším bohatstvím Moravských Kopanic je dochovaný krajinný ráz, zbytky tradičních řemesel a folklóru, které společně s přírodním bohatstvím lákají návštěvníky v každém ročním období.

Zejména dnes už samostatná obec Žitková a obzvláště pak její část Černé ("Čjerné") je odedávna proslulá místními ženami, kterým se říkalo bohyně a jejich umění nazývali lidé bohyňováním. Jejich umění se zakládalo na hlubokém křesťanském přesvědčení, ale za "božstvo" se samy rozhodně nepovažovaly. Traduje se o nich, že dokázaly nejen léčit pomocí léčivých bylin, ale také najít ztracené či ukradené věci nebo dobře poradit v partnerských problémech, vyhledávány byly rovněž pro ochranu před uřknutím. Díky svým schopnostem byly v minulosti velmi často pronásledovány a pranýřovány nejen církevními hodnostáři, ale také vzdělanci a lékaři. Na druhou stranu díky snaze vymístit tyto praktiky je v různých spisech zachováno mnoho informací o této činnosti.

Území Uherskobrodsko a část Kopanic se tak díky tomuto tématu stává atraktivním a velice navštěvovaným územím. K vidění je zde kromě unikátní horské krajiny plné kopců a lesů také prostá architektura, která je pro tuto chudou oblast Kopanic typická.

Navštívit můžete dům, v němž svůj život prožila poslední žakovská bohyně Irma Gabrhelová (1905 – 2001). Byla známá svým léčitelstvím a věšteckým uměním, moudrostí a schopností pomoci lidem v nouzi. Její domek nechali současní majitelé s úctou k této významné ženě zrekonstruovat do podoby, v jaké v něm po celý život skromně žila.

Na území Žitkové jsou k vidění i další atraktivity jak Kaple Panny Marie Kopinické, několik původních domů, přírodní rezervace Hutě nebo Pod Žitkovským vrchem, naučná stezka Moravské Kopanice nebo různé trasy cyklostezek.

Ubytovat se navíc můžete ve čtyřhvězdičkovém wellness hotelu Kopanice, v chatách nebo penzionech.

### **Sportovní cestovní ruch**

Jednou ze specifických forem cestovního ruchu je sportovní cestovní ruch. Lze jej považovat za sociální, ekonomický a společenský fenomén vycházející z interakce nejrůznějších sportovních a pohybových aktivit, lidí a místa. Jedním z témat, které sport v kontextu volného času a rekreace generuje je tedy také cestovní ruch. Ten je v současnosti, zejména se všeobecným rozvojem rekreační turistiky významnou součástí využívání volného času.

V ORP Uherský Brod se nachází několik sportovní zařízení, které mohou jak už obyvatelé, tak také turisté využít během svého pobytu v území:

V letních měsících jsou to zejména venkovní koupaliště, tenisové a volejbalové hřiště, víceúčelové venkovní hřiště.

V zimních měsících jsou nejnavštěvovanější sportovní haly, ledové plochy, sjezdovky, sauny či kryté bazény.

V ORP Uherský Brod se nachází krytý bazén v obcích Horní Němčí, Korytná a jeden aquapark, a to přímo v centru regionu ve městě Uherské Brod, kde se nachází plavecký bazén, zábavní bazén, dětský bazén, vířivka a také sauny. Tento patří mezi jedno z nejnavštěvovanějších sportovních zařízení v řešeném území.

Dalším hlavním lákadlem v zimních měsících je Ski centrum Bílé Karpaty, které nabízí lyžařům dvě sjezdovky. Sjezdovka Lopata pro začátečníky i pokročilé a Myšáčka pro pokročilé a náročné závodníky, dále centrum nabízí výuku lyžování, ubytování i občerstvení. Pro běžkaře jsou k dispozici tratě v různých délkách od 3 – 10 km v celkové délce asi 70 km. Jsou barevně značeny po lesních a lučních vrstevnicích v okolí Milulčina Vrchu a hřebenech Malého a Velkého Lopeníku, Kykule, Machnáče a Bošácké Doliny.

Dalším centrem lyžařů v ORP Uherský Brod je lyžařský areál Štrbáň, který se nachází v obci Strání. Sjezdovka s délkou 530 m je ideální jak pro začátečníky, tak i zkušenější lyžaře.

Další sportovní vyžití, které jednotlivé obce ORP Uherský Brod nabízejí, jsou uvedena v příloze č. 6.5.

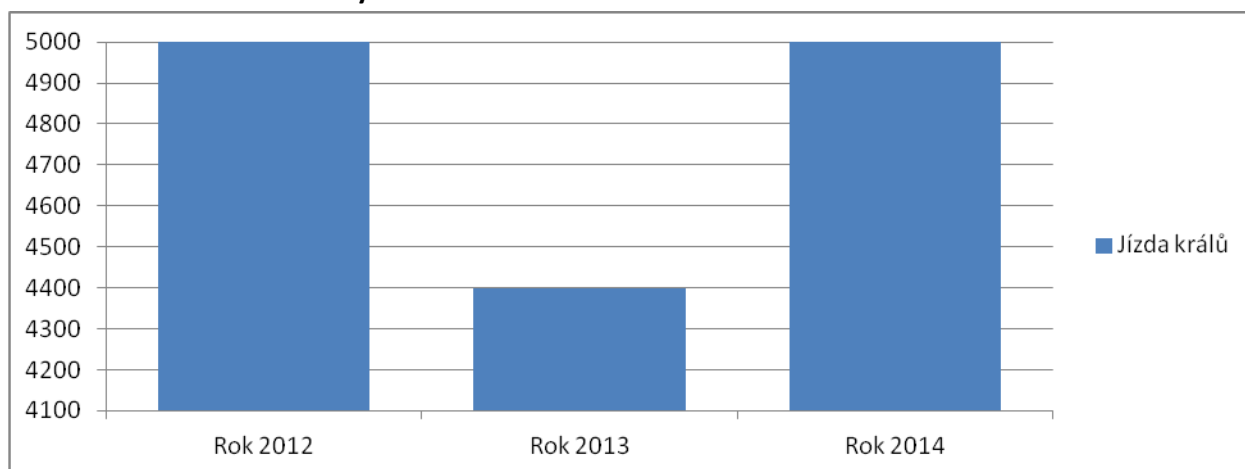
### Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Území Uherskobrodsko nabízí nespočet kulturně historických památek a objektů, turistických cílů, akcí nejen s folklórní tematikou, ale také sportovní zařízení, cyklostezky a turistické stezky, které jsou každoročně navštěvovány velkým množstvím turistů a návštěvníků.

Návštěvnost turistických objektů a akcí pořádaných na území Uherskobrodsko není vedena v žádných společných statistikách. Některé obce, nacházející se na území ORP Uherský Brod, si vedou takovéto statistiky návštěvnosti akcí, objektů nebo svých obcí sami. Ze získaných dat od těchto obcí můžeme tedy vidět, že tuto oblast každoročně navštíví několik tisíc návštěvníků.

Takovou statistiku si vede například obec Vlčnov, kdy každoročně sleduje návštěvnost jedné z nejnámějších akcí sledovaného území, Jízdu králů. Z dat získaných od této obce můžeme zjistit, že za poslední 3 roky navštívilo tuto akci v roce 2012 a v roce 2014 kolem 5 000 osob, méně jich bylo v roce 2013, přibližně 4 400 osob.

Graf č. 6.1 - Návštěvnost Jízdy králů ve Vlčnově

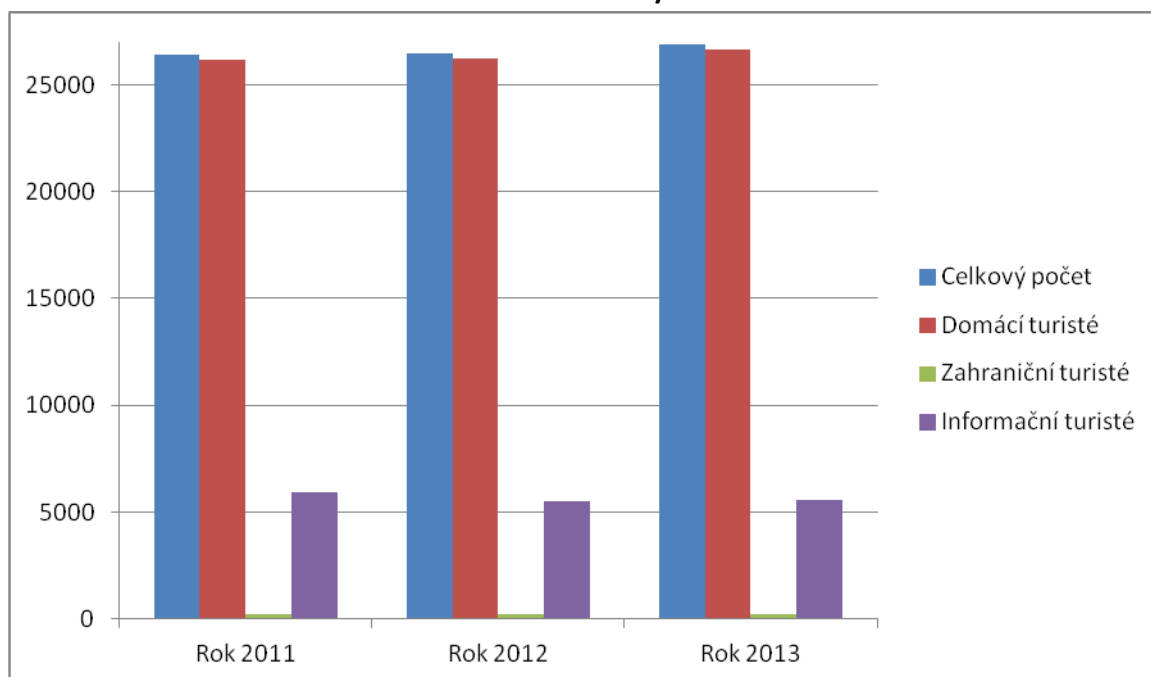


Zdroj dat: [www.kskvlcnov.cz](http://www.kskvlcnov.cz), vlastní zpracování

Město Uherský Brod vede statistiky návštěvnosti některých objektů. Například data od informačního centra ukazují, že má počet návštěvníků v průběhu 3 let rostoucí tendenci. V průběhu těchto let

můžeme vidět, že počet zahraničních turistů je přibližně stejný (okolo 250 návštěvníků), kdežto počet domácích turistů v průběhu let roste.

**Graf č. 6.2 - Návštěvnost informačního centra Uherský Brod**



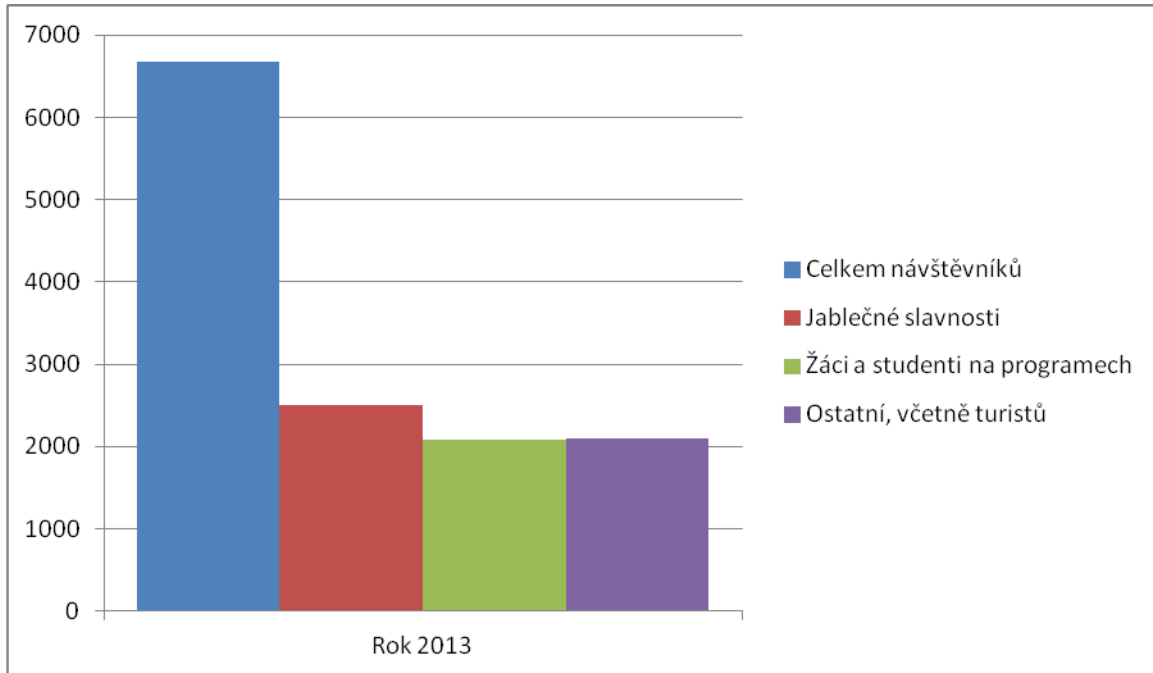
Zdroj dat: Městské informační centrum Uherský Brod, vlastní zpracování

Městské informační centrum v Uherském Brodě také vede statistiku návštěvnosti Uherskobrodské pouti, kterou v posledních letech navštívil přibližně stejný počet návštěvníků (20 000 osob), u Bílokarpatkých slavností pak okolo 10 000 návštěvníků. U takových akcí nejsou statistiky přesné, pouze přibližné. Statistiky si vedou i jednotlivé objekty sami. Například Aquapark Delfín v Uherském Brodě zaznamenal návštěvnost v roce 2013, 178 866 návštěvníků. Tento počet je za poslední tři roky nejnižší. V roce 2011 navštívilo aquapark více jak 200 000 návštěvníků.

Centrum Veronica, které se nachází v obci Hostětín, vede statistiku osob, které z nějakého důvodu centrum navštívili a byli informováni o obci nebo o centru, o jejich programech a vizích nebo měli v centru Veronica nějaký program, což zahrnuje například výukové programy, exkurzi po hostětínských projektech, semináře, prázdninové pobyty, pronájem sálu a další. Tyto statistiky nezahrnují osoby, které přicházejí do obce individuálně, pouze se v obci ubytují.

Od roku 2009 Centrum Veronica zaznamenává roční návštěvnost okolo 6 000 - 7 000 návštěvníků. Samostatnou statistiku vedou pro Jablečné slavnosti, kdy tuto akci navštívilo v roce 2013 okolo 2 500 návštěvníků.

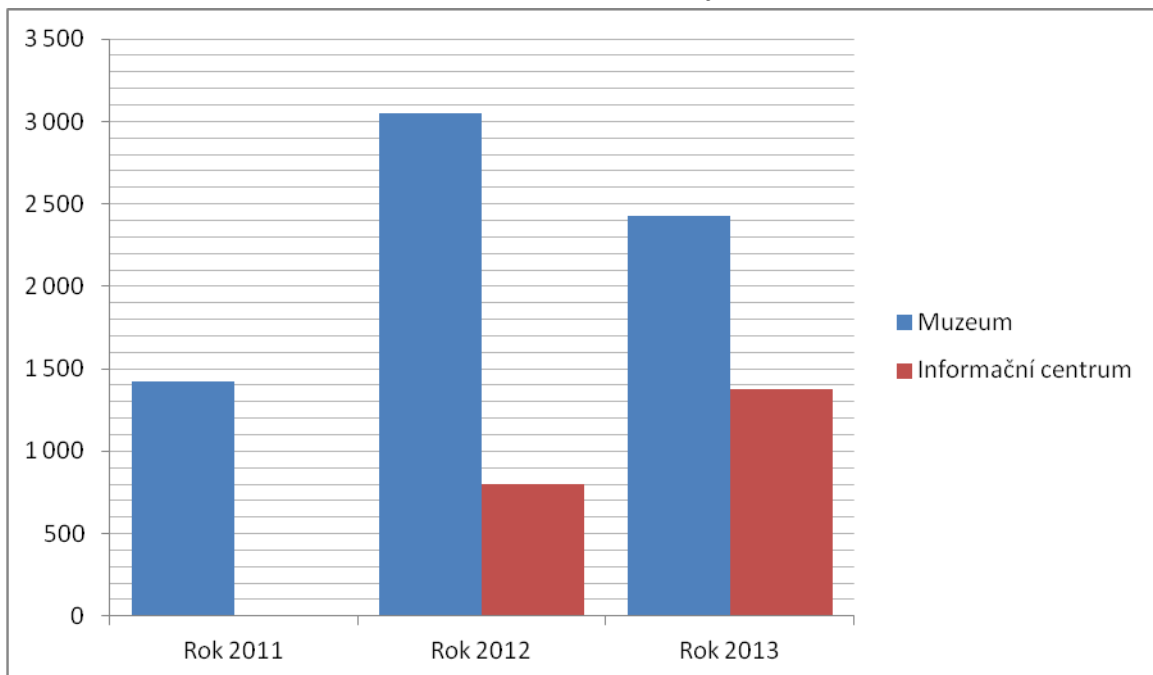
**Graf č. 6.3 - Návštěvnost Centra Veronica v roce 2013**



Zdroj dat: Centrum Veronica, vlastní zpracování

Muzeu v Bojkovicích zachycuje návštěvnost i pro informační centrum tohoto muzea. Za poslední 3 roky navštívilo muzeum v roce 2012 nejvíce návštěvníků (3 049 osob), v roce 2011 pouhých 1 423 osob. Informační centrum, které se nachází v muzeu a které svou návštěvnost sleduje od roku 2012, zaznamenalo v roce 2013 nárůst o více jak 500 návštěvníků (oproti roku 2012).

**Graf č. 6.4 - Návštěvnost Muzea a Informačního centra Bojkovice**



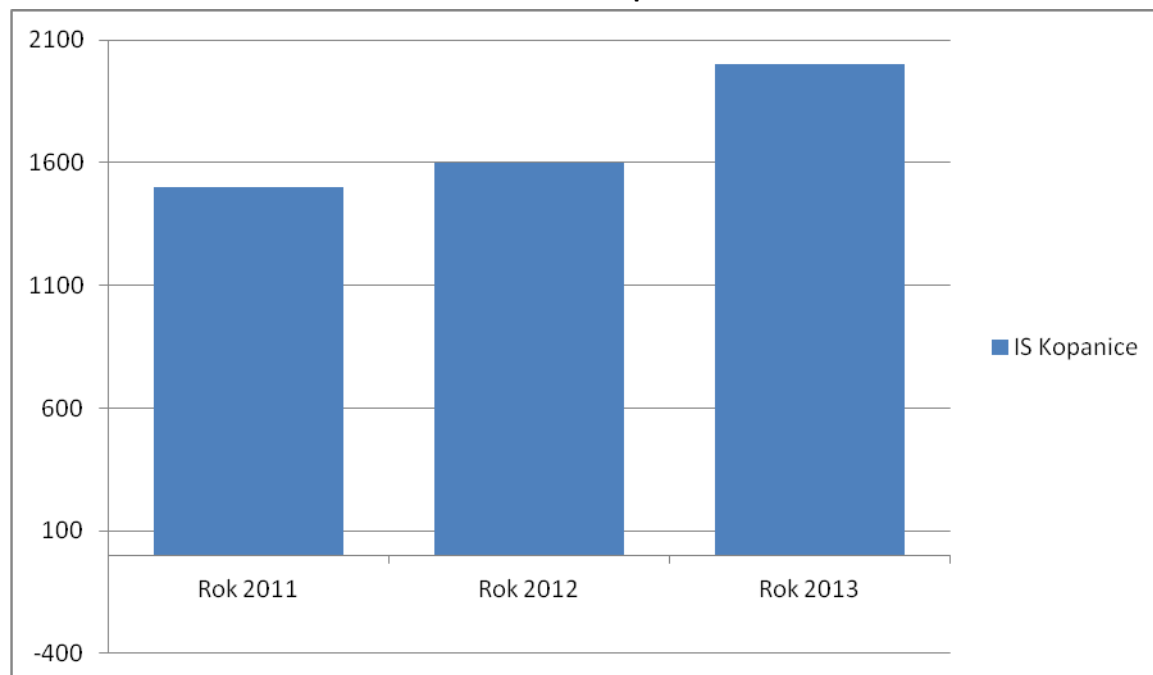
Zdroj dat: [www.muzeumbojkovska.cz](http://www.muzeumbojkovska.cz), vlastní zpracování

Obec Strání naopak sleduje poměr zahraničních a domácích turistů a návštěvníků, kteří zavítali do jejich obce. V roce 2013 to bylo 239 zahraničních turistů a 3 285 turistů domácích.

Další statistiku vede například obec Komňa, která v roce 2013 dle zaplaceného vstupného do památkových objektů zaznamenala více jak 1 000 návštěvníků. Minimálně stejný počet turistů poté přichází do obce po turistických stezkách nebo po naučné stezce.

Data získaná od Informačního centra Kopanice ukazují návštěvnost za rok 2013 přibližně 2 000 návštěvníků (místní i turisté), což představuje nárůst oproti předešlým létům.

**Graf č. 6.5 - Návštěvnost Informačního střediska Kopanice**



Zdroj dat: [www.iskopanice.cz](http://www.iskopanice.cz), vlastní zpracování

Výkyvy v návštěvnosti těchto vybraných atraktivit mohou být způsobeny různými projevy, jako např. špatná informovanost nových návštěvníků nebo další nezáměr těch, kteří tuto akci již navštívili. Neovlivitelným jevem, který zapříčiní nižší návštěvnost, než v předešlých letech mohou být i výkyvy v počasí.

### **Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost**

Vybavenost regionu ubytovacími zařízeními je odpovídající charakteru sídel. Například ve městě Uherský Brod jsou zastoupena ubytovací zařízení pro movitější klientelu – převažují hotely, penziony a na druhé straně ubytovny pro méně movité návštěvníky (především dělníky). Naopak zde chybí cenově dostupná zařízení pro rodiny s dětmi, která jsou doménou spíše venkovských oblastí (kempy, chalupy, chaty).

Pokud provedeme analýzu hromadných ubytovacích zařízení v ORP, zjistíme, že region disponuje celkem téměř třemi tisíci lůžek. Ovšem téměř polovina tohoto počtu je v hromadných ubytovacích zařízeních nižšího typu, tedy v ubytovnách.

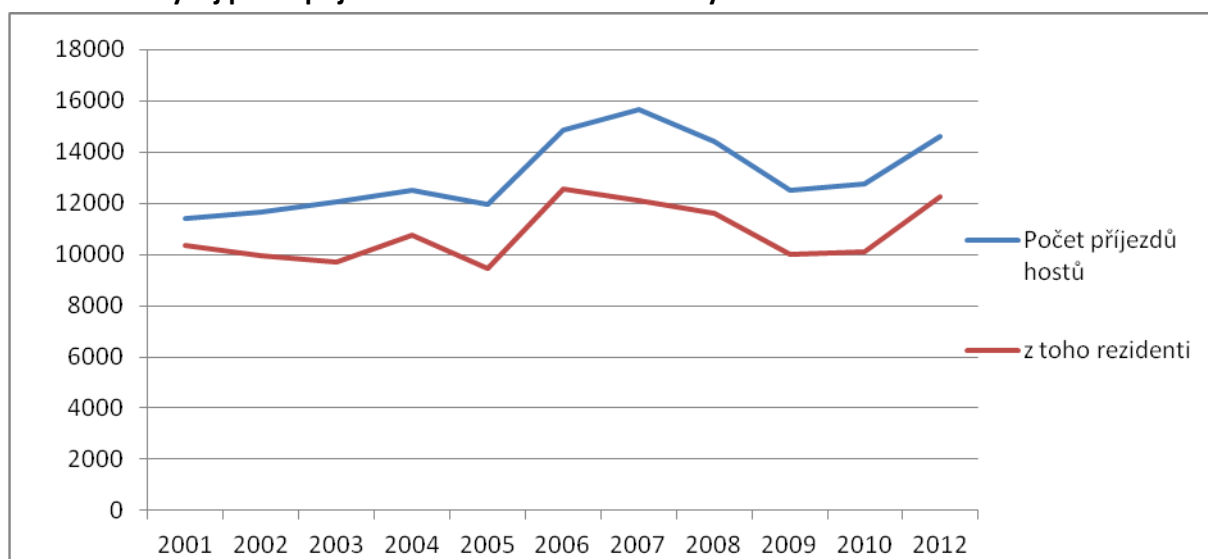
Struktura ubytovacích zařízení je pestrá od ubytování ve vyšší kategorii např. na zámku (město Bojkovice) nebo ve wellness hotelu (obec Žitková) až po chalupy či kempy (např. obec Vyškovec, Starý Hrozenkov, Vápenice a další). Každá klientela si zde může najít svoji cenovou kategorii.

Výčet ubytovacích zařízení, včetně počtu lůžek a kategorie těchto zařízení, které se nacházejí v jednotlivých obcích území Uherskobrodsko, zachycuje tabulka v příloze č. 6.6.

V příloze č. 6.7 najdeme tabulku, která zachycuje kapacity ubytovacích zařízení v ČR a ve Zlínském kraji. Jednotlivé počty se ve Zlínském kraji v rámci let výrazně nemění. V roce 2013 však můžeme pozorovat snížení počtu zařízení, pokojů, lůžek i míst pro stany a karavany oproti roku 2012, tento pokles je patrný také pro území celé ČR.

V řešené území, ORP Uherský Brod, v posledních letech koliduje průměrný počet hostů kolem 14 000 osob. Na grafu č. 6.6 můžeme vidět vývoj počtu příjezdů hostů za období 2001-2012 kromě roku 2011. Od roku 2001 počet příjezdů hostů stoupal až do roku 2007, možným ovlivněním následujícího poklesu je hospodářská situace nejen v ORP Uherský Brod, ale v celé ČR. Od roku 2010 opět začíná počet příjezdů hostů narůstat. Z celkového počtu příjezdů hostů jsou vyčleněni rezidenti. Křivka jejich příjezdů má téměř stejný tvar jako křivka celkového počtu příjezdů hostů, jen zhruba o 2 000 nižší počet.

**Graf č. 6.6 - Vývoj počtu příjezdů hostů ve SO ORP Uherský Brod**



Zdroj: ČSÚ, data za rok 2011 nejsou dostupná, vlastní zpracování

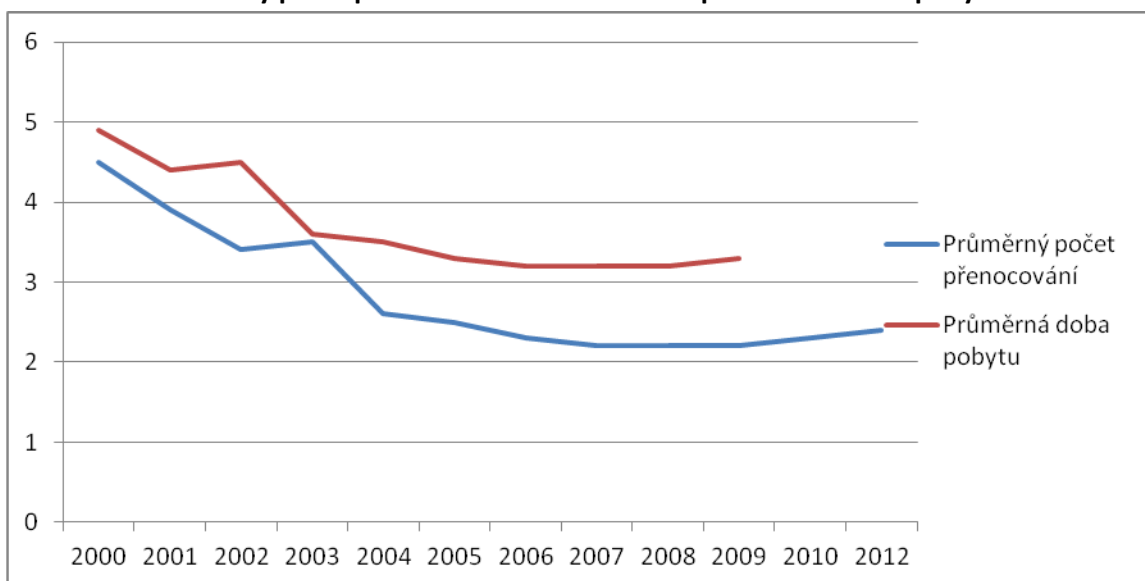
Následující graf č. 6.7 znázorňuje počet přenocování hostů v ORP Uherský Brod od roku 2001 do roku 2012, vyjma rok 2011, kdy nebyla dostupná data. Z grafu můžeme vypořadovat klesající tendenci až do roku 2009, pouze v roce 2005 je zaznamenán nárůst počtu přenocování. Od roku 2009 počet přenocování dále stoupá, tendence pro další roky je rostoucí. Z celkového počtu přenocování jsou vyčleněni rezidenti. Křivka jejich přenocování má téměř stejný tvar jako křivka celkového počtu přenocování hostů, jen zhruba o 5 000 nižší počet.

**Graf č. 6.7 - Počty přenocování hostů ve SO ORP Uherský Brod**



Zdroj: ČSÚ, data za rok 2011 nejsou dostupná

**Graf č. 6.8 - Průměrný počet přenocování do roku 2010 a průměrnou dobu pobytu do roku 2012**



Zdroj: ČSÚ, data za rok 2011 nejsou dostupná

### **Finanční analýza**

Finanční analýzu můžeme chápat jako soubor činností, jejichž cílem je zjistit a komplexně vyhodnotit finanční situaci sledované organizace nebo území.

V rámci území Uherskobrodsko byla sestavena analýza výdajů obcí spadajících do správního obvodu ORP Uherský Brod za cestovní ruch a za období let 2003 – 2012. Údaje jsou sledovány ze tří hledisek a to dle výdajů na vnitřní obchod, což představuje obchodní činnost podniků na území ČR zabývajících se cestovním ruchem, pohostinství a ubytování, na výdaje za cestovní ruch samotný a výdaje na zájmovou činnost a rekreaci. Výdaje na vnitřní obchod a cestovní ruch jsou zaznamenávány až od roku 2007.

**Tab. č. 6.4 - Výdaje obcí správního obvodu ORP Uherský Brod za cestovní ruch**

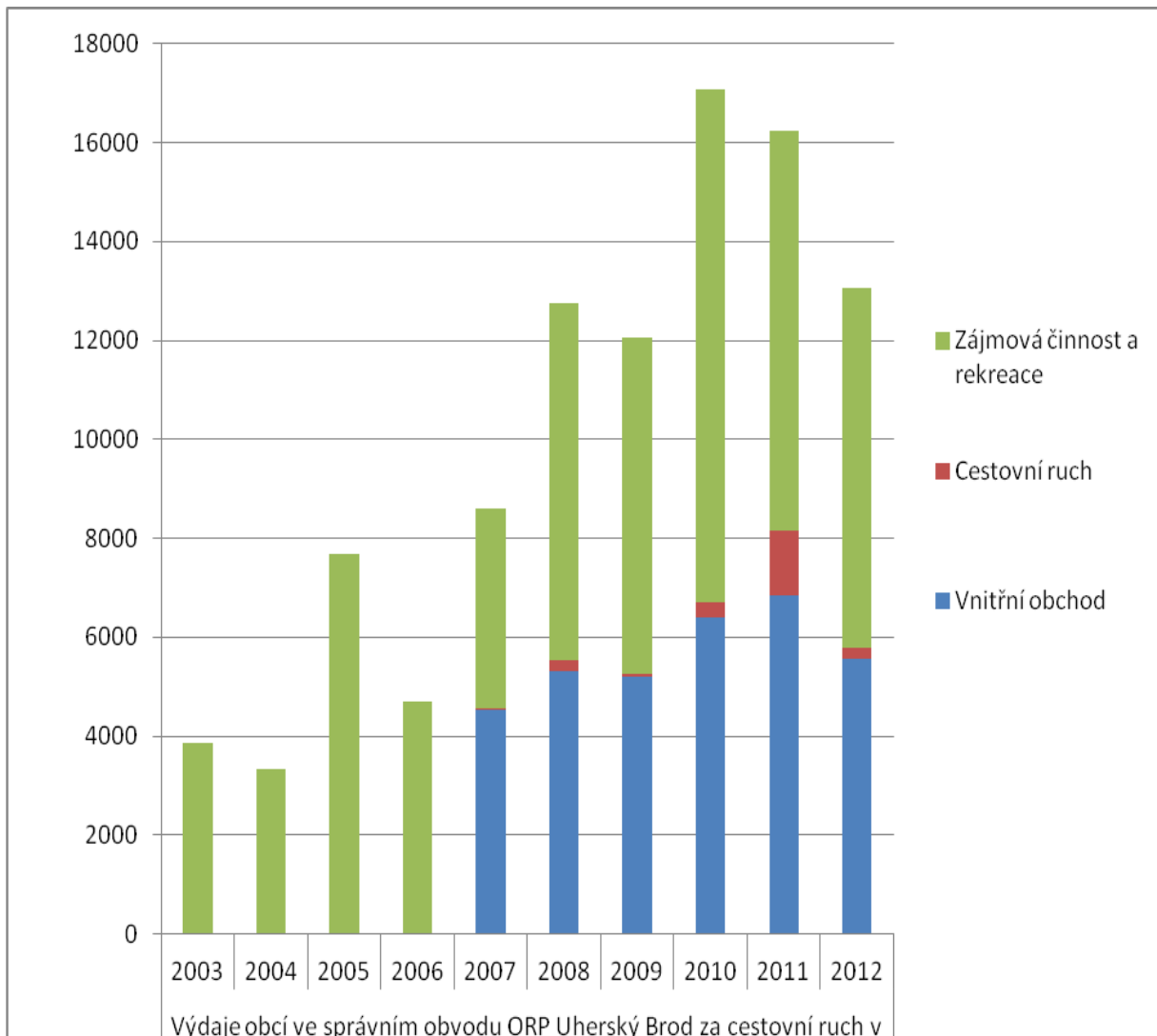
	Výdaje obcí ve správním obvodu ORP Uherský Brod za cestovní ruch v tis. Kč									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Vnitřní obchod					4 520,88	5 317,90	5 196,87	6 397,46	6 855,25	5 562,90
Cestovní ruch					38,18	229,67	66,75	305,26	1 297,63	217,78
Zájmová činnost a rekreace	3 874,62	3 345,25	7 693,28	4 701,50	4 042,04	7 206,37	6 783,11	10 357,20	8 069,47	7 272,87

Zdroj dat: Ministerstvo financí ČR, vlastní zpracování

V grafu č. 6.9 můžeme vidět strukturu výdajů obcí ve správním obvodu ORP Uherský Brod za cestovní ruch. Do roku 2010 mají tyto výdaje převážně rostoucí tendenci, s výjimkou let 2004, 2006 a 2009, kdy můžeme vidět pokles výdajů. Z grafu je patrné, že větší podíl výdajů je na zájmovou činnost a rekreaci oproti výdajům na vnitřní obchod. Od roku 2010 mají výdaje naopak klesající tendenci. Nejnížší podíl výdajů připadá na cestovní ruch jako takový.



**Graf č. 6.9 - Výdaje obcí správního obvodu ORP Uherský Brod za cestovní ruch**



Zdroj dat: Ministerstvo financí ČR, vlastní zpracování

## Potenciál a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu

### Infrastruktura

Doprava na území Uherskobrodsko je nedostačující. Z důvodu zhoršených přírodních podmínek (výskyt pohoří Bílých Karpat) je silniční i železniční síť v části území méně hustá.

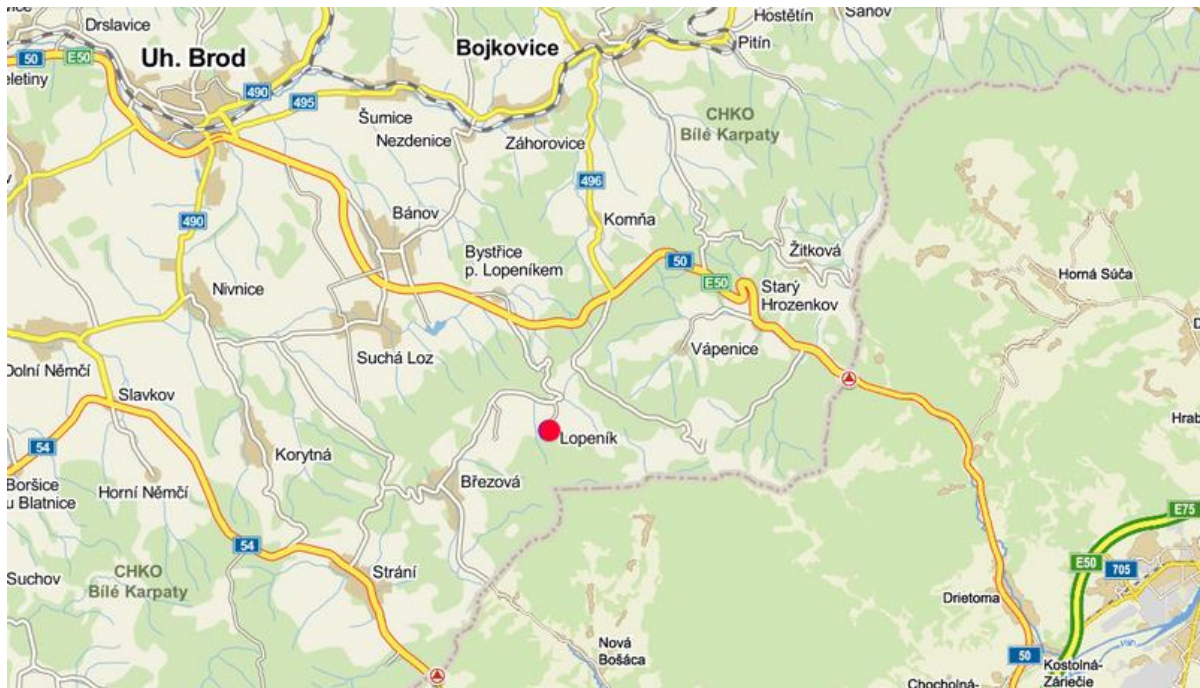
Za hlavní dopravní uzel území Uherskobrodsko můžeme považovat město Uherský Brod. Leží v zázemí rozvojové osy (Katowice - PL) – Ostrava – Břeclav – (Wien - A) určené především II. tranzitním železničním koridorem a v budoucnosti i rychlostní silnicí R 55 spojující Hulín s Břeclaví. To by mohlo do budoucna přinášet určité rozvojové impulsy pro město Uherský Brod.

Hlavní osu silniční sítě tvoří silnice I/50 Brno – Trenčín (SR) vedoucí přes Starý Hrozenkov a Uherský Brod a silnice I/54 Slavkov u Brna – Nové Město nad Váhom (SR) vedoucí přes obec Strání. Obě tyto silnice jsou dvoupruhové. Dále jsou zde návaznosti na silnice II. třídy na Zlín, Luhačovice a Brumov – Bylnice.

Územím Uherskobrodsko prochází železniční trať Brno – Vlárský průsmyk. V městské části Uherský Brod - Újezdec se na tuto trať napojuje lokální trať vedoucí do Luhačovic (Újezdec u Luhačovic – Luhačovice). Trať jsou jednokolejové a nejsou elektrifikované.

Na území Uherskobrodsko provozuje autobusovou silniční dopravu ČSAD Uherské Hradiště, a.s., železniční dopravu spravují České dráhy, a.s. Většina železničních spojů je lokálních, region je však propojen s územím České republiky několika rychlíky z Prahy do Luhačovic a zpět. Mezi další významné spoje lze počítat přímé spěšné vlaky a autobusové linky do Brna a zpět.

### Obrázek č. 6.6 - Dopravní infrastruktura území Uherskobrodsko



Zdroj dat: Mapy.cz, vlastní úprava

V posledních letech se ve velké míře rozšiřují sítě cyklostezek a turistických stezek. Území Uherskobrodsko má dobré podmínky pro vytváření a udržování takovýchto stezek. Více o množství těchto tras najdeme v předchozích kapitolách (Podmínky pro turistiku).

Dodávky elektrické energie jsou zajištěny na celém území Uherskobrodsko. V některých obcích jsou navíc instalované obnovitelné zdroje energie – solární energie což je v podstatě nevyčerpatelný zdroj. Zásobování veřejným vodovodem je bezmála ve všech obcích území, některé domácnosti navíc využívají vlastní studny. Naopak napojení na čistírnu odpadních vod či samotná čistírna odpadních vod ve velké části obcí území Uherskobrodsko chybí.

Oblast ekonomické infrastruktury, která zahrnuje finanční, bankovní a pojišťovací služby se nachází převážně ve větších městech jako je Uherský Brod a Bojkovice, popřípadě ve Starém Hrozenkově. V některých větších obcích nalezneme pobočky České pošty (Bystřice pod Lopeníkem, Bánov, Březová, Korytná, Strání, Nivnice, Dolní Němčí, Šumice, Nezdenice, Záhorovice).

Z hlediska veřejné infrastruktury, služeb a občanské vybavenosti se základní a mateřské školy nachází ve velké části větších obcí území Uherskobrodsko. V ORP Uherský Brod je těchto škol hned 7 (včetně škol v městských částech Újezdec a Havřice). Střední školy najdeme v Uherském Brodě a v Bojkovicích, vysoké školy na území Uherskobrodsko nepůsobí. Oblast sociálních služeb se ve velké míře nachází ve městě Uherský Brod, zdravotní služby v podobě nemocničních zařízení nalezneme

pouze v Uherském Brodě, další nejbližší poté v Uherském Hradišti a ve Zlíně. Větší obce poskytují služby v podobě praktických lékařů (Bojkovice, Nezdenice, Šumice, Starý Hrozenkov, Bánov, Nivnice, Strání).

Území ORP Uherský Brod nabízí návštěvníkům a turistům nespočet zařízení, které poskytují služby v podobě stravování. Jsou zde zastoupeny jak klasické restaurační zařízení jako jsou restaurace, motoresty, bistra nebo rychlé občerstvení, tak i zařízení jako jsou cukrárny, kavárny a čajovny, bary, pivnice a vinárny nebo také prodejny potravin. Jednotlivé stravovací zařízení nabízejí své služby v rozdílné kvalitě.

Stravovací zařízení v podobě restaurací a barů je převážnou součástí každého ubytovacího zařízení vyšší úrovně, které se nachází na území Uherskobrodsko.

Jedním z nedostatků všech stravovacích zařízení je omezená nabídka především místních specialit. Dle současných trendů turismu a rozvoji gastronomického turismu by výrazně prospělo zvýšení nabídky lokálních specialit v místních stravovacích zařízeních.

### **Lidské zdroje pro cestovní ruch (odbornost – střední a vysoké školy)**

Na území Uherskobrodsko se nenachází žádné střední ani vysoké školy, které nabízí vzdělávání v oblasti cestovního ruchu. Nejbližší střední škola, která se zaměřuje na výuku cestovního ruchu, se nachází ve městě Rožnov pod Radhoštěm (Zlínský kraj, okres Vsetín). Vysoké školy, které zabezpečují vzdělávání v oblasti cestovního ruchu na území zlínského kraje, nalezneme hned dvě. Jedná se o Univerzitu Tomáš Bati ve Zlíně nabízející obor Podniková ekonomie se specializací na ekonomiku cestovního ruchu. Druhý institut, který nabízí podobný obor je detašované pracoviště v Uherském Hradišti při Vysoké školy Báňské – technické univerzitě v Ostravě. Zde můžou zájemci studovat na fakultě ekonomiky a managementu obor ekonomika cestovního ruchu.

Na území Uherskobrodsko nalezneme jediný vzdělávací a informační institut, který se zaměřuje na cestovní ruch a ekologii prostředí. Jedná se o Centrum Veronica, nacházející se v unikátním prostředí obce Hostětín. Obec Hostětín nalezneme ve Zlínském kraji, v okrese Uherské Hradiště na severu území Uherskobrodsko. Leží necelých 5 km od města Slavičín, na silnici směřující z Bojkovic do Brumova - Bylnice. K 31. 12. 2013 zde žilo 242 obyvatel. V poslední době obec proslula realizací množstvím ekologických projektů, které byly realizovány díky spolupráci obce s Centrem Veronica a Občanským sdružením Tradice Bílých Karpat. Jedná se zejména o projekty kořenové čistíčky, biomasové výtopy, solární elektrárny, slunečních panelů na domech, ekopenzionu nebo moštárny na výrobu biomostů. Proto také obec Hostětín v březnu 2010 navštívil britský princ Charles.

Centrum Veronica pořádá vyučovací akce pro děti a studenty základních, středních i vysokých škol (především exkurze, výukové a interaktivní programy, pobytové programy, ekoškoly a stáže), zajišťuje také konference, workshopy, semináře a motivační pobyty, večírky, oslavy, rauty či akce na klíč pro firmy. Centrum Veronica spolupracuje jednak s obcí Hostětín a okolními obcemi, ale také s Občanským sdružením Tradice Bílých Karpat, s Nadací Veronica a Nadací Partnerství, s MAS Bojkovsko a s Občanským sdružením Líška, sdružení pro environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu ve Zlínském kraji.

Vzdělávací a informační středisko Centrum Veronica, jehož posláním je ukazovat na praktických příkladech, realizovaných modelových projektech a výsledcích jejich monitorování, že vztah k přírodě, místním zdrojům a tradicím spolu s ohleduplným hospodařením může chránit životní prostředí a globální klima, ekonomicky stabilizovat venkov a řešit nezaměstnanost i v poměrně odlehlých oblastech, je součástí Ekologického institutu Veronica. Centrum Veronica je vybaveno bezbariérovým přístupem.

## Marketing cestovního ruchu

Marketing neboli řízení je procesem plánování a provádění koncepce, tvorby cen, propagace a distribuce myšlenek, zboží a služeb s cílem vytvářet směry, které uspokojují cíle jednotlivce a organizací.

Marketing cestovního ruchu je tedy zaměřen na produkt cestovního ruchu, což je souhrn veškeré nabídky soukromého či veřejného subjektu podnikajícího v cestovním ruchu nebo cestovní ruch koordinujícího. Jedná se o zboží (suvenýry, průvodce, mapy, apod.) či služby (ubytování, stravování, doprava, služby průvodců apod.), specifikem služby je osobní poskytování, nemožnost ji skladovat a omezená životnost.

Regionální produkt cestovního ruchu je produkt, který přináší prospěch celému regionu, nikoli jednotlivci a přispívá k jeho rozvoji. Znamená to tedy, že na regionálním produktu se podílí více subjektů (např. podnikatelé nebo různé instituce působící v daném regionu).

Organizace, která chce vzbudit poptávku po určitém produktu, vytváří marketingový mix, kde se zaměřuje na daný **produkt**, který označuje nejen samotný výrobek nebo službu, ale také další faktory, které z pohledu spotřebitele rozhodují o tom, jak produkt uspokojí jeho očekávání. Zaměřuje se také na **cenу**, což je hodnota vyjádřená v penězích, za kterou se produkt prodává. Určuje **místo**, kde a jak se bude produkt prodávat a také **propagaci**, která říká, jak se spotřebitelé o produktu dozvědí.

O **produktech**, které nabízejí obce nacházející se na území Uherskobrodsko, se můžeme více dočíst v kapitole 2. Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti.

Produktem jsou jak kulturně historické památky jako jsou hrady a zámky, církevní památky, muzea, galerie a další. Mezi takové nejznámější a nejnavštěvovanější objekty na území ORP Uherský Brod můžeme považovat Zámek Nový Světlov v Bojkovicích, Památník J. A. Komenského v Komni, Objekt bývalého loveckého zámečku Liechtensteinů ve Strání, Areály vinohradnických staveb – boud ve Veletinách a Vlčnově nebo opevnění města v Uherském Brodě. Dalším produktem cestovního ruchu jsou také chráněná území a objekty. Největším chráněným územím na území ORP Uherský Brod je jistě CHKO Bílé Karpaty a jeho přírodní památky a rezervace. Nejznámějšími národními přírodními rezervacemi v CHKO Bílé Karpaty jsou Javořina a Porážky. V severozápadní polovině se nacházejí evropsky významné lokality Újezdecký les a Kovářův žleb – Obora, dále pak řada menších zvláště chráněných území. K udržení krajinného rázu přispívá také přírodní park Prakšická vrchovina. Produktem cestovního ruchu jsou také naučné stezky. Na území ORP Uherský Brod pokrývá síť značených turistických tras a množství naučných stezek velkou část. Mezi trasami nechybí ani desítky zajímavých naučných stezek nejrůznějšího zaměření – od vinařství, přes místní historii a kulturu. Za zmínku stojí jistě Naučná stezka městskou památkovou zónou v Uherském Brodě, Naučná stezka Bojkovická, Naučná stezka Bojkovice – Světlov nebo Naučná stezka Lopeník.

Také cyklostezky, kterých se na daném území nachází nespočet, patří mezi produkty cestovního ruchu. Nesmíme zapomenout ani na ostatní akce ze skupiny kulturně společenských událostí zaměřených na folklórní tematiku, řemesla, zvyky a tradice. Tyto akce většinou pořádají národopisné soubory a občanská sdružení. Díky jejich dobré propagaci a výbornému zázemí se těší vysoké návštěvnosti, jak obyvatel území, tak široké veřejnosti, přesahující hranice daného území. Nejnavštěvovanějšími a nejznámějšími akcemi jsou jistě Jízda králů ve Vlčnově, Dolňácké slavnosti písní a tanců, Festival masopustních tradic Fašank ve Strání, Uherskobrodská pouť, Jablečné slavnosti v Hostětíně a akce pořádané Centrem Veronica Festival dechových hudeb ve Starém Hrozenkově nebo Otevírání turistické sezóny na velkém Lopeníku.

Produktem území Uherskobrodsko je také nabídka ubytovacích služeb, která je na sledovaném území pestrá. Od nabídky ubytování v chatách, kempech a ubytovnách, například horská chata v Lopeníku

a Březové, ubytovna v Bojkovicích nebo kamp ve Starém Hrozenkově, přes nabídku ubytování v penzionech například v Horním Němčí a rekreačních střediskách v Suché Lozi nebo Lopeníku, až po apartmány například ve Vápenici nebo Březové, luxusní hotely na zámku Nový Světlov v Bojkovicích nebo v Uherském Brodě a wellness hotel na Žitkové.

Tyto všechny objekty a akce můžeme považovat za produkt cestovního ruchu na území Uherskobrodsko.

**Cena** za produkty, které jsou na území Uherskobrodsko nabízené, je představována především vstupným na jednotlivé akce a památky. Neměla by být příliš vysoká, aby přilákala co nejvíce zákazníků (turistů a návštěvníků). Kromě stanovení optimální ceny produktu (ve vazbě na konkrétní cílové skupiny – děti, studenti, dospělý, důchodci, a další), je třeba brát v úvahu i skutečnost, že náklady návštěvníků destinace nejsou zpravidla dány jen cenou vlastního kulturního produktu, ale je třeba k nim připočítat náklady na dopravu a stravování, případně i ubytování. Tyto náklady, které mohou někdy výrazně převyšovat vlastní cenu vstupného, mohou rozhodnout o tom, že návštěva dané destinace se pro konkrétního, jinak velmi motivovaného zájemce (skupinu, rodinu apod.) stává nepřijatelnou alternativou.

Od ceny za produkt cestovního ruchu jsou na území Uherskobrodsko osvobozeny vstupy na chráněná místa a přírodní památky a rezervace a také naučné stezky a cyklostezky.

Ukázkou ceny za služby v cestovním ruchu může být i cena za ubytování ve vybraných ubytovacích zařízeních různé kategorie na území Uherskobrodsko. U ubytovacích zařízení typu kemp se cena rozděluje na jednotlivé druhy poskytovaných ubytování. Příkladem může být Eurocamping Bojkovice, který nabízí ubytování v chatkách (cena se pohybuje od 400,00 Kč/2os./noc po 1 100,00 Kč/5os./noc), v karavanech (cena od 300,00 Kč/2 os/noc) nebo ve stanech (od 50,00 Kč).

**Tab. č. 6.5 Příklad ceny ubytování na území Uherskobrodsko**

Ubytovací zařízení	Místo	Kategorie	Cena v Kč
Ubytovna Olšava	Uherský Brod	ubytovna	130/os/noc
Dvorec u Kavků	Vyškovec	chata	od 235/os/noc
Horská Chata Vyškovec	Vyškovec	horská chata	450/os/noc
Rekreační středisko chata Lopeník	Lopeník	rekreační středisko	350/os/noc
Zámeček Strání	Strání	penzion	480/os/noc
Motel Pepčín	Uherský Brod	motel	480/os/noc
Motorest Štěpán	Uherský Brod	motorest	530/os/noc
Apartment Melodie	Vápenice	apartmán	od 1000/apartmán/noc
Hotel Savary	Nivnice	***	900/3 lůžkový/noc
Hotel Monde	Uherský Brod	****	od 990/os/noc
Wellness hotel Kopanice	Žitková	wellness,****	990/os/noc

Zdroj dat: internetové stránky jednotlivých ubytovacích zařízení, vlastní zpracování

**Místem**, kde se bude produkt cestovního ruchu prodávat je bezpochyby území správního obvodu ORP Uherský Brod a jeho jednotlivé obce, ve kterých se tyto konkrétní produkty nacházejí a prodávají.

Vše, co území Uherskobrodsko nabízí, je potřeba řádně **propagovat**. Z návštěvnosti na akcích pořádané na daném území je vidět, že propagace je dobrá, ale je potřeba neustále aktualizovat

a vytvářet nové propagační materiály jako jsou letáky, brožury, katalogy a katalogové listy, pohlednice, plakáty s jednotlivými akcemi, kalendáře, vytvářet pozvánky na akce, turistické průvodce a mapy, PF a novoročenky, výroční zprávy a také propagace v novinách a rozhlase. Je nutné také spolupracovat s jednotlivými informačními centry ve městech a obcích ORP Uherský Brod, upozorňovat je na akce i menšího významu a dávat jim k dispozici všechny propagační materiály, vytvářet turistické známky a razítka.

Je ale potřeba neustále upozorňovat na všechny akce na daném území. Spolupráce jednotlivých organizací působících na území ORP Uherský Brod jako jsou DSO a MAS a další neziskové organizace, které zabezpečují produkty cestovního, vytváření jednotného kalendáře akcí a jejich propagace na turistických portálech a portále CzechTourism je jistě dobrým způsobem jak přilákat do této oblasti nové návštěvníky nebo zajistit návrat návštěvníků, kteří tuto oblast již navštívili.

### **Management cestovního ruchu**

Management je proces zaměřený na uspokojování potřeb zákazníka, který pomocí různých nástrojů, metod a technik zjišťuje potřeby a přání zákazníků. Na základě zjištěných skutečností poté různé organizace přijímají taková opatření, jejichž cílem je nabídnout zákazníkovi výrobky a služby s co největší přidanou hodnotou, ve správný čas, v ideálním místě a za vhodnou cenu.

V současné době jsou jedním z manažerů cestovního ruchu působících na území Uherskobrodská městská informační centra a turistická centra tohoto území. Tyto centra poskytují turistické informace o městě, ve kterém se nachází a také o celém regionu Uherskobrodská, zajišťují výrobu, distribuci a prodej propagačních materiál, tvorbu koncepce cestovního ruchu, různé prezentace na veletrzích a podobných prezenčních akcích, plní další úkoly v oblasti propagace, podílí se na organizování akcí a dalších aktivitách. Na území Uherskobrodská působí hned několik takových center. Jedním z nich je například Informační centrum mikroregionu Bojkovice v Bojkovicích nebo Informační středisko pro rozvoj Moravských Kopanic, o. p. s. ve Starém Hrozenkově. Dalším centrem, které poskytuje informace v oblasti cestovního ruchu je také Vzdělávací a informační středisko Centrum Veronica v Hostětíně nebo Městské informační centrum v Uherském Brodě. Své informační centra mají také obce Vlčnov, Strání, Nivnice a Lopeník (IC Lopeník má přitom otevřeno pouze v sezóně od 01.05. do 31. 10.)

Velkou nevýhodou území Uherskobrodská je, že zde neexistuje jeden silný celek, který by stál v pozici manažera a určoval důležité směry působení celého území. Takovým celkem se můžou při vhodné spolupráci stát mikroregiony a MAS. Vhodnou spoluprací a koordinací všech cílů, přání a potřeb stávajících i budoucích návštěvníků a turistů budou nastaveny vhodné podmínky pro kvalitní cestovní ruch na území Uherskobrodská.

Vytvořením společného webového prohlížeče a jednotné koordinace všech aktivit se zvýší image území, informovanost a návštěvnost celého území a jeho jednotlivých akcí. Inspirací pro vytvoření takovéto spolupráce může být sousední mikroregion Luhačovské Zálesí, které pro koordinaci cestovního ruchu na svém území vytvořilo Rezort Luhačovice. Ten nabízí nejen oblíbené lázně Luhačovice s kvalitním wellness a vybranými gastronomickými specialitami, ale také nádhernou přírodu, kde je stále co objevovat, cyklostezky, in - line stezky i značené trasy pro pěší turistiku a příjemné výlety.

### **Charakteristika stávající meziobecní spolupráce**

Do správního obvodu ORP Uherský Brod spadá celkem 30 obcí. Sdružuje se zde celkem 6 dobrovolných svazků obcí – Mikroregion Bojkovsko, sdružení měst a obcí, Mikroregion Bílé Karpaty, Mikroregion Východní Slovácko, Region Za Moravů, Mikroregion Dolní Poolšaví, svazek obcí a Sdružení měst

a obcí východní Moravy. V těchto svazcích je sdruženo celkem 29 obcí správního obvodu ORP. Město Uherský Brod není členem žádného z funkčních svazků obcí.

Mikroregiony a místní akční skupiny (MAS) vznikají nejčastěji jako seskupení obcí kolem přirozeného centra, jde obecně o jakási spádová území. Mikroregiony a místní akční skupiny jsou subjekty, které často působí na stejném území a bývají dokonce propojeny společnou organizační a funkční strukturou managementu rozvoje. MAS je neziskové, nepolitické sdružení občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci), které spojuje zájem o rozvoj určitého území. Základním cílem MAS je zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech. Činnost MAS bývá zaměřena na ochranu nejvýznamnějších přírodních či kulturních hodnot v území, podporu občanských iniciativ a středního podnikání, rozvoj místního zemědělství, využití volného času, rozvoj infrastruktury a cestovního ruchu. Vznik, velikost i charakteristiku území MAS jasně determinoval program Leader. Mikroregion je sdružení obcí působícím na daném území. Jejich velikost je rozmanitá. Vznik mikroregionu je většinou zapříčiněn společným zájmem o rozvoj členských obcí a celého území. Dobrovolné svazky obcí působící v území ORP Uherský Brod znázorňuje obrázek č. 2.2.

Na území Uherskobrodsko jsou významné 3 dobrovolné svazky obcí: Mikroregion Bílé Karpaty, Východní Slovácko a Bojkovsko – sdružení měst a obcí. Není zde ale žádný silný svazek, který by přesvědčivě mohl být vedoucím svazkem obcí na daném území. Problém je také v tom, že není do meziobecní spolupráce zapojeno město Uherský Brod.

Všechny svazky působící na území ORP Uherský Brod jsou polyfunkční a činné.

**Mikroregion Východní Slovácko** je svazek, který se skládá z 6 obcí (Bánov, Bystřice pod Lopeníkem, Korytná, Nivnice, Suchá Loz a Vlčnov). Všechny spadají pod ORP Uherský Brod. Hlavním cílem je rozvoj turistiky, zviditelnění regionu a zajištění moderní rekreační infrastruktury pro region. Mikroregion Východní Slovácko při naplňování cílů spolupracuje s MAS Východní Slovácko. Východní Slovácko tak zastává jednu z hlavních pozic v rámci území Uherskobrodsko.

Jedním z projektů, které můžeme zařadit do meziobecní spolupráce, je výstavba 6 rozhleden na území mikroregionu Východní Slovácko. Ve snaze přilákat více turistů se v roce 2006 rozhodlo šest obcí sdružených v mikroregionu Východní Slovácko k stavbě vyhlídkových věží. S žádostí o dotace z evropských peněz uspěl mikroregion až napotřetí – v květnu 2010 (v rámci příhraniční spolupráce se slovenským mikroregionem Čachtice-Kopanice).

Rozhledny jsou 13 metrů vysoké, každá je zhotovena z cca 15 kubických metrů smrkové kulatiny a stojí na základech z 15 metrů kubických betonu. Půdorys je čtvercový o rozměru 5,3 m. Společné otevření rozhleden proběhlo v pátek 30. prosince 2011. Jednotlivé rozhledny jsou spojeny turistickými trasami, na kterých se nachází 18 odpočinkových bodů a informačních tabulí. Celková délka trasy činí cca 50km. Všechny rozhledny jsou volně přístupné a nachází se v nadmořské výšce od 290 m. n. m. do 600 m. n. m. Šest rozhleden najdeme v Bánově (Rozhledna Králov), Bystřice pod Lopeníkem (Rozhledna Pod Vojanskú), Korytná (Rozhledna Obecnice), Nivnice (Rozhledna U Trojice), Suchá Loz (Rozhledna U Křížku), Vlčnov (Rozhledna Hrábčící).

**Mikroregion Bojkovsko, sdružení měst a obcí** je činným sdružením 14 obcí (Bojkovice, Hostětín, Komňa, Lopeník, Pitín, Rokytnice, Rudice, Šanov, Žitková, Nezdenice, Záhorovice, Šumice, Vápenice, Vyškovec), přičemž 13 obcí spadá do správního obvodu ORP Uherský Brod (mimo obce Šanov a Rokytnice). K hlavním aktivitám svazku patří rozvoj zájmového území. V rámci území mikroregionu

působí také MAS Bojkovska, jehož cílem je územní rozvoj a zajišťování administrativní činnosti spojené s příjmem, výběrem a kontrolou projektů včetně souvisejících delegovaných činností v Mikroregionu Bojkovsko. Bojkovsko také zastává jednu z hlavních pozic na území Uherskobrodsko. Jedním s realizovaných projektů Mikroregionu Bojkovska je projekt k 70. Výročí letecké bitvy nad Bílými Karpaty. V roce 2014 uplynulo právě 70 let, kdy 29. srpna 1944 bylo nad územím Bílých Karpat německými stíhači napadeno letecké seskupení amerických bombardérů směřujících ke svým cílům v oblasti Moravské Ostravy. Tato Letecká bitva patří mezi nejvýznamnější události II. světové války ve Zlínském kraji, přesto, podobně jako jiné, je dodnes poněkud upozadována a nedostatečně prezentována veřejnosti. Také z tohoto důvodu se mikroregion Bojkovska společně s Městem Nemšová a mikroregionem Bošáčka rozhodli společně uspořádat vzpomínkové akce k příležitosti 70. výročí.

K této příležitosti vzniká také stezka poznání: „Po stopách Letecké bitvy nad Bílými Karpaty z 29. srpna 1944“. Trasa naučné stezky prochází místy v Mikroregionu Bojkovska, Slavičínem a v okolí slovenské Bošáce. Většinou využívá turistických tras či naučných stezek, výjimečně veřejných komunikací. Trasa je navržena jako okruh, vhodná pro pěší chůzi i kolo. Obtížnost trasy je středně těžká a spadá do kategorie „dlouhá“, zdatnější cyklisté ji mohou objet za jeden den, pěší turisté zvládnou obejít za dva dny.

**Mikroregion Bílé Karpaty** se skládá z 9 obcí (Dolní Němčí, Slavkov, Horní Němčí, Strání, Březová, Lopeník, Vápenice, Vyškovec a Starý Hrozenkov), které spadají pod ORP Uherský Brod. Hlavním cílem mikroregionu je rozvoj cestovního ruchu a propagace mikroregionu, především pak přeshraniční spolupráce se slovenským mikroregionem Javorina. Svazek zastává jednu z hlavních pozic v rámci daného území.

Mikroregion Bílé Karpaty spolupracuje se slovenským partnerem Společenstvo obcí mikroregionu Javorina ležící na hranici s ČR. Cílem tohoto projektu je nabídnout turistům i případným návštěvníkům možnosti poznání těchto regionů, a snaha o to, aby se zdrželi v území co nejdéle. Snahou je rozvíjet podmínky dobré informovanosti v oblasti cestovního ruchu jako nástroj zviditelnění příhraniční oblasti a také jako možný potenciál hospodářského rozvoje a životní úrovně obyvatel. Hlavním cílem mikroprojektu je založení dlouhodobé spolupráce v oblasti cestovního ruchu, další rozvíjení a posílení potenciálu cestovního ruchu v příhraniční oblasti. V rámci tohoto mikroprojektu byly vytvořeny nové společné www stránky informující o tomto mikroprojektu, byly vydány propagační materiály a informační systém, mikroprojekt byl prezentován na veletrzích v Brně a na Slovensku. Realizace projektu pomohla zvýšit atraktivitu řešeného česko-slovenského území díky propracované společné informační nabídce, která vychází ze zpracovaných studií a také z propagace produktů na veletrzích a www stránkách. Navíc je podpořena společnou značkou území, což podtrhuje její jedinečnost.

Za ne příliš aktivní svazek můžeme považovat **mikroregion Dolní Poolšaví**. Skládá se ze 7 členů, přičemž pouze 3 z toho spadají pod ORP Uherský Brod (Draslavice, Hradčovice a Veletiny), zbývající patří pod ORP Uherské Hradiště. Hlavním cílem mikroregionu je cestovní ruch – organizace Slavností vína a také protipovodňová opatření. Svazek nalezneme na severozápad od ORP Uherský Brod a zastává spíše okrajovou funkci.

Dobrovolný svazek obcí **Region Za Moravů** se skládá z 11 členů, pouze 2 spadají do správního obvodu ORP Uherský Brod (Pašovice, Prakšice), zbylých 9 členů spadá pod ORP Uherské Hradiště. Hlavním úkolem Regionu Za Moravů je podpora rozvoje cestovního ruchu a volnočasových aktivit pro mládež



i pro dospělé. Region Za Moravů se nachází na severu od ORP Uherský Brod a zastává jako mikroregion Dolní Poolšaví spíše okrajovou funkci.

Za rozsáhlý a aktivní svazek se širokou členskou základnou (80 členů) považujeme **Sdružení měst a obcí východní Moravy**. Do správního obvodu ORP Uherský Brod spadá však pouze 8 obcí (Pitín, Záhorovice, Nezdenice, Šumice, Horní Němčí, Korytné, Hradčovice, Draslavice). Pro celé území Uherskobrodsko však tento svazek nepředstavuje zásadního aktéra a proto plní také funkci spíše okrajovou.

Jednotlivé DSO působící na území ORP Uherský Brod vytváření vzájemnou spoluprací prostřednictvím MAS a mikroregionů. Existenci MAS je tedy zajištěna nejen spoluprací obcí mezi sebou navzájem, ale také spoluprací s právníky a fyzickými osobami, živnostníky, institucemi veřejné moci, svazky v obcích, neziskovými organizacemi, a dalšími organizacemi působící na území Uherskobrodsko, jež mají stejný zájem o rozvoj území, na kterém působí. Dalšími subjekty, které se podílí na rozvoji území, jsou subjekty působící v oblasti cestovního ruchu, jako jsou provozovatelé cestovních kanceláří a agentur, informačních center a podobně. Důležitým subjektem je jistě Česká centrála cestovního ruchu – CzechTourism, prostřednictvím níž je Česká republika, potažmo celé území Uherskobrodsko prezentována v zahraničí i na domácím trhu jako zajímavá turistická oblast.

Z výše uvedeného můžeme říci, že je důležité navazovat další spolupraci s většími svazky působících na území Uherskobrodsko, jako je MAS Bojkovsko, MAS Východní Slovácko nebo Mikroregion Bílé Karpaty, které jistě zajistí dosažení stanovených cílů daného území. Důležitým aspektem pro rozvoj území je jistě zapojení města Uherský Brod jako přirozeného centra do spolupráce při rozvoji území. Také spolupráce s centrálou CzechTourism, s podnikateli a dalšími subjekty působícím v obcích, které spadají do správního obvodu ORP Uherský Brod jistě povede k naplnění spolčeného cíle a rozvoji daného území.

### 6.1.3. SWOT analýza

Silné stránky
• Bohatý kulturní, spolkový a společenský život v obcích.
• Živé tradice a folklór.
• Dobrá vybavenost obcí kulturní a sportovní infrastrukturou.
• Dobré spojení s okolními regiony díky silnicím I. třídy procházejících územím.
• Atraktivní území pro rozvoj cestovního ruchu s důrazem na šetrné formy cestovního ruchu.
• Existence krajské Centrály cestovního ruchu Východní Moravy a Regionu Slovácko – profesionální organizace cestovního ruchu.
• Kvalitní příroda a krajina v oblasti CHKO Bílé Karpaty.
• Atraktivita přírodního prostředí a velmi dobrá kvalita životního prostředí.
• Kulturní tradice podporované místními akcemi ve většině obcí regionu.
• Gastronomické speciality místního charakteru.
• Aktivita představitelů řady obcí.
• Dostatek drobných kulturních a historických památek .

<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Neexistence společného webu.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Špatný stav silnic II. a III. třídy.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatečné napojení na krajské město.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatečná informovanost turistů a propagace regionu.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• I přes velký potenciál rozvoje šetrných forem cestovního ruchu, zde není vybudovaná adekvátní infrastruktura (zejména v oblasti agroturistiky nebo hipoturistiky).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevyhovující stav kulturních a historických památek.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nízká pestrost nabídky služeb, atraktivit a navazujících služeb.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatečná nabídka ucelených produktů a produktových balíčků pro návštěvníky a turisty.</li> </ul>

<b>Příležitosti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efektivní využívání finančních prostředků EU v programovém období 2014–2020 v oblasti cestovního ruchu.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efektivnější propagace aktivit cestovního ruchu ze strany krajské organizace a agentury CzechTourism (důraz na domácí cestovní ruch).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvýšení turistického zájmu (zejména u domácích klientely a návštěvníků ze Slovenska) o území CHKO Bílé Karpaty.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Větší přeshraniční spolupráce při turistickém propojování obou států.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rostoucí poptávka turistů po pobytu v čisté přírodě mimo velká turistická centra.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zviditelnění mikroregionu ve sdělovacích prostředcích a tím vylepšení celkové image mikroregionu.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prohlubující se spolupráce jednotlivých obcí mikroregionu a partnerů (Správa CHKO Bílé Karpaty) a koordinace aktivit směřujících do rozvoje cestovního ruchu v rámci celého regionu.</li> </ul>
<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nezájem mladé generace o udržování místních tradic a folklóru.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odklon od celosvětového trendu rozvoje šetrného cestovního ruchu.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Časté omezování rozvoje cestovního ruchu ze strany správy CHKO Bílé Karpaty.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vliv konkurenčních regionů.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odliv části obyvatel, zejména mladších (vystěhování za prací, přemístění do vybavenějších center bydlení).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úpadek některých lokalit v důsledku neuchopení příležitostí a zakonzervování současného stavu.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedocenění významu přírodního a kulturního bohatství regionu a poškozování přírodních zdrojů vlivem neorganizovaného rozvoje cestovního ruchu.</li> </ul>

Velkou příležitostí pro celé území Uherskobrodsko je jistě využití finančních prostředků z EU v programovém období 2014 – 2020 a jejich efektivní použití. Tyto prostředky mohou být využity v oblasti propagace cestovních sledované oblasti a zvýšení zájmu turistů o území CHKO Bílé Karpaty potažmo celého území Uherskobrodsko. Sledované území má dobré podmínky pro cestovní ruch a proto je důležité tuto oblast i nadále podporovat. Je nutné investovat prostředky do udržování, obnovy a vytváření nových cyklostezek, turistických tras a naučných stezek, pro které jsou na území Uherskobrodsko vhodné podmínky. Další oblastí pro investování je určitě udržování místních tradic a folklóru, které jsou velkým lákadlem pro velkou část návštěvníků. V souvislosti s tím je třeba také udržovat stav ubytovacích a stravovacích zařízení, kterých je na území Uherskobrodsko dostatek. Nabízejí ubytování pro movitější klientelu v hotelech i levnější variantu ubytování v kempech nebo chatách, proto si zde každý vybere variantu, která mu nejvíce vyhovuje. Je vhodné také vytvářet různé produktové balíčky pro jednotlivé skupiny návštěvníků (od návštěvníků mířících za turistikou, přes návštěvníky přicházejících za místními tradicemi a folklórem až po ty, kteří se zde každoročně vracejí). Je proto vhodné investovat do vytvoření společné propagace tohoto území například spoluprací všech organizací působících na řešeném území a vytvořením společného webového prohlížeče a propagačních materiálů, které budou upozorňovat potenciální návštěvníky na akce konané v regionu, na nabídku produktových balíčků, památek i na nabídku ubytování.

Koordinace aktivit a dobrá spolupráce s obcemi a s dalšími organizacemi působící na tomto území je jistě velkou příležitostí pro zviditelnění území Uherskobrodsko v sousedních mikroregionech ČR i sousedních zahraničních územích a mikroregionech. Takovou spoluprací se neutralizuje hrozba, jako je omezování rozvoje cestovního ruchu, předejde se vlivu konkurenčních regionů a bude prohloubena spolupráce obcí mikroregionu i ostatních organizací. Tato spolupráce se může prohloubit i na sousední mikroregiony v ČR i na Slovensku. Spoluprací všech obcí a organizací působících na území Uherskobrodsko se vytvoří silný region, který může těžit především z bohaté nabídky kulturního a společenského života v obcích regionu, z udržitelných tradic, z kulturní a sportovní vybavenosti obcí a dalšími památkami. Důležitá je také spolupráce a propagace aktivit cestovního ruchu ze strany krajské organizace a agentury CzechTourism a spolupráce s Centrálou cestovního ruchu Východní Moravy.

Všechny tyto faktory nabádají ke spolupráci mikroregionů a dalších organizací působících na území Uherskobrodsko a k vytvoření společné webové stránky a celkové propagaci daného území. Taková společná propagace bude upozorňovat nejen turisty a návštěvníky, ale i obyvatele daného území na pestrou nabídku kulturních, společenských a sportovních akcí konaných obcemi a dalšími organizacemi na území Uherskobrodsko. Bude také upozorňovat na nabídku balíčkových produktů a památek daného území. To vše povede k zviditelnění mikroregionu, k vyšší informovanosti turistů a k vylepšení celkové image území Uherskobrodsko.

#### **6.1.4. Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Cestovní ruch nebo také turismus zahrnuje nejen přechodný pobyt osob – turistů v cílové oblasti – destinaci, ale také služby, které jsou jim nabízeny v cílové destinaci. V některých zemích tvoří cestovní ruch významnou část hospodářství, a proto se jedná o činnost, která je udržitelným zdrojem do budoucna a je tedy důležité tuto oblast ve velké míře podporovat a vytvářet také podmínky, které budou atraktivní pro návštěvníky a turisty, kteří plánují řešenou oblast navštívit, nebo se zde již po několikáté vracejí. Cestovní ruch je právem často označován přímo za turistický průmysl, který tvoří

nesmírně široký komplex činností a podílí se na něm celá řada subjektů. Cílem cestovního ruchu je organizovat a zpříjemnit turistům a návštěvníkům cestování, ať již cestování za rekreací či poznáním. Hlavním subjektem v cestovním ruchu je cestující občan neboli turista, návštěvník. K uspokojení jeho přání a potřeb se postupně vytvořila celá široká škála profesí a profesionálních podnikatelských subjektů působících v cestovním ruchu a cestovní ruch jako takový poskytující.

Oblast Uherskobrodsko jako celek nabízí nespočet atraktivit, které jsou vhodné pro celou škálu turistů, od rodin s dětmi, přes turisty přicházející za kulturou nebo sportovním turismem, horskou turistikou, až po turisty, kteří každoročně navštěvují neznámější akce konané na území. Ubytování na území Uherskobrodsko je nabízeno v různé kvalitě od luxusního ubytování ve wellness hotelu nebo v hotelu na zámku až po horské chaty, chalupy nebo kempy. Široká nabídka ubytování v různé kvalitě je důležitým aspektem cestovního ruchu. Oblast Uherskobrodsko disponuje téměř třemi tisíci lůžek, a proto si zde vybere každý. Pro všechny turisty i pro nové návštěvníky je potřeba stále vytvářet nové propagační letáky, mapy a průvodce a poskytovat jim nejvhodnější podmínky pro cestování do řešeného území a s cílem maximálně využít všechny turistické atraktivity území Uherskobrodsko.

Je důležité vytvořit společnou prezentaci celého území pomocí webového prohlížeče, který bude upozorňovat na území jako celek, bude nabízet všechny atraktivity území Uherskobrodsko a upozorňovat na připravované akce. Koordinátorem bude jedna organizace, která se bude starat o celkovou propagaci, bude vytvářet hromadné propagační materiály, které budou upozorňovat na veškerou kulturu řešeného území. Při prezentaci bude spolupracovat s ostatními organizacemi působících v oblasti cestovního ruchu. Spoluprací s organizacemi působících v oblasti cestovního ruchu, jako jsou mikroregiony a MAS, informační a turistická centra, podnikatelé působící v oblasti cestovního ruchu, ale i s organizacemi jako je Centrála cestovního ruchu Východní Moravy nebo agenturou CzechTourism se zajistí další možný způsob rozvoje, propagace a prezentace cestovního ruchu v oblasti Uherskobrodsko.

## Nástin možných variantních návrhů v oblasti cestovního ruchu

### VARIANTA MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE: Vytvoření webového prohlížeče pro celé území SO ORP Uherský Brod

#### Popis stávající situace a návrh řešení

Správní obvod obce s rozšířenou působností Uherský Brod zpravuje celkem 30 obcí (včetně dvou měst Bojkovice a Uherský Brod). Každá z těchto obcí má svoji vlastní prezentaci v podobě webových stránek, kde prezentují nejen svoji obce, ale i atraktivity, které se na území obce nacházejí nebo akce které daná obce pořádá. Navíc i organizace působící v oblasti cestovního ruchu jako jsou mikroregiony a MAS, ubytovací a stravovací zařízení i další organizace mají své webové stránky, kde prezentují svoje atraktivity. Všechny tyto prezentace jsou ale pro území Uherskobrodsko jako celek nejednotné. To může způsobovat sníženou informovanost potenciálních návštěvníků o sledovaném území.

Spoluprací všech organizací působících v oblasti cestovního ruchu při vytvoření společného webového prohlížeče se zvýší informovanost o celém území a sjednotí se vzhled celkové prezentace území. Jednotný webový prohlížeč pro území Uherskobrodsko bude upozorňovat na všechny akce konané na sledovaném území, bude tedy obsahovat kalendář akcí, které jednotlivé obce pořádají, bude propagovat všechny atraktivity území i ubytovací a stravovací služby a přehled produktových balíčků, které území Uherskobrodsko nabízí.

Spolu s tím budou vytvořeny propagační materiály, jako jsou katalogy služeb, turistické a cyklo mapy, turistické známky a průvodce, kalendáře akcí a další informační letáky, které budou k dispozici na obecních a městských úřadech, tak i v informačních a turistických centrech a další organizacích působících v oblasti cestovního ruchu.

#### Plusy a mínusy dané varianty

<b>PLUSY</b>	<b>MÍNUSY</b>
Jednotná prezentace území	Náklady na vytvoření webového prohlížeče
Spolupráce obcí a organizací působících v cestovním ruchu na propagaci území	Náklady na tvorbu a tisk propagačních materiálů
Více informací na jednom webovém prohlížeči	Náklady na distribuci propagačních materiálů
Lepší informovanost turistů a návštěvníků o území	Možné neshody s organizacemi působících v oblasti cestovního ruchu při spolupráci
Přehled všech nabízených atraktivit, akcí i památek, produktů a balíčků na jednom místě	Zajištění neustálé aktualizace

#### Finanční dopady

Největší část nákladů by zahrnovalo vytvoření jednotného webového prohlížeče, dále také tvorba a tisk a následná distribuce propagačních materiálů pro celé území, přičemž distribuci budou zajišťovat jednotlivé obecní a městské úřady, informační a turistická centra a organizace působící v oblasti cestovního ruchu.

#### Příklady dobré praxe

Příkladem dobré praxe je například Luhačovské zálesí o. p. s., které propaguje území Luhačovic a Luhačovského Zálesí pomocí webového prohlížeče Resort Luhačovice. Tento webový prohlížeč

prezentuje jak lázně Luhačovice, tak i sportovní zážitky a další sportovní aktivity, gastronomii, wellness, nabízí také přehled stravovacích zařízení a ubytovacích zařízení s možností okamžité rezervace. Mimo to upozorňuje na novinky a nejbližší konané akce a další tipy na zážitky, které území Luhačovic nabízí. Samozřejmostí jsou i informace například o možnosti dopravy na území, o aktuálním počasí na území, o novinkách a další důležité informace. Webový prohlížeč obsahuje přehled všeho důležitého pro sledované území. Cílem je především poskytnout návštěvníkům, turistům ale i občanům žijícím v okolí Luhačovic základní informace o nabídce všech služeb a akcí konaných v regionu, případně rozšířit jejich přehled o území.

## 6.2. Návrhová část pro oblast cestovního ruchu

### 6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Cestovní ruch“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch.

Na základě analytické části a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z realizačního týmu zástupců obcí, informačního centra z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma cestovní ruch.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

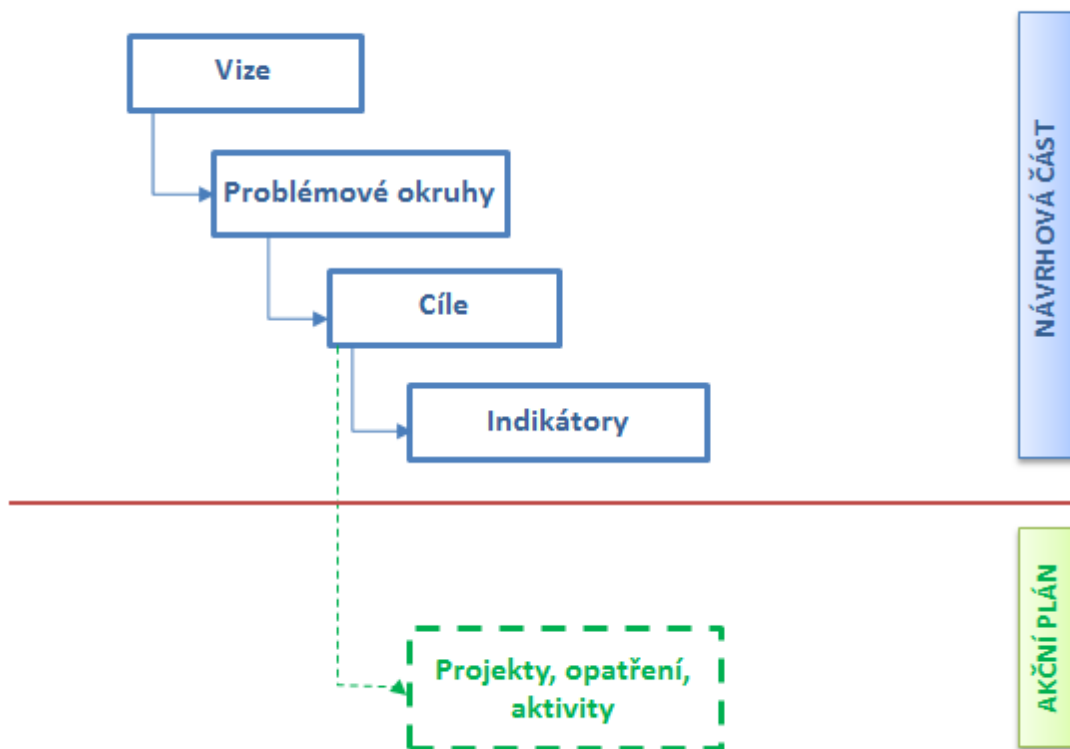
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci)

jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



#### Vize meziobecní spolupráce

Správní obvod ORP Uherský Brod je příhraničním regionem, jehož prosperita je založena na vytvoření plnohodnotného zázemí pro život svých obyvatel zahrnující kvalitní a dostupné školství včetně mimoškolních aktivit, udržení výjimečného charakteru CHKO Bílé Karpaty s charakteristickými prvky oblastí Slovácka a Kopynic, vytvoření atraktivní nabídky cestovního ruchu, také rozvoj partnerství všech obcí založené na komunitním plánování v oblastech odpadového hospodářství a sociálních služeb, to vše pro efektivní spolupráci a pokrytí potřeb občanů v daných oblastech.

Cestovní ruch	Problémová oblast 1 Propagace SO ORP Uherský Brod			Problémová oblast 2 Zkvalitnění infrastruktury cestovního ruchu
	Cíl 1.1 Vytvoření společného webového prohlížeče	Cíl 1.2 Společné propagační materiály	Cíl 1.3 Posílení a rozvoj společného marketingu	cíl 2.1 Budování a modernizace infrastruktury v cestovním ruchu a doprovodné infrastruktury



## 6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Správní obvod ORP Uherský Brod je příhraničním regionem, jehož prosperita je založena na vytvoření plnohodnotného zázemí pro život svých obyvatel zahrnující kvalitní a dostupné školství včetně mimoškolních aktivit, **udržení výjimečného charakteru CHKO Bílé Karpaty s charakteristickými prvky oblastí Slovácka a Kopanic, vytvoření atraktivní nabídky cestovního ruchu**, také rozvoj partnerství všech obcí založené na komunitním plánování v oblastech odpadového hospodářství a sociálních služeb, to vše pro efektivní spolupráci a pokrytí potřeb občanů v daných oblastech.

Uherskobrodsko - brána do Bílých Karpat.

### Problémové okruhy

Propagace SO ORP Uherský Brod

Zkvalitnění infrastruktury cestovního ruchu

### **Propagace SO ORP Uherský Brod**

#### **Věcné argumenty**

Vytvoření společného webového prohlížeče pro celé území Uherskobrodsko je důležitým aspektem pro cestovní ruch a zviditelnění celého sledovaného území. Spoluprací všech organizací působících na tomto území v oblasti cestovního ruchu bude zabezpečena celková propagace území včetně všech tradičních akcí konaných na území, všech památek a dalších atraktivit nacházejících se na území Uherskobrodsko. Společný webový prohlížeč bude propagovat území Uherskobrodsko jako celek. S tím souvisí také vytváření společných propagačních materiálů pro správní území ORP Uherský Brod jako celek. Dojde tím ke zviditelnění celého území a ke zvýšení image území. Propagovány budou veškeré tradiční akce konané na území včetně památek, naučných tras a stezek, cyklo a turistických stezek a dalších atraktivit nacházejících se na území.

Propagací cestovního ruchu sledovaného území se zvýší zájem turistů o území CHKO Bílé Karpaty potažmo celého území Uherskobrodsko. Sledované území má dobré podmínky pro cestovní ruch a proto je důležité tuto oblast i nadále podporovat. Je nutné investovat prostředky do udržování, obnovy a vytváření nových cyklostezek, turistických tras a naučných stezek, pro které jsou na území Uherskobrodsko vhodné podmínky. Další oblastí pro investování je určitě udržování místních tradic a folklóru, které jsou velkým lákadlem pro velkou část návštěvníků. V souvislosti s tím je třeba také udržovat stav ubytovacích a stravovacích zařízení, kterých je na území Uherskobrodsko dostatek.

Je proto vhodné investovat do vytvoření společné propagace tohoto území například spoluprací všech organizací působících na řešeném území a vytvořením společného webového prohlížeče a propagačních materiálů, které budou upozorňovat potenciální návštěvníky na akce konané v regionu, na nabídku produktových balíčků, památek i na nabídku ubytování.

### **Příčiny problému**

Špatná informovanost turistů a návštěvníků je jistě hlavním problémem, se kterým se potýkají jak tyto osoby, tak i pořadatelé akcí a provozovatelé atraktivit nacházejících se na území Uherskobrodsko. Velké množství informací neuspořádaných na jednom místě (webovém prohlížeči) způsobuje, že se turisté nemusí o některých akcích či atraktivitách území dozvědět. Jednotné propagační materiály budou nabízet přehled všech nabízených atraktivit území.

Jednotný webový prohlížeč by měl zajistit informovanost o celém území Uherskobrodsko, jako jsou kulturní akce nebo gastronomické akce a turistické či cyklo výlety, tak i o památkách, ale také o kvalitě a množství ubytovacích zařízení.

### **Důsledky neřešení problému**

V souvislosti s nevytvořeným jednotného webového prohlížeče a nevytvářením jednotných propagačních materiálů pro území Uherskobrodsko jako celek povede ke špatné informovanosti potenciálních návštěvníků a turistů o daném území, nevyužití nabídek a snižování návštěvnosti tohoto území. Důsledkem také je neudržení návštěvníka v oblasti po delší dobu.

## **Zkvalitnění infrastruktury cestovního ruchu**

### **Věcné argumenty**

Cestovní ruch na území Uherskobrodsko je důležitým aspektem pro rozvoj celého území. Mimo rozvoj kultury a tradičních akcí, kterých se na území Uherskobrodsko pořádá dostatek, je důležité podporovat a zkvalitňovat infrastrukturu cestovního ruchu. Jedná se především o podporu cyklostezek a tras a podporu doprovodné infrastruktury související s cestovním ruchem. Území Uherskobrodsko má vhodné podmínky pro vytváření a udržování takového druhu turismu a je proto důležité jej plně využít.

Sledované území disponuje velkým množstvím cyklotras a stezek, které je nutné neustále udržovat a upravovat a je důležité se také zaměřit na vytváření nových tras a udržování mobiliáře, odpočinkových míst, značení na těchto trasách nebo vytváření cyklo pointů na stávajících i nových trasách a stezkách. Pro poskytování kvalitních služeb v oblasti infrastruktury cestovního ruchu a především sportovního turismu, je důležité také udržovat a modernizovat doprovodnou infrastrukturu, jako poskytování kvalitních a dostatečných služeb v ubytování a stravování, cyklo servisů nebo podporování doprovodných aktivit, které můžou turisté ve svém volném čase využívat, jako jsou opravy veřejných koupališť, dětských hřišť, naučné stezky a další turistické trasy a podobně.

### **Příčiny problému**

Uherskobrodsko je územím, které disponuje a vybízí k vytváření a udržování tras a stezek určených pro cyklistiku nebo turistiku případně i pro vytváření naučných stezek. Neudržování stávajících tras a stezek a nevytváření nových stezek a tras na území Uherskobrodsko jistě povede ke snížení návštěvnosti těmi turisty, kteří sledované území navštěvují především z důvodu sportovního turismu za účelem využívání těchto tras.

Území Uherskobrodsko nabízí mnoho kilometrů cyklostezek a cyklistických tras, pro které jsou na tomto území vhodné podmínky. Kvalitní a udržované cyklostezky a trasy přispějí ke zvýšení návštěvnosti sledovaného území.

### **Důsledky neřešení problému**

Neudržováním kvalitní úrovně cyklostezek a cyklo tras a nevytvářením nových tras povede ke snížení návštěvnosti turistů a ke snížení atraktivity celého sledovaného území.

### 6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	Propagace správního obvodu ORP Uherský Brod
<b>Cíl 1.1</b>	<i>Vytvoření společného webového prohlížeče</i>
<b>Popis cíle</b>	Vytvoření společného webového prohlížeče pro celé území Uherskobrodsko je důležitým aspektem pro cestovní ruch a zviditelnění celého sledovaného území. Spoluprací organizací působících v oblasti cestovního ruchu na tomto území bude zabezpečena celková propagace území. Na jednom místě budou k nalezení všechny pořádané akce konané v území, informace o památkách a dalších atraktivitách nacházejících se na území Uherskobrodsko. Společný webový prohlížeč bude propagovat území Uherskobrodsko jako celek a bude poskytovat snadnější přehled pro návštěvníky, turisty i obyvatele, o celém území a dění v něm.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení osoby zodpovědné za koordinaci</li> <li>- zajištění zpracování návrhů na vytvoření společného webového prohlížeče</li> <li>- výběr vhodné varianty a vytvoření časového harmonogramu pro zpracování návrhu</li> <li>- příprava textových podkladů pro web</li> </ul> <p><i>B. Finanční opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení celkových nákladů spojených s vytvořením společného webového prohlížeče</li> <li>- stanovení finančních podílů pro úhradu nákladů</li> <li>- určení celkových nákladů na propagaci společného webového prohlížeče</li> </ul> <p><i>C. Právní opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv potřebných pro realizaci cíle</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Návštěvnost webového prohlížeče
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Bojkovice

<b>Problémový okruh 1</b>	Propagace správního obvodu ORP Uherský Brod
<b>Cíl 1.2</b>	<i>Společné propagační materiály</i>
<b>Popis cíle</b>	Cílem je vytváření společných propagačních materiálů pro správní území ORP Uherský Brod jako celek. Dojde tím k zviditelnění celého území a ke zvýšení image území. Propagovány budou veškeré tradiční akce konané na území včetně památek, naučných tras a stezek, cyklo a turistických stezek a dalších atraktivit nacházejících se na území. Vytvořené propagační materiály budou k dispozici ve všech turistických a informačních centrech, v kancelářích městských a obecních úřadů a mikroregionů i dalších objektech, které jsou navštěvovány turisty a návštěvníky.
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zajištění osoby zodpovědné za koordinaci činnosti</li> <li>- zpracování variant návrhů pro jednotlivé druhy propagačních materiálů</li> <li>- výběr vhodných návrhů propagačních materiálů</li> <li>- příprava textových, mapových podkladů a realizace</li> </ul> <p><i>B. Finanční opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení celkových nákladů na vytvoření všech propagačních materiálů</li> <li>- vyčíslení podílů na celkových nákladech</li> <li>- určení nákladů spojených s distribucí materiálů</li> </ul> <p><i>C. Právní opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv potřebných pro realizaci cíle</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet vydaných propagačních materiálů
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Bojkovice

<b>Problémový okruh 1</b>	Propagace správního obvodu ORP Uherský Brod
<b>Cíl 1.3</b>	<i>Posílení a rozvoj společného marketingu</i>
<b>Popis cíle</b>	<p>Na území SO ORP Uherský Brod se nachází nespočet ubytovacích a stravovacích zařízení, zařízení pro sport a rekreaci i informačních center či jiných zařízení, které jsou v úzkém vztahu k cestovnímu ruchu. Hlavním záměrem tohoto cíle je vzájemná spolupráce všech těchto organizací, které se na cestovním ruchu podílejí.</p> <p>Vznikem marketingové agentury, která by oslovila a spojila ve vzájemné spolupráci všechny subjekty mající vliv na rozvoj cestovního ruchu, tvořila a pořádala by společné produkty, jako jsou gastronomické akce, cyklo a turistické výlety, akce pro různé skupiny obyvatel a snažila by se co nejvíce uspokojit potřeby nejen všech obyvatel, ale i návštěvníků a turistů, kteří region navštívili nebo ho v budoucnu navštívit chtějí.</p> <p>Cíl má také návaznost na první problémový okruh, kdy by akce, pořádané při vzájemné spolupráci všech subjektů byly také propagovány na společném webovém prohlížeči, potažmo i na propagačních materiálech.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zřízení kanceláře a organizační zajištění pro rozvoj marketingu SU ORP Uherský Brod,</li> <li>- výběrového řízení na zajištění minimálně dvoučlenného týmu,</li> <li>- zajištění spolupráce se subjekty působících v cestovním ruchu, jako jsou obce, ubytovací, stravovací, sportovní aj. zařízení</li> </ul> <p><i>B. Finanční opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení celkových nákladů na a realizaci cíle - na zřízení kanceláře, náklady na pracovníky, včetně podílů zapojených subjektů na celkových nákladech</li> </ul> <p><i>D. Právní opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv potřebných pro realizaci cíle</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet spolupracujících organizací a subjektů.
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Bojkovice

<b>Problémový okruh 2</b>	Zkvalitnění infrastruktury cestovního ruchu
<b>Cíl 2.1</b>	<b><i>Budování a modernizace infrastruktury v cestovním ruchu a doprovodné infrastruktury</i></b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Kvalitní infrastruktura cestovního ruchu je důležitá pro rozvoj celého území, především v oblasti turistiky a přilákání více návštěvníků nebo turistů, kteří region navštěvují ze sportovních nebo i rekreačních důvodů.</p> <p>Území SO ORP Uherský Brod má vhodné podmínky pro budování cyklostezek a tras, naučných stezek i různých turistických tras a nabízí tak širokou škálu možností, jak těchto tras využít. Sledované území nabízí nespočet cyklistických a turistických tras, které je nutné neustále rekonstruovat a udržovat a také je nutné vytvářet nové trasy, které přilákají další turisty do sledované oblasti.</p> <p>Cíl zahrnuje jednak udržování a rekonstrukci stávajících cyklostezek a cyklotras, ale také výstavbu nových tras a podporu turistických tras a naučných stezek. S tím je také spojena rekonstrukce mobiliáře, značení na těchto trasách, budování odpočinkových stanišť nebo cyklo pointů. Jedná se zde také o opravy veřejných koupališť, dětských hřišť a podobně. Je důležité také dbát na bezpečnost na těchto stezkách, trasách a místech a podporovat doprovodnou infrastrukturu jako je dostatečná kapacita ubytovacích míst a stravovacích služeb, cyklo servisy a další.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A. Organizační opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů na rekonstrukci stávajících cyklostezek a mobiliáře,</li> <li>- zpracování návrhů na budování nových cyklostezek,</li> <li>- časový harmonogram pro realizaci návrhů a cíle,</li> <li>- určení zpracovatelů rekonstrukcí.</li> </ul> <p><i>B. Finanční opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- určení celkových nákladů spojených s rekonstrukcí stávajících cyklostezek a s budování doprovodné infrastruktury.</li> </ul> <p><i>C. Právní opatření</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování návrhů smluv potřebných pro realizaci cíle.</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	Počet km vytvořených/ rekonstruovaných/ upravených tras a stezek.
<b>Správce cíle</b>	Starosta města Bojkovice

## 6.2.4. Indikátory

Problémový okruh	Propagace správního obvodu ORP Uherský Brod		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	Návštěvnost informačních center (Uherský Brod, Bojkovice, Strání, Starý Hrozenkov)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Městské informační centrum Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		34 500	35 500
Skutečnost	33 774		
Popis měřítka:	Území Uherskobrodsko prezentuje své území, akce i atraktivitu také v informačních centrech. Mezi ty hlavní patří IC v Uherském Brodě, Bojkovicích, Strání, Starém Hrozenkově. Jsou zde k propagaci různé letáky, pozvánky na akce, mapy a jiné propagační materiály, které návštěvníci mohou využít k nalezení vhodných turistických cílů v území.		
Metodika a výpočet:	Počet návštěvníků informačních center v Uherském Brodě, Bojkovicích, Strání, Starém Hrozenkově		
Zdroj čerpání dat:	IC Uherský Brod, Bojkovice, Strání, Starý Hrozenkov		

Cíl	Vytvoření společné webového prohlížeče		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Návštěvnost webového prohlížeče		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Městské informační centrum Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		1 200	1 700
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro vytvoření dostatečné a kvalitní prezentace území Uherskobrodsko je nutné propagovat toto území jako celek na společném prohlížeči, který bude prezentovat všechny akce a atraktivitu. Nedostatečná prezentace může vést k úbytku návštěvníků z důvodu jejich nedostatečné informovanosti. Naopak prezentace území jako celek jim nabídne ucelený přehled o plánovaných akcích a všech atraktivitách území.		
Metodika a výpočet:	Počet unikátních návštěvníků na vytvořené webové stránce za rok.		
Zdroj čerpání dat:	Počítadlo návštěvnosti na webové stránce.		

<b>Cíl</b>	<b>Vytvoření společných propagačních materiálů</b>		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	<b>Počet vydaných propagačních materiálů</b>		
Měrná jednotka	kusy		
Správce měřítka	Městské informační centrum Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del> </del>	3 000	5 500
Skutečnost	0	<del> </del>	<del> </del>
Popis měřítka:	Pro propagaci území Uherskobrodsko je důležité mít k dispozici propagační materiály (brožury, katalogy, letáky a další). Jednotlivé druhy propagačních materiálů budou přispívat ke kvalitnější a přehlednější propagaci území, což povede ke zvýšení návštěvnosti území turisty.		
Metodika a výpočet:	Počet vydaných propagačních materiálů.		
Zdroj čerpání dat:	Faktury, objednávky, aj.		

<b>Cíl</b>	<b>Posílení a rozvoj společného marketingu</b>		
Číslo indikátoru	1.3		
Název indikátoru	<b>Počet spolupracujících organizací a subjektů</b>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Městské informační centrum Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán	<del> </del>	30	50
Skutečnost	0	<del> </del>	<del> </del>
Popis měřítka:	Pro zajištění marketingové agentury pro celé území Uherskobrodsko je nutná spolupráce všech subjektů, které se podílejí na cestovním ruchu. Tyto subjekty budou podporovat a organizovat společné produkty celého území, jako jsou gastronomické akce nebo cyklistické výlety. Spoluprací a pořádáním takovýchto akcí se zvýší prestiž území.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet spolupracujících organizací a subjektů podílejících se na rozvoji cestovního ruchu na území Uherskobrodsko.		
Zdroj čerpání dat:	Interní dokumenty marketingové agentury.		



Cíl	<b>Budování a modernizace infrastruktury v cestovním ruchu a doprovodné infrastruktury</b>		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	<b>Počet km vytvořených/ rekonstruovaných/ upravených tras a stezek.</b>		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	cyklokoordinátor města Uherský Brod		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		25	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Budování a modernizace infrastruktury cestovního ruchu, především pak cyklostezek a dalších tras a stezek podobného charakteru je nutné pro poskytování kvalitních služeb v oblasti sportovního turismu. Budováním a rekonstrukcí cyklostezek a doprovodné infrastruktury povede ke zkvalitnění poskytovaných služeb v oblasti cestovního ruchu a k přilákání návštěvníků a turistů do oblasti Uherskobrodsko.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet km vytvořených, zrekonstruovaných nebo upravených tras a stezek na území Uherskobrodsko.		
Zdroj čerpání dat:	Obce ORP		

## 6.3. Pravidla pro řízení strategie

### 6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

#### Složení řídící skupiny

*Dosud nestanoveno*

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

#### Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Vytvoření společného webového prohlížeče	Starosta města Bojkovice
1.2	Společné propagační materiály	Starosta města Bojkovice
1.3	Posílení a rozvoj marketingu	Starosta města Bojkovice
2.1	Budování a modernizace infrastruktury v cestovním ruchu a dopravní infrastruktury	Starosta města Bojkovice

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Návštěvnost informačních center (Uherský Brod, Bojkovice, Strání, Starý Hrozenkov)	Městské informační centrum Uherský Brod
1.1	Návštěvnost webového prohlížeče	Městské informační centrum Uherský Brod
1.2	Počet vydaných propagačních materiálů	Městské informační centrum Uherský Brod
1.3	Počet spolupracujících organizací a subjektů	Městské informační centrum Uherský Brod
2	Počet km vytvořených/ rekonstruovaných/ upravených tras a stezek.	cyklokoordinátor města Uherský Brod

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.–3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.–2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 6.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

#### *Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů*

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

*Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o realitě projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný

z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 6.4. Závěr a postup zpracování

### 6.4.1. Shrnutí

Území Uherskobrodsko je vhodnou destinací pro různé cílové skupiny s řadou vhodných míst, které mohou přilákat turisty. Nachází se zde kulturní a historické památky, přírodní památky a je zde i dobré sportovní vyžití s řadou cyklotras, naučných stezek a sportovních zařízení včetně aquaparku. Také při výběru ubytování si zde přijde každý na své od luxusních hotelů po chaty či kempy.

Na základě analytických dat byly stanoveny 2 problémové okruhy. První z nich je zaměřen na propagaci správního obvodu ORP Uherský Brod. Tento problémový okruh byl rozpracován do tří cílů zabývajících se vytvořením společného webového prohlížeče, společnými propagačními materiály a posílením a rozvojem společného marketingu. Druhý problémový okruh je zaměřen na zkvalitnění infrastruktury cestovního ruchu s cílem budování a modernizace infrastruktury v cestovním ruchu a doprovodné infrastruktury. Každému cíli byl zvolen jeho správce, a jeho naplňování bude sledováno indikátory, které byly vhodně zvoleny pro danou problematiku. Každý indikátor má zvolen svého gestora, odborníka na danou oblast, který zodpovídá za zjištění hodnot indikátoru.

### 6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část byla zpracována na základě vyhodnocení analytické části, při jejíž sestavování byly využity databáze Místních akčních skupin, webové stránky jednotlivých obcí, informačních center či osobní rozhovory s jejich zástupci. Na základě získaných údajů byly vypracovány kapitoly k danému tématu a ty následně vyhodnoceny ve SWOT analýze. Ze vzešlých výstupů byly stanoveny ve spolupráci s fokusní skupinou problémové okruhy, které byly dále rozpracovány do konkrétních cílů, jejichž plnění bude monitorováno stanovenými indikátory. Pracovník pro analýzy a strategie vyhotovil prvotní vývrh, který byl dále diskutován a podrobně rozpracován ve spolupráci s realizačním týmem, fokusní skupinou a motivujícími starosty. Významnou roli při zpracování tohoto tématu má Městské informační centrum Uherský Brod, které se podílelo jak na zpracování analytické části volitelného tématu tak také na jeho návrhové části.

## 6.5. Přílohy

### Příloha č. 6.1 - Kulturně historické památky obcí SO ORP Uherský Brod

obec	Památky
Bánov	Římskokatolický farní kostel sv. Martina – barokní stavba ze 17. století, Dvůr č. p. 97 a 98 – komplex hosp. budov z 2. poloviny 17. Století, Socha sv. Jana Nepomuckého – barokní sochařská práce z 2. poloviny 18. Století, Dům č. p. 293 a komora u č. p. 73 – památky lidového stavitelství
Bojkovice	Socha sv. Vendelína, Socha sv. Floriána, Socha sv. Jana Nepomuckého, Sloup se sochou Panny Marie, Kaplička Panny Marie, Pieta – socha dívky, Socha Svobody, Památník obětem totalitního režimu, Zámek Nový Světlov, Socha sv. Dominika, Socha Panny Marie, Socha sv. Vincence, Kostel sv. Vavřince, Socha bohyně Diany, Hrob obětí II. světové války, Památník obětem bombardování v roce 1945, Kaplička – Hradská Niva, Kaplička – ul. Pitíská
Bžezová	Kostel sv. Cyrila a Metoděje, Venkovský usedlost č. p. 306
Bystřice pod Lopeníkem	Kaplička Nanebevzetí Panny Marie, Kaplička sv. Anny, Kaple sv. Josefa, Zvonice
Dolní Němčí	Kaplička sv. Anny, Farní kostel sv. Jakuba a Filipa, Socha sv. Floriána z roku 1777, Mlýn č.p. 105, Obytná stavba č.p. 54, 58, 105
Drslavice	Kaple Panny Marie Svatohostýnské
Horní Němčí	Kostel sv. Petra a Pavla, Venkovská usedlost č.p. 48, č.p. 84, č.p. 131, č. p. 236, Vodní mlýn
Hostětín	Kaple Nanebevzetí panny Marie
Hradčovice	Kostel Všech svatých
Komňa	Památník J. A. Komenského, Obydlí zvěrokleštiče, Kostel sv. Jakuba Většího, Zřícenina hradu Zuvačov
Korytná	Římskokatolický farní kostel sv. Václava – ranně barokní stavba ze 17. století
Lopeník	Dům č. p. 141 (přízemní zděné stavení z vepřovic), Zvonice, Litinové kříže, Památník obětem II. světové války.
Nezdenice	Kostel sv. Petra a Pavla Zámeček
Nivnice	Památník – expozice J. A. Komenského – ZŠ Nivnice, Římskokatolický farní kostel Sv. Andělů strážných – pozdně barokní stavba z r. 1741, Pamětní kříž – kamenická práce z r. 1786 v části Podhradí, Dům č.p. 137 – památka lidového stavitelství - „Sedlecká chalupa“, Mlýn – ukázka lidového stavitelství, Kaple sv. Trojice, Nivnický zvon – Nadační dům Dr. Kachníka
Pašovice	Kaple sv. Jana Sarkandra
Pitín	Rodný dům ThDr. a PhDr. Josefa Karla Matochy, Kostel sv. Stanislava, Socha P. Marie s Ježíšem z r. 1773
Prakšice	Kostel Krista Krále



obec	Památky
Rudice	Kaplička, Pomník padlých z první světové války, Pamětní deska obětem 2. světové války, Památník amerických letců z 2. světové války, Pamětní deska paraskupiny CARBON
Slavkov	Kaple sv. Zdislavy, Pomník II. světové války
Starý Hrozenkov	Kostel Narození Panny Marie z roku 1774 a socha sv. Jana Nepomuckého z roku 1830
Strání	Kostel Povýšení sv. Kříže, Farní dvorana, Objekt bývalého loveckého zámečku Liechtensteinů, č. p. 71, Schillerova vila ve Květné, Göpfertova a Zahnova vila ve Květné, Socha sv. Jana Křtitele, Kaplička v Uhliskách, Památky lidového stavitelství – rolnický dům č. p. 216, č.p. 327
Suchá Loz	Kaplička sv. Anny, Farní kostel sv. Jakuba a Filipa, Socha sv. Floriána z roku 1777, Mlýn č.p. 105, Obytná stavba č.p. 54, 58, 105
Šumice	Kostel Narození Panny Marie, Kříž – u kostela, Kříž – za obcí na Nezdenice
Uherský Brod	Kostel mistra Jana Husa, Radnice - Renesančně a barokně přestavěná pozdně gotická budova, Panský dům – barokní budova, Farní kostel – barokní trojlodní chrám, Dominikánský kostel – barokní klášterní kostel s dlouhým presbytářem, Muzeum – Sloupový sál – barokní architektura postavená p. Martinneli, Opevnění města – silná hradební zeď
Vápenice	Zvonička Panny Marie Sedmibolestné, Zvonice zasvěcená svatému Josefovi, Kapličku Povýšení svatého Kříže
Veletiny	Tvrz Veletiny, Areál vinohradnických staveb – bůd, Veletinskýmlýn, socha sv. Antonína.
Vlčnov	Areál vinných bůd – památková rezervace lidové architektury, Dům č.p. 57 – obydlí středního zemědělce, expozice bydlení, Římskokatolický kostel sv. Jakuba staršího – raně gotická stavba ze 13. Století, Kaplička na návsi – barokní stavba z konce 18. Století, Domy č.p. 12, 65, 80, 255, 301, 770 – památky lidového stavitelství, Komora u č.p. 47, Nově navržené domy č. p. 47, 49, 719, 58, 59, 736, 322, 187, 754, 14, Kaplička v ulici Rybářská
Vyškovec	Zvonička Panny Marie s mariánskou hudbou, Dům č.p. 12, č.p. 40, č.p. 63, Zemědělská usedlost č.p. 44., Horská kaple Panny Marie Královny, Památník americkým letcům
Záhorovice	Zvonice, Studánka Kamínka, Morový hřbitov
Žitková	Původní dům č. p. 29, č. p. 43, č. p. 48, č. p. 49, č. p. 72, Stodola č. p. 21, č. p. 70, č. p. 76, Kaple Panny Marie Kopinické

Zdroj dat: webové stránky jednotlivých obcí a informační centra, vlastní zpracování

## Příloha č. 6.2 - Muzea obcí SO ORP Uherský Brod

obec	Muzeum
Bojkovice	<b>Muzeum Bojkovska</b> prezentuje hned několik témat týkajících se různých časových etap na Bojkovsku: Pravěk Bojkovska, řemesla a živnosti, soudnictví, lidový dům a hospodářství, umění a duchovní život, historický byt, školní třída, zámecká expozice dále také disponuje dvěma vyhraněnými místnostmi pro aktuální krátkodobé výstavy, přednášky či galerijní výstavy.
Dolní Němčí	<b>Muzeum Na Mlýně</b> se nachází, jak již název naznačuje v zrekonstruovaném objektu starého mlýna, jehož budova dnes z části slouží jako pivnice a část byla vybavena původními dochovanými nástroji, které mlýnu věnovali obyvatelé obce. Jedná se o pozoruhodnou památku lidové architektury, zapsanou ve státním seznamu památek. Jde o soubor budov vodního mlýna na Oklukách, vybudovaných v 18. století a dochovaných ve hmotách i ve vnějším výrazu.
Komňa	<b>Muzeum zvěrokleštiče v Komni</b> , které přibližuje život takzvaných zvěrokleštičů neboli miškářů v druhé polovině 19. století. Dnes již zaniklé řemeslo bylo právě v Komni nebývale rozšířené.
Nivnice	<b>Muzeum, Vychovatelská knihovna J. A. Komenského</b> byla založena 1928 nivnickým rodákem, univerzitním profesorem Karlovy university, monsignorem dr. Josefem Kachníkem, nadšeným ctitelem Komenského a propagátorem Nivnice jako rodiště Komenského. Zakladatel vyhradil knihovně místnost v přízemním pokoji svého domku č. 138 v Nivnici a věnoval jí jako základní knižní fond svou českou knihovnu. Účelem Vychovatelské knihovny J. A. Komenského podle intencí jejího zakladatele bylo, aby shromažďovala všechny spisy a publikace J. A. Komenského a sloužila tak šíření vědomostí o J. A. Komenském a jeho vychovatelských zásadách.
Uherský Brod	V <b>Muzeu J. A. Komenského Uherský Brod</b> je stálá expozice Komenský lidstvu, věnovaná životu a dílu významného rodáka, které je doplněna o expozici regionální historie a etnografie s názvem Starožitnosti Uherskobrodská. Mimo tyto expozice muzeum spravuje expozici Pamětní síň JUDr. Václava Hraběte z Kounic na Panském domě v Uherském Brodě a etnografickou expozici Rolnický dům a hospodářství ve Vlčnově. Zájemci mohou rovněž navštívit řadu krátkodobých tematických výstav připravovaných podle ročního výstavního plánu. Součástí muzea je rovněž obsáhlá knihovna s významnou regionální a kmenologickou literaturou.
Vlčnov	<b>Muzeum lidových pálenic</b> v obci Vlčnov u Uherského Brodu představuje stálou expozici zaměřenou na podomáckou výrobu ovocných pálenek a dalších destilátů na moravskoslovenském pomezí. V muzeu je vystaveno více než 700 předmětů – státem zabavené nelegální destilační přístroje a další potřeby související s pálením, nádoby, viněty apod. Expozice je dále doplněna o historické dokumenty, hudební a obrazové snímky, textové panely a publikace. Muzeum je zřízeno v bývalé stodole ve vlčnovském areálu památek lidového stavitelství.

Zdroj dat: webové stránky jednotlivých obcí a informační centra, vlastní zpracování

### Příloha č. 6.3 - Další slavní rodáci z Uherskobrodsko

obec	Rodáci
Bojkovice	<p>Josef ČERNÍK - pedagog, houslista, hudební skladatel, spisovatel, hudební teoretik a sběratel lidových písní</p> <p>MUDr. Leo František ČERNÍK - lékař, cestoval po Evropě, Asii a Africe</p> <p>Karel DOLINA - řídící učitel, historik, starosta Bojkovic</p> <p>Prof. Josef GLIVICKÝ - Prof. Josef GLIVICKÝ</p> <p>Bohumil HALUZICKÝ - pedagog, kulturní pracovník</p> <p>Alois JAŠEK - spisovatel, učitel, zakladatel muzea a nejvýznamnější vlastivědný pracovník na Bojkovsku</p> <p>Ladislava a Jaroslav PAVLÍKOVI - učitelé, folkloristé, sběratelé lidových zvyků a písní</p> <p>MUDr. Josef TILLICH - obvodní lékař v Bojkovicích, zakládající člen muzejního spolku</p> <p>Alois VICENÍK - kněz, vlastivědný a národopisný pracovník, spoluzakladatel muzea v Bojkovicích</p>
Dolní Němčí	Jindřich MARTIŠ - Český horolezec a cestovatel, Mistr sportu
Korytná	<p>Josef B. KOLÁŘ – Kochovský – spisovatel, básník a prozaik, přičemž si bral náměty ze Slovácka</p> <p>Ferdinand TOMEK - hudebník a národopisec</p> <p>Vojtěch PREISSIG- akademický malíř Vojtěch Preissig, náměty z Korytné</p> <p>Ing. Dr. Jan JUŘENA - chemik Dalšími známými osobnostmi byli</p> <p>bratři Stivarové - básnická činnost, národopisectví</p>
Nivnice	<p>Dr. Josef KACHNÍK - vědecká kmenologická práce</p> <p>Ferdinand PRAGER - publikuje články v regionálním tisku a časopisech, které tématicky vypovídají o jeho vztahu k slováckému regionu a zvláště Uherskobrodsku</p> <p>Doc. MUDr. Martin SKYBA - bývalý primář plicní léčebny v Jevíčku (1937-1953) a ředitel v Babicích (1954-1961), místopředseda čs. Pneumologické a fthiseologické společnosti, člen mezinárodní unie protituberkulózní v Paříži</p> <p>František VESELÝ - poslanec</p>
Pašovice	<p>Jakub ZAJÍC - učitel; kronikář; dějepisec</p> <p>Františka PECHÁČKOVÁ - Spisovatelka, prozaička, jejíž díla se vztahují k jihomoravské vesnici</p> <p>František PEŇÁZ - akademický malíř a grafik</p> <p>František HORENSKÝ - učitel; prozaik; publicista</p>
Pitín	ThDr. a PhDr. Josef Karel MATOCHA - arcibiskup olomoucký a metropolita moravský
Prakšice	J. B. KOCHOVSKÝ - správce školy; sběratel povídek, pověstí a písní
Šumice	Františka KUDELOVÁ - malířka
Uherský Brod	<p>EMIL HÁBA - varhaník a vedoucí sboru při farním kostele, učitel hudby, hry na klavír, úprava lidových písní z okolí Uherského Brodu</p> <p>PAVEL HÁJEK - život zasvětil cti a prospěchu svého rodného města</p> <p>JOSEF HERČÍK – grafická díla</p> <p>JANÁČEK JAROMÍR – rodinný podnik pivovar Janáček (nyní pivovar Uherský Brod)</p> <p>KAUNIC VÁCLAV, JUDr. - podporovatel českého kulturního života, chudých a hlavně školní mládeže</p>

obec	Rodáci
	KOŽÍK FRANTIŠEK, JUDr. - básník, romanopisec, scénárista, publicista a jeden z nejznámějších českých spisovatelů
Veletiny	Jan KUČERA - učitel; kmenolog; archeolog; muzejník
Vlčnov	Jan JANČA - žurnalista

Zdroj dat: webové stránky jednotlivých obcí a informační centra, vlastní zpracování

#### Příloha č. 6.4 - Památné stromy obcí SO ORP Uherský Brod

obec	Památné stromy
Bojkovice	Bojkovský dub nad Kostelem, Buk nad Bzovou, Lípy u Bzovské kapličky
Drslavice	Duby u Kopánky
Horní Němčí	Hruška v Horním poli
Hostětín	Lípa v Ohrádce
Hradčovice	Hruška za Jánem
Korytná	Hruška Pavlových
Pitín	Lípa u Kolelače, Spáčilova oskoruša
Prakšice	Hruška za kostelem v Prakšicích
Strání	Lípy u kapličky, Buk u zámečku, Dub u Kamenné budy
Suchá Loz	Topol u Volenova
Uherský Brod	Pilecká lípa
Vápenice	Janův buk, Františkův břek, Hruška v brodských vinohradech
Vyškovec	Mandincova lípa, Rapantova lípa, Lípa u Šamáků, Klen ve Vlčí

Zdroj dat: [www.nature.hyperlink.cz](http://www.nature.hyperlink.cz), vlastní zpracování

**Příloha č. 6.5 - Sportovní vyžití v obcích SO ORP Uherský Brod**

Obec	Název zařízení	Činnost	Typ zařízení
Bánov	Víceúčelová sportovní hala Bánov	fitness centrum, kuželková dráha, tělocvična, pronájem salonku	sportovní zařízení
	Vodní nádrž Ordějov	rybaření, přírodní koupání	rekreační zařízení
Bojkovice	Víceúčelová sportovní hala Bojkovice	fitness centrum, míčové hry, atletika, minigolf	sportovní zařízení
	Restaurace Hvězda Bojkovice	2 bowlingové dráhy, stravování	bowling a restaurace
	Sokolovna, sokolský areál	tělocvična, stolní tenis, umělá cvičná horolezecká stěna, tři tenisové kurty, cvičná betonová zeď, volejbalové hřiště	sportoviště
	Areál TJ	kuželna, stolní tenis	sportoviště
	městské koupaliště Mlýn	dětské brouzdaliště, bazén, fotbal, beach volejbal, tenis	sportovní zařízení
	Eurocamping Bojkovice	Bazén 16x10m s max. hloubkou 1,7m, brouzdaliště 4x4m,	rekreační zařízení
	Víceúčelové hřiště	Míčové hry, ledová plocha v zimě	sportoviště
Březová	Víceúčelové hřiště Březová	tenisové hřiště, nohejbal	sportoviště
Bystřice pod Lopeníkem	Sportovní areál Bystřice pod Lopeníkem	míčové sporty, fotbal	sportoviště
	Rekreační středisko Monte Lope	rekreační středisko, relaxační centrum, venkovní bazén, víceúčelové hřiště	rekreační zařízení
Dolní Němčí	Penzion Rozkvět	ubytování, stravování, squash	penzion a restaurace
	Víceúčelové hřiště Dolní Němčí	tenisové kurty, míčové hry, atletika	sportoviště
	Aquastudio	bazén a sauna	krytý bazén
Horní Němčí	Penzion BOĎA	ubytování, stravování, letní koupaliště	penzion a restaurace
	Koupaliště u Dana	koupaliště, beachové hřiště, občerstvení	venkovní koupaliště
	Farma koní - jezdecké a chovné stáje	turistické ježdění na koních	jízdárna
Komňa	Rekreační středisko Kopánky	dětské hřiště, koupaliště / bazén venkovní, minigolf venkovní, sportovní hřiště venkovní	rekreační zařízení
Korytná	Sportovní areál Korytná	míčové sporty, fotbal,	sportoviště

Obec	Název zařízení	Činnost	Typ zařízení
Lopeník	Chata Lopeník	bazén venkovní, billiard, fitness centrum / posilovna, petanque / boccia hřiště, půjčovna sportovních potřeb a vybavení, sauna, sportovní hřiště venkovní stolní tenis vnitřní	rekreační zařízení
	Chata Lopata	Sjezdovka Lopata, sjezdovka Myšáčka, lyžařská a snowboardová škola	rekreační zařízení
Nezdenice	Koupaliště	33 m plavecký bazén se skluzavkou a skokanským můstkem, malý kruhový bazének	sportovní zařízení
	Tělocvična	košíkovou, sálový fotbal, házenou, volejbal, badminton, florbal, lezecká stěna, fitness, sauna	sportovní hala
Nivnice	Kemp Nivnická riviéra	ubytování, sportovní vyžití, občerstvení	rekreační zařízení
	Fit centrum Nivnice	fitness	sportovní zařízení
	Paintball Nivnice	paintballové hřiště	sportovní zařízení
	Sportovní areál u ZŠ		sportovní zařízení
Pitín	Sportovní areál Niva	venkovní bazén, dětské brouzdaliště, tenisové kurty, cvičná zeď, beach volejbal, stolní tenis, dětské hřiště	sportovní zařízení
Slavkov	Tenisové kurty	2 antuková hřiště	sportovní zařízení
	Sportovní hala Slavkov	sálové sporty, kulturní centrum	sportovní zařízení
Starý Hrozenkov	Koupaliště Camp CARAVANS	venkovní bazén	sportovní zařízení
	Sportovní hala, BOWLING	bowling, míčové hry, stolní tenis, tenis	sportovní zařízení
Strání	Chalupa Levandule	ubytování, relaxace, sportovní vyžití	chalupa
	Turistická ubytovna DTJ Květná	ubytování, sportovní vyžití	ubytovna, fitness
	TENIS CENTR VINTR	tenisová škola, půjčovna, servis,	sportovní vyžití
	Žabka Strání	ubytování, sportovní vyžití	chata

Obec	Název zařízení	Činnost	Typ zařízení
	Bowling Magdalena	2 bowlingové dráhy, stravování	bowling a restaurace
	Dělnická tělocvičná jednota Květná	tenisové, volejbalové hřiště, dětské hřiště, petanque, fitness	sportovní areál
	Koupaliště Strání	venkovní koupaliště, dětské hřiště, beach volejbalové hřiště, občerstvení	venkovní koupaliště a občerstvení
	Multifunkční hřiště	malá kopaná, volejbal, basketbal, tenis, dopravní hřiště, v zimě kluziště	sportoviště
	Lyžařský areál Štrbáň	1 svah s vlekem, vytápěná převlékárna, noční lyžování	sportoviště
Suchá Loz	Víceúčelové hřiště Suchá Loz	míčové sporty	sportoviště
Šumice	Tenisová areál	tenisové kurty	sportoviště
	Sortovní hala	míčové hry	sportovní zařízení
Uherský Brod	Ubytovna za Sokolovnou	ubytování, sportovní vyžití	ubytovna
	Ubytování - Střední škola - Centrum odborné přípravy technické	ubytování, fitness	ubytovna
	Orelský stadion Uherský Brod	fotbal, tenisový kurt, dětské hřiště, bufet, víceúčelové hřiště	Všesportovní areál
	Aquapark Delfín	plavecký bazén, zábavný bazén, dětský bazén, tobogán, whirlpool, parní sauny, finská sauna, občerstvení	krytý bazén
	Zimní stadion	pronájem ledové plochy ke hře ledního hokeje, bruslení veřejnosti, in-line	sportoviště
	Letní koupaliště	3 samostatné bazény	venkovní koupaliště
	Areál Lapač	fotbalové hřiště, atletický ovál, skateboardové hřiště	sportoviště
	HO Sokol Uherský Brod	boulderingové lezení	Horolezecká stěna
	Sportovní střelnice Maršov	možnost střelby z vlastních zbraní, příprava na zkoušky na zbrojní průkaz, pořádání akcí, soutěží dle domluvy	otevřená kulová střelnice

Obec	Název zařízení	Činnost	Typ zařízení
	Městská sport.hala TJ Spartak Uherský Brod	míčové hry	sportovní hala
	Tenisová hala	tenis	sportovní hala
	Workout hřiště	Venkovní cvičení	sportoviště
Vápenice	penzion Patrik	bazén venkovní, dětské hřiště, sauna, stolní tenis venkovní, vířivka vnitřní, dětský bazén	rekreační zařízení
Vlčnov	Sportovní areál TJ Vlčnov	fotbal, atletika, tenisový kurt	sportoviště
	Koupaliště ve Vlčnově	bazén, beach volejbalové hřiště, občerstvení	venkovní koupaliště
	Víceúčelové hřiště Vlčnov	míčové sporty	sportoviště
Vyškovec	Horská chata Vyškovec	tenis, nohejbal, volejbal košíková, malá kopaná, házená, bazén, půjčovna kol	rekreační zařízení
Záhorovice	Víceúčelové hřiště	dětské hřiště, míčové hry, ledová plocha	sportoviště
Žitková	Hotel Kopanice	bazén krytý, fitness centrum / posilovna, infrasauna kulečnick, laserová střelnice, masáže, sauna, solárium, sportovní hala / tělocvična, vířivka vnitřní	rekreační zařízení

Zdroj dat: webové stránky jednotlivých obcí a informační centra, vlastní zpracování

#### Příloha č. 6.6 - Ubytovací zařízení v obcích SO ORP Uherský Brod

Obec	Ubytovací zařízení	Počet lůžek	Kategorie
Bánov	Ubytovna U Štěpána	25	ubytovna
Bojkovice	Penzion Zámeček Nový Světlov	62	penzion
	Zámek Nový Světlov	72	hotel
	Penzion Hvězda	6	penzion
	Eurocamping Bojkovice	93	kemp
	Penzion ROTOP	10	penzion
	Penzion u Jandlů	7	penzion
	Ubytovna TJ Bojkovice	38	ubytovna
Bystřice pod Lopeníkem	Horská chata Troják	17	chata
	Chata Lopeník	61	chata
Bžezová	Horská chata Arnika	40	chata
	Apartmán U kostela	5	apartmán
	Chata nad Lopeníkem	6	chata



Obec	Ubytovací zařízení	Počet lůžek	Kategorie
Dolní Němčí	Penzion Rozkvět	29	penzion
Horní Němčí	Penzion BOĎA	11	penzion
Hostětín	Eko penzion Centrum Veronica	25	penzion
	Obecní ubytovna	20	ubytovna
Hradčovice	Penzion u Holuba	50	penzion
Komňa	Rekreační středisko Kopánky	120	rekreační středisko
Lopeník	Horská chata Jana	130	chata
	Rekreační středisko Chata Lopeník	61	rekreační středisko
	Monte Lope	129	rekreační středisko
	Horská chata Arnika	70	chata
Nivnice	Nivnická riviéra	42	kemp
	Hotel Savary	52	***
Pitín	Turistická ubytovna U hřiště	4	ubytovna
Slavkov	Hotel Karpaty	17	penzion
Starý Hrozenkov	Chata Kopanice	300	chata
	Camp I, II Starý Hrozenkov	47,38	kemp
	Rekreační zařízení Kord	79	rekreační středisko
	Rekreační domek Starý Hrozenkov	6	rekreační dům
	Dvorec u Kavků	6	chata
	Ubytovna na hranici	70	ubytovna
	Horská chata Jana	33	chata
	Chata Schovanka	5	chata
	Chata Čerepácha	8	chata
	Chata Lopata	42	chata
	Chalupa Arys	9	chata
	Chata pan Vaněk	6	chata
	Motel Trial	20	***
Strání	Chalupa Levandule	10	chata
	Turistická ubytovna DTJ Květná	28	ubytovna
	Zámeček Strání	30	penzion
	Ubytování v soukromí – Mahdalovi	5	apartmán
	Kavárna Na Huti	8	apartmán
	Žabka Strání	40	chata
Suchá Loz	Rekreační středisko Zbrojovák	150	rekreační středisko
Uherský Brod	Hotel Monde	40	****
	Hotel Zátíší	22	***
	Motorest Štěpán	25	motorest
	Hotel U Brány	40	***
	Hotel Apollo	10	***
	Penzion Javořina	10	***
	Hotel Kaunic	19	***
	Motel Pepčín	14+3	motel

Obec	Ubytovací zařízení	Počet lůžek	Kategorie
	Penzion Lapač	40	penzion
	Penzion Inreka	23	penzion
	Domov mládeže Větrná	80	ubytovna
	Ubytovna za Sokolovnou	80	ubytovna
	Ubytovna Olšava	40	ubytovna
	Ubytovna TJ TatranHavříce	46	ubytovna
	Ubytovna Brod	20	ubytovna
	Ubytování - Střední škola - Centrum odborné přípravy technické	126	ubytovna
	Hotel Palmira	33	***, pokoje pro invalidy
Vápenice	Chata Bílé Karpaty	100	chata
	Agropenzion Vápenice	35	penzion
	Chata Lopata	36	ubytovna
	Chata ve Vápenicích	8	chata
	Chata Kopanice	8	chata
	Apartmány Melodie	15	apartmán
	Chalupa Machalová Anna	5	chata
	Penzion Patrik	34	penzion
	Penzion Rosy	20	penzion
Vlčnov	Penzion Vlčnov	6	penzion
	Sportovní ubytovna TJ Vlčnov	27	ubytovna
Vyškovec	Horská chata Vyškovec	10	chata
	Chata Čerepácha	6	chata
	Penzion Stará škola na Kykuli	68	penzion
	Chalupa na Vyškovci	4	chata
Záhorovice	Hotel EKO	20	**
Žitková	Wellness Hotel Kopanice	60	****
	Centrum branných aktivit o. s.	50	ubytovna
	Chata Žitková	26	chata
	Penzion Žitková	49	penzion

Zdroj dat: webové stránky jednotlivých obcí a informační centra, vlastní zpracování

#### Příloha č. 6.7 - Kapacita hromadných ubytovacích zařízení v ČR a v krajích (NUTS III)

Rok	ČR celkem				Zlínský kraj			
	počet zařízení	počet pokojů	počet lůžek	počet míst pro stany a karavany	počet zařízení	počet pokojů	počet lůžek	počet míst pro stany a karavany
2012	10 057	217 188	560 401	50 282	469	10 430	26 929	1 364
2013	9 970	215 048	554 523	49 638	463	10 117	26 037	1 357

Zdroj dat: ČSU, vlastní zpracování

## 7. Závěr, kontakty

V rámci dokumentu byla zpracována požadovaná témata včetně SWOT analýz, které shrnují pro dané území její silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

Na základě provedených analýz a z nástinů opatření byly sestaveny problémové okruhy ke každému tématu. Problémové okruhy navrhl realizační tým, popsal je a prodiskutoval ve fokusní skupině a s motivujícími starosty.

Ke každému problémovému okruhu byl stanoven určitý omezený počet cílů, jejichž naplňováním by měl být identifikovaný problém vyřešen či překonán. Ke každému cíli byl přiřazen gestor, tj. osoba která bude hlídat jejich plnění. V našem případě byl stanoven vždy jeden gestor pro všechny cíle u každého tématu.

K měření úrovně dosahování cílů byly stanoveny indikátory. V tzv. kartě indikátoru byl každý indikátor popsán dle doporučeného schématu.

Předložený dokument přináší celkový pohled na území v širokém spektru jeho specifik a vlastností napříč mnoha obory. Snaží se o analýzu a syntézu informací vedoucí k posouzení daného území v daných tématech. Dokument určuje směr rozvoje území, stanoví konkrétní cíle a priority, o jejichž naplnění má být prostřednictvím meziobecní spolupráce dlouhodobě usilováno. S dokumentem by se mělo pracovat i v následujících letech. Pro řízení a realizaci procesů naplňování strategie je však nutné mít vytvořený realizační tým a nastavenou spolupráci v území. Každoročně je třeba zpracovávat akční plán, který určuje naplňování příslušných cílů. Akční plán je připravován v souladu s rozpočtem na následující rok (s rozpočtem DSO i jednotlivých obcí). Dle věcného, finančního i časového hlediska je nutné vybrat akce, které budou následující rok realizovány. Plnění akčního plánu je také nutné pravidelně vyhodnocovat.

V souhrnném dokumentu popsaným způsobem je vzájemná spolupráce obcí možná a i dlouhodobě prospěšná z hlediska finančních úspor, zkvalitňování výkonu veřejné správy a i zkvalitňování poskytovaných veřejných služeb.

**Zpracovatel** : realizační tým smluvního partnera (město Uherský Brod) ve spolupráci s motivujícími starosty

### Úvod, základní charakteristika

Zpracovatel Ing. Kateřina Guryčová (koordinátor meziobecní spolupráce), telefon 777 637 169,  
e-mail: [katerina.gurycova@ub.cz](mailto:katerina.gurycova@ub.cz)

### Téma: školství

Zpracovatel Ing. Radek Flekač (pracovník pro analýzy a strategie), telefon 731 692 686, e-mail:  
[radek.flekac@ub.cz](mailto:radek.flekac@ub.cz)

Zpracovatel Ing. Lucie Machálková (pracovník pro analýzy a strategie), telefon 773 782 671, e-mail:  
[manazer@bojkovsko.cz](mailto:manazer@bojkovsko.cz)

### Téma: sociální služby

Zpracovatel Ing. Radek Flekač (pracovník pro analýzy a strategie), telefon 731 692 686, e-mail:  
[radek.flekac@ub.cz](mailto:radek.flekac@ub.cz)

Téma: odpady

Zpracovatel Ing. Lucie Machálková (pracovník pro analýzy a strategie), telefon 773 782 671, e-mail: [manazer@bojkovsko.cz](mailto:manazer@bojkovsko.cz)

Téma: cestovní ruch

Zpracovatel Ing. Lucie Machálková (pracovník pro analýzy a strategie), telefon 773 782 671, e-mail: [manazer@bojkovsko.cz](mailto:manazer@bojkovsko.cz)

Grafické úpravy, textová korekce

Alena Jiříčková (asistent), telefon 572 802 242, e-mail: [alena.jirickova@ub.cz](mailto:alena.jirickova@ub.cz)

Soňa Paníčková (asistent), telefon 572 802 141, e-mail: [sona.panickova@ub.cz](mailto:sona.panickova@ub.cz)

## 8. Přílohy

### 8.1. Seznam grafů

- Graf č. 2.1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2013
- Graf č. 3.1 Pracovníci ZŠ a MŠ
- Graf č. 3.2 Počty dětí v MŠ podle zřizovatele
- Graf č. 3.3 Počet žáků MŠ/ZŠ na 1000 obyvatel- rok 2012
- Graf č. 3.4 Průměrný počet žáků ve třídě I. a II. stupně ZŠ a v třídě MŠ
- Graf č. 3.5 Běžné/Kapitálové výdaje obcí na jednoho žáka MŠ a ZŠ
- Graf č. 4.1 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP
- Graf č. 4.2 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)
- Graf č. 4.3 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP
- Graf č. 4.4 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)
- Graf. č. 4.5 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele
- Graf. č. 4.6 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele
- Graf. č. 4.7 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP
- Graf. č. 4.8 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením
- Graf. č. 4.9 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012
- Graf. č. 4.10 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP
- Graf č. 4.11 Finanční analýza
- Graf č. 5.1. Měrná produkce KO, SKO, tříděného papíru, tříděného skla, tříděného plastu nápojových kartónů
- Graf č. 5.2 Podíl SKO na KO
- Graf č. 5.3 Celkové neinvestiční výdaje obcí na odpady (poddíl 372) a neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722)
- Graf č. 5.4 Neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722)
- Graf č. 5.5 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území OPR za období 2008-2012
- Graf č. 5.6 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území OPR za období 2008-2012
- Graf č. 5.7 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012
- Graf č. 5.8 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012
- Graf č. 5.9 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012
- Graf č. 5.10 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 200-2012, využití a odstranění
- Graf č. 5.11 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO
- Graf č. 5.12 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012
- Graf č. 5.13 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 6.1	Návštěvnost Jízdy králů ve Vlčnově
Graf č. 6.2	Návštěvnost informačního centra Uherský Brod
Graf č. 6.3	Návštěvnost Centra Veronica v roce 2013
Graf č. 6.4	Návštěvnost Muzea a Informačního centra Bojkovice
Graf č. 6.5	Návštěvnost Informačního střediska Kopanice
Graf č. 6.6	Vývoj počtu příjezdů hostů ve SO ORP Uherský Brod
Graf č. 6.7	Počty přenocování hostů ve SO ORP Uherský Brod
Graf č. 6.8	Průměrný počet přenocování do roku 2010 a průměrnou dobu pobytu do roku 2012
Graf č. 6.9	Výdaje obcí správního obvodu ORP Uherský Brod za cestovní ruch

## 8.2. Seznam tabulek

Tab. č. 1.1	Základní informace o strategii
Tab. č. 1.2	Obce správního obvodu dle abecedního pořadí
Tab. č. 1.1	Relevantní významné strategické dokumenty
Tab. č. 2.1	Charakteristika území ORP
Tab. č. 2.2	Demografický vývoj obyvatel v území ORP
Tab. č. 2.3	Stručná charakteristika školství v území ORP
Tab. č. 2.4	Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP
Tab. č. 2.5	Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP
Tab. č. 2.6	Ekonomická aktivita obyvatel území ORP
Tab. č. 2.7	Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání
Tab. č. 2.8	Charakteristika domácností
Tab. č. 2.9	Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP
Tab. č. 2.10	Charakteristika trhu práce v území ORP
Tab. č. 2.11	Územní a strategické plánování
Tab. č. 2.12	Popis klíčových aktérů
Tab. č. 2.13	Nejvýznamnější zaměstnavatelé v okolí Uherského Brodu
Tab. č. 2.14	SWOT analýza
Tab. č. 3.1	Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání
Tab. č. 3.2	Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP
Tab. č. 3.3	Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP
Tab. č. 3.4	Pracovníci ve školství ORP
Tab. č. 3.5	Počet ZŠ za ORP
Tab. č. 3.6	Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP
Tab. č. 3.7a	ZŠ zřizované v ORP obcemi, popř. krajem
Tab. č. 3.7b	ZŠ zřizované v ORP - soukromé
Tab. č. 3.7c	ZŠ zřizované v ORP - soukromé
Tab. č. 3.8	Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP
Tab. č. 3.9	Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP
Tab. č. 3.10	Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP
Tab. č. 3.11	Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP
Tab. č. 3.12	Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP
Tab. č. 3.13	Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP
Tab. č. 3.14	Počet absolventů ZŠ v ORP
Tab. č. 3.15	Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

Tab. č. 3.16	Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP
Tab. č. 3.17	Popis ZŠ v OPR za školní rok 2012/2013
Tab. č. 3.18	Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP
Tab. č. 3.19	Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP
Tab. č. 3.20	MŠ v OPR
Tab. č. 3.21	Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v OPR
Tab. č. 3.22	Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013
Tab. č. 3.23	Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP
Tab. č. 3.24	Jesle
Tab. č. 3.25	Školní družiny a školní kluby v ORP
Tab. č. 3.26	Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP
Tab. č. 3.27	Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP
Tab. č. 3.28	Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP
Tab. č. 3.29	Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP
Tab. č. 3.30	SVČ zřizované obcemi v ORP
Tab. č. 3.31	Údaje o pracovnících SVČ v ORP
Tab. č. 3.32	Školní jídelny zřizované obcemi v ORP
Tab. č. 3.33	Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP
Tab. č. 3.34	Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi
Tab. č. 3.35	Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč
Tab. č. 3.36	Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP
Tab. č. 3.37	Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013
Tab. č. 3.38	Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023
Tab. č. 4.1	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP
Tab. č. 4.2a	Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)
Tab. č. 4.2b	Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP
Tab. č. 4.3	Počet jednotlivých typů sociálních služeb
Tab. č. 4.4	Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)
Tab. č. 4.5	Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele
Tab. č. 4.6	Počet sociálních služeb dle zřizovatele
Tab. č. 4.7	Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012
Tab. č. 4.8	Kapacita zařízení sociálních služeb
Tab. č. 4.9	Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012
Tab. č. 4.10	Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012
Tab. č. 4.11	Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012
Tab. č. 4.12	Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012
Tab. č. 4.13	Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012
Tab. č. 4.14	Finanční analýza
Tab. č. 5.1	Sběrná místa na území ORP, současný stav
Tab. č. 5.2	Výkupny odpadů na území ORP, současný stav
Tab. č. 5.3	Výkupny odpadů blízkosti územní jednotky ORP, současný stav
Tab. č. 5.4	Třídící linky na území ORP, současný stav

Tab. č. 5.5	Třídící linky v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav
Tab. č. 5.6	Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav
Tab. č. 5.7	Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi v blízkosti územní jednotky ORP), současný stav
Tab. č. 5.8	Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav
Tab. č. 5.9	Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav
Tab. č. 5.10	Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav
Tab. č. 5.11	Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav
Tab. č. 5.12	Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav
Tab. č. 5.13	Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav
Tab. č. 5.14	Koncová zařízení, současný stav
Tab. č. 5.15	Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012
Tab. č. 5.16	Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012
Tab. č. 5.17	Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012
Tab. č. 5.18	Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012
Tab. č. 5.19	Celková a měrná produkce komunálního a směšného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012
Tab. č. 5.20	Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012
Tab. č. 5.21	Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012
Tab. č. 5.22	Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012
Tab. č. 5.23	Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013
Tab. č. 5.24	Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012
Tab. č. 5.25	Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012
Tab. č. 5.26	Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012
Tab. č. 5.27	Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012
Tab. č. 5.28	Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směšným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012
Tab. č. 5.29	Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012
Tab. č. 5.30	Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012
Tab. č. 5.31	Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP
Tab. č. 5.32	Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP
Tab. č. 5.33	Orientační ceny neupravených vytříděných využitelných komunálních odpadů na třídících linkách (Kč/t)
Tab. č. 5.34	Průměrné odměny systému EKO-KOM za podíl obalových odpadů v tříděném sběru v Kč/t za rok 2012
Tab. č. 5.35	Analýza cílových (dotčených) skupin
Tab. č. 5.36	Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)
Tab. č. 6.1	Přírodní památky obcí SO ORP Uherský Brod



- Tab. č. 6.2 Přírodní rezervace obcí SO ORP Uherský Brod
- Tab. č. 6.3 Národní přírodní rezervace obcí SO ORP Uherský Brod
- Tab. č. 6.4 Výdaje obcí správního obvodu ORP Uherský Brod za cestovní ruch
- Tab. č. 6.5 Příklad ceny ubytování na území Uherskobrodsko

### 8.3. Seznam obrázků

- Obrázek č. 2.1 Administrativní členění správního obvodu
- Obrázek č. 2.2 Mikroregiony ve SO ORP Uherský Brod
- Obrázek č. 2.3 Železniční síť SO ORP Uherský Brod
- Obrázek č. 2.4 Silniční síť SO ORP Uherský Brod
- Obrázek č. 2.5 Mapa cykloturistiky
- Obrázek č. 2.6 Sčítací úseky SO ORP s uvedeným ročním průměrem denních intenzit (voz/24 h)
- Obrázek č. 2.7 Technická infrastruktura – vodovodní síť SO ORP Uherský Brod
- Obrázek č. 2.8 Technická infrastruktura – kanalizační síť SO ORP Uherský Brod
- Obrázek č. 2.9 Technická infrastruktura – vedení plynovodu SO ORP Uherský Brod
- Obrázek č. 2.10 Územní plány obcí SO ORP Uherský Brod
- Obrázek č. 6.1 Turistické regiony ČR
- Obrázek č. 6.2 Národopisné oblasti
- Obrázek č. 6.3 CHKO a biosférická rezervace UNESCO Bílé Karpaty
- Obrázek č. 6.4 Chráněná území SO ORP Uherský Brod
- Obrázek č. 6.5 Mapa rozhleden Uherskobrodsko
- Obrázek č. 6.6 Dopravní infrastruktura území Uherskobrodsko

### 8.4. Seznam map

- Mapa č. 5.1 Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr využitelných odpadů za r. 2013
- Mapa č. 5.2 Výtěžnost tříděného sběru využitelných odpadů (kg/obyvatel) v obecních systémech r. 2013
- Mapa č. 5.3 Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr papíru za r. 2013
- Mapa č. 5.4 Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr plastu za r. 2013
- Mapa č. 5.5 Jednotkové náklady (Kč/t) na tříděný sběr skla za r. 2013
- Mapa č. 5.6 Náklady na skládkování SKO v obcích bez skládky na svém území v r. 2013
- Mapa č. 5.7 Celkové náklady na odpadové hospodářství (Kč/obyvatel) v rámci ORP

### 8.5. Seznam příloh

- Příloha č. 5.1 Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012
- Příloha č. 5.2 Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně
- Příloha č. 5.3 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012
- Příloha č. 5.4 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012
- Příloha č. 5.5 Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně
- Příloha č. 5.6 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012
- Příloha č. 5.7 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012
- Příloha č. 5.8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se smíšeným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012
- Příloha č. 5.9 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012
- Příloha č. 5.10 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

- Příloha č. 6.1 Kulturně historické památky obcí SO ORP Uherský Brod
- Příloha č. 6.2 Muzea obcí SO ORP Uherský Brod
- Příloha č. 6.3 Další slavní rodáci z Uherskobrodsko
- Příloha č. 6.4 Památné stromy obcí SO ORP Uherský Brod
- Příloha č. 6.5 Sportovní vyžití v obcích SO ORP Uherský Brod
- Příloha č. 6.6 Ubytovací zařízení v obcích SO ORP Uherský Brod
- Příloha č. 6.7 Kapacita hromadných ubytovacích zařízení v ČR a v krajích (NUTS III)