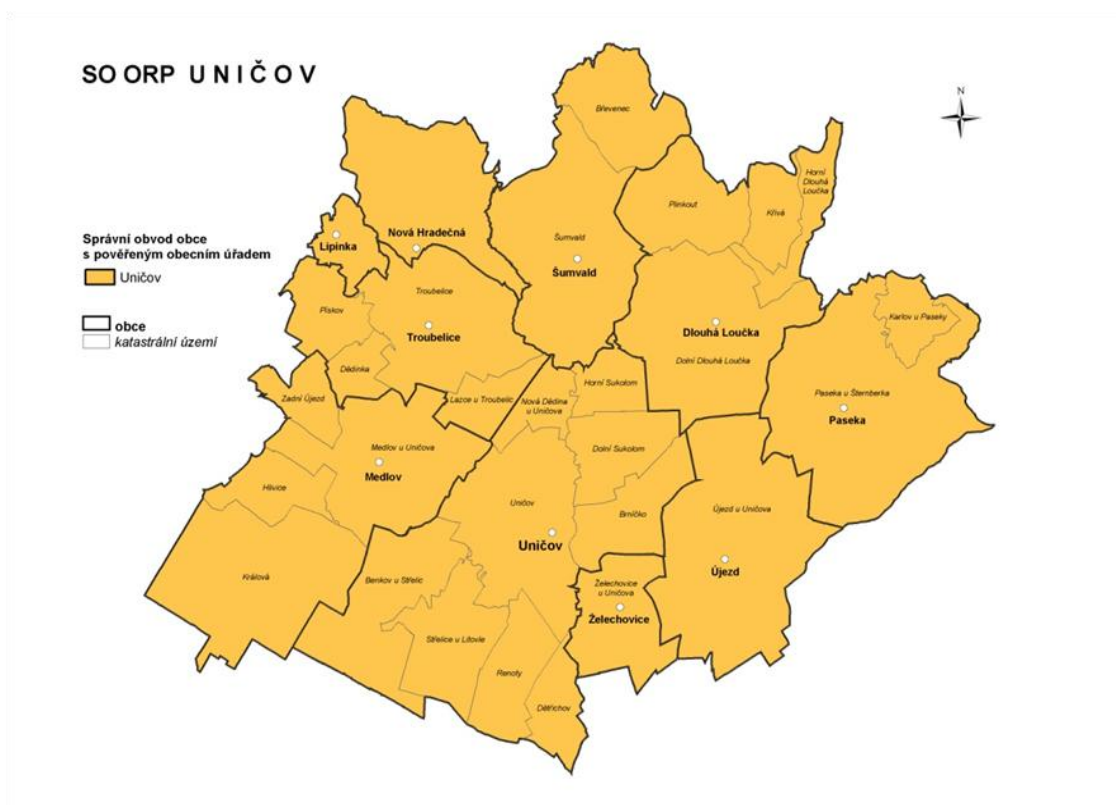


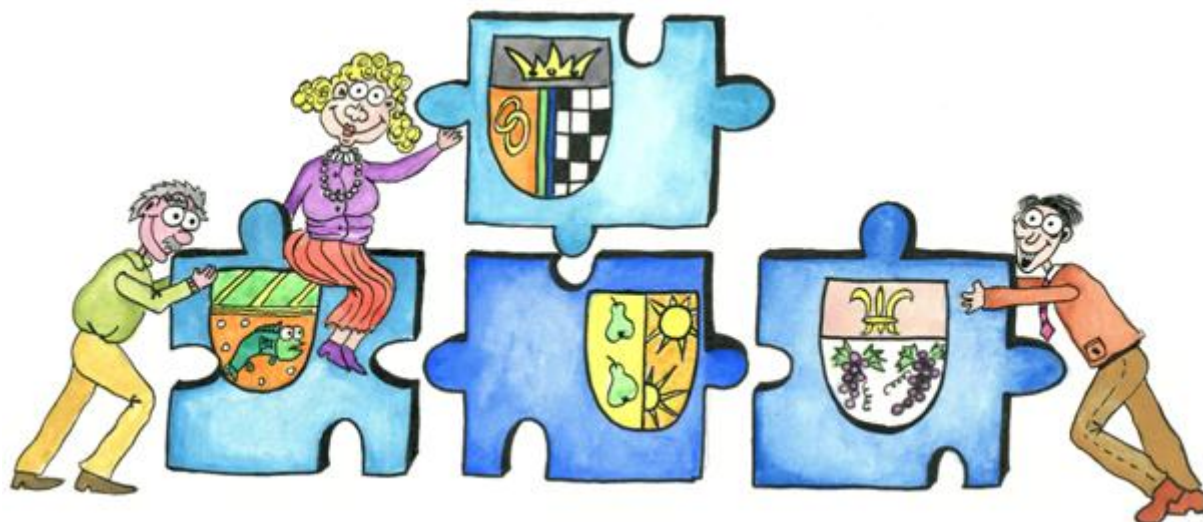
Strategie území správního obvodu ORP
Uničov
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství
a dopravy

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)



1. Úvod	7
1.1. Základní informace o strategii	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	9
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	9
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	9
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	9
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	11
2.1. Profil území správního obvodu	11
2.1.1. Identifikace správního obvodu	11
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	12
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	22
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	23
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	24
3. Téma 1.: školství	26
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	26
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	26
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	27
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	44
3.1.4. SWOT analýza školství	49
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	52
3.2. Návrhová část pro oblast školství	53
3.2.1. Struktura návrhové části	53
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	53
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	56
3.2.4. Indikátory	59
3.3. Pravidla pro řízení strategie	62
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	62
3.3.2. Systém změn strategie	64
3.3.3. Akční plán	64
3.4. Závěr a postup zpracování	67
3.4.1. Shrnutí	67
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	67
3.5. Přílohy	67

3.5.1.	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	67
3.5.2.	Seznam příloh	68
3.5.3.	Seznam zkratk.....	68
4.	Téma 2.: sociální služby	69
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	69
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	69
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	70
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	83
4.1.4.	SWOT analýza oblasti sociálních služeb	87
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	88
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	89
4.2.1.	Struktura návrhové části.....	89
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	89
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	91
4.2.4.	Indikátory.....	94
4.3.	Pravidla pro řízení strategie	97
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	97
4.3.2.	Systém změn strategie	98
4.3.3.	Akční plán	99
4.4.	Závěr a postup zpracování	100
4.4.1.	Shrnutí	100
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	100
4.5.	Přílohy.....	101
4.5.1.	Seznam příloh	101
4.5.2.	Seznam grafů	101
5.	Téma 3.: odpadové hospodářství	106
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	106
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	106
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	107
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	135
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	138
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	139
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	142
5.2.1.	Struktura návrhové části.....	142

5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	142
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	144
5.2.4.	Indikátory.....	148
5.3.	Pravidla pro řízení strategie	150
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	150
5.3.2.	Systém změn strategie	152
5.3.3.	Akční plán	152
5.4.	Závěr a postup zpracování	153
5.4.1.	Shrnutí	153
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	154
5.5.	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství	154
5.5.1.	Seznam příloh	154
5.5.2.	Seznam grafů	154
5.5.3.	Seznam zkratk.....	155
6.	Téma 4.: doprava	178
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů.....	178
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	178
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	179
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	212
6.1.4.	SWOT analýza	215
6.2.	Návrhová část pro oblast bezmotorové dopravy.....	219
6.2.1.	Struktura návrhové části.....	227
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy).....	229
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	231
6.2.4.	Indikátory.....	234
6.3.	Pravidla pro řízení strategie	236
6.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	236
6.3.2.	Systém změn strategie	238
6.3.3.	Akční plán	238
6.4.	Závěr a postup zpracování	239
6.4.1.	Shrnutí	239
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	239
6.5.	Přílohy.....	240
7.	Závěr, kontakty.....	241
7.1.1.	Závěry ze všech oblastí	241
7.1.2.	Kontakty na zpracovatele	242

8. Přílohy.....	243
------------------------	------------

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1 Základní informace o strategii










Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Uničov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a dopravy).
Řešené území	Správní obvod ORP Uničov
	Počet obyvatel správního obvodu: 22747
	Počet obcí ve správním obvodu: 10
	Rozloha správního obvodu: 20744
Názvy obcí správního obvodu	Města: Uničov
	Obce: Dlouhá Loučka, Lipinka, Nová Hradečná, Medlov, Paseka, Šumvald, Troubelice, Újezd, Uničov, Želechovice.
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností".
Gestor tvorby strategie	Uničov
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera) Ing. Iveta Kopcová.
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP + Uničov ORP; Členská schůze DSO (jiný orgán DSO).
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dneSchváleno na shromáždění starostů dneProjednáno / schváleno usnesením DSO dne ...Schváleno v obci Nová Hradečná dne 9.12.2013 usnesením č. 17/2013.
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace..., První schválená aktualizace ze dne
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost implementaci	za Shromáždění starostů SO ORP + Uničov ORP,....orgán DSO + název DSO
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Uničov realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Uničov a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována Ing. Jarmilou Rusnákovou, Ing. Renátou Mikulkovou, Ing. Ivetou Kopcovou.

Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: doprava
další komentář podle potřeby	

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem deset obcí, z toho jedno má statut města.

Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Dlouhá Loučka Počet obyvatel: 1967 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Nová Hradečná Počet obyvatel: 830 Zapojení do tvorby strategie: ano
Obec Lipinka nemá znak.	Název obce: Lipinka Počet obyvatel: 213 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Medlov Počet obyvatel: 1580 Zapojení do tvorby strategie: ano
Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Troubelice Počet obyvatel: 1893 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název města: Uničov Počet obyvatel: 11638 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Újezd Počet obyvatel: 1424 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Želechovice Počet obyvatel: 228 Zapojení do tvorby strategie: ano
Znak	Údaje o obci		
	Název obce: Paseka Počet obyvatel: 1260 Zapojení do tvorby strategie: ano		
	Název obce: Šumvald Počet obyvatel: 1714 Zapojení do tvorby strategie: ano		

Zdroj: www.unicov.cz

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Uničov a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a obec Nová Hradečná je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je Ing. Iveta Kopcová, koordinátor regionální spolupráce je Vlastimil Orálek.

Strategie byla zpracována Ing. Renátou Mikulkovou a Ing. Jarmilou Rusnákovou.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje ČR	http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2008
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/plan-odpadoveho-hospodarstvi-ceske-republiky
3	Strategie celoživotního učení ČR 2007-2015	http://databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/strategie-celozivotniho-uceni-cr-2007-2015
4	Strategie mezinárodního konkurenceschopnosti ČR 2012-2020	http://databaze-strategie.cz/cz/mpo/strategie/strategie-mezinarodni-konkurenceschopnosti-ceske-republiky-pro-obdobi-2012-2020
	Kraj	

1	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje	http://portalup.glips.eu/ZUR/Aktualizace_zasad_uzemniho_rozvoje_Olomouckeho_kraje/opatreni_obecne_povahy/navrh.pdf
2	Strategický plán kraje (protidrogový)	http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/792/strategicky-protidrog-plan-ok-2011-2014.pdf
3	Odpadový plán kraje	http://m.kr-olomoucky.cz/clanek.asp?idc=269
4	Koncepce environmentální výchovy a osvěty Olomouckého kraje	http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/1183/koncepce-neviromentalni-vychovy-a-osvety-ok.pdf
Mikroregiony, města a obce		
1	Strategický plán Uničovsko	http://unicovsko.cz/ops/files/archive2/731-SPL_Unicovsko_2007_aktualizace_fin.pdf
2	Koncepce školství města Uničov (ZŠ Haškova)	https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cad=rja&uact=8&ved=0CEIQFjAE&url=http%3A%2F%2Fwww.zshaskova.cz%2F_data%2Fsection-1%2F88.doc&ei=k7IBU-7eLvHQ7AbHzoHgBw&usg=AFQjCNHnLFyfSThrZHK8ux0lyxpEN_lfsg
3	Strategický plán rozvoje Města Olomouc	http://www.olomouc.eu/podnikatel/uzemni-plan-strategicky-plan/strategicky-plan-rozvoje-mesta

Zdroj:webové stránky

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

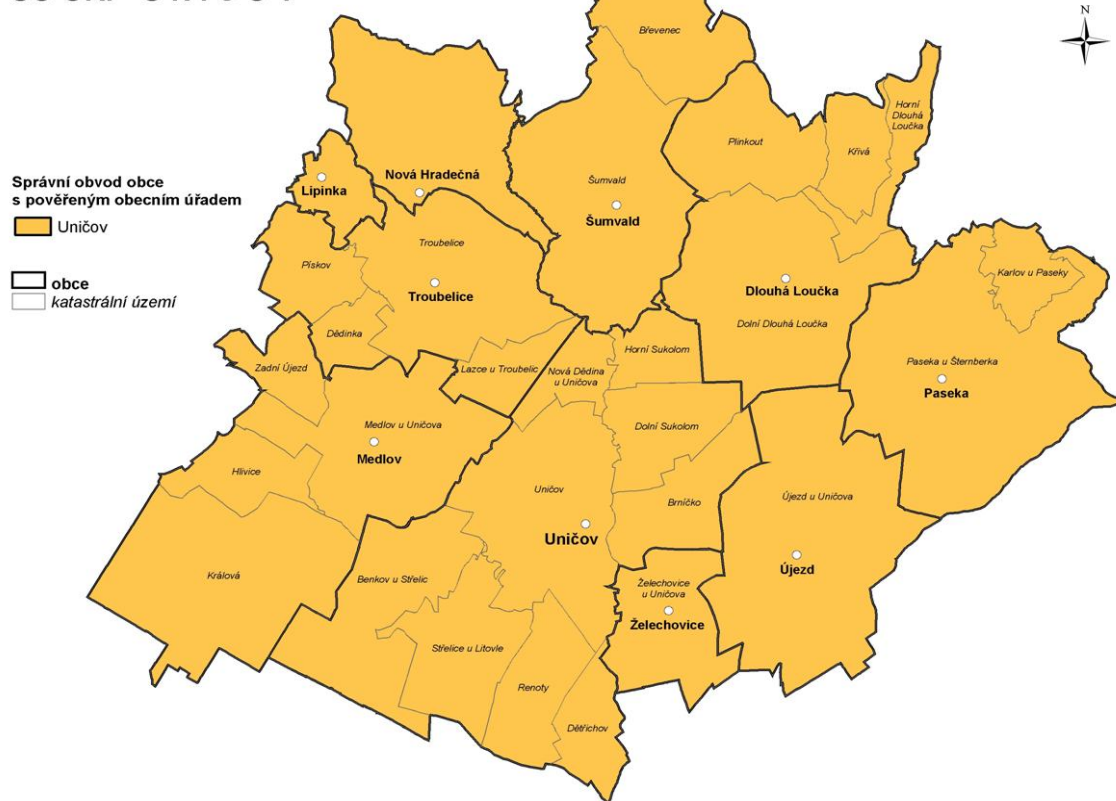
2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

ORP Uničov se rozprostírá severozápadně od města Olomouc, v okrese Olomouc a zabírá přibližně 20% rozlohy okresu. Vymezen je ze západu Nízkým Jeseníkem a sousedstvím s Moravsko-slezským krajem. Na severu sousedí s okresem Šumperk. V ORP žije skoro 23 000 obyvatel (10 % okresu Olomouc). K dnešnímu dni má ORP Uničov 10 členských obcí. Obce spolu spolupracují při prosazování a uskutečňování projektů, které svým významem přesahují hranice jednotlivých obcí. Členské obce tak spojuje nejen společný zájem o prosperitu, ale také o přírodní prostředí, turistickou atraktivitu regionu či kulturní dědictví. Krajina regionu (v nadmořské výšce mezi 220 – 601 m.n.m.) s rovinatým a mírně zvlněným terénem se jeví jako plochá rovina, zvyšující se směrem k severu a východu. Uničovsko leží na střední Moravě mezi dvěma jejími historickými centry: Olomoucí a Šumperkem. Jeho výhodnou polohu umocňuje dobrá dostupnost sídel jako je Olomouc, Šternberk a Šumperk. Jedná se o typicky venkovské ORP. Střediskem tohoto území je město Uničov, jedno ze sedmi moravských královských měst, které bylo založeno kolem roku 1213 moravským markrabětem Vladislavem Jindřichem. Uničov se pyšní nejstarší zakládací listinou na území České republiky pocházející z roku 1223.

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu

SO ORP UNIČOV



Zdroj: Krajská správa ČSÚ v Olomouci, <http://www2.czso.cz>

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

V územně správním obvodu ORP Uničov se nachází deset obcí, ve kterých žije téměř 23 tisíc obyvatel asi na 20 tis. ha. Z tabulky č. 4 je vidět, že přes 90% výměry je tvořeno půdou zemědělskou a lesními pozemky, z toho vyplývá nízká hustota zalidnění. Jak je možné vidět v tabulce č. 5 počet obyvatel do roku 2008 rostl a od roku 2009 má klesající trend. Nejsilnější věkovou skupinu obyvatel tvoří občané mezi 15-64 rokem. Průměrný věk se na území ORP v čase pohybuje od 39 do 41 let. Další podrobnosti k demografickému vývoji jsou uvedeny v tabulce 6.

Tab. 4 Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	10	10	10	10	10	10	10	10
Počet částí obcí	31	31	31	31	31	31	31	31
Počet katastrálních území	29	29	29	29	29	29	29	29
Počet obcí se statutem města	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v ha	20748	20748	20747	20746	20745	20743	20743	20742
zemědělská půda	15544	15528	15526	15520	15517	15452	15450	15426
lesní pozemky	3299,6	3302,1	3302,0	3304,3	3304,0	3322,3	3322,0	3322,3
zastavěné plochy	412,8	412,7	410,6	412,8	413,6	413,0	412,5	412,62
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	110,74	110,27	110,81	111,19	110,82	110,63	110,33	109,68
počet obyvatel v letech	22978	22881	22993	23071	22995	22944	22882	22747

Zdroj: data z ČSÚ (soubor Data_ČSÚ_final)

Tab. 5 Počet obyvatel v území ORP

Náš správní obvod:	celkem							
		do 199 obyvatel	200 - 499 obyvatel	500 až 999 obyvatel	1000 až 1999 obyvatel	2000 až 4999 obyvatel	5000 až 9999 obyvatel	10000 až 19999 obyvatel
Počet obcí	10	0	2	1	6	0	0	1
Počet obyvatel v obci	22 747	0	441	830	9 838	0	0	11 638

Zdroj: data z ČSÚ (soubor Data_ČSÚ_final)

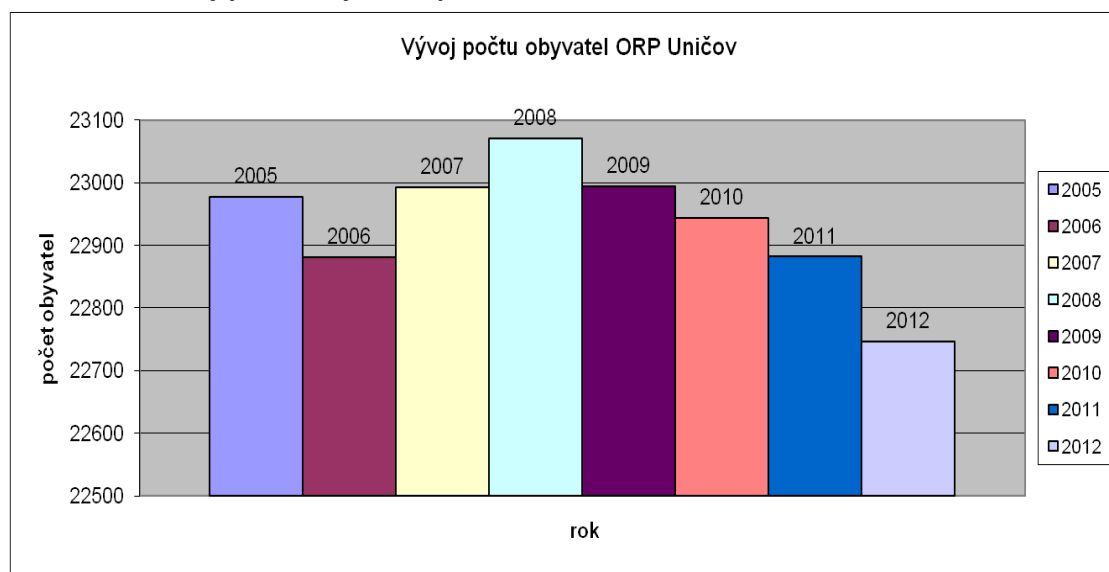
Tab. 6 Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		22978	22881	22993	23071	22995	22944	22882	22747	
v tom:	muži	11259	11239	11223	11334	11360	11305	11277	11272	
	ženy	11726	11693	11682	11681	11689	11642	11632	11551	

Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	3491	3355	3293	3303	3272	3264	3274	3231	
	15 - 64	16343	16305	16400	16378	16276	16166	15943	15726	
	65 +	3144	3221	3300	3390	3447	3514	3665	3790	
Průměrný věk (celkem)			39,62	39,89	40,07	40,38	40,6	40,96	41,3	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		90,06	96,01	100,2	102,6	105,3	107,6	111,9	117,3	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	1770	1721	1713	1709	1697	1694	1716	1693	
	15 - 64	8230	8211	8276	8300	8235	8192	8067	7975	
	65 +	1257	1279	1311	1359	1387	1415	1494	1569	
Průměrný věk			38,20 73	38,40 56	38,55 74	38,87 99	39,1	39,43	39,8	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		71,02	74,32	76,53	79,52	81,73	83,53	87,06	92,68	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	1721	1634	1580	1594	1575	1570	1558	1538	
	15 - 64	8113	8094	8124	8078	8041	7974	7876	7751	
	65 +	1887	1942	1989	2031	2060	2099	2171	2221	
Průměrný věk			40,99 52	41,33 4	41,55 75	41,84 35	42,2	42,44	42,76	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		109,6	118,8	125,8	127,4	130,7	133,6	139,3	144,4	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		-49	-97	112	78	-76	-51	-19	-135	
přirozená		-16	21	38	69	-16	41	-6	-45	
stěhováním (mechanická)		-33	-118	74	9	-60	-92	-13	-90	

Zdroj: data z ČSÚ (soubor Data_ČSÚ_final)

Graf č. 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: data z ČSÚ (soubor Data_ČSÚ_final)

Dle indexu stáří viz. tabulka 6 výše je vidět, že v letech 2005 až 2006 byl počet dětí větší než počet lidí nad 65 let, od roku 2007 pak počet lidí nad 65 let vždy převyšuje počet dětí. Je to způsobeno především ženskou složkou obyvatel, v mužské složce obyvatel v každém roce pak převyšuje počet chlapců počet mužů nad 65 let. K rapidnímu úbytku obyvatel v ORP Uničov nedošlo. Jak je vidět z grafu, hranice 23000 obyvatel byla ojediněle překročena v roce 2008.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Na území ORP se nachází všechny typy základních a středních školských zařízení včetně základní umělecké školy. V oblasti kultury a sportu nabídka zařízení odpovídá velikosti území a počtu obyvatel, viz. tabulka 8. Zdravotní péče je v ORP Uničov na úrovni odpovídající potřebám místních obyvatel a hlavně možnostem obcí, viz. tabulka 9. Zdravotní střediska, resp. ordinace fungují ve spádovém městě, zdravotní péče je poskytována ambulantně a v podstatě ve všech hlavních specializacích.

Místní občané by uvítali, kdyby se v Uničově ještě vyskytovala PPP pro děti, jelikož děti s různými diagnózami přibývá a nejbližší poradna je v Šumperku. Dále by uvítali další chirurgii a ortopedii a chybějící traumatologii, jelikož s jakýmkoliv úrazem musí občané jezdit do 20 km vzdáleného Šternberka.

Tab. 7 Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celk. počtu obcí má uv. zař.	Komentář
Počet obcí s MŠ	8	80	některé mají i více MŠ
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	2	20	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	6	60	
Počet středních škol:	5	10	
-obory gymnázií	1	10	
-obory středních odborných škol a praktických škol	4	10	
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	2	10	
Počet základních uměleckých škol	1	10	
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	2	10	bez práva státní zkoušky
Počet vyšších odborných škol	1	10	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: vlastní šetření

Tab. 8 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celk. počtu obcí má uv. zař.	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	11	100	
Stálá kina	1	10	
Divadlo	0		
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	10	
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	4	10	
Kulturní zařízení ostatní	10	100	V obcích lze za centra kulturního a společenského dění považovat místní kulturní domy, ve kterých se koná řada kulturních a společenských akcí, zejména koncerty, plesy, zábavy, maškarní plesy, karnevaly, akce pro děti a seniory
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	10	V mnoha obcích jsou kroužky pro děti pod TJ Sokol, Orel aj. - atletika, fotbal, florbal, myslivost, aj.
Koupaliště a bazény	4	30	
-z toho kryté	2	20	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	15	90	Je zde spousta dětských hřišť, které spravuje obec a jsou veřejnosti přístupné v kteroukoliv hodinu
Tělocvičny (vč. školních)	12	80	
Stadiony otevřené	9	80	Jen v Uničově, ostatní mají fotbalová hřiště
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	10	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	10	60	dopravní hřiště, bowling, tenisové kurty, golf, víceúčelová hřiště, bikrosová dráha, sportovní střelnice, in-line hřiště, fitness

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí

Tab. 9 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celk.počtu obcí má uv.zař.	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	7	70	Zdravotní střediska, poliklinika
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	5	50	
Ambulantní zařízení	3	10	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	26	80	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	7	50	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	12	50	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	4	20	
Zařízení lékárenské péče	5	30	
Nemocnice	0	0	
Odborné léčebné ústavy	1	10	Paseka
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	10	Paseka
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj: vlastní šetření, webové stránky obcí a zdravotnických zařízení

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo jsou lidé, kteří mohou vykonávat práci. Počítají se mezi ně jak zaměstnaní, tak i nezaměstnaní. Samozřejmě pokud odpovídají dalším kritériím. Například mezi nezaměstnané nemůžeme řadit osoby, které nejsou starší 15 let.

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo je veličina důležitá z makroekonomického hlediska. Z pohledu budoucnosti může úbytek **ekonomicky aktivního obyvatelstva** vést k neschopnosti státu postarat se o stárnoucí populaci. Což je v podstatě nejhorší varianta, která začíná trápit nejen západní Evropu.

Tab. 10 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		10733	5892	4841	
v tom:	zaměstnaní	9407	5218	4189	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	8789	5028	3761
		zaměstnavatelé			
		pracující na vlastní účet			
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	277	144	133
ženy na mateřské dovolené		233		233	
nezaměstnaní		1310			
Ekonomicky neaktivní celkem		10598	4478	6120	
z toho	nepracující důchodci	5152	1953	3199	
	žáci, studenti, učni	3360	1656	1704	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		996	587	409	

Zdroj: vlastní šetření ze strategických podkladů MAS Uničovsko, webové stránky ČSÚ

ORP Uničov je tvořeno deseti obcemi, v nichž celkem žije 22 747 obyvatel. Z toho 10 733 obyvatel reprezentuje ekonomicky aktivní obyvatelstvo, což je asi 47% z celkového počtu obyvatel všech obcí. Z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel zaujímá 55 % mužská populace. Zaměstnaných v ORP Uničov je 9 407 obyvatel, kdy větší část je tvořena muži. Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo, které je zastoupeno 10 598 obyvateli, je tvořeno asi z 50% nepracujícími důchodci a asi jednu třetinu představují žáci, studenti a učni. Asi třetina žáků do škol dojíždí, viz. tabulka č. 10.

Tab. 11 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			
v tom:	vyjíždějící do zaměstnání		3 457
	v tom	v rámci obce	1 109
		do jiné obce okresu	1 879
		do jiného okresu kraje	218
		do jiného kraje	191
		do zahraničí	60
	vyjíždějící do škol		1 125

Zdroj: vlastní šetření ze strategických podkladů MAS Uničovsko, webové stránky ČSÚ

Jak je vidět v tabulce č. 11, za zaměstnáním dojíždí v ORP Uničov asi třetina zaměstnaných obyvatel. Z 3 457 obyvatel vyjíždějících do zaměstnání, dojíždí 32% v rámci obcí. Do jiné obce v rámci okresu Olomouc vyjíždí denně 54% obyvatel, do jiného okresu pak 6% obyvatel. Do škol vyjíždí denně 1 125 dětí a mládeže.

Tab. 12 Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				8 722
v tom:	tvořené 1 rodinou			5 906
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 758
			se závislými dětmi	1 991
		neúplné	bez závislých dětí	1 157
			se závislými dětmi	
	tvořené 2 a více rodinami			177

Zdroj: webové stránky ČSÚ

Domácnost je základní společenský a ekonomický subjekt, který přichází na trh za účelem uspokojení svých potřeb. Příslušníci jednotlivých domácností si potřebují nebo i sami chtějí na trhu opatřit užitečné nebo vzácné statky určené pro jejich spotřebu. Vystupují jako kupující na trhu výrobků a služeb a také jako prodávající (např. práce).

V ORP Uničov se nachází 8 722 hospodařících domácností, z nichž většina asi 5 906 domácností jsou tvořeny jednou rodinou. 80% tvoří úplné rodiny se závislými nebo nezávislými dětmi a 20% je tvořeno neúplnými rodinami, viz. tabulka č. 12.

Tab. 13 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Evidování uchazeči o zaměstnání	2014	1872	1591	1346	979	1063	2478	1683
z toho (%):								
občané se zdravotním postižením	12,81	14,58	16,78	19,32	22,68	19,47	10,13	11,41
z toho (%):								
absolventi	9,04	8,28	7,42	7,13	3,88	6,49	4,84	5,70
z toho (%):								
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	182	155	118	96	38	69	120	96
z toho (%):								
	45,88	45,46	42,55	37,22	35,04	26,53	18,08	36,84
	924	851	677	501	343	282	448	620

Zdroj: data z ČSÚ (soubor Data_ČSÚ_final)

Nezaměstnanost je stav na trhu práce, kdy část nabídky práce není schopna nebo ochotna najít si placené zaměstnání. Obecně se za nezaměstnaného považuje osoba, která je starší patnácti let, aktivně hledá práci a je připravena k nástupu do práce do 14 dnů.

Za vážný ekonomický problém je považována dlouhodobá nezaměstnanost, kdy nezaměstnaný nemá práci déle než 1 rok. V takovém případě je velmi těžký návrat zpět do práce.

Z tabulky č. 13 vyplývá, že v roce 2009 došlo k velkému nárůstu počtu nezaměstnaných obyvatel. Kdy tento nárůst byl způsoben Světovou finanční krizí v roce 2008 (americká hypoteční krize). V roce 2008 bylo v ORP Uničov nezaměstnaných 1 063 obyvatel a v roce 2009 důsledkem finanční krize došlo k nárůstu počtu nezaměstnaných až na číslo 2 478. V dalším roce se již nezaměstnanost zase rapidně snížila na 1683 nezaměstnaných a následně v roce 2011 na 1501 nezaměstnaných. (údaj z roku 2011 byl poskytnut SMO, ale není uveden v tabulce č. 13).

Tab. 14 Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem	4016	4009	3884	3840	3821	3834	3810	3888	3955	3974
fyzické osoby celkem	3632	3611	3443	3381	3332	3339	3290	3341	3388	3381
z toho zemědělstí podnikatelé	321	321	242	239	233	229	86	84	87	88
vyjádření v %	8,84	8,89	7,03	7,07	6,99	6,86	2,61	2,51	2,57	2,60
právnícké osoby celkem	384	398	441	459	489	495	520	547	567	593
z toho obchodní společnosti	152	162	171	183	192	201	210	223	232	245
vyjádření v %	39,58	40,70	38,78	39,87	39,26	40,61	40,38	40,77	40,92	41,32
Podíl ekonom. subjektů podle vybraných odvětví (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	9,46	9,35	7,78	7,86	7,96	8,01	4,88	4,91	5,03	5,01
průmysl celkem	15,41	15,27	15,99	15,16	15,26	15,83	16,51	16,82	16,84	16,26
stavebnictví	13,22	13,84	14,21	14,71	15,26	15,49	16,17	16,20	16,38	16,73
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	36,45	35,72	34,60	34,82	33,68	31,59	31,60	30,09	28,50	27,55

Zdroj: data z ČSÚ (soubor Data_ČSÚ_final)

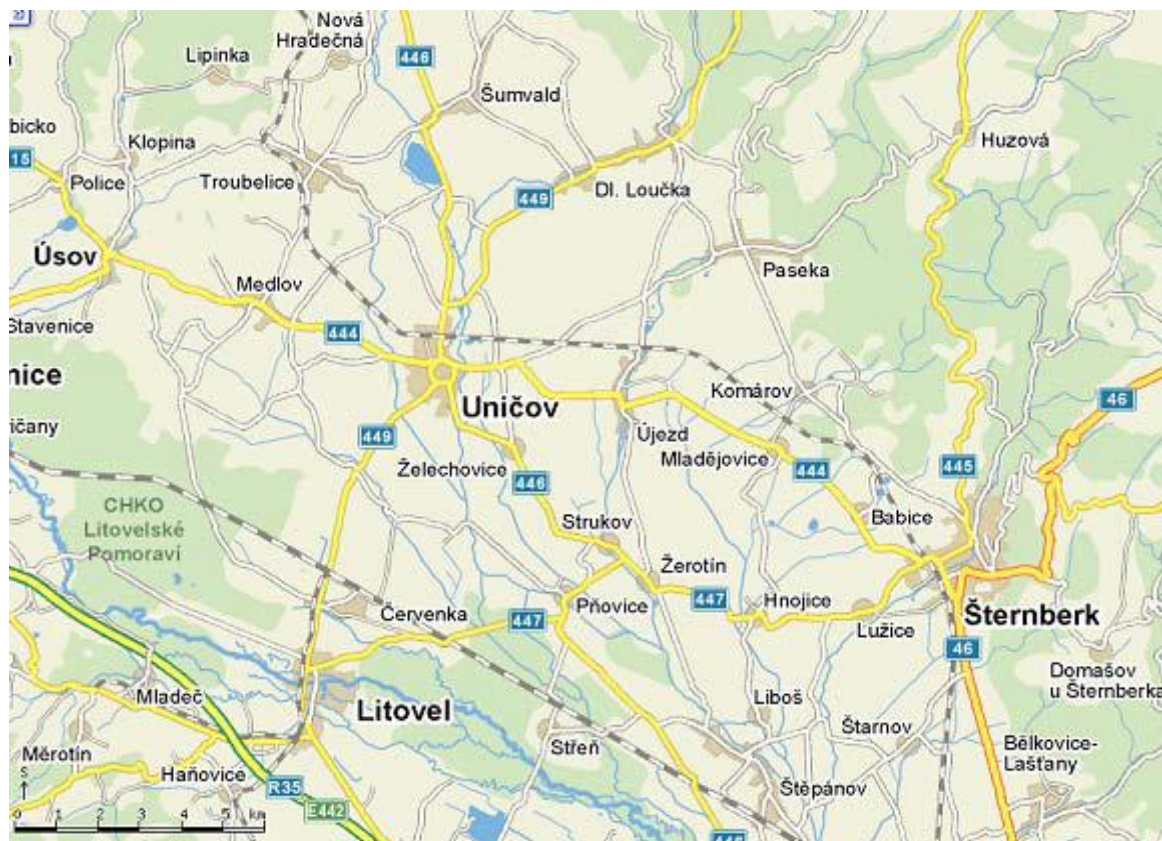
Jak je vidět v tabulce č. 14 ekonomické subjekty působí na území ORP především v odvětvích velkoobchodu, maloobchodu, oprav a údržby motorových vozidel a v průmyslu a ve stavebnictví. V oblasti zemědělství došlo v roce 2009 v důsledku světové finanční krize ke značnému poklesu podnikajících osob,

jejichž počet byl do této doby srovnatelný s počtem obchodních společností. Naopak po roce 2009 došlo ke značnému nárůstu počtu obchodních společností. Co se týče ekonomických subjektů celkem, jejich vývoj v posledních letech je srovnatelný a pohybuje se kolem čísla 3900.

D. Doprava

Největší podíl ve zdejší dopravě představuje především silniční doprava, která je z velké části provozována na silnicích druhé a třetí třídy, které jsou však díky nedostatku financí a délce zimního období ve velmi špatném stavu. Intenzita silniční dopravy je největší na příjezdech do Uničova a na silnicích druhé třídy 444 v úseku Uničov – Šternberk a 449 v úseku Uničov – Litovel, který poskytuje napojení na rychlostní silnici R35. Největší nedostatek lze vidět v horším napojení na rychlostní silnici R35 pro kamiony s vyšším profilem kvůli podjezdům v obci Červenka a Mohelnice. Veřejná doprava je v ORP zajišťována jednak vlakovými spoji a jednak autobusovými linkami. ORP Uničov prochází jednokolejná celostátní železniční trať č. 290, která spojuje města Olomouc a Šumperk. Tato trať poskytuje napojení území ORP na hlavní železniční koridor Praha - Ostrava. Železniční stanice jsou v Uničově a v obcích Troubelice, Nová Hradečná, Újezd u Uničova, kde staví jednak osobní vlaky, ale i několikrát za den rychlík. Autobusové linky zajišťují společnosti ARRIVA MORAVA a.s. a VOJTILA TRANS s.r.o.. Na autobusovou dopravu jsou napojeny všechny obce ORP, ale ve většině obcí jsou autobusové spoje velmi řídké a nedostačující. V obci Paseka a Dlouhá Loučka staví také zrychlený spoj Olomouc - Jeseník. Dopravní obslužnost v regionu lze hodnotit jako dobrou.

Mapa 2 - Mapa dopravní sítě týkající se ORP Uničov



Zdroj: webové stránky maps.google.com

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Významnou měrou je zde zastoupen strojírenský a slévárenský průmysl, výroba elektrospotřebičů a kompresorů, které zaměstnávají velkou část EAO. Dále zde působí jedna velká a několik menších stavebních firem, několik pil, společnost na výrobu mražených polotovarů, velkoobchod, 4 typy prodejen maloobchodních prodejců, pekárna aj. Drobní podnikatelé se orientují na opravu vozidel, autodopravu, stolařství, podnikání v oblasti stavebnin. Je zde několik kadeřnictví, kosmetických studií a restauračních zařízení. Komerční služby zajišťují 4 banky, pojišťovny. Těžba nerostných surovin v ORP neprobíhá.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Z hlediska environmentálního se Uničovsko vyznačuje relativně kvalitním, nenarušeným životním prostředím, do kterého zasahují také významná biocentra a bohaté zásoby povrchových a pod-zemních vod. Znečištění ovzduší emisemi škodlivin je relativně nízké. Nadlimitní zatížení životního prostředí je jen v některých lokalitách vlivem intenzity dopravy, zemědělské činnosti a spalováním tuhých paliv v zimě. Emisní zatížení je do značné míry nerovnoměrné, vzhledem ke koncentraci průmyslu a osídlení. Největší zdroje znečišťování jsou v blízkosti města Uničov, kde je velká průmyslová zóna s výrobními podniky. Na území ORP je velký podíl intenzivně zemědělsky využívaných oblastí. Území má v současné době zemědělsko-průmyslový charakter. V rámci okresu Olomouc i ČR je oblast charakteristická nadprůměrným počtem subjektů působících v zemědělství, myslivosti, lesnictví a v průmyslu zpracovatelském a stavebnictví.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Většina území ORP má veřejný vodovod. Obce bez veřejného vodovodu jsou Šumvald, Dlouhá Loučka (probíhá výstavba jaro 2014) a část obce Troubelice - Pískov. Plynofikace je provedena v celém území ORP kromě tří malých oblastí. Veřejná kanalizace není v obci Nová Hradečná a v přidružených obcích Uničova - Benkov, Střelice, Renoty, Dětrichov. V Uničově je teplárna. Území ORP je pokryto pevnými telefonními linkami a mobilním signálem. Internet je v území ORP dostupný pomocí technologie WIFI, v obcích Uničov, Medlov a Troubelice je dostupná i technologie ADSL. Správní obvod má zastavěné pozemky v záplavových oblastech, jejich povodňová ochrana je ve většině obcí součástí plánovaného rozvoje obce. V obci Medlov je skládka odpadů, která obsluhuje ukládání odpadu z regionu. V současné době vznikají v několika obcích kompostárny. Nachází se zde velký rybník o rozloze 60 ha (největší rybník olomouckého okresu).

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Krajina Uničovska a jeho okolí, která každého upoutá svou malebností a nezaměnitelnou atmosférou vesniček, lesů a neporušených přírodních scenérií, nabízí dobré předpoklady pro letní a částečně i zimní turistiku a umožňuje návštěvníkům plné využití pro rekreaci, sport i oddechovou činnost. V létě jsou zde vhodné podmínky pro pěší turistiku, cykloturistiku a houbaření a v zimním období pro provozování běžeckého lyžování. Upravená vyhlídka na hřbetu Bradla otevírá překrásné panoráma, které patří k nejzajímavějším na Moravě. Za pěkného počasí lze odtud dohlédnout na všechna pohoří Moravy od Králického Sněžníku a Jeseníků až po Hostýnské vrchy a Chřibý. Paseka má výhodnou polohu pro turistiku - hrad Sovinec, sanatorium, Malý Karlov. V obci Šumvald se nachází největší rybník v širokém okolí, který je pravidelně navštěvován v době výlovu rybníka stovkami návštěvníků z celého Olomoucka a který tvoří spolu s řekou Oskavou biocentrum s hnízdištěm vodních a tažných ptáků. Želechovice jsou obcí s nejdelší historií na Uničovsku, kde jako přírodní koupaliště navštěvované blízkým okolím slouží vytěžená pískovna.

V Břevenci - místní část Šumvaldu se nachází Tajemný kámen umístěný na zemi u břeveneckého kostela. Jedná se o téměř čistý křemen ve tvaru kruhu o průměru 20cm. Kdo a proč hloubil otvor do tvrdého kamene a kdo jej před kostel položil, nikdo z pamětníků neví. Na území ORP Uničov je mnoho značených známých turistických tras, které lidé rádi volí nejen během Uničovské tenisky-akce s 30letou tradicí - turistický pochod, který se koná vždy koncem dubna. Významným fenoménem poslední doby i na Uničovsku je cykloturistiky, která je rozvíjena jako součást zdravého životního stylu šetrného k životnímu prostředí - proto se i v našem území stalo budování cyklistických tras a stezek nedílnou součástí dopravního systému. Některé z cyklotras jsou součástí dvou cyklistických okruhů Uničovska, které jsou vedeny po silnicích s minimálním provozem, po polních cestách a lesních cestách a svůj začátek i konec mají na náměstí v Uničově. Mimo území ORP se nachází zřícenina hradu Rabštýn, poblíž obce Oskava, z jehož rozhledny jsou zajímavé výhledy do širokého okolí. Je zde i možnost horolezectví a restaurace. Mezi další přírodní zajímavosti v blízkosti území patří národní přírodní památka pod obcí Rešov - Rešovské vodopády. Je to geomorfologicky významná kaňonovitá soutěska 200m dlouhá a 6-10m široká se skalními stěnami až 20m vysokými. Střediskem ORP je město Uničov jedno ze sedmi moravských královských měst s množstvím kulturních památek, historických zajímavostí a s možností bohatého sportovního vyžití.

Pěší turistika: příklady tras

Trasa: Nová Hradečná – Bradlo – Nedvězí – U Cikánského Buku – Šebená – Brníčko, zřícenina – Brníčko, koupaliště – Lesnice – Nový Dvůr – Zábřeh.

Trasa: Dlouhá Loučka – Sovinec – Karlov – Paseka, mysl. – Paseka.

Trasa: Paseka – Karlov – Sovinec – Valšovský Důl – Rešovské vodopády – Ruda – Křížový vrch – Břevenec.

Trasa: Nová Hradečná – Bradlo – Běžinka – Libina.

Cyklotrasy

– Královstvím lesních skřítků, 27, 5 km

Uničov - Střelice - Nový Dvůr - Litovel - Pňovice - Dětrichov - Želechovice - Brníčko – Uničov

(jednodenní nenáročná trasa vede po asfaltových a zpevněných lesních cestách a silnicích III. třídy)

– Za kouzlem pohádek a moudrostí stromů, 21 km

Uničov - Medlov - Hlavice - Úsov - Holubice - Dědinka - Troubelice - Lazce – Uničov

(jednodenní trasa vede mírně zvlněným terénem převážně po asfaltových cyklotrasách a silnicích III. třídy)

– Za střípky minulosti, 31 km

Uničov - Brníčko - Želechovice - Dětrichov - Pňovic - Žerotín - Újezd - Haukovic - Paseka - Slovinec -

Těchanov - alšovský Důl - Dlouhá Loučka - Horní Sukolom - Plíškův Mlýn - Lazce - Uničov

(jednodenní náročnější trasa vede členitým terénem převážně po asfaltových cyklotrasách a silnicích III. třídy)

– Loupežnická, 40 km

Uničov - Brníčko - Dlouhá Loučka - Šumvald - Oskava - Libina - Obědné - Lipinka - Nová Hradečná -

Troubelice - Lazce - Uničov

(náročná trasa s členitým profilem vede po značených asfaltových cyklotrasách a silnicích III. třídy)

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 15 Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	10	100	
Počet obcí s plánem v přípravě			nemám informace
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)			nemám informace

Zdroj: vlastní šetření

Všechny obce mají územní plán. Zástavba v jednotlivých obcích regionu vykazuje rysy typické pro venkovské oblasti. Samotné obce jsou buď vlastníky pozemků vhodných pro výstavbu nových domů nebo přímo vlastníky obecních nájemních bytů. Některé volné plochy využitelné pro obytnou výstavbu jsou v obcích situovány na soukromých pozemcích, je třeba u těchto lokalit počítat nejprve s vyjasněním majetkoprávních vztahů, a tak novou výstavbu mohou do budoucna významnou měrou ovlivnit mj. i vztahy mezi vlastníky pozemků a stavebníky.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka č. 16 popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 16 Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Uničov	1	je přirozeným centrem území, kde se nachází důležitá průmyslová zóna
Obec	?	všechny obce spolupracují na důležitých projektech a pečují o rozvoj ORP
Ostatní obce SO		Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol,
Stát	1	železnice v ORP
Státní instituce		
Mikroregion	1	Uničovsko
MAS	1	Uničovsko
Významný zaměstnavatel	3	zaměstnává velký počet EAO
Škola	3	významná střední škola a základní školy s výborným umístěním na SŠ

Zdroj: vlastní šetření

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Při tvorbě SWOT analýzy se vycházelo ze znalostí území správního obvodu, z rozhovorů se zástupci obcí, škol a z analýz provedených výše.

Tab. 17 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
Výhodné podmínky pro výstavbu v obcích	Špatný technický stav pozemních komunikací ve vlastnictví obcí i kraje
Kvalitní životní prostředí	Nedostatek finančních prostředků na opravy a rekonstrukci silnic
Nízké ceny pozemků, vysoký podíl bydlení v rodinných domech	Chybějící infrastruktura pro zajištění odkanalizování a likvidaci odpadních vod (chybějící kanalizace)
Dobré dopravní napojení na hlavní silniční a železniční síť	Nedostatečná síť cyklostezek
Vyřešena likvidace směsného komunálního odpadu na několik let	Nedostatek pracovních příležitostí pro absolventy středních a vysokých škol-emigrace mladých a kvalifikovaných obyvatel
Poměrně široký prostor pro rozvoj turistiky, cykloturistiky	Nedostatek víceúčelových hřišť pro mládež a jiných prostor pro volnočasové aktivity mládeže
Dobrá technická vybavenost škol, základní a střední školství na velmi dobré úrovni	Malé využití potenciálu regionu pro rekreaci a turistiku
Dostupnost hlavních zdravotnických zařízení	
Příležitosti:	Hrozby:
Další výstavba-přitáhnutí mladých, vzdělaných občanů	Nedostatek financí na požadované změny legislativou, na opravu silnic, na dobudování kanalizace
Finanční i jiná podpora organizací působících v oblasti sportu, kultury a práce s mládeží	Nedocení významu kulturního a přírodního bohatství regionu
Podpora volnočasových aktivit všech generací, rozšíření vhodných prostor pro tyto aktivity	Změna legislativních podmínek
Další budování a rozvoj cyklotras a cyklostezek - rozvoj cykloturistiky	Demografický vývoj - stárnutí a úbytek obyvatelstva
Vylepšení infrastruktury k zatraktivnění regionu pro investory	Nedostatek financí na rozvoj ORP .
	Nedostatek mladých kvalifikovaných občanů

Zdroj: vlastní šetření

Ve SWOT analýze byly definovány silné a slabé stránky a příležitosti a hrozby daného území ORP Uničov. Bylo zjištěno, že silnou stránkou v oblasti je vysoká míra bydlení v rodinných domech a také výhodné podmínky pro další výstavbu rodinných domů v obcích s kvalitním životním prostředím za velice příznivé ceny pozemků. Tato situace je velice příznivá pro mladé rodiny s dětmi a tím i pro region, že přitáhne do území mladé vzdělané obyvatelstvo. Mezi silnou stránku také patří dobré dopravní napojení na hlavní

silniční a železniční síť. I když je doprava z velké části provozována na silnicích druhé a třetí třídy, ve Šternberku se silniční síť napojuje na silnici první třídy číslo I/46 spojující Olomouc s Opavou. V Mohelnici je napojení na silnici číslo I/44 do Šumperka, dále na silnici číslo I/35 do Svitav a Hradce Králové a na silnici R35 směrem na Olomouc. ORP Uničov prochází jednokolejná celostátní železniční trať č. 290, která spojuje města Olomouc a Šumperk. Tato trať poskytuje napojení území ORP na hlavní železniční koridor Praha - Ostrava.

Neopominutelnou silnou stránkou je i dobře vyřešená likvidace komunálního odpadu a jednotný systém skládkování. Ostatní neméně důležité silné stránky, které se týkají možnosti rozvoje turistiky a cykloturistiky, dobrá úroveň školství a dostupnost všech základních typů zdravotnických zařízení ukazují na velice dobrou úroveň rozvoje všech oblastí v ORP Uničov.

Oproti tomu mezi slabé stránky obecně patří, že i když je dobrá napojenost na silniční síť, pozemní komunikace jsou často ve velice špatném stavu, což je samozřejmě zapříčiněno nedostatkem finančních prostředků na opravy silnic. Také chybějící infrastruktura pro zajištění odkanalizování a likvidaci odpadních vod patří mezi slabou stránku ORP a mohla by do budoucna znamenat problém s neplněním legislativy. V rámci dalšího rozvoje regionu by mělo i dojít k doplnění sítě cyklostezek s cílem rozvoje cykloturistiky a hledání jiné možnosti cesty do zaměstnání, hledání nových pracovních příležitostí pro absolventy škol a tím si udržení mladých lidí v regionu, stejně jako pěstování lásky mládeže ke sportu zbudováním dalších víceúčelových hřišť a hledání dalších možností pro rekreaci a turistiky.

Výčet příležitostí viz. tabulka č. 17, jsou vnímány jako nové možnosti rozvoje ORP nebo jako potlačení slabých stránek regionu.

Hrozby jsou vnímány jako stav, který je pro jednotlivé ORP stejný a není jej možno většinou moc ovlivnit, ale je třeba ho brát v potaz a ve svých strategiích se na něj připravit. (negativní politické vlivy, nepříznivá ekonomická situace v ČR, demografický vývoj).

3. Téma 1.: školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

A) Obecné informace

Na území ORP Uničov jsou zpřístupněny všechny základní formy vzdělání pro děti, kromě vzdělání vysokoškolského. V obcích se nachází jak mateřské školy, tak základní školy, ale i střední školy a učiliště, jeden dům dětí a mládeže, jedna základní umělecká škola a jedna speciální škola. Střední školy včetně víceletého gymnázia jsou jen v největší obci ORP, ve městě Uničov, základní školy jsou zastoupeny v obci: Uničov, Dlouhá Loučka, Medlov, Nová Hradečná, Paseka, Šumvald, Troubelice a Újezd, tedy v osmi obcích

z deseti. Z celkem jedenácti základních škol je 7 základních škol, které mají první i druhý stupeň, 2 školy, a to v Nové Hradečné a v Pasece mají jen první stupeň. V obcích Medlov a Újezd je základní škola sloučená se školou mateřskou. Mateřské školy jsou zastoupeny opět v osmi obcích z deseti a to v počtu 11. Jak je vidět v tabulce 18 od školního roku 2005/2006 nedošlo k výrazným změnám v počtu školských zařízení. V roce 2007/2008 byla zrušena jedna menší mateřská škola v obci Břevenec, která je součástí obce Šumvald. Až v roce 2012/2013 byla z důvodu nedostatečné kapacity zřízena nová mateřská škola Haškova v Uničově.

Tab. 18 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Uničov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	celkem
2012/2013									
-Počet obcí		2	1	6			1		10
-Počet ZŠ – 1.a 2. stupeň		0	0	3			4		7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň		0	1	1			0		2
-Počet MŠ		0	1	4			6		11
-Gymnázia		0	0	0			1		1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		0	0	2			0		2
-Počet jiných zařízení		0	0	0			3		3
2007/2008- 2011/2012									
-Počet obcí		2	1	6			1		10
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		0	0	3			4		7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň		0	1	1			0		2
-Počet MŠ		0	1	4			6		10
-Gymnázia		0	0	0			1		1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		0	0	2			0		2
-Počet jiných zařízení		0	0	0			3		3
2005-2007									
-Počet obcí		2	1	6			1		10
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		0	0	3			4		7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň		0	1	1			0		2
-Počet MŠ		0	1	5			5		11
-Gymnázia		0	0	0			1		1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		0	0	2			0		2
-Počet jiných zařízení		0	0	0			3		3

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky č. 19 je vidět, že v obci Uničov jsou zastoupeny všechny typy školských zařízení, kromě mateřské školy se speciálními třídami. Ostatní obce kromě dvou nejmenších obcí mají své ZŠ a MŠ. V obci Újezd a Medlov je základní škola sloučená s mateřskou školou, jejichž základní školy mají první i druhý stupeň.

V obci Nová Hradečná a Paseka se nachází základní škola jen s prvním stupněm. Ostatních sedm základních škol má první i druhý stupeň.

Tab. 19 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Uničov Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
Celkem škol	21	13	11	1	1	1	0	1
Dlouhá Loučka	2	1	1	0	0	0	0	0
Lipinka	0	0	0	0	0	0	0	0
Medlov	1	1	1	0	0	0	0	0
Nová Hradečná	2	1	1	0	0	0	0	0
Paseka	2	1	1	0	0	0	0	0
Šumvald	2	1	1	0	0	0	0	0
Troubelice	2	1	1	0	0	0	0	0
Újezd	1	1	1	0	0	0	0	0
Uničov	9	6	4	1	1	1	0	1
Želechovice	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: výkazy MŠMT, webové stránky obcí

Na území ORP Uničov se nachází jedna soukromá škola speciální, Jasněnka, která poskytuje nejen komplexní péči pro děti, mládež a dospělé s mentálním postižením, kombinovanými vadami a autismem, ale i základní výuku dětí.

Církevní školská zařízení nejsou na území ORP zastoupena.

Tab. 20 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Uničov Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	1	0	1	0	0	0
Dlouhá Loučka	0	0	0	0	0	0
Lipinka	0	0	0	0	0	0
Medlov	0	0	0	0	0	0
Nová Hradečná	0	0	0	0	0	0
Paseka	0	0	0	0	0	0
Šumvald	0	0	0	0	0	0
Troubelice	0	0	0	0	0	0
Újezd	0	0	0	0	0	0
Uničov	1	0	1	0	0	0
Želechovice	0	0	0	0	0	0

Zdroj: výroční zpráva kraje a soukromého zřizovatele

Tabulka 21 a graf č. 2 ukazují vývoj počtu pracovníků ve školských zařízeních zřizovaných obcemi ORP Uničov ve školním roce 2005/2006 – 2012/2013. Jak je vidět z tabulky č. 21 v mateřských školách došlo

k nárůstu počtu zaměstnanců, což kopíruje demografický vývoj v ORP Uničov a reaguje na požadavek na vyšší kapacitu mateřských škol. Na základních školách došlo k mírnému poklesu pedagogických pracovníků, ale v následujících letech lze očekávat nárůst učitelů z důvodu odchodu silných ročníků z MŠ do ZŠ. Počty zaměstnanců na gymnáziu jsou v podstatě stabilní a změny v počtu pedagogů se odvíjí od aktuálního stavu studentů na gymnáziu a aktuálních požadavků vycházejících z učebních plánů školy. Počty zaměstnanců ve středisku pro volný čas, v zařízení školního stravování a v základní umělecké škole byly zjištěny jen za školní rok 2012/2013 a nelze tedy vysledovat jejich trend.

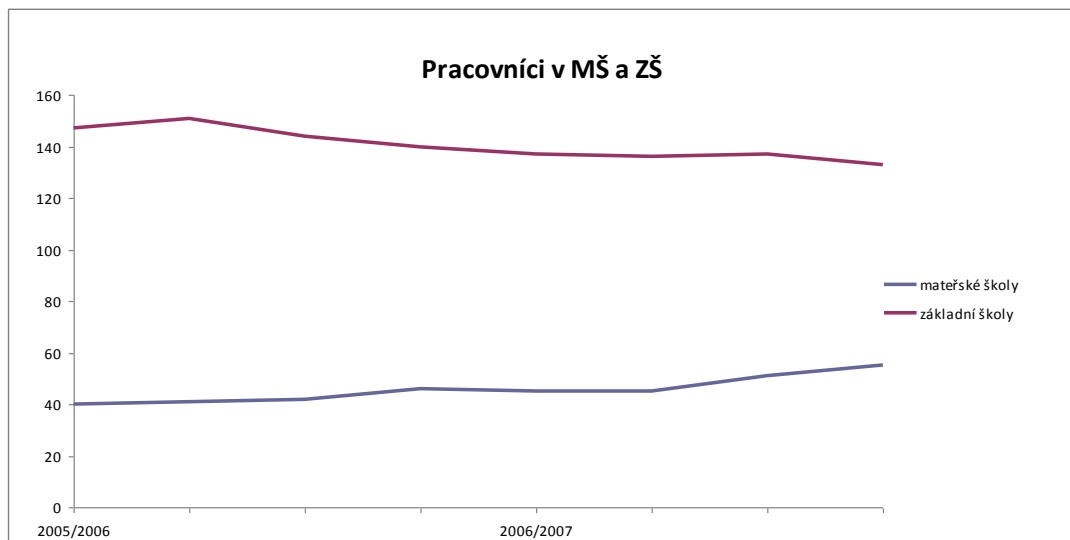
Tab. 21 Pracovníci ve školství v zařízeních zřizovaných obcemi ORP Uničov

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	70,7	55	15,7
základní školy	182,65	133	49,65
základní umělecké školy	28,2	27	1,2
gymnázia	33,05	26,5	6,55
školní družiny a kluby	24	24	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,5	5	2,5
zařízení školního stravování	48	0	48
celkem rok 2012/2013	394,1	270,5	123,6
2011/2012			
mateřské školy	51	51	
základní školy	137	137	
gymnázia	36	29,1	6,9
školní družiny a kluby	26	26	
celkem rok 2011/2012	250	243,1	6,9
2010/2011			
mateřské školy	45	45	
základní školy	136	136	
gymnázia	32,5	32,5	
školní družiny a kluby	27	27	
celkem rok 2010/2011	240,5	240,5	0
2009/2010			
mateřské školy	45	45	
základní školy	137	137	
gymnázia	34,5	34,5	
školní družiny a kluby	23	23	
celkem rok 2009/2010	239,5	239,5	0
2008/2009			
mateřské školy	46	46	
základní školy	140	140	

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
gymnázia	35,8	35,8	
školní družiny a kluby	22	22	
celkem rok 2008/2009	243,8	243,8	0
2007/2008			
mateřské školy	42	42	
základní školy	144	144	
základní umělecké školy	0		
gymnázia	33,8	33,8	
školní družiny a kluby	21	21	
celkem rok 2007/2008	240,8	240,8	0
2006/2007			
mateřské školy	41	41	
základní školy	151	151	
gymnázia	35,5	35,5	
školní družiny a kluby	22	22	
celkem rok 2006/2007	249,5	249,5	0
2005/2006			
mateřské školy	40	40	
základní školy	147	147	
gymnázia	30,6	30,6	
školní družiny a kluby	21	21	
celkem rok 2005/2006	238,6	238,6	0

Zdroj: MŠMT- P1-04

Graf č. 2 Vývoj počtu zaměstnanců ve školství v letech 2005/2006 – 2012/2013



Zdroj: vlastní šetření

B) Základní vzdělávání

V tabulce č. 22 je zmapován stav základních škol v ORP Uničov. Deset škol je zřízeno přímo obcí, jedna základní škola na Šternberské ulici v Uničově je zřízená krajem a nachází se zde také jedna škola soukromá, která zajišťuje výuku postižených dětí. Z deseti základních škol zřízených obcí je osm škol úplných a dvě školy neúplné. Neúplná škola se nachází v obci Nová Hradečná a Paseka. Z hlediska vývoje v čase došlo ke změně počtu škol jen v roce 2006/2007, kdy vznikla výše uvedená soukromá škola a základní škola zřízená krajem.

Tab. 22 Počet ZŠ za ORP

Za ORP Uničov	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2006/2007-2012/2013			
obec	10	8	2
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	12	10	2
2005/2006			
obec	10	8	2
kraj	0	0	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	10	8	2

Zdroj: výkaz MŠMT (M3)

Dvě malotřídní základní školy, které se nachází v obci Nová Hradečná a Paseka jsou zároveň neúplné základní školy zřízené obcí, jak je uvedeno v tabulce č. 22. Obě malotřídní základní školy jsou školy trojtřídní, viz tabulka č. 23.

Tab. 23 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Uničov	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	2	0	0	2	0	0	0
Nová Hradečná	1	0	0	1	0	0	0
Paseka	1	0	0	1	0	0	0

Zdroj: výroční zpráva ZŠ, webové stránky obce

ZŠ zřizované v ORP

Tabulka č. 24 zobrazuje detailní pohled na základní školy zřizované v ORP obcemi a krajem. Z tabulky lze vyčíst vývoj počtu běžných a speciálních tříd, vývoj celkového počtu dětí navštěvujících základní školy, vývoj průměrného počtu dětí na třídu a na školu a vývoj průměrného počtu dětí na jednoho pedagoga v čase. Jednotlivé sloupce ukazují, že počty dětí kopírují demografický vývoj na území ORP. Celkový počet dětí kromě roku 2012/2013 se v letech snižuje, stejně jako počet dětí na třídu, na školu a počet dětí na jednoho pedagoga. Průměrný počet dětí na třídu je v současné době 18 až 19 žáků a počet dětí na jednoho pedagoga je 13 žáků.

Tab. 24 ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet spec. tříd	počet dětí	úv. Pedag.	Počet dětí na 1 pedag.	Počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	11	9	92	1	1721	129,5	13,2895	18,7065	172,1
2011/2012	11	9	92	2	1703	130,7	13,0298	18,5108	170,3
2010/2011	11	9	92	1	1740	130,1	13,3743	18,9130	174
2009/2010	11	9	92	1	1758	130,9	13,4300	19,1086	175,8
2008/2009	11	9	93	0	1785	132,4	13,4818	19,1935	178,5
2007/2008	11	9	99	0	1893	135,9	13,9293	19,1212	189,3
2006/2007	11	9	102	0	2012	142,4	14,1292	19,7254	201,2
2005/2006	10	8	104	0	2106	141,6	14,8728	20,25	210,6

Zdroj: výkazy MŠMT- P1-04, M3

Jak je vidět v následující tabulce č. 25 každá ZŠ zřízená obcí vlastní alespoň jednu školní družinu, školní jídelnu a hřiště nebo tělocvičnu k zajištění plnění osnov tělesné výchovy. Součástí dvou základních škol je i MŠ.

Tab. 25 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem		10	2	8	8	20
Dlouhá Loučka	1	1	0	1	1	2
Lipinka	0	0	0	0	0	0
Medlov	1	1	1	1	1	2
Nová Hradečná	1	1	0	1	1	1
Paseka	1	1	0	1	1	2
Šumvald	1	1	0	1	1	2
Troubelice	1	1	0	1	1	2
Újezd	1	1	1	1	1	2
Uničov	3	3	0	1	1	7
Želechovice	0	0	0	0	0	0

Zdroj: weby škol, výkaz MŠMT M3

Z tabulky č. 26 lze vyčíst, že nejvíce žáků navštěvuje uničovské základní školy a školu v Troubelicích. Průměrný počet žáků na třídu je však největší na škole v Troubelicích. Malotřídní škola v Nové Hradečné a Pasece je navštěvována sice menším počtem žáků, avšak průměrný počet dětí na třídu dosahuje srovnatelného průměru jako v ostatních základních školách.

Tab. 26 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Uničov Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	10	93	1721	172,1	18,51
Dlouhá Loučka	1	9	168	168	18,67
Medlov	1	9	119	119	13,22
Nová Hradečná	1	3	42	42	14
Paseka	1	4	60	60	15
Šumvald	1	9	130	130	14,44
Troubelice	1	9	200	200	22,22
Újezd	1	8	122	122	15,25
Uničov	3	42	880	293,3	20,95

Zdroj: weby škol, výkaz MŠMT M3

Ve školách zřizovaných obcemi na prvním i druhém stupni vyučují převážně ženy. Také asistenci pro žáky se zdravotním postižením a výchovné poradce vykonávají na základních školách hlavně ženy, viz. tabulka č. 27, 28.

Tab. 27 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Uničov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		126		122,5	99,5
v tom vyučující	na 1. stupni	61		58,4	55,4
	na 2. stupni	65		64,1	44,1

Zdroj: výkaz P1-04

Tab. 28 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Uničov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	4	4	3,8	3,8
výchovní poradci		10	7	0	0

Zdroj: výkaz P1-04

Největší počet absolventů škol ukončuje základní školu v devátém ročníku. Čísla ukazují, že je neustálý pokles absolventů základních škol. Žáků odcházejících na víceletá gymnázia z pátého ročníku ZŠ je procentuálně stále více, viz. tabulka č. 29.

Tab. 29 Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/20	2006/20	2007/20	2008/20	2009/20	2010/20	2011/201	2012/2013
		06	07	08	09	10	11	2	
		běžné třídy	běžné třídy	běžné třídy	běžné třídy	běžné třídy	běžné třídy	běžné třídy	běžné třídy
	v 7. ročníku	0	7	1	1	0	0	0	0
	v 8. ročníku	2	4	3	7	6	2	5	1
	v 9. ročníku	282	265	262	243	218	201	215	154
žáci, kteří přešli do SŠ									
v tom	z 5. ročníku	26	26	26	33	32	28	27	30
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	0	1	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		7	0	0	0	0	0	1	1

Výkaz: MŠMT M3

Většina žáků navštěvuje základní školy zřizované obcemi viz. tabulka č. 31, asi 30 dětí chodí do základní školy praktické a 40 dětí s mentálním postižením dojíždí do soukromé školy speciální, viz. tabulka č. 30. Celková kapacita škol převyšuje současný počet žáků zhruba o 50%, viz. tabulka č. 32. Základní školy by tedy měly bez problémů absorbovat silné ročníky, které budou odcházet z mateřských škol.

Tab. 30 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	2	1	0	0	1
základní škola praktická	1	1			
základní škola speciální	1				1

Zdroj: Statistická ročenka školství, Výkaz MŠMT (R13-01), webové stránky, výroční zprávy škol a zřizovatelů

Tab. 31 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Počet dětí v ZŠ zřizovaných			
- obcemi	1721	96,09	
- jinými subjekty	70	3,91	
Průměrný počet dětí celkem	1791		
2011/2012			
Počet dětí v ZŠ zřizovaných			
- obcemi	1703	96,05	
- jinými subjekty	70	3,95	
Průměrný počet dětí celkem	1773		
2009/2010			
Počet dětí v ZŠ zřizovaných			
- obcemi	1740		
2008/2009			
Počet dětí v ZŠ zřizovaných			
- obcemi	1785		
2007/2008			
Počet dětí v ZŠ zřizovaných			
- obcemi	1893		
2006/2007			
Počet dětí v ZŠ zřizovaných			
- obcemi	2012		
2005/2006			
Počet dětí v ZŠ zřizovaných			
- obcemi	2106		

Zdroj: výkaz MŠMT (M3), výroční zpráva ZŠ

Tab. 32 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		3410	1721	1559	
Základní škola Uničov, Šternberská 35	Uničov	100	asi 30	asi 70	Zjištěno při rozhovoru se starostou
Základní škola speciální Jasněnka, o.p.s.	Uničov	30	asi 40	0	Zjištěno při rozhovoru se starostou
Základní škola Uničov, Haškova 211, okres Olomouc	Uničov	550	235	315	
Základní škola Paseka, okres Olomouc	Paseka	100	60	40	

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Základní škola Šumvald, okres Olomouc, příspěvková organizace	Šumvald	250	130	120	
Základní škola Troubelice, okres Olomouc, příspěvková organizace	Troubelice	510	200	310	
Základní škola a Mateřská škola Medlov, příspěvková organizace	Medlov	190	119	71	
Základní škola Uničov, U Stadionu 849	Uničov	350	280	70	
Základní škola Uničov, Pionýrů 685	Uničov	675	365	310	
Základní škola Nová Hradečná, okres Olomouc	Nová Hradečná	50	42	8	
Základní škola Dlouhá Loučka, okres Olomouc, příspěvková organizace	Dlouhá Loučka	440	168	272	
Základní škola a mateřská škola Újezd, příspěvková organizace	Újezd	165	122	43	

Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01, M3,), výroční zprávy škol, vlastní šetření

C) Předškolní vzdělávání

Předškolní vzdělávání v ORP Uničov je zajišťováno pouze mateřskými školami, jejichž zřizovatelé jsou obce. V současné době počet dětí navštěvujících tyto mateřské školy roste. Mateřské školy otvírají jen běžné třídy, viz tabulka č. 33.

Tab. 33 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	13	811	36	811	0	0
2011/2012						
obec	12	779	34	779	0	0
2010/2011						
obec	12	690	31	690	0	0
2009/2010						
obec	12	696	31	696	0	0
2008/2009						
obec	12	678	30	678	0	0

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2007/2008						
obec	12	662	29	662	0	0
2006/2007						
obec	12	638	29	638	0	0
2005/2006						
obec	12	628	27	628	0	0

Zdroj: výkaz MŠMT (S1-01), webové stránky zřizovatele

MŠ v ORP

Mateřské školy na území ORP zřizované obcí si i přes zvyšující počet dětí drží stabilní počet dětí na třídu a na jeden pedagogický úvazek, viz tabulka č. 34. Tohoto stavu je dosaženo zejména otevřením dalších tříd a zvýšením počtu pedagogů, popřípadě otevřením nové školky.

Tab. 34 MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	13	11	36	811	53,6	15,13	22,53	67,58
2011/2012	12	10	34	779	49,2	15,83	22,91	64,92
2010/2011	12	10	31	690	43,6	15,83	22,26	57,5
2009/2010	12	10	31	696	43,5	16	22,45	58
2008/2009	12	10	30	678	43,7	15,51	22,6	56,5
2007/2008	12	10	29	662	40,4	16,39	22,83	55,17
2006/2007	13	11	29	638	39,8	16,03	22	53,17
2005/2006	13	11	27	628	38,7	16,23	23,26	62,8

Zdroj: výkaz MŠMT (S1-01, P1-04, R13-01), data u zřizovatele

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

V roce 2011-2013 došlo k nárůstu pedagogických pracovníků v MŠ, což kopíruje zvyšující se počet dětí navštěvující mateřské školy, viz. tabulka č. 35. Tabulka dále ukazuje mírné navýšení nekvalifikovaných pedagogů, což může ukazovat na nedostatek kvalifikovaných pedagogů pro MŠ v regionu vzhledem k aktuálnímu počtu dětí.

Tab. 35 MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	55	3	5%
2011/2012	51	1	2%
2010/2011	45	1	2%
2009/2010	45	2	4%
2008/2009	46	2	4%

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2007/2008	42	1	2%
2006/2007	41	1	2%
2005/2006	40	1	3%

Zdroj: výroční zpráva školy, výkaz MŠMT (R13-01)

Všechny mateřské školy v ORP mají kapacitu naplněnou téměř na 100%, viz tabulka č. 36. V Uničově jsou všechny MŠ pod jedním ředitelstvím, a tak je kapacita uvedena jako suma za všech pět MŠ. U mateřské školy ve Střelicích, která je také zahrnuta pod Uničovem není určena maximální kapacita, počet žáků ve Střelicích je v daném roce 24.

Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Uničov nebyl zjištěn.

Tab. 36 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		796	811	-15	
Mateřská škola Paseka, příspěvková organizace	Paseka	70	70	0	
Mateřská škola Troubelice, příspěvková organizace	Troubelice	70	63	7	
Mateřská škola Nová Hradečná, okres Olomouc, příspěvková organizace	Nová Hradečná	48	47	1	
Mateřská škola Šumvald, okres Olomouc, příspěvková organizace	Šumvald	65	65	0	
Základní škola a Mateřská škola Medlov, příspěvková organizace	Medlov	60	60	0	
Základní škola a mateřská škola Újezd, příspěvková organizace	Újezd	40	39	1	
Mateřská škola Uničov, příspěvková organizace	Uničov	368	392	-24	5 MŠ pod jedním ředitelstvím + MŠ Střelice u které není dána kapacita, ale počet dětí je 24
Mateřská škola Dlouhá Loučka, 1. máje 561, příspěvková organizace	Dlouhá Loučka	75	75	0	

Zdroj: webové stránky zřizovatelů, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny školy, výkaz MŠMT (S1-01)

D) Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Každá základní škola na území ORP Uničov má svou školní družinu, kterou navštěvují žáci prvního stupně. Zájem dětí o školní družinu každým rokem přibývá, z důvodu vytíženosti rodičů dětí, ale i z důvodu zajímavé nabídky činností, které paní vychovatelky dětem nabízí. V posledních letech došlo na některých školách k navýšení počtu oddělení, protože poptávka po školních družinách je v těchto letech opravdu velká - asi 40% žáků z celkového počtu žáků na školách navštěvuje toto zařízení. Základní školy si spoustu

volnočasových aktivit zajišťují samy, což kladně hodnotí rodiče, kteří nemusí vozit děti za kroužky až do Uničova, kde se nachází středisko volného času a základní umělecká škola.

Kromě těchto tří nabídek na trávení volného času je většinou v obcích zřízen kroužek dobrovolných hasičů, kroužky atletiky, florbalu a jiných sportovních útvarů, které fungují pod hlavičkou Sokolu. Z důvodů popsaných výše, je jedno středisko volného času a jedna základní umělecká škola pro ORP Uničov dostačující.

Logistika stravování ve školských zařízeních je velmi dobře nastavena. I když většina mateřských škol nemá vlastní kuchyň na přípravu jídel, děti se vždy stravují v budově svého školského zařízení, kde mají mateřské školy výdejnu jídel, do kterých se jídlo dováží z kuchyně ze školy. Pro dvě obce, které mají školu i mateřskou školu a škola nemá vlastní kuchyň se jídlo dováží z vedlejší obce. Kvalita jídla je velmi dobrá, o čemž svědčí i to, že 90% z celkového počtu žáků se stravuje. Kapacita kuchyní není zdaleka překročena a kuchyně poskytují obědy i cizím strávnickům. Vše je podrobně znázorněno v tabulkách č. 37-44.

Tab. 37 Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
obcemi	24	672		672
2011/2012				
obcemi	24	661		661
2010/2011				
obcemi	24	668		668
2009/2010				
obcemi	23	596		596
2008/2009				
obcemi	21	567		567
2007/2008				
obcemi	21	573		573
2006/2007				
obcemi	22	572		572
2005/2006				
obcemi	21	553		553

Zdroj: výkaz MŠMT (Z2-01)

Tab. 38 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
obcemi	24	24	0	0	0	0

Zdroj: výkaz MŠMT (Z2-01)

Tab. 39 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Uničov	1	0	0

Zdroj: výkaz MŠMT (S24-01), weby zřizovatele

Tab. 40 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Uničov	34	25,2

Zdroj: výkaz MŠMT (P1-04)

Tab. 41 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných			
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem	
Uničov	1	0		
počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
	žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
	52	0	751	0

Zdroj: statistická ročenka MŠMT, web zřizovatele, Výkaz MŠMT (Z15-01)

Tab. 42 Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Uničov	60	6	5	54	9	3	2,5	6

Zdroj: výkaz MŠMT (Z15-01)

Tab. 43 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	24	2261	712	1549	3490
600140865 ZŠ U Stadionu	1	242		242	750
600140873 ZŠ Pionýrů	1	286		286	550
650039424 ZŠ Dlouhá Loučka	1	143		143	550

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
650041623 ZŠ Újezd	1	85		85	300
600140806 ZŠ Šumvald	1	114		114	350
600140822 ZŠ Troubelice	1	182		182	400
600140831 ZŠ Medlov	1	102		102	240
600140105 ZŠ Haškova Uničov	1	197		197	
600140466 ZŠ Paseka	1	60		60	
600140920 ZŠ Nová Hradečná	1	40		40	
672000377 MŠ Uničovské	1	92	92		350
672000377	1	83	83		
672000377	1	69	69		
672000377	1	36	36		
672000377	1	54	54		
672000377	1	34	34		
672000377	1	24	24		
600139506 MŠ Paseka	1	70	70		
600139697 MŠ Troubelice	1	63	63		
600139701 MŠ Nová Hradečná	1	47	47		
600139905 MŠ Šumvald	1	65	65		
672000962 MŠ Dlouhá Loučka	1	75	75		
600140831 MŠ Medlov	1	60	60		
650041623 MŠ Újezd	1	38	38		

Zdroj: statistická ročenka školství MŠMT, výkaz MŠMT (Z17-01)

Tab. 44 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
obcemi	66	48

Zdroj: výkaz MŠMT (Z17-01)

E) Financování

V následujících čtyřech tabulkách č. 45 - 48 jsou porovnány v čase celkové provozní výdaje ve školských zařízeních, finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství, ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání a je uvedeno financování z RUD v jednotlivých obcích. Celkové provozní výdaje v letech 2010-2012 nevykazují, kromě mírného zvýšení v roce 2011, žádnou zásadní odchylku. Podobně jako provozní výdaje se v letech 2010-2012 chovaly finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením, opět s výjimkou roku 2011, kdy byly mírně nižší. Z hlediska přímých nákladů na vzdělávání v roce 2013 v ORP Uničov se nejvíce nákladově ukázaly základní školy. Co se týče investic, tak do roku 2023 nejsou plánovány žádné velké investice týkající se školských zařízení. Zřizovatelé škol plánují jen běžné opravy a běžné investice do zateplení budov, do výměny oken, dveří, střeš a opravy fasád.

Tab. 45 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	17 829 161 Kč	20 629 638 Kč	18 953 710 Kč
ZŠ (jen 1. stupeň)	1 361 000 Kč	1 742 652 Kč	1 356 335 Kč
MŠ	11 770 736 Kč	15 038 043 Kč	12 660 196 Kč
Sloučené ZŠ a MŠ	4 482 000 Kč	5 380 956 Kč	5 078 280 Kč
Celkem	35 442 897 Kč	42 791 289 Kč	38 048 521 Kč

Zdroj: výkazy zisku a ztrát ZŠ a MŠ, výroční zprávy škol

Tab. 46 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

rok	2012	2011	2010
mzdové prostředky celkem	77 839 004,00 Kč	72 808 767,00 Kč	77 715 554,00 Kč
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	27 467 490,00 Kč	28 187 918,00 Kč	27 739 554,00 Kč
neinvestiční výdaje celkem	105 306 494,00 Kč	100 996 685,00 Kč	105 455 108,00 Kč

Zdroj: výkazy zisku a ztrát ZŠ a MŠ, výroční zprávy škol

Tab. 47 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	26 426 400 Kč	32 585 Kč	263 Kč
základní školy	83 518 800 Kč	48 529 Kč	
gymnázia	13 085 900 Kč	41 675 Kč	0
stravování MŠ, ZŠ	- Kč		53 Kč
školní družiny a kluby	- Kč		103 Kč
základní umělecké školy	11 146 900 Kč		0
využití volného času	3 081 600 Kč	4 103 Kč	0
celkem použité finanční prostředky	137 259 600 Kč	126 892 Kč	419 Kč

Zdroj: vlastní sběr dat na KÚ, webové stránky kraje

Tab. 48 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	13864000	
Dlouhá Loučka	1304000	
Medlov	928000	
Nová Hradečná	392000	

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Paseka	512000	
Šumvald	1032000	
Troubelice	1528000	
Újezd	928000	
Uničov	7240000	

Zdroj: data získána u zřizovatelů a vlastní výpočty

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

V následující tabulce č. 49 bylo definováno 8 cílových skupin souvisejících se školstvím, k nimž patří především rodiče dětí, kteří navštěvují školské zařízení, rodiče, kteří mají zájem o školské zařízení pro své dítě, děti, které navštěvují školu, pedagogové zaměstnaní ve škole, zřizovatelé, ostatní obce, kraj a média. V tabulce byla také podrobně analyzována očekávání dotčených skupin, která je potřeba brát v úvahu při stanovování opatření ke zlepšení a správnému vedení škol a ke snížení očekávaných rizik a které by mohly dotčeným skupinám i školským zařízením ublížit. Jak je vidět v tabulce, očekávání dotčených skupin se s postupem času neustále zvyšují, rodiče již nechtějí pro své děti jen umístění v dané škole po dobu povinné školní docházky, ale záleží jim na kvalitě výuky, na vybavenosti tříd, na pěkném prostředí, které chtějí jejich děti navštěvovat, ale také by pro své děti chtěli mít zajištěno co nejvíce volnočasových aktivit, v době kdy děti dříve navštěvovaly jen družiny. To je vše v současné době na bedrech pedagogů a zřizovatelů škol.

Tab. 49 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalitní výuka, kvalita učitelů, moderní přístup, velký výběr volnočasových aktivit ve škole, dobrá umístěnost absolventů 9. tříd, vybavenost tříd, dobrý technický stav školy,	neadekvátní požadavky, neobjektivní hodnocení školy, nespolupracující rodiče se školou	Webové stránky škol, žákovské, deníčky, rodičovské schůzky, nástěnky, osobní schůzky rodičů s učiteli, telefony, zpravodaj,	kvalitní výběr učitelů, zajištění kvalitních a moderních učebních pomůcek, vhodně zvolený program školy zajištění kroužků přímo ve škole, pomoc absolventům škol s umístěním na středních školách, společná komunikace, dostatečná informovanost rodičů od učitelů – webové stránky, nástěnky, zápisky, informační schůzky, zpravodaj, školní noviny, , udržování dobrého technického stavu školy zřizovatelem,

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří projevují zájem o MŠ, ZŠ	výborné výsledky vybrané školy, pěkné prostředí školy, individuální přístup učitele k jejich dítěti, vybavenost tříd a sportovních zařízení, umístěnost absolventů 9. tříd, reference - spokojenost rodičů, kteří mají dítě ve školním zařízení	neobjektivní posouzení kvality školství, neobjektivní reklama, špatné reference, první dojem	informace o práci škol na internetových stránkách, zpravodajů, dni otevřených dveří	zřízení internetových stránek a jejich aktualizace – informace o výsledcích škol a nabídkách školy, plán dnů otevřených dveří, neustálé vylepšování škol, sledování trendů, zjišťování požadavků rodičů na vzdělání dětí a doplňkový program, dozdělování učitelů
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	dostatek hraček, moderní hračky, oblíbení učitelé, zábavná výuka, dobré technické vybavení třídy, pěkné prostředí, dostatek místa, možnost návštěvy zajímavých kroužků	nezájem o výuku, záškoláctví, nepřípravenost na školu, strach, nevyrovnanost	žák-učitel- osobní přístup, vhodně zvolený zápis do školek a škol – zaujmutí dítěte, pěkné nástěnky, webové stránky	informovanost o kvalitních hračkách a jejich nákup, nákup a zprovoznění PC, interaktivních tabulí, zajištění zajímavé výuky, dobrý výběr učitelů, výzdoba tříd, chodeb, zajištění prostoru na kroužky, zajištění, vyučujících kroužků,
Pedagogové a další zaměstnanci	spokojenost žáků a rodičů, dobré výsledky žáků, dostupnost učebních pomůcek, platové ohodnocení, možnost dalšího vzdělávání	věk, nedostatečná aprobovanost, přetěžování učitelů a ostatních pracovníků, demotivace učitelů a ostatních pracovníků ke kvalitně odvedené výuce a k práci, nedostatek	běžný typ komunikace	objektivní ohodnocení učitelů a pracovníků, zajištění jejich dalšího sebevzdělávání, zajištění pracovních pomůcek...

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
		zdrojů na vzdělávání		
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	kvalita školství v obci, dobré jméno školy, dobré výsledky školy i v mimoškolní činnosti, optimalizace výdajů na školství	nedostatek zdrojů	jednání ředitele škol a představitelů obcí, výkazy, zprávy,...	vzájemná jednání, spolupráce, správné rozdělení zdrojů a jejich plánování
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	zajištění – uspokojení požadavků vlastních občanů v jiné obci, kde ZŠ a MŠ mají	velká vzdálenost kvalitních škol, rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu dětí do MŠ a ZŠ	běžné komunikační kanály mezi představiteli obcí a představiteli obcí, kde ZŠ a MŠ vlastní, s rodiči a dopravními společnostmi	jednání s dopravními společnostmi a zajištění optimálního spojení, zajištění míst v kvalitní blízké ZŠ a MŠ pro děti obce
Kraje	kvalita školství, optimalizace výdajů na školství	nedostatek zdrojů, neoptimální rozdělení zdrojů	běžné kanály komunikace	vzájemná jednání
Média	hledají senzace	neobjektivní reklama	rozhovory, e-maily,...	tlak na objektivně podávané informace

Zdroj: vlastní šetření

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání správního obvodu

V tabulce č. 50 jsou definována rizika v oblasti předškolního a základního vzdělávání správního obvodu ORP Uničov, pravděpodobnost vzniku rizik, jejich dopad a významnost rizik. Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí, na rizika finanční, organizační, právní, technická a riziko věcné. Pravděpodobnost a dopad jsou hodnoceny čísly od 1 do 5, kdy hodnota 1 představuje velmi malý dopad nebo velmi malou pravděpodobnost a hodnota 5 velmi velký dopad a velmi vysokou pravděpodobnost. Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního). Významnost rizika je vypočítána jako součin pravděpodobnosti a dopadu. V dalších dvou sloupcích jsou definována opatření ke snížení významnosti rizik a vlastníci rizik.

Z tabulky jasně vychází, že mezi riziko, které má největší dopad, patří v současné době především riziko finanční a nedostatek financí na běžný provoz. Z důvodu však dobrého plánování rozpočtu není pravděpodobnost tohoto rizika velká. Z hlediska nestálého demografického vývoje je však docela velká pravděpodobnost nedostatku dětí ve školách a s tím související opět vyšší práce na budování prestiže školy, aby provoz těchto škol nemusel být omezen, či zrušen. Také nedostatek financí na vybavení, které může být ve školách již nevyhovující představuje značné riziko a snížení zájmu o danou školu. Také personální riziko, které se týče především dobrého výběru pedagogů a jejich dostatečné ohodnocení k jejich udržení stojí za zmínku.

Tab. 50 Analýza rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	5	10	Plánování oprav v rozpočtu obce	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	Využívání grantů a projektů na podporu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	1	5	5	Využívání i jiných zdrojů financování	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	3	3	Úprava rozvrhů hodin dle dopravních spojů a potřeb rodičů	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	3	9	Zvýšení prestiže školy a informování o výsledcích škol na internetových stránkách a jiných komunikačních kanálech, dny otevřených dveří/navýšení kapacity, anebo zajištění míst v sousední obci	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	2	6	Jednání s dopravními společnostmi	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	1	2	2	Společná jednání a tlak na spolupráci	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	4	8	Optimální využití normativů, hledání dalších zdrojů financí	Obce daného území

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	3	9	V rámci ORP sledování změn v legislativě a informování se o dopadech	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	4	8	Sledování vývoje reforem a nastavení preventivních opatření ke snížení vzniku rizika	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	4	8	Získávání investic pomocí grantů a projektů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	3	9	Získávání prostředků na vybavení pomocí grantů a projektů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	1	4	4	Výběr kvalitního vedení školy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	1	4	4	Správný výběr učitelů, zvyšování jejich kvalifikace, zajištění moderních pomůcek, zajištění pravidelných hospitací	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	1	4	4	Zvýšení prestiže školy – informace o výsledcích škol na internetových stránkách a jiných komunikačních kanálech, dny otevřených dveří	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	3	9	Kvalitní výběr učitelů, zajištění jejich profesního růstu, platové uspokojení učitelů, vytvoření optimálního prostředí pro výuku, otevřený přístup k požadavkům učitelů,...	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: vlastní šetření

3.1.4. SWOT analýza školství

Tab. 51 SWOT analýza

Silné stránky:
<ul style="list-style-type: none">• Dobrá kvalifikovanost pedagogů, kvalitní výuka• Ochota pedagogů k dalšímu vzdělávání• Školy rodinného typu – učitelé znají většinu žáků jménem, i ty které neučí, znají situaci v rodinách• Menší průměrný počet žáků ve třídě – možnost individuální péče• Dobré klima školy• Výborné technické vybavení tříd (interaktivní tabule, počítače, didaktické pomůcky)• Dobrá poloha škol – v blízkosti zastávky autousu, klidné prostředí, blízkost přírody,• Dobrá spolupráce s obecními úřady• Dobrá nabídka kroužků a mimoškolních aktivit přímo ve škole• Možnost volného přístupu dětí k počítačům a internetu během přestávek• Dobrá úspěšnost v přijímacích řízeních• Kvalitní stravování, dobře zvolená logistika rozvozu obědů• Velký zájem žáků o školní družiny• Dodržování tradic školy – slavnostní zahájení, rozloučení se s devátáky, kulturní a sportovní akce, halloween, spaní ve škole na konci roku, posezení s rodiči u ohně na konci roku, Kateřinská zábava, Vánoce a Velikonoce ve škole, maškarní karnevaly, Akademie,• Dobrá prezentace práce dětí a učitelů - pravidelné vystoupení žáků škol na obecních akcích – ochota učitelů pro práci navíc – nacvičování, reprezentace• Účast dětí na různých projektech, soutěžích – výborné výsledky na těchto soutěžích• Zapojení do projektu EKOškola , Recyklohraní – třídění odpadu, nádoby na tříděný odpad, sběr papíru, sběr elektrozařízení,účast na exkurzích• Pravidelný lyžařský výcvik• Pravidelný plavecký kurz již v MŠ a několikrát na první stupni• Dobrá spolupráce rodiny a škol• Zapojení se do projektu Mléko do škol• Bezplatné MŠ, nízké poplatky ve školních družinách
Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none">• Stárnoucí pedagogický sbor• Pokles počtu žáků• Ne vždy dobrý technický stav budov,• Zastaralé tělocvičny a malá vybavenost tělocvičným nářadím,• Absence hřišť a víceúčelových hřišť na plnění osnov k tělesné výchově• Nedostatečná kvalifikovanost učitelů k otevření dalších kroužků• Absence většího počtu mužského potenciálu v pedagog. sboru• Zaměření škol jen na 1 světový jazyk – upřednostňování anglického jazyka• Rostoucí požadavky na administrativu – nepřímou pedagogickou činnost• U starších pedagogů nízká flexibilita při práci s moderní technikou• Málo odborných učeben• Nedostatek prostoru pro relaxaci dětí

- Omezený počet dětí na školní družiny
- Zastaralý nábytek ve třídách
- Malá kapacita jídelen – výdejen jídel - fronty
- Velký počet dětí v tělocvičně
- Chybí prostory pro žáky během volných hodin – na sportovní aktivity, PC učebny
- Ne vždy dostatečné autobusové spojení navazující na konec vyučování
- Nedostatek zdrojů

Příležitosti:

- Možnost sebevzdělávání učitelů
 - Spojení teorie a praxe – více exkurzí, hodin prvouk a přírodověd v přírodě, ...
 - Možnost vybrat si cizí jazyk – výuka cizích jazyků bez omezení
 - Další zvýšení počítačové gramotnosti u žáků a učitelů
 - Rozvíjení talentu žáků
 - Budování nových specializovaných, odborných učeben, prostorů pro relaxaci a trávení volných hodin
 - Přiblížení se evropským standardům
 - Možnost slovního ohodnocení
 - Nabídka více mimoškolních aktivit
 - Dovybavení tříd novým barevným nábytkem
 - Zastoupení mužského prvku na prvním stupni a získání většího zastoupení mužů-pedagogů na druhém stupni
 - Čerpání finančních dotací, využití grantů dotací na zkvalitnění školství,
 - Družba se školami v zahraničí
- Meziobecní spolupráce, spolupráce rodin a škol

Hrozby:

- Nedostatek financí na investice a na vybavení škol, opravy budov
- Nedostatek zdrojů na sebevzdělávání učitelů
- Pokles žáků ve školách-nepříznivý demografický vývoj
- Hrozba spojování ročníků
- Nedůvěřivý postoj veřejnosti k vesnickým školám
- Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím - např. zpřísnění hygienických předpisů
- Nemožnost získání kvalitního asistenta pedagoga nebo asistenta žáka z důvodu nedostatku financí -pokles rozvoje žáka
- Málo motivovaní učitelé k dalšímu osobnímu rozvoji
- Věk učitelů
- Nedostatečná aprobovanost učitelů na nové požadavky ve školství
- Nedostatek kvalifikovaných učitelů pro výuku cizích jazyků
- Neschopnost některých žáků učit se dva cizí jazyky
- Nepřijetí žáků na střední školy
- Snížená kvalita jídla způsobená jeho rozvozem
- Uvolnění kázně žáků – drogy, kouření, alkohol, krádeže, šikana, ...
- Neustálé inovace

Zdroj: vlastní, setkání zástupců obcí

1. SILNÉ STRÁNKY

Mezi silné stránky základních škol patří především oblasti týkající se úrovně řízení a plánování v základní škole. Základní a mateřské školy fungují na území ORP Uničov velmi dobře a jsou svou úrovní, úrovní znalostí dětí, kvalifikací učitelů, vybaveností tříd a nabídkou mimoškolních aktivit srovnatelné se školami ve městech. Mezi silné stránky škol patří konání mimoškolních akcí, které jsou určeny i rodičům a veřejnosti a vhodně reprezentují práci učitelů a žáků a obohacují život v obcích.

Velkým přínosem je poloha škol i školek v blízkosti přírody a také v blízkosti autobusových zastávek a také její velikost, která zde reprezentuje školu rodinného typu. Důraz je také kladen na finanční zabezpečení, ať již prostředky získanými od zřizovatele, nebo které škola získává vlastní. Ostatní neméně důležité silné stránky, které se týkají vhodného stravování, účasti na různých projektech a soutěžích a úspěšností dětí na těchto akcích jen poukazují na oblibu škol u dětí a dobré jméno našich škol pro široké okolí.

2. SLABÉ STRÁNKY

Slabé stránky škol jsou vnímány především v oblasti nedostatečných finančních zdrojů na další rozvoj škol a dovybudování potřebných odborných učeben, zajištění vhodných prostor pro pohyb a relaxaci a dovybavení tělocvičen nářadím a tříd nábytkem, navýšení kapacit tělocvičen a jídelen. V rámci rozvoje by měly školy i nadále zvyšovat odbornost a kvalifikaci pedagogů – především ve studiu cizích jazyků a při práci s moderními technologiemi a také zkusit nabídnout žákům další možnosti mimoškolních aktivit.

3. PŘÍLEŽITOSTI

Příležitosti jsou většinou vnímány jako nové možnosti rozvoje škol nebo jako potlačení slabých stránek školy. Podle důrazu kladeného na tuto oblast je vidět, že management škol se ve většině případů touto oblastí intenzivně zabývá. Důraz je dáván na rozšíření vzdělávací nabídky školy, neustálého zvyšování kvalifikace pedagogů a zlepšení pozitivního vnímání školy. Ve velké míře je také vnímána potřeba zlepšení finančních toků a získávání zdrojů z dotací a grantů. Dále je vnímána v rámci příležitosti modernizace vzdělávacího procesu včetně a zapojení se do spolupráce se zahraničními školami a přiblížení se evropským standardům.

4. HROZBY

Hrozby jsou školami vnímány velmi citlivým způsobem, zvláště v době úbytku žáků - v této době především na 1. st. a snižování finančních toků do škol. Je vidět, že management škol se touto oblastí intenzivně zabývá. Hrozby uváděné ve SWOT analýze vychází z výše uvedených faktů. Jako problém je pocíťována obava ze snižování ekonomických toků do škol. V menší míře jsou též zmíněny možné politické nebo ekonomické vlivy. Ve SWOT analýzách jsou brány v potaz hrozby, o kterých můžeme říci, že jsou v několika případech pro všechny školy stejné a nemohou je ovlivnit:

úbytek počtu žáků ve vzdělávacím systému, snižování výše finančních prostředků v oblasti provozní, mezd a učebních pomůcek od zřizovatele, zastaralé vybavení škol, negativní politické vlivy, nepříznivá ekonomická situace v ČR, proces slučování škol, snížení kvalifikovanosti PP, snížení pozitivního vnímání školy.

Je nutné, aby školy dokázaly tyto hrozby a své slabé stránky vyhodnotit a učinila opatření k eliminaci odstranění slabých stránek a hrozeb a posílení svých stránek silných. Pokud takovéto opatření umí zahrnout do své strategie řízení, má šanci uspět v dnešním konkurenčním boji na trhu v oblasti vzdělávání.

Důležitým úkolem je neustálé posilování silných stránek školy a využití příležitostí:

- mimoškolními a mimoškolními akcemi být nablízku svým žákům nejen v době vyučování, budovat a udržovat u žáků vztah ke škole, pocit hrdosti na svou školu
- stavět na dobrých vztazích mezi učiteli a dětmi, pomocí dětí zapojovat i rodiče
- vyměňovat si zkušenosti, týkající se výchovy a vzdělávání s kolegy z okolních obcí a se zahraničními kolegy
- věnovat se talentovaným dětem v rozšiřujícím programu – zábavná matematika, čeština,...
- podporovat další vzdělávání pedagogických pracovníků, pracovat s dětmi s poruchami učení
- vzdělávat se, pracovat na sobě a tak zvýšit naše vlastní šance na přežití na „školském“ trhu
- rozvíjet i nadále v mezích možných finančních prostředků práci s výpočetní a audiovizuální technikou, využívat při výuce nejen výukové programy, ale i internet
- rozvíjet budování školní studovny a její využívání žáky i učiteli
- dávat o sobě víc vědět (např. tisk) – nejen na místní úrovni, ale i na okresní, krajské, celorepublikové

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z analýzy za oblast školství vyplývá, že v následujících letech bude lehký nárůst dětí ve školách, celková kapacita škol však naplněna nebude, takže se nepředpokládá žádná další investice, co se týče výstavby škol. Kapacita mateřských škol je v současné době lehce nedostačující, některé mateřské školy musely tuto situaci řešit otevřením dalších tříd a posílením pedagogickými pracovníky.

Analýzy ukázaly, že technická vybavenost tříd je na dobré úrovni, některé třídy disponují počítači, vyučující často využívají k výuce interaktivní tabule, což umožňuje dětem vzdělávat zábavnou a moderní formou.

Školy disponují mnoha zajímavými volnočasovými aktivitami pro děti, což kladně hodnotí nejen děti, ale zejména rodiče, že nemusí své děti vozit za kroužky do vzdálenějších měst.

Slabší je však technický stav budov, absence prostor pro relaxaci, nedostatek odborných učeben, nižší kapacita jídelen a družin, zastaralost některých tělocvičen a jejich vybavenost tělocvičným nářadím. Mnohdy chybí i hřiště k plnění osnov tělesné výchovy.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství

Vize meziobecní spolupráce: Bez lidí, jejich nápadů a jejich pomoci by se nám z toho nepodařilo nic.		
Správní obvod ORP Uničov je místem stabilních a kvalitních životních podmínek. Spolupráce zastupitelstva s obyvateli v ORP Uničov je nadstandardní. Správní obvod ORP zabezpečuje kvalitně a efektivně sociální péči zohledňující potřeby všech dotčených obcí. Obce v ORP zajišťují odpadové hospodářství. Volnočasové aktivity plně odpovídají požadavkům mládeže i jejich rodičů zejména v oblasti sportu a kultury.		
Školství	Problémová oblast 1 Nedostatek finančních zdrojů na investice, do oprav a vybavení školních komplexů.	
	cíl 1.1 Dovybavení potřebných odborných učeben a tělocvičen potřebnou informační technikou, nábytkem a nářadím	cíl 1.2 Navýšení kapacity mateřských škol a školských zařízení
	Indikátor výstupu A: Počet společně připravených dlouhodobých i krátkodobých projektů na dovybavení učeben a tělocvičen v obcích ORP Uničov	Indikátor výstupu B1: Zvýšená kapacita mateřských škol B2: Zvýšená kapacita družin B3: Navržení rozvrhu střídání ve školních jídelnách v daném roce

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

V tomto bodě je popsána vize a popis problémových oblastí. Vizi chápeme jako stav, který má nastat na konci období dokumentu (předpoklad 2023) a současně jako nástroj marketingu (je-li chápána i takto, pak obsahuje také slogany či hlavní hesla, které jsou pro oblast typické a se kterými se lidé mohou ztotožnit).

Slogan:

Uničovsko - co jsme a čím chceme být

Vize :

Bez lidí, jejich nápadů a jejich pomoci by se nám z toho nepodařilo nic.

Správní obvod ORP Uničov je místem stabilních a kvalitních životních podmínek. Spolupráce zastupitelstva s obyvateli v ORP Uničov je nadstandardní. Správní obvod ORP zabezpečuje kvalitně a efektivně sociální péči zohledňující potřeby všech dotčených obcí. Obce v ORP zajišťují odpadové hospodářství. Volnočasové aktivity plně odpovídají požadavkům mládeže i jejich rodičů zejména v oblasti sportu a kultury.

Problémové okruhy

A) Nedostatek finančních zdrojů na opravy a dovybavení stávajících budov (škola, tělocvičny) , na investice do nových prostor (hřiště, nové prostory pro zvýšení kapacity mateřských škol, relaxační prostory, jídelny).

Věcné argumenty

Z analytické části pro oblast školství a především ze SWOT analýzy vyplývá, že mezi slabé stránky patří hlavně nedostatečné finanční zdroje na další rozvoj škol a dovybudování potřebných odborných učeben, zajištění vhodných prostor pro pohyb a relaxaci a dovybavení tělocvičen náradím a tříd nábytkem a v neposlední řadě navýšení kapacit mateřských škol, tělocvičen a jídelen.

Jak ukazuje tabulka č. 52 již nyní mají všechny mateřské školy v ORP kapacitu naplněnou téměř na 100%. Některé mateřské školy musely řešit tento problém otevřením nových tříd i když k výstavbě nových prostor a k navýšení maximální kapacity mateřských škol nedošlo. Z tohoto důvodu je třeba tento problém již řešit i ve školách, jelikož již v letošním roce došlo k přílivu dětí na první stupeň základních škol a bude potřeba mít pro tyto děti prostory a potřebné zařízení ve třídách, v tělocvičnách, v jídelnách, v družinách a prostorech pro trávení volných hodin.

Tab. 52 Výtah ze statistických údajů MŠ

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách
obec	13	811	36	811
obec	12	779	34	779
obec	12	690	31	690
<hr/>				
školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	
2012/2013	13	11	36	
2011/2012	12	10	34	
2010/2011	12	10	31	
<hr/>				
Kapacita	Počet žáků		Volná místa	
725	811		-86	

Zdroj: výtah z analýz školství

Příčiny problému

Situace ve financování školství není jednoduchá. Zřizovatelé i ředitelé škol jsou každoročně nuceni reagovat na změny v kapitole školství státního rozpočtu, které mají dopady do rozpočtů škol a tím často i do rozpočtů obcí (nedostatek finančních prostředků na školní zařízení nebo na platy) a zároveň udržovat a zlepšovat podmínky pro vzdělávání za pomoci příspěvků z obecních rozpočtů. Je nutné např. pokrývat vyšší cenu energií, investovat do úspory energií (zateplení, výměna oken, rekonstrukce vytápění), rekonstruovat části budov (WC, střechy, odpady, kuchyně, výdejny) popřípadě zkvalitňovat podmínky pro

výuku (hřiště, tělocvičny, družiny, interaktivní tabule, počítače). Zde výrazně pomáhají různé projekty a grantové programy, které mohou obce i školy využívat (evropské, národní, krajské).

Důsledky neřešení problému

Neřešením stávajícího stavu navýšení kapacity MŠ by došlo k situaci, kdy by rodiče museli řešit tento problém dojížděním do jiné MŠ s volnou kapacitou, anebo placením mateřských škol soukromých.

Co se týče přeplněností tělocvičen, družin a jídelen mohlo by dojít k zavření prostor hygienickou stanicí popř. ministerstvem školství, nebo vysokým sankcionováním od uvedených orgánů.

Pokud by nedošlo k modernizování budov, tříd a zřizování nových relaxačních prostor pro děti, mohlo by dojít k riziku snížení prestiže školy a tím k úbytku žáků.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině

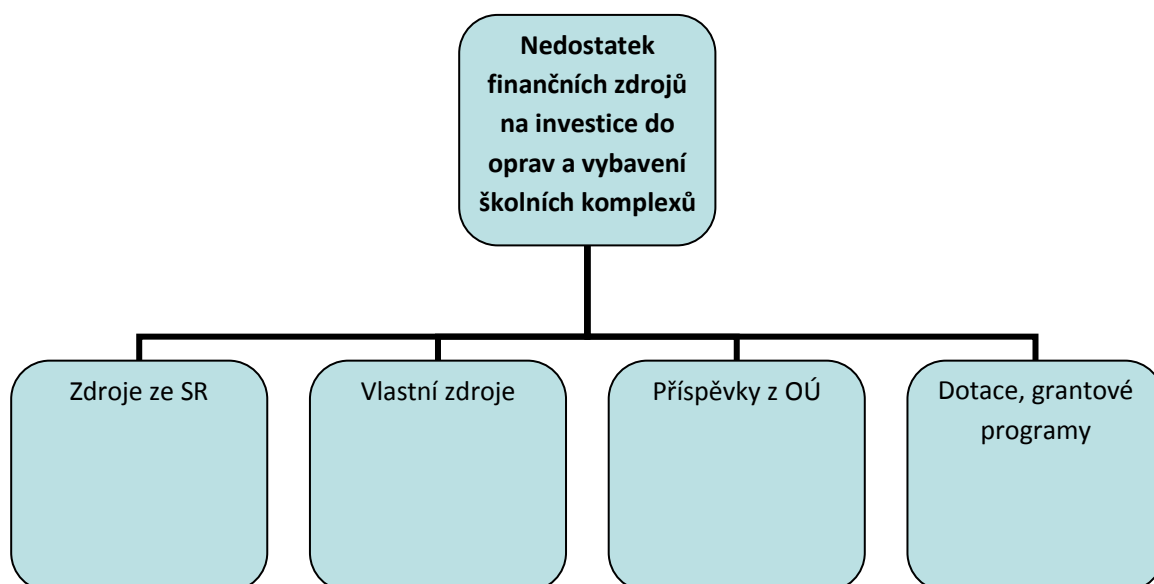
Jakmile byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy za celý souhrnný dokument, došlo ke svolání fokusní skupiny, která měla ověřit navržené problémové okruhy. Fokusní skupina byla složena ze zástupců z ORP Uničov: Ing. Tomáš Müller (motivující starosta), Ing. Pavel Hodulák (odbor projektové řízení), Bc. Alena Charouzová (charita), Mgr. Soňa Trávníčková (ředitelka ZŠ), Mgr. Dalibor Horák (motivující starosta), Ing. Iveta Kopcová (koordinátorka projektu), Ing. Jarmila Rusnáková (asistent projektu), Ing. Renáta Mikulková (analytik projektu).

Odborníci z fokusní skupiny se shodli na nové formulaci problémového okruhu školství, která se týká nedostatku finančních zdrojů, který vidí také jako hlavní problém k řešení.

Nová formulace problémového okruhu ve školství

B) Nedostatek finančních zdrojů na investice, do oprav a vybavení školních komplexů.

Grafický strom na znázornění příčin problémového okruhu



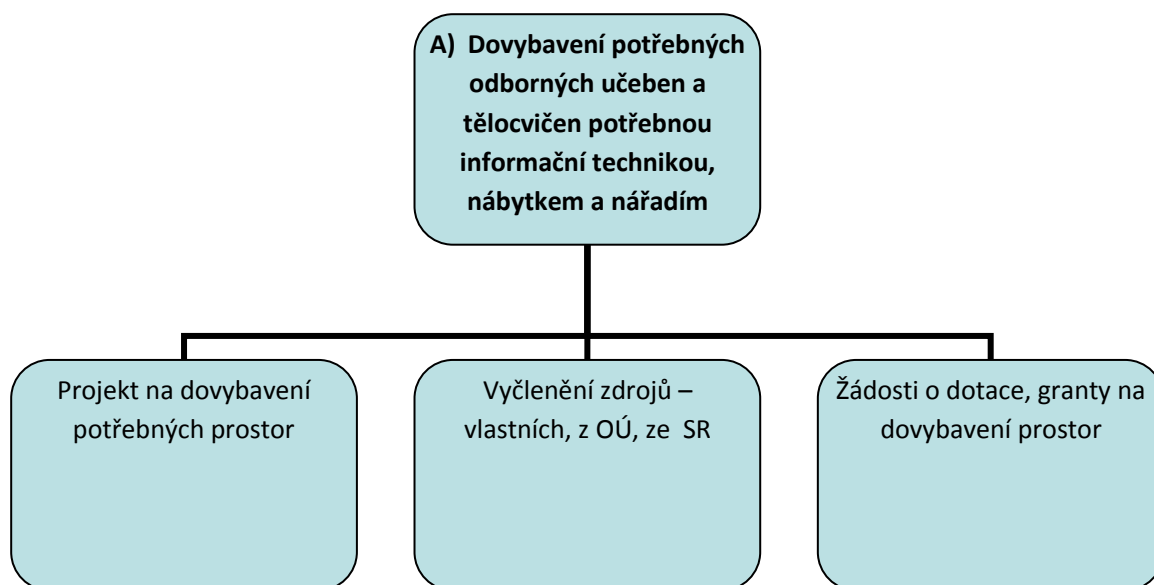
Zdroj: vlastní šetření (brainstorming se starosty)

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

A) Dovybavení potřebných odborných učeben a tělocvičen potřebnou informační technikou, nábytkem a nářadím

Splňuje kritéria SMART?

S: je jasně popsán, víme co konkrétně chceme, M: lze je měřit (ANO= dovybavili jsme potřebné prostory, NE= nepodařilo se dovybavit prostory, A: je ambiciózní, umožní nám zlepšit nevyhovující prostory, R: je realistický, nebrání nám legislativa, ale cíl je závislý na dostatku finančních prostředků, T: do roku 2020 je reálné jej dosáhnout

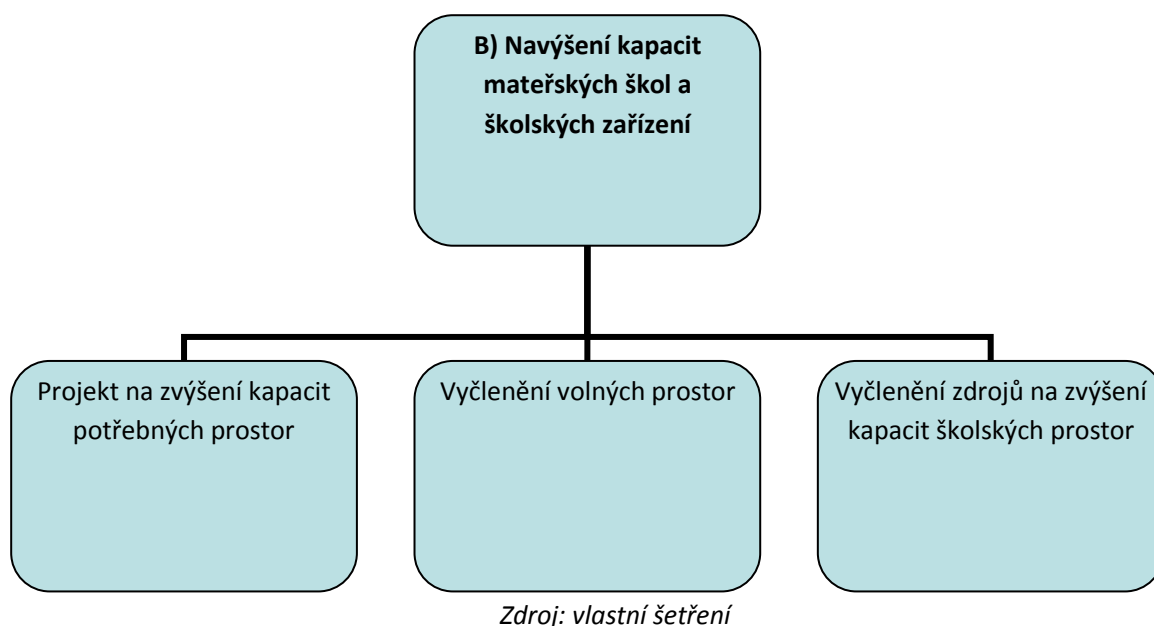


Zdroj: vlastní šetření (návrhy projektového týmu)

Problémový okruh 1	Nedostatek finančních zdrojů na investice, do oprav a vybavení školních komplexů.
Cíl 1.1	Dovybavení potřebných odborných učeben a tělocvičen potřebnou informační technikou, nábytkem a nářadím
Popis cíle	<p>Z analytické části pro oblast školství a především ze SWOT analýzy vyplývá, že mezi slabé stránky patří hlavně nedostatečné finanční zdroje na další rozvoj škol a dovybudování potřebných odborných učeben, zajištění vhodných prostor pro pohyb a relaxaci a dovybavení tělocvičen nářadím a tříd nábytkem.</p> <p>Situace ve financování školství není jednoduchá. Zřizovatelé i ředitelé škol jsou každoročně nuceni reagovat na změny v kapitole školství státního rozpočtu, je nutné pokrývat vyšší cenu energií, investovat do úspory energií (zateplení, výměna oken, rekonstrukce vytápění), rekonstruovat částí budov (WC, střechy, odpady, kuchyně, výdejny) atd. A proto často nezbývají prostředky na dovybavování učeben informační technikou, která zkvalitňuje podmínky pro výuku ani na vybavení učeben nábytkem a tělocvičen moderním nářadím. Zde výrazně pomáhají různé projekty a grantové programy, které mohou obce i školy využívat (evropské, národní, krajské a sponzoring). V rámci meziobecní spolupráce by mohlo dojít k najetí jednoho nebo více větších sponzorů, kteří by se chtěli podílet na rozvoji škol v těchto oblastech (např. místní počítačová firma Dostál by se mohla podílet na vybavení učeben, protislužbou by bylo zveřejnění firmy na webových stránkách škol, v časopisech škol, aj.) Také o granty by bylo možné v rámci meziobecní spolupráce žádat společně. V dnešní době je moderní budování dětských a víceúčelových hřišť v obcích. Zkušenosti se zhotoviteli sportovišť by mohly být také využity k dovybudování školních hřišť a dovybavení tělocvičen za optimálních podmínek.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování dokumentu za ORP v rámci budování a dovybavení školních zařízení • zpracování právního vztahu v rámci sponzoringu <p>B.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění finančních zdrojů v rámci meziobecní spolupráce • společné žádosti o sponzoring a dotace v rámci meziobecní spolupráce <p>C.3 Výběr ekonomicky efektivní společnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • porovnání podmínek od stávajících zhotovitelů • zajištění výběrového řízení na zhotovitele sportovišť a sportovních zařízení
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • počet společně připravených dlouhodobých i krátkodobých projektů na dovybavení učeben a tělocvičen v obcích ORP Uničov
Správce cíle	Ředitel ZŠ Dlouhá Loučka

B) Navýšení kapacity mateřských škol a školských zařízení

S: je jasně popsán, víme co konkrétně chceme, M: lze je měřit (ANO= navýšili jsem kapacitu školních prostor, NE= nepodařilo se navýšit kapacitu školních prostor, A: je ambiciózní, umožní nám zajistit chybějící učebny a navýšit kapacitu jídelen, R: je realistický, nebrání nám legislativa, ale cíl je závislý na dostatku volných prostor a finančních prostředcích, T: do roku 2020 je reálné jej dosáhnout



Problémový okruh 1	Nedostatek finančních zdrojů na investice, do oprav a vybavení školních komplexů.
Cíl 1.2	Navýšení kapacity mateřských škol a školských zařízení
Popis cíle	Z analytické části pro oblast školství také vyplývá, že již nyní mají všechny mateřské školy v ORP kapacitu naplněnou téměř na 100%. Některé mateřské školy musely řešit tento problém otevřením nových tříd i když k výstavbě nových prostor a k navýšení maximální kapacity mateřských škol nedošlo. Pokud by současný stav přetrvával, dala by se situace dočasně řešit formou kontejnerové přístavby v MŠ, viz. obrázek níže. Podobně by se dala situace řešit u potřeby navýšení prostor družin a relaxačních prostor pro žáky. Kontejnerová přístavba není vhodná k řešení kapacit jídelen, nedostatečnou kapacitu jídelen je třeba řešit např. rozvrhem pro třídy, aby bylo možné střídání žáků na obědě, popřípadě rozšířením jídelny díky uvolnění volných prostor v té samé budově (např. ZŠ Troubelice – přemístění školní knihovny do kontejnerové přístavby).
Hlavní opatření	A.1 Právní analýza <ul style="list-style-type: none"> • zpracování společného dokumentu v rámci meziobecní spolupráce na potřebu dalších prostor • uzavření společné smlouvy s dodavatelem kontejnerových staveb

	<p>B.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování variant řešení pro navýšení kapacit • zajištění finančních zdrojů v rámci meziobecní spolupráce <p>C.3 Výběr ekonomicky efektivní společnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • porovnání podmínek od stávajících zhotovitelů • zajištění výběrového řízení na zhotovitele kontejnerových přístaveb nebo úprav stávajících jídelen
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • zvýšená kapacita mateřských škol • zvýšená kapacita družin • navržení rozvrhu střídání ve školních jídelnách v daném roce
Správce cíle	Ředitel ZŠ, MŠ



Zdroj: <http://www.koma-modular.cz> (Kontejnerová přístavba MŠ Modřice)

3.2.4. Indikátory

Indikátorová soustava:

Problémový okruh: Nedostatek finančních zdrojů na investice, do oprav a vybavení školních komplexů.

Indikátor výsledku: POČET ÚSPĚŠNĚ SCHVÁLENÝCH SPOLEČNĚ PODANÝCH ŽÁDOSTÍ O DOTACE, O SPONZORING, O INVESTORA.

Cíl A: Dovybavení potřebných odborných učeben a tělocvičen potřebnou informační technikou, nábytkem a náradím

Indikátor výstupu A: POČET SPOLEČNĚ PŘIPRAVENÝCH DLOUHODOBÝCH I KRÁTKODOBÝCH PROJEKTŮ NA DOVYBAVENÍ UČEBEN A TĚLOCVIČEN V OBCÍCH ORP UNIČOV

Cíl B: Navýšení kapacity mateřských škol a školských zařízení

Indikátor výstupu B1: ZVÝŠENÁ KAPACITA MATEŘSKÝCH ŠKOL

B2: ZVÝŠENÁ KAPACITA DRUŽIN

B3: NAVRŽENÍ ROZVRHU STŘÍDÁNÍ VE ŠKOLNÍCH JÍDELNÁCH V DANÉM ROCE

Karta indikátorů

Indikátor výsledku

Problémový okruh	<i>Nedostatek finančních zdrojů na investice, do oprav a vybavení školních komplexů.</i>		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	<i>Počet úspěšně schválených společně podaných žádostí o dotace, o sponzoring, o investora.</i>		
Měrná jednotka	<i>% úspěšnosti společně podaných žádostí (počet úspěšných žádostí/ počet podaných žádostí)×100</i>		
Správce měřítka	<i>Vedoucí týmu pro pomoc při vyhotovování žádostí o dotace, sponzoring aj.</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20%	30%
Skutečnost	0% (nepodávaly obce a školy společně)		
Popis měřítka:	<i>%úspěšnosti společně podaných schválených žádostí nám bude ukazovat, jak úspěšně bude pracovat zvolený tým, který se bude zabývat podáváním žádostí na dotace, sponzoring a hledání investora při hledání zdrojů do oprav škol, dovybavování stávajících budov, při zřizování nových prostor a navyšování kapacit školních zařízení. Čím bude procento vyšší, budou obce/školy získávat více schválených dotací a budou mít k dispozici více zdrojů na zmiňované akce.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Celkový počet úspěšně podaných schválených žádostí ku celkovému počtu společně podaných žádostí, násobeno stem (v daném časovém období).</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Zprávy od vedoucího týmu pro pomoc při vyhotovování žádostí, webové stránky poskytovatele dotací</i>		

Indikátory výstupu

Cíl	<i>Dovybavení potřebných odborných učeben a tělocvičen potřebnou informační technikou, nábytkem a nářadím</i>		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	<i>Počet společně připravených dlouhodobých i krátkodobých projektů na dovybavení učeben a tělocvičen ve školských zařízeních ORP Uničov</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet projektů do kterých se zapojilo alespoň 8 základních škol (z 11)</i>		
Správce měřítka	<i>Vedoucí projektu</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		70% projektů	80% projektů
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Cílem všech škol je mít dobře vybavené učebny, tělocvičny, disponovat moderním nářadím a nábytkem a moderními didaktickými pomůckami. Tohle všechno se škole jako jednotlivci získává těžko a cesta k cíli je většinou zdoluhavá, jelikož obec ani škola nedisponuje dostatkem patřičných zdrojů. Pokud by však vznikl společný projekt všech dotčených škol pro danou požadovanou oblast, mohly by školy využívat již nabytých zkušeností z minulých projektů, mohl by být jejich úspěch větší i z hlediska počtu žadatelů např. v žádání o dotace či získávání sponzora pro např. dovybavení učeben počítačovou technikou, jelikož by byli jako větší celek schopni zajistit větší reklamu danému sponzorovi, či větší odběr při dalším dovybavování, servisu aj. Čím více bude prohloubena meziobecní spolupráce i do této oblasti, tím více by mělo být dosaženo úspěchu.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>% z celkového počtu projektů do kterých se zapojilo alespoň 8 škol</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Zprávy z projektů, výroční zprávy škol</i>		

Cíl	Navýšení kapacity mateřských škol a školských zařízení		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Zvýšená kapacita mateřských škol		
Měrná jednotka	Počet mateřských škol s kapacitou MŠ nižší, než je poptávka v daném roce		
Správce měřítka	Ředitelé mateřských škol		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	0
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Cílem zřizovatelů mateřských škol je mít co nejvíce naplněné mateřské školy a na druhé straně uspokojit co nejvíce žadatelů o mateřskou školu s tím, aby byl zachován optimální počet žáku na třídu. V současné době pět MŠ má naplněnou kapacitu na 100% a nemohly uspokojit všechny žadatele. Pokud by současný stav přetrvával, dala by se situace dočasně řešit formou kontejnerové přístavby v MŠ, anebo dočasným zřízením tříd v nenaplněných budovách ZŠ.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet mateřských škol s nižší kapacitou než je celkový počet žadatelů o mateřskou školu v daném roce		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy MŠ		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Zvýšená kapacita družin		
Měrná jednotka	Procento uspokojených žadatelů o družinu z prvního stupně		
Správce měřítka	Vedoucí družin		
Roky	2013	2017	2020
Plán		90%	100%
Skutečnost	80%		
Popis měřítka:	Procento uspokojených žadatelů o družinu nás informuje o tom, jaký podíl z celkového počtu žadatelů o družinu byl uspokojen. V dnešní době je pro rodiče velice důležité, aby bylo zajištěno bezpečí jejich dětí, aby mohly svůj volný čas trávit v některém „hlídaném“ zařízení v době pracovní doby rodičů, tedy v době, kdy by dítě muselo být jinak samo doma. V dnešní době je však kapacita družin omezená a žáci především čtvrtých a pátých ročníků nemají možnost po vyučování trávit čas v tomto zařízení. A jelikož se jedná většinou o děti, které ještě nedosahují věku deseti let, je jejich bezpečnost při cestě domů ze školy ohrožena (o čemž svědčí statistiky trestních činů konaných na dětech). Pozn. autora: procento úspěchu (80%) bylo získáno vlastním šetřením na školách. Tato statistika není v evidenci škol – na začátku roku je rodičům nastíněna situace v družinách, že nebudou nabírány děti čtvrtých a pátých ročníků (rodiče pak již žádosti nepodávají).		
Metodika a výpočet:	Celkový počet dětí navštěvujících družinu ku celkovému počtu žadatelů o družinu, násobeno stem (celkový počet dětí v 1.-5. ročníku ku celkovému počtu dětí v družinách, násobeno stem)		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ, evidence družin		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Navržení rozvrhu střídání ve školních jídelnách v daném roce		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Zástupce ředitele škol		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Jelikož většina škol nedisponuje jídelnou, která by naráz pojala více tříd najednou, ale všechny školy disponují mnohem větší cílovou kapacitou		

	<i>kuchyně, není třeba do budoucna zvětšovat prostory jídelen, ale postačí navrhnout vždy k aktuálnímu roku optimální rozvrh střídání tříd v jídelnách, tak aby děti nemusely stát řady a výdejci jídel nemuseli být stresováni nepředpokládaným návalem dětí do jídelen a zároveň byly splněny hygienické požadavky.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Existující rozvrh střídání tříd v jídelnách, schválený ředitelem a předaný třídním učitelkám a dozorům v jídelnách</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Evidence rozvrhů ZŠ</i>

Závěr:

V rámci strategického dokumentu „Strategie území správního obvodu ORP Uničov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy „, byla pro oblast školství učena hlavní problémová oblast definovaná jako:

Nedostatek finančních zdrojů na investice, do oprav a vybavení školních komplexů.

K této oblasti byly určeny dva cíle:

cíl 1.1 Dovybavení potřebných odborných učeben a tělocvičen potřebnou informační technikou, nábytkem a nářadím

cíl 1.2 Navýšení kapacit mateřských škol a školských zařízení

Z důvodu pravidelného plnění cílů byly nastaveny indikátory a jejich správci (gestoři), kteří budou zodpovědní za sledování vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Ke zpřesnění kroků nutných k naplnění strategie dojde k navržení akčního plánu v rámci tohoto projektu. Akční plán se pak bude zpracovávat až do roku 2023 na každý rok a bude se pravidelně vyhodnocovat.

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Ing. Tomáš Müller – starosta obce Nová Hradečná
Mgr. Dalibor Horák – starosta města Uničov
Ing. Josef Šenk – starosta obce Šumvald
Jiří Blažek – starosta obce Paseka
Ladislav Koláček – starosta obce Dlouhá Loučka
Mgr. et Mgr. Lenka Králová – starostka obce Lipinka
Ing. Ondřej Plačko – starosta obce Troubelice
Ing. Jan Zahradníček – starosta obce Šumvald
Ing. Antonín Hampl - starosta obce Želechovice
Petr Přichystal – starosta obce Újezd

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Dovybavení potřebných odborných učeben a tělocvičen potřebnou informační technikou, nábytkem a nářadím	Vedoucí projektu
1.2	Navýšení kapacity mateřských škol a školských zařízení	Ředitelé mateřských škol a školských zařízení

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Počet úspěšně schválených společně podaných žádostí o dotace, o sponzoring, o investora	Vedoucí týmu
2.	Počet společně připravených dlouhodobých i krátkodobých projektů na dovybavení učeben a tělocvičen v obcích ORP Uničov	Vedoucí projektu
3.	Zvýšená kapacita mateřských škol	Ředitelé mateřských škol
4.	Zvýšená kapacita družin	Vedoucí družin
5.	Navržení rozvrhu střídání ve školních jídelnách v daném roce	Zástupci ředitelů škol

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. – 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. – 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹. Projekty

zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesu

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Akční plán

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že

zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

V rámci strategického dokumentu „Strategie území správního obvodu ORP Uničov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy „ byla pro oblast školství určena hlavní problémová oblast definovaná jako:

Nedostatek finančních zdrojů na investice, do oprav a vybavení školních komplexů. K této oblasti byly určeny dva cíle:

cíl 1.1 Dovybavení potřebných odborných učeben a tělocvičen potřebnou informační technikou, nábytkem a náradím

cíl 1.2 Navýšení kapacity mateřských škol a školských zařízení

Z důvodu pravidelného plnění cílů byly nastaveny indikátory a jejich správci (gestoři), kteří budou zodpovědní za sledování vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Ke zpřesnění kroků nutných k upřesnění strategického dokumentu v krátkodobém časovém horizontu dojde poprvé v březnu roku 2015 na 2. setkání starostů navržením akčního plánu v rámci tohoto projektu. Akční plán se pak bude zpracovávat až do roku 2023 na každý rok a bude se pravidelně vyhodnocovat.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Dílčí strategie v oblasti školství byla zpracována jako jedna ze tří povinných oblastí souhrnného dokumentu v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Cílem projektu bylo posílit meziobecní spolupráci obcí ORP Uničov. V rámci výstupu analytické části, která proběhla hlavně na jaře roku 2014 byla provedena analýza rizik v oblasti školství a jejich dopady v oblasti školství, byly odhaleny silné a slabé stránky školství v definovaném území. V návrhové části, která probíhala v létě a na podzim roku 2014, byla definována vize území, byly odhaleny problémové oblasti, které se budou řešit, určily se cíle strategie a správci cílů, kteří budou v budoucnu iniciovat kroky směřující k plnění cílů, především dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cílů. Z důvodu pravidelného plnění cílů byly nastaveny indikátory a jejich správci (gestoři), kteří budou zodpovědní za sledování vývoje a porovnání s cílovými hodnotami. V průběhu jara 2015 a v dalším období dojde k naplnění dokumentu - **Akční plán**, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se bude zpracovávat vždy na následující rok.

Příprava akčního plánu bude probíhat souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Následně bude v pravidelných intervalech docházet k vyhodnocování akčního plánu.

3.5. Přílohy

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a

základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

3.5.2. Seznam příloh

Nejsou uvedeny

3.5.3. Seznam zkratk

ČSÚ – Český statistický úřad

MŠ – mateřská škola(y)

MŠMT – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy

OP VVV - Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

ORP – obce s rozšířenou působností

OÚ – obecní úřad

ŠD – školní družiny

ŠK – školní kluby

SR – státní rozpočet

SŠ – střední škola(y)

SWOT – analýza silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí

ZUŠ – základní umělecká(é) škola(y)

ZŠ – základní škola(y)

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality

poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

V ORP Uničov se nachází poměrně vysoké zastoupení sociálních služeb. Je zde poskytována komplexní péče v domovech pro seniory, až po péči, která se snaží, aby senioři mohli zůstat co nejdéle ve svých domovech. Tuhle službu zajišťuje především pečovatelská služba.

Působí zde také noclehárna a dva azylové domy – domov pro muže a ženy a domov pro matky v tísní.

Fungují zde dvě hlavní organizace, a to Centrum sociálních služeb a Charita. Charita zabezpečuje charitní ošetřovatelskou činnost, charitní pečovatelskou službu, půjčovnu kompenzačních pomůcek, nízkoprahové denní centrum SCHOD a charitní šatník. Centrum denních služeb zajišťuje pečovatelskou službu, azylový dům pro muže a ženy, Domov pro matky s dětmi v tísní a noclehárnu.

Dále se na území ORP nachází občanské sdružení - denní stacionář Jasněnka.

V dalších obcích se nachází dva Domovy pro seniory v Medlově, Domov pro seniory v Dolní Sukolomi (část Uničov), Dům podporovaného bydlení Troubelice, Dům s pečovatelskou službou Paseka a Odborný léčebný ústav Paseka.

Tab. 53 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Obce s počtem obyvatel	Celkem
Posuzovaný správní obvod	Uničov
Počet obcí	10
Druh zařízení sociálních služeb	Počet jednotlivých typů zařízení v ORP
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	
Sociálně terapeutické dílny	

Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	1
Celkem	7

Zdroj: registr poskytovatelů sociálních služeb

V tabulce č. 53 řádek ostatní je uveden Odborný léčebný ústav Paseka - sociální služba poskytovaná ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče.

Tab. 54 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Obce s počtem obyvatel	Celkem
Posuzovaný správní obvod	Uničov
Počet obcí	10
Druh zařízení sociálních služeb	Počet jednotlivých typů zařízení v ORP
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	1
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	2
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	10
Celkem	18

Zdroj: vlastní šetření

Na základě vlastního šetření bylo zjištěno následující:

- **Domov pro seniory v obci Medlov** - toto zařízení není uvedeno v datovém souboru z registru poskytovatelů sociálních služeb. Domovy pro seniory v Medlově jsou dva č.p. 29 a č.p. 267. Domovy byly přidány do tabulky č. 54, řádek domovy pro seniory.

- **Osobní asistence** - není uvedeno v datovém souboru z registru poskytovatelů sociálních služeb (Osobní asistence - ZŠ Haškova Uničov (2), MŠ Komenského Uničov, MŠ Paseka, ZŠ Troubelice, MŠ a ZŠ Medlov, ZŠ U stadionu Uničov, ZŠ Dlouhá Loučka, ZŠ a MŠ Újezd). Uvedeno v tabulce č. 54 řádek ostatní.

Do tabulky č. 54 na základě vlastního šetření není zahrnuto:

- **Dům podporovaného bydlení Troubelice** - není zařízením sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.
- **Pedagogicko-psychologická poradna Olomouc** - pracoviště Uničov nabízí pomoc při řešení výukových a výchovných potíží.
- **Dům s pečovatelskou službou Paseka** - toto zařízení není uvedeno v datovém souboru z registru poskytovatelů sociálních služeb, není zařízením sociálních služeb.
- **Půjčovna kompenzačních pomůcek** není sociální služba ve smyslu zákona o soc. službách.
- **Mateřská centra** - Mateřské centrum Ježeček - Uničov, Mateřské centrum Sluníčko – Troubelice.
- **Dům dětí a mládeže Vila Tereza** - školské zařízení pro zájmové vzdělávání v oblastní volného času, nejedná se o sociální službu ve smyslu zákona o soc. službách.
- **Nadační fond Větrník** - účelem je podpora a zjištění vzdělávání děti a mládeže ze sociálně slabých rodin, nejedná se o sociální službu ve smyslu zákona o soc. službách.
- **Klokánek Dlouhá Loučka** - nejedná se o zařízení sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

Všechna výše uvedená zařízení jsou na území ORP Uničov.

Již z tabulky č. 53 - se tu dále nachází Denní stacionář Jasněnka, Dům pro seniory Uničov s.r.o., Azylový dům pro muže a ženy, Domov pro matky s dětmi v tísní - azylový dům, noclehárna a Nízkoprahové denní centrum SCHOD.

Tab. 55 Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Domov důchodců Libina	Domov pro seniory a domov se zvláštním režimem	Olomoucký kraj	Šumperk
2.	Domov důchodců Červenka	Domov pro seniory	Olomoucký kraj	Litovel

Zdroj: vlastní šetření

V tabulce č. 55 jsou uvedeny dva domovy důchodců. První se nachází v ORP Šumperk v obci Libina. Domov důchodců Libina poskytuje **dva druhy sociálních služeb**, a to domov pro seniory a domov se zvláštním režimem. Druhým zařízením je Domov důchodců Červenka, sídlo se nachází v ORP Litovel.

Tab. 56 Počet jednotlivých typů sociálních služeb

Posuzovaný správní obvod	Uničov	
	Druh sociální služby	
Služby sociální péče	Sociální poradenství	
	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
	Sociální rehabilitace	1

Zdroj: registr poskytovatelů sociálních služeb

V tabulce č. 56 jsou uvedeny:

- **Sociální rehabilitace** - Odborný léčebný ústav Paseka. OLÚ Paseka - poskytuje lůžkovou zdravotní péči na odděleních, rehabilitace a sociální hospitalizace.
- **Pečovatelská služba** - 2x Domovy s pečovatelskou službou v Uničově, 1x poskytuje pečovatelskou službu Charita v Uničově.

Tab. 57 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

Posuzovaný obvod	správní	Uničov
	Druh sociální služby	
Služby sociální péče	Sociální poradenství	
	Osobní asistence	9
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	1
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	1
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče		
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	2
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
Sociální rehabilitace	1	

Zdroj: vlastní šetření

Na základě vlastního šetření v tabulce č. 57. bylo zjištěno následující:

- **Domov pro seniory v obci Medlov** - toto zařízení není uvedeno v datovém souboru z registru poskytovatelů sociálních služeb. Domovy pro seniory v Medlově jsou dva č.p. 29 a č.p. 267. Domovy byly přidány do tabulky, řádek domovy pro seniory.

- **Osobní asistence** - není uvedeno v datovém souboru z registru poskytovatelů sociálních služeb (Osobní asistence - ZŠ Haškova Uničov (2), MŠ Komenského Uničov, MŠ Paseka, ZŠ Troubelice, MŠ a ZŠ Medlov, ZŠ U stadionu Uničov, ZŠ Dlouhá Loučka, ZŠ a MŠ Újezd). Uvedeno v tabulce č. 57 řádek osobní asistence.

Do tabulky č. 57 na základě vlastního šetření není zahrnuto:

- **Dům podporovaného bydlení Troubelice** - není zařízením sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.
- **Pedagogicko-psychologická poradna Olomouc** - pracoviště Uničov nabízí pomoc při řešení výukových a výchovných potíží.
- **Dům s pečovatelskou službou** - toto zařízení není uvedeno v datovém souboru z registru poskytovatelů sociálních služeb, není zařízením sociálních služeb.
- **Půjčovna kompenzačních pomůcek** není sociální služba ve smyslu zákona o soc. službách.
- **Mateřská centra** - Mateřské centrum Ježeček - Uničov, Mateřské centrum Sluníčko – Troubelice.
- **Dům dětí a mládeže Vila Tereza** - školské zařízení pro zájmové vzdělávání v oblastní volného času, nejedná se o sociální službu ve smyslu zákona o soc. službách.
- **Nadační fond Větrník** - účelem je podpora a zjištění vzdělávání dětí a mládeže ze sociálně slabých rodin, nejedná se o sociální službu ve smyslu zákona o sociálních službách.
- **Klokánek Dlouhá Loučka** - nejedná se o zařízení sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

Všechna výše uvedená zařízení v tabulce č. 57 jsou na území ORP Uničov.

Tab. 58 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	Uničov					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb			3			
Denní stacionáře		1				
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
Domovy pro seniory						1
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy			2			
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra				1		
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny			1			
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	Uničov					
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní		1				
Celkem	0	2	6	1	0	1

Zdroj: registr poskytovatelů sociálních služeb

Tabulka č. 58 byla vyplněna na základě dat z registru poskytovatelů sociálních služeb. Odborný léčebný ústav Paseka je uveden v kolonce ostatní. Domov pro seniory v Dolní Sukolomi (část Uničov): s.r.o. je uveden v kolonce jiný - soukromý vlastník.

Tab. 59 Počet sociálních služeb dle zřizovatele

Obec s počtem obyvatel	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	Uničov					
typ sociální služby						
Sociální poradenství						
Služby sociální péče	Osobní asistence					
	Pečovatelská služba		2	1		
	Tísňová péče					
	Průvodcovské a předčitatelské služby					
	Podpora samostatného bydlení					
	Odlehčovací služby					
	Centra denních služeb					
	Denní stacionáře		1			
	Týdenní stacionáře					
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením					
	Domovy pro seniory					1
	Domovy se zvláštním režimem					
	Chráněné bydlení					
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče					
Služby sociální prevence	Raná péče					
	Telefonická krizová pomoc					
	Tlumočnické služby					
	Azylové domy			2		
	Domy na půl cesty					
	Kontaktní centra					
	Krizová pomoc					
	Intervenční centra					
	Nízkoprahová denní centra				1	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež					
Noclehárny			1			

Obec s počtem obyvatel		MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod		Uničov					
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						
	Sociálně terapeutické dílny						
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy						
	Sociální rehabilitace		1				
	Celkem	0	2	5	2	0	1

Zdroj: registr poskytovatelů sociálních služeb

Tab. 60 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky							Finanční prostředky celkem
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	
Posuzovaný správní obvod	Uničov							
Druh zařízení sociálních služeb								
Centra denních služeb								
Denní stacionáře								
Týdenní stacionáře								
Domovy pro osoby se zdravotním postižením								
Domovy pro seniory	0	0	0	0	4 320 000	100 000	1 216 000	5 636 000
Domovy se zvláštním režimem								
Chráněné bydlení								
Azylové domy	670 000	737 000	0	605 622	389 467	0	38 838	2 440 927
Domy na půl cesty								
Zařízení pro krizovou pomoc								
Nízkoprah. denní centra	243 000	0	56 000	0	7 027	233 134	2 878	542 039
Nízkoprah. zařízení pro děti a mládež								
Noclehárny	97 000	0	0	66 738	99 040	0	0	262 778
Terapeutické komunity								
Sociální poradny								
Sociálně terapeutické dílny								

Druh služby	finanční prostředky							Finanční prostředky celkem
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	
Posuzovaný správní obvod	Uničov							
Druh zařízení sociálních služeb								
Centra sociálně rehabilitačních služeb								
Pracoviště rané péče								
Intervenční centra								
Služby následné péče								
Ostatní								
celkem za všechna zařízení	1 010 000	737 000	56 000	672 360	4 815 534	333 134	1 257 716	8 881 744

Zdroj: vlastní šetření

V tabulce č. 60 je uvedeno financování jednotlivých zařízení sociálních služeb v roce 2012. Financování **domova pro seniory** bylo zjištěno z výroční zprávy.

Azylové domy se nacházejí v ORP Uničov dva: azylový dům pro matky s dětmi v tísni a azylový dům pro muže a ženy. Informace za azylové domy byly sděleny na základě oslovení emailem paní vedoucí pracovnící centra sociálních služeb.

Denní stacionář Jasněnka odmítl sdělit informace o financování zařízení.

Nízkoprahové denní centrum – informace byly sděleny na základě rozhovor s vedoucí Charity v Uničově.

Noclehárna – informace byly sděleny na základě rozhovoru s vedoucí pracovnící centra sociálních služeb.

Tab. 61 Kapacita zařízení sociálních služeb

Druh zařízení sociálních služeb	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb															
Denní stacionáře					35										
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením															
Domovy pro seniory				45											
Domovy se zvláštním režimem															
Chráněné bydlení															

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Azylové domy				33											
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra					35										
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež															
Noclehárny					10										
Terapeutické komunity															
Sociální poradny															
Sociálně terapeutické dílny															
Centra sociálně rehabilitačních služeb															
Pracoviště rané péče															
Intervenční centra															
Služby následné péče															
Ostatní						25					20				

Zdroj: registr poskytovatelů sociálních služeb

V tabulce č. 61 jsou uvedeny:

- **Charitní pečovatelská služba** - terénní počet klientů 20 denně, uvedeno v kolonce ostatní.
- **Pečovatelská služba Uničov** - ambulantní péče, počet klientů 25 denně, uvedeno v kolonce ostatní.
- **Sociální služby** - lůžková péče Paseka - součástí OLÚ Paseka je léčebna TRN se 60 lůžky, LDN se 135 lůžky, rehabilitační léčebna se 133 lůžky a 16 lůžek slouží pro sociální hospitalizace ve ZZ podle vyhlášky 108/2006 Sb. Celkový počet lůžek je tedy 344. Není zapsáno v seznamu.

V tabulce č. 61 není uveden:

- **Klokánek Dlouhá Loučka** - sociální rehabilitace - pobytová počet lůžek 20 - nezapsáno do tabulky 61 jelikož se nejedná o zařízení sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

Tab. 62 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	325 017	0	0	0	0	0	0	0
Výdaje	1 298 454	0	0	0	0	0	0	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	25%	0	0	0	0	0	0	0

Zdroj: vlastní šetření

V tabulce č. 62 jsou uvedeny příjmy z úhrad uživatelů a výdaje za rok 2012. Jediné zařízení, z výše uvedených, které se v ORP vyskytuje je pečovatelská služba. Na základě rozhovoru s vedoucí pečovatelské služby byla sdělena výše uvedená čísla.

Tab. 63 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Domovy pro seniory			Denní stacionáře			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem							4	19	20
	Nízkoprahová denní centra			Noclehárny					
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí				
		muži	ženy		muži	ženy			
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	122	58	0	36	13			

Zdroj: vlastní šetření a registr poskytovatelů sociálních služeb

Na základě vlastního šetření a registru poskytovatelů služeb bylo zjištěno následující:

- **Azylový dům Uničov** – v Uničově se nachází dva azylové domy, patří sem Domov pro matky v tísni - počet dětí 4 a 2 ženy a azylový dům pro muže a ženy - 19 mužů a 18 žen.
- **Nízkoprahové denní centrum SCHOD** – mužů 122 a žen 58.
- **Noclehárna** – 36 mužů a 13 žen.

V tabulce č. 63 není uvedeno:

- **Domov s pečovatelskou službou Paseka** - 9 mužů a 15 žen. Neuvedeno v tabulce, není zařízením sociálních služeb.
- **Denní stacionář Jasňenka** odmítl zveřejnit informace o počtu klientů. Cca 35 klientů zjištěno z registru poskytovatelů sociálních služeb.
- **Domov pro seniory Dolní Sukolomi (část Uničov)** - celkem 45 obyvatel - nebylo sděleno kolik mužů a žen.

Tab. 64 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb				
Denní stacionáře	4 953 400	575,31		
Týdenní stacionáře				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				
Domovy pro seniory	14 400 000			876,71
Domovy se zvláštním režimem				
Chráněné bydlení				
Azylové domy	2 440 927			155,52
Domy na půl cesty				
Zařízení pro krizovou pomoc				
Nízkoprahová denní centra	669 443	15,11		
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				
Noclehárny	262 778	21,80		
Terapeutické komunity				
Sociální poradny				
Sociálně terapeutické dílny				
Centra sociálně rehabilitačních služeb				
Pracoviště rané péče				
Intervenční centra				
Služby následné péče				
ostatní				

Zdroj: vlastní šetření

Celkové náklady byly poskytnuty na základě oslovení jednotlivých organizací. Pouze náklady na domov pro seniory a denní stacionář byly zjištěny na základě výročních zpráv z roku 2012.

Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby byly zjištěny: celkové náklady byly vyděleny počtem uživatelů a výsledek byl vydělen počtem pracovních dní v roce 2012, což je 246 dní.

Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby byly zjištěny: celkové náklady byly vyděleny počtem uživatelů a výsledek byl vydělen počtem kalendářních dní v roce 2012, což je 365 dní.

Na základě vlastního šetření bylo zjištěno:

- **Domov s pečovatelskou službou Paseka**- není uveden v základním registru - celkové náklady: 552 480 Kč. Jedná se o pobytové služby.
- **Charitní pečovatelská služba Uničov** - Náklady 1800 000 Kč/90 uživatelů za rok. Neuvedeno v tabulce.
- **Charitní ošetrovatelská služba Uničov** - Náklady 1800 000 Kč/120 uživatelů za rok. Neuvedeno v tabulce.
- **Azylové domy** - jsou dva Azylový dům pro muže a ženy a Azylový dům pro matky s dětmi v tísní. V tabulce je uveden součet za oba domovy.

Tab. 65 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

	Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP			Počet projektů		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP	6	6	7			
z toho Občanská sdružení	5	5	6	nevyplňovat		
z toho Církevní právnické osoby	1	1	1			
z toho Obecně prospěšné společnosti						
Z toho krátkodobá	0	0	0			
Z toho dlouhodobá	6	6	7			
Z toho krátkodobá i dlouhodobá	0	0	0			

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 65 zahrnuje:

- **Občanské sdružení Klokánek Dlouhá Loučka** - založeno v roce 2010. Sídlí v ORP Uničov.
- **Občanské sdružení Jasněnka Uničov** - založeno v roce 1995. Sídlí v ORP Uničov.
- **Občanské sdružení Pulchra Silva v Šumvaldě** bylo registrováno 11.12.2012. Sídlí ORP Uničov.
- **Občanské sdružení Mateřské centrum Ježeček Uničov**. Vzniklo v roce 2006 - současný název byl zaregistrován v roce 2010.
- **Centrum pro rodinu děkanátu Šternberk** - obč. sdružení Uničovsko, Charita Šternberk.
- **Občanské sdružení Gaudolino Uničov**. Vzniklo v roce 2004, není uvedeno v tabulce.
- **Občanské sdružení Zadní Újezd (Medlov)** – až od roku 2013, není v tabulce č. 65.
- **Občanské sdružení Jáchyma Pivce (Dlouhá Loučka)** – vzniklo 11.4.2013, není v tabulce č. 65.

Dobrovolnické projekty

V období 1.1.2011 do 31.7.2012 bylo zapojeno centrum sociálních služeb Uničov do projektu pod názvem: **Zajištění dostupnosti vybraných sociálních služeb v Olomouckém kraji**. Projekt se zaměřoval především na sociální služby: azylové domy, nízkoprahová denní centra, domy na půli cesty atd. Jediné město Uničov má zpracovaný komunitní plán na období roku 2010-2015. Ostatní obce v ORP = bylo zjištěno na základě konzultací, že obce nemají zpracované žádné projekty.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

V následující tabulce č. 66 bylo definováno osm cílových skupin sociálních služeb, očekávání dotčené skupiny, rizika spojená se skupinou, způsob komunikovat a návrh opatření.

Tab. 66 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Senioři - sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postížením	Posilování fyzické kondice, paměti, myšlení, tvořivosti Pozitivní vliv na zdraví Zajištění aktivního stárnutí uživatelů Podpora samostatnosti, sebeobslužnosti a začlenění uživatelů do společnosti	Nezájem cílové skupiny Nedostatek financí	Pravidelná společná setkání - 2x týdně v příjemném prostředí	Zvyšování kvalifikace a odbornosti sociálních pracovníků Pravidelná informovanost uživatelů o nabídce programu - 1x měsíčně
2	Senioři - udržitelnost pečovatelské služby Uničov	Umožnění co nejdelšího života v přírodním domácím prostředí Zvýšení soběstačnosti a odlehčení v péči rodinným příslušníkům Snížení zdravotních i sociálních rizik	Nezájem cílové skupiny Nedostatek financí	Zpravodaj, letáky	Poskytování služeb v požadované kvalitě Naplnění standardů kvality Podání žádosti o podporu projektu v požadovaném termínu
3	Senioři - udržitelnost Domova pro seniory v Dolní Sukolomi (Uničov)	Zlepšení kvality života seniorů Celodenní komplexní péče o seniory Podpora pečujících rodin Aktivizace seniorů	Malý zájem uživatelů o službu Nedostatek financí	Reklama Informovanos t ve zpravodaji města o volných místech	Zvyšování kvalifikace a odbornosti sociálních pracovníků Naplnění standardů kvality
4	Děti, mládež a osoby ohrožené návykovým chováním drogami - nízkoprahový klub pro mládež	Vznik bezpečných prostor (bez alkoholu, drog a násilí) Smysluplné využívání volného času Snížování kriminality v mikroregionu Předcházení sociálnímu vyloučení	Nezájem mládeže Nedostatek finančních zdrojů	Pravidelná setkání Zpravodaj	Podání projektových žádostí o podporu projektu Spolupráce s městem Uničov

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
5	Osoby v přechodné sociální krizi a osoby společensky nepřízpůsobivé - nízkoprahové denní centrum SCHOD	zajištění důstojných podmínek pro život příslušníkům cílové skupiny Podpora uživatelů ve schopnosti řešit své problémy Naplnování individuálních cílů uživatelů služby Znovuzačlenění do společnosti Snižování kriminality v mikroregionu	Nedostatek finančních prostředků Nezájem dotčené skupiny	Spolupráce mikroregionu	Zajištění finančních prostředků Zvyšování kvalifikace a odbornosti sociálních pracovníků
6	Osoby v přechodné sociální krizi a osoby společensky nepřízpůsobivé - zachování azylového domu pro muže a ženy v Uničově	Zajištění ubytování pro osoby bez přístřeší Zlepšení kvality zázemí pro uživatele i pro zaměstnance Zvýšení kapacity objektu Poskytování pomoci osobám ohrožených sociálním vyloučením Řešení nepříznivé sociální situace uživatelů Odpoutání uživatelů od systému sociální pomoci, případně její minimalizace Opětovné začlenění uživatelů do společnosti	Nedostatek finančních prostředků Komplikace při realizaci rekonstrukce objektu		Zvyšování kvalifikace a odbornosti pracovníků Naplnování standardů kvality Realizace rekonstrukce azylového domu Získávání finančních prostředků na zachování stávající sociální služby
7	Osoby v přechodné sociální krizi a osoby společensky nepřízpůsobivé - zachování provozu noclehárny v Uničově	Zajištění noclehu pro osoby bez přístřeší Udržitelnost poskytování sociální služby Uspokojování základních lidských potřeb, především bezpečí, tepla, hygieny... Poskytování poradenství k řešení nepříznivé sociální situace uživatel Využití kapacity zařízení a efektivnost poskytovaných služeb	Nedostatečně využitá kapacita služby Nedostatek finančních zdrojů	Zpravodaj Spolupráce mikroregionu	Naplnování standardů kvality Zvyšování kvalifikace a odbornosti pracovníků Žádosti o poskytnutí dotace Získávání finančních prostředků na zachování stávající sociální služby

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
8	Osoby se zdravotním postižením Občanské sdružení Jasněnka	Vytvoření potřebných návyků uživatelů Zajištění kvalitního života uživatelů prostřednictvím poskytovaných služeb	Změna legislativy Změna politické situace Konkurence jiných institucí poskyt. sociální službu Nedostatek finančních zdrojů	Zpravodaj Informační letáky Spolupráce mikroregionu Standardní komunikační kanály (rozhlas, internet, televize)	Naplňování standardů kvality Poskytování služeb v maximální kvalitě Zpracování dotačních projektů Zvyšování kvalifikace a odbornosti pracovníků

Zdroj: vlastní šetření

Na základě rozhovoru s paní vedoucí Charity jsou v současné době uspokojeny všechny požadavky od klientů, kteří by měli zájem o využití služeb, které zprostředkovává Charita.

O domov pro seniory v Dolní Sukolomi je velký zájem. V současné době nejsou volná místa pro ubytování dalších seniorů, kteří by měli zájem o využití Domova pro seniory.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb

V následující tabulce je zpracována analýza rizik v oblasti sociálních služeb. Jsou zde definovány jednotlivé skupiny rizik: finanční, organizační, právní a technické. Hodnocení rizika je dáno pravděpodobností (P), s kterou riziko může nastat a dopadem (D) daného rizika. Dále je zde nastíněno opatření ke snížení významnosti rizika.

Tab. 67 Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V=P *D		
Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu a oprav	4	3	12	Využití dotací EU a kraje Plánování oprav v rozpočtu	Obec, kraj
	Nedostatek financí na platy	2	3	6	Dotace EU - dotované pracovní místo, MPSV	Obec
	Nedostatek financí jednotlivých osob	4	3	12	Pomoc rodinných příslušníků	Konkrétní osoba
Organizační riziko	Nezájem občanů o danou službu	3	4	12	Meziobecní spolupráce – společná jednání, informovanost občanů o poskytovaných sociálních službách	Poskytovatel
	Neochota obcí na spolupráci	3	2	6	Meziobecní spolupráce – tlak města, využití spolupráce mikroregionu, MAS, společná jednání	Obce daného území
Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím	5	3	15	Upozornění na dopady změn legislativy	Obec
Technické riziko	Špatný technický stav budov	3	3	9	Dotace EU	Obec (je-li zřizovatelem), zřizovatel, poskytovatel
	Nedostatek financí na investice a vybavení	2	3	6	Využití dotací EU Využití dotací krajů Sponzorské dary	Obec
Věcné riziko	Špatné řízení sociálních služeb (stížnosti občanů)	2	2	4	Správně stanovené podmínky ve smlouvě	Zřizovatel
	Nízká kvalita personálu	3	4	12	Školení, kurzy	Zřizovatel
	Personální rizika (věk, ochota...)	3	3	9	Motivace zaměstnanců	Konkrétní služba

Zdroj: vlastní šetření

Domnívám se, že u všech výše uvedených rizik v tabulce č. 67 je vhodnou možností využití meziobecní spolupráce ke snížení významnosti rizika. Meziobecní spolupráci bych si představovala tak, že se budou pravidelně scházet jednotliví představitelé obcí s vedoucími pracovníky odpovědnými za centrum sociálních služeb, charitu a domov pro seniory.

Na této schůzce by se řeklo, kde jsou jaká volná místa, co vše může daná služba nabídnout. Jaké jsou potřeba kroky do budoucna. Tím by potom mohli starostové jednotlivých obcí předávat informace občanům pomocí informačního zpravodaje, rozhlasu a obecních vývěsek.

Mnohdy ani občané neví co vše mohou využívat pro své nemocné rodinné příslušníky a jakou pomoc je tedy možné využít.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky.

4.1.4. SWOT analýza oblasti sociálních služeb

Tab. 68 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>poskytování služeb pro klienty bez přístřeší – Centrum sociálních služeb – azylové domy</p> <ul style="list-style-type: none"> · individuální přístup ke klientům (zdrav. postižení, seniory) · spolupráce poskytovatelů · odlehčovací služby pro seniory · zřízení Domova pro seniory · poskytování služeb pro seniory · poskytování služeb pro osoby s mentálním postižením – OS Jasněnka · dostatek poskytovatelů · charita · Centrum sociálních služeb – dobré fungování · informovanost veřejnosti o službách · podpora města Uničov · profesní růst poskytovatelů · příznivá politická situace · tradice · víme jak získat finance (MPSV,kraj, MŠMT, sponzoři) · zpracování standardů kvality sociálních služeb · zřízení mateřských center 	<ul style="list-style-type: none"> · administrativní náročnost získávání finančních prostředků od poskytovatelů dotací · financování sociálních služeb · chráněná bydlení · chybí chráněné dílny · chybí odlehčovací služby · chybí služby pro psychotiky a psychopaty · chybí spolupráce v rámci mikroregionu · nestabilita financování · poskytování služeb pro drogově závislé · přetíženost personálu – limit na počet pracovníků · zajištění služeb a poradenství pro alkoholiky a gamblery
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> · aktualizace katalogu · funkční komunitní plánování · příznivá politická situace · spolupráce poskytovatelů · zapojení veřejnosti · zřízení bytu napůl cesty 	<ul style="list-style-type: none"> · nezaručitelnost financí · nevyhovující nejasná legislativa · nepříznivá sociální situace · jednoleté financování – projekty · nevyrovnanost finanční podpory · vysoká nezaměstnanost · nadměrné administrativní požadavky na projekty · absence služeb pro etnické menšiny · možnost snížení kvality poskytovaných služeb z důvodů přetíženosti pracovníků · nedostatečné finance na vzdělávání pracovníků · stárnutí populace

Zdroj: vlastní šetření

Tab. 69 Počet obyvatel nad 65let v ORP Uničov

Rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel ve věku 65 let a více celkem	3144	3221	3300	3390	3447	3514	3665	3790
Počet obyvatel ve věku 65 let a více-ženy	1887	1942	1989	2031	2060	2099	2171	2221

Zdroj: ČSÚ

Tabulka č. 69 byla doplněna do dokumentu na základě doporučení obsaženého v oponentském posudku. Aby zde byl zaznamenán fakt, že od roku 2005 dochází k růstu počtu obyvatel ve věku 65 let a více. Kdy každý rok dochází k růstům přibližně o 100 obyvatel. V roce 2005 bylo na území ORP Uničov 3 144 obyvatel ve věku 65 let a více a v roce 2012 to už bylo 3 790 obyvatel. Tedy o 646 obyvatel více oproti roku 2005.

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci a zpracovat analýzu v oblasti sociálních služeb. Především zjištění stavu, které sociální služby se nachází v ORP Uničov. Do projektu je začleněno deset obcí: Dlouhá Loučka, Lipinka, Medlov, Nová Hradečná, Paseka, Šumvald, Troubelice, Újezd, Uničov a Želechovice.

Z výsledku analýz vyplývá, že město Uničov má poměrně vysoké zastoupení sociálních služeb. Je zastoupeno téměř všemi formami sociálních služeb od ambulantních, terénních po pobytové. Od komplexní péče, která je poskytována v domovech pro seniory, po péči, která se snaží o to, aby senioři zůstávali co nejdéle ve svém přirozeném prostředí. K tomu přispívá především pečovatelská služba a denní stacionář. Působí zde také noclehárna a dva azylové domy – domov pro muže a ženy a domov pro matky v tísní.

V ORP Uničov fungují především dvě hlavní organizace, a to Centrum sociálních služeb a Charita. Charita zabezpečuje charitní ošetřovatelskou činnost, charitní pečovatelskou službu, půjčovnu kompenzačních pomůcek, nízkoprahové denní centrum SCHOD a charitní šatník. Centrum denních služeb zajišťuje pečovatelskou službu, azylový dům pro muže a ženy, Domov pro matky s dětmi v tísní a noclehárnu.

Na území ORP Uničov je také denní stacionář OS Jasněnka, který poskytuje komplexní péči pro děti, mládež a dospělé s mentálním postižením, kombinovanými vadami a autismem. Dále se tu nachází dva Domovy pro seniory v Medlově a Domov pro seniory v Dolní Sukolomi (Uničov), Dům podporovaného bydlení v obci Troubelice, Odborný léčebný ústav Paseka - LDN.

Skoro v každé obci fungují mateřská centra, která mají napomáhat maminkám a dětem v navazování nových kontaktů a přátelství, předávání zkušeností, napomáhají rozvoji osobnosti, sociálních vztahů a klíčových základů pro další životní etapu dítěte.

Vzhledem k demografické situaci je pravděpodobné, že zájem o domovy pro seniory či domovy s pečovatelskou službou poroste, jak je možné vidět v tabulce č. 69 jelikož populace stárne, a je důležité, aby byly poskytovány dostatečně kvalitní a flexibilní služby právě pro tuto cílovou skupinu.

Velké riziko pro sociální služby představuje nedostatek finančních zdrojů. Proto by bylo potřeba podpořit meziobecní spolupráci, kdy i nejmenší obec v ORP Uničov - Lipinka, která má v současné době 208 obyvatel, má prostory pro vybudování některé z výše uvedených služeb, je obklopena krásnou přírodou, ale nemá finanční zdroje, z kterých by mohla výstavbu zrealizovat. Právě tato strategie by mohla přispět k tomu, že by došlo k výstavbě domovu pro seniory (pobytová sociální služba pro občany nad 65 let) nejen ve městech, ale i na malých obcích, které by mohly tyto prostory nabídnout. A lidé by byli jistě více spokojeni na vesnici, ve které vyrůstali než ve městě.

Město Uničov má zpracovaný komunitní plán sociálních služeb na období roku 2010-2015, ze kterého vychází Katalog poskytovatelů služeb v oblasti sociální, vzdělávání a volného času na Uničovsku.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Sociální služby

Vize meziobecní spolupráce: Bez lidí, jejich nápadů a jejich pomoci by se nám z toho nepodařilo nic.					
<p>Správní obvod ORP Uničov je místem stabilních a kvalitních životních podmínek. Spolupráce zastupitelstva s obyvateli v ORP Uničov je nadstandardní. Správní obvod ORP zabezpečuje kvalitně a efektivně sociální péči zohledňující potřeby všech dotčených obcí. Obce v ORP zajišťují odpadové hospodářství. Volnočasové aktivity plně odpovídají požadavkům mládeže i jejich rodičů zejména v oblasti sportu a kultury.</p>					
Sociální služby	Problémová oblast 1 Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory				
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">cíl 1.1 Rozšířit nabídku služeb pro seniory</td> <td style="width: 50%;">cíl 1.2 Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb</td> </tr> <tr> <td>Indikátor výstupu A: Počet uživatelů služeb poskytovaných společně založenou organizací</td> <td>Indikátor výstupu B: Vytvořený společný komunitní plán</td> </tr> </table>	cíl 1.1 Rozšířit nabídku služeb pro seniory	cíl 1.2 Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb	Indikátor výstupu A: Počet uživatelů služeb poskytovaných společně založenou organizací	Indikátor výstupu B: Vytvořený společný komunitní plán
	cíl 1.1 Rozšířit nabídku služeb pro seniory	cíl 1.2 Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb			
Indikátor výstupu A: Počet uživatelů služeb poskytovaných společně založenou organizací	Indikátor výstupu B: Vytvořený společný komunitní plán				

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

V tomto bodě je popsána vize (pokud se tvoří – vize je nepovinná) a popis problémových oblastí. Vizi chápeme jako stav, který má nastat na konci období dokumentu (předpoklad 2023) a současně jako nástroj marketingu (je-li chápána i takto, pak obsahuje také slogany či hlavní hesla, které jsou pro oblast typické a se kterými se lidé mohou ztotožnit).

Slogan:

Uničovsko - co jsme a čím chceme být

Vize :

Bez lidí, jejich nápadů a jejich pomoci by se nám z toho nepodařilo nic.

Správní obvod ORP Uničov je místem stabilních a kvalitních životních podmínek. Spolupráce zastupitelstva s obyvateli v ORP Uničov je nadstandardní. Správní obvod ORP zabezpečuje kvalitně a efektivně sociální péči zohledňující potřeby všech dotčených obcí. Obce v ORP zajišťují odpadové hospodářství. Volnočasové aktivity plně odpovídají požadavkům mládeže i jejich rodičů zejména v oblasti sportu a kultury.

Problémové okruhy

A) Nedostatečné zaměření se na cílovou skupinu (senioři)

Věcné argumenty

Z analytické části v oblasti sociálních služeb mimo jiné vyplývá, potřeba zpracování společného projektu pro stárnoucí populaci (senioři). Jak je možné vidět v tabulce č. 69 počet obyvatel ve věku 65 a více let se neustále na území ORP Uničov zvyšuje. Proto se domnívám, že zájem o domovy pro seniory či domovy s pečovatelskou službou poroste. Od roku 2005 došlo k růstu počtu obyvatel ve věku 65 let a více o 646 ve srovnání s rokem 2012, kdy se již počet obyvatel blíží k číslu 3 800.

Příčiny problému

Vzhledem ke zvyšování hranice odchodu do důchodu není možné, aby se rodinní příslušníci starali o své nemohoucí rodiče popř. prarodiče sami, a z toho důvodu je potřeba tuto službu zabezpečit právě vybudováním dalších zařízení pro seniory.

Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji tabulka č. 69 spíše narůstat.

Důsledky neřešení problému

Důsledkem neřešení stávajícího problému nedojde k vytvoření optimální sítě sociálních služeb v regionu, která odpovídá skutečným potřebám cílové skupiny, dojde ke snížení životní úrovně těchto lidí. Dá se předpokládat nárůst bezdomovectví, vandalismu, poroste úmrtnost a v neposlední řadě zaplnění nemocnic, čímž dojde k navýšení výdajů ze státního rozpočtu.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině

Jakmile byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy za celý souhrnný dokument, došlo ke svolání fokusní skupiny, která měla ověřit navržené problémové okruhy. Fokusní skupina byla složena ze zástupců z ORP Uničov: Ing. Tomáš Müller (motivující starosta), Ing. Pavel Hodulák (odbor projektové řízení), Bc. Alena Charouzová (charita), Mgr. Soňa Trávníčková (ředitelka ZŠ), Mgr. Dalibor Horák (motivující starosta), Ing. Iveta Kopcová (koordinátorka projektu), Ing. Jarmila Rusnáková (asistent projektu), Ing. Renáta Mikulková (analytik projektu).

Odborníci z fokusní skupiny se po přednesení původního návrhu shodli, že ne všichni senioři vyžadují komplexní služby. Dochází k růstu zájmu především o terénní služby – návštěvy v domácnostech (ošetřovatelská rehabilitace, aplikace inzulínu, pomoc s koupáním).

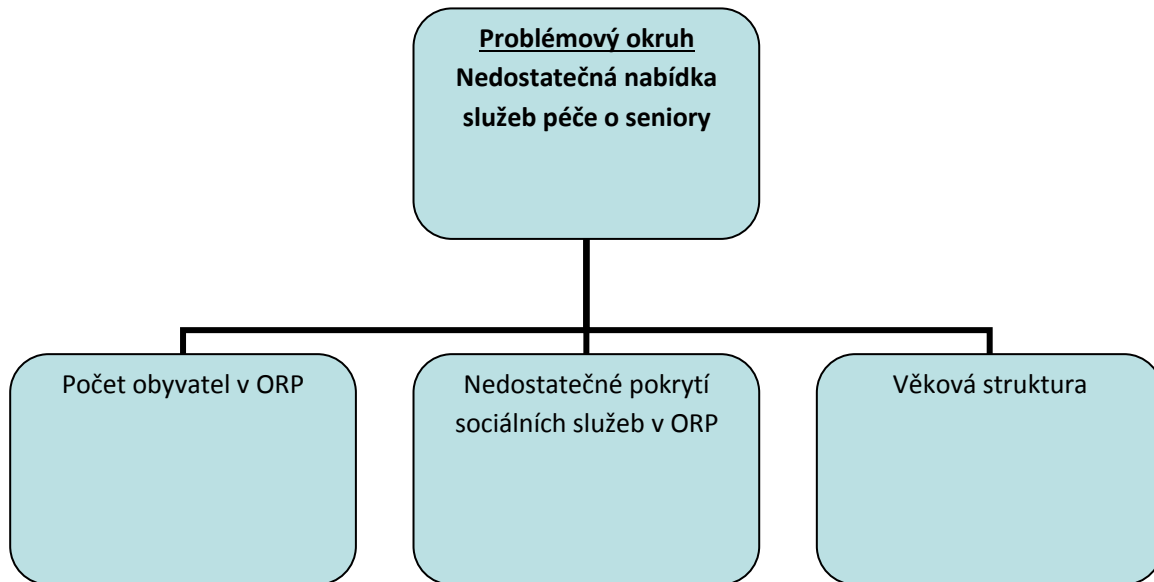
Tato varianta bude zřejmě méně finančně náročná než budování nových domovů pro seniory či domovů s pečovatelskou službou a bude zároveň vyhovovat přáním a potřebám seniorů a jejich rodinným příslušníkům.

Fokusní skupina se tedy usnesla na změně původního návrhu problémového okruhu „Nedostatečné zaměření na cílovou skupinu (senioři)“ změnit na: „Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory“.

Nová formulace problémového okruhu v oblasti sociálních služeb

B) „Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory“.

Grafický strom na znázornění příčin problémového okruhu



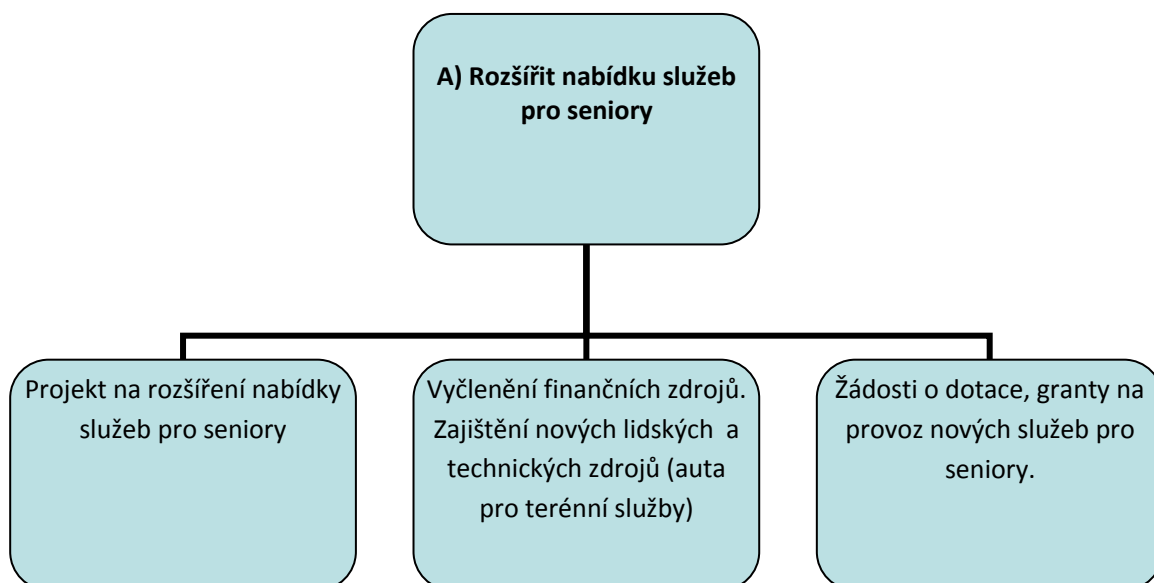
Zdroj: vlastní šetření

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

A) Rozšířit nabídku služeb pro seniory

Splňuje kritéria SMART?

S: je jasně popsán, víme co konkrétně chceme, M: lze je měřit (ANO= rozšířili jsme nabídku služeb pro seniory, NE= nepodařilo se rozšířit nabídku služeb pro seniory, A: je ambiciózní, umožní nám zlepšit nabídku služeb pro seniory, R: je realistický, nebrání nám legislativa, ale cíl je závislý na zkušenostech s poskytovanými službami a dostatku finančních prostředků, T: do roku 2020 je reálné jej dosáhnout

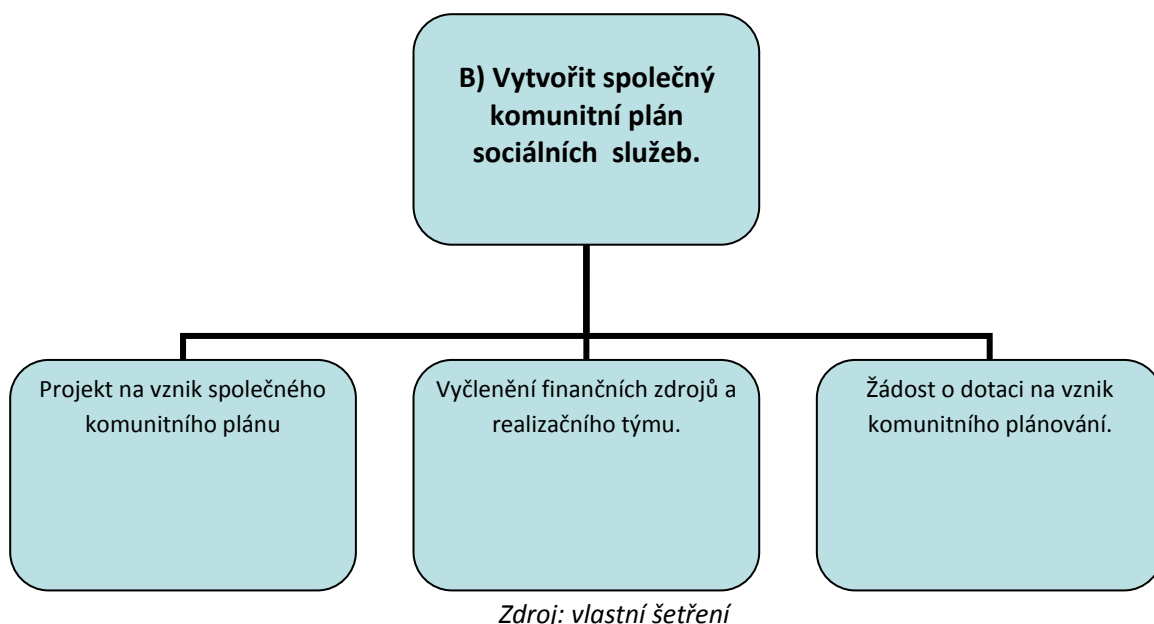


Zdroj: vlastní šetření

Problémový okruh 1	„Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory“.
Cíl 1.1	Rozšířit nabídku služeb pro seniory
Popis cíle	<p>Z analytické části v oblasti sociálních služeb vyplývá, že počet obyvatel ve věku 65 a více let se neustále na území ORP Uničov zvyšuje a proto je potřeba zpracovat společný projekt pro stárnoucí populaci (senioři).</p> <p>Vzhledem ke zvyšování hranice odchodu do důchodu není možné, aby se rodinní příslušníci starali o své nemohoucí rodiče popř. prarodiče sami, a z toho důvodu je potřeba tuto službu zabezpečit jinak.</p> <p>V rámci meziobecní spolupráce by bylo potřeba vytvořit společnou organizaci poskytující sociální služby pro celé ORP, rozšířit dobrovolnickou činnost, zajistit společné financování v rámci ORP, aj.</p> <p>V ORP vzrůstá především zájem o terénní služby a pečovatelskou službu. Je to z důvodu, že nemohoucí občané by chtěli rádi zůstat ve svém domácím prostředí.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování právního vztahu obcí v rámci ORP • uzavření dohod s dobrovolníky • zpracování harmonogramu poskytovaných sociálních služeb <p>B.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění finančních zdrojů v rámci meziobecní spolupráce • společné žádosti o dotace v rámci meziobecní spolupráce <p>C.3 Výběr spolehlivých zaměstnanců</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění výběrového řízení na pozice spolehlivých zaměstnanců • zajištění výběrového řízení na dobrovolnickou činnost
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> • Počet uživatelů služeb poskytovaných <i>společně založenou organizací</i>
Správce cíle	vedoucí organizace poskytující sociální služby

B) Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb.

S: je jasně popsán, víme co konkrétně chceme, M: lze je měřit (ANO= vytvořili jsme komunitní plán, NE= nevytvořili jsme komunitní plán, A: je ambiciózní, do vytvoření plánu se musí začlenit všechny obce ORP , R: je realistický, nebrání nám legislativa, zkušenosti s vytvoření komunitního plánu z města Uničov a jiných ORP budou využity pro plnění cíle , T: do roku 2020 je reálné jej dosáhnout



Problémový okruh 1	„Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory“.
Cíl 1.2	Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb
Popis cíle	<p>V současné době má pouze město Uničov zpracovaný svůj komunitní plán sociálních služeb na období roku 2010 - 2015.</p> <p>Ostatní obce v ORP nemají zpracovaný komunitní plán sociálních služeb a ani žádné jiné projekty.</p> <p>Základem komunitního plánování sociálních služeb bude spolupráce zadavatelů (obcí, krajů) s poskytovateli (jednotlivými organizacemi) a uživateli (klienty) sociálních služeb při vytváření plánu. Společným cílem je zajistit dostupnost kvalitních sociálních služeb.</p> <p>Při plánování sociálních služeb se bude vycházet z porovnávání existující nabídky sociálních služeb se zjištěnými potřebami (potenciálních) uživatelů služeb. Je nutné přirozeně zohlednit i další podstatné údaje (např. nákladovost služeb, rozmístění služeb v regionu, kapacitní možnosti poskytovatelů), zohlednit zkušenosti z jiných ORP.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování společného komunitního plánu sociálních služeb za ORP <p>B.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • společná žádost o dotaci na náklady spojené s komunitním plánováním • zpracování variant řešení pro snížení nákladů sociálních služeb <p>C.3 Výběr efektivní společnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění výběrového řízení na zhotovitele komunitního plánu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvořený společný komunitní plán
Správce cíle	Starosta Města Uničov

4.2.4. Indikátory

Indikátorová soustava:

Problémový okruh: **Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory**

Indikátor výsledku: VYTVOŘIT SPOLEČNOU ORGANIZACI POSKYTUJÍCÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY PRO CELÉ ORP UNIČOV

Cíl A: **Rozšířit nabídku služeb pro seniory**

Indikátor výstupu A: POČET UŽIVATELŮ SLUŽEB POSKYTOVANÝCH SPOLEČNĚ ZALOŽENOU ORGANIZACÍ

Cíl B: **Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb**

Indikátor výstupu B: VYTVOŘENÝ SPOLEČNÝ KOMUNITNÍ PLÁN

Karta indikátorů

Indikátor výsledku

Problémový okruh	<i>Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory</i>		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	<i>Vytvořit společnou organizaci poskytující sociální služby pro celé ORP Uničov</i>		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	<i>Vedoucí organizace poskytující sociální služby</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<i>Počet obyvatel ve věku 65 a více let se neustále na území ORP Uničov zvyšuje a proto je potřeba rozšířit nedostatečnou nabídku služeb péče o seniory. V rámci meziobecní spolupráce by bylo dobré toto zabezpečovat společně, z důvodu snížení nákladů, flexibility aj.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Existující společná schválená organizace.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Výroční zpráva Centra sociálních služeb a Charity</i>		

Indikátory výstupu

Cíl	<i>Rozšířit nabídku služeb pro seniory</i>		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	<i>Počet uživatelů služeb poskytovaných společně založenou organizací</i>		
Měrná jednotka	<i>Procento uspokojených žadatelů o službu</i>		
Správce měřítka	<i>Vedoucí organizace poskytující sociální služby</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		60%	85%
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Procento uspokojených žadatelů o poskytovanou službu nás informuje o tom, jaký podíl z celkového počtu žadatelů o poskytovanou službu byl uspokojen. V současné době není až tak velký problém umístit seniora do zařízení s péčí, ale v ORP vzrůstá především zájem o terénní služby.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Celkový počet seniorů využívajících poskytovanou službu ku celkovému počtu žadatelů o službu</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Evidence poskytovatelů služeb</i>		

Cíl	Rozšířit nabídku služeb pro seniory		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Počet obcí využívajících nabídku služeb pro seniory		
Měrná jednotka	Procento zapojených obcí		
Správce měřítka	Vedoucí organizace poskytující sociální služby		
Roky	2013	2017	2020
Plán		60%	85%
Skutečnost	30%		
Popis měřítka:	Procento zapojených obcí o nabídku služeb pro seniory nás informuje o tom, jaký podíl z celkového počtu obcí o nabídku služeb pro seniory byl uspokojen.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet obcí využívajících poskytovanou službu ku celkovému počtu obcí o službu		
Zdroj čerpání dat:	Evidence poskytovatelů služeb		

Cíl	Rozšířit nabídku služeb pro seniory		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Počet dobrovolníků		
Měrná jednotka	Procento zapojených dobrovolníků		
Správce měřítka	Vedoucí sociálního odboru MěÚ		
Roky	2013	2017	2020
Plán		30	33
Skutečnost	25		
Popis měřítka:	Pro zajištění fungování dobrovolnické činnosti je nezbytně nutné získat a aktivizovat samotné dobrovolníky na území ORP Uničov. Dobrovolnická činnost může pozitivně přispět a pomoci při fungování sociálních služeb.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet uzavřených smluv s dobrovolníky		
Zdroj čerpání dat:	Odbor sociálních služeb		

Cíl	Rozšířit nabídku služeb pro seniory		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Kapacita terénních sociálních služeb		
Měrná jednotka	Procento pracovníků		
Správce měřítka	Vedoucí organizace poskytující sociální služby		
Roky	2013	2017	2020
Plán		9	12
Skutečnost	7		
Popis měřítka:	Počet pracovníků, kteří se mohou věnovat poskytování terénních sociálních služeb. O terénní služby v poslední době roste velký zájem, především díky tomu, že lidé mohou zůstat ve svých domovech a je jim poskytována kvalitní péče.		
Metodika a výpočet:	Počet pracovníků za rok		
Zdroj čerpání dat:	Evidence poskytovatelů služeb		

Cíl	<i>Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	Aktualizace komunitního plánu Města Uničov		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starosta města Uničov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Město Uničov nemá v současné době zaktualizovaný komunitní plán sociálních služeb. Avšak již se s jeho aktualizací počítá. Cílem komunitního plánu je zajistit dostupnost kvalitních sociálních služeb.		
Metodika a výpočet:	Existující schválený komunitní plán sociálních služeb Města Uničov		
Zdroj čerpání dat:	Současný komunitní plán		

Cíl	<i>Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	Vytvořený společný komunitní plán		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Starosta města Uničov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Společným cílem meziobecní spolupráce je zajistit dostupnost kvalitních sociálních služeb. Základem komunitního plánování sociálních služeb bude spolupráce zadavatelů (obcí, krajů) s poskytovateli (jednotlivými organizacemi) a uživateli (klienty) sociálních služeb při vytváření plánu.		
Metodika a výpočet:	Existující schválený společný komunitní plán		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zpráv MÚ Uničov		

Cíl	<i>Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	8		
Název indikátoru	Počet subjektů účastnících se komunitního plánování		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Starosta obce Nová Hradečná		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Měřítka bude sledovat průměrný počet subjektů zapojených do tvorby komunitního plánování s tím, že by bylo vhodné, aby se do tvorby zapojily všechny obce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet subjektů zapojených do tvorby komunitního plánu		
Zdroj čerpání dat:	Současný komunitní plán		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Ing. Tomáš Müller – starosta obce Nová Hradečná
Mgr. Dalibor Horák – starosta města Uničov
Ing. Josef Šenk – starosta obce Šumvald
Jiří Blažek – starosta obce Paseka
Ladislav Koláček – starosta obce Dlouhá Loučka
Mgr. et Mgr. Lenka Králová – starostka obce Lipinka
Ing. Ondřej Plačko – starosta obce Troubelice
Ing. Jan Zahradníček – starosta obce Šumvald
Ing. Antonín Hampl - starosta obce Želechovice
Petr Přichystal – starosta obce Újezd

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Rozšířit nabídku služeb pro seniory	Vedoucí organizace poskytující sociální služby
1.2	Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb	Starosta města Uničov

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
2.	Počet uživatelů služeb poskytovaných společně založenou organizací	Vedoucí organizace poskytující sociální služby
3.	Počet obcí využívajících nabídku služeb pro seniory	Vedoucí organizace poskytující sociální služby
4.	Počet dobrovolníků	Vedoucí sociálního odboru MěÚ Uničov
5.	Kapacita terénních sociálních služeb	Vedoucí organizace poskytující sociální služby
6.	Aktualizace komunitního plánu Města Uničov	Starosta města Uničov
7.	Vytvořený společný komunitní plán	Starosta města Uničov
8.	Počet subjektů účastnících se komunitního plánování	Starosta obce Nová Hradečná

Pozn. autora: číslo indikátor 1 není uvedeno jelikož se jedná o indikátor výsledku, který je navázaný přímo na problémový okruh.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh

vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesu

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Akční plán

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

V rámci strategického dokumentu „Strategie území správního obvodu ORP Uničov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy „byla pro oblast sociálních služeb určena hlavní problémová oblast definovaná jako:

Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory.

K této oblasti byly určeny dva cíle:

cíl 1.1 Rozšířit nabídku služeb pro seniory

cíl 1.2 Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb

Z důvodu pravidelného plnění cílů byly nastaveny indikátory a jejich správci (gestoři), kteří budou zodpovědní za sledování vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Ke zpřesnění kroků nutných k upřesnění strategického dokumentu v krátkodobém časovém horizontu dojde poprvé v březnu roku 2015 na 2. setkání starostů navržením akčního plánu v rámci tohoto projektu. Akční plán se pak bude zpracovávat až do roku 2023 na každý rok a bude se pravidelně vyhodnocovat.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Dílčí strategie v oblasti sociálních služeb byla zpracována jako jedna ze tří povinných oblastí souhrnného dokumentu v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Cílem projektu bylo posílit meziobecní spolupráci obcí ORP Uničov. V rámci výstupu analytické části, která proběhla hlavně na jaře roku 2014 byla provedena analýza rizik v oblasti sociálních služeb a jejich dopady, byly odhaleny silné a slabé stránky sociálních služeb v definovaném území. V návrhové části, která probíhala v létě a na podzim roku 2014, byla definována vize území, byly odhaleny problémové oblasti, které se budou řešit, určily se cíle strategie a správci cílů, kteří budou v budoucnu iniciovat kroky směřující k plnění cílů, především dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cílů. Z důvodu pravidelného plnění cílů byly nastaveny indikátory a jejich správci (gestoři), kteří budou zodpovědní za sledování vývoje a porovnání s cílovými hodnotami. V průběhu jara 2015 a v dalším období dojde k naplnění dokumentu - **Akční plán**, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se bude zpracovávat vždy na následující rok.

Příprava akčního plánu bude probíhat souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Následně bude v pravidelných intervalech docházet k vyhodnocování akčního plánu.

4.5. Přílohy

4.5.1. Seznam příloh

Nejsou uvedeny.

4.5.2. Seznam grafů

Graf č. 3 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Graf č. 4 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Graf č. 5 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP

Graf č. 6 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Graf č. 7 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele

Graf č. 8 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele

Graf č. 9 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP

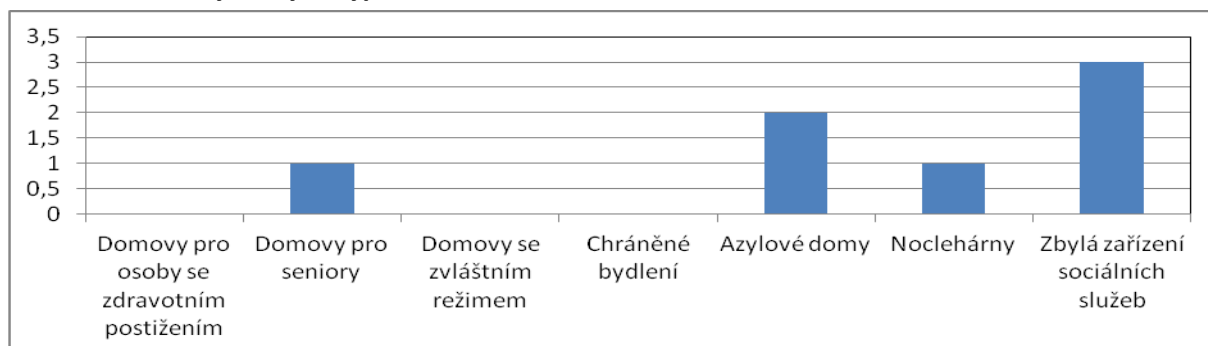
Graf č. 10 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Graf č. 11 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Graf č. 12 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP

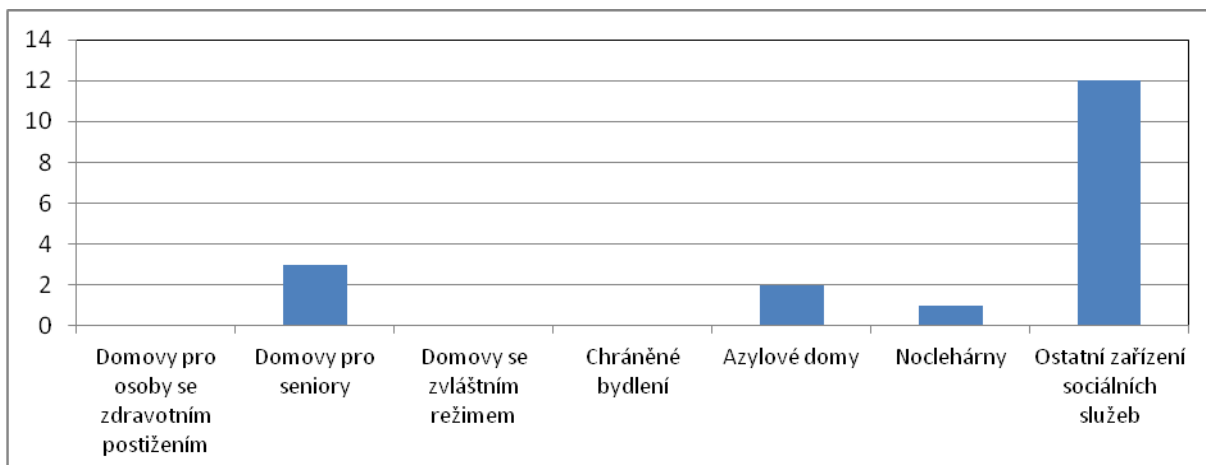
Graf č. 13 Dobrovolnická činnost v ORP

Graf č. 3 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



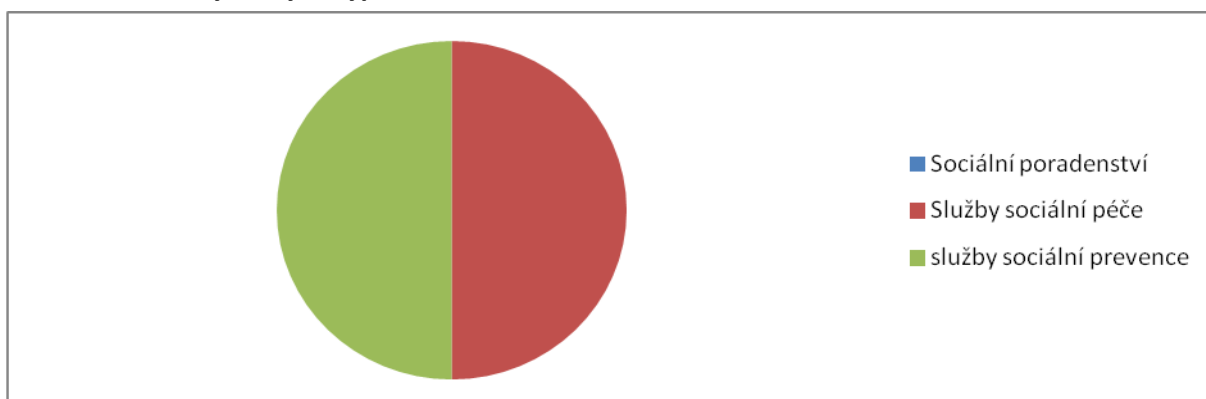
Zdroj: zpracované programem PMOS na základě vyplnění tabulek

Graf č. 4 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



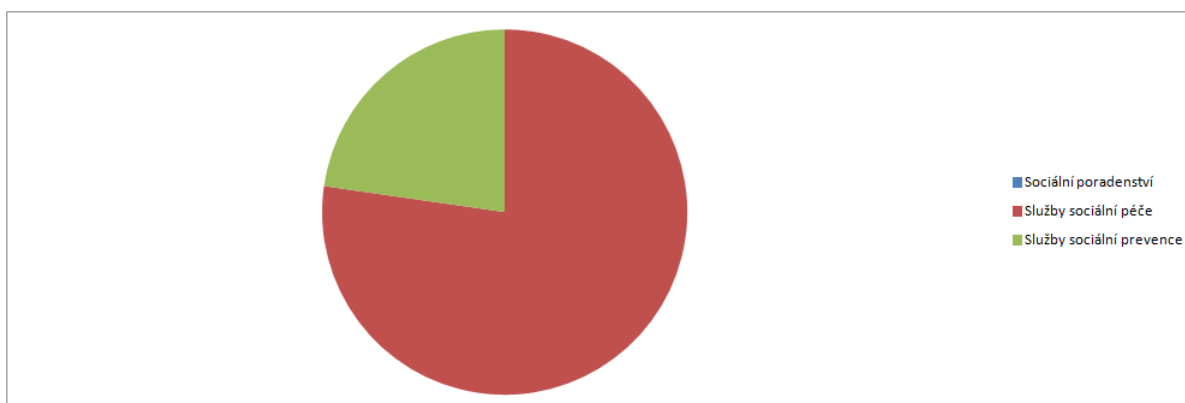
Zdroj: zpracované programem PMOS na základě vyplnění tabulek

Graf č. 5 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



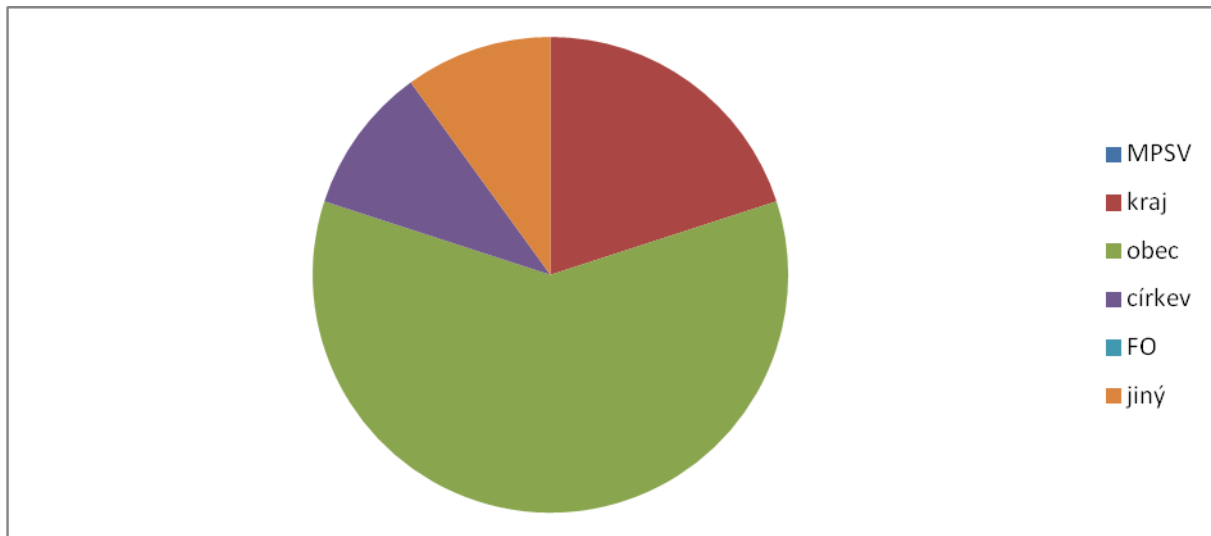
Zdroj: zpracované programem PMOS na základě vyplnění tabulek

Graf č. 6 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



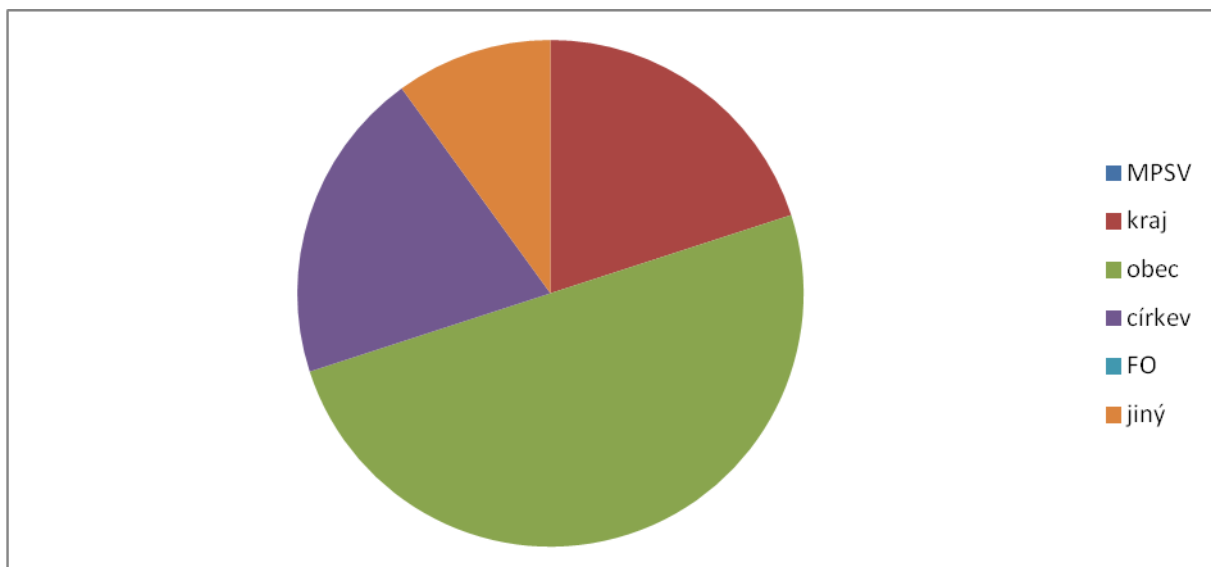
Zdroj: zpracované programem PMOS na základě vyplnění tabulek

Graf č. 7 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



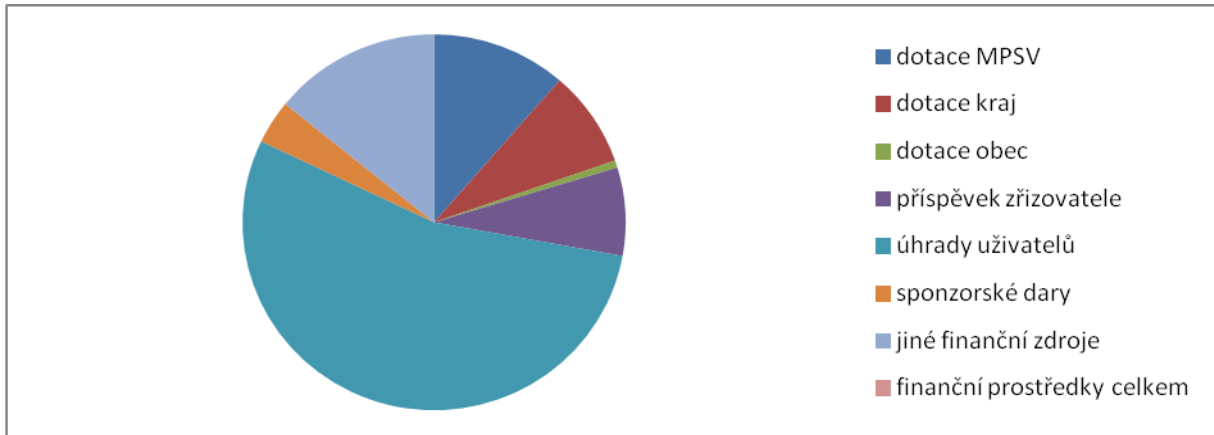
Zdroj: zpracované programem PMOS na základě vyplnění tabulek

Graf č. 8 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



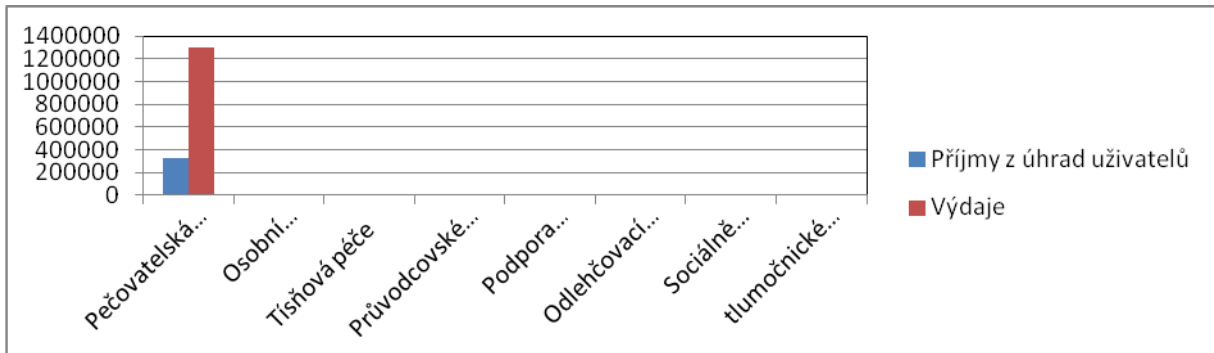
Zdroj: zpracované programem PMOS na základě vyplnění tabulek

Graf č. 9 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



Zdroj: zpracované programem PMOS na základě vyplnění tabulek

Graf č. 10 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



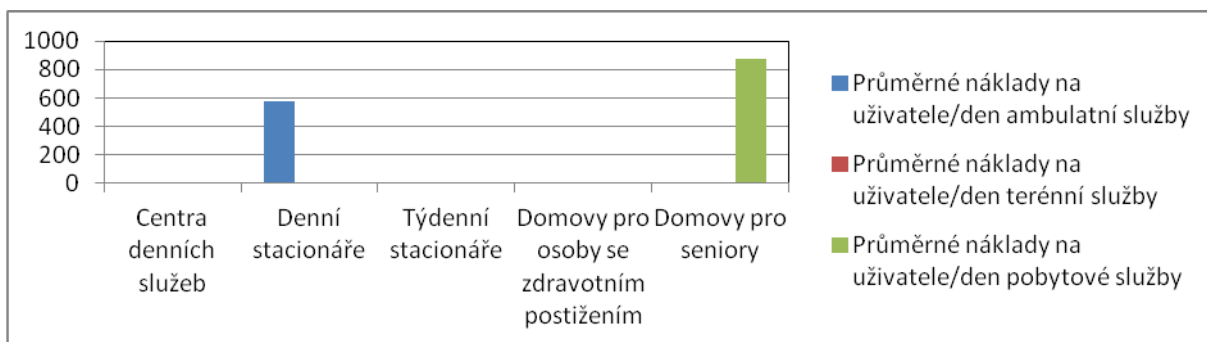
Zdroj: zpracované programem PMOS na základě vyplnění tabulek

Graf č. 11 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



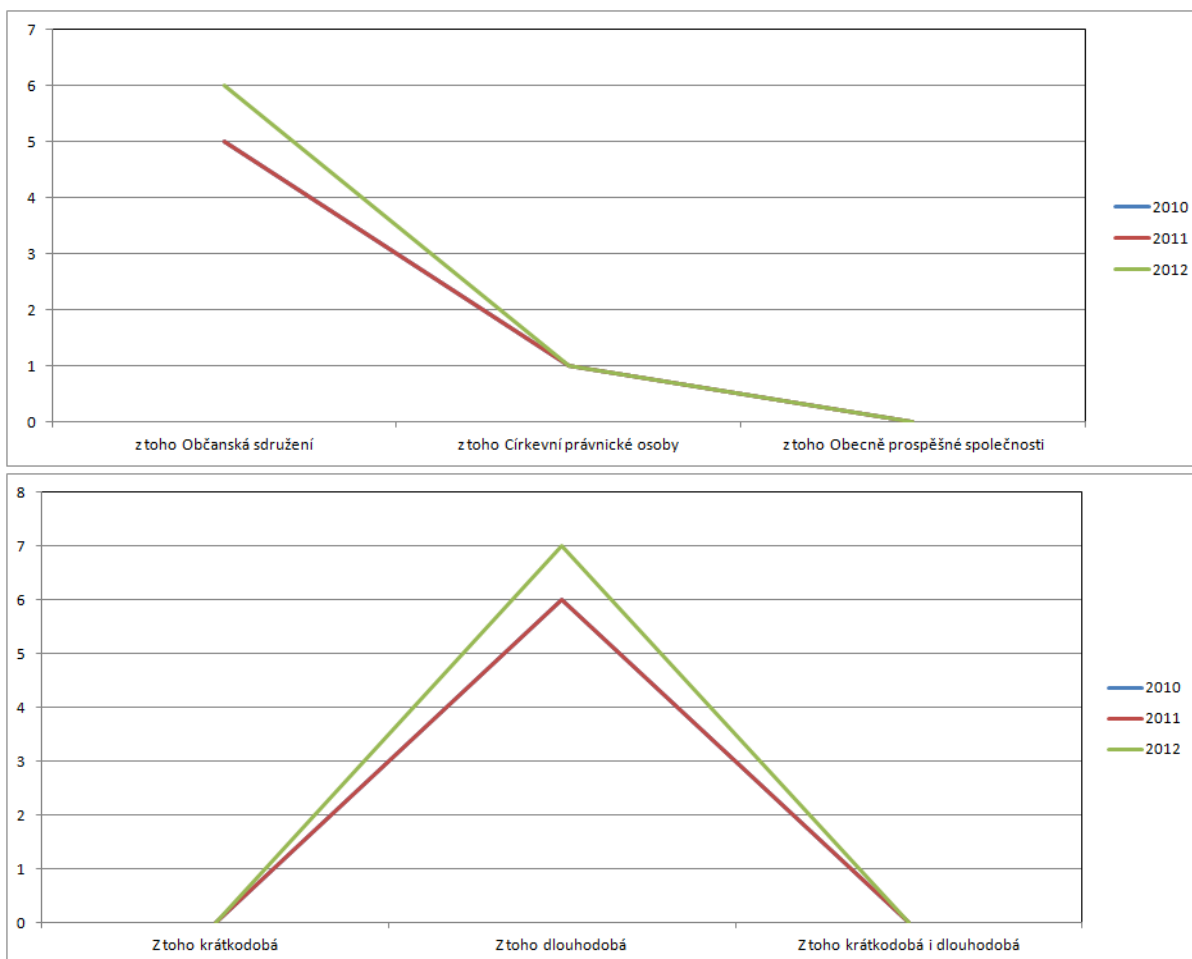
Zdroj: zpracované programem PMOS na základě vyplnění tabulek

Graf č. 12 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



Zdroj: zpracované programem PMOS na základě vyplnění tabulek

Graf č. 13 Dobrovolnická činnost v ORP



Zdroj: zpracované programem PMOS na základě vyplnění tabulek

5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Na základě rozhovorů a dotazníkového šetření se zástupci 10 obcí, které dohromady tvoří správní obvod ORP Uničov, byly identifikovány problémy, se kterými se obce nejvíce potýkají. Starostové obcí nastínili během rozhovorů problémy s nedořešenou problematikou sběru biologicky rozložitelných odpadů, s neoptimálním zapojením občanů do třídění odpadů a s občas vznikajícími černými skládkami. Také je cílem většiny starostů řešit špatnou dostupnost zařízení na využití nebo odstranění odpadu a problémy s financováním odpadového hospodářství. Některé obce, které mají větší obecní kompostárnu, tíží nízký odbyt biokompostu. Tyto získané informace byly následně využity jako podklady pro zpracování následné analýzy.

Ze schůzky se zaměstnanci svozové společnosti vyplynulo, že není vyřešena problematika svozu odpadu od podnikatelů, a že se v některých obcích ORP Uničov opravdu málo odpad třídí. Dle vyhodnocování jejich pravidelných svozů odpadu je vidět, že v některých obcích jsou lidé dobře informovaní o třídění odpadu a je kontrolováno, zda odpad třídí požadovaným způsobem, zatímco v jiných obcích, kde je zatím informovanost obyvatel nižší, se odpad třídí málo a většina tříditelného odpadu končí v nádobách na směsný komunální odpad.

Také tyto informace byly v rámci analýz zohledněny a bylo s nimi dále pracováno.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

V oblasti odpadového hospodářství na území ORP Uničov probíhá v současné době spolupráce mezi obcí Medlov a Uničov, které založily společnost EKO-UNIMED s.r.o. Tato společnost se zabývá svozem veškerého odpadu a ukládáním směsného komunálního odpadu na jimi zřízenou skládku.

V rámci meziobecní spolupráce byla zajištěna jednotná cena pro všechny obce ORP Uničov za nakládání s SKO, která je mnohem nižší než cena pro ostatní obce mimo ORP.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Tab. 70 Přehled systému sběru odpadu v jednotlivých obcích na území ORP Uničov

Obec	Sběr plastů a nápojových kartonů	Papír	Sklo bílé	Sklo směsné	Zpětný odběr textilu	Sběr kovů
Uničov	Kontejnerový sběr	Kontejnerový sběr	Kontejnerový sběr	Kontejnerový sběr	Kontejnerový sběr	Sběrný dvůr, výkupna kovů
Ostatní obce ORP Uničov	Sběr do pytlů	Mobilní sběr 2x ročně	Kontejnerový sběr (kromě Lipinky)	Kontejnerový sběr (kromě Lipinky)	Kontejnerový sběr (kromě Lipinky)	Výkupna kovů, mobilní sběr jednou za rok

Zpětný odběr elektrozařízení		Sběr komunálního odpadu	Objemný odpad	Nebezpečný odpad		Bioodpad
Uničov- Sběrný dvůr	Uničov	Jedenkrát za týden	Sběrný dvůr denně	Sběrný dvůr denně	Uničov	Kompostárna Nádoby na bioodpad, kompostéry
Ostatní obce (kromě Lipinky a Želechovic) sběr ve školách denně	Dlouhá Loučka Medlov Paseka Šumvald Troubelice Újezd Želechovice Nová Hradečná Lipinka	Jedenkrát za 2 týdny Jedenkrát za měsíc	Mobilní sběr 2x ročně	Mobilní sběr 2x ročně	Paseka Dlouhá Loučka Nová Hradečná Všechny obce	Kompostárny Mmobilní sběr do velkoobjemového kontejneru v jarních a letních měsících Domácí kompostování

Na základě podrobného dotazníkového šetření byl zjištěn stav systému sběru odpadu v jednotlivých obcích ORP Uničov, který je ve většině obcí podobný. V systému sběru odpadu je z obcí nejdále město Uničov, které má zajištěn prakticky veškerý sběr odpadu přes kontejnery, nádoby na tříděný odpad nebo sběrný dvůr, kompostárnu či výkupnu kovů. Nejhůře je na tom v systému sběru odpadu nejmenší obec Lipinka, která zajišťuje sběr směsného komunálního odpadu, který probíhá jednou za měsíc, sběr nebezpečného a objemného odpadu, který je zajištěn mobilním sběrem dvakrát do roka, sběr kovů jednou za rok přes dobrovolnickou organizaci a třídění plastů a nápojových kartonů, což je zajištěno pytlovým sběrem a sváženo svozovou společností jednou za měsíc. Ostatní obce sváží pravidelně směsný komunální odpad zpravidla jednou za 14 dnů, obec Nová Hradečná jednou za měsíc, sběr nebezpečného odpadu a objemného odpadu je zajištěn mobilním sběrem dvakrát do roka, sběr kovů si stejně jako v Lipince zajišťují dobrovolnické organizace, sběr plastů a nápojových kartonů je zajištěn pytlovým sběrem a svážen svozovou společností jednou za měsíc, sběr skla je zajištěn přes kontejnery na bílé a směsné sklo a svážen svozovou organizací jednou za měsíc, zpětný odběr textilu je zajištěn přes kontejnery a svážen jednou za měsíc a zpětný odběr elektrozařízení je zajištěn každodenním sběrem přes základní školy (kromě Želechovic). Sběr bioodpadu je nejvíce vyřešen u obcí Dlouhá Loučka a Paseka. Tyto obce vlastní obecní kompostárnu, na níž jsou sváženy rostlinné zbytky z dané obce. Obec Nová Hradečná má sběr bioodpadu v daných měsících zajištěn přes velkoobjemový kontejner, který se odváží na kompostárnu do vedlejší obce, která se nachází mimo území ORP Uničov. Bioodpad je dále v obcích řešen domácím kompostováním, které však není blíže zmapováno.

Jediný fungující sběrný dvůr na území ORP Uničov (viz. tab. 71) se nachází v obci Uničov a je využíván především občany Uničova, jelikož je pro ně cena za odložení odpadu k dalšímu nakládání s ním započítána v celkovém poplatku za odpad. Ostatní zájemci z jiných obcí mají tuto službu zpoplatněnou platbou za odložený odpad na místě. Další sběrný dvůr je na území ORP v současné době ve výstavbě v obci Újezd.

Sběrná místa jak již bylo popsáno výše jsou v obcích ORP Uničov zaměřena jen na několik typů odpadů. Je to především bioodpad, jehož sběr je zajištěn formou obecních kompostáren a zpětný odběr elektrozařízení, viz. tab. 72.

Na území ORP Uničov jsou čtyři výkupny odpadů viz. tab. 73.

Třídící linky pro separovaný odpad se na území ORP nevyskytují. Nejbližší třídící linka je v obci Šternberk, vzdálené asi 20 km. Zabývá se tříděním papíru, plastů, skla a nápojových kartonů, viz tab. 74.

Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad) využívaná obcemi ORP Uničov jsou uvedena v tabulce 75.

Bioplynové stanice se na území ORP nenachází.

Nejbližší zařízení pro energetické využití komunálního odpadu se nachází v Brně, spalovna NO je od ORP vzdálena asi 40 km, viz. tab. 79, obce ORP Uničov ji však nevyužívají.

Komunální odpad se vozí přímo na místní skládku, tříděný odpad na třídící linky a koncová zařízení viz. tab. 75. Veškerý svoz je zajišťován jednou svozovou společností EKO-UNIMED s.r.o. Obce v ORP Uničov neplánují uzavřít smlouvu s jinou svozovou společností, jelikož z výběrového řízení na svozové společnosti bylo zjištěno, že současná svozová firma nabízí nejlevnější služby.

ORP Uničov má vlastní skládku. Skládku má dostatečnou kapacitu k ukládání odpadu na dalších 15 let při 29 000 tunách ukládaného odpadu ročně. Svoz odpadu funguje pravidelně dle požadavků obcí – v Uničově každý týden, ve většině obcí 1x za 14 dní, ve dvou obcích 1x za měsíc. Občané platí pravidelně jednou ročně za svoz směsného komunálního odpadu. Množství odpadu na občana není omežováno, je povoleno mít více nádob na směsný komunální odpad na domácnost. Jednotná cena za svoz SKO byla v rámci ORP Uničov stanovena na 1084Kč za t svezeneho SKO a je pro všechny obce stejná. V porovnání s celorepublikovým průměrem, který se pohybuje cca kolem 2548 Kč za tunu a v porovnání s průměrem olomouckého kraje, u kterého je hodnota za tunu svezeneho odpadu 2138 Kč, je tako cena velmi nízká a pro obce výhodná. Je vidět, že v této oblasti byla meziobecní spolupráce, která zajistila zřízení společnosti, jenž se zabývá svozem veškerého odpadu a ukládáním směsného komunálního odpadu na vlastní skládku zřízenou touto společností, velice vhodná.

Také výše poplatků za komunální odpad je pro občany obcí ORP Uničov velice příznivá. Pro rok 2014 za dospělou osobu činila průměrná roční hodnota 362Kč. Oproti průměrné roční hodnotě olomouckého kraje, která byla v roce 2014 456Kč, je cena pro občany ORP Uničov v průměru nižší o 94 Kč. Průměrná roční výše poplatku za komunální odpad je pro občana české republiky 529Kč, což je o 167Kč za rok více než pro občany v ORP Uničov. I přesto, že je výše poplatků na občana v ORP Uničov stanovena nízko, není to tím, že by jednotlivé obce doplácely na občany ze svých rozpočtů. Za svoz odpadů v přepočtu na 1 obyvatele průměrně obce doplácí jen 32Kč. Z toho 3 obce nedoplácí na občana nic. Tento příznivý stav je zcela jistě dán nejen vlastní svozovou společností, která v rámci meziobecní spolupráce zajistila velice dobré podmínky pro všechny obce, ale i vzdáleností skládky, jenž je od obcí vzdálena jen několik málo kilometrů, pro obec Medlov dokonce jen několik stovek metrů.

Zdroj: Pro porovnání cen a výše poplatků s celorepublikovým a krajským průměrem bylo využito materiálu: Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012 (Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. (IURMO))

Černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

V ORP Uničov je dle zdroje kontaminace.cenia.cz 29 kontaminovaných lokalit. Zatímco na území obcí Nová Hradečná, Lipinka a Želechovice dle daného zdroje není známa žádná kontaminovaná lokalita, na území obce Troubelice je zaznačeno 15 kontaminovaných míst. Největší kontaminovaná lokalita je v obci Uničov. Lokalita se nachází SV od obce Uničov, na komunikaci z Brníčka do Dolní Sukolomi, v antropogenní depresi, ve vytěženém zemníku bývalé cihelny, kam byly od r. 1958 ukládány komunální i průmyslové odpady (slévárenské písky). Postupem času byly některé části skládky rekultivovány, zatravněny a částečně využívány k zemědělské činnosti. V 1995 - 1997 proběhla rekultivace skládky. Na lokalitě bývalé skládky probíhá dodnes 2x za rok monitoring. Velká část lokality je bez využití, malá část je užívána k

pěstování vánočních stromků, část slouží leteckým modelářům a část městu jako kompostárna. Další 3 malá kontaminovaná místa se nachází v obci Medlov, tři v Šumvaldě, tři v Dlouhé Loučce, jedno v Pasece, dvě v Újezdě. Na odstraňování menších, často vznikajících černých skládek v obci Medlov se aktivně podílí každý rok sami občané, kteří se pravidelně účastní na očištění přírody v regionu a sběru odpadu ze znečištěných ploch.

Zařízení k nakládání s odpady

V této části analýzy jsou identifikována zařízení pro nakládání s odpady, nacházející se na území ORP a v jeho blízkosti. Dále byla blíže mapována obecní sběrná místa pro odkládání odpadů, komunitní kompostárny a bioplynové stanice.

Tab. 71 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/ vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EKO-UNIMED s.r.o.	Šumperská 941	Uničov	505587	není definována - jakmile se sběrný dvůr naplní, odpad se odváží	dle potřeb regionu	O	NO, objemný odpad, plasty, železo, barevné kovy, papír, nápojové kartony, elektro,

Zdroj: vlastní šetření, ČSÚ-ZÚJ, internetová databáze souhlasů k nakládání s odpady v Ol. kraji

Sběrný dvůr – je zařízení se souhlasem ke sběru odpadů dle § 14 odst. 1) zák. 185/2001 Sb., o odpadech (vedeno v evidenci krajských souhlasů).

Na území ORP Uničov se v současné době nachází 1 sběrný dvůr v Uničově, ve kterém je možné odevzdávat odpad velkých rozměrů (např. koberce, nábytek, matrace), nebezpečné odpady (léčiva, chemikálie, barvy, vyjetý olej, baterie), plasty, sklo, papír, nápojové kartony, jedlý olej, pneumatiky, vyřazená elektrozařízení a textil. Sběrný dvůr však mohou bezplatně využívat pouze obyvatelé Uničova za předpokladu, že ukládaný odpad nepochází z podnikatelské činnosti a občané mají řádně uhrazené poplatky za odpady. Do budoucna by měl vzniknout na území ORP Uničov druhý sběrný dvůr v obci Újezd, který je v současné době ve výstavbě.

Tab. 72 Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Prům. využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	obec Šumvald	Šumvald	Šumvald	není oficiální	300,00	Nebylo zjištěno	O	sběrné místo pro zpětný odběr elektrozařízení je zřízeno obcí za podpory smluvních partnerů
2.	Technické služby Uničov, spol. s r.o.	Šumperská 941	Uničov	50587	2 000	2 000	O	Kompostárna blízko UNEX a.s. Projekt – komunitní kompostárna Uničov – dokončeno, alokace 7.9.2011
3.	obec Paseka	Paseka	Paseka	není oficiální	300,00	300,00	O	komunitní kompostárna
4.	obec Dlouhá Loučka	Dlouhá Loučka	Dlouhá Loučka	není oficiální	900,00	600,00	O	komunitní kompostárna, Projekt-Předcházení vzniku biologicky rozložitelných odpadů-dokončeno, alokace 2.12.2011 sběrné místo pro zpětný odběr elektrozařízení je zřízeno obcí za podpory smluvních partnerů

Zdroj: vlastní šetření, ČSÚ – ZÚJ

Sběrné místo - místo plnící shodnou, obdobnou či částečnou funkci sběrného dvora. Tato sběrná místa jsou obvykle zřízena a provozována jednotlivými obcemi (nemá souhlas k provozu zařízení).

Sběrná místa v obcích ORP Uničov jsou zaměřena jen na několik typů odpadů. Je to především bioodpad, jehož sběr je zajištěn formou komunitních kompostáren v Pasece, Dlouhé Loučce a v Uničově viz. tab. 72. V Šumvaldě a Dlouhé Loučce se nachází sběrné místo pro zpětný odběr elektrozařízení. (Všechny ZŠ si zřídily neoficiální sběrné místo pro děti svých škol pro zpětný odběr elektrozařízení přímo ve škole. Výtěžek z prodeje elektrozařízení využívá na zakoupení hraček do družiny). Nebezpečný a objemný odpad je ve všech obcích kromě Uničova řešen mobilním sběrem 2x ročně, který smluvně zajišťuje svozová firma. Tento mobilní svoz řeší situaci, kdy je pro občany většina obcí neekonomická nebo nemožné využívat služeb dostupného sběrného dvora či omezeného počtu výkupu odpadů.

Svoz kovového odpadu je ve všech obcích kromě Uničova uskutečňován jednou ročně mobilním sběrem prostřednictvím místních dobrovolnických organizací (hasiči), které následně prodávají odpad do výkupu a výtěžek z prodeje využívají jako finanční pomoc při chodu svých organizačních složek.

Tab. 73 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční max. kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EKO-UNIMED s.r.o.	Medlov	Medlov	552372	kapacita naplnění skladu	kapacita skladu je 15 tun/naplněn víckrát ročně	O	sběr NO od soukromníků i od občanů mimo svozové dny
2.	Zdeněk Beňo	U Oskavy 1303	Uničov	505587	informace neposkytnuta	informace neposkytnuta	S	sběr a odstraňování NO, úprava odpadů k dalšímu využití
3.	Trnka - služby, s.r.o.	Troubelice 24	Troubelice 24	505293	informace neposkytnuta	informace neposkytnuta	S	výkup kovového odpadu včetně zpracování
4.	KIWEK METAL s.r.o.	Šumperská 1357	Uničov	505587	informace neposkytnuta	informace neposkytnuta	S	kovošrot - měď, železo, zinek, hliník, mosaz, olovo, nemagn. nerez, papír, ekologická likvidace vozidel

Zdroj: <http://websouhlasys.kr.-olomoucky.cz>; vlastní šetření

Na území ORP Uničov jsou čtyři výkupny odpadů viz. tab. 73, které se zabývají jednak sběrem nebezpečného odpadu mimo svozové dny a jednak výkupem kovového odpadu včetně jeho zpracování. Možnou příčinou nedostatku výkupu na území ORP Uničov je současný vývoj cen druhotných surovin, kdy v důsledku jejich poklesu vzniká výkupním riziko omezení výkupu, či dokonce uzavření. Tyto skutečnosti tak mají negativní dopad na systém, který počítá s výkupnou jako stabilním prvkem odpadového hospodářství. I proto, že dostupnost výkupu pro občany na území ORP je nízká, je tato situace řešena pravidelným mobilním svozem objemného a nebezpečného odpadu.

Tab. 74 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	REMIT s.r.o. Šternberk	Uničovská 64	Šternberk	505188	informace neposkytnuta	informace neposkytnuta	S	Papír, plasty, sklo nápojové kartony

Zdroj: <http://websouhlasys.kr.-olomoucky.cz>; vlastní

Na území ORP Uničov se nenachází žádná třídící linka odpadů. Nejbližší zařízení pro třídění odpadu se nachází v sousedním ORP Šternberk, kde se nachází třídící linka pro papír, plasty, sklo a nápojové kartony.

Tab. 75 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Van Gansewinkel, a.s. Olomouc	U Panelárny	Olomouc	500496	zařízení jsou využívány všemi obcemi ORP skrze svozovou společnost EKO-UNIMED. Společnost provádí svoz ve všech obcích v rámci meziobecní spolupráce a svezovaný odpad rozváží dle potřeby do zvolených zařízení	S	Recyklace papíru, skla a plastů=konečné zpracování
2.	SPL Recycling a.s.	Sklárna č. 33	Chudeřice u Bíliny	567451		S	Sklo z EKO UNIMED si sváží sami a recyklují
3.	AMT s.r.o. Příbram	Příbram III/168	Příbram	564508		S	Sklo z EKO UNIMED si sváží sami-recyklují a vyrábí granulát
4.	REMIT s.r.o. Šternberk	Uničovská 64	Šternberk	505188		S	Není koncové zařízení jen třídící linka, která třídí, lisuje do balíků a vozí firmám jako vstupní surovinu (plasty, nápojové kartony, papír)
5.	ECOPAK spol. s.r.o. Šumperk	Vikyřovická 402	Šumperk	523704		S	technologická třídící linka plasty, nápojové kartony
6.	MAD PAPIR, a.s. Olomouc	Hejčín	Olomouc	500496		S	Sběrna papíru a zpracování
7.	SITA CZ a.s. Olomouc	U Panelárny, Chválkovi-ce 456	Olomouc	500496		S	Pouze lis na papír
8.	BOHEMIA RECYCLING, s.r.o. Kostelec na Hané	Za Branou 346	Kostelec na Hané	589632		S	Třídění papíru

Zdroj: <http://websouhlasly.kr.-olomoucky.cz/>; vlastní šetření

Tabulka 75 popisuje materiálové využití vytríděného odpadu z obcí ORP Uničov. Veškerý vytríděný odpad z obcí (papír, plast, nápojové kartony, sklo) je svozovou společností EKO -UNIMED s.r.o. pravidelně svážen, evidován a předán do vybrané třídící linky, kde je určen buď přímo k recyklaci odpadu a tedy ke konečnému zpracování, anebo je vytríděn slisován a odvezen jako vstupní surovina k dalšímu využití.

Koncová zařízení, která využívají obce ORP Uničov přes svozovou společnost a zároveň toto zařízení funguje jako koncové jsou pro recyklaci papíru, skla a plastů Van Gansewinkel, a.s. Olomouc a pro recyklaci skla SPL Recycling a.s. a AMT s.r.o Příbram.

Ostatní zařízení využívaná obcemi ORP a která fungují jen jako třídící linky, kde je odpad dále dotříděn na jednotlivé využitelné komodity a dále prodáván k následnému využití jsou pro plasty a nápojové kartony ECOPAK spol. s.r.o Šumperk, pro plasty papír a nápojové kartony REMIT s.r.o. Šternberk, pro třídění papíru BOHEMIA RECYCLING, s.r.o. Kostelec na Hané a MAD PAPÍR, a.s. Olomouc, a jako lisovna papíru je využíváno zařízení SITA CZ a.s. Olomouc.

Tab. 76 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č. zařízení	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Prům. využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby Uničov, spol. s r.o.	Šumperská 941	Uničov	50587	2 000	2 000	O	Kompostárna blízko UNEX a.s. Projekt – komunitní kompostárna Uničov – dokončeno, alokace 7.9.2011
2.	obec Paseka	Paseka	Paseka	není oficiální	300	300	O	Projekt – Komunitní kompostárna v obci Paseka – dokončeno, alokace 25.9.2012
3.	obec Dlouhá Loučka	Dlouhá Loučka	Dlouhá Loučka	není oficiální	900	600	O	Obecní kompostárna Projekt-Předcházení vzniku biologicky rozložitelných odpadů kompostárna Dlouhá Loučka – dokončeno, alokace 2.12.2011

Zdroj: <http://websouhlasny.kr.-olomoucky.cz>; vlastní šetření

Kompostování je aerobní proces, při němž se činností mikro a makro organismů za přístupu vzduchu přeměňuje využitelný bioodpad na stabilizovaný výstup – kompost.

Na území ORP Uničov se nachází tři kompostárny, a to v obci Uničov, Paseka a Dlouhá Loučka, přičemž všechny tři kompostárny jsou kompostárnami obecními.

Ve výše jmenovaných obcích dochází k prevenci vzniku odpadů, díky přijímání rostlinných zbytků z údržby zeleně a zahrad na území obce, rostlinných zbytků ze zahrad občanů obce ale i rostlinných zbytků od dalších subjektů – fyzických osob oprávněných k podnikání, právnických osob, pokud jsou tyto zbytky z území obce. Nelze zde přijímat rostlinné zbytky z domácností. Komunitní/obecní kompostování umožňuje zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Výše jmenované obce si vydaly jako opatření pro předcházení vzniku odpadu obecně závaznou vyhláškou, kde popisují systém kompostování a způsob využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně na území obce.

Tyto kompostárny mají určenou odpovědnou osobu, která zodpovídá zejména za správný průběh procesu aerobního kompostování, včetně správné surovinové skladby, správné vlhkosti, teploty a struktury

kompostovaného materiálu. Dále dohlíží na pořádek v komunitní kompostárně a v přilehlém okolí a rozhoduje o správném využití zeleného kompostu. Kompostárna v Uničově využívá urychlenou technologii zrání kompostu pod plachtami, kdy kompost uzraje již za 3 měsíce. Sběr od občanů v Uničově je zajištěn přes kontejnery, jejichž svoz zajišťuje svozová společnost EKO-UNIMED. V obci Paseka je 12 6kubíkových kontejnerů na bioodpad rozmístěných rovnoměrně po obci. Ty se pak sváží traktorem k tomu zakoupeným na místní kompostárnu. Kromě výše jmenovaných obcí, které mají svou kompostárnu, je v obci Nová Hradečná zaveden systém pravidelného sběru bioodpadu ve stanovených jarních, letních a podzimních měsících, kdy dochází jednou za čtrnáct dní k přistavení kontejneru před obecním úřadem. Do kontejneru občané obce naváží rostlinné zbytky ze zahrad. Obec Nová Hradečná pak tento kontejner vozí ke kompostování do kompostárny v obci Libina, se kterou má uzavřenou dohodu.

Domácí kompostování nebo též domovní kompostování, je způsob, kterým si domácnost vyrábí kompost z biologicky rozložitelných zbytků produkovaných v domácnosti a na zahradě. "Rozumní lidé" z rodinných domů kompostují biologicky rozložitelné zbytky na území ORP na vlastních zahradách. Je to typické především pro starší obyvatele obcí. Mladí lidé se této metodě dost brání, jelikož nechtějí mít kompostér na zahradě především z důvodu estetického. A to je jedním z problémů, kterým by se měly obce zabývat. A to nejen informovat občany o možnostech kompostování, ale i o výhodách a požadavcích na třídění odpadu. Město Uničov podniklo první kroky v rámci rozšíření domácího kompostování zakoupením 1400 kompostérů pro rodinné domy a zahrádkářské čtvrti, které pravidelně sváží svozová společnost EKO-UNIMED. Ostatní obce zatím žádné kroky nepodnikly.

Bioplynové stanice ORP Uničov nevlastní. Také není na území Uničovska vyřešen odpad ze zbytků z jídla z kuchyní a jídelen.

Tab. 77 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SITA CZ a.s	Na Střelnici 765	Rapotín	540862	15 000	informace neposkytnuta	S	kompostárna
2.	Obec Libina	Náměstí 523	Libina	539961	Informace neposkytnuta	informace neposkytnuta	O	kompostárna
3.	Město Šternberk	Bez čísla popisného	Šternberk	505188	2000	1500	O	Komunitní kompostárna Kompostování na volné ploše v pásových hromadách
4.	Zemědělské družstvo Haňovice	18	Haňovice	500861	informace neposkytnuta	informace neposkytnuta	O	Zemědělská BPS, zpracovává biomasu

Zdroj: <http://websouhlasny.kr-olomoucky.cz>; vlastní šetření

Tab. 78 Koncová zařízení pro BRO využívaná obcemi ORP Uničov

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu	Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato zařízení	Provozovatel/vlastník O/S	Poznámky
1.	Technické služby Uničov, spol. s r.o.	Šumperská 941 Uničov	Uničov	O	kompostárna
2.	obec Paseka	Paseka	Paseka	O	Kompostárna
3.	obec Dlouhá Loučka	Dlouhá Loučka	Dlouhá Loučka	O	kompostárna
2.	Obec Libina	Náměstí 523, Libina	Nová Hradečná	O	kompostárna

Zdroj: <http://websouhlasy.kr.-olomoucky.cz>; vlastní šetření

V blízkosti ORP Uničov se nachází kompostárna v Rapotíně u Šumperka a ve Šternberku. Ani s jednou kompostárnou obce ORP Uničov nespolupracují. V obci Haňovice se nachází zařízení pro zpracování biologicky rozložitelné suroviny, zemědělská bioplynová stanice, která jako vstup využívá biomasu – biologicky rozložitelné suroviny, které jsou za tímto účelem cíleně produkovány a nejsou vedeny v režimu odpadu. Výstupem této bioplynové stanice jsou energie a ekologicky nezávadné hnojivo. Toto zařízení je zcela v rukou soukromého vlastníka.

Jediná kompostárna, která se nenachází na území ORP Uničov a se kterou byla navázána spolupráce v rámci kompostování rostlinných zbytků ze zahrad občanů, je kompostárna v Libině. Dohoda je uzavřena zatím s obcí Nová Hradečná. Obec Lipinka o budoucí spolupráci uvažuje.

Ostatní koncová zařízení, která obce využívají, jsou jen obecní kompostárny na jejich území. Jedná se o obce Uničov, Paseka a Dlouhá Loučka.

V rámci meziobecní spolupráce by se určitě měl tento problém řešit především z důvodů snížení množství BRKO ukládaného na skládky, a to např. mobilním kompostovacím zařízením (pokud není v obci možné zbudovat komunitní kompostárnu lze mobilní zařízení přesunovat na potřebná místa a může sloužit i partnerským obcím).

Tab. 79 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Prům. využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařiz. pro energ. využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	MEGAWAST E-EKOTERM, s.r.o	U spalovny 6/4225	Prostějov	589250	4 000	3 798	Spalovna NO	S
2.	SITA CZ a.s.	areál Fakultní nemocnice Olomouc, I.P. Pavlova 6, Olomouc 77	Olomouc	500496	750	850	jen NO, který si sama svezí	S
3.	Sako Brno, a.s.	Jedovnická 4247/2	Brno	551058	50000	35000	ZEVO spalovna KO	S

Zdroj: <http://websouhlasy.kr.-olomoucky.cz>; vlastní šetření

V rámci ORP Uničov se spalovny ani jiná zařízení pro energetické využití odpadů nenachází a proto není možné tímto způsobem nakládat s odpady na daném území. K případnému využití odpadů by se mohlo využívat zařízení v jiných regionech, ale svozová společnost EKO-UNIMED s.r.o. žádné toto koncové zařízení (spalovnu) pro nakládání s odpady nevyužívá.

Tab. 80 Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EKO-UNIMED s.r.o.	Medlov	Medlov	552372	OO, NO	Otevřená Ještě cca 15 let při 29 000 t za rok	O	-----

Zdroj: <http://websouhlasy.kr.-olomoucky.cz>; vlastní šetření

Tab. 81 Nejblíží skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SITA CZ a.s.	Rapotín	Rapotín	500089	NO, OO	kapacita ještě na 16 let	S	celková kapacita skládky: 1 610 000 m ³
2.	Obec Bohuňovice	Moravská Loděnice	Bohuňovice	500852	OO	otevřená	O	
3.	Město Litovel	Nasobůrky	Litovel	503444	NO,OO	Uzavřená před rekultivací	O	

Zdroj: <http://websouhlas.y.kr.-olomoucky.cz>; vlastní šetření

Tab. 82 Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	EKO-UNIMED s.r.o.	Medlov	Medlov	552372	všechny obce ORP	O	

Zdroj: <http://websouhlas.y.kr.-olomoucky.cz>; vlastní šetření

Společnost EKO-UNIMED s.r.o. se zabývá svozem veškerého odpadu z obcí na území ORP Uničov. Z celkové produkce KO z obcí je hlavním způsobem jejich odstranění skládkování na místní skládku v obci Medlov.

Tab. 83 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Provozovatel/vlastník (O, S)	Přijímané odpady
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	KIWEK METAL s.r.o.	Šumperská 1357	Uničov	505587	S	likvidace vozidel
2.	A.S.A. odpady Litovel, s.r.o.	Cholinská 1008	Litovel	503444	S	elektroodpady, stavební odpady

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Provozovatel/ vlastník (O, S)	Přijímané odpady
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
3.	KIWEK METAL s.r.o.	Mladějovice	Mladějovice	552348	S	sběr autovraků
4.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Družstevní ul.	Mohelnice	558079	S	stavební odpady
5.	A.S.A. s.r.o.	areál Miele Šumperská 1348	Uničov	505587	S	baterie, akumulátory

Zdroj: <http://websouhlasny.kr.-olomoucky.cz>; vlastní šetření

Produkce odpadů

Tato část analýzy se zabývá produkcí odpadů od všech subjektů na území ORP a dále pak produkcí odpadů ze systému odpadového hospodářství obcí.

Tab. 84 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	52 237,02	54 730,24	32 931,95	25 730,43	43 222,36	50 948,37
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 355,54	768,66	687,17	876,03	760,16	1 104,43
Celková produkce (OO a NO)	54 202,08	55 498,90	33 619,12	26 606,45	43 982,52	52 052,81

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Trend produkce odpadů je kolísavý, do jisté míry kopíruje úroveň ekonomické aktivity v ORP Uničov, ale v hodnotách se projevují také výkyvy, jejichž vznik byl způsoben nejpravděpodobněji nesprávnou evidencí odpadů. Produkce odpadů z průmyslu, zemědělství a stavební a demoliční činnosti významně ovlivňuje výkyvy v celkové produkci odpadů. Rozdílné hodnoty produkce odpadů v jednotlivých odvětvích jsou zřetelně pozorovatelné v tab. č. 86. V roce 2008 v regionu rostla výroba, zatímco v roce 2009 a 2010 došlo k útlumu a bylo produkováno daleko méně odpadů. Se zvyšující se ekonomickou aktivitou v roce 2011 a v roce 2012 se produkce odpadů opět zvyšuje, vše viz tab. 84. V letech 2008 až 2012 výrazně kolísala produkce odpadů ze zemědělství, stavební a demoliční činnosti a největší výkyv byl způsoben v roce 2010 odpady ze skupiny 10 – odpady z tepelných procesů. Produkce v této skupině odpadů byla v roce 2010 zhruba o 10 tis. t až 15 tis. t nižší. Celková produkce nebezpečných odpadů zaznamenala v roce 2012 nárůst. Ten byl způsoben zejména zvýšenou produkcí odpadu 120109 - odpadní řezné emulze a roztoky neobsahující halogeny.

Tab. 85 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Uničov	22 747	316,72	13,92	11 450,88	503,40	11 767,60	517,33
Olomoucký kraj	637 609	7 762,33	12,17	347 668,29	545,27	355 430,62	557,44

Zdroj: databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 85 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 22,6 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 28,6 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 77,4 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů. Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Olomoucký kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 1,78 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 25 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. 86 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	337,94	578,09	5 535,15 (chyba v ev. množství)	286,43	208,72
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	677,11	935,91	991,02	59,87	54,46
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,20	0,24	0,43	0,10	0,88

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,10	0,00	0,20	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	468,29	297,41	356,73	2,21	369,41
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	33,60	19,60	2,11	27,87	67,04
09	Odpady z fotografického průmyslu	2,24	1,42	1,08	0,62	1,41
10	Odpady z tepelných procesů	24 063,70	10 235,21	44,10 (Chybný údaj v evidenci)	19 481,85	18 252,88
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	129,00	38,00	64,00	40,00	27,88
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	3 145,13	550,92	616,90	2 120,60	5 054,23
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	142,81	137,92	52,96	74,13	68,50
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	0,36	0,32	0,26	0,13	0,16
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2 098,35	1 433,32	2 020,68	983,59	1 287,86
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	93,85	71,40	96,59	117,45	104,78
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	12 296,73	8 553,65	7 580,80	10 771,89	17 111,40
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	61,78	60,27	64,77	62,29	62,27
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro	485,16	570,11	318,85	276,17	347,86

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
	průmyslové účely					
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	11 462,53	10 135,35	8 859,85	9 677,33	9 032,85
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		55 498,90	33 619,12	26 606,45	43 982,52	52 052,81

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Detailnější analýza produkce odpadů podle jednotlivých druhů odpadů v tab. 86 ukazuje, že nejvíce zastoupenými odpady na území ORP jsou odpady z tepelných procesů, odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy, odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů, stavební a demoliční odpady, včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst, komunální odpady (z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů). Zastoupení odpadů odpovídá rozložení firem na území ORP a kopíruje úroveň ekonomické aktivity v regionu v jednotlivých letech. Také množství komunálního odpadu ukazuje, že právě obce patří mezi dominantní producenty odpadu.

Tab. 87 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	55 498,90	33 619,12	26 606,45	43 982,52	52 052,81
Celková produkce KO	13 513,82	11 532,81	10 866,94	10 603,34	10 266,09
Celková produkce SKO	8 444,96	8 227,46	7 526,22	7 719,10	7 885,11

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Celková produkce KO od všech původců odpadu v ORP se v průběhu let snižuje. Trend produkce SKO je také snižující postupně v letech 2008 - 2010, jen v roce 2011 a 2012 se mírně zvýšil oproti roku 2010 zřejmě na úkor tříděného odpadu, viz. tab. 87. Podíl SKO na KO měl v letech 2008 – 2012 rostoucí charakter, v roce 2008 dosahoval asi 62% z celkové produkce KO a v roce 2012 už 76% z celkové produkce KO. V průměru se tedy pohyboval okolo 70% SKO na celkové produkci KO.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Jak je vidět v příloze č.2 v ORP je v produkci komunálního odpadu nejvíce množstevně zastoupen smíšený komunální odpad, papírové a lepenkové obaly, smíšené obaly, papír a lepenka, plasty, objemný odpad a sklo.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze je tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nespĺnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vyříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vyříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 88 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Uničov	22 747	8 316,11	365,59	7 016,09	308,44	303,35
Olomoucký kraj	637 609	236 785,47	371,36	140 717,76	220,70	229,34

Zdroj: databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 88 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 81 % celkové produkce KO v území ORP.

Produkce SKO z obcí tvoří 88,9 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 19 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálního. Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 4,01 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 98 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší ve způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH jsou započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tab. 89 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 436,72	969,38	941,14	693,11	911,03
Sklo	150107, 200102	914,37	220,70	250,02	214,75	253,34
Plast	150102, 200139	900,93	325,17	365,34	400,38	393,27
Nápojové kartony	150105	23,15	7,17	13,32	8,27	8,39
Celkem separovaný sběr		3 275,16	1 522,43	1 569,82	1 316,52	1 566,04

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Nejvíce zastoupenou složkou separovaného odpadu od všech původců v ORP je papír, papírové a lepenkové obaly. Dále se v ORP nejvíce separuje plast a sklo a obalové složky z těchto materiálů. Dle tabulky 89 je vidět, že produkce separovaných odpadů je v letech 2009-2012 nižší než v roce 2008, což je nejspíše způsobeno rozdílnými výpočtovými metodami produkce odpadů v letech 2008 a letech následujících. Produkce vytríděných složek odpadů a obalů je od roku 2009 přibližně konstantní. Výkyv byl způsoben pouze v roce 2011 nižším vykazáním produkce papírových a lepenkových obalů (150101).

Tab. 90 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Uničov	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	22 747	394,05	17,32	23,04
Sklo	(150107, 200102)		249,95	10,99	10,46
Plast	(150102, 200139)		263,09	11,57	10,12
Nápojové kartony	(150105)		4,29	0,19	0,40
Kovy	(200140, 150104)		116,74	5,13	42,55

Zdroj: databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 90 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH).

Produkce papíru od obcí tvoří 43,2 %, produkce skla tvoří 98,9 %, produkce plastů tvoří 66,9 % a produkce nápojových kartonů tvoří 51,1 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů za rok 2012. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí (pouze u papíru vyprodukují více odpadů podniky a firmy).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, nápojových kartonů, kovů a vyšší u skla a plastů. Průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

U komodit uvedených v tab. č. 90 probíhá v obcích pravidelný sběr a svoz tříděného odpadu. Sběr kovů probíhá mobilním sběrem a podílejí se na něm obecní složky (hasiči, kteří odprodávají odpad do výkupu sami). Všechny obce kromě Lipinky celoročně třídí oděvy do speciálních kontejnerů. Občané města Uničova mají možnost třídít díky dostupnosti kontejnerů na tříděný odpad, sběrnému dvoru, kompostárně a nádobám na bioodpad skoro veškerý tříditelný odpad. Obec Šumvald a Dlouhá Loučka vlastní sběrné místo pro zpětný odběr elektrozařízení a všechny obce kromě Lipinky a Želechovic mají zajištěn ve školách denní sběr elektrozařízení, viz. tab. 70 a komentář pod tabulkou.

Tab. 91 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Uničov	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	22 747	14,25	19,63
Sklo	(150107, 200102)		10,90	10,77
Plast	(150102, 200139)		11,45	10,23
Nápojové kartony	(150105)		0,20	0,44
Kovy	(200140, 150104)		0,61	33,83

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 91 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj

vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla, nápojových kartonů, kovů a vyšší u plastů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18, skla 10,97, plastů 9,72 nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. 92 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Olomoucký kraj	19,14	10,35	10,52	0,43	28,07	68,51
(0 až 500 obyv. včetně)	5,62	10,50	11,74	0,38	2,56	30,80
(501 až 1000 obyv. včetně)	7,94	10,82	10,84	0,38	2,72	32,71
(1001 až 4000 obyv. včetně)	12,36	11,80	10,82	0,44	18,74	54,17
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,12	9,98	8,91	0,24	49,18	89,44
(10001 až 20000 obyv. včetně)	22,23	9,39	10,36	0,30	49,97	92,25
(20001 až 50000 obyv. včetně)	25,14	8,07	9,45	0,33	33,69	76,68
(50001 až 100000 obyv. včetně)	36,32	10,66	11,18	0,79	44,75	103,70
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Tab. 93 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v ORP Uničov, rok 2013

Velikostní skupina obcí ORP Uničov	Papír [kg/ob .]	Plast [kg/ob .]	Sklo [kg/obyv.]			Nápojový karton [kg/obyv.]	Kovy [kg/oby v.]	Celkový součet [kg/obyv .]
			Sklo směsné	Sklo bílé	Sklo Celke m			
0 až 500 obyvatel(2obce)	5,6	10,5	6,7	5,0	11,7	0,4	2,6	30,8
501 až 1000 obyvatel(1obec)	7,9	10,8	6,3	4,6	10,8	0,4	2,7	32,7
1001 až 4000 obyvatel(6obcí)	12,4	11,8	6,7	4,1	10,8	0,4	18,7	54,2
Olomoucký kraj	19,1	10,3	7,1	3,5	10,5	0,4	28,1	68,5
Průměr za ČR	18,2	10,1	8,6	2,5	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Tabulka vypovídá o produkci tříděného sběru v jednotlivých velikostních skupinách obcí podle počtu obyvatel v ORP Uničov. Pomocí těchto ukazatelů je možné porovnat jednotlivé obce podle počtu obyvatel

s průměrnou hodnotou produkce tříděného sběru za kraj a za celou ČR. Takto lze hodnotit systém sběru tříděných odpadů v jednotlivých velikostních skupinách obcí.

Tab. 94 Porovnání průměrné hustoty sběrné sítě na území ORP Uničov s celorepublikovým a krajským průměrem

Kraj	ORP	Obyvatel	Průměrná hustota sběrné sítě
	Uničov	22 747	183
Průměr za kraj		634 669	144
Průměr za ČR		10 480 704	148

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Olomouckém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 5 000 do 10 000 obyvatel. Těto velikostní skupině neodpovídají v ORP žádná města ani obce.

Když nebudeme brát v potaz samotné město Uničov a porovnáme obce v ORP Uničov z hlediska produkce tříděného odpadu viz tab.93, tak kromě sběru plastů a nápojových kartonů jejichž sběr je ve všech obcích dobře nastaven pytlovým sběrem a také sběru bílého skla, nedosahuje ani jedna z devíti obcí ORP Uničov ani krajského ani republikového průměru produkce tříděného odpadu. A to ani v oblasti sběru papíru, ani sběru směsného skla a u obcí Lipinka, Želechovice a Nová Hradečná ani v oblasti sběru kovů. Celkový součet produkce tříděného odpadu také nedosahuje ani u jedné z devíti obcí krajských ani republikových hodnot.

Co se týče porovnání průměrné hustoty sběrné sítě viz tab. 94, ani tam nedosahuje ORP Uničov krajského ani republikového průměru. Hustota sběrné sítě v olomouckém kraji je 144 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. Hustota sběrné sítě v ORP Uničov má hodnotu **183** obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. I když porovnáme ORP Uničov s podobnými ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Litovel, ORP Šternberk) je sběrná síť v ORP Uničov řidší. A to musíme uvést, že v čísle 183 obyvatel na jedno sběrné místo je zahrnuto i město Uničov, které je v třídění odpadů nejdále. Hustota obyvatel na jedno sběrné místo je jistě na tomto území hustší než v ostatních devíti obcích ORP. Takže kdyby se nám podařila získat data, která se týkají hustoty sběrné sítě jen za zbylých devět obcí ORP Uničov, vycházel by nám počet obyvatel na jedno sběrné místo určitě vyšší.

Tab. 95 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	299,72	396,47	194,41	67,12	180,92
170201	Dřevo	160,53	165,25	129,90	119,53	107,95
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	33,65	42,93	33,04	31,48	74,69

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	58,43	75,05	5204,11	78,93	65,97
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	675,00	934,60	990,00	58,75	53,25

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V ORP Uničov jsou v produkci BRO (vyjma některých viz. výše) nejvíce zastoupeny kaly z čištění komunálních vod, dřevo, suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování, piliny, hobliny odřezky aj., viz tab. 95. Tyto odpady odpovídají charakteru ORP, ve kterém se vyskytují čističky odpadních vod, mnoho ovocných sadů, které produkují hlavně spadané ovoce, družstev produkujících odpady ze zeleniny a obilí, pekárny a velká firma na výrobu polotovarů z těsta. Dále se v ORP nachází několik pil, truhlářských a stolářských dílen a velká dřevomodelárna, které produkují piliny, hobliny, odřezky aj. odpady ze dřeva.

Tab. 96 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	12 481,65	12 443,58	16 556,90	10 085,58	9 605,17
z toho celková produkce BRKO	10 117,46	9 792,80	8 823,58	9 203,47	8 509,49

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V tabulce č. 96 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 96 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od

zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Produkce BRO a BRKO se lehce snižuje, vyjma zvýšené produkce v roce 2010 u BRO a 2011 u BRKO. V průměru je v BRO obsaženo okolo 78 % BRKO, tedy 78 % odpadu je původem z komunálního odpadu a odpadu podobného komunálnímu (skupina 20). Největší podíl z BRO (82 %) i z BRKO (92 %) představuje směsný komunální odpad, který obsahuje okolo 48 % biologicky rozložitelné složky. Produkce BRO i BRKO je tedy vysoká z důvodu započítání produkce směsného komunálního odpadu do těchto druhů odpadu. V následující tabulce je uveden biologicky rozložitelný odpad (200201), který byl vyříděn v systému odpadového hospodářství obcí na území ORP.

Tab. 97 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Uničov	22 747	7 598,56	334,05	0,00	0,00
Olomoucký kraj	637 609	184 305,18	289,06	13 135,51	20,60

Zdroj: databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 97 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 89 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 11 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v ORP nulová (znamená to, že se tento odpad v ORP netřídí, nebo nedostává do evidence odpadů). V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 46 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 20 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a ve sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden především v obci Paseka, Dlouhá Loučka a Uničov. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP.

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo

odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tab. 98 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	14 685,34	27 917,72	20 771,45	8 768,49	24 466,45	26 289,13
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		27,09	50,30	61,78	32,96	55,63	50,50
	Energetické využití	116,47	378,03	330,30	483,40	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	14 696,96	28 295,75	21 101,75	9 251,89	24 466,45	26 289,13
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		27,12	50,98	62,77	34,77	55,63	50,50
Celková produkce odpadů		54 202,08	55 498,90	33 619,12	26 606,45	43 982,52	52 052,81
Odstranění	Skládkování	82 807,51	39 284,80	38 302,72	33 208,72	31 903,30	30 731,80
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		39 284,80	38 302,72	33 208,72	31 903,30	30 731,80

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka 98 ukazuje, že trend materiálového využití odpadu na území ORP velmi kolísá. V posledních dvou letech je však rostoucí. Největší množství materiálově využitých odpadů bylo ze skupiny 17 – stavební a demoliční odpady. V roce 2012 materiálové využití této skupiny odpadů činilo okolo 90 % celkového materiálového využití odpadů v ORP. Jedná se především o stavební odpady, které byly ukládány jako technologický materiál na zajištění skládky v Medlově. Takto bylo na území ORP v roce 2012 využito 39 % ze všech stavebních a demoličních odpadů z jejich celkového materiálového využití. Železo a ocel (170405) tvořily 60 % ze skupiny odpadů č. 17, které byly materiálově využity (recyklací). Odstranění odpadů se v ORP provádí jen skládkováním. Hodnoty skládkování jsou poměrně vysoké vzhledem k produkci odpadů a to zejména proto, že se na území ORP nachází skládka, na níž se skládkuje i odpad vzniklý mimo území ORP. Trend ukládání odpadů na skládku na území ORP má snižující charakter. Oproti roku 2008 se uložilo v roce 2012 na skládku na území ORP (skládka v Medlově) o 22 % odpadů méně.

Tab. 99 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	346,81	2 338,03	1 528,51	1 349,44	1 833,14	389,05	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
			4,44	17,30	13,25	12,42	17,29	3,79	
		Energetické využití	0,02	0,03	0,30	0,40	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	318,78	2 338,06	1 528,81	1 349,84	1 833,14	389,05	
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							
		4,08	17,30	13,26	12,42	17,29	3,79		
	Celková produkce KO [t]		7 816,32	13 513,82	11 532,81	10 866,94	10 603,34	10 266,09	
	Odstranění	Skládkování		36 560,79	36 067,73	30 864,86	28 686,29	28 134,18	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		36 560,79	36 067,73	30 864,86	28 686,29	28 134,18	
	SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem vybrané způsoby využití				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Odstranění		Skládkování		34 900,04	34 080,48	29 009,69	26 429,60	25 445,88	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		34 900,04	34 080,48	29 009,69	26 429,60	25 445,88	

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Materiálové využití KO má v ORP zvyšující se charakter do roku 2011. Skokové snížení v roce 2012 je zapříčiněno nezaevidováním nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (200201) v každoročním množství okolo 1 000 t. Dále pak se v roce 2012 snížilo materiálové využití plastů. Materiálové využití KO má souvislost s přítomností kompostáren a výkupu odpadů na území ORP.

SKO se na území ORP pouze skládkuje a materiálově ani energeticky nevyužívá. Obecně lze říci, že veškerý SKO, vyprodukovaný na území ORP se skládkuje.

Množství SKO ukládaného na skládku v Medlově se v letech snižuje, viz. tab. 99.

Tab. 100 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	177,55	119,85	145,05	0,00	125,54
		Energetické využití	0,03	0,30	0,40	0,00	0,00
		Odstranění	310,65	191,95	113,83	163,49	220,77
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,02	3,76	9,53
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1 106,52	403,19	199,57	615,87	142,36
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	32,26	5,63	68,21	84,56	78,52
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	8,15	4,10

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Jelikož na území ORP nejsou zařízení pro nakládání se separovaným odpadem, ten se převážně materiálově využívá mimo území ORP, viz. tab. 100. Výjimku tvoří papír a plasty. Papír využívá na území ORP malá firma na výrobu briket a plasty jsou využívány díky podniku na zpracování plastů. Odstranění papíru, plastů a nápojových kartonů se děje na území ORP z důvodu existence skládky v Medlově, která se na území nachází. Skládkovány jsou však odpady výhradně nevyužitelné a nejen z produkce na území ORP, ale také z jiných územních jednotek.

Obecně lze říci, že veškerý využitelný odpad je dotříděn na jednotlivé komodity a dále prodáván k materiálovému využití. Dotřídování odpadu a jeho recyklace se děje výhradně mimo území ORP.

Tab. 101 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		1 181,01	1 264,03	1 145,05	1 071,45	125,54	
		Energetické využití		378,03	330,30	483,40	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		36 509,21	35 822,18	30 773,95	29 144,98	27 965,49	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		1 089,37	1 009,86	1 000,00	989,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	35 532,73	35 160,00	30 088,63	27 737,16	27 261,79	
			Hmotnost odpadu přepočtená na biosložku	15 560,09	28 532,78	28 233,48	24 161,17	22 272,94	21 891,22
			Měrné skládkování	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓					
			148,00	1 236,74	1 227,81	1 053,05	973,38	962,38	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Počet obyvatel v území ORP				23 071	22 995	22 944	22 882	22 747

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

V roce 2012 není zaznamenáno materiálové využití biologicky rozložitelného odpadu (200201), které se v minulých letech projevovalo v řádu 1 000 t. Významná část BRO i BRKO se na území ORP Uničov skládá. Z velké části se v těchto hodnotách projevuje SKO, které je započítáno do nakládání s BRO i BRKO proto, že obsahuje biologicky rozložitelnou složku (okolo 48 %). Trend skládkování se na skládce v Medlově snižuje, což je dobrým ukazatelem. Hodnoty materiálového využití se v tabulkách objevují zvláště kvůli přítomnosti kompostáren a skládky na území ORP.

Finanční analýza

Tab. 102 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	361 000	335 940	298 650
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	9 553 600	9 668 230	10 103 810
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	0	30 000	95 040
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	0	0	1 006 380
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	2 240	134 820	211 710
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	98 170	48 120	124 910
3729	Ostatní nakládání s odpady	20 380	50 820	51 760
Celkové náklady		10 035 390 Kč	10 267 930 Kč	11 892 260 Kč

Zdroj: Ministerstvo financí

Celkové náklady na odpadové hospodářství v ORP vzrostly v roce 2012 o 1 mil. 800 tis. Kč oproti roků 2010 a 2011. Nárůst nákladů je hlavně v položkách 3725 - využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů a 3722 - sběr a svoz komunálních odpadů. Sledování v čase je však krátké a nelze objektivně posoudit, zda se v tomto trendu bude pokračovat.

Tab. 103 Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Podsukupení položek	Položky	Příjmy v Kč/rok		
		2010	2011	2012
1333	Poplatky za uložení odpadů	17 164 030	15 820 330	15 505 147
1337	Poplatek za komunální odpad	8 013 920	8 053 188	0
1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly			
1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	0	0	8 133 845
1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené	-36 000	6 000	-80 000
Celkové příjmy		25 141 950 Kč	23 879 518 Kč	23 558 992 Kč

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příjmy z odpadového hospodářství jsou od roku 2011 vyrovnané, největší položku zaujímají poplatky za uložení odpadů na skládky, jelikož se na území ORP skládka nachází. V roce 2012 došlo ke změně rozpočtové skladby v položkách 1337 a 1340 (rozdělení položky 1337 do dvou položek).

Příjmy však neobsahují položky, které popisují příjmy ze smluvních závazků, jako jsou třeba známkové systémy výběru poplatků, smluvní závazky ke společnosti EKO-KOM, a.s. anebo nezohledňují výnosy ze sběru a třídění elektrozařízení.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 104 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a podnikatelské subjekty zapojení do svozu komunálního odpadu obce	pravidelný svoz, co nejmenší poplatky, četnost svozu, nabídka kontejnerů na tříděný odpad,	neadekvátní požadavky, neplatí za svoz, nezájem o třídění, nedodržování pořádku u kontejnerů, špatné třídění,	Leták, jak třídít, zpravodaj, rozhlas, odborná přednáška	zpracování letáku, zpracování zprávy do zpravodaje, zajištění odborné přednášky
2.	Svozová společnost	získání zakázky, čistota u kontejnerů, odpad jen v popelnicích a kontejnerech, nepoškozené popelnice, v popelnicích jen správný odpad	nedostatek svozových aut, nedodržení termínů svozů, neschopnost plnit všechny požadavky	e-maily, telefony, aj.	pravidelná komunikace, zajištění financí na dokoupení aut
3.	Představitelé obcí	Uspokojení vlastních občanů, optimalizace výdajů na provoz a investování do odpadového hospodářství.	nedostatek zdrojů, nezájem o změny v odpadovém hospodářství obce	jednání mezi obcemi, jednání s občany	meziobecní spolupráce
4.	Školy	výnosy ze sběru vybraných komodit, kvalitní výchova žáků v oblasti ekologie	nezájem učitelů a dětí o ekologii	učebnice, letáky, odborná přednáška	podpora škol v třídění odpad, zajištění výchovy o ekologii pro žáky
5.	Velké průmyslové podniky	minimalizace nákladů na zajištění odpadového hospodářství	riziko ekologické zátěže	běžné kanály komunikace, jednání	provádění kontrol

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
6.	Turisté, návštěvníci sportovních a jiných akcí	dostupnost kontejnerů a odpadkových košů	nezájem o dodržování pořádků u košů a kontejnerů	informace na koších a kontejnerech během akcí	zajištění dostatku přenosných košů během akcí, prověření dostupnosti košů v blízkosti hřišť, autobusových a vlakových zastávek aj.
7.	Majitelé firem, podnikatelé	minimalizace nákladů na odstranění odpadu, četnost svozu,	podnikatelský odpad do SKO, zbavování se odpadu i když nemají za odpad zapláceno	jednání mezi obcemi, podnikateli a svozovou společností	kontrola podnikatelského odpadu

Zdroj: vlastní šetření

V tabulce 104 byly definovány dotčené skupiny a jejich očekávání z hlediska odpadového hospodářství a rizika spojená s danou skupinou. Mezi největší rizika u skupiny občanů a podnikatelských subjektů považujeme nepochopení smysluplnosti třídění, u skupiny svozová společnost pak nemožnost plnit všechny požadavky v požadované kvalitě a čase a nedostatečná kapacita vyhovujícího vozového parku. U skupiny představitelů obcí především nedostatek zdrojů na provoz a investice do odpadového hospodářství a u velkých průmyslových podniků, stejně jako u majitelů menších firem je největším rizikem pro ORP nesprávné nakládání s odpady za cenu ušetření nákladů.

Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v oblasti odpadového hospodářství.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. 105 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina na rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	2	5	10	Sjednocení systému odpadového hospodářství, optimalizace systému svozu, plánování rozpočtu obce, optimální výběr plateb, společná výběrová řízení, tlak na třídění - výnosy	Obec
		Výdaje na mimořádné záležitosti, např. na odstraňování černých skládek	1	2	2	prevence - dostatek sběrných míst, pravidelný svoz, vzdělávání v oblasti odpadů, sankce	Obec
		Nedostatek financí na investice a vybavení	4	2	8	využívání fondů EU i jiných dotací, výnosy z třídění, meziobecní spolupráce	Obec
		Občané a původci komunálního odpadu neplatí za odpad	2	2	4	vzdělávání v oblasti třídění - tlak na třídění –výhody, pro ty co třídí- nižší poplatky za odp.	Obec
2.	Organizační riziko	Špatný systém svozu odpadů	1	5	5	spolupráce se svozovou společností	Obec
		Neexistence spolupráce se zařízeními pro energetické využití odpadů a třídícími linkami, neexistence sběrných dvorů	4	3	12	zřízení sběrných dvorů, spolupráce s obcí, která vlastní sběrný dvůr (smluvní), spolupráce s existujícím ZEVO SAKO Brno, příp. plánování spolupráce dle nově vznikajících projektů, spolupráce s nejbližšími třídícími linkami	Obec
		Neochota obcí ke spolupráci	3	3	9	tlak na meziobecní spolupráci	ORP
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	5	3	15	v rámci ORP sledování změn v legislativě a informování se o dopadech	ORP
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	3	3	9	plánování investic, využívání dotací	vlastník zařízení

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
5.	Věcné riziko	Občané a původci odpadu porušují zákon => zvýšené náklady (náklady na svoz, na odstranění černé skládky) nebo pokuta pro obec	3	2	6	nastavení systému kontrol	Obec
		Občané a původci odpadu netřídí odpad (malé výnosy za tříděný odpad)	3	4	12	informační schůzky, letáky, informace do zpravodaje, nastavení systému kontrol	Obec

Zdroj: vlastní šetření

V tabulce 105 bylo podrobně popsáno finanční, organizační, právní, technické a věcné riziko. Z hlediska významnosti rizika by mohla ORP ohrozit změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo ke zvýšení provozních výdajů. Proto je doporučeno sledovat změny v legislativě a včas reagovat na tyto změny. Riziko neexistence sběrných dvorů, nespolupráce s existujícími třídícími linkami a zařízením pro energetické využití odpadů (např. Brno) představuje druhé nejvýznamnější riziko a mohlo by způsobit v ORP řadu problémů týkajících se neplnění legislativních předpisů na využití odpadů. Další významné riziko souvisí s původci odpadů a s jejich nezájmem o třídění.

5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Silné stránky	Slabé stránky
1. Svozová společnost a skládka přímo v ORP-nízké náklady na svoz	1. Nedostatek kontejnerů na tříděný odpad (přeplněné kontejnery na sklo,..) Vysoká hustota sběrné, Absence kontejnerů na některý tříděný odpad (papír aj.)
2. Pružnost svozové společnosti na neplánovaný svoz	2. Neexistence plánu nakládání s komunálními odpady v budoucnu
3. Meziobecní spolupráce v oblasti ceny za tunu SKO - Stejná cena za tunu svezeného odpadu pro všechny obce ORP	3. Absence kompostáren, domácích kompostérů, významná část bioodpadu na skládkách
4. 2x ročně pravidelné svozy NO, objemného odpadu	4. Malá informovanost k třídění, malá kontrola třídění
Příležitosti	Hrozby
1. Využití fondů a dotací z EU	1. Nevhodné změny legislativy
2. Meziobecní spolupráce v oblasti sběrných dvorů, kompostáren, aj. - snížení nákladů	2. Nedostatečná informovanost a osvěta o tom, jak funguje financování třídění odpadů
3. Výnosy za navýšení produkce tříděného odpadu	3. Nedostatek financí na změny v odpadovém hospodářství

Zdroj: vlastní šetření

Ve SWOT analýze byly definovány silné a slabé stránky odpadového hospodářství, příležitosti a hrozby v ORP Uničov.

Bylo zjištěno, že mezi silné stránky odpadového hospodářství v území ORP Uničov patří spolupráce obcí Medlov a Uničov, které založily společnost EKO-UNIMED s.r.o. Tato společnost se zabývá svozem veškerého odpadu a ukládáním směsného komunálního odpadu na jimi zřízenou skládku.

V rámci meziobecní spolupráce byla zajištěna jednotná cena za tunu SKO, která je nižší než pro ostatní obce mimo ORP.

Mezi slabé stránky patří hlavně nedostatečný tlak na třídění a zajištění možnosti třídít odpad. K příležitostem, které se v ORP dají využít z hlediska odpadového hospodářství patří nastavení meziobecní spolupráce v oblasti zřizování sběrných dvorů a sběrných míst a v jejich společném využívání, dále ve využívání fondů a dotací. Úspěšnou politiku v oblasti odpadového hospodářství může však ohrozit nevhodná změna legislativy, malé zapojení občanů a nedostatek financí na potřebné změny a investice.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z analýz odpadového hospodářství a z tabulek výše tedy vyplývá, že na území ORP Uničov je se potřeba zaměřit na oblast třídění odpadů. Trend skládkování se na skládce v Medlově sice snižuje, což je dobrý ukazatel, ale stále významná část BRO a BRKO se na území ORP Uničov skládá. Mělo by se tedy ve více obcích řešit nakládání s bioodpady. Obce by měli nastavit systém pro sběr a další nakládání s bioodpady a systém motivace k tomuto třídění, či kompostování. Některé obce mají tuto problematiku dobře nastartovanou, v rámci meziobecní spolupráce by se dalo toto dořešit i v ostatních obcích.

Také produkce ostatního tříděného sběru u obcí od 0 do 1000 obyvatel, což v ORP Uničov představuje jednu třetinu obcí, dosahuje jen 50% průměrné produkce olomouckého kraje na obyvatele a celorepublikového průměru. Ani dalším 60% obcí ORP Uničov se nedaří plnit průměrné krajské ani republikové hodnoty produkce tříděného sběru na obyvatele, i když v této velikostní skupině od 1001 do 4000 obyvatel nejsou rozdíly s danými průměry tak veliké.

Také hustota sběrné sítě by se měla ve všech devíti obcích (kromě Uničova) dále řešit, aby se optimalizoval počet třídících nádob a hustota sběrné sítě se opět přiblížila celorepublikovým a krajským požadavkům a zmenšil se tak počet lidí na jedno sběrné místo. Nemělo by se však zapomenout na absenci některých třídících kontejnerů, a to především kontejneru na papír.

Další problematikou, vhodnou pro meziobecní spolupráci jsou sběrné dvory, jichž je v ORP málo a navíc odevzdání odpadu do sběrného dvora od občanů z jiných obcí je zpoplatněno, což může být pro většinu občanů demotivační. Tato problematika by se dala řešit spoluprací obcí a smluvním ošetřením na využití sběrných dvorů v jiné obci.

Také by se neměla podceňovat informovanost občanů o třídění, protože abychom dosahovali krajských a celorepublikových hodnot, určitě to nezajistíme jen zpřístupněním nádob na tříděný odpad. V rámci meziobecní spolupráce by se mohlo navrhnout jak občany motivovat ke třídění odpadu, zajistit dostatečnou informovanost o výhodách třídění pro obce a životní prostředí. K úspěšnosti a dostatečné motivaci ke třídění by také mohla pomoci kontrola třídění odpadu.

Dále by se měla do budoucna řešit problematika nakládání se SKO. Směsný komunální odpad je v současné době v ORP vyřešen odvozem na místní skládku. Do budoucna by se však mělo definovat, co s SKO, jakmile bude místní skládka v Medlově uzavřena. Nemělo by se čekat na nařízení legislativy, ale určitě by se ORP Uničov mělo v budoucnu zapojit do integrovaného systému nakládání s komunálními odpady v olomouckém kraji a řešit další nakládání s odpady v širší územní jednotce, jak popisuje Studie

proveditelnosti - INTEGROVANÝ SYSTÉM NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI ODPADY V OLOMOUCKÉM KRAJI (ZDROJ:<http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html>) Studie byla zpracována za finanční podpory Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2012.

V rámci projektu došlo k analýzám nakládání s komunálními odpady, byly navrženy možné varianty řešení a došlo k výběru nejlepší varianty, kterou je **Výstavba zařízení na využívání SKO v olomouckém kraji – přímé energetické využívání (spalovna).**

Výtah ze Studie

Stávající stav nakládání se směsným komunálním odpadem katalogového čísla 20 03 01 je charakterizován výhradním odstraňováním tohoto odpadu skládkováním. Stejná situace je také u objemného odpadu katalogového čísla 20 03 07, který v současnosti tvoří již třetí nejvýznamnější položku (za SKO a papírem) mezi odpady skupiny 20 produkovanými v regionu. Charakteristika tohoto odpadu je podobná jako u SKO, tj. odpad obsahuje vysoký podíl biologicky rozložitelné složky a má i dostatečnou, často větší výhřevnost než SKO. Základní identifikovanou problematickou oblastí nakládání s komunálními odpady v olomouckém kraji je tedy nakládání se směsným komunálním odpadem. Vzhledem k obsahu biologicko-rozložitelné složky v SKO, která dosahuje 40-50 % biologicky rozložitelné složky a dominantního výskytu (cca 67% celkového množství KO a v součtu odpadu s objemným je to cca 74% celkového množství vznikajícího KO v olomouckém kraji) není možno splnit požadavky klíčového cíle POH tj. závazku na omezování skládkování BRO na skládky.

Z těchto důvodů byla návrhová část věnována téměř výhradně hledání řešení pro tento druh odpadu v rámci celého olomouckého kraje. Bylo navrženo 5 variant k řešení, z nichž byla vybrána ta, která předpokládá **vybudování energetického zdroje spalující komunální odpady na území Olomouckého kraje.** Zároveň byly přijaty upřesňující podmínky pro danou variantu, tj. bylo zvoleno předpokládané místo realizace a zvolena optimální kapacita záměru. Součástí vybrané a doporučené varianty řešení je také návrh potřebné infrastruktury pro soz a případnou úpravu odpadů, určených k energetickému využívání.

Současná podoba integrovaného systému nakládání s KO v Olomouckém kraji

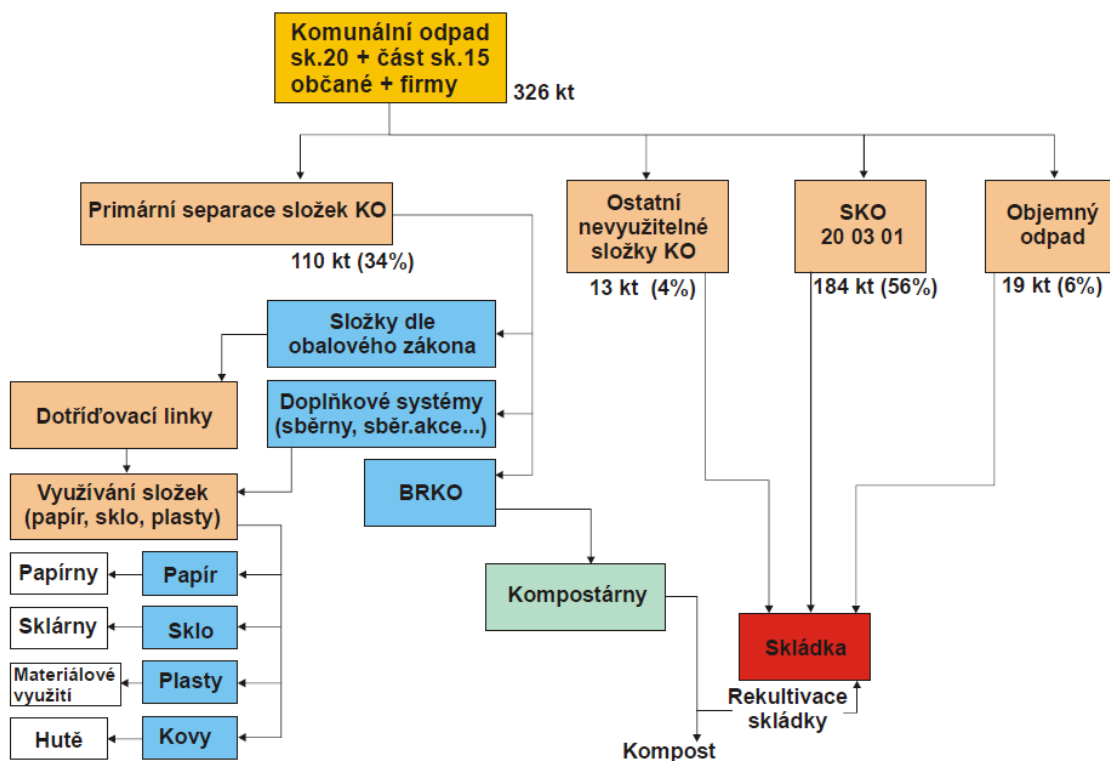
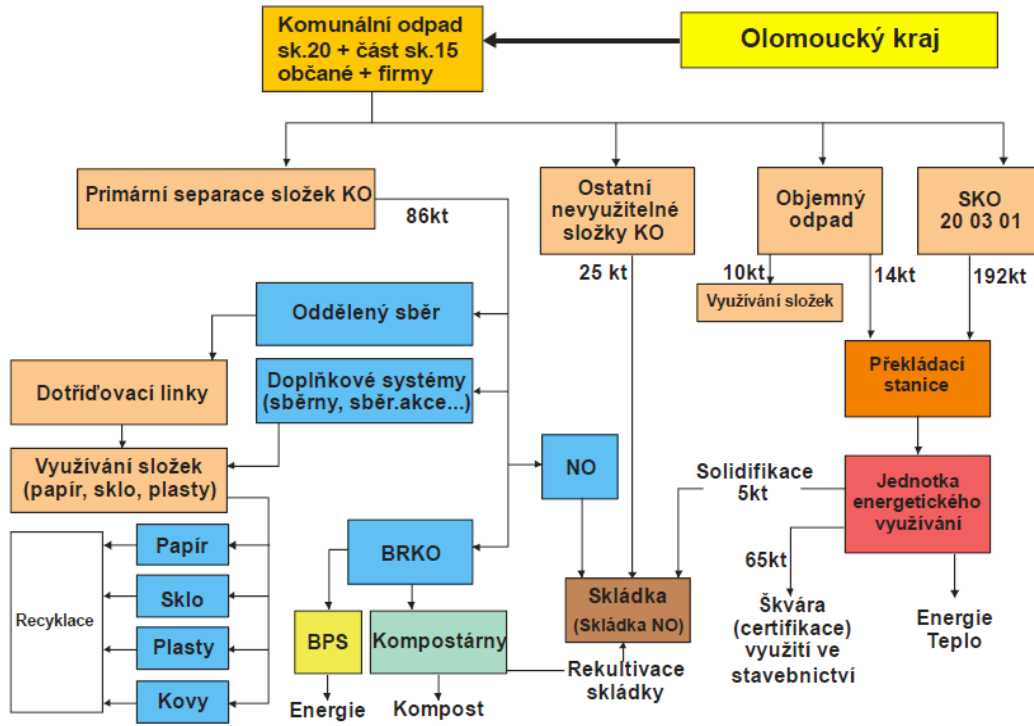


Schéma integrovaného systému nakládání s KO v Olomouckém kraji 2016



5.2.Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Odpadové hospodářství

Vize meziobecní spolupráce: Bez lidí, jejich nápadů a jejich pomoci by se nám z toho nepodařilo nic.		
<p>Správní obvod ORP Uničov je místem stabilních a kvalitních životních podmínek. Spolupráce zastupitelstva s obyvateli v ORP Uničov je nadstandardní. Správní obvod ORP zabezpečuje kvalitně a efektivně sociální péči zohledňující potřeby všech dotčených obcí. Obce v ORP zajišťují odpadové hospodářství. Volnočasové aktivity plně odpovídají požadavkům mládeže i jejich rodičů zejména v oblasti sportu a kultury.</p>		
Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1	
	Nedostatečně zavedený systém ke snižování skládkování SKO na území ORP Uničov	
	cíl 1.1 Rozšířit nabídku možností separace odpadu	cíl 1.2 Vytvořit společný plán na jiné využití SKO v souvislosti s omezením skládkování od roku 2024
	Indikátor výstupu A1: Počet obcí, které mají zaveden pravidelný sběr (minimálně 1x za 6 týdnů) papíru, plastu, skla, bioodpadu, textilu a elektrozařízení A2: Průměrná hustota sběrné sítě (počet obyvatel na průměrné sběrné hnízdo)	Indikátor výstupu B1: Vytvořená společná strategie k nakládání s SKO B2: Počet obcí zapojených do společné strategie

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

V tomto bodě je popsána vize (pokud se tvoří – vize je nepovinná) a popis problémových oblastí. Vizi chápeme jako stav, který má nastat na konci období dokumentu (předpoklad 2023) a současně jako nástroj marketingu (je-li chápána i takto, pak obsahuje také slogany či hlavní hesla, které jsou pro oblast typické a se kterými se lidé mohou ztotožnit).

Slogan:

Uničovsko - co jsme a čím chceme být

Vize :

Bez lidí, jejich nápadů a jejich pomoci by se nám z toho nepodařilo nic.

Správní obvod ORP Uničov je místem stabilních a kvalitních životních podmínek. Spolupráce zastupitelstva s obyvateli v ORP Uničov je nadstandardní. Správní obvod ORP zabezpečuje kvalitně a efektivně sociální péči zohledňující potřeby všech dotčených obcí. Obce v ORP zajišťují odpadové hospodářství. Volnočasové aktivity plně odpovídají požadavkům mládeže i jejich rodičů zejména v oblasti sportu a kultury.

Problémové okruhy

A) Nedostatečně zavedený systém ke snižování skládkování SKO na území ORP Uničov

Věcné argumenty

Z analýz odpadového hospodářství vyplývá, že i přesto, že se na území ORP Uničov nachází tři kompostárny, významná část BRO a BRKO se zde skládkuje. Také produkce ostatního tříděného sběru především u menších obcí dosahuje jen 50% průměrné produkce na obyvatele olomouckého kraje a celorepublikového průměru a stále hodně tříditelného odpadu končí na skládce. Také hustota sběrné sítě neodpovídá krajským ani celorepublikovým požadavkům a hrozí nebezpečí, že z důvodu nedostatku nádob končí tříditelný odpad v SKO občanů ORP Uničov.

Směsný komunální odpad a objemný odpad je v současné době v ORP vyřešen odvozem na místní skládku a do budoucna není definováno, co s SKO, jakmile bude místní skládka uzavřena. Není jasné, zda dojde k řešení dalšího nakládání s odpady v širší územní jednotce a k napojení obcí ORP Uničov na integrovaný systém nakládání s komunálními odpady v olomouckém kraji.

Příčiny problému

Hlavní příčinou nedostatečného množství zařízení pro BRO je to, že většina obcí z ORP Uničov se doposud nezabývala problematikou nakládání s BRO, což je i hlavní příčinou vysokého skládkování bioodpadu způsobenou absencí kompostáren a domácího kompostování bioodpadu.

Nízká produkce tříděného sběru především u menších obcí může být způsobena nedostatečným nebo úplně chybějícím množstvím nádob na tříděný odpad, nedostatkem sběrných dvorů, které by nebyly pro občany zpoplatněny, nedostatkem sběrných míst, ale také nezájmem občanů o třídění, způsobeným i malou osvětou k třídění. Za nedostatečnou sítí sběrných dvorů je také to, že se touto problematikou většina obcí nezabývala a pokud se zabývala, převládají zde obavy za nákladný provoz sběrného dvora.

To že směsný komunální odpad a objemný odpad končí na skládkách je způsobeno absencí zařízení pro energetické využití.

Důsledky neřešení problému

Důsledkem neřešení stávajícího problému dojde k brzkému zaplnění stávající skládky a může nastat situace, kdy obce budou muset zajistit odběr odpadu na jiná vzdálenější místa nebo do zařízení pro energetické využití a tím může dojít k navýšení nákladů na svoz směsného komunálního odpadu. S tímto problémem souvisí i problém vzniku černých skládek. Tím, že se zmíněným problémovým okruhem nebudou zabývat zainteresované strany, hrozí nebezpečí, že v důsledku legislativních změn, bude nutné řešit dané problémy rychle, což se může projevit negativně v rámci obecních rozpočtů.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině

Jakmile byl realizačním týmem navržen problémový okruh, došlo ke svolání fokusní skupiny, která měla navržený problémový okruh ověřit. Fokusní skupina byla složena ze zástupců z ORP Uničov: Ing. Tomáš Müller (motivující starosta), Ing. Pavel Hodulák (odbor projektové řízení), Bc. Alena Charouzová (charita),

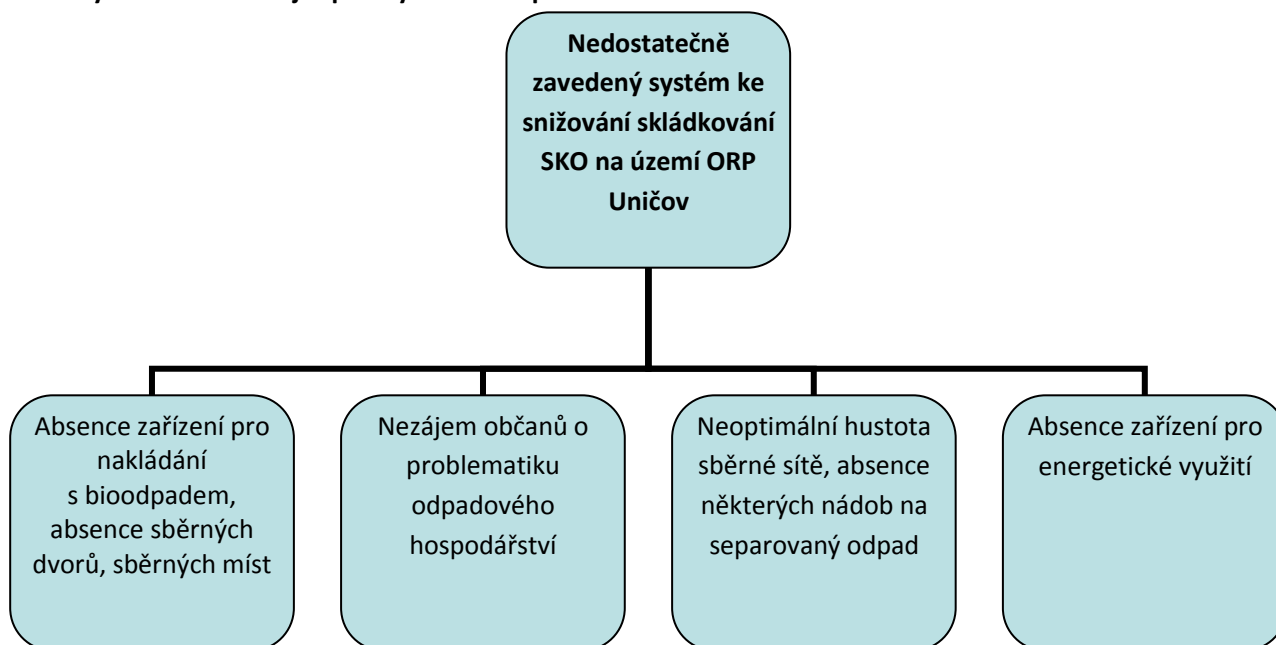
Mgr. Soňa Trávníčková (ředitelka ZŠ), Mgr. Dalibor Horák (motivující starosta), Ing. Iveta Kopcová (koordinátorka projektu), Ing. Jarmila Rusnáková (asistent projektu), Ing. Renáta Mikulková (analytik projektu).

Odborníci z fokusní skupiny se po přednesení návrhu shodli, že všechny popsané problémy jsou definovány správně a jejich neřešení by mohlo obcím způsobit řadu problémů. Proto se fokusní skupina usnesla na původním návrhu problémového okruhu „ Nedostatečně zavedený systém ke snižování skládkování na území ORP Uničov “ a společně nastínili dlouhodobé cíle k řešení problémového okruhu.

Nová formulace problémového okruhu v oblasti odpadového hospodářství

B) Nedostatečně zavedený systém ke snižování skládkování SKO na území ORP Uničov

Grafický strom znázorňující příčiny řešeného problému



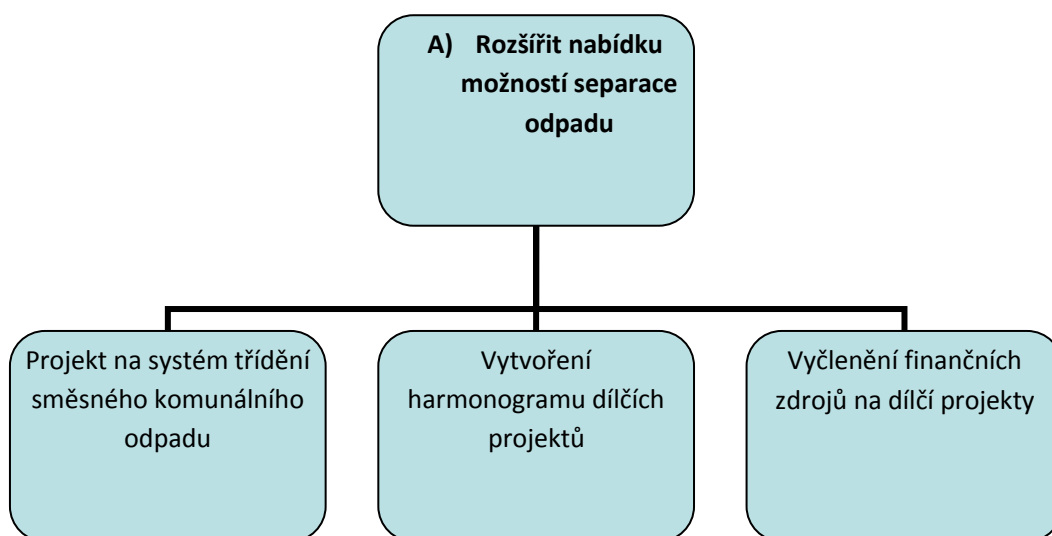
Zdroj: vlastní šetření

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

A) Rozšířit nabídku možností separace odpadu

Splňuje kritéria SMART?

S: je jasně popsán, víme co konkrétně chceme, M: lze je měřit (ANO= rozšířili jsme nabídku možností pro separaci odpadu, NE= nepodařilo se rozšířit nabídku možností pro separaci odpadu, A: je ambiciózní, umožní nám zvýšit množství tříděného odpadu, R: je realistický, nebrání nám legislativa, ale cíl je závislý na zapojení se všech dotčených obcí do třídění a počátečním vstupním kapitálu do třídících nádob a do nového systému třídění, T: do roku 2020 je reálné jej dosáhnout.

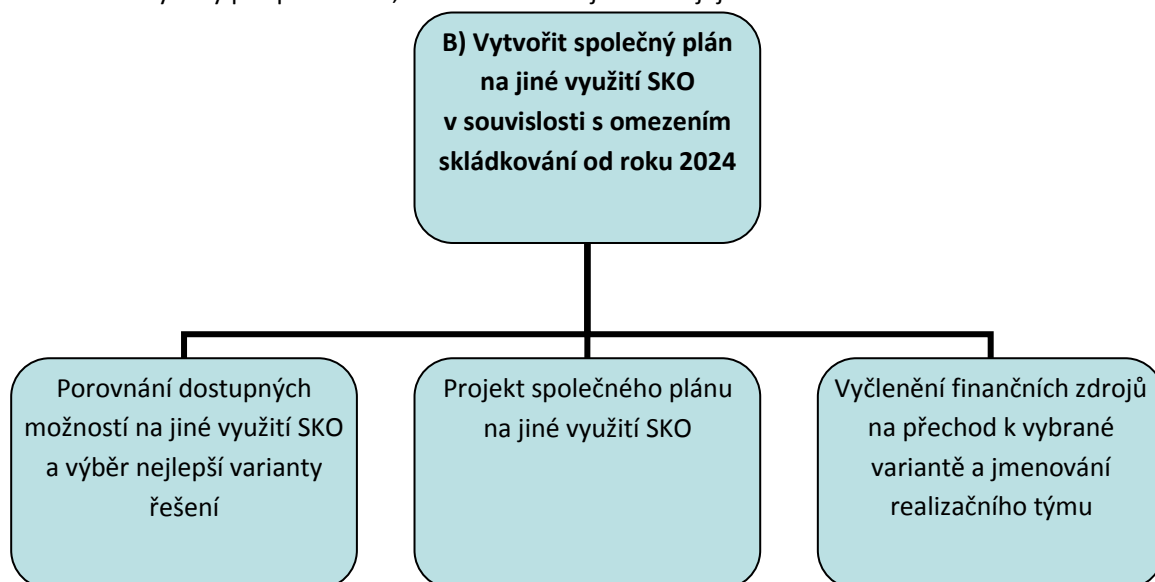


Problémový okruh 1	Nedostatečně zavedený systém ke snižování skládkování SKO na území ORP Uničov
Cíl 1.1	Rozšířit nabídku možností separace odpadu
Popis cíle	<p>Z analýz odpadového hospodářství vyplývá, že na území ORP Uničov je se potřeba zaměřit na oblast třídění odpadů. Je třeba řešit nakládání s bioodpady, protože významná část BRO a BRKO se na území ORP Uničov stále skládkuje. V rámci meziobecní spolupráce na úrovni svazků obcí by se mohly navrhnout a vyhodnotit možnosti sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady (sběrné dvory, komunitní kompostování, ostatní způsoby sběru) a zavést a podpořit systém domácího kompostování. Některé obce mají tuto problematiku dobře nastartovanou, v rámci meziobecní spolupráce by se dalo toto dořešit i v ostatních obcích.</p> <p>Také produkce ostatního tříděného odpadu u první třetiny obcí ORP Uničov dosahuje jen 50% průměrné produkce na obyvatele olomouckého kraje a celorepublikového průměru. U ostatních 60% obcí jak ukazují zdroje z EKO-KOM a i ISOH je třídění spíše průměrné.</p> <p>Ani hustota sběrné sítě není optimální kromě Uničova. Tato problematika se tedy také musí řešit, aby se optimalizoval počet třídících nádob, doplnily se chybějící kontejnery především na papír a hustota sběrné sítě se opět přiblížila celorepublikovým a krajským požadavkům a zmenšil se tak počet lidí na jedno sběrné místo.</p> <p>Další problematikou vhodnou pro meziobecní spolupráci je zajištění přístupnosti sběrných dvorů a sběrných míst na tříděný odpad, kterých je v ORP málo a navíc sběrný dvůr je zpoplatněn pro občany z jiných obcí, což může být z hlediska třídění pro občany demotivující. Je třeba zajistit sběr a třídění dalších komodit v režimu zpětného odběru ve spolupráci s kolektivními systémy, případně dalších odpadů ve spolupráci s provozovateli jejich sběru.</p> <p>Také by se neměla podceňovat informovanost občanů o třídění. V rámci větší zainteresovanosti občanů do OH by bylo dobré informovat občany o výsledcích OH obce a to včetně ekonomiky a konkrétních způsobů nakládání s odpady. Ve školách</p>

	je třeba pokračovat v podpoře ekologické výchovy s využitím dostupných celostátních programů.
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt na systém třídění smíšeného komunálního odpadu • Zpracování právního rozboru podmínek provozu jednotlivých zařízení a firem odebírajících separovaný odpad • Zavedení kontroly (sankcí) u tvůrců černých skládek, zavedení kontroly správnosti třídění odpadu, kontroly u původců odpadu. <p>B.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza současné kapacity pro sběr separovaného odpadu • Stanovení potřebné kapacity pro separovaný odpad • Posouzení finanční náročnosti jednotlivých projektů • Zajištění zdrojů na jednotlivé dílčí projekty • Společné žádosti o dotace v rámci meziobecní spolupráce <p>C.3 Výběr ekonomicky efektivní společnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění výběrového řízení při zřizování zařízení pro separovaný odpad • Zajištění výběrového řízení na dodávku třídících nádob
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí, které mají zaveden pravidelný sběr (minimálně 1 x za 6 týdnů) papíru, plastu, skla, bioodpadu, kovů, textilu a elektrozařízení. Průměrná hustota sběrné sítě (počet obyvatel na průměrné sběrné hnízdo)
Správce cíle	Ing. Jakůbková – jednatel skládky

B) Vytvořit společný plán na jiné využití SKO v souvislosti s omezením skládkování od roku 2024.

S: je jasně popsán, víme co konkrétně chceme, M: lze je měřit (ANO= vytvořili jsme plán na využití nebo jiné odstranění komunálního odpadu, NE= nevytvořili jsme plán, A: je ambiciózní, do vytvoření plánu se musí začlenit všechny obce ORP, R: je realistický, nebrání nám legislativa, zkušenosti Z vytvoření z jiných ORP budou využity pro plnění cíle, T: do roku 2020 je reálné jej dosáhnout



Zdroj: vlastní šetření

Problémový okruh 1	Nedostatečně zavedený systém ke snižování skládkování SKO na území ORP Uničov
Cíl 1.2	Vytvořit společný plán na jiné využití SKO v souvislosti s omezením skládkování od roku 2024.
Popis cíle	<p>Z analytické části v oblasti odpadového hospodářství vyplývá, že ORP má vlastní skládku. Skládku má dostatečnou kapacitu k ukládání odpadu na 15 let při 29 000 tunách ukládaného odpadu ročně. Svoz odpadu funguje pravidelně dle požadavků obcí. Množství odpadu na občana není omezováno, je povoleno mít více popelnic na domácnost a tím může docházet k demotivaci k třídění odpadu z domácností.</p> <p>Nejbližší zařízení pro energetické využití komunálního odpadu se nachází v Brně, spalovna NO je od ORP vzdálena asi 40km, obce ORP Uničov ji však nevyužívají. Kromě některých separovaných složek odpadu (viz. výše – plasty, sklo, obaly od nápojů atd.) se vozí veškerý komunální odpad na skládku. Veškerý svoz je zajišťován jednou svozovou společností. Žádný záměr na to, co s odpadem do budoucna, nemají obce v ORP Uničov zatím zpracován a tím vzniká riziko porušování legislativy v budoucnu. V rámci meziobecní spolupráce by mělo dojít k rozhodnutí, zda se bude v budoucnu využívat některá existující zařízení pro energetické využití odpadů, či dojde v rámci kraje k vybudování nového zařízení, které by bylo využíváno i obcemi ORP Uničov, tak jak popisuje Studie proveditelnosti - Integrovaný systém nakládání s komunálními odpady v olomouckém kraji (Vybudování energetického zdroje spalujícího komunální odpady na území olomouckého kraje)</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování plánu na jiné využití směsného komunálního odpadu v ORP Uničov • Zpracování harmonogramu přechodu na novou variantu nakládání s komunálním odpadem • Uzavření smlouvy v rámci přechodu na jiné využití odpadu <p>B.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění finančních zdrojů v rámci přechodu na novou variantu řešení OH ve spolupráci všech obcí • Společné žádosti o dotace v rámci meziobecní spolupráce <p>C.3 Výběr ekonomicky efektivního řešení</p> <ul style="list-style-type: none"> • Účast na krajských jednáních při rozhodování se o zbudování nového zařízení pro energetické využití odpadů anebo na výběru jiných variant nakládání s SKO • Přenesení celokrajského rozhodnutí na podmínky obecní úrovně
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Vytvořená společná strategie k nakládání s SKO</p> <p>Počet obcí zapojených do společné strategie</p>
Správce cíle	Ing. Jitka Mátlová – vedoucí odboru životního prostředí Uničov

5.2.4. Indikátory

Indikátorová soustava:

Problémový okruh: *Nedostatečně zavedený systém ke snižování skládkování na území ORP Uničov*

Indikátor výsledku: MĚRNÁ PRODUKCE SMĚSNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU (kg/obyvatel/rok) - žádoucí je snížení

Cíl A: *Rozšířit nabídku možností separace odpadu*

Indikátor výstupu A: POČET OBCÍ, KTERÉ MAJÍ ZAVEDEN PRAVIDELNÝ SBĚR (MINIMÁLNĚ 1X ZA 6 TÝDNŮ) PAPÍRU, PLASTU, SKLA, BIOODPADU, TEXTILU A ELEKTROZAŘÍZENÍ

PRŮMĚRNÁ HUSTOTA SBĚRNÉ SÍTĚ (POČET OBYVATEL NA PRŮMĚRNÉ SBĚRNÉ HNÍZDO)

Cíl B: *Vytvořit společný plán na jiné využití SKO v souvislosti s omezením skládkování od roku 2024*

Indikátor výstupu B: VYTVOŘENÁ SPOLEČNÁ STRATEGIE K NAKLÁDÁNÍ S SKO (ANO/NE)

POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SPOLEČNÉ STRATEGIE

Karta indikátorů

Indikátor výsledku

Problémový okruh	<i>Nedostatečně zavedený systém ke snižování skládkování na území ORP Uničov</i>		
Číslo indikátoru	<i>1</i>		
Název indikátoru	<i>Měrná produkce směsného komunálního odpadu</i>		
Měrná jednotka	<i>(kg/obyvatel/rok)</i>		
Správce měřítka	<i>Ing. Jakůbková – jednatel skládky</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		280	240
Skutečnost	308		
Popis měřítka:	Měrná jednotka produkce směsného komunálního odpadu nám umožňuje sledovat produkci směsného komunálního odpadu na jednoho obyvatele ORP za rok. Pokud se měrná produkce bude snižovat, náklady na svoz směsného komunálního odpadu budou klesat a je jasné že odpad z obcí půjde jinak než na skládky (bude se více třídít, kompostovat, aj.). Jelikož je v současné době hodnota měrné produkce mnohem větší než celorepublikový průměr (210) je cílem se k této hodnotě co nejvíce přiblížit v co nejkratší době.		
Metodika a výpočet:	<i>Celková hodnota SKO v tunách ku počtu obyvatel v ORP za daný rok</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Zdroj: Evidence odpadů na obcích</i>		

Indikátory výstupu

Cíl	Rozšířit nabídku možností separace odpadu		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají zaveden pravidelný sběr (minimálně 1x za 6 týdnů) papíru, plastu, skla, bioodpadu, textilu a elektrozařízení		
Měrná jednotka	Počet obcí, které sbírají pravidelně buď kontejnerovým sběrem, anebo pytlovým sběrem (popř. přes sběrné místo, sběrný dvůr) vytypovaný tříditelný odpad		
Správce měřítka	Vedoucí odboru životního prostředí – Ing. Mátlová		
Roky	2013	2018	2020
Plán		5	8
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Počet obcí, které mají zaveden pravidelný sběr (minimálně 1x za 6 týdnů) papíru, plastu, skla, bioodpadu, textilu a elektrozařízení je nutné v ORP zvyšovat, aby byla zajištěna pohodlnost třídění a dostupnost pro co nejvíce obyvatel ORP Uničov		
Metodika a výpočet:	Celkový počet obcí z deseti obcí		
Zdroj čerpání dat:	Informace z obcí, terénní šetření		

Cíl	Rozšířit nabídku možností separace odpadu		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	Průměrná hustota sběrné sítě (Počet obyvatel na průměrné sběrné hnízdo)		
Měrná jednotka	Podíl počtu obyvatel obcí a celkového počtu průměrných sběrných míst (=jeden kontejner na papír, plast, sklo)		
Správce měřítka	Vedoucí odboru životního prostředí – Ing. Mátlová		
Roky	2013	2017	2020
Plán		165	150
Skutečnost	183		
Popis měřítka:	Podíl počtu obyvatel na průměrné sběrné hnízdo je nutné v obcích snižovat, protože čím je hodnota nižší, tím je sběrná síť hustší a dostupnější a pohodlnější pro obyvatele. Hodnota hustoty sběrné sítě je v olomouckém kraji 148 a proto by i ORP Uničov měl zajistit její optimální hodnotu, tím že zakoupí další nádoby na tříděný odpad a rozmístí je v přijatelné vzdálenosti od sebe v dané obci.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet obyvatel v obcích ku celkovému počtu průměrných sběrných hnízd		
Zdroj čerpání dat:	Informace z obcí, terénní šetření		

Cíl	Vytvořit společný plán na jiné využití SKO v souvislosti s omezením skládkování od roku 2024		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	Vytvořená společná strategie k nakládání s SKO		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Motivující starosta Nové Hradečné		
Roky	2013	2017	2020
Plán		NE	ANO
Skutečnost	NE		

Popis měřítka:	Pro zajištění plnění legislativy v budoucnu, která bude zakazovat skládkování, je třeba v dalších letech dořešit co se směsným komunálním odpadem. Musí dojít k rozhodnutí, zda budou obce Uničovska využívat existujícího zařízení pro energetické využití odpadů, či zda dojde v rámci kraje k vybudování nového, nebo bude zvolen jiný způsob řešení. K tomuto naplnění cíle je třeba v rámci meziobecní spolupráce dojít k rozhodnutí co dál s SKO, vytvořit plán přechodu na jiný způsob a popřípadě najít vhodného dodavatele služeb.
Metodika a výpočet:	Bude zjištěno, zda v obcích existuje společný plán na využití směsného komunálního odpadu
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy OÚ

Cíl	<i>Vytvořit společný plán na jiné využití SKO v souvislosti s omezením skládkování od roku 2024</i>		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do společné strategie		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Motivující starosta Nové Hradečné		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění plnění legislativy v budoucnu je třeba, aby byly do přechodu na jiné využití SKO zapojeny všechny obce ORP Uničov		
Metodika a výpočet:	Bude zjištěno, zda všechny obce přešly na nové využití SKO v souvislosti s omezením skládkování od roku 2014		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy OÚ		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny

Ing. Tomáš Müller – starosta obce Nová Hradečná
 Mgr. Dalibor Horák – starosta města Uničov
 Ing. Josef Šenk – starosta obce Šumvald
 Jiří Blažek – starosta obce Paseka
 Ladislav Koláček – starosta obce Dlouhá Loučka
 Mgr. et Mgr. Lenka Králová – starostka obce Lipinka
 Ing. Ondřej Plačko – starosta obce Troubelice
 Ing. Jan Zahradníček – starosta obce Šumvald
 Ing. Antonín Hampl - starosta obce Želechovice
 Petr Přichystal – starosta obce Újezd

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Rozšířit nabídku možností separace odpadu	Vedoucí odboru životního prostředí – Ing. Mátlová
1.2	Vytvořit společný plán na jiné využití SKO v souvislosti s omezením skládkování od roku 2024	Motivující starosta Nové Hradečné

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
2.	Počet obcí, které mají zaveden pravidelný sběr (minimálně 1x za 6 týdnů) papíru, plastu, skla, bioodpadu, textilu a elektrozařízení	Vedoucí odboru životního prostředí – Ing. Mátlová
3.	Průměrná hustota sběrné sítě	Vedoucí odboru životního prostředí – Ing. Mátlová
4.	Vytvořená společná strategie k nakládání s SKO	Motivující starosta Nové Hradečné
5.	Počet obcí zapojených do společné strategie	Motivující starosta Nové Hradečné

Pozn. autora: číslo indikátor 1 není uvedeno jelikož se jedná o indikátor výsledku, který je navázaný přímo na problémový okruh.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok². Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud

nebudou k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesu

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Akční plán

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

V rámci strategického dokumentu „Strategie území správního obvodu ORP Uničov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy „ byla pro oblast odpadového hospodářství učená hlavní problémová oblast definovaná jako:

Nedostatečně zavedený systém ke snižování skládkování na území ORP Uničov

K této oblasti byly určeny dva cíle:

cíl 1.1 Rozšířit nabídku možností separace odpadu

cíl 1.2 Vytvořit společný plán na jiné využití SKO v souvislosti s omezením skládkování od roku 2024

Z důvodu pravidelného plnění cílů byly nastaveny indikátory a jejich správci (gestoři), kteří budou zodpovědní za sledování vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Ke zpřesnění kroků nutných k upřesnění strategického dokumentu v krátkodobém časovém horizontu dojde poprvé v březnu roku 2015 na 2. setkání starostů navržením akčního plánu v rámci tohoto projektu. Akční plán se pak bude zpracovávat až do roku 2023 na každý rok a bude se pravidelně vyhodnocovat.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Dílčí strategie v oblasti odpadového hospodářství byla zpracována jako jedna ze tří povinných oblastí souhrnného dokumentu v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Cílem projektu bylo posílit meziobecní spolupráci obcí ORP Uničov. V rámci výstupu analytické části, která proběhla hlavně na jaře roku 2014 byla provedena analýza rizik a jejich dopady v oblasti odpadového hospodářství, byly odhaleny silné a slabé stránky odpadového hospodářství v definovaném území. V návrhové části, která probíhala v létě a na podzim roku 2014, byla definována vize území, byly odhaleny problémové oblasti, které se budou řešit, určily se cíle strategie a správci cílů, kteří budou v budoucnu iniciovat kroky směřující k plnění cílů, především dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cílů. Z důvodu pravidelného plnění cílů byly nastaveny indikátory a jejich správci (gestoři), kteří budou zodpovědní za sledování vývoje a porovnání s cílovými hodnotami. V průběhu jara 2015 a v dalším období dojde k naplnění dokumentu - **Akční plán**, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se bude zpracovávat vždy na následující rok.

Příprava akčního plánu bude probíhat souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Následně bude v pravidelných intervalech docházet k vyhodnocování akčního plánu.

5.5. Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

5.5.1. Seznam příloh

Příloha č. 1 Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Příloha č. 2 Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Příloha č. 3 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Příloha č. 4 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 5 Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Příloha č. 6 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 7 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 9 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 10 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

5.5.2. Seznam grafů

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadu na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

Graf č. 8 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP v období 2008-2012

5.5.3. Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

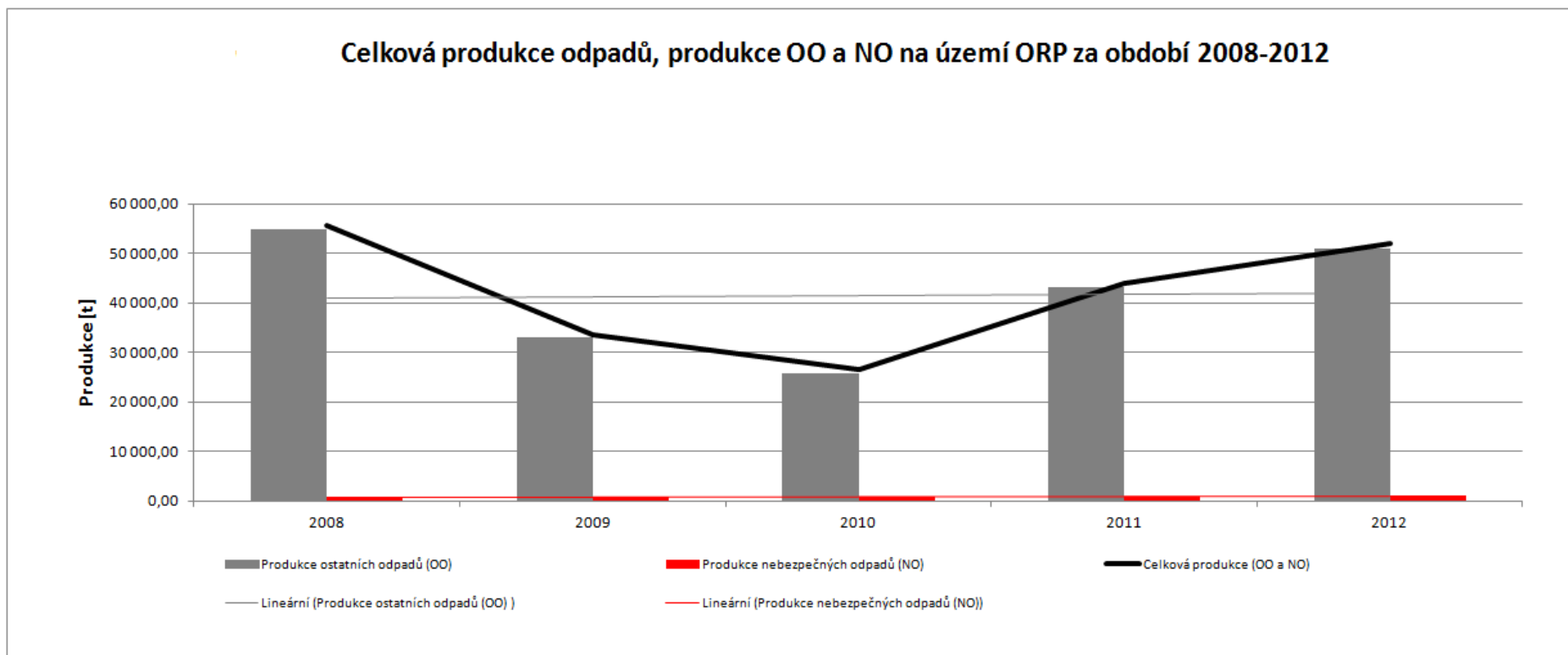
Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevyhovující (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	52 237,02	54 730,24	32 931,95	25 730,43	43 222,36	50 948,37	104,77	63,04	49,26	82,74	
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 355,54	768,66	687,17	876,03	760,16	1 104,43	56,71	50,69	64,63	56,08	
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →							-43,29	-49,31	-35,37	-43,92
Celková produkce (OO a NO)	54 202,08	55 498,90	33 619,12	26 606,45	43 982,52	52 052,81	102,39	62,03	49,09	81,15	
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →							2,39	-37,97	-50,91	-18,85
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012	
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		98,61		97,96		96,71		98,27		97,88	
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		1,39		2,04		3,29		1,73		2,12	
Měrná produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv. ⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP		23 071		22 995		22 944		22 882		22 747	
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		2 405,57		1 462,02		1 159,63		1 922,14		2 288,34	
Měrná produkce OO		2 372,25		1 432,14		1 121,44		1 888,92		2 239,78	
Měrná produkce NO		300,20	33,32	29,88		38,18		33,22		48,55	
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		11,10		9,95		12,72		11,07		16,17	
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-88,90		-90,05		-87,28		-88,93		-83,83	

Graf č. 14 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

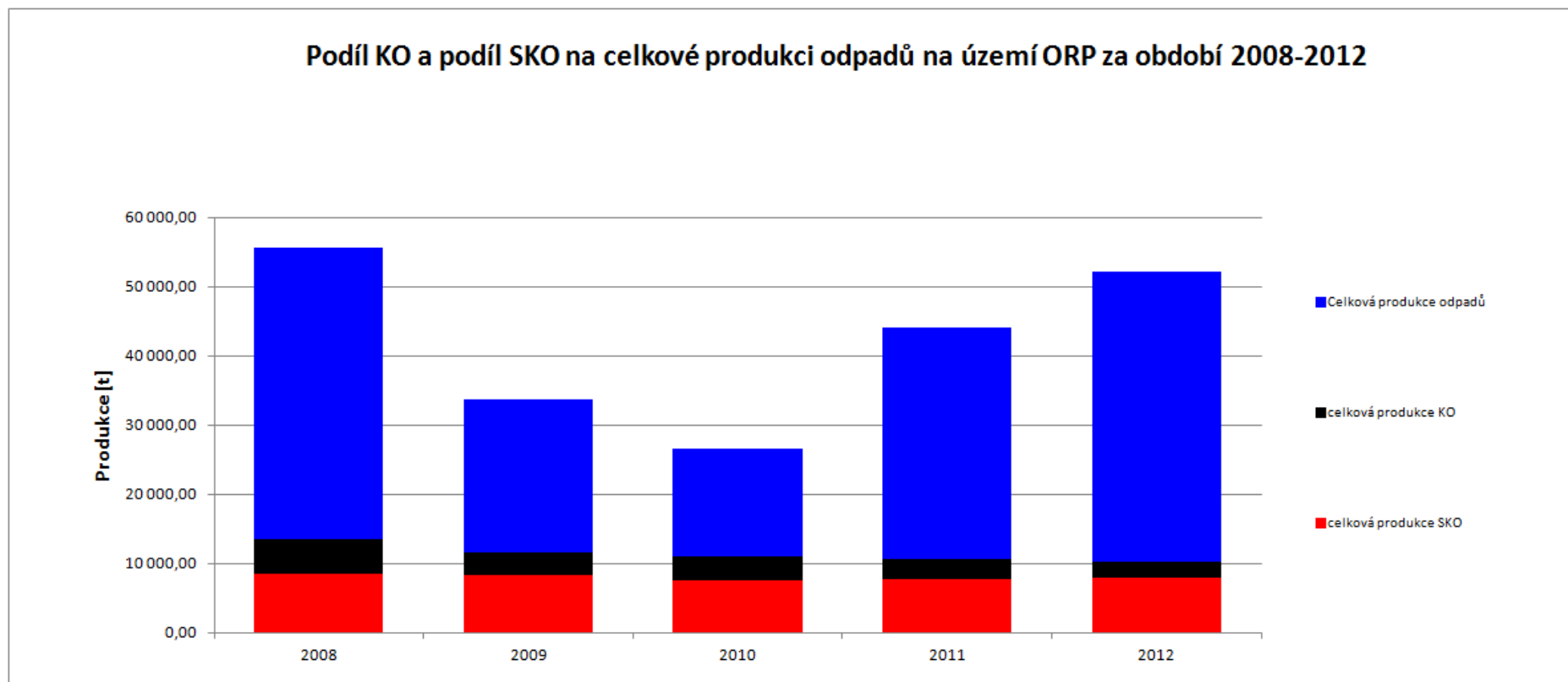
Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	590,75	355,20	53,90	311,60	349,37
200102	Sklo	O	620,07	117,57	0,20	177,73	234,75
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	3,45	1,34	0,05	1,12	3,47
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	1,90	3,45	2,75	18,75
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	3,55
200113*	Rozpouštědla	N	0,45	0,73	0,43	0,76	0,46
200114*	Kyseliny	N	0,07	0,14	0,02	0,02	0,05
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,77	1,07	0,83	0,87	0,70
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,55	0,44	0,11	0,34	0,00
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	3,70	0,47	0,00	0,73	1,03
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	10,12	2,04	4,38	1,77	4,37
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	3,78	4,34	4,91	3,63	2,35
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	15,73	10,70	11,19	9,23	9,08
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,11	0,15	0,09	0,05	0,05
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,37	0,18	0,20	0,00	0,34
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,65	0,82	0,14	0,06	0,02
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	1,78	0,04	0,32	0,29	1,00
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,08	0,06	0,00	0,00	0,27
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	4,08	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200139	Plasty	O	561,72	137,25	3,20	256,47	255,09
200140	Kovy	O	92,60	41,56	3,24	12,96	0,00
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	1 000,00	1 000,00	1 000,00	989,00	3,15
200202	Zemina a kameny	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	7,65	29,05	11,40	0,70	4,60
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	8 444,96	8 227,46	7 526,22	7 719,10	7 885,11
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	35,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	64,11	204,87	235,59	178,13	241,73
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	845,98	614,18	887,24	381,51	561,66
150102	Plastové obaly	O	339,21	187,93	362,14	143,91	138,18
150103	Dřevěné obaly	O	30,68	24,97	17,58	15,10	10,99
150104	Kovové obaly	O	35,34	31,31	27,27	21,95	29,70
150105	Kompozitní obaly	O	23,15	7,17	13,32	8,27	8,39
150106	Směsné obaly	O	424,30	385,39	430,02	281,31	427,18
150107	Skleněné obaly	O	294,30	103,13	249,82	37,02	18,59
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	57,57	37,22	19,64	46,51	49,85
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,77	4,14	0,05	0,45	2,28
Celková produkce KO			13 513,82	11 532,81	10 866,94	10 603,34	10 266,09
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			10 117,46	9 792,80	8 823,58	9 203,47	8 509,49
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			5 681,21	5 370,64	4 744,17	5 064,16	4 234,45

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	55 498,90	33 619,12	26 606,45	43 982,52	52 052,81	-39,42	-20,86	65,31	18,35
Celková produkce KO	13 513,82	11 532,81	10 866,94	10 603,34	10 266,09	-14,66	-5,77	-2,43	-3,18
Celková produkce SKO	8 444,96	8 227,46	7 526,22	7 719,10	7 885,11	-2,58	-8,52	2,56	2,15
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	24,35		34,30		40,84		24,11		19,72
Podíl SKO na produkci KO	62,49		71,34		69,26		72,80		76,81
Měrná produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	23 071		22 995		22 944		22 882		22 747
Měrná produkce KO	585,75		501,54		473,63		463,39		451,32
Měrná produkce SKO	366,04		357,79		328,03		337,34		346,64

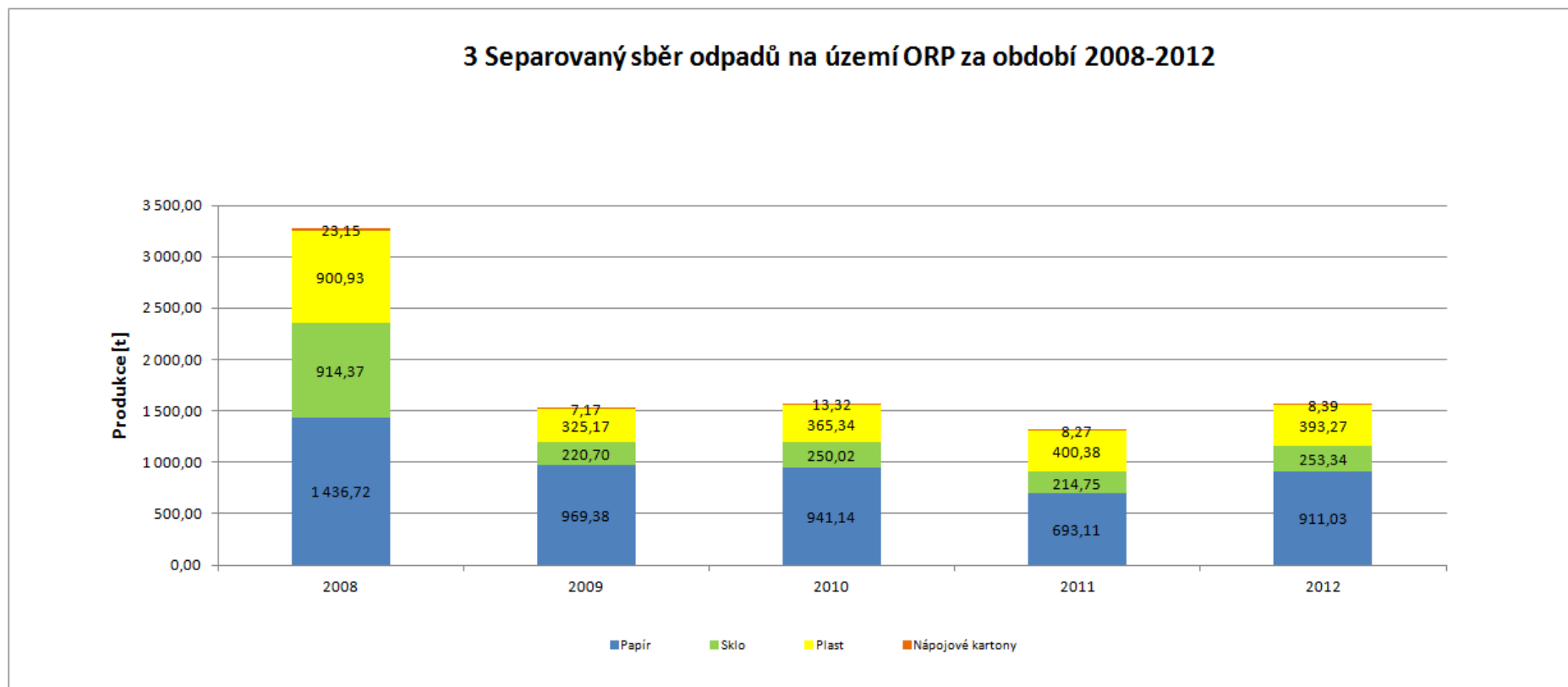
Graf č. 15 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 436,72	969,38	941,14	693,11	911,03	-32,53	-2,91	-26,35	31,44
Sklo	150107, 200102	914,37	220,70	250,02	214,75	253,34	-75,86	13,29	-14,11	17,97
Plast	150102, 200139	900,93	325,17	365,34	400,38	393,27	-63,91	12,35	9,59	-1,77
Nápojové kartony	150105	23,15	7,17	13,32	8,27	8,39	-69,00	85,66	-37,89	1,43
Celkem separovaný sběr		3 275,16	1 522,43	1 569,82	1 316,52	1 566,04	-53,52	3,11	-16,14	18,95
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		23 071		22 995		22 944		22 882		22 747
Měrná produkce tříděného papíru		62,27		42,16		41,02		30,29		40,05
Měrná produkce tříděného skla		39,63		9,60		10,90		9,39		11,14
Měrná produkce tříděného plastu		39,05		14,14		15,92		17,50		17,29
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		1,00		0,31		0,58		0,36		0,37
Měrná produkce tříděného odpadu		141,96		66,21		68,42		57,54		68,85

Graf č. 16 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



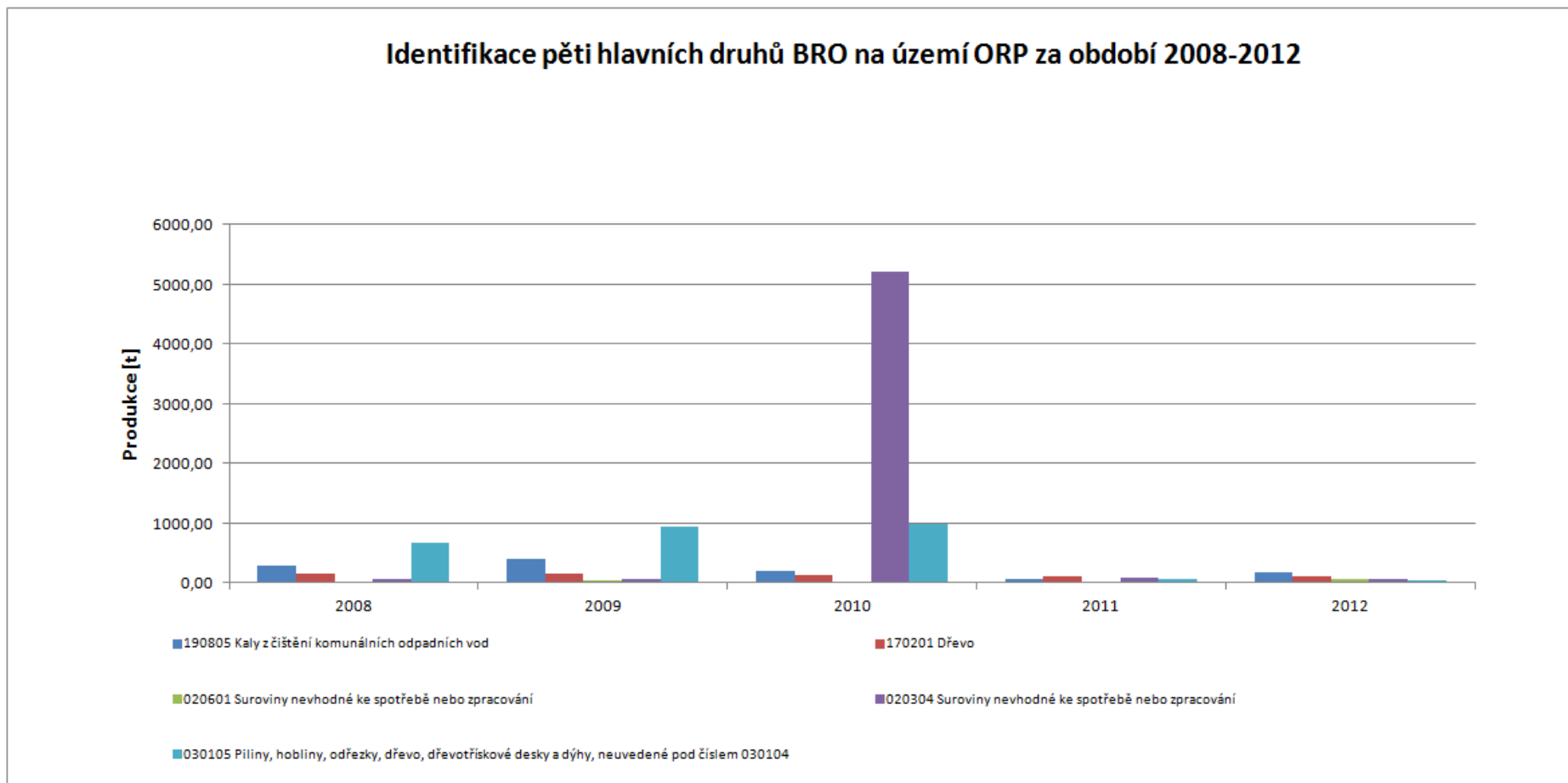
Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	7,28	7,93	10,82	8,33	3,56
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	58,43	75,05	5 204,11	78,93	65,97
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,94	6,74	4,39	6,55	7,11
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	33,65	42,93	33,04	31,48	74,69
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	202,00	372,00	246,00	80,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	675,00	934,60	990,00	58,75	53,25
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	845,98	614,18	887,24	381,51	561,66
150103	Dřevěné obaly	O	30,68	24,97	17,58	15,10	10,99
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	3,25	0,00
170201	Dřevo	O	160,53	165,25	129,90	119,53	107,95
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	299,72	396,47	194,41	67,12	180,92
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	13,98	10,66	15,83	31,55	29,39
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	590,75	355,20	53,90	311,60	349,37

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	3,45	1,34	0,05	1,12	3,47
200110	Oděvy	O	0,00	1,90	3,45	2,75	18,75
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	3,55
200125	Jedlý olej a tuk	O	10,12	2,04	4,38	1,77	4,37
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	4,08	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	1 000,00	1 000,00	1 000,00	989,00	3,15
200301	Směsný komunální odpad	O	8 444,96	8 227,46	7 526,22	7 719,10	7 885,11
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	35,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	64,11	204,87	235,59	178,13	241,73
Celková produkce BRO			12 481,65	12 443,58	16 556,90	10 085,58	9 605,17

Graf č. 17 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

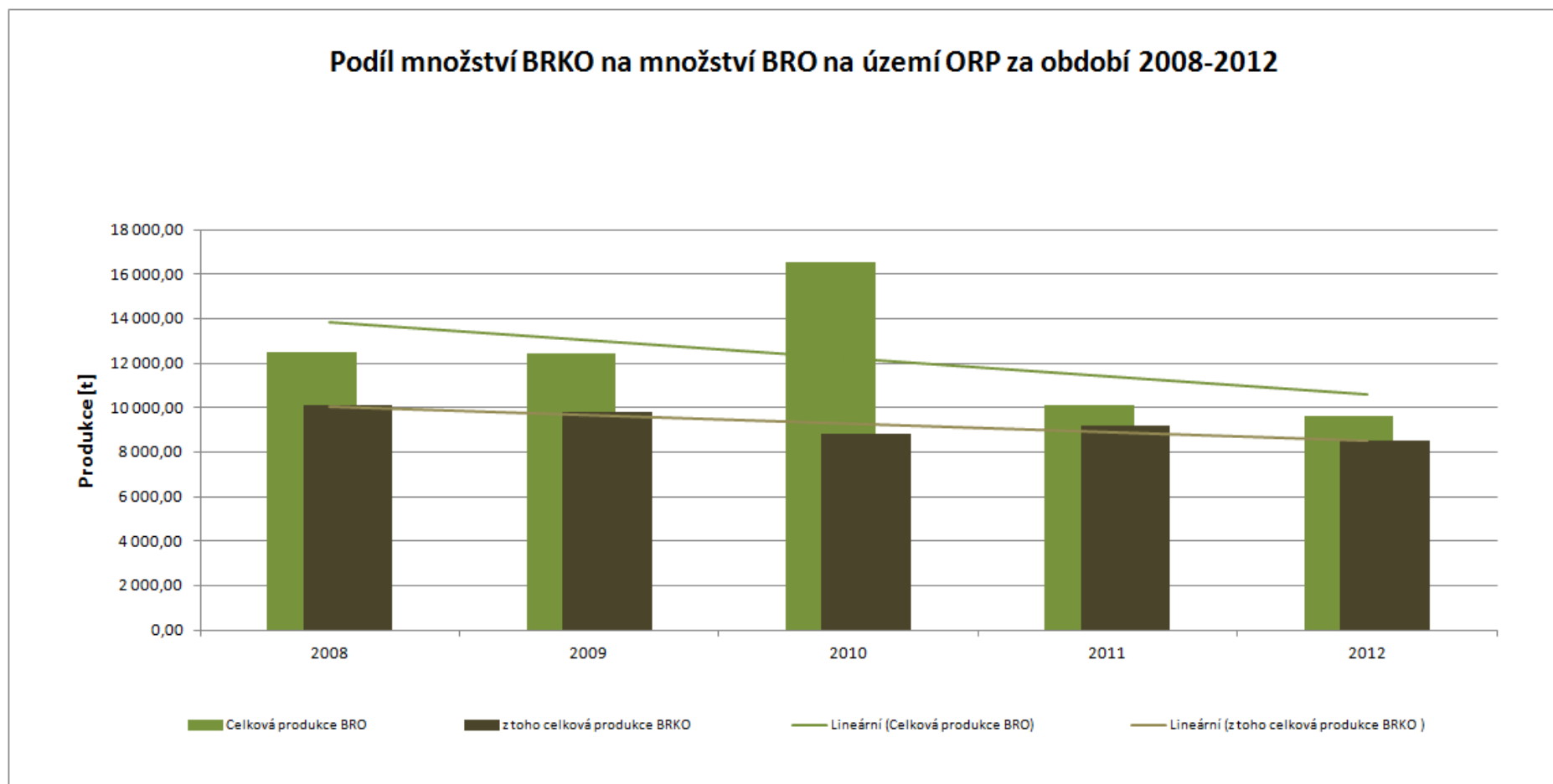


Graf. č. 17 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	12 481,65	12 443,58	16 556,90	10 085,58	9 605,17	-0,31	33,06	-39,09	-4,76
z toho celková produkce BRKO	10 117,46	9 792,80	8 823,58	9 203,47	8 509,49	-3,21	-9,90	4,31	-7,54
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	81,06		78,70		53,29		91,25		88,59
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	23 071		22 995		22 944		22 882		22 747
Měrná produkce BRO	541,01		541,14		721,62		440,76		422,26
Měrná produkce BRKO	438,54		425,87		384,57		402,21		374,09

Graf č. 18 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

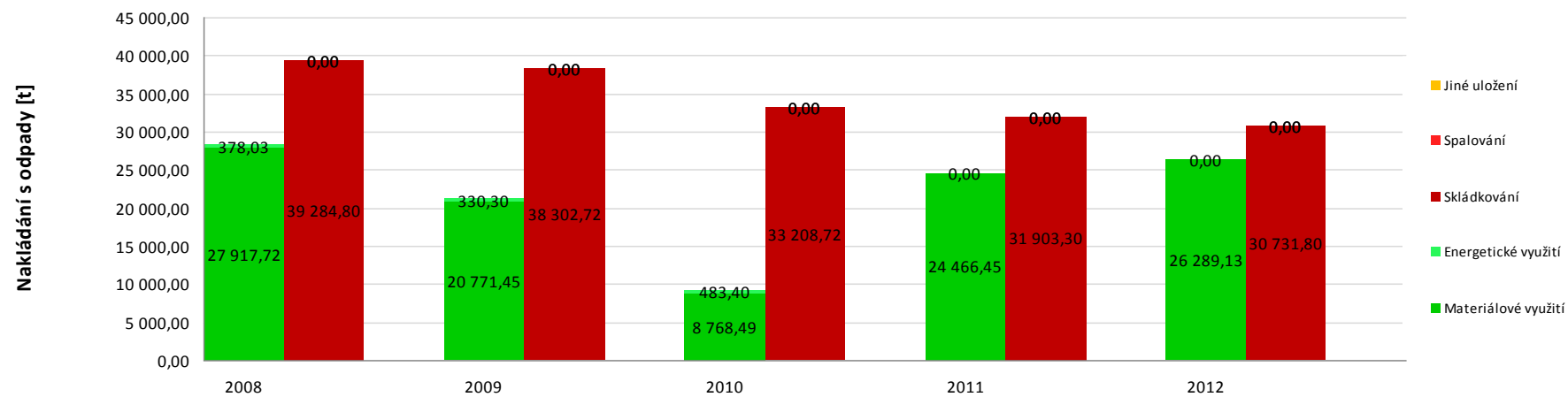


Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
								2008	2009	2010	2011
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]											
Využití	Materiálové využití	14 685,34	27 917,72	20 771,45	8 768,49	24 466,45	26 289,13	190,11	141,44	59,71	166,60
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		27,09	50,30	61,78	32,96	55,63	50,50				
	Energetické využití	116,47	378,03	330,30	483,40	0,00	0,00	324,59	283,60	415,06	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	14 696,96	28 295,75	21 101,75	9 251,89	24 466,45	26 289,13	192,53	143,58	62,95	166,47
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		27,12	50,98	62,77	34,77	55,63	50,50				
Celková produkce odpadů		54 202,08	55 498,90	33 619,12	26 606,45	43 982,52	52 052,81				
Odstranění	Skládkování	82 807,51	39 284,80	38 302,72	33 208,72	31 903,30	30 731,80	47,44	46,26	40,10	38,53
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →									
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓			
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Celkem vybrané způsoby odstranění		39 284,80	38 302,72	33 208,72	31 903,30	30 731,80	-2,50	-13,30	-3,93	-3,67	

Graf č. 19 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

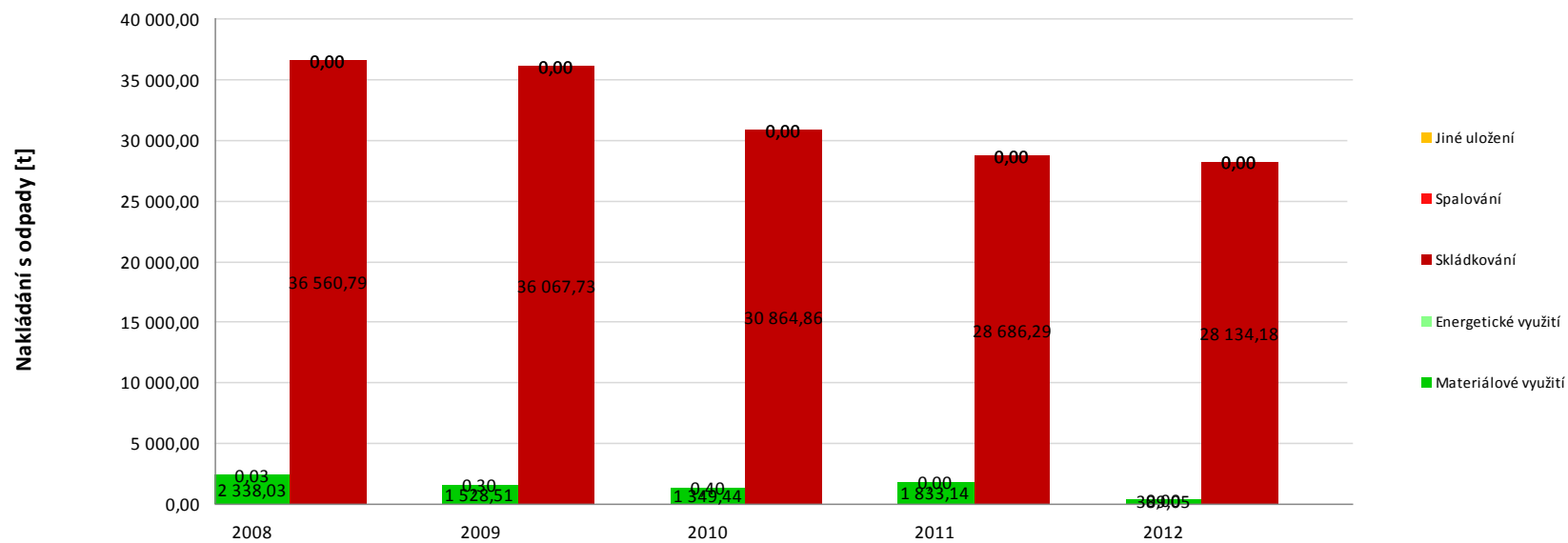


Příloha č. 8 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
									2008	2009	2010	2011	
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	346,81	2 338,03	1 528,51	1 349,44	1 833,14	389,05	674,15	440,73	389,10	528,57	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna mat. využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
			4,44	17,30	13,25	12,42	17,29	3,79	574,15	340,73	289,10	428,57	
		Energetické využití	0,02	0,03	0,30	0,40	0,00	0,00	158,22	1 483,30	1 977,73	0,00	
		Celkem vybrané způs. využití	318,78	2 338,06	1 528,81	1 349,84	1 833,14	389,05	733,45	479,59	423,44	575,06	
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓				
		4,08	17,30	13,26	12,42	17,29	3,79						
	Celková produkce KO [t]			7 816,32	13513,82	11532,81	10866,94	10603,34	10266,09	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		36 560,79	36 067,73	30 864,86	28 686,29	28 134,18	-1,35	-14,43	-7,06	-1,92	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
Celkem vybrané způsoby odstranění			36 560,79	36 067,73	30 864,86	28 686,29	28 134,18	-1,35	-14,43	-7,06	-1,92		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	Odstranění	Skládkování		34 900,04	34 080,48	29 009,69	26 429,60	25 445,88	-2,35	-14,88	-8,89	-3,72	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby odstranění		34 900,04	34 080,48	29 009,69	26 429,60	25 445,88	-2,35	-14,88	-8,89	-3,72	

Graf č. 20 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



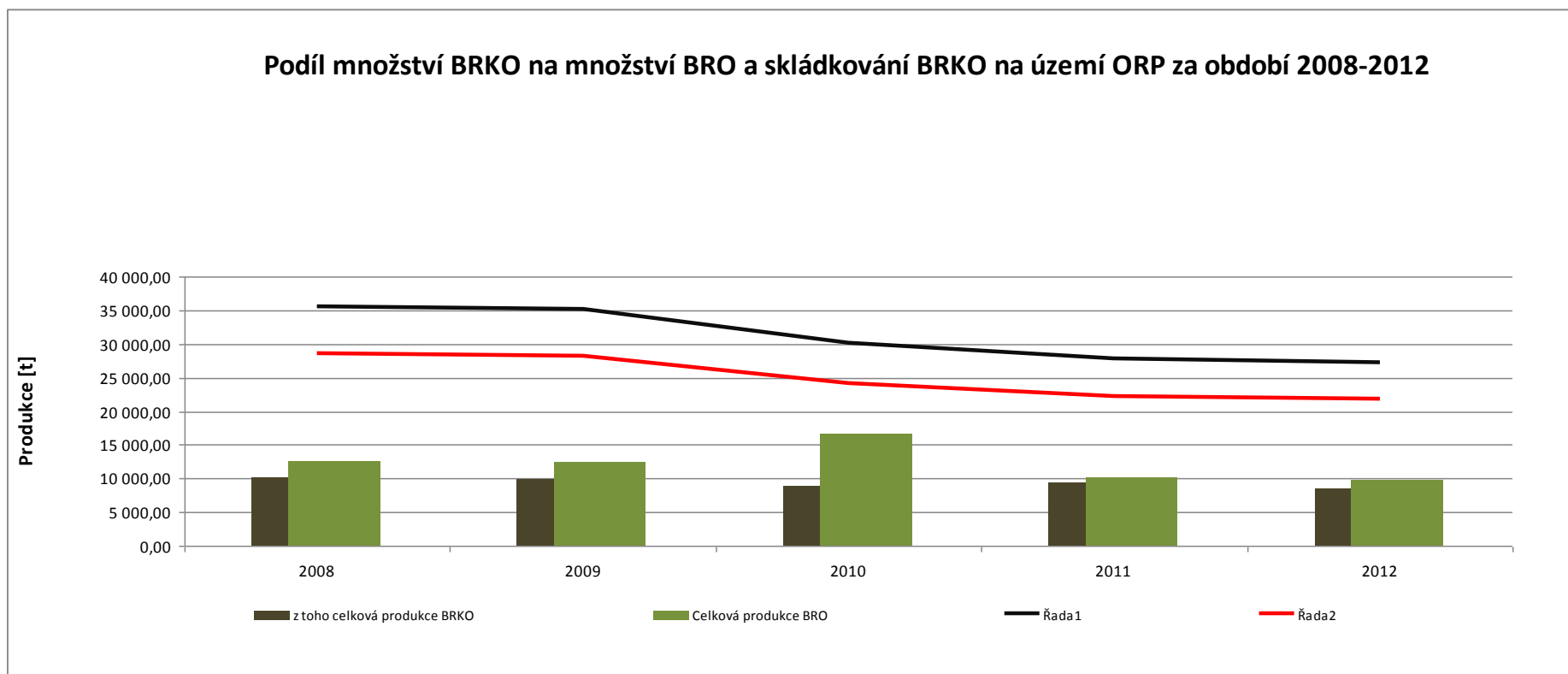
Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	177,55	119,85	145,05	0,00	125,54	-32,50	21,03	-100,00	
		Energetické využití	0,03	0,30	0,40	0,00	0,00	837,50	33,33	-100,00	
		Odstranění	310,65	191,95	113,83	163,49	220,77	-38,21	-40,70	43,63	35,04
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,02	3,76	9,53			18675,00	153,79
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	1 106,52	403,19	199,57	615,87	142,36	-63,56	-50,50	208,60	-76,88
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	32,26	5,63	68,21	84,56	78,52	-82,55	1111,31	23,96	-7,14
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	8,15	4,10				-49,69

Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓					
Nakládání s BRO a BRKO [t]									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
BRO	Využití	Materiálové využití		1 181,01	1 264,03	1 145,05	1 071,45	125,54	7,03	-9,41	-6,43	-88,28		
		Energetické využití		378,03	330,30	483,40	0,00	0,00	-12,63	46,35	-100,00			
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		36 509,21	35 822,18	30 773,95	29 144,98	27 965,49	-1,88	-14,09	-5,29	-4,05		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
BRKO	Využití	Materiálové využití		1 089,37	1 009,86	1 000,00	989,00	0,00	-7,30	-0,98	-1,10	-100,00		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	Odstranění	Skládkování	Původní hmot. odpadu		35 532,73	35 160,00	30 088,63	27 737,16	27 261,79	2009	2010	2011	2012	
			Hmotnost odpadu přepoč. na obsah složky BRO v odpadu		15 560,09	28 532,78	28 233,48	24 161,17	22 272,94	21 891,22	181,45	155,28	143,14	140,69
			Měrné skládkování		148,00	1236,74	1227,81	1053,05	973,38	962,38	829,60	711,52	657,69	650,26
			Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →								729,60	611,52	557,69	550,26
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓				
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	

Graf č. 21 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP v období 2008-2012



6. Téma 4.: doprava

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Doprava je účelný a zamýšlený pohyb dopravních prostředků po dopravních cestách. Produktem dopravy je přeprava (osob, nákladu). Řešení témat týkající se dopravy patří ke klíčovým tématům rozvoje. Hlavním tématům v dopravě patří řešení dopravní infrastruktury, optimalizace dopravního systému a plánování, zlepšení dopravní obslužnosti, zvyšování bezpečnosti nebo řešení rizik v dopravě.

Doprava informací se obvykle zařazuje jako samostatný obor, komunikace a telekomunikace. Obojí ovšem úzce souvisí – řízení dopravy nákladu a osob obvykle vyžaduje i spolehlivý přenos informací, jímž se ve vztahu k dopravě zabývá dopravní telematika. Druhem dopravy je také přenos elektrické energie. Tento článek se dále zabývá především dopravou předmětů a osob.

Nejstarším způsobem dopravy je chůze a nošení nákladu. V rozvinutých zemích se lidé pěšky dopravují spíše na kratší vzdálenosti, zatímco chůze na delší vzdálenosti je způsobem oddechu a trávení volného času (pěší turistika). Dalším historickým způsobem dopravy je využití zvířat k jízdě, nošení nebo k tahání nákladu. K dopravě po vodě se již od prehistorických dob užívá plavidel. Moderní doba přinesla rozmach dopravy pomocí vozidel (zejména silničních a kolejových) a letadel.

Doprava patří mezi nejrychleji se rozvíjející sektory národního hospodářství. Velký nárůst probíhá i v osobním motorismu. Důsledky tohoto rozvoje jsou však nepříznivé pro životní prostředí.

V současné době je doprava v České republice upravena těmito základními právními předpisy:

- Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (silniční zákon)
- Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 100/2003 Sb.
- Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě
- Zákon 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích
- Zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Vládní usnesení ČR č. 706, ze dne 12. 7. 2000 o naplňování Charty o dopravě, zdraví a životním prostředí.

- Vyhláška MDaS č. 104/1997, o provádění zákona o pozemních komunikacích
- Vyhláška MDaS č. 30/2001 Sb., o provádění provozu na pozemních komunikacích
- Rozvoj cyklistické dopravy v České republice, díl II. Soubor zařízení pro cyklistickou dopravu a její technické prvky. Cyklistická infrastruktura, MDaS ČR, květen 2000

Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci a zpracovat analýzu v oblasti dopravy. Předmětem tohoto tématu bude zmapování dopravy v ORP Uničov. Budeme se zaměřovat na železniční, silniční a bezmotorovou dopravu. Do projektu je zapojeno deset obcí: Dlouhá Loučka, Lipinka, Medlov, Nová Hradečná, Paseka, Šumvald, Troubelice, Újezd, Uničov a Želechovice.

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Popis výchozí situace

ORP Uničov má z pohledu cestovního ruchu poměrně specifické postavení. Má svým návštěvníkům co nabídnout, mezi pozitivní skutečnost a přednosti patří například celá řada kulturních památek, přírodních zajímavostí, ale i klimatické podmínky vhodné pro celoroční rekreaci, lesy, pořádané společenské a kulturní akce. Na druhé straně ORP Uničov nepatří mezi standardní turistické destinace.

Současnou cílovou skupinou jsou lidé z Olomouckého kraje a okolních krajů (Moravskoslezský, Zlínský, Jihomoravský), kteří hledají příležitosti k aktivnímu trávení volného času. Významnou skupinou hostů se mohou stát i turisté z Německa, Nizozemí nebo Polska.

Vedle kulturního a přírodního potenciálu je nutné nabídnout i služby jako jsou stravování a ubytování. Tyto služby jsou v ORP zastoupeny poměrně dobře.

Jak již bylo uvedeno výše ORP se skládá z deseti obcí. Možnost využití **železniční dopravy** mají obce Nová Hradečná, Troubelice, Uničov (část Uničova - Uničov zastávka – firma Unex a.s.) a Újezd. Tedy čtyři obce z deseti. Pouze ve stanici Uničov je 24 hodin denně přítomen výpravčí. V obci Nová Hradečná byla prodejna jízdenek uzavřena v roce 2009 a ve stanici Uničov zastávka již v roce 2004. Lístek je možné si zakoupit pouze ve vlaku. Vlaková stanice v Troubelicích a v Újezdě je v provozu 12 hodin denně od 8-20 hod.

Silniční dopravu (autobusy) si zajišťuje každá obec s dopravci. Vždy na začátku kalendářního roku rozešle dopravce Město Zábřeh Smlouvy na poskytování dopravní obslužnosti, kdy každá obec platila čtvrtletně nemalé částky za poskytování dopravy.

V měsíci dubnu roku 2014 schválilo zastupitelstvo Olomouckého kraje sjednocení dopravní obslužnosti Olomouckého kraje do jednoho celku za příspěvku obcí 70 Kč na každého obyvatele. Příspěvek bude roční a bude opět hrazen ve čtvrtletních splátkách. Bude se vztahovat jak na veřejnou linkovou osobní dopravu, tak i na železniční dopravu. Platnost této změny bude od 1.1.2015, kdy tedy obce nebudou uzavírat smlouvu s dopravci, ale přímo s Olomouckým krajem a dojde tak k nemalé úspoře obecního rozpočtu.

Jenom pro zajímavost Obec Lipinka, která má v současné době 207 obyvatel, zaplatí v roce 2014 za dopravní obslužnost 45 tisíc Kč. Od roku 2015 to bude 14 490 Kč, tedy o 30 tisíc Kč méně. Což je pro tak malou obec velice přínosné.

Během měsíce července budou na obce zaslány „Smlouvy o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje“, které nabudou účinnosti od 1.1.2015.

Bezmotorová doprava - na vybudování cyklostezek je nutné nahlížet jako na veřejný cíl i bez přímé ekonomické návratnosti. Přesto je možné očekávat nepřímý pozitivní přínos z celospolečenského měřítka. Cyklistická doprava nevyvozuje téměř žádné externí náklady, které by musela společnost uhradit. Zajištěním bezpečného spojení se sníží rizika vzniku dopravní nehody, a tím nutnost vynaložení finančních prostředků na léčbu účastníků.

Rozvoj bezmotorové dopravy pro území ORP Uničov představuje důležitý potenciál pro rozvoj krátkodobé rekreace v území společně s omezením bezpečnostních rizik na místních komunikacích, kdy je z nich odvedena cyklistická doprava i přesun chodců.

Bezmotorová doprava je v intravilánu města Uničov nastavena dobře. Město Uničov započalo s budováním cyklostezek a cyklotras již v roce 1990, kdy vznikly cyklostezky v městském parku a k firmě Unex a.s.

Město Uničov má zpracován projekt s názvem „Uničov – město bez bariér“ (5/2005), který vychází ze zpracované studie „Řešení cyklistické dopravy v Uničově a místních částech“ (4/2004) a je v souladu se zpracovanou „Marketingovou strategií rozvoje cyklotras mikroregionu Uničovsko“ (3/2006). Na podkladě projektu město mimo jiné buduje na svém území a k místním částem síť cyklistických a smíšených komunikací, které napomohou odstranit bezpečnostní rizika v dopravě a zvýší bezpečnost chodců a cyklistů.

Cílem meziobecní spolupráce je zkoordinovat rozvoj cyklistické dopravy při zohlednění národních i regionálních koncepcí, s napojením na již existující síť a trasy, s dodržením stejného značení i kvality a vytvořit tak předpoklady pro realizaci dalších cyklostezek a cyklotras na území. Cílem je podpořit další rozvoj turistického ruchu v oblasti s významným turistickým potenciálem.

Analýza železniční dopravy na území ORP Uničov

ORP Uničov prochází jednokolejná celostátní železniční trať č. 290, která prochází územím střední a severní Moravy a spojuje tak krajské město Olomouc s okresním městem Šumperk viz. mapa 3, které je významným přestupním bodem pro cesty do turisticky hojně navštěvované oblasti Jeseníky. Historie trati spadá do konce 19. století. Konkrétně roku 1870 byla zprovozněna její jižní část v úseku Olomouc – Šternberk a o tři roky později došlo k zahájení provozu i na zbývajícím úseku Šternberk – Šumperk. Tato trať poskytuje napojení území ORP na hlavní železniční koridor Praha - Ostrava.

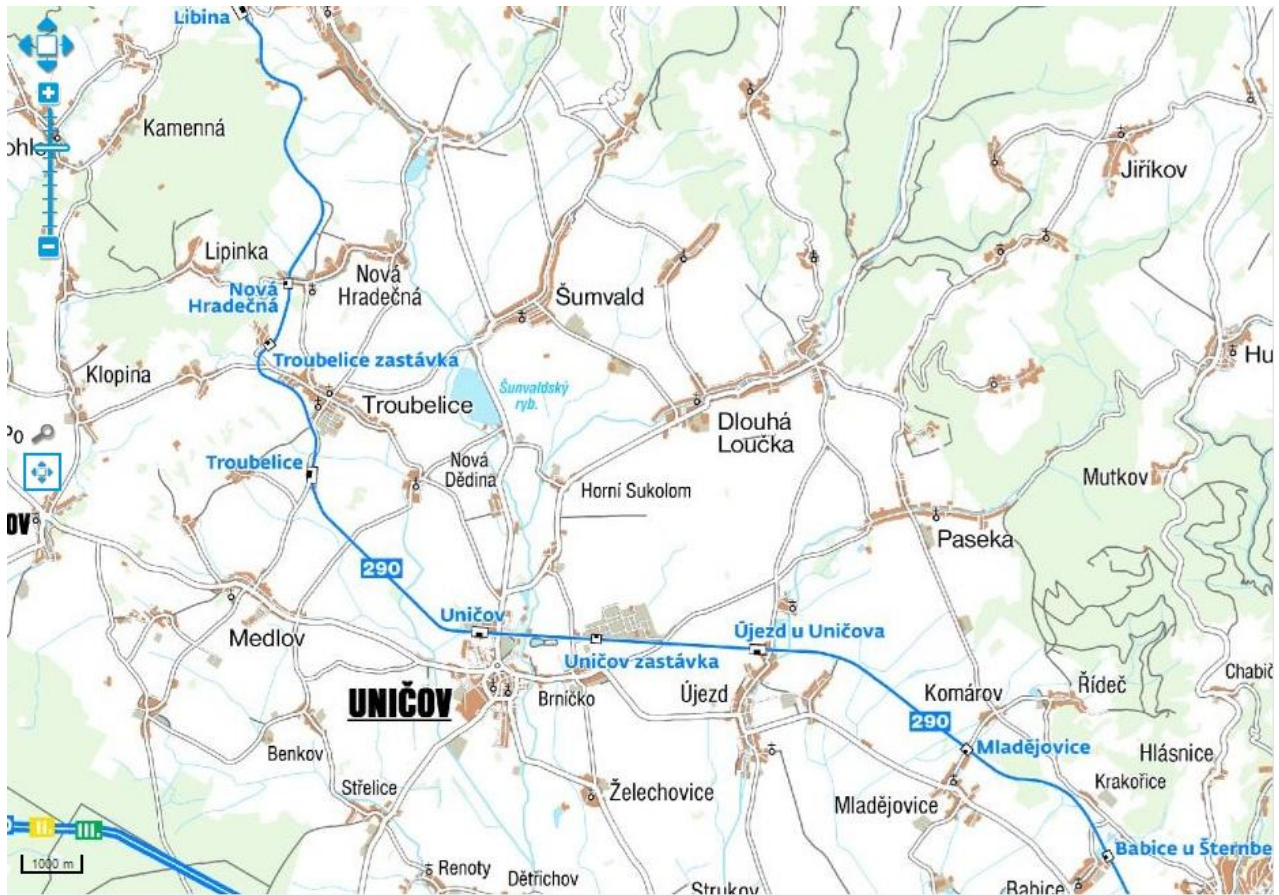
Železniční stanice jsou na území ORP Uničov v obci Nová Hradečná, Troubelice zastávka, v obci Troubelice, v Uničově, v Uničově zastávka a v obci Újezd u Uničova viz. mapa 4. V těchto stanicích staví především osobní vlaky.

Mapa 3 - Mapa železniční sítě v Olomouckém kraji



Zdroj: www.cd.cz

Mapa 4 - Mapa železniční sítě v ORP Uničov



Zdroj: www.cd.cz

Z tabulky č. 106 je patrné, že stále ještě tři největší železniční zastávky jsou obsazeny výpravčím, avšak již tři zastávky z šesti fungují jen jako zastávky vlaku, na kterých se již nedá zakoupit jízdenka, ani využít prostor pro cestující, tento stav však trvá v posledních 7 letech, pouze stanice Troubelice zastávka fungovala vždy jen jako zastávka vlaku, jinak na všech stanicích si mohli lidé zakoupit jízdenku a využívat prostor pro cestující.

Tab. 106 Identifikace vybavenosti železničních stanic

Železniční stanice	Identifikace jízdenek	Obsazení
Nová Hradečná	Zastávka vlaku	
Troubelice zastávka	Zastávka vlaku	
Troubelice	vnitrostátní pokladní přepážka čtečka in-karet výdej in-karet prostory pro cestující WC	výpravčí
Uničov	vnitrostátní pokladní přepážka čtečka in-karet výdej in-karet čekárna pro cestující WC	výpravčí

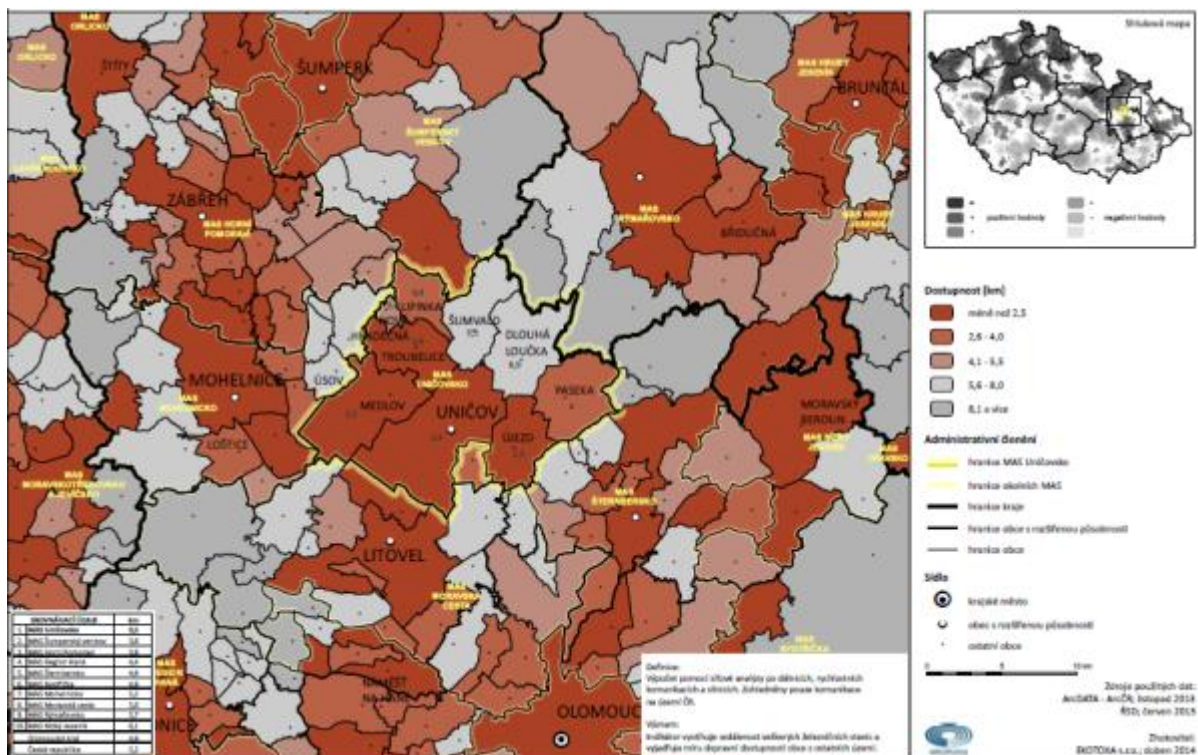
Železniční stanice	Identifikace jízdenek	Obsazení
Uničov zastávka	Zastávka vlaku	
Újezd u Uničova	vnitrostátní pokladní přepážka čtečka in-karet výdej in-karet čekárna pro cestující WC	výpravčí

Zdroj: vlastní šetření

Hlavní přepravní proudy se nachází ve směru Olomouc – Uničov a zpět, neboť město Uničov se nachází v dobré dojezdové vzdálenosti do krajského města Olomouc, které nabízí poměrně širokou nabídku pracovních míst, vzdělávacích zařízení, nákupních a kulturních center. Maximální traťová rychlost v úseku Olomouc – Uničov je 90 km/h, v úseku Uničov – Šumperk je pak nejvyšší traťová rychlost omezena na 65 km/h.

Průměrný denní počet přepravených cestujících na této trati je v porovnání s ostatními tratěmi v regionu velmi vysoký – přes 4 600 cestujících v pracovní dny a téměř 2 000 cestujících o víkendech. Jelikož je pro obce velice příznivá situace ve vzdálenosti z obce do železniční stanice viz. mapa 5, může být zájem cestujících o železniční dopravu ovlivněn hlavně tímto faktorem.

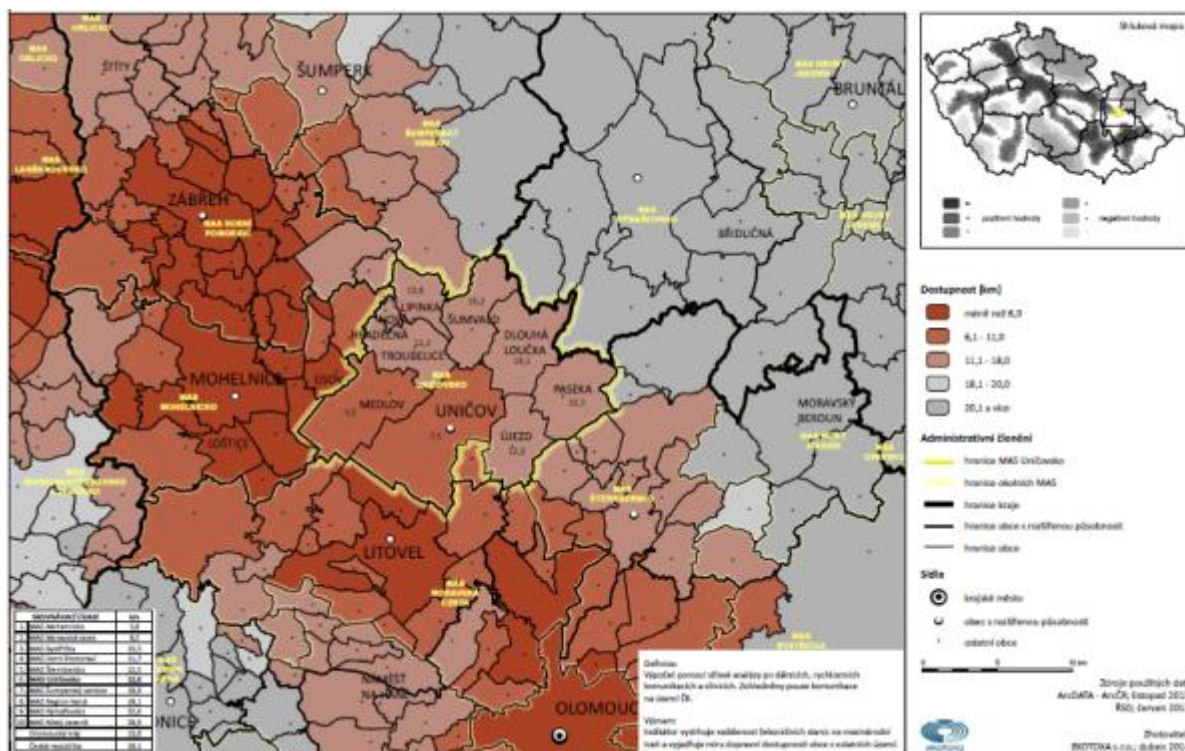
Mapa 5 - Mapa dostupnosti železničních stanic



Zdroj: Arc DATA, data z ŘSD(ředitelství silnic a dálnic ČR)

Následující mapa č. 6 ukazuje, že dostupnost obcí z ORP Uničov je velice dobrá i na mezinárodní trati.

Mapa 6 - Mapa dostupnosti železničních stanic na mezinárodní trati



Zdroj: Arc DATA, data z ŘSD(ředitelství silnic a dálnic ČR)

Pokud uvažujeme pouze vlaky regionální dopravy, jedná se o druhou nejvytíženější trať v celém Olomouckém kraji hned po trati Olomouc – Přerov. Nutno ovšem konstatovat, že většinový podíl na této hodnotě tvoří hlavně přepravní proud Olomouc – Uničov, čemuž je uzpůsobena i frekvence spojů, viz tabulka č. 107.

Tab. 107 Frekvence spojů na trati č. 290

Směr spoje	Počet osobních vlaků za den	Počet zrychlených spojů
Olomouc - Uničov	21	1
Uničov - Olomouc	20	2
Olomouc - Šumperk	12	1
Šumperk - Olomouc	13	1

Zdroj: vlastní šetření, jízdní řády ČD

Z analýz je patrné, že změny jízdních řádů v letech nebyly zásadní. Na území ORP ve směru Újezd – Uničov jezdilo 19 vlakových spojů v roce 2002-2003, 22 vlakových spojů v roce 2007-2008, kdy došlo k mírnému nárůstu spojů v ranních, večerních a nočních hodinách. V roce 2013 - 2014 se stav optimalizoval na 21 spojů. Ve směru Nová Hradečná – Uničov bylo v roce 2002-2003 11 vlakových spojů, v roce 2007-2008 ve stejném směru jezdilo 13 vlakových spojů, stejně jako v roce 2013 - 2014.

Ve směru Uničov – Újezd u Uničova jezdilo v roce 2002-2003 20 vlakových spojů, v roce 2007-2008 22 vlakových spojů a v roce 2013-2014 je nastaven jízdní řád ve stejném směru s 20 vlakovými spoji. Ve směru Uničov – Nová Hradečná jezdilo v roce 2002 – 2003 11 vlakových spojů a v roce 2007-2008 13 vlakových spojů a v posledním sledovaném období se stav ustálil na 12 vlakových spojů. Jak je vidět z provedených analýz, rozsah dopravy provozované na trati č. 290 se v posledních několika letech

výrazněji neměnil, zásadnější změny tak spočívají především v časových úpravách jednotlivých spojů. Ale jak už bylo popisováno výše, frekvence vlakových spojů je o 40% vyšší na trati Uničov –Újezd a zpět, čemuž odpovídá i intenzita dopravy a poptávka po železniční dopravě v tomto směru.

Z podrobnějších provedených analýz vyplývá, že jízdní řád je nastaven velmi dobře, občané jednotlivých obcí ORP mohou využívat železniční spoje v průběhu celého dne asi s frekvencí jedné až dvou hodin a osobní vlaky zastavují ve stanicích tak, aby lidé mohli za zaměstnáním do blízkých i vzdálenějších měst dojíždět jak na ranní, odpolední i noční směnu, tak se z těchto směn vracet. Také děti a mládež mohou využívat vlaková spojení k přepravě do základních, středních i vysokých škol, tak aby stihla začátek vyučování a mohla se i ze škol v odpoledních hodinách vracet do svých domovů.

Následující tabulka č. 108 blíže popisuje stav železničních přejezdů v ORP Uničov.

Tab. 108 Stav železničních přejezdů v ORP Uničov

Místo přejezdu	Označení přejezdu
V obci Nová Hradečná	přejezd se zbudovaným světelným zabezpečovacím zařízením
V obci Troubelice	přejezd se zbudovaným světelným zabezpečovacím zařízením
Mezi obcí Troubelice-Lazce a obcí Medlov	přejezd se zbudovaným světelným zabezpečovacím zařízením
Mezi obcí Troubelice a Troubelice Dědinka	Přejezd označen pouze dopravní značkou
V obci Uničov	přejezd se zbudovaným světelným zabezpečovacím zařízením
Příjezdová cesta na UNEX a.s.	přejezd se zbudovaným světelným zabezpečovacím zařízením
Mezi obcí Uničov Brničko a obcí Paseka	přejezd se zbudovaným světelným zabezpečovacím zařízením
V obci Újezd u Uničova	přejezd se zbudovaným světelným zabezpečovacím zařízením

Zdroj: vlastní šetření

Železniční přejezd můžeme z pohledu řidiče rozdělit na:

- přejezd označen pouze dopravní značkou,
- přejezd se zbudovaným světelným zabezpečovacím zařízením.

V ORP Uničov jsou všechny železniční přejezdy, kromě jednoho mezi obcí Troubelice a Troubelice-Dědinka se zbudovaným světelným zabezpečovacím zařízením. Nebylo tomu však takto vždy, ale v posledních pěti letech došlo na přejezdu mezi obcí Uničov - Brničko a obcí Paseka a mezi obcí Troubelice - Lazce a obcí Medlov, kde byl přejezd označen jen dopravní značkou, k vybudování světelného zabezpečovacího zařízení.

Podle statistiky sice dochází k nejvíce dopravním nehodám na přejezdech se zbudovaným zabezpečovacím zařízením, což však naštěstí není případ obcí na území ORP Uničov, zde je nehodovost v podstatě nulová. Statistiky však obecně ukazují, že nejčastěji bourají ti řidiči, kteří nerespektují blikající červená světla na zabezpečovacím zařízení, nedodrží nejvyšší povolenou rychlost, předjíždí na přejezdu nebo v jeho těsné blízkosti.

Spousta řidičů dnes zapomíná na uzpůsobení rychlosti vozidla k blížícímu se přejezdu. Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů jednoznačně vymezuje maximální povolenou rychlost na přejezdu a 50 metrů před ním.

Obecné pravidlo říká, že řidič může na přejezdu a 50 metrů před ním jet maximální rychlostí 30 km/h. Pouze v případě je-li přejezd vybaven světelným zabezpečovacím zařízením, na kterém bliká přerušované bílé světlo, může řidič na přejezdu a 50 metrů před ním jet maximální rychlostí 50 km/h.

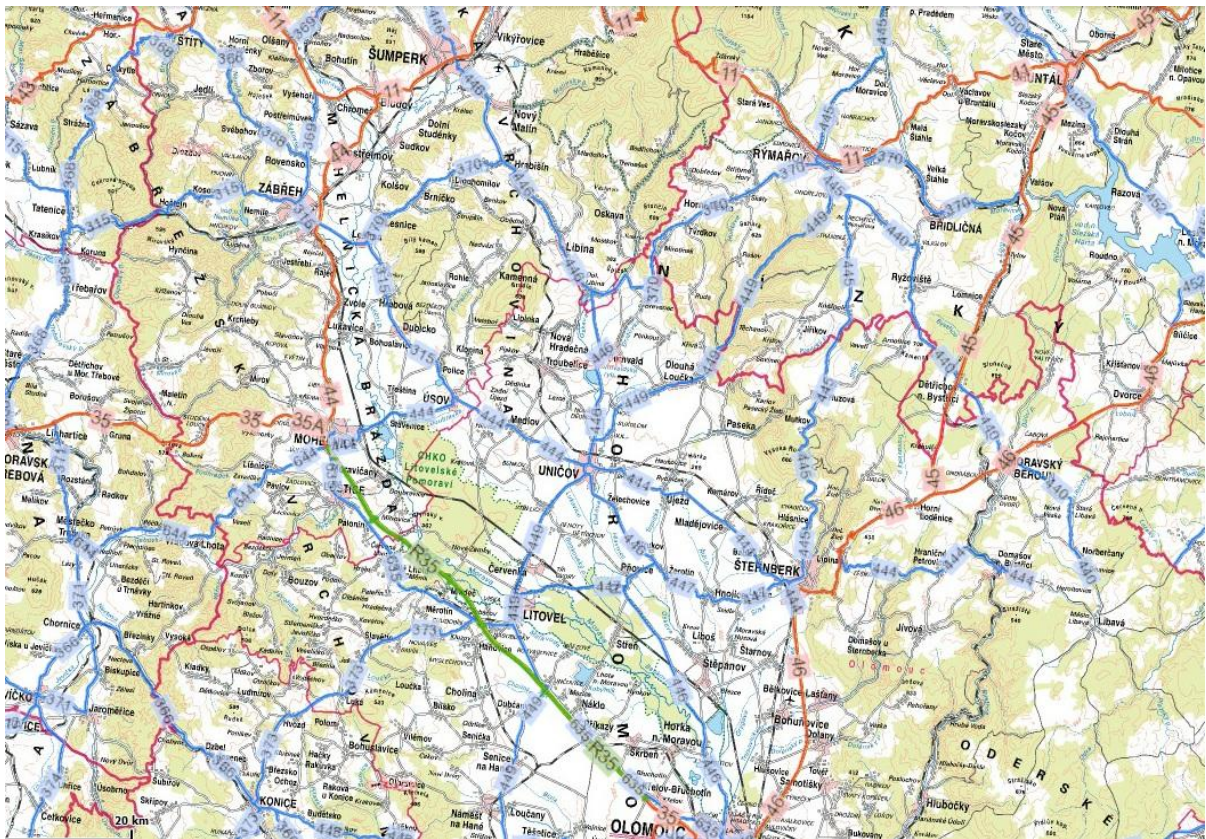
Analýza silniční dopravy na území ORP Uničov

Správním obvodem ORP Uničov procházejí 3 silnice II.třídy. Jsou to silnice číslo II/444, II/446 a II/449. Silnice číslo II/444 protíná správní obvod z jihovýchodu na severozápad a spojuje město Uničov s městem Šternberk na jihovýchodě a městem Mohelnice na severozápadě. Ve Šternberku se napojuje na silnici první třídy číslo I/46 spojující Olomouc s Opavou. V Mohelnici je napojení na silnici číslo I/44 do Šumperka, dále na silnici číslo I/35 do Svitav a Hradce Králové a na silnici R35 směrem na Olomouc.

Z dalších obcí SO ORP Uničov prochází silnice číslo II/444 obcemi Medlov a Újezd. Silnice číslo II/446 obstarává dopravní spojnici měst Olomouc – Uničov – Šumperk a ve správním obvodu pokrývá osu jih-sever. Silnice prochází také obcemi Želechovice a Šumvald. V Šumperku lze pokračovat po silnici číslo I/11 buď směrem na Rýmařov a Bruntál nebo na Červenou vodu a Žamberk. Silnice číslo II/449 prochází správním obvodem z jihozápadu na severovýchod a napojuje správní obvod na jihozápadě u města Litovel na rychlostní silnici R35. Na severovýchodě opouští silnice číslo II/449 správní obvod za obcí Dlouhá Loučka a vede dál k městu Rýmařov, kde lze pokračovat po silnici číslo I/11 na Bruntál nebo do Šumperka.

Silnice také prochází obcemi Střelice, Dolní a Horní Sukolom. Ostatní obce jsou propojeny převážně s městem Uničov nebo se silnicemi II. třídy pomocí silnic III.třídy. Severním okrajem správního obvodu prochází částečně silnice číslo II/370, která se v Libině napojuje na silnici číslo II/446 a lze se po ní dostat do Rýmařova přes obec Horní Město. Napojení silniční sítě SO ORP Uničov na silnice vyšších tříd je znázorněn na mapě číslo 7.

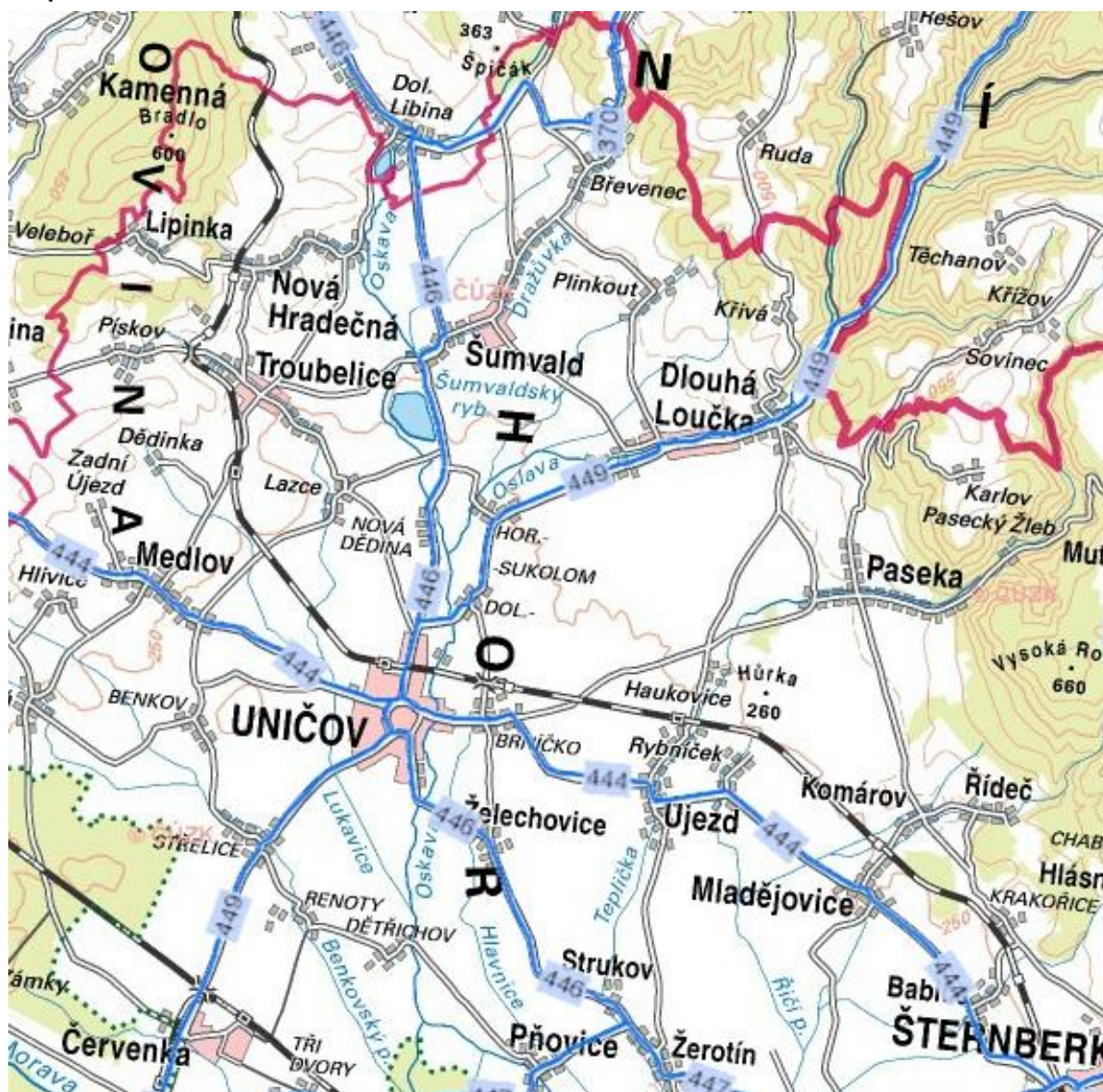
Mapa 7 - Silniční síť v SO ORP Uničov z pohledu napojení na silnice vyšších tříd



Zdroj: www.mapy.cz

Detailní mapu silniční sítě správního obvodu ukazuje mapa č. 8.

Mapa 8 - Silniční síť SO ORP Uničov



Zdroj: www.mapy.cz

Jak můžeme vidět v tabulce č. 109 do zaměstnání a škol vyjíždí 25% obyvatel SO ORP Uničov.

Tab. 109 Vyjíždějící do zaměstnání a do škol v SO ORP Uničov – k 26.3.2011

Počet obyvatel v roce 2011		22882	
Vyjíždějící celkem (zaměstnaní a žáci a studenti)		4 884	
v tom	Vyjíždějící do zaměstnání		3 497
	v tom	v rámci obce	1 110
		do jiné obce okresu	1 916
		do jiného okresu kraje	219
		do jiného kraje	192
		do zahraničí	60
	vyjíždějící do škol		1387
	v tom	v rámci obce	452
		mimo obec	935

Zdroj: <http://www.czso.cz>

Intenzita silniční dopravy

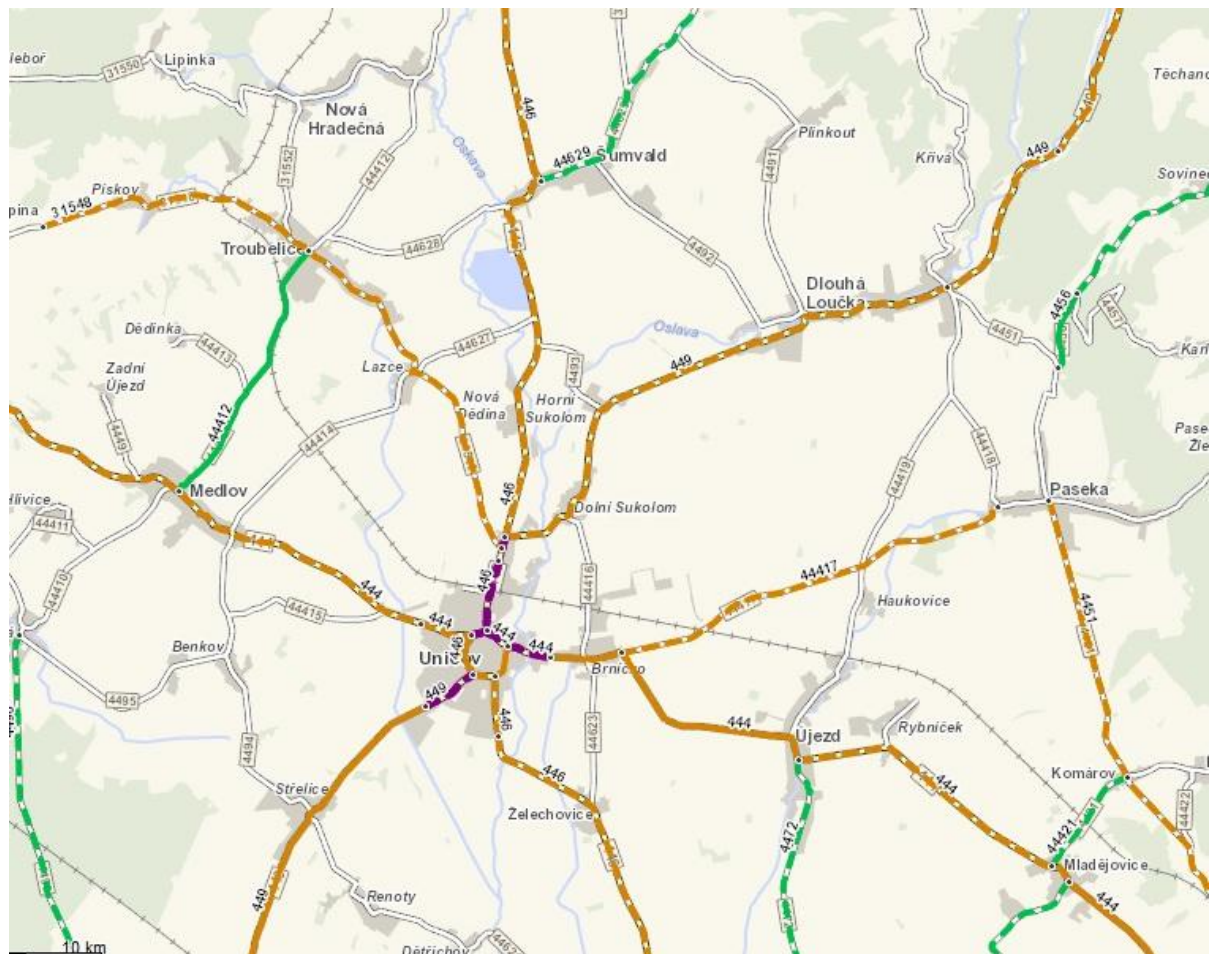
Intenzita silniční dopravy byla provedena a vyhodnocena Ředitelstvím silnic a dálnic v roce 2010. Intenzita je graficky znázorněna na mapě č. 9.

Úseky s nejintenzivnější dopravou v SO ORP Uničov jsou příjezdy do Uničova na silnici č. II/444 ze směru od Šternberka, na silnici číslo II/449 ze směru od Litovle a na silnici číslo II/446 ze směru od Šumvaldu-Šumperka.

Úsek na silnici číslo II/446 je nejdelší s nejintenzivnější dopravou, což je dáno i tím, že v tento úsek poskytuje silniční spojení do uničovské průmyslové zóny. Na těchto úsecích je intenzita silniční dopravy 5001-7000 vozidel za hodinu.

Druhou nejvyšší intenzitu silniční dopravy vykazuje úsek silnice číslo II/444 mezi Újezdem a Uničovem a úsek silnice číslo II/449 z Uničova do Litovle. Zde projede 3001-5000 vozidel za hodinu. Na ostatních úsecích silnic II.třídy je intenzita silniční dopravy 1001-3000 vozidel za hodinu. Z měřených úseků silnic III.tříd se intenzita silniční dopravy pohybu pod 1000 vozidel za hodinu, většina silnic III.tříd však v SO ORP Uničov nebyla měřena.

Mapa 9 - Intenzita dopravy dle sčítání dopravy v roce 2010



Zdroj <http://scitani2010.rsd.cz>

Legenda

Fialová přerušovaná čára značí úsek s intenzitou 5001 – 7000 vozidel za hodinu.

Tmavě žlutá čára značí úsek s intenzitou 3001 – 5000 vozidel za hodinu.

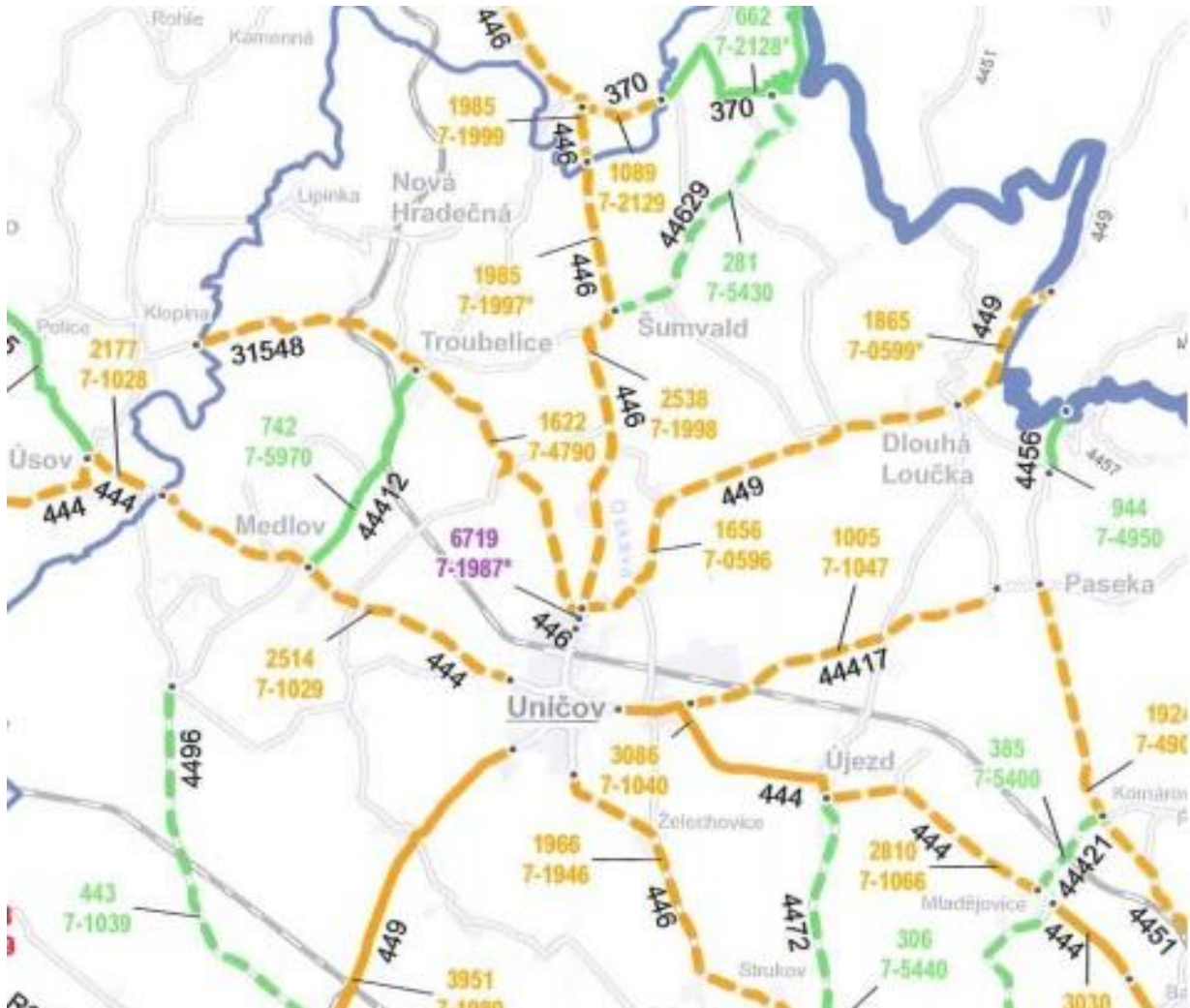
Tmavě žlutá přerušovaná čára značí úsek s intenzitou 1001 – 3000 vozidel za hodinu.

Zelená plná čára značí úsek s intenzitou 501 – 1000 vozidel za hodinu.

Zelená plná přerušovaná čára značí úsek s intenzitou 0 – 500 vozidel za hodinu.

Šedobílá barva označuje nesčítané úseky.

Mapa 10 - Sčítací místa dopravy



Zdroj: <http://maps.idvm.cz>), ŘSDP ČR

Nehodovost

Tabulka č. 110 zobrazuje statistiku nehodovosti na silnicích druhé třídy procházejících SO ORP Uničov.

Data jsou vysčítána z aplikace „Statistické vyhodnocení nehod na pozemní komunikaci“ (<http://maps.idvm.cz>), která využívá data ŘEDITELSTVÍ SLUŽBY DOPRAVNÍ POLICIE ČR (ŘSDP ČR) a jsou zde zahrnuty pouze nehody v rámci území SO ORP Uničov.

Od roku 2009 došlo ke změně zákona povinnosti hlášení dopravní nehody policii až od částky 100 000 Kč, a proto i v tabulce došlo ke značnému poklesu počtu nehod.

Tab. 110 Nehodovost na silnicích II. tříd v SO ORP v letech

Číslo silnice		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
II/444	celkem	35	42	12	18	17	20	20
	účast cykl.	2	1	2	1	1	2	1
II/446	celkem	16	30	13	11	15	14	17
	účast cykl.	0	4	4	1	2	2	2
II/449	celkem	32	30	9	10	21	16	14
	účast cykl.	1	1	2	3	2	1	0
Silnice II. tříd v olomouckém kraji celkem		2090	1855	950	859	890	947	909

Zdroj: statistické vyhodnocení nehod na pozemní komunikaci <http://maps.jdvm.cz>

Analýza bezmotorové dopravy

Předmětem této části bude zmapování současného stavu cyklotras za celé ORP a navržení řešení, které sjednotí a bude koordinovat jednotlivé trasy, jejich provázanost a napojení, označení, kvalitu provedení, vydávání jednotných propagačních materiálů a stanovení vhodných postupů realizace včetně priorit. Součástí plánu bude vytipování nejvhodnějších cyklotras, cyklostezek, tras vedených po veřejných komunikacích, tras na polních a lesních cestách mimo veřejné komunikace, společné projednání s okolními obcemi a všemi dotčenými subjekty.

Cyklistika, a nejvíce cykloturistika, zaznamenává v posledním období bouřlivý rozvoj. Jízda na kole umožňuje pohyb na čerstvém vzduchu a současně většinou bezprostřední styk s přírodou. Kolo je téměř bezhlučný dopravní prostředek pro všechny věkové generace, neznečišťuje okolí, čímž přispívá k ozdravení životního prostředí.

Mezi další výhody jízdy na kole patří jeho dostupnost pro všechny vrstvy obyvatel, k jízdě na kole člověk nepotřebuje žádné oprávnění, na kole se dostaneme tam, kde autem nikoliv, s kolem nemáte prostorové problémy zaparkovat, dopravní zácpu můžete rychle vyřešit převedením kola na jinou komunikaci, na kole jedete od domu až do práce, školy, na úřad, provoz kola má minimální finanční nároky na vaši peněženku, aj.

Základní rozdělení jízdy na kole je možné uvést jako:

- **jízda za prací, zaměstnáním, do školy**, při této jízdě jsou využívány nejkratší trasy s pokud možno kvalitním povrchem, výsledkem je opakující se projížděná trasa v pracovní dny, v krátkém časovém úseku, významným prvkem je zde bezpečnost cyklisty, tento pohyb však v současnosti je většinou v plném silničním provozu, a to i na komunikacích s vysokou intenzitou motorového provozu, kde o bezpečnosti cyklisty lze s úspěchem pochybovat, ideální stav, oddělená cyklistická doprava na **cyklostezce** (tj. cyklistický pás, vedený jako samostatná pozemní komunikace), **cyklopruhu** (tj. část pozemní komunikace, určená pro jeden jízdní proud cyklistů. Tento pruh je veden po komunikaci společně s ostatní dopravou, ale minimálně ve vodorovně odděleném jízdním pruhu, v části chodníku nebo vozovky) a **cyklopásu** (tj. pozemní komunikace nebo její část, která je složena z více cyklistických pruhů. Cyklistický pás může být jednosměrný nebo obousměrný)

- **rekreační, turistická**, která ponejvíce využívá cykloturistické trasy, vyznačené na silnicích s nižší intenzitou provozu, na místních, lesních a polních komunikacích, tyto vedou z města do vesnice, podél

hradů, zámků a jeskyň, přibližují zajímavé přírodní výtvořy, významným prvkem je zde poznání, relaxace a to, že člověk pohybem vlastními silami dělá něco pro své zdraví

- kategorie **sportovní**, mající svá zvláštní specifika (zvláštní podmínky, uzavřené tratě a okruhy, atd.) a **sportovně-rekreační**, která umožňuje na vybraných trasách, drahách a v areálech věnovat se další formě tzv. adrenalinových aktivit, což umožní odreagování bez vedlejších následků, pochopitelně při respektování zásad bezpečnosti.

Cílem této koncepce je zkoordinovat rozvoj cyklistické dopravy na území ORP Uničov a především propojení se sousedními obcemi. Neméně významnou součástí je také zlepšení kvality tras a jejich okolí, zejména ve vazbě na podporu vhodného podnikání v dané oblasti. V nevyhovujících úsecích (problémových místech) především zvýšit bezpečnost.

Nepřehlédnutelnou částí je i doplnění doprovodných zařízení pro cykloturistiku v jednotlivých úsecích nebo lokalitách a rozvoj ostatních služeb (stravovací, ubytovací, informativní, poznávací, zábavné, aj.), které mohou z cykloturistiky profitovat.

Výhody cyklistiky jsou následující:

- pravidelná jízda na kole zlepšuje zdraví a prodlužuje délku života,
- cyklistika nepotřebuje fosilní paliva – spaluje pouze lidské tuky,
- lidé, kteří jezdí na kolech, šetří parkovací místa, jsou tišší a pohybují se, aniž by vypouštěli do ovzduší znečišťující látky,
- kolo je ideální dopravní prostředek pro děti, které by jinak museli rodiče vozit automobily.

Cílem je zpopularizovat jízdní kolo, aby se opět stalo rovnocennou a přirozenou součástí dopravního systému ve městech „krátké vzdálenosti“.

Město Uničov započalo s budováním cyklostezek a cyklotras již v roce 1990, kdy vznikly cyklostezky v městském parku. Od roku 2003 je budování nových tras prováděno dle plánovaného záměru, který spočívá ve snaze zajistit bezpečný cyklistický průjezd městem, bezpečné napojení místních částí obce na město s návazností na okolní obce regionu.

Výstavba cyklostezek je plně v souladu s **územním plánem města**.

Budování cyklostezek je prováděno v souladu se schváleným **projektem „Uničov – město bez bariér“**, který vychází ze zpracované **studie „Řešení cyklistické dopravy v Uničově a místních částech“** z roku 2004 a je plně v souladu se zpracovanou **„Marketingovou strategií rozvoje cyklotras mikroregionu Uničovsko“** z roku 2006. V roce 2010 byla dokončena 3. etapa práce na vyhotovení **„Územní studie stabilizace základní komunikační sítě města Uničova (dopravní generel)“** – zpracovatel UDI MORAVA s.r.o. **Trasy vybudovaných a plánovaných cyklostezek jsou v souladu s tímto dokumentem.**

Cíle Projektu „Uničov – město bez bariér“:

- zvýšení bezpečnosti dopravy a zlepšení dopravní infrastruktury v obci,
- odstranění bariér na dopravní infrastrukturu a rizikového dopravního uzlu,
- vyrovnání příležitostí pro osoby s omezenými schopnostmi pohybu a orientace,
- zlepšení vzhledu veřejných prostranství,
- naplňování cílů dokumentu „Marketingová strategie rozvoje cyklotras Uničovska“,
- naplňování projektu „Řešení cyklistické dopravy v Uničově a v místních částech“,
- naplňování cíle stanoveného „Programem rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje“
- budování bezbariérových tras ve městě a okolí.

Priority cyklistické dopravy stanovené v koncepčním materiálu pro rok 2012 -2014:

- vybudování cyklostezky Uničov – Újezd,
- vybudování cyklostezky Uničov -Nová Dědina, II.etapa,
- vybudování smíšené komunikace pro cyklisty a pěší, spojení cyklostezek vedených ulicemi Dukelská a Hrdinů,
- projektová a majetkoprávní příprava cyklostezky Nová Dědina – Šumvald.

Cíle studie „Řešení cyklistické dopravy v Uničově a místních částech“:

- řešení bezpečného cyklistického průjezdu obcí,
- návaznost cyklistické dopravy na okolní obce,
- návrh dopravního značení,
- vytipování odpočinkových míst .

Cíle Marketingové strategie rozvoje cyklotras mikroregionu Uničovsko:

- prohloubení rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím cykloturistiky,
- růst image regionu – „ráj“ pro cykloturisty,
- zlepšování dopravní infrastruktury.

Prioritní osy:

- realizace komplexního terénního informačního systému (řešení značení cyklotras a navazujícího informačního systému),
- budování potřebné infrastruktury (oprava a budování dopravní a doprovodné infrastruktury),
- poskytování kvalitních služeb (stravovací, ubytovací, cykloslužby, informační),
- vytváření a nabízení programů (cykloturistické, propagační).

Základními dokumenty, z nichž výše uvedené materiály vychází jsou: „**Komplexní program rozvoje města Uničov na roky 2007-2013**“; „**Strategie rozvoje mikroregionu Uničovsko**“; „**Územní plán města**“; „**Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje**“; „**Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji**“ a „**Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR**“.

Meziobecní spolupráce při výstavbě cyklostezek

V rámci meziobecní spolupráce při výstavbě cyklostezek má obec Újezd vyhotovenu projektovou dokumentaci na výstavbu cyklostezky podél silnice II/444, obce Šumvald a Dlouhá Loučka v současné době zpracovávají projektové dokumentace na výstavbu cyklostezek podél silnic II/446 a II/449, které budou napojeny na hranicích katastrů, na již zprojektované cyklostezky města Uničova. **Veškeré práce na PD jsou koordinovány v rámci jednání Svazku obcí mikroregionu Uničovsko.**

V roce 2008 **Město Uničov uzavřelo Smlouvu o partnerství a spolupráci** za účelem vybudování cyklostezky (koordinace postupu, stanovení trasy a harmonogramu přípravy, vypracování společné žádosti o dotace, ...):

- s obcí Medlov (cyklostezka Uničov–Medlov) –v letech 2011-2012 vybudováno,
- s obcí Želechovice (cyklostezka Uničov–Želechovice) –v roce 2010 vybudováno,
- s obcemi Újezd, Mladějovice, Babice a městem Šternberk (cyklostezka Uničov–Šternberk).

V současné době jsou zrealizovány cyklostezky v úseku Uničov–Medlov (2,7 km), Uničov–Želechovice (1,8 km), vydáno územní rozhodnutí a vyhotovena PD pro úsek Uničov–Újezd. Probíhají jednání s vlastníky

nemovitostí o podmínkách odkupů části pozemků dotčených stavbou. Výsledkem snahy obcí Uničov, Újezd, Babice, Mladějovice a Šternberk bude podání společné žádosti o dotaci v rámci evropských či státních dotačních programů na realizaci regionální cyklostezky Uničov-Šternberk.

V rámci Svazku obcí mikroregionu Uničovsko již byly vyhotoveny v rámci propagace cyklistické dopravy cyklomapy mikroregionu. Infrastruktura se postupně doplňuje. V rámci budování cyklostezek jsou budovány i 4 nové odpočívky (Uničov-Střelice, Uničov–Nová Dědina, Uničov–Medlov, Dětrichov hřiště), 16 ks informačních mapových tabulí s vyznačenými cyklotrasami. Dále byly zrevidovány a přeznačeny stávající cyklotrasy v regionu a vytvořeny 2 úschovny kol. **Celkem bylo do propagace a rozvoje cyklistické dopravy vloženo Svazkem obcí cca 1,5 mil.Kč.**

V rámci rozvoje cyklistické dopravy v regionu provedly mimo město Uničov cyklistické stezky na svých katastrech i obce Medlov (Medlov skalky – Hlivice, r.1998, 940m), (Medlov - Uničov po hranici katastrů, r.2010, 870m), Želechovice (Želechovice – Uničov po hranici katastrů, r.2010, 1089m), Újezd (Újezd – Rybníček, r.2009, 632m).

Koncepce budování cyklistických stezek

Město Uničov schválilo záměr vybudování systému cyklostezek spojujících Uničov s místními částmi a s jejich následným prodloužením ke všem obcím regionu, jakož i záměr vybudování páteřního systému smíšených komunikací pro pěší a cyklisty, čímž dojde k vyloučení pohybu cyklistů na silnicích II. třídy městského okruhu a „výpadovek“ z města.

Způsob budování a vedení tras nově vznikajících cyklostezek ve městě i celém regionu lze rozdělit dle svého využití do tří skupin:

- **cyklostezky spojující Uničov s jeho místními částmi a obcemi v rámci ORP Uničov** (nově budované stavební objekty podél silnic II. tříd s živičným povrchem)

Účelem je vyloučení pohybu cyklistů z enormně zatížených silnic II. tříd a zabránění vzniku kolizí mezi cyklisty a motorovými vozidly (př. cyklostezka Uničov - Střelice, cyklostezka Uničov – Nová Dědina, cyklostezka Uničov – Želechovice).

- **cyklostezky spojující obce a významné krajinné prvky v regionu** (nově budované stavební objekty podél silnic II. tříd, železniční trati a vodních toků s živičným povrchem).

Účelem je vytvoření bezpečného spojení obcí a turisticky atraktivních míst v regionu systémem regionálních cyklostezek doplňujících současnou síť značených regionálních a nadregionálních cyklotras a umožnění provozování bezpečné cykloturistiky obyvatelům i návštěvníkům regionu s důrazem na bezpečný rekreační pohyb rodin s malými dětmi (př. Uničov – Medlov /směr Litovelské Pomoraví/, cyklostezka Uničov – Želechovice /návaznost na regionální cyklotrasu č.511/, Uničov-Dlouhá Loučka – Rešovské vodopády)

- **smíšené komunikace pro cyklisty a pěší v obcích** (nově budované či rekonstruované stavební objekty s povrchem ze zámkové dlažby).

Účelem je vyloučení pohybu cyklistů z nebezpečných, nepřehledných a enormně zatížených komunikací procházejících obcí vytvořením intravilánové sítě bezpečných smíšených komunikací pro cyklisty a pěší spojující významné místa v obci s napojením na plánované vedení extravilánových cyklostezek či cyklotras (př. páteřní smíšená komunikace vedená Uničovem od S na J, smíšená komunikace procházející místní částí Střelice).

Z výsledku Českého statického úřadu z roku 2001 plyne, že více jak 33% obyvatel města Uničov a okolních obcí používá pro své cesty do zaměstnání jízdní kolo. To bylo také hlavním impulsem, jak přesunout

cyklistickou dopravu ze silně frekventovaných silnic II. tř. 444, 446 a 449 na cyklostezky, čímž by se zajistila jednak jejich bezpečnost, ale také zlepšení dostupnosti města Uničov s okolními nejbližšími obcemi (Střelice, Benkov, Medlov).

Vycházelo se přitom z těchto statických údajů:

Tab. 111 Intenzita dopravy na vybraných místech ORP

Číslo Komunikace - Ulice	Sčítací místo	Počet vozů za 24hod / rok 2000	Počet vozů za 24hod / rok 2005
II /446 Šumperská	7-1991	5228	5908
II /444 Šternberská	7-1041	5093	5755
II /444 Mohelnická	7-1031	2940	3322
II /446 Hrdinů	7-1944	3027	3421
II /449 Litovelská	7-0591	4217	4765

Zdroj: data z odboru dopravy OÚ Uničov

Tab. 112 Intenzita dopravy (sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v intravilánu Uničov v roce 2000, 2005 a 2010)

Číslo komunikace	Ulice	Sčítací místo	Počet vozů za 24hod / rok 2000	Počet vozů za 24hod / rok 2005	Počet vozů za 24hod / rok 2010	Intenzita cykl. provozu
II /446	Šumperská	7-1991	5228	7847	6719	C/719/
II /444	Šternberská	7-1041	5093	7079	6102	C/452/
II /444	Mohelnická	7-1031	2940	3948	2514	C/192/
II /446	Olomoucká	7-1941	1286	2202	1876	C/133/
III /44624	Stromořadí	7-5682	3787	4409	4112	C/755/
II /446	Hrdinů	7-1944	3027	3576	3478	C/70/
II /449	Litovelská	7-0591	4217	6263	5607	C/104/
II /446	Staškova	7-1942	3676	4306	2431	C/88/

Zdroj: data z odboru dopravy OÚ Uničov

Tab. 113 Intenzita dopravy (sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v extravilánu Uničov v roce 2000, 2005 a 2010)

Číslo komunikace	Ulice	Sčítací místo	Počet vozů za 24hod / rok 2000	Počet vozů za 24hod / rok 2005	Počet vozů za 24hod / rok 2010	Intenzita cykl. provozu
II /444	Uničov (Brničský most)	7-1046	4900	6553	5831	C/358/
II /444	obec Brničko	7-1040	2944	3685	3086	C/194/
II /444	za obcí Újezd	7-1066	3003	3518	2810	C/50/
II /446	obec Želechovice	7-1946	1193	1649	1966	C/112/
II /444	obec Medlov	7-1029	1852	3017	2514	C/192/
II /446	Uničov (rozcestí na Lazce)	7-1987	4363	7032	6719	C/719/
II /446	Šumvaldský rybník	7-1998	2274	2803	2538	C/246/
II /449	obec Dolní Sukolom	7-0596	1307	1717	1656	C/241/
II /449	obec Dlouhá Loučka	7-0599	1041	1051	1865	C/60/

Zdroj: data z odboru dopravy OÚ Uničov

Následující tabulka č. 114 ukazuje podrobný přehled již vybudovaných cyklistických a smíšených komunikací na území ORP Uničov s rokem vzniku komunikace, délkou jejího úseku, rok její výstavby a cenu.

Tab. 114 Stav sítě cyklostezek v ORP Uničov

Stežka vede:	Začátek úseku u:	Konec úseku u	Délka úseku:	Výstavba v	Nákladem
<ul style="list-style-type: none"> • Podél ulice • Podél chodníku • Podél silnice 	<ul style="list-style-type: none"> • Křižovatky s ulicí • Křížení s tokem • Křížení železnice • objektu 	<ul style="list-style-type: none"> • Křižovatky s ulicí • Křížení s tokem • Křížení železnice • objektu 	(bm)	(rok)	(výše dotace) • (mil Kč.)
Smišené komunikace pro cyklisty a pěší					
v parku	začátek - městský park	konec - městský park	205	před 2000	-
Litovelská	U hrušky	u garáží	65	2000	0,3 (0)
Šumperská	U průmyslové zóny	Mohelnická	1015	2002 (I) 2005 (II)	1,5 (0) 4,7 (2,1 –SFDI a 0,9 -OLK)
Litovelská	Hrdinů	Za plynárnou	385	2003	1,4 (0)
Hrdinů	Střední	Litovelská	485	2004	2,4 (1,2 -SFDI)
Generála Svobody	Mohelnická	Jiřího z Poděbrad, U Stadionu	480	2005	3,4 (1,7 -MMR)
Mohelnická	Dukelská	konec města Uničov	340	2006	2,0 (0,5 –OLK)
Dukelská	Mohelnická	Litovelská	710	2006	4,8 (0)
Střelice	Střelice zač. obce	Střelice -pohostinství	425	2006	2,4 (0)
Brničko	U Oskavy	Brničko „malá strana“	770	2007	4,6 (1,9 –SFDI a 0,9 -OLK)
Staškova, Gymnazijní, Stromořadí, Šternberská	Hrdinů	Brničská	850	2008	9,5 (3,4 –SFDI)
Nemocniční, Olomoucká I	Litovelská	konec města Uničov	835	2008	8,5 (3,1 –SFDI)
Pionýrů	Litovelská	Dukelská	650	2009	8,5 (3,5 –SFDI a 1,0 -OLK)
Olomoucká II	Olomoucká nových RD –lokalita	konec města Uničov	210	2010	2,3 (1,3 -SFDI a 0,25 –OLK)
sídliště Mohelnická-Plzeňská	Hrdinů	Dukelská, Mohelnická	470	2011	1,8 (1,3 MMR)
Sídliště Hrdinů - Dukelská	Hrdinů	Dukelská	235	2012	1,7 (0,5 -MMR a 0,7 –OLK)
Celkem:			8 130		
Cyklistické komunikace					
extravilánové území	městský park	UNEX - křižovatka na Brničko	950 rekonstr. (715)	před 2000 rek.2008	- rek. 4,8 (4,0 ROP)
extravilánové území	konec obce Medlov /skalky/	začátek m.č. Hlívce	940	1998	

II - 449	parkoviště u supermarketu Hruška	začátek m.č. Střelice	1910 (1,35+0,563)	2003 (I) 2006 (II)	5,6 (2,9 –SFDI) 4,3 (2,4 –SFDI)
II - 444	konec města Uničov	odbočka na Benkov	540	2006	5,4 (0,9 –OLK)
II - 446	konec města Uničov	m.č. Nová Dědina	1635	2008	6,2 (4,7 ROP)
extravilánové území	konec obce Újezd	začátek m.č. Rybniček	630	2009	
II - 446	konec města Uničov	konec k.ú. Uničov směr Želechovice	565	2010	8,1 (4,2 –SFDI a 0,6 –OLK)
II - 446	Želechovice náves	konec k.ú. Želechovice směr Uničov	1090	2010	ROP
II - 444	konec obce Medlov	konec k.ú. Medlov směr Uničov	885	2010-2011	OLK
II - 444	odbočka na Benkov	konec k.ú. Uničov směr Medlov	1265	2011	5,2 (3,0 – SFDI)
III - 4451	konec obce Paseka	léčebný ústav	1200	2011-2012	OLK
Celkem:			11 610		

Celkem:	19 740
----------------	---------------

Zdroj: vlastní šetření a data z odboru dopravy MěÚ Uničov

Z tabulky výše vyplývá, že vyniklo celkem 8 130 m smíšených komunikací pro pěší a cyklisty, 11 610 m cyklistických stezek, což představuje celkem 19 740 m komunikací pro bezmotorovou dopravu.

Výstavbu cyklostezek na území ORP lze rozdělit do 10 časových etap:

0. etapu představují

Výstavba před rokem 1990 cyklostezky v městském parku a k firmě Unex a. s.
Délka: 1 155 m
Povrch: živičný
Před rokem 2000 Litovelská U hrušky - není v mapce
Délka:65m
Náklady 0,3mil (0)
Konec obce Medlov – začátek m.č. Hlívce
Délka:940m



Zdroj: prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)



Zdroj: vlastní šetření a prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)

1. etapa – rok 2002-2003

Cyklostezka Uničov - Střelice I.

- úsek ve směru od Střelice

Délka: 1 350 m

Povrch: živice v šíři 2,50 m

Náklady: 5,6 mil. (SFDI 2,9 mil.)

Řešená lokalita se nachází v extravilánu města podél silnice II.třídy č. 449, která zajišťuje spojení regionálně významných měst Uničova a Litovle a dál na hlavní silniční tah směr Olomouc – rychlostní silnici R 35. Cyklistická stezka se budovala vzhledem k majetkoprávním problémům na dvě etapy. První v roce 2003 v délce 1,35 km ze strany Střelice, druhá v roce 2006 v délce 563 m. Konstrukce cyklostezky je v celé délce řešena živичným povrchem v šíři 2,50 m. Vybudováním uceleného úseku cyklostezky ve směru na místní část Střelice došlo tak k bezpečnému napojení místních částí Střelice, Dětrichov a Renoty s Uničovem.

Daná lokalita je značně využívána chodci a cyklisty z místních částí obce k docházce a dojíždě do škol a do zaměstnání (nová průmyslová zóna), k nově zrekonstruovanému městskému koupališti (ročně 42 tis. návštěvníků) či nově vybudovanému krytému bazénu (v provozu od roku 2005). V opačném směru pak obyvateli mikroregionu k pořádání cyklovýletů do Litovelského Pomoraví. Pohyb cyklistů v této lokalitě je velmi nebezpečný s ohledem na vysokou intenzitu dopravy (v průměru 6000) a na úzký průjezdný profil komunikace.

Smíšené komunikace

- ulice Litovelská

- úsek Hrdinů – Za plynárnou

Délka: 385 m

Náklady: 1,4 mil.

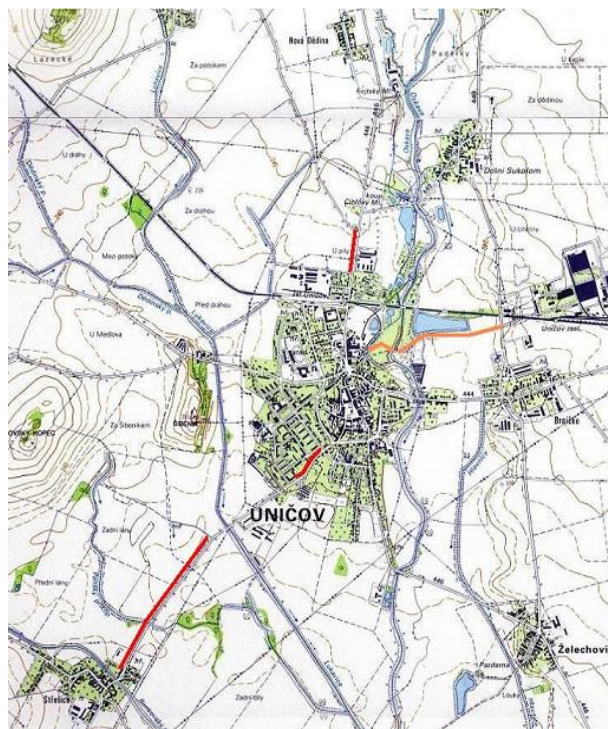
Cyklostezky ul. Litovelská - první část cyklostezky vede podél ulice Litovelská napravo ve směru na Střelice. Jedná se o souběh stezky pro chodce a cyklisty. Stezky jsou od sebe odděleny přerušovaným pásem barevně odlišné betonové dlažby. Povrch komunikací je tvořen betonovou zámkovou dlažbou. Úsek začíná za křižovatkou s ulicí Dukelská a končí před křižovatkou s ulicí Za Plynárnou. Stezka je na koncích označena DZ C8a a C7a (příp. C8b a C7c).

- ulice Šumperská

- první úsek u průmyslové zóny

Délka: 325 m

Náklady: 1,5 mil.
Povrch: zámková
dlažba



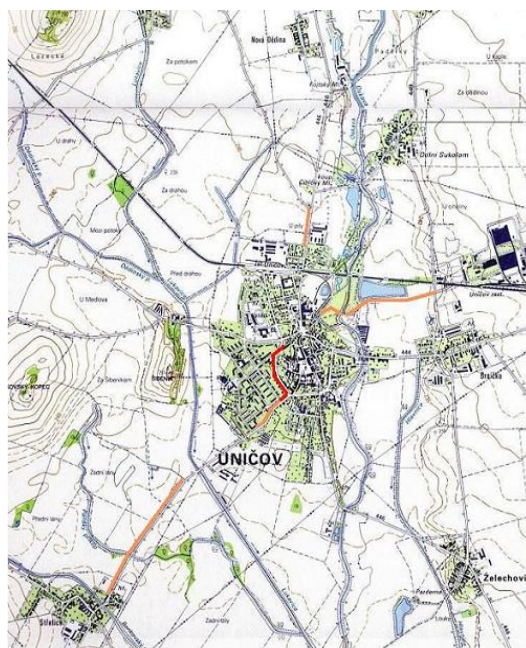
Zdroj: vlastní šetření a prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)

Stezka souběžná s ulicí Šumperská - stezka vede nalevo od ul. Šumperská ve směru na Šumvald u průmyslové zóny. Jedná se o stezku s oddělenými pruhy pro pěší a cyklisty. Povrch stezky je vydlážděn zámkovou dlažbou. Pruh pro cyklisty šířky 1,3 m je určen pro obousměrný provoz a je také barevně odlišen od pruhu pro chodce šířky 1,4 m.

2. etapa -2004

Smíšená komunikace

- ulice Hrdinů
 - úsek Střední – Litovelská
- Délka: 485 m
Povrch: zámková dlažba
Náklady: 2,4 mil. (SFDI 1,2 mil.)



Zdroj: vlastní šetření a prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)



Zdroj: vlastní šetření

Druhá část cyklostezky svými parametry a označením odpovídá první cyklostezce. Stezka vede podél ulice Litovelská v úseku mezi křižovatkami s ulicí Pionýrů a Pod Šibeníkem. Proběhla i rekonstrukce chodníků pro cyklisty a pěší na ul. Hrdinů a Šumperská.

3. etapa - 2005

Smíšená komunikace

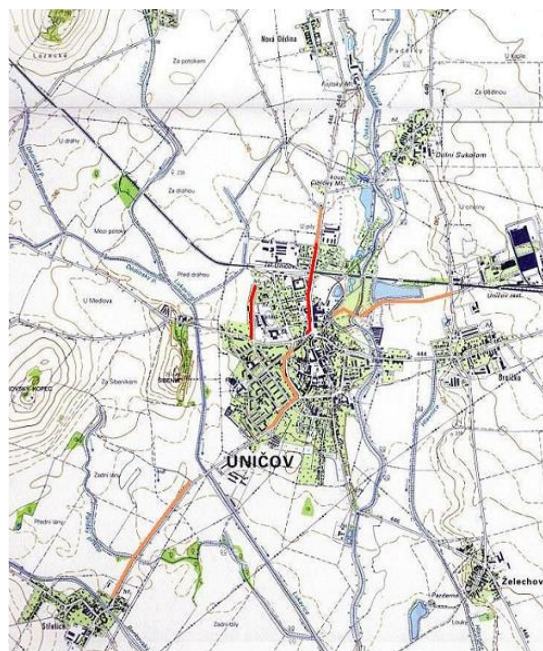
- ulice Šumperská
- úsek k průmyslové zóně

Délka: 757 m

Povrch: zámková dlažba

Náklady: 4,7 mil.

(SFDI 2,1mil., OLK 0,9 mil.)



Zdroj: vlastní šetření a prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)

Stezka souběžná s ulicí Šumperská - stezka vede nalevo od ul. Šumperská ve směru na Šumvald. Jedná se o stezku s oddělenými pruhy pro pěší a cyklisty. Povrch stezky je vydlážděn zámkovou dlažbou. Pruh pro cyklisty šířky 1,3 m je určen pro obousměrný provoz a je také barevně odlišen od pruhu pro chodce šířky 1,4 m. Stezka je na obou koncích označena dopravními značkami C10a a C10b. Začátek stezky je za křižovatkou ulice Šumperská s ulicí U Pily. Konec stezky je u průmyslové zóny u firmy THONA Czech Republic.

- ulice Generála Svobody
úsek Mohelnická – konec sídliště
Délka: 480 m
Povrch: zámková dlažba
Náklady: 3,4 mil. (MMR 1,7 mil)



4. etapa - 2006

Smíšené komunikace

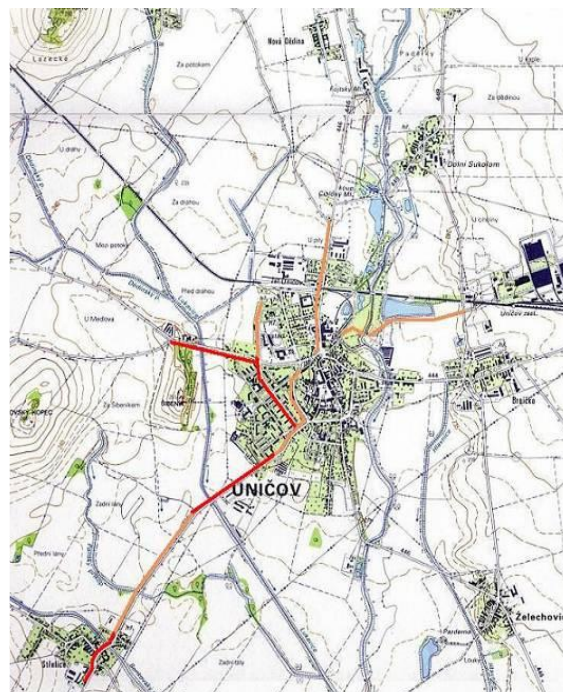
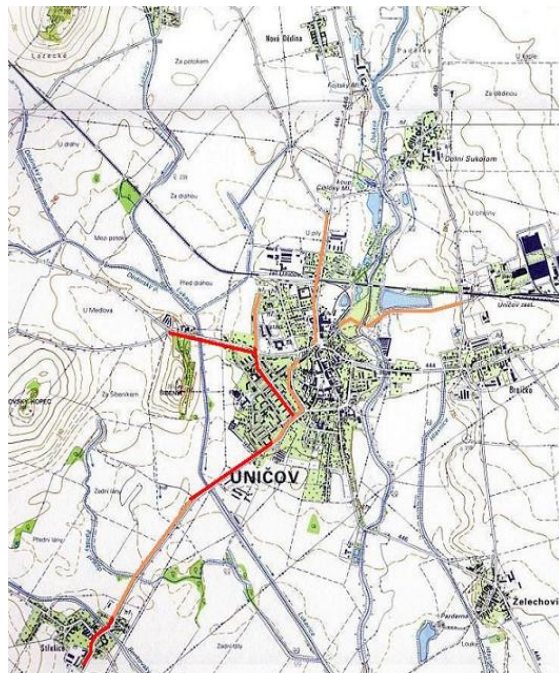
- ulice Dukelská
Délka: 340 m
Náklady: 2 mil. (0,5 OLK)
- úsek Mohelnická – Litovelská
Délka: 710 m
Náklady: 4,8 mil.
intravilán: zámková dlažba (3 m)

- Střelice (v obci)
Délka: 425 m
Náklady: 2,4mil.
Povrch: zámková dlažba

Cyklostezka Uničov

Střelice II.

- zbývající úsek ve směru
na Uničov
Délka: 563 m
Povrch: živice v šíři 2,50 m
Náklady: 4,3 mil. (SFDI 2,4 mil)





Zdroj: vlastní a prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)

Cyklostezka Uničov - Medlov I.

Délka:

- 540 m úsek v extravilánu po odbočce na Benkov

Povrch:

- extravilán: živice (2,5 m)

Náklady: 5,4 mil. (0,9 mil. OLK)



Zdroj: vlastní šetření

Cyklostezka byla zrealizována v úseku od křižovatky ulic Dukelská a Mohelnická v Uničově podél krajské silnice II/444 ve směru na Medlov. Konec tohoto úseku pak je navržen v oblasti křižovatky se silnicí III/44415 ve směru na Benkov. Do budoucna se plánuje II. etapa cyklostezky včetně navázání na cyklostezku připravovanou obcí Medlov.

V intravilánu je stezka řešena jako společná pro smíšený provoz pěších a cyklistů v š. 3 m v trase stávajících chodníků. V extravilánu je navržena samostatná cyklostezka š. 2,5 m v souběhu se silnicí II/444 směr Medlov. Délka cyklostezky je 872 m.

5. etapa - 2007

Smíšená komunikace

- Uničov – Brničko

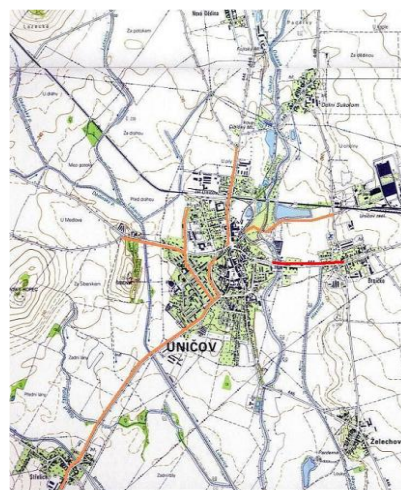
- úsek U Oskavy – Brničko „malá strana“

Délka: 770 m

Povrch: zámková dlažba

Náklady: 4,6 mil.

(SFDI 1,9 mil., OLK 0,9 mil.)





Zdroj: vlastní šetření a prezentace: Stav cyklostezek (Mgr. Horák)

6. etapa - 2008

Cyklostezka

- Uničov – Nová Dědina
 - úsek od průmyslové zóny
- Délka: 1 635 m
Povrch: živice

Náklady: 6,2 mil. (ROP 4,7 mil.)

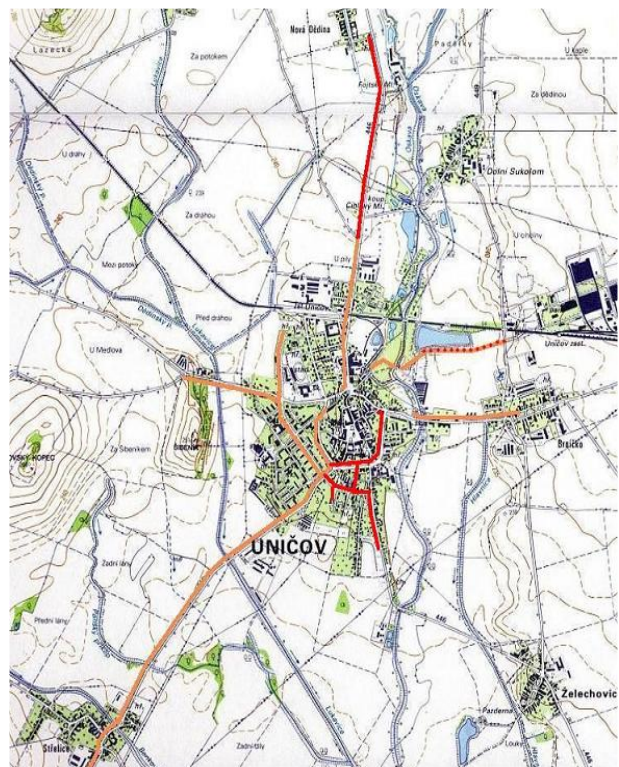
- Uničov – Brničko (UNEX)

Délka: 715 m rekonstruovaný úsek
Povrch: živice

Náklady: 4,8 mil. (ROP 4,0 mil.)



Zdroj: vlastní šetření a prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)



Stezka vedoucí z městského parku k areálu firmy UNEX a.s. - začátek stezky je za mostem přes Mlýnský potok v ul. Sadová v místě napojení ulice na Městský park. V úseku od začátku stezky až k restauraci Koliba je stezka rozdělena na dvě oddělené stezky pro pěší a pro cyklisty. Od Koliby až k silnici III/44416 se jedná o místní nemotoristickou komunikaci pro smíšený provoz chodců a cyklistů. Komunikace není směrově ani podle druhu provozu rozdělena. Povrch převážné části stezky je asfaltový, pouze v okolí Koliby je povrch dlážděný. Začátek stezky je označen DZ C8a (na pravé straně ve směru Koliba je stezka vhodná pro pěší provoz. Její začátek je označen DZ B8). Před restaurací se stezky spojují a pokračují směrem k UNEX a.s

Smíšená komunikace

- ulice Staškova, Stromořadí, Nemocniční, Olomoucká

Délka: 1 685 m

Povrch: zámková dlažba

Náklady: 18,0 mil. (SFDI 6,5 mil.)



Zdroj: vlastní šetření a prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)

7. etapa - 2009

Smíšená komunikace

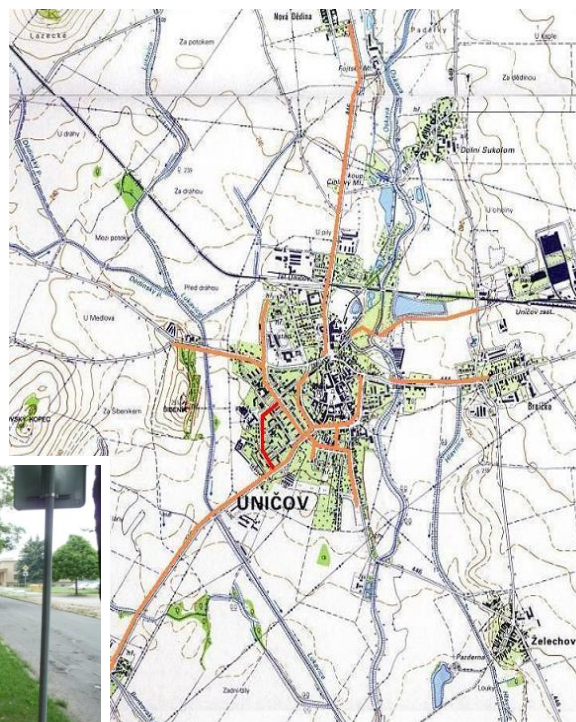
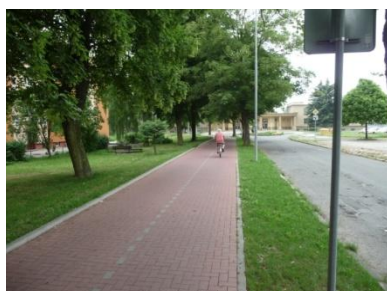
- ulice Pionýrů

Délka: 652 m

Povrch: zámková dlažba

Náklady: 8,5 mil.

(SFDI 3,5 mil., OLK 1,0 mil.)



Zdro: vlastní šetření a prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)

8. etapa - 2010

Cyklostezka

- Uničov – konec k.ú. Uničov směr Želechovice a lokalita nových RD na Olomoucké

Délka: 775 m

Povrch: zámková dlažba, živice

Náklady: 10,3 mil.

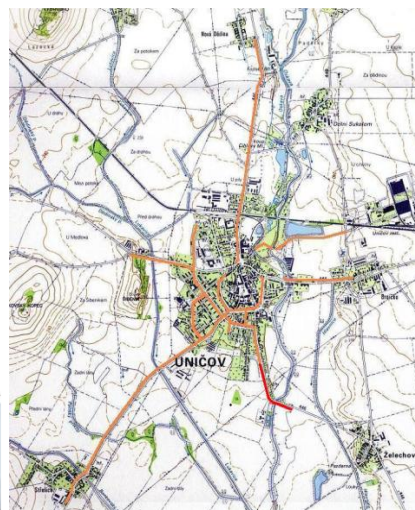
(SFDI 5,5 mil., OLK 0,9 mil.) – Olomoucká II a konec města Uničov

Želechovice náves – konec k.ú. Želechovice

Délka: 1090 m

Povrch:

Náklady: ROP



Zdroj: vlastní šetření a prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)



9. etapa - 2011

Cyklostezka Uničov – Medlov II.

- od odbočky na Benkov směr Medlov

Délka: 1 265 m

Povrch: živice

Náklady: 5,2 mil. (SFDI 3,0 mil.)

Smíšená komunikace

- sídliště Mohelnická, Plzeňská

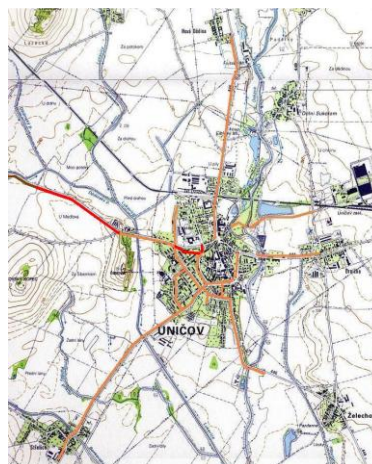
- úsek Mohelnická – Hrdinů

Délka: 470 m

Povrh: zámková dlažba

Náklady: 1,8 mil.

(MMR 1,3 mil.)





Zdroj: vlastní šetření a prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)

10. etapa - 2012

Smíšená komunikace

- sídliště Plzeňská, Litovelská

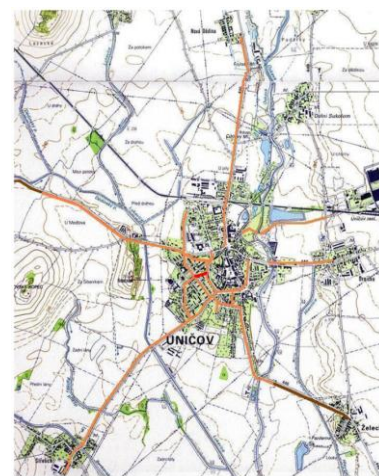
- úsek Dukelská – Hrdinů

Délka: 235 m

Povrch: zámková dlažba

Náklady: 1,7 mil.

(MMR 0,5 mil., OLK 0,7 mil.)



Konec obce Paseka – léčebný ústav Paseka – není v mapce

Délka: 1200 m

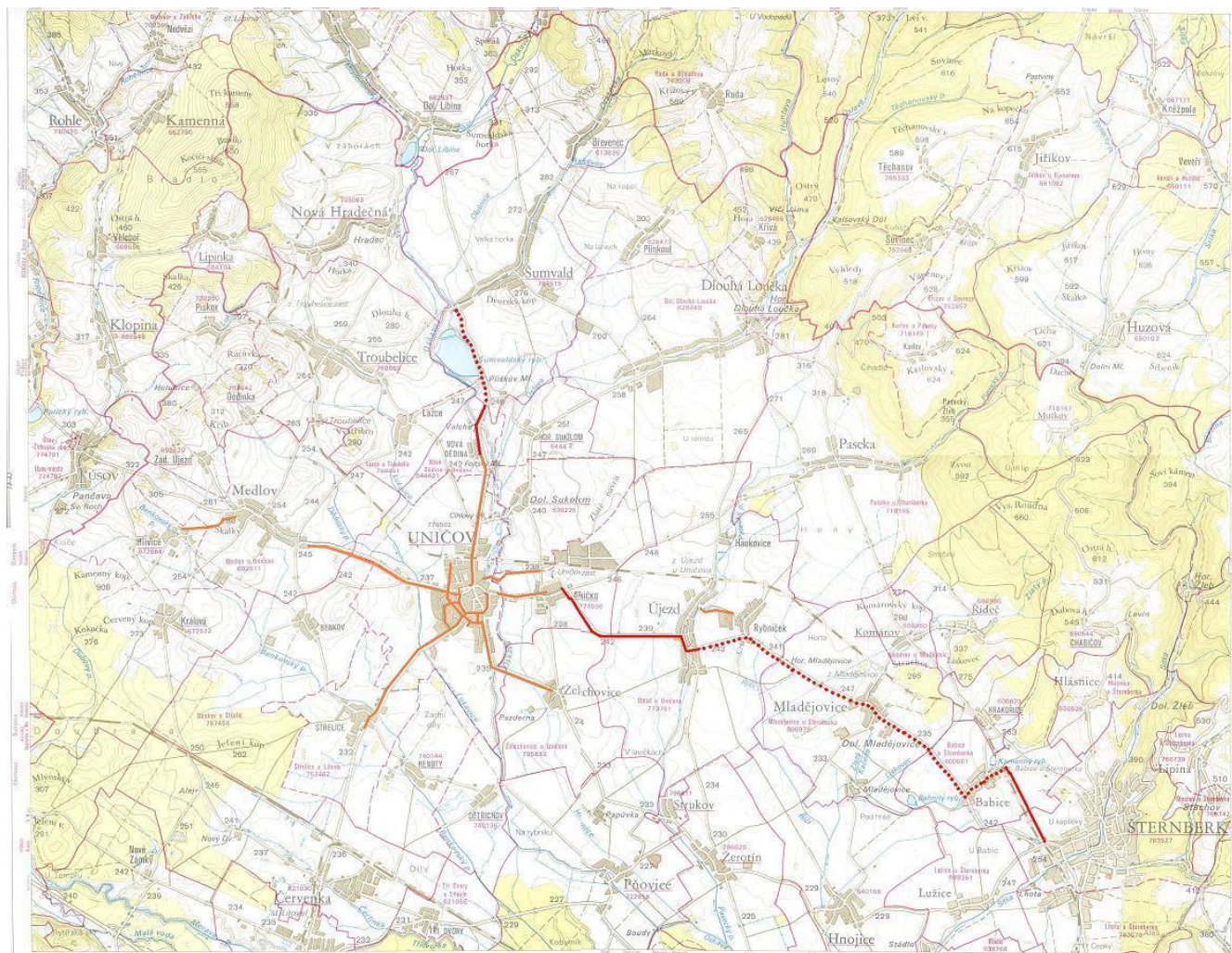
Povrch: živice

Náklady: (OLK -)



Zdroj: prezentace Stav cyklostezek (Mgr. Horák)

Mapa 11 - Stav sítě nově vybudovaných a prioritně připravovaných cyklostezek



Zdroj: odbor projektové řízení, Ing. Hodulák, Uničov

Připravované cyklostezky ve směrech – značeno v mapě 11 červeně tečkovaně

- Obec Nová Dědina – společnost Tekro - I. etapa
- Společnost Tekro – obec Šumvald - II. etapa
- Obec Uničov-Brničko – obec Újezd – partnerská smlouva Uničov – Šternberk -Újezd – Mladějovice – Babice - III. etapa

Finanční analýza při budování komunikací pro bezmotorovou dopravu

Možnosti financování cyklostezek

Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI)

Dosavadní výstavba a údržba cyklistických stezek plyne ze Zákona č. 104/2000 Sb., o Státním fondu dopravní infrastruktury, a také ze stávajícího opatření Cyklostrategie 2004 - 2011.

Státní fond dopravní infrastruktury poprvé přispěl na výstavbu cyklostezek v roce 2001, a to ve výši 12 mil. Kč, kdy podpořil sedm projektů.

Od té doby se situace značně změnila. Každým rokem se podpora neustále zvyšovala – v roce 2005, kdy bylo podpořeno 30 projektů, dosáhla téměř 90 mil. Kč, v roce 2006 by podpořeno 44 projektů a na jejich realizaci bylo vynaloženo 107 mil. Kč. Nejvíce vynaložených prostředků bylo v roce 2009, a to 266 mil. Kč. **Celkem bylo v letech 2001-2012 podpořeno 432 akcí ve výši 1 349 mil. Kč.**

Pro rok 2014 a 2015 schválil Výbor Státního fondu dopravní infrastruktury dne 5. 5. 2014 vyhlášení druhého kola pro podání žádostí o poskytnutí příspěvku na výstavbu a údržbu cyklistických stezek (§ 2, odst. 1, písm. h) zákona č. 104/2000 Sb.) v celkovém finančním limitu 87,858 mil. Kč.

Výše příspěvku a procento spoluúčasti pro každou vybranou akci z rozpočtu SFDI pro rok 2014 lze poskytnout příspěvek na vybranou akci **maximálně do výše 85%** celkových uznatelných nákladů stavební části akce při výstavbě cyklistické stezky nebo celkových uznatelných nákladů na údržbu cyklistické stezky, případně její části realizované v roce 2014 a 2015 s maximální výší příspěvku 10 mil. Kč.

Příspěvek z rozpočtu Olomouckého kraje

Finanční příspěvek je možné použít výhradně na výstavbu cyklostezky a na opravu stávající cyklostezky. Maximální výše příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje pro rok 2014 může být 50 % celkových uznatelných nákladů stavební části akce při výstavbě cyklistické stezky nebo celkových uznatelných nákladů na opravu cyklistické stezky.

Integrovaný regionální operační program (IROP)

Integrovaný regionální operační program je nově vznikající program pro zájemce o dotaci z Evropské unie v letech 2014 – 2020. Integrovaný regionální operační program připravuje Ministerstvo pro místní rozvoj ČR spolu s partnery na regionální, místní a národní úrovni. Platformou pro přípravu nového operačního programu je Řídící výbor IROP.

V červnu 2014 se očekává předložení programu IROP vládě ČR ke schválení. V červenci potom předložení návrhu programu IROP Evropské komisi k vyjednávání a schválení.

Prioritní osa č. 1 – konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony „INFRASTRUKTURA“. Specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy. Přidělení finančních prostředků 473 mil. EUR. Příjemci finančních prostředků budou především kraje, obce, dobrovolné svazky obcí, Ministerstvo dopravy ČR. Mezi podporované typy projektu patří zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy, projekty rozvíjející cyklodopravu (výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras, budování doprovodné infrastruktury ve vazbě na další systémy dopravy nebo cyklistické jízdní pruhy).

Tab. 115 Finanční analýza bezmotorové dopravy v ORP Uničov

	náklady	SFDI	OLK	MMR	ROP
Směšené komunikace	59,8mil	17,8mil	4,25mil	3,5mil	0
Cyklistické komunikace	34,8mil	12,5mil	1,5mil	0	4,7mil
Rekonstrukce cyklostezek	4,8mil	0	0	0	4,mil
Propagace a rozvoj cyklistické dopravy	1,5mil				

Zdroj: vlastní šetření a data z odboru projektového řízení a odboru dopravy, Uničov

Tabulka č. 115 ukazuje, že největší částkou na vybudování komunikací pro bezmotorovou dopravu přispěla samotná obec. Největší nákladovou položku tvoří směšené komunikace, které přesahují náklad do cyklistických komunikací skoro o polovinu. Třetinová částka do komunikací pak ve stejném poměru byla využita do směšených a cyklistických komunikací z SFDI.

Tab. 116 Výdaje obcí na dopravu za poslední tři roky v Kč

Obec		Rok 2013	Rok 2012	Rok 2011
Medlov	Výdaje obce na pozemní komunikace	5 484 817	8 821 430	4 632 840
	Výdaje obce na silniční dopravu	237 040	348 830	218 650
Újezd	Výdaje obce na pozemní komunikace	1 880 893	248 380	3 911 560
	Výdaje obce na silniční dopravu	73 300	92 980	119 800
Želechovice	Výdaje obce na pozemní komunikace	85 897	70 670	9 327 880
	Výdaje obce na silniční dopravu	38 723	31 700	30 200
Troubelice	Výdaje obce na pozemní komunikace	1 006 576	70 670	9 327 880
	Výdaje obce na silniční dopravu	331 800	322 100	306 800
Paseka	Výdaje obce na pozemní komunikace	40 602	2 057 260	742 250
	Výdaje obce na silniční dopravu	250 335	192 600	351 650
Šumvald	Výdaje obce na pozemní komunikace	1 372 010	869 670	13 083 880
	Výdaje obce na silniční dopravu	312 100	303 100	288 700
Nová Hradečná	Výdaje obce na pozemní komunikace	1 174 820	148 130	596 580
	Výdaje obce na silniční dopravu	117 500	114 100	108 700
Uničov	Výdaje obce na pozemní komunikace	12 603 101	12 970 950	22 895 470
	Výdaje obce na silniční dopravu	2 011 629	2 096 810	1 980 030
Lipinka	Výdaje obce na pozemní komunikace	31 762	27 500	23 870
	Výdaje obce na silniční dopravu	43 647	43 430	42 020
Dlouhá Loučka	Výdaje obce na pozemní komunikace	574 518	379 390	336 650
	Výdaje obce na silniční dopravu	346 000	336 000	326 720

 Zdroj: info z obcí, <http://www.rozpocetobce.cz>

Tabulka č. 116 prezentuje vývoj výdajů na provoz silniční dopravy včetně příspěvků na provoz autobusové dopravy, do údržby pozemních komunikací v zimních měsících, opravy cest a výstavba nových komunikací včetně cyklostezek. Z tabulky je vidět, že výdaje na silniční dopravu, což jsou především příspěvky na provoz autobusové dopravy jsou v letech srovnatelné, jinak tomu je u výdajů na pozemní komunikace, kde se promítá vývoj výstavby nových komunikací.

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Cyklisté	Vyhovující komunikace, propojenost cyklostezek, dobré značení cyklostezek, Zlepšení fyzické kondice	Nedodržení pravidel silničního provozu, nezájem o cyklo dopravu a cykloturistiku	Info mapy, informační centra, obecní zpravodaj, internetové stránky, informační tabule, naučné stezky	Dobře nastavená kontrola, rozvoj cyklostezek, větší osvěta, prevence ve výchově mládeže, dopravní výchova
2.	Chodci	Vyhovující komunikace, dobré značení smíšených komunikací, zajištění bezpečnosti,	Nedodržení pravidel silničního provozu, vandalismus – kamínky, sklo	informační tabule, naučné stezky	Dobře nastavená kontrola, prevence ve výchově mládeže, dopravní výchova
3.	Motoristé	Vyhovující komunikace, silnice bez cyklistů, dobré značení, pravidelná údržba komunikací	Nedodržení pravidel silničního provozu, nevyhovující stav dopravního prostředku, neohleduplnost, nezájem o změnu-přejít z auta na kolo	Dopravní značení Aktuální info z médií	Dobře nastavený bodový systém, dobře nastavený systém STK, Dobře nastavená kontrola, prevence ve výchově mládeže, dopravní výchova
4.	Představitelé obcí	Uspokojení vlastních občanů, optimalizace investic do vybudování cyklostezek a smíšených komunikací a do jejich údržby	nedostatek finančních zdrojů, nezájem představitelů obcí vybudování cyklostezek, nezájem o meziobecní spolupráci v rámci cyklo dopravy	Spolupráce mezi obcemi, jednání s občany, zpravodaj, internetové stránky, spolupráce s informačními centry	meziobecní spolupráce, Zajištění finančních prostředků, Žádosti o poskytnutí dotace, Získávání finančních prostředků na zachování stávajících cyklostezek

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
5.	Podnikatelé v cestovním ruchu	Spokojení zákazníci, Zisk, dobré podmínky k podnikání, dostatek klientů	Nepoměr ceny služby a kvality služby, nedostatečná nabídka služeb dle očekávání zákazníků, neochota k zákazníkům, neobjektivní reklama, nedodržování předpisů – hygiena atd.	informační centra, informační noviny, internetové stránky, propagační materiály	Zveřejnění referencí na sociálních sítích, Inspektoři z médií,
6.	Cykloservisy a cykloprodejny	Spokojení zákazníci, Zisk, dobré podmínky k podnikání, dostatek klientů	Nepoměr ceny služby a kvality služby, nedostatečná nabídka služeb dle očekávání zákazníka, nedostatečná kvalifikace	internetové stránky, propagační materiály, reklamní poutače	Reference zákazníků

Zdroj: vlastní zpracování

b) Analýza rizik

Č.	Skupina na rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na dobudování všech plánovaných cyklostezek	3	4	12	Žádosti na dotace	Obec
		Nedostatek financí na nepodporované aktivity v rámci existujících cyklostezek (osvětlení, odpočívky)	3	3	9	Žádosti na dotace, zpracování projektů	Obec
		Nedostatek financí na údržbu současných cyklostezek	4	4	16	Žádosti na dotace, plán údržby	Obec

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
2.	Organizační riziko	Špatná návaznost cyklostezek mezi obcemi a v rámci obcí	2	4	8	Meziobecní spolupráce	Obce ORP
		Nedostatek zájemců o cyklo dopravu	4	2	8	Dostatečná osvěta	Média,
		Neochota obcí k propojení cyklostezkami	1	4	4	Tlak na meziobecní spolupráci	ORP
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	3	4	12	V rámci ORP sledování změn v legislativě a informování se o dopadech	ORP
		Nedodržení legislativy při budování cyklostezek	1	4	4	Znalost legislativy	obce
4.	Technické riziko	Špatný technický stav již existujících cyklostezek (špatně zvolený povrch, stáří)	3	5	15	plánování investic, využívání dotací	vlastník zařízení
		Špatný technický stav kol	4	4	16	Náhodné kontroly	Provozovatel kola
		Nedostatečná doprovodná dopravní infrastruktura (stojany na kola, přístřešky, úschovny kol, odpočívky)	4	2	8	Plánovaný rozpočet obcí	obce
5.	Věcné riziko	Občané porušující dopravní předpisy a snižují tím bezpečnost silničního provozu	3	5	15	Náhodné kontroly	Účastník silničního provozu
		Nedostatek cyklostezek	5	3	15	Projekty na cyklostezky, dostatek financí na vybudování cyklostezek	obce

Zdroj: vlastní zpracování

6.1.4. SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Koncepční řešení výstavby cyklistické infrastruktury s návazností na stávající síť regionálních a místních tras a s ohledem na vazby každodenně dojíždějících obyvatel	1. Nevyhovující a nedostatečná infrastruktura mezi obcemi pro cyklistiku za prací, za nákupy a do škol.
2. Dlouholeté zkušenosti s budováním cyklostezek, dobře nastavený projekt na budování cyklostezek „Uničov – město bez bariér“, který vychází ze zpracované studie „Řešení cyklistické dopravy v Uničově a místních částech“	2. Nedostatečné množství bezpečných samostatných stezek pro cyklisty - cyklostezek
3. Zájem obcí ORP o rozvoj infrastruktury a služeb pro cyklistickou dopravu v podobě budování cyklostezek	3. Chybějící úseky cyklostezek v extravilánu, především podél frekventovaných komunikací.
4. Příhodné geografické podmínky s nepříliš náročným reliéfem vhodným pro rozvoj cyklistické dopravy	4. Problematické majetkové vztahy – zejména ve vztahu k budování cyklostezek (problémy s vynětím, majetkové úpravy
5. Atraktivita území kraje (historické i kulturní zajímavosti a pestré podmínky pro různé formy cyklistické dopravy	5. Chybí kvalitní webový portál prezentující cykloturistiku a terénní cyklistiku.
6. Hustá síť cyklostezek intravilánů v Uničově	6. Nedostatek průzkumů v oblasti měření intenzity cyklistické dopravy
7. Zájem občanů o cyklo dopravu – do zaměstnání, škol, rozvoj in-line bruslení v souvislosti s výstavbou nových cyklostezek	7. Nedostatečné vybavení některých cyklistických tras mobiliářem (parkoviště, odpočívadla, stojany, informační tabule apod.)
8. Krátké vzdálenosti mezi obcemi (dojezdová vzdálenost pro každého), v každé obci možnost občerstvení v hostincích či restauracích, v mnoha i možnost ubytování.	8. Malý důraz na osvětlu spojenou s cyklo dopravou
9. Možnost zkloubení železniční dopravy a cykloturistiky při dojezdu k atraktivním místem, nebo při cestě do práce a do školy	
Příležitosti	Hrozby
1. Dovybudování cyklostezek ve městě Uničov a jejich navázání na extravilány spojující Uničov se sousedícími obci	1. Nedostatek financí na dopracování projektu Řešení cyklistické dopravy v Uničově a místních částech
2. Redukce automobilové dopravy	2. Problémy s vynětím půdy – dražší než samotné vybudování cyklostezky (příklad Újezd – Uničov) - Vlastnické překážky bránící v rozvoji budování cyklostezek či značení cyklotras.
3. Rozvoj doplňkové cykloturistické infrastruktury (mobiliář, půjčovny, opravny a další doplňková infrastruktura).	3. Přetrvávající nedostatek finančních prostředků na rozvoj cyklo dopravy ve městech a obcích nebo klesající objem prostředků vynakládaných na cyklo dopravní řešení z veřejných rozpočtů.
4. Snižování emisního a hlukového zatížení ve městech a obcích posílením objemu cyklistické	4. Přednostní rozvoj jiných forem dopravy (především automobilová doprava) na úkor

dopravy.	cyklodopravy.
5. Zpřístupňování dalších turistických cílů jejich bezpečným napojením na cyklostezky.	5. Nedostatečný rozvoj služeb a doplňkové infrastruktury pro cyklodopravu ve městech a obcích. Nedostatečné množství a kvalita doprovodné infrastruktury.
6. Možnost využití polních cest v rámci komplexních pozemkových úprav pro budování cyklostezek.	6. Nezáměr některých obcí na vzájemné propojení ORP
7. Rozvoj informačních a propagačních služeb na celokrajské úrovni (internetové portály, mapy apod.).	7. Narušení ekologické stability území či bezpečnosti chodců a ostatních účastníků dopravy v důsledku nezodpovědného chování cyklistů, riziko masové turistiky, riziko vzniku konfliktů mezi cyklisty a chodci při souběhu vedení cyklotras a tras pro pěší.
8. Všeobecná osvěta o cyklistice, Další posilování osvěty, informovanosti a propagace cykloturistiky jako vhodné formy turistiky šetrné k životnímu prostředí	8. Nedostatek financí na údržbu cyklostezek 9. Nedostatek informačních a propagačních služeb, 10. Nedostatek doprovodné nabídky 11. Nedostatečná osvěta o cykloturistice

Zdroj: vlastní zpracování

Ve SWOT analýze byly definovány silné a slabé stránky bezmotorové dopravy a příležitosti a hrozby v ORP Uničov.

Bylo zjištěno, že silnou stránkou v oblasti bezmotorové dopravy je koncepčně dobré budování cyklostezek, které není nahodilé, ale navazuje na stávající síť, na potřeby regionu v oblasti dopravy, s ohledem na každodenní dojíždění do škol a do zaměstnání. Mezi silnou stránku také patří, že je plánovaná propojenost obcí cyklostezkami, i když v současné době je nejvíce cyklostezek v intravilánu města Uničov. Neopominutelnou silnou stránkou jsou také příznivé geografické podmínky s nepřilíš náročným reliéfem krajiny. Také atraktivita území nabízející mnohé kulturní a historické zajímavosti, zájem občanů o cyklodopravu, růst in-line dopravy patří mezi silné stránky regionu.

Naopak chybějící úseky cyklostezek v extravilánu, především podél frekventovaných komunikací, problematické majetkové vztahy ve vztahu k budování cyklostezek, chybějící kvalitní webový portál prezentující oblast cykloturistiky a nedostatečné vybavení doprovodnou dopravní infrastrukturou (stojany, prostory pro úschovnu kol, přístřešky, odpočívadla a jiné) patří mezi stránky slabé a stojí zde jako výzva ke zdokonalování bezmotorové dopravy v ORP Uničov.

Souhrn výsledků analýz (analytické části)

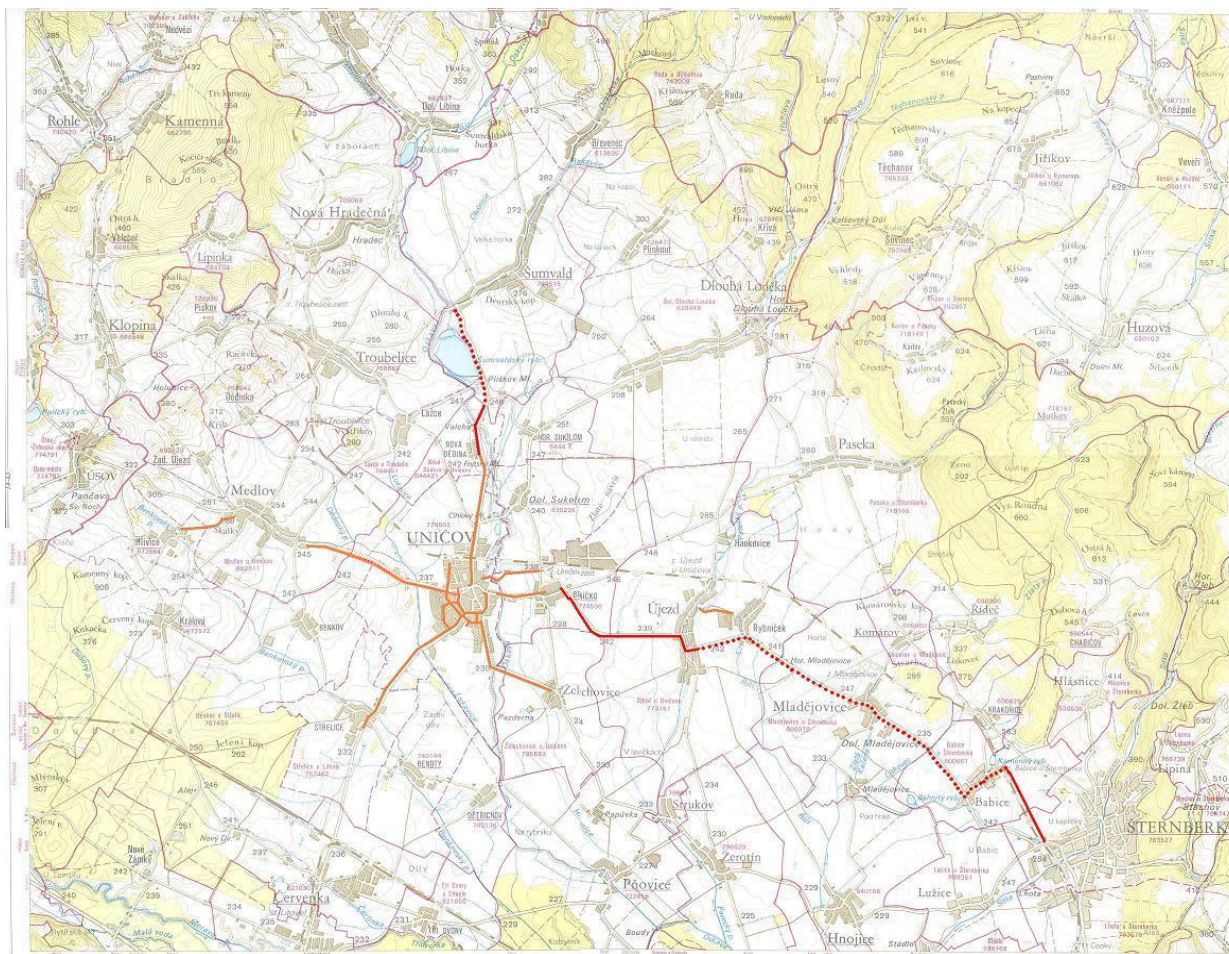
Z analýz vyplývá, že Město Uničov má s budováním cyklostezek dlouholeté zkušenosti. Se samotným budováním cyklostezek započalo již v roce 1990 a od roku 2003 se řídí projektem „Uničov – město bez bariér“, který spočívá ve snaze zajistit bezpečný cyklistický průjezd městem a bezpečné napojení místní části obce s návazností na okolní obce regionu.

Z mapy 12 vyplývá, že je ještě potřeba dovybudovat napojení cyklostezek na obec Šumvald a Újezd, které už jsou projektově zpracované a některé konkrétní kroky již budou probíhat od září roku 2014, dle těchto etap:

- Obec Nová Dědina – společnost Tekro - I. etapa
- Společnost Tekro – obec Šumvald - II. etapa
- Obec Uničov-Brničko – obec Újezd – partnerská smlouva Uničov – Šternberk – Újezd - Mladějovice – Babice - III. etapa

Zde probíhají jednání s vlastníky nemovitostí o podmínkách odkupů části pozemků dotčených stavbou. Výsledkem snahy obcí Uničov, Újezd, Babice, Mladějovice a Šternberk bude podání společné žádosti o dotaci v rámci evropských či státních dotačních programů na realizaci regionální cyklostezky Uničov - Šternberk.

Mapa 12 - Stav sítě nově vybudovaných a prioritně připravovaných cyklostezek



Zdroj: odbor projektové řízení, Ing. Hodulák, Uničov

Na základě analýz dojíždění do zaměstnání a sčítání dopravy vyplývá, že je potřeba zpracovat projekt na vybudování cyklostezky s velkou obcí Troubelice a městem Uničov. Z tohoto směru každodenně dojíždí většina pracovních aktivních obyvatel do UNEX a.s., anebo do některé firmy v průmyslové zóně na začátku Uničova. A jelikož dojezdová vzdálenost je do 10 km, byla by jistě cyklostezka využívána velkým počtem aktivně pracujících obyvatel, ale i studentů dojíždějících do středních škol v Uničově. A především by pohyb této skupiny obyvatel byl mnohem bezpečnější, když se vezme v jakém stavu se nachází tato komunikace III. třídy.

Tab. 117 Část tabulky Intenzita dopravy (sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v extravilánu Uničov v roce 2000, 2005 a 2010)

Číslo komunikace	Ulice	Sčítací místo	Počet vozů za 24hod / rok 2000	Počet vozů za 24hod / rok 2005	Počet vozů za 24hod / rok 2010	Intenzita cykl. provozu
II /446	Uničov (rozcestí na Lazce)	7-1987	4363	7032	6719	C/719/

Zdroj: data z odboru dopravy MěÚ Uničov

Jakmile dojde k napojení obce Újezd na město Uničov, bude možné také projektovat cyklostezku z obce Paseka, kde již s budováním cyklostezek v rámci obce započali. Tato nová cyklostezka by nevedla podél silnice, ale přírodou a navazovala by na obec Újezd – Rybníček. Také obec Dlouhá Loučka není z hlediska polohy – návaznost na Rešovské vodopády – turistická zajímavost, největší v Nížkém Jeseníku a z hlediska počtu obyvatel, který se pohybuje okolo čísla 1900 zanedbatelnou obcí v ORP Uničov, a proto je nutné do budoucna projekt cyklostezky spojující obec Dlouhá Loučka s okolními obcemi navrhnout a vybudovat.

V rámci ORP Uničov již byly vyhotoveny v rámci propagace cyklistické dopravy cyklomapy mikroregionu a jsou vybudovány i 4 nové odpočívky (Uničov – Střelice, Uničov – Nová Dědina, Uničov – Medlov, Dětrichov hřiště) a 16 ks informačních mapových tabulí s vyznačenými cyklotrasami. Dále byly zrevidovány a přeznačeny stávající cyklotrasy v regionu a vytvořeny 2 úschovny kol, v rámci meziobecní spolupráce by však na doprovodnou dopravní infrastrukturu měl vzniknout projekt komplexnější.

Také navržení a vybudování pro turisty zajímavých zážitkových cyklotras by mohlo přispět ke zvýšení cestovního ruchu a přilákat do ORP další nadšence – cykloturisty.

Cílem meziobecní spolupráce by mělo dojít i ke zvýšení možnosti získat i více finančních prostředků z SFDI, Olomouckého kraje a IROP, a tím snížit náklady obcí, které jsou v současné době více než 50%.

6.2. Návrhová část pro oblast bezmotorové dopravy

Z analytické části vyplývá, že město Uničov má s budováním cyklostezek dlouholeté zkušenosti. V ORP Uničov byly vybudovány cyklostezky pouze v intravilánu města Uničova. Spojení cyklostezkami mezi většinou obcí není zatím vybudováno. Vyjímkou je spojení města Uničov a obce Medlov, Želechovice a Střelice.

Co se týče dalších návrhů týkajících se podpory bezmotorové dopravy je potřeba se zaměřit nejen na budování a obnovu komunikací pro bezmotorovou dopravu, ale také zrealizovat doprovodnou dopravní infrastrukturu (stojany, prostory pro úschovnu kol, přístřešky, odpočívadla a jiné) a zaměřit se na poskytování doprovodných kvalitních služeb (ubytovací a stravovací služby) a zvážit založení cyklopartnerů na vytipovaných trasách.

Budou zde popsány především obecné principy, které podmiňují rozvoj cykloturistiky na území regionu. Ty sloužily při definování Strategie rozvoje cyklotras mikroregionu Uničovsko. Příklady ze zahraničí ukazují, že pod pojmem cyklistické trasy je míněno daleko více než jen pouhé značení. Aby každý strategický plán rozvoje cyklotras byl životaschopný, musí se zabývat realizací čtyř částí (prioritních os).

1. Realizace komplexního terénního informačního systému (TIS)
2. Budování (oprava) potřebné infrastruktury
3. Poskytování kvalitních služeb
4. Vytváření a nabízení komplexních programů

Především je důležitá priorita č. 2, v rámci které se předpokládá výstavba cyklistických stezek.

Proto je dobré si připomenout přínosy realizace cyklostezky:

- Snížení rizika střetu cyklistů s motorovými vozidly – zvýšení bezpečnosti
- Flexibilní a efektivní spojení obcí mikroregionu s městem
- Přínos pro ochranu životního prostředí
- Přínos pro prevenci proti civilizačním chorobám
- Vytvoření předpokladů pro přípravu a realizaci návazných úseků cyklostezek

Na vybudování cyklostezek je nutné nahlížet jako na veřejný cíl. Cyklistická doprava nevyvozuje téměř žádné externí náklady, které by musela společnost uhradit. Zajištěním bezpečného spojení se sníží rizika vzniku dopravní nehody, a tím nutnost vynaložení finančních prostředků na léčbu účastníků.

Prioritní osa č. 1 - Realizace komplexního terénního informačního systému

Značení cyklotras

Značkování cyklistických tras se zásadně liší podle toho, zda-li jde o trasy vedoucí převážně po silnicích, místních a kvalitnějších účelových komunikacích (tzv. **silniční cyklotrasy**) nebo o trasy vedoucí převážně po horších účelových komunikacích, tedy po polních a lesních zpevněných cestách (tzv. **terénní cyklotrasy**). Terénní značení je používáno i na území národních parků a CHKO.

Cykloturistické (cyklistické) trasy značené silničním způsobem, používají žlutých **směrových tabulek** o rozměru 200 x 300 mm s černým piktogramem kola a číslem cyklotrasy v záhlaví. Místo šipek se používá směrových tabulek s černou šipkou v příslušném směru.



Směrová tabulka přímo

Zdroj: vlastní, Marketingová strategie rozvoje cyklotras Uničovsko

Přehled navrhovaných opatření

1. Vyznačení nových cyklotras, údržba značení

V tomto kontextu je nutné upozornit, že nemá cenu budovat stále nové a nové cyklotrasy. Je třeba si přiznat, že dnešní cyklista potřebuje především kvalitu a nikoliv kvantitu. Proto by se v budoucnosti měly značit cyklotrasy jen tam, kde vznikají nové cyklistické stezky, které zaručují bezpečnost cyklistům.

Údržbu značení má na starosti Krajská správa údržby silnic Olomouckého kraje, a to na silnicích II. a III. třídy a na ostatních komunikacích a účelových komunikacích by to měl být dle zákona vlastník komunikace.

2. Prověření osazeného značení v konfrontaci se vzrostlou zelení

V návaznosti na bod 1, je nutné ověřit, nakolik instalované značení není zastíněno vzrostlou zelení. Pokud ano, tak obce zajistí prořezání zeleně, kdy údržbu provede daná obec. Vždy jednou ročně by mělo dojít k odstranění vzrostlé zeleně .

Prioritní osa č. 2 – Budování (oprava) doprovodné dopravní infrastruktury

Struktura doprovodné infrastruktury:

- Stojany na kola
- Prostory pro úschovnu kol a zavazadel
- Přístřešky (odpočívadla na cyklotrasách)
- Odpočívadla

<p>Stojany na kola –Stojany jednotné konstrukce a designu, nejlépe kovové, dimenzované dle očekávané koncentrace turistů v dané lokalitě</p>	<p>Stojany na odložení kol s možností jejich uzamčení musí být k dispozici vždy v těchto místech:</p> <ul style="list-style-type: none"> • parkoviště a odstavné plochy • památky, turistické cíle a atraktivity, naučné stezky (začátek a konec NS, jednotlivá zastavení) • stravovací a ubytovací zařízení • kempy a tábořiště, sportovní zařízení • místa nástupů na cyklotrasy • na trase na místech odkud se bude vycházet k turistickým cílům dostupným pěšky • v každé obci (návěst, náměstí, obchod)
<p>Přístřešky, odpočívky, lavičky (plní stejnou funkci jako odpočívadla pro řidiče na silnicích)</p>	<p>Přístřešky (odpočívadla) se doporučuje umístit v těchto místech:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budovat pravidelně na frekventovaných trasách nejlépe na křižovatkách pěších tras a cyklotras • parkoviště a odstavné plochy • památky, turistické cíle a atraktivity, naučné stezky (začátek a konec NS, jednotlivá zastavení)

	<ul style="list-style-type: none"> • stravovací a ubytovací zařízení • kempy a tábořiště, sportovní zařízení • místa nástupů na cyklotrasy • na trase na místech odkud se bude vycházet k turistickým cílům dostupným pěšky • v každé obci (náves, náměstí, obchod) • při výběru místa je vhodné spolupracovat s lesy ČR <p>Přístřešek (odpočívadlo) by měl poskytovat tyto služby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • místo kryté před deštěm • možnost posezení (stůl, lavice) • odpadkové koše • informační místo • mapa regionu, tras • stojany na kola <p>ve vhodných lokalitách i prostor pro děti (průlezky, pískoviště)</p>
Úschovny kol a zavazadel	<ul style="list-style-type: none"> • využít stávající sítě železničních stanic, případně využít sítě cyklistických prodejen
Odstavné plochy Budou využívány především pro osobní automobily – nástupy na trasy, u turistických cílů	<p>Základní služby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vymezení prostoru pro auta • stojany na kola • mapa příslušného mikroregionu, včetně popisu doporučených cyklotras a pěších tras, rozmístění parkovišť, odpočívadel a dalších služeb pro pěší turisty a cykloturisty • aktuální informace o probíhajících akcích (kulturní, společenské, sportovní) v daných mikroregionech • WC odpadkové koše, stoly a lavice

Zdroj: Marketingová strategie rozvoje cyklotras Uničovsko

Mikroregionem Uničovsko již byla vydána publikace „Mapa mikroregionu Uničovsko“ s vyznačenými cyklotrasami, která obsahuje kontakty na služby – občerstvení, ubytování, cyklotrasy).

Infrastruktura se postupně doplňuje. V rámci budování cyklostezek jsou budovány i 4 nové odpočívky (Uničov – Střelice, Uničov – Nová Dědina, Uničov – Medlov, Dětrichov hřiště), 16 ks informačních mapových tabulí s vyznačenými cyklotrasami v každé obci. Uničov pro rozvoj infrastruktury osadil stojany na kola v centru města a u vlakového nádraží zřídil přístřešek na kola.

Celkem bylo do propagace a rozvoje cyklistické dopravy vloženo Svazkem obcí cca 1,5mil.Kč.

Příklady

1. Stojany na kole u restaurace



2. Přístřešky



3. Úschovna kol na nádraží ČD



4. Odpočívky



Zdroj: Marketingová strategie rozvoje cyklotras Uničovsko

Doporučené další služby u doprovodné infrastruktury:

- pitná voda
- veřejný telefon
- možnost nákupu suvenýrů
- služby CP (cyklopartner)
- rychlé občerstvení
- půjčovna kol, oprava kol

Přehled navrhovaných opatření

1. Podpora instalace většího počtu stojanů v obci, případně obnova stojanů současných (restaurace, obchody, pošta atd.).
2. Ve spolupráci s LČR vytipovat lokality vhodné pro umístění přístřešků. Především v oblastech CHKO Litovelské Pomoraví a Rešovské vodopády.
3. Rekonstrukce a dovybavení odstavňích ploch a parkovišť na standard definovaný pro cílový stav.



Zdroj: Marketingová strategie rozvoje cyklotras Uničovsko

Budování (obnova) doprovodné turistické infrastruktury

Základní obecní parametry

Turistické cíle jsou většinou hlavním motivem návštěvy daného regionu. Aby bylo možné oslovit co největší segment turistického trhu, měla by být struktura a nabídka cílů co nejrozmanitější. Obecně budou v rámci produktu využívány 2 typy turistických cílů - turistické cíle přímo na trase (trasách) a turistické cíle mimo trasy.

Z pohledu pěších turistů jsou oba typy turistických cílů co do dostupnosti prakticky rovnocenné, z pohledu cykloturistů však cíle mimo trasy mohou být jen velmi špatně dosažitelné a bude třeba na takových odbočkách vybudovat příslušnou infrastrukturu (úschovny kol nebo alespoň stojany na uzamčení kola).

Mezi turistické cíle patří:

- Památkové objekty (hrady, zámky)
- Muzea, expozice, řemeslné dílny, technické památky, galerie, lidová architektura
- Naučné stezky
- Přírodní lokality
- Vyhlídky, rozhledny

Charakteristika a umístění turistických cílů:

Turistický cíl	Charakteristiky/umístění/další doporučené funkce
Památkové objekty (hrady, zámky)	<ul style="list-style-type: none">• Rekonstrukce stávajících objektů
Muzea, expozice, řemeslné dílny, technické památky, lidová architektura	<p>Cílový stav by měl zahrnovat následující nabídku:</p> <ul style="list-style-type: none">• sít malých muzeí a expozic v celém mikroregionu (každé obci) včetně jednoho regionálního muzea, každá obec by měla vlastní malé muzeum zaměřené na určitou oblast života v mikroregionu• sít řemeslných dílen s prodejní sítí galerií (jedna hlavní prodejní galerie)• dle možností každé obce zapojit do turistických cílů obnovené památky lidové architektury (využít jako dílny, muzea, galerie,...) <p><u>Další doporučené funkce v dané lokalitě:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• informační místo• stojany na kola• CP - cyklopartner• občerstvení• prodej suvenýrů• zastávka hromadné dopravy (kyvadlová doprava)• umístění prvků
Přírodní lokality	V produktu je možné využít stávající strukturu přírodních lokalit, případně doplnit o nové.
Vyhlídky, rozhledny	Budování nových vyhlídek ve všech vhodných lokalitách.

Zdroj: vlastní šetření, Marketingová strategie rozvoje cyklotras Uničovsko

Přehled navrhovaných opatření

1. Postupné budování infrastruktury (doporučené funkce) u všech turistických cílů.
2. Postupná rekonstrukce (revitalizace) rekreačních oblastí (zajištění všech požadovaných funkcí, vybudování infrastruktury, služeb atd.)
3. Zpracování projektů a výstavba nových naučných stezek
4. Postupné budování infrastruktury, především odpočívadla u přírodních lokalit.
5. Rekonstrukce a budování nových vyhlídek a rozhleden ve všech vhodných lokalitách, včetně požadované infrastruktury.

Nadstandard:

6. Zpracování projektu a vybudování sítě malých tématických muzeí a expozic v obcích regionu.
7. Zpracování projektu a vybudování celé sítě řemeslných dílen v obcích regionu (včetně vybudování sítě prodejních míst).

Prioritní osa č. 3 – Poskytování kvalitních služeb

Ubytovací služby

Pro potřeby produktu a výše definovaných cílových skupin, bude nabízeno ubytování téměř všech kategorií. Jedná se především o hotely a penziony. Případně ubytovny a kempy jako levnější varianty programu.

Všechna ubytovací zařízení musí mít kromě standardní nabídky ubytovacích a stravovacích služeb také k dispozici **speciální služby pro cykloturisty**:

- funkce cyklopartnera (CP),
- dostatečný počet stojanů na uzamčení kol,
- zprostředkování převozu zavazadel a kol,
- možnost umytí kola,
- místnost pro usušení oděvů v případě deště.

Cyklopartner (CP) je místo na trase, kde je možné získat „první pomoc“ pro cykloturistu v nouzi např. možnosti využití služeb:

- zapůjčení pumpy na kolo a náradí na opravu kola
- krytý prostor pro opravu kola při nepříznivém počasí
- možnost koupě lepidla na kolo
- obvazový materiál
- možnost umytí se
- informační místo (služby a zajímavosti v okolí)
- nástěnný plán cyklotrasy (všech cyklotras v rámci mikroregionu)
- možnost zakoupení mapy s vyznačením cyklotras
- prospekt se seznamem stravovacích a ubytovacích zařízení v mikroregionu

Další doporučené služby pro ubytovací kapacity jsou:

- úschovna kol (možnost zabezpečení kola před krádeží)
- půjčovna kol (horská, trekking, pro děti) včetně doplňkového vybavení
- vlastní zajištění převozu kol a zavazadel
- opravna kol
- směnárna
- další služby dle zaměření ubytovacího zařízení

Přehled návrhových opatření

Jednání s provozovateli ubytovacích zařízení o:

- zajištění speciálních služeb ve vybraných ubytovacích zařízeních
- založení CP ve vybraných ubytovacích zařízeních
- vybudování půjčoven a opraven kol v oblasti koncentrace ubytovacích kapacit
- zavedení programu na zvýšení kvality ubytovacích služeb

Stravovací služby

Jedná se především o zařízení, které poskytují kompletní stravovací služby, zařízení rychlého občerstvení i zařízení s nabídkou místních specialit.

Stravovací zařízení by měla opět poskytovat speciální služby pro cykloturisty:

- funkce cyklopartnera
- dostatečný počet stojanů na uzamčení kola
- zprostředkování převozu zavazadel a kol

Informační služby

Poskytování informací **současně také plní funkci propagační**, proto je nutné aby všechna zařízení poskytující informace měla nejen kvalitně proškolený personál znalý nabídky regionu, ale aby **tato zařízení také disponovala dostatečným množstvím propagačních tiskovin**. Celý systém poskytování informací v regionu je založen na fungující síti různě specializovaných informačních služeb.

Město Uničov provozuje **Městské informační centrum, které je členem Asociace turistických informačních center ČR**. Je otevřeno pondělí až pátek od 8:30 do 17:30 hodin. V sobotu a neděli od 10:00 do 17:00 hodin.

Informační centrum nabízí:

- poskytování turistických informací z oblasti regionu
- poskytování informací o ubytovacích a stravovacích možnostech regionu
- zprostředkování průvodcovské služby po městských památkách
- vyhledávání dopravních spojů vlaků a autobusů po celé ČR
- poskytování informací o sportovních, kulturních a společenských akcích v regionu
- poskytování informací o historii, památkách a významných osobnostech regionu
- poskytování informací o institucích, obchodech a službách v regionu
- poskytování informací o činnosti a službách Městského úřadu v Uničově
- předprodej vstupenek na kulturní a sportovní akce v celé ČR
- předprodej vstupenek na akce prodejní sítě Ticketportal, Ticketstream
- prodej propagačních materiálů, suvenýrů a upomínkových předmětů
- prodej map, publikací, pohlednic, videokazet a dalších materiálů
- prodej uničovského zpravodaje
- sběrné místo společnosti Rengl pro výlep plakátů
- kopírovací služby
- veřejný internet
- součástí MIC je i městská galerie

Prioritní osa č. 4 – Vytváření a nabízení programů

Tak, jak již bylo popsáno v úvodní části, pod pojmem cykloturistika je míněno daleko více než jen vyznačení cyklotras, budování cyklistických komunikací či vydání mapových a propagačních materiálů. Je nutné vytvořit konkrétní programy, které by byly konkrétním výstupem Strategie rozvoje cyklotras mikroregionu Uničovsko. Všechny programy se pak doporučuje souhrnně nazvat **produkt Bike**.

Cykloprodukt Bike je prioritně zaměřen na koncepční rozvoj cykloturistiky, protože ta vedle již zde tradiční turistiky pěší může téměř okamžitě využít stávající výbornou infrastrukturu vhodných tras a stezek pro jízdu na kole.

Cykloprodukt Bike musí být dále rozvíjen a obohacován o další produkty. Takto v budoucnu dojde k propojení a synergickému efektu všech dnes dostupných (i potenciálních) atraktivit regionu (letní dovolená a koupání, rybaření, agroturistika, atd.).

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Doprava“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti dopravy.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Doprava“.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců: Ing. Tomáš Müller (motivující starosta), Ing. Pavel Hodulák (odbor projektové řízení), Bc. Alena Charouzová (charita), Mgr. Soňa Trávníčková (ředitelka ZŠ), Mgr. Dalibor Horák (motivující starosta), Ing. Iveta Kopcová (koordinátorka projektu), Ing. Jarmila Rusnáková (asistent projektu), Ing. Renáta Mikulková (analytik projektu) z ORP Uničov. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma „Doprava“.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

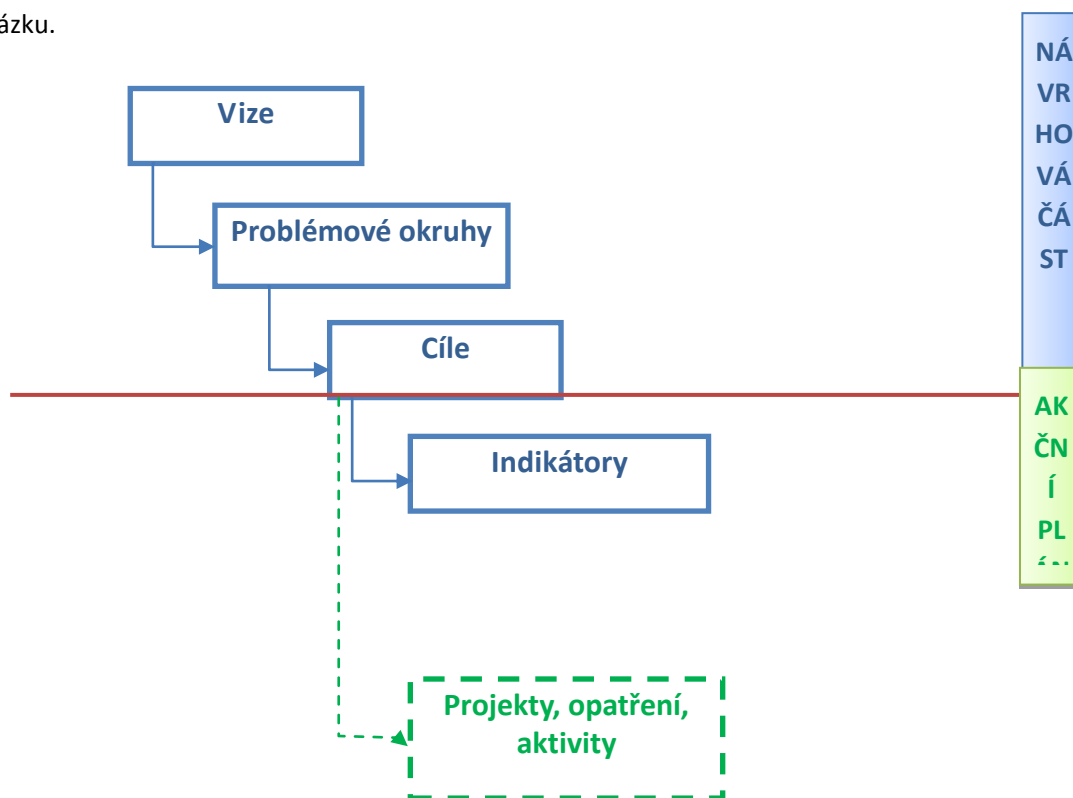
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Doprava“. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Doprava

**Vize meziobecní spolupráce:
Bez lidí, jejich nápadů a jejich pomoci by se nám z toho nepodařilo nic.**

Správní obvod ORP Uničov je místem stabilních a kvalitních životních podmínek. Spolupráce zastupitelstva s obyvateli v ORP Uničov je nadstandardní. Správní obvod ORP zabezpečuje kvalitně a efektivně sociální péči zohledňující potřeby všech dotčených obcí. Obce v ORP zajišťují odpadové hospodářství. Volnočasové aktivity plně odpovídají požadavkům mládeže i jejich rodičů zejména v oblasti sportu a kultury.

Doprava	Problémová oblast 1 Nedostatečná síť cyklostezek a doprovodné infrastruktury	
	cíl 1.1 Dovybudování cyklostezek mezi všemi obcemi ORP Uničov a jejich vzájemné propojení	cíl 1.2 Vytvoření doprovodné dopravní infrastruktury
	Indikátor výstupu A: Počet obcí nepropojených cyklostezkami	Indikátor výstupu B: Plnění projektu Počet cyklostezek s novou doprovodnou dopravní infrastrukturou

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

V tomto bodě je popsána vize (pokud se tvoří – vize je nepovinná) a popis problémových oblastí. Vizi chápeme jako stav, který má nastat na konci období dokumentu (předpoklad 2023) a současně jako nástroj marketingu (je-li chápána i takto, pak obsahuje také slogany či hlavní hesla, které jsou pro oblast typické a se kterými se lidé mohou ztotožnit).

Slogan:

Uničovsko - co jsme a čím chceme být

Vize :

Bez lidí, jejich nápadů a jejich pomoci by se nám z toho nepodařilo nic.

Správní obvod ORP Uničov je místem stabilních a kvalitních životních podmínek. Spolupráce zastupitelstva s obyvateli v ORP Uničov je nadstandardní. Správní obvod ORP zabezpečuje kvalitně a efektivně sociální péči zohledňující potřeby všech dotčených obcí. Obce v ORP zajišťují odpadové hospodářství. Volnočasové aktivity plně odpovídají požadavkům mládeže i jejich rodičů zejména v oblasti sportu a kultury.

Problémové okruhy

„Problémový okruh č. 1 Nedostatečná síť cyklostezek a doprovodné infrastruktury“

A) Nedostatečná síť cyklostezek

Věcné argumenty

Z analytické části v oblasti bezmotorové dopravy vyplývá, že i když zkušenosti v budování cyklostezek jsou dlouholeté, přesto byly vybudovány cyklostezky pouze v intravilánu města Uničov. Spojení cyklostezkami mezi většinou obcí není vybudováno. Vyjímkou je spojení města Uničov a obce Medlov, Želechovice a Střelice.

Osm okolních obcí z deseti není stále propojeno cyklostezkami. I když některé obce mají zpracovanou projektovou dokumentaci, některé mají již část cyklostezky vybudováno, ale bohužel některé obce nemají zpracovanou ani projektovou dokumentaci. Velkým problémem v budování cyklostezek je vynětí půdy, které znemožňuje dokončit již započaté cyklostezky jako například na důležitém tahu Uničov – Šternberk.

Příčiny problému

Dovybudování cyklostezek brání velká finanční zátěž, kterou nejsou obce schopny z vlastních rozpočtů financovat. Získání financí z jiných zdroj (IROP, SFDI) jsou časově náročné a zdlouhavé. Také například pouze zpracování projektové dokumentace je velmi zdlouhavý proces.

Jednou z dalších příčin problému je již výše uvedené vynětí půdy, které je v mnoha případech dražší než zbudování samotné cyklostezky.

Důsledky neřešení problému

Důsledkem neřešení stávajícího problému může dojít ke zvýšení nehodovosti na silnicích III. tříd, ke snížení bezpečnosti, bude docházet ke zpomalování provozu především v dopravních špičkách.

Také dojde k nespokojenosti občanů s kapacitou cyklostezek, protože rozvíjení cyklostezek je v současné době trendem. Roste zájem nejen o cykloturistiku, ale i o cyklo dopravu z důvodu lepšího životního stylu a hledání úspor v domácnostech.

Ověření problémových okruhů ve fokusní skupině

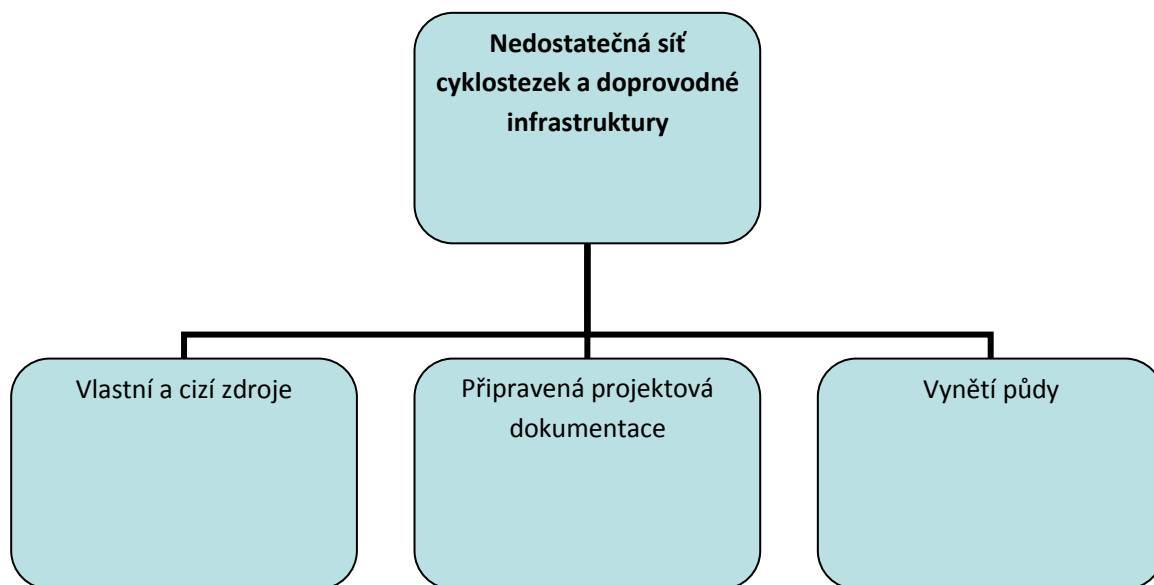
Jakmile byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy za celý souhrnný dokument, došlo ke svolání fokusní skupiny, která měla ověřit navržené problémové okruhy. Fokusní skupina byla složena ze zástupců z ORP Uničov: Ing. Tomáš Müller (motivující starosta), Ing. Pavel Hodulák (odbor projektové řízení), Bc. Alena Charouzová (charita), Mgr. Soňa Trávníčková (ředitelka ZŠ), Mgr. Dalibor Horák (motivující starosta), Ing. Iveta Kopcová (koordinátorka projektu), Ing. Jarmila Rusnáková (asistent projektu), Ing. Renáta Mikulková (analytik projektu).

Odborníci z fokusní skupiny se po přednesení původního návrhu shodli, že souhlasí s původním návrhem „Nedostatečná síť cyklostezek“, ale že by bylo ještě potřeba zaměřit se na vybudování doprovodné infrastruktury.

Nová formulace problémového okruhu v oblasti bezmotorové dopravy

B) Nedostatečná síť cyklostezek a doprovodné infrastruktury

Grafický strom na znázornění příčin problémového okruhu



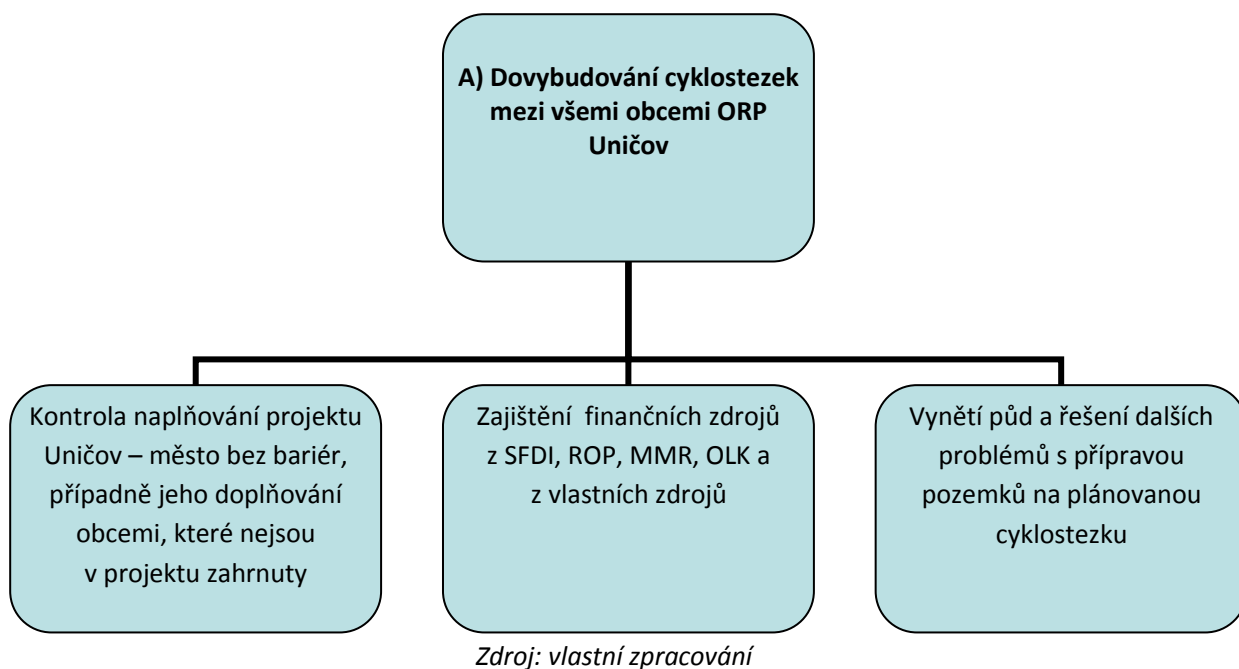
Zdroj: vlastní, Marketingová strategie rozvoje cyklotras Uničovsko

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

A) Dovybudování cyklostezek mezi všemi obcemi ORP Uničov a jejich vzájemné propojení

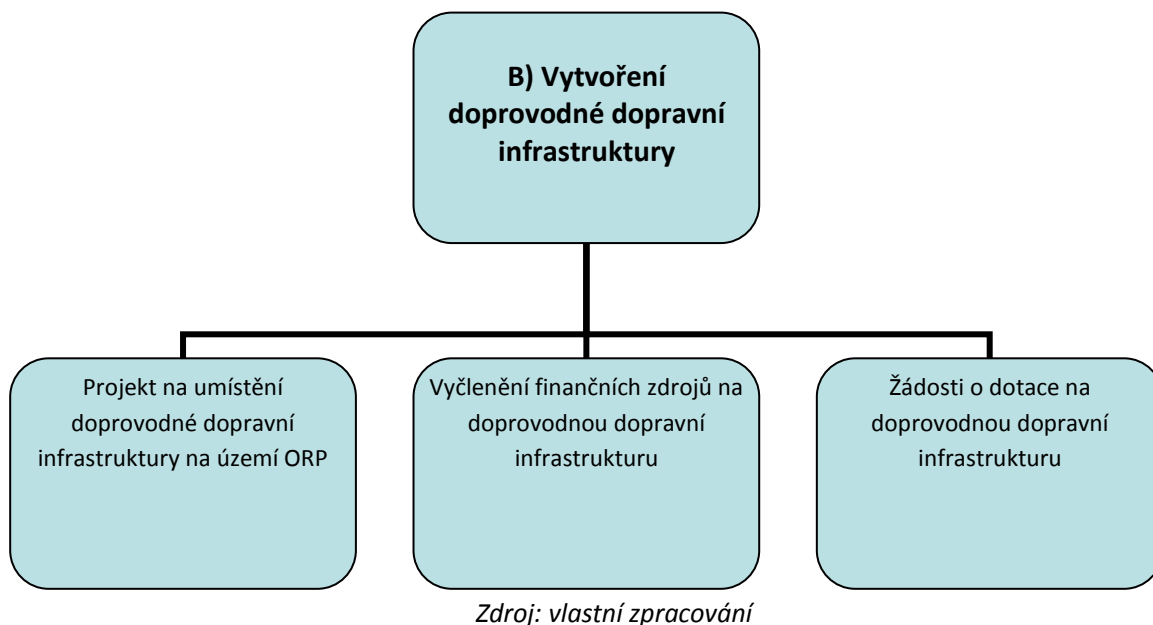
Splňuje kritéria SMART?

S: je jasně popsán, víme co konkrétně chceme, M: lze je měřit (ANO= vybudovali jsme cyklostezky mezi všemi obcemi ORP Uničov, NE= nepodařilo se vybudovat cyklostezky mezi obcemi ORP Uničov, A: je ambiciózní, zajistí nám větší bezpečnost na silnicích i zájemců o bezmotorovou dopravu, rozvoj cykloturistiky, R: je realistický, ale např. ve vynětí půd nám brání legislativa a neochota vlastníků prodat půdu. Cíl je také závislý na zapojení se všech dotčených obcí do projektu na rozvoj bezmotorové dopravy, T: do roku 2025 je reálné jej dosáhnout.



B) Vytvoření doprovodné dopravní infrastruktury.

S: je jasně popsán, víme co konkrétně chceme, M: lze je měřit (ANO= doplnili jsme cyklostezky doprovodnou dopravní infrastrukturou, NE= nedoplnili jsme cyklostezky doprovodnou dopravní infrastrukturou, A: je ambiciózní, umožní nám významně přispět k vyřešení problému s nedostatečnou doprovodnou dopravní infrastrukturou, R: je realistický, nebrání nám legislativa, máme nástroje dosáhnout tohoto cíle , T: do roku 2025 je reálné jej dosáhnout



Problémový okruh 1	Nedostatečná síť cyklostezek a doprovodné infrastruktury
Cíl 1.1	Dovybudování cyklostezek mezi všemi obcemi ORP Uničov a jejich vzájemné propojení
Popis cíle	<p>V ORP Uničov byly vybudovány cyklostezky pouze v intravilánu města Uničova. Spojení cyklostezkami mezi většinou obcí není vybudováno. Vyjímkou je spojení města Uničov a obce Medlov, Želechovice a Střelice.</p> <p>Osm okolních obcí z deseti není stále propojeno cyklostezkami. I když některé obce mají zpracovanou projektovou dokumentaci, některé mají již část cyklostezky vybudováno, ale bohužel některé obce nemají zpracovanou ani projektovou dokumentaci. Velkým problémem v budování cyklostezek je vynětí půdy, které znemožňuje dokončit již započaté cyklostezky jako například na důležitém tahu Uničov – Šternberk. Propojením obcí cyklostezkami dojde k rozvoji cykloturistiky v regionu, ke zvýšení bezpečnosti na silnicích, k menší nehodovosti a možnosti využití jiné zdravější formy dopravy do škol a zaměstnání.</p>
Hlavní opatření	<p>A.1 Právní analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpracování právního vztahu mezi obcí a vlastníky půdy (vynětí) • schválení projektové dokumentace k vybudování cyklostezek • zpracování harmonogramu prací na cyklostezkách <p>B.2 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění finančních zdrojů v rámci meziobecní spolupráce • společné žádosti o dotace v rámci meziobecní spolupráce <p>C.3 Výběr ekonomicky efektivní společnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění výběrového řízení stavební společnosti na vybudování cyklostezek v rámci meziobecní spolupráce
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí nepropojených cyklostezkami
Správce cíle	Starosta obce Nová Hradečná

Problémový okruh 1	Nedostatečná síť cyklostezek a doprovodné infrastruktury
Cíl 1.2	Vytvoření doprovodné dopravní infrastruktury
Popis cíle	<p>Bylo zjištěno, že silnou stránkou v oblasti bezmotorové dopravy je koncepčně dobré budování cyklostezek, které není nahodilé, ale navazuje na stávající síť, na potřeby regionu v oblasti dopravy. Naopak nedostatečné vybavení doprovodnou dopravní infrastrukturou (stojany, prostory pro úschovnu kol, přístřešky, odpočívadla a jiné) patří mezi stránky slabé a stojí zde jako výzva ke zdokonalování bezmotorové dopravy v ORP Uničov. Dovybudování doprovodné dopravní infrastruktury zajistí zvýšení návštěvnosti dané cyklostezky hlavně u zážitkových cyklotras a možnost kombinace dopravních prostředků (vlak – kolo, bus). Díky přístřeškům a</p>

	odpočívadlům lze využít výhody bezmotorové dopravy i za nepříznivého počasí.
Hlavní opatření	A.1 Právní analýza <ul style="list-style-type: none"> • schválení projektu s definováním potřebných míst k vybudování doprovodné dopravní infrastruktury • zpracování harmonogramu prací B.2 Ekonomická analýza <ul style="list-style-type: none"> • zajištění finančních zdrojů v rámci meziobecní spolupráce • společné hledání sponzorů v rámci meziobecní spolupráce C.3 Výběr ekonomicky efektivní společnosti <ul style="list-style-type: none"> • zajištění výběrového řízení na zhotovení doprovodné dopravní infrastruktury v rámci meziobecní spolupráce
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet cyklostezek s novou doprovodnou dopravní infrastrukturou
Správce cíle	Starosta obce Nová Hradečná

6.2.4. Indikátory

Indikátorová soustava:

Problémový okruh: **Nedostatečná síť cyklostezek a doprovodné infrastruktury**

Indikátor výsledku: **SPOLEČNĚ VYTVOŘENÝ PROJEKT NA DOVYBUDOVÁNÍ CYKLOSTEZEK A DOPROVDNÉ INFRASTRUKTURY**

Cíl A1: **Dovybudování cyklostezek mezi všemi obcemi ORP Uničov a jejich vzájemné propojení**

Indikátor výstupu A: **POČET OBCÍ NEPROPOJENÝCH CYKLOSTEZKAMI**

Cíl 2: **Vytvoření doprovodné dopravní infrastruktury**

Indikátor výstupu B: **POČET CYKLOSTEZEK S NOVOU DOPROVDNOU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTUROU**

Karta indikátorů

Problémový okruh	<i>Nedostatečná síť cyklostezek a doprovodné infrastruktury</i>		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	<i>Společně vytvořený projekt na dovybudování cyklostezek a doprovodné infrastruktury</i>		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	<i>Ing. Tomáš Müller – starosta obce Nová Hradečná</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<i>Společně vytvořený projekt bude zahrnovat seznam akcí týkajících se dovybudování cyklostezek v mikroregionu Uničov, tak aby postupně docházelo k propojení všech obcí Uničovska a s tím související rozmístění doprovodné infrastruktury. Projekt bude obsahovat seznam akcí, dobu výstavby a finanční analýzy.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Schválený existující společný projekt.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>MěÚ Uničov</i>		

Indikátory výstupu

Cíl	<i>Dovybudování cyklostezek mezi všemi obcemi ORP Uničov a jejich vzájemné propojení</i>		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	<i>Počet obcí nepropojených cyklostezkami</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet obcí z deseti</i>		
Správce měřítka	<i>Vedoucí projektu</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	4
Skutečnost	8		
Popis měřítka:	<i>Cílem Marketingové strategie rozvoje cyklotras mikroregionu Uničovsko je propojení všech okolních obcí s městem Uničov cyklostezkami. V současné době však osm okolních obcí toto není schopno zrealizovat, i když některé mají zpracovanou projektovou dokumentaci, zatím nemají dostatek finančních zdrojů k realizaci, anebo velkým problémem je vynětí půdy, které znemožňuje dokončit již započaté cyklostezky</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet obcí nepropojených s Uničovem</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Zprávy z projektů</i>		

Indikátory výstupu

Cíl	<i>Dovybudování cyklostezek mezi všemi obcemi ORP Uničov a jejich vzájemné propojení</i>		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	<i>Dovybudování cyklostezky mezi obcí Troubelice a městem Uničov</i>		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	<i>Vedoucí odboru dopravy</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		NE	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	<i>Dle analýzy bylo zjištěno, že v současné době je velká poptávka po cyklostezce z obce Troubelice do města Uničov. Komunikace č. 31548 je v současné době hojně využívána cyklisty, kteří dojíždějí za prací do průmyslové zóny a do Unex a.s.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Bude zjištěno, zda existuje cyklostezka mezi Troubelicemi a Uničovem.</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Odbor dopravy Uničov</i>		

Indikátory výstupu

Cíl	<i>Vytvoření doprovodné dopravní infrastruktury</i>		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	<i>Cyklostezky s novou doprovodnou dopravní infrastrukturou</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet cyklostezek</i>		
Správce měřítka	<i>Odbor investic Uničov – Ing. Hodulák</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Dle analýz bylo zjištěno, že budování cyklostezek není nahodilé, naopak zatím vytvořená doprovodná infrastruktura nemá konkrétní harmonogram a Uničovsko disponuje několika odpočívkami a stojany na kola. Čím vyšší bude počet společně nově vybudovaných cyklostezek s doprovodnou infrastrukturou, tím více se bude dařit plnit schválený projekt a tím více</i>		

	<i>bude cykloturistika pohodlnější pro účastníky bezmotorové dopravy.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Počet cyklostezek s novou doprovodnou dopravní infrastrukturou</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Zprávy z projektu</i>

Indikátory výstupu

Cíl	Vytvoření doprovodné dopravní infrastruktury		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	<i>Počet zrekonstruovaných odpočinkových míst a informačních tabulí</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet</i>		
Správce měřítka	<i>Odbor investic Uničov – Ing. Hodulák</i>		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Dle analýzy doprovodné dopravní infrastruktury bylo zjištěno, že v současné době jsou vybudovány 4 odpočívky a 16 ks informačních tabulí. Indikátor řeší počet zrekonstruovaných míst a tabulí.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet zrekonstruovaných odpočinkových míst a informačních tabulí</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Vlastní</i>		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Ing. Tomáš Müller – starosta obce Nová Hradečná
Mgr. Dalibor Horák – starosta města Uničov
Ing. Josef Šenk – starosta obce Šumvald
Jiří Blažek – starosta obce Paseka
Ladislav Koláček – starosta obce Dlouhá Loučka
Mgr. et Mgr. Lenka Králová – starostka obce Lipinka
Ing. Ondřej Plačko – starosta obce Troubelice
Ing. Jan Zahradníček – starosta obce Šumvald
Ing. Antonín Hampel – starosta obce Želechovice
Petr Přichystal – starosta obce Újezd

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát

nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Dovybudování cyklostezek mezi všemi obcemi ORP Uničov a jejich vzájemné propojení	Starosta obce Nová Hradečná
1.2	Vytvoření doprovodné dopravní infrastruktury	Starosta obce Nová Hradečná

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
2.	Počet obcí nepropojených cyklostezkami	Vedoucí projektu
3.	Dovybudování cyklostezky mezi obcí Troubelice a městem Uničov	Vedoucí odboru dopravy
4.	Cyklostezky s novou doprovodnou dopravní infrastrukturou	Odbor investic Uničov – Ing. Hodulák
5.	Počet zrekonstruovaných odpočinkových míst a informačních tabulí	Odbor investic Uničov – Ing. Hodulák

Pozn. autora: číslo indikátor 1 není uvedeno jelikož se jedná o indikátor výsledku, který je navázaný přímo na problémový okruh.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok³. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Harmonogram procesu

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Akční plán

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

V rámci strategického dokumentu „Strategie území správního obvodu ORP Uničov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a dopravy „ byla pro oblast bezmotorové dopravy učena hlavní problémová oblast definovaná jako:

Nedostatečná síť cyklostezek a doprovodné infrastruktury

K této oblasti byly určeny dva cíle:

cíl 1.1 Dovybudování cyklostezek mezi všemi obcemi ORP Uničov a jejich vzájemné propojení

cíl 1.2 Vytvoření doprovodné dopravní infrastruktury

Z důvodu pravidelného plnění cílů byly nastaveny indikátory a jejich správci (gestoři), kteří budou zodpovědní za sledování vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Ke zpřesnění kroků nutných k upřesnění strategického dokumentu v krátkodobém časovém horizontu dojde poprvé v březnu roku 2015 na 2. setkání starostů navržením akčního plánu v rámci tohoto projektu. Akční plán se pak bude zpracovávat až do roku 2023 na každý rok a bude se pravidelně vyhodnocovat.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Dílčí strategie v oblasti dopravy byla zpracována jako oblast volitelná souhrnného dokumentu v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Cílem projektu bylo posílit meziobecní spolupráci obcí ORP Uničov. V rámci výstupu analytické části, která proběhla v létě roku 2014 byla provedena analýza rizik v oblasti bezmotorové dopravy a jejich možné dopady, byly odhaleny silné a slabé stránky bezmotorové dopravy v definovaném území. V návrhové části, která probíhala na podzim roku 2014, byla definována vize území, byly odhaleny problémové oblasti, které se budou řešit, určily se cíle strategie a správci cílů, kteří budou v budoucnu iniciovat kroky směřující k plnění cílů, především dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cílů. Z důvodu pravidelného plnění cílů byly nastaveny indikátory a jejich správci (gestoři), kteří budou zodpovědní za sledování vývoje a porovnání s cílovými hodnotami. V průběhu jara 2015 a v dalším období dojde k naplnění dokumentu - **Akční plán**, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se bude zpracovávat vždy na následující rok.

Příprava akčního plánu bude probíhat souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Následně bude v pravidelných intervalech docházet k vyhodnocování akčního plánu.

6.5. Přílohy

Nejsou uvedeny

7. Závěr, kontakty

7.1.1. Závěry ze všech oblastí

V rámci strategického dokumentu „Strategie území správního obvodu ORP Uničov byly zanalyzovány tři povinné problémové oblasti (předškolní výchova a základní školství, sociální služby, odpadové hospodářství) a jedna volitelná problémová oblast (doprava).

Cílem projektu bylo posílit meziobecní spolupráci obcí ORP Uničov. V rámci výstupů analytických částí, které proběhly v průběhu roku 2014, byly provedeny analýzy rizik jednotlivých oblastí a jejich možné dopady, byly odhaleny silné a slabé stránky v definovaném území. V průběhu projektu bylo svoláno oficiální setkání starostů zainteresovaných obcí, na kterém byli starostové seznámeni s průběhem projektu a s jednotlivými výsledky analýz. Na tomto setkání byla definována vize území.

Zpracovatelé strategie v dalších měsících definovali problémové oblasti, které se musí v následujících měsících vyřešit:

- Pro oblast školství byla určena hlavní problémová oblast definovaná jako „Nedostatek finančních zdrojů na investice, do oprav a vybavení školních komplexů.“ K této oblasti byly určeny dva cíle:
cíl 1.1 Dovybavení potřebných odborných učeben a tělocvičen potřebnou informační technikou, nábytkem a náradím
cíl 1.2 Navýšení kapacity mateřských škol a školských zařízení
- Pro oblast sociálních služeb byla určena hlavní problémová oblast definovaná jako „Nedostatečná nabídka služeb péče o seniory.“ K této oblasti byly určeny dva cíle:
cíl 1.1 Rozšířit nabídku služeb pro seniory
cíl 1.2 Vytvořit společný komunitní plán sociálních služeb
- Pro oblast odpadového hospodářství byla určena hlavní problémová oblast definovaná jako „Nedostatečně zavedený systém ke snižování skládkování na území ORP Uničov.“ K této oblasti byly určeny dva cíle:
cíl 1.1 Rozšířit nabídku možností separace odpadu
cíl 1.2 Vytvořit společný plán na jiné využití SKO v souvislosti s omezením skládkování od roku 2024
- Pro oblast bezmotorové dopravy byla určena hlavní problémová oblast definovaná jako „Nedostatečná síť cyklostezek a doprovodné infrastruktury“. K této oblasti byly určeny dva cíle:
cíl 1.1 Dovybudování cyklostezek mezi všemi obcemi ORP Uničov a jejich vzájemné propojení
cíl 1.2 Vytvoření doprovodné dopravní infrastruktury.

Z důvodu pravidelného plnění cílů byly nastaveny indikátory a jejich správci (gestoři), kteří budou zodpovědní za sledování vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Následujícím krokem bude uspořádat další společné setkání starostů zainteresovaných obcí, které se na projektu podílí a naplnit Akční plán, jehož cílem bude upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu.

Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se bude zpracovávat vždy na následující rok.

Příprava akčního plánu bude probíhat souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Následně bude v pravidelných intervalech docházet k vyhodnocování akčního plánu.

7.1.2. Kontakty na zpracovatele

Ing. Renáta Mikulková – analytik, tel: 602 594 306; e-mail: renata.zatloukalova@seznam.cz

Ing. Jarmila Rusnáková – asistent, tel: 774 335 540; e-mail: rusnakova.jarmila@email.cz

8. Přílohy

Seznam tabulek

Tab. 1 Základní informace o strategii	7
Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	8
Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty	9
Tab. 4 Charakteristika území ORP	12
Tab. 5 Počet obyvatel v území ORP	12
Tab. 6 Demografický vývoj obyvatel v území ORP	12
Tab. 7 Stručná charakteristika školství v území ORP	14
Tab. 8 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	15
Tab. 9 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP	16
Tab. 10 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	17
Tab. 11 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	17
Tab. 12 Charakteristika domácností.....	18
Tab. 13 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	18
Tab. 14 Charakteristika trhu práce v území ORP	19
Tab. 15 Územní a strategické plánování.....	23
Tab. 16 Popis klíčových aktérů	23
Tab. 17 SWOT analýza	24
Tab. 18 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání.....	28
Tab. 19 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	29
Tab. 20 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	29
Tab. 21 Pracovníci ve školství v zařízeních zřizovaných obcemi ORP Uničov.....	30
Tab. 22 Počet ZŠ za ORP	32
Tab. 23 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	32
Tab. 24 ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem.....	33
Tab. 25 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	33
Tab. 26 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	34
Tab. 27 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	34
Tab. 28 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	34
Tab. 29 Počet absolventů ZŠ v ORP	35
Tab. 30 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP	35
Tab. 31 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP ..	36
Tab. 32 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013	36
Tab. 33 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	37
Tab. 34 MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem	38
Tab. 35 MŠ zřizované obcí, popřípadě krajem	38
Tab. 36 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	39
Tab. 37 Školní družiny a školní kluby v ORP	40
Tab. 38 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	40
Tab. 39 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	41
Tab. 40 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP	41
Tab. 41 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP	41
Tab. 42 Údaje o pracovnících SVČ v ORP.....	41

Tab. 43 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	41
Tab. 44 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	42
Tab. 45 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi .	43
Tab. 46 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v KČ.....	43
Tab. 47 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	43
Tab. 48 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013.....	43
Tab. 49 Analýza cílových (dotčených) skupin	44
Tab. 50 Analýza rizik	47
Tab. 51 SWOT analýza	49
Tab. 52 Výtah ze statistických údajů MŠ	54
Tab. 53 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP.....	70
Tab. 54 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	71
Tab. 55 Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP působících v rámci ORP	72
Tab. 56 Počet jednotlivých typů sociálních služeb	73
Tab. 57 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP).....	74
Tab. 58 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	75
Tab. 59 Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	76
Tab. 60 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	77
Tab. 61 Kapacita zařízení sociálních služeb	78
Tab. 62 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	80
Tab. 63 Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	80
Tab. 64 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	81
Tab. 65 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012	82
Tab. 66 Analýza cílových (dotčených) skupin	83
Tab. 67 Analýza rizik – registr rizik v oblasti sociálních služeb	86
Tab. 68 SWOT analýza	87
Tab. 69 Počet obyvatel nad 65let v ORP Uničov	88
Tab. 70 Přehled systému sběru odpadu v jednotlivých obcích na území ORP Uničov.....	107
Tab. 71 Sběrné dvory na území ORP, současný stav	110
Tab. 72 Sběrná místa na území ORP, současný stav	111
Tab. 73 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	112
Tab. 74 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	112
Tab. 75 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav	113
Tab. 76 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	114
Tab. 77 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	115
Tab. 78 Koncová zařízení pro BRO využívaná obcemi ORP Uničov puv 77 druha	116
Tab. 79 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	117
Tab. 80 Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav	117
Tab. 81 Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	118

Tab. 82 Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	118
Tab. 83 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti území ORP, současný stav	118
Tab. 84 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	119
Tab. 85 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	120
Tab. 86 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	120
Tab. 87 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012.....	122
Tab. 88 Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	123
Tab. 89 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	124
Tab. 90 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012	124
Tab. 91 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	125
Tab. 92 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	126
Tab. 93 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v ORP Uničov, rok 2013	126
Tab. 94 Porovnání průměrné hustoty sběrné sítě na území ORP Uničov s celorepublikovým a krajským průměrem.....	127
Tab. 95 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	127
Tab. 96 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	128
Tab. 97 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012	129
Tab. 98 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	130
Tab. 99 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	131
Tab. 100 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	132
Tab. 101 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	133
Tab. 102 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	134
Tab. 103 Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	134
Tab. 104 Analýza cílových (dotčených) skupin	135
Tab. 105 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	137
Tab. 106 Identifikace vybavenosti železničních stanic	182
Tab. 107 Frekvence spojů na trati č. 290	184
Tab. 108 Stav železničních přejezdů v ORP Uničov	185
Tab. 109 Vyjíždějící do zaměstnání a do škol v SO ORP Uničov – k 26.3.2011.....	189
Tab. 110 Nehodovost na silnicích II. tříd v SO ORP v letech.....	192
Tab. 111 Intenzita dopravy na vybraných místech ORP	196

Tab. 112 Intenzita dopravy (sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v intravilánu Uničov v roce 2000, 2005 a 2010).....	196
Tab. 113 Intenzita dopravy (sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v extravilánu Uničov v roce 2000, 2005 a 2010).....	197
Tab. 114 Stav sítě cyklostezek v ORP Uničov	198
Tab. 115 Finanční analýza bezmotorové dopravy v ORP Uničov	210
Tab. 116 Výdaje obcí na dopravu za poslední tři roky v Kč	211
Tab. 117 Část tabulky Intenzita dopravy (sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v extravilánu Uničov v roce 2000, 2005 a 2010)	218

Seznam grafů

Graf č. 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	13
Graf č. 2 Vývoj počtu zaměstnanců ve školství v letech 2005/2006 – 2012/2013.....	31
Graf č. 3 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	101
Graf č. 4 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	102
Graf č. 5 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP	102
Graf č. 6 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	102
Graf č. 7 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele	103
Graf č. 8 Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	103
Graf č. 9 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP	104
Graf č. 10 Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením.....	104
Graf č. 11 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	104
Graf č. 12 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP	105
Graf č. 13 Dobrovolnická činnost v ORP	105
Graf č. 14 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012.....	158
Graf č. 15 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012...	162
Graf č. 16 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	164
Graf č. 17 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	168
Graf č. 18 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012	170
Graf č. 19 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění....	172
Graf č. 20 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO.....	174
Graf č. 21 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP v období 2008-2012.....	177

Seznam map

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu	11
Mapa 2 - Mapa dopravní sítě týkající se ORP Uničov.....	20
Mapa 3 - Mapa železniční sítě v Olomouckém kraji.....	181
Mapa 4 - Mapa železniční sítě v ORP Uničov	182
Mapa 5 - Mapa dostupnosti železničních stanic	183
Mapa 6 - Mapa dostupnosti železničních stanic na mezinárodní trati	184
Mapa 7 - Silniční síť v SO ORP Uničov z pohledu napojení na silnice vyšších tříd	187
Mapa 8 - Silniční síť SO ORP Uničov	188
Mapa 9 - Intenzita dopravy dle sčítání dopravy v roce 2010	190
Mapa 10 - Sčítací místa dopravy	191
Mapa 11 - Stav sítě nově vybudovaných a prioritně připravovaných cyklostezek	209
Mapa 12 - Stav sítě nově vybudovaných a prioritně připravovaných cyklostezek	217