

Strategie území správního obvodu ORP Vimperk v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu

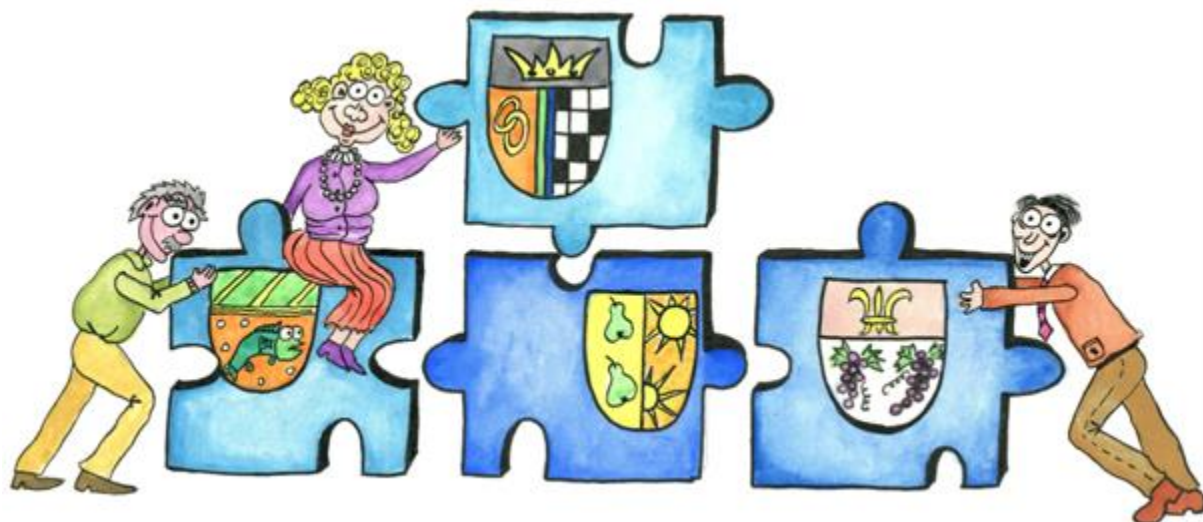
Dokument je zpracován na období 2015 až 2024

SO ORP VIMPERK



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)



1. Úvod.....	7
1.1. Základní informace o strategii	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	9
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	10
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	10
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	10
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	12
2.1. Profil území správního obvodu.....	12
2.1.1. Identifikace správního obvodu.....	12
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	14
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	27
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje	29
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	30
3. Téma 1.: Školství.....	33
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	33
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	33
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	34
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	62
3.1.4. SWOT analýza školství	66
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	67
3.2. Návrhová část pro oblast školství.....	68
3.2.1. Struktura návrhové části	68
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	69
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	71
3.2.4. Indikátory	74
3.3. Pravidla pro řízení strategie.....	76
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	76
3.3.2. Systém změn strategie	78
3.3.3. Akční plán	79
3.4. Závěr a postup zpracování.....	81
3.4.1. Shrnutí	81
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	82
3.5. Přílohy.....	82
4. Téma 2.: sociální služby	84

4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	84
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	84
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	85
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	93
4.1.4.	SWOT analýza oblasti	102
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	104
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	105
4.2.1.	Struktura návrhové části	105
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	106
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	108
4.2.4.	Indikátory	111
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	113
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	113
4.3.2.	Systém změn strategie	115
4.3.3.	Akční plán	116
4.4.	Závěr a postup zpracování.....	118
4.4.1.	Shrnutí	118
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	119
4.5.	Přílohy.....	119
4.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	119
5.	Téma 3.: odpadové hospodářství	123
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	123
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	123
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	124
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	147
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	149
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	150
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	150
5.2.1.	Struktura návrhové části	150
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	152
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	154
5.2.4.	Indikátory	156
5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	159
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	159

5.3.2.	Systém změn strategie	161
5.3.3.	Akční plán	161
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	163
5.4.1.	Shrnutí	163
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	164
5.5.	Přílohy.....	165
	Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	167
	Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	171
	Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	172
	Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	174
	Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	179
	Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	181
	Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směšným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	183
	Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	185
	Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	187
6.	Téma 4.: volitelné téma.....	191
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	191
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	191
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza).....	196
e)	Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů.....	215
a)	Analýza cílových skupin, analýza rizik, finanční analýza.....	217
6.1.3.	SWOT analýza oblasti	226
6.1.4.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	228
6.2.	Návrhová část pro oblast cestovního ruchu	229
6.2.1.	Struktura návrhové části	229
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	230
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	235
6.2.4.	Indikátory	237
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	240
6.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	240
6.3.2.	Systém změn strategie	242
6.3.3.	Akční plán	242

6.4.	Závěr a postup zpracování.....	245
6.4.1.	Shrnutí	245
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	245
6.5.	Přílohy.....	246
7.	Závěr, kontakty.....	255
8.	Přílohy.....	257

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1.1 Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Vimperk v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu)
Řešené území	Správní obvod ORP Vimperk
	Počet obyvatel správního obvodu: 17 581
	Počet obcí ve správním obvodu: 21
	Rozloha správního obvodu: 53 535 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Vimperk
	Obce: Bohumilice, Borová Lada, Bošice, Buk, Čkyně, Horní Vltavice, Kubova Huť, Kvilda, Lčovice, Nicov, Nové Hutě, Stachy, Strážný, Svatá Maří, Šumavské Hoštice, Vacov, Vrbice, Zálezly, Zdíkov, Žárovná
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	město Vimperk
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Vimperk
Forma a datum projednání / schválení	První setkání starostů je naplánováno na červen 2014
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích, Zákon o odpadech, školský zákon, zákon o sociálních službách
Doba realizace strategie	2014 -2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Vimperk, obce, MAS, mikroregiony
Orientační rozpočet implementace	
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Vimperk realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Vimperk a se zapojenými obcemi v rámci SO.

	Strategie byla zpracována odborem PRMS
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: cestovní ruch
Pozn. Počet obyvatel SO ORP Vimperk je k datu 31. 12. 2012	

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 21 obcí, z toho 1 má statut městyse a 1 statut města.

Tab. 1.2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bohumilice Počet obyvatel: 323 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Borová Lada Počet obyvatel: 282 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Bošice Počet obyvatel: 293 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Buk Počet obyvatel: 293 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Čkyně Počet obyvatel: 1569 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Horní Vltavice Počet obyvatel: 377 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kubova Huť Počet obyvatel: 105 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Kvilda Počet obyvatel: 166 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lčovice Počet obyvatel: 152 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Nicov Počet obyvatel: 72 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Nové Hutě Počet obyvatel: 81		Název obce: Stachy Počet obyvatel: 1203

	Zapojení do tvorby strategie: ano		Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Strážný Počet obyvatel: 430 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Svatá Maří Počet obyvatel: 560 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Šumavské Hoštice Počet obyvatel: 461 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vacov Počet obyvatel: 1439 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Vimperk Počet obyvatel: 7644 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vrbice Počet obyvatel: 62 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Zálezly Počet obyvatel: 309 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Zdíkov Počet obyvatel: 1707 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Žárová Počet obyvatel: 113 Zapojení do tvorby strategie: ano		

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Vimperk a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Vimperk je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Jaromír Polášek. Strategie byla zpracována odborem PRMS (Odbor pro rozvoj meziobecní spolupráce)

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. 1.3 Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje ČR 2008	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
	Kraj	
1	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje	http://www.kraj-jihocesky.cz/
2	Program rozvoje Jihočeského kraje	http://www.kraj-jihocesky.cz/
3	Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje	http://www.kraj-jihocesky.cz/
4	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy Jihočeského kraje 2012 - 2016	http://www.kraj-jihocesky.cz/
	Mikroregiony, města a obce	
1	strategický plán mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko	sídlo mikroregionu

2	strategický plán mikroregionu Větec	sídlo mikroregionu
3	strategický plán mikroregionu Vlachovo Březí	sídlo mikroregionu
4	Komunitní plán sociálních služeb ve SO ORP Vimperk	http://www.kpjck.cz/planovani_orp/vimperk

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

SO ORP Vimperk se nachází v jižních Čechách v oblasti NP a CHKO Šumavy. Proto zde panují specifické přírodní i průmyslové podmínky. Většina obcí se nachází na území NP a CHKO Šumava, zbytek v Pošumaví. Na území SO ORP se nachází celkem 21 obcí (z toho 1 městys - Strážný a 1 město - Vimperk) a 109 místních částí. V roce 2013 zde žilo více jak 17,5 tis. obyvatel. Průměrný věk zde dosahuje přibližně 41,1 let. Obce ve SO ORP Vimperk jsou charakterizovány tím, že mají velké katastrální území s převážně lesním, lučním nebo zemědělským porostem. Celková výměra území SO ORP Vimperk je 53 535 ha. Míra nezaměstnanosti v SO ORP Vimperk se pohybuje celkem nízko pod průměrnou mírou nezaměstnanosti České republiky. V roce 2012 dosahovala hodnoty 6,99 % (ČR v roce 2012 - 9,36 %). Je to způsobeno tím, že lidé zde mají pracovní příležitosti jak v zemědělství, ve zpracování dřeva nebo v německých firmách, které sem díky příhraniční poloze stěhují výrobní procesy. Mnoho lidí také dojíždí do zaměstnání do sousedního Německa.

Mapa č. 2.1 Administrativní členění správního obvodu

SO ORP VIMPERK



2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. 2.1 Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	21	21	21	21	21	21	21	21
Počet částí obcí	109	109	109	109	109	109	109	109
Počet katastrálních území	94	94	94	94	94	94	94	94
Počet obcí se statutem města	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	53536,5	53537,1	53537,1	53537,5	53536,9	53536,9	53534,4	53535,2
zemědělská půda	15848,3	15833,2	15830,2	15823,9	15819,9	15810,4	15808,3	15816,6
lesní pozemky	31972,6	31986	31987,2	31984,4	31988,4	31996,3	31995,7	31999,2
zastavěné plochy	278,2	278,8	279,5	280,3	281,4	282,2	281,6	282,8
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	33	32,9	33	33,2	33,1	33,1	32,9	32,8

Zdroj: ČSÚ

V SO ORP Vimperk se nachází celkem 21 obcí, které čítá 109 místních částí. Pro sledované období (od roku 2005 do roku 2012) se tyto údaje nemění.

Na území SO ORP leží pouze 1 město – Vimperk. Vimperk se stává přirozeným centrem SO ORP, nacházejí se zde všechny důležité organizace a orgány ORP.

V SO ORP převažují lesní pozemky. Díky NP a CHKO Šumava tvoří lesy přibližně 60 % území SO ORP. Velké zastoupení má v rázu krajiny i zemědělská půda.

Hustota zalidnění je vysoce podprůměrem hustoty zalidnění České republiky. Ta se pohybuje okolo 133 obyvatel/ km². Hustota zalidnění SO ORP Vimperk je 33 obyvatel/ km².

Tab. 2.2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP

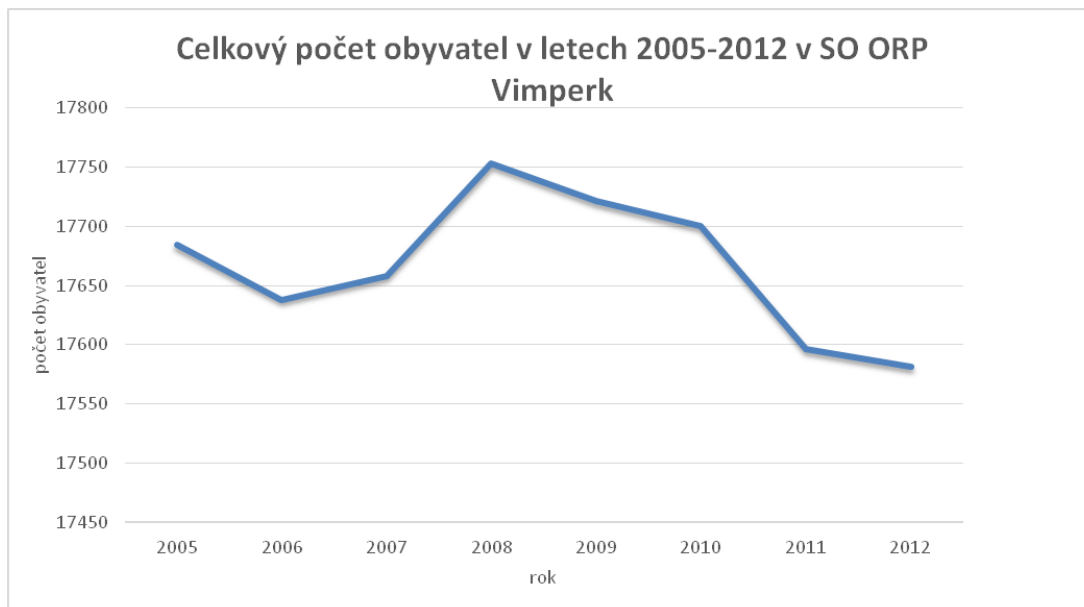
Vývoj počtu obyvatel	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem	17684	17638	17658	17753	17721	17700	17596	17581	data ne-nalezena
v tom	muži	8735	8714	8756	8796	8764	8762	8742	8751
	ženy	8949	8924	8902	8957	8957	8938	8854	8830

Věkové skupiny										
v tom ve věku	0 - 14	2699	2638	2595	2611	2590	2596	2607	2625	
	15 - 64	12516	12492	12535	12556	12478	12403	12205	12030	
	65 +	2469	2508	2528	2586	2653	2701	2784	2926	
Průměrný věk (celkem)		39,4	39,78	40,04	40,20	40,54	40,8	41,16	41,41	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		91,48	95,1	97,4	99	102,4	104	106,8	111,5	
Muži										
v tom ve věku	0 - 14	1377	1352	1343	1355	1329	1325	1350	1376	
	15 - 64	6367	6358	6383	6374	6340	6319	6241	6152	
	65 +	991	1004	1030	1067	1095	1118	1151	1223	
Průměrný věk		38,2	38,56	38,86	39,03	39,36	39,6	39,88	40,14	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		71,96	74,26	76,69	78,74	82,39	84,37	85,25	88,88	
Ženy										
v tom ve věku	0 - 14	1322	1286	1252	1256	1261	1271	1257	1249	
	15 - 64	6149	6134	6152	6182	6138	6084	5964	5878	
	65 +	1478	1504	1498	1519	1558	1583	1633	1703	
Průměrný věk		40,6	40,97	41,20	41,36	41,69	42	42,42	42,67	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		111,80	116,90	119,64	120,93	123,55	124,54	129,91	136,34	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		-0,930	-0,383	0,882	0,187	-0,553	-0,843	-0,241	-1,172	
přirozená		0,576	1,533	-1,25	-9,5	-2,909	7	7,3	1,364	
stěhováním (mechanická)		-2,357	1,875	-0,444	-0,095	-0,256	0,167	0,159	2,75	

Zdroj: ČSÚ

Z demografického vývoje vyplývá, že během 7 let ubylo přibližně 100 obyvatel na území ORP. Převážná část obyvatel ubyla vystěhováním z území.

Graf č. 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: vlastní

Dle grafu je vidět, že počet obyvatel v SO ORP Vimperk v posledních letech celkem strmě klesá.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 2.3 Stručná charakteristika školství v území SO ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	11	52,38	
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	4	19,05	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	6	28,57	
Počet středních škol:	2	9,52	
-obory gymnázií	4	19,05	gymnázium se nachází ve Vimperku -> 4 obory: osmileté studium, všeobecný obor, obor se zaměřením na sportovní přípravu a obor se zaměřením na programování

-obory středních odborných škol a praktických škol	6	28,57	Vimperská střední škola Gymnázium a střední odborná škola ekonomická - 1 obor: obchodní akademie a druhá vimperská škola Střední škola a základní škola Vimperk - 3 obory zakončeny maturitou + 2 nástavbové obory na 3 roky (denní nebo dálkové studium)
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	18	85,71	Střední škola a základní škola Vimperk - celkem 18 učebních oborů (na 3 roky, výuční list)
Počet základních uměleckých škol	2	9,52	Vimperk, Stachy
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: vlastní šetření

Na území SO ORP Vimperk se nachází dostatečný počet mateřských i základních škol. Ve více jak 50 % obcí (11 obcí) se nachází MŠ i ZŠ. Kapacita škol a školek je proto dostačující. Žádná z nich neplánuje v nejbližší době upravovat svojí kapacitu.

Na území SO ORP Vimperk se nachází 2 základní umělecké školy – ve Vimperk a ve Staších. O obory je velký zájem.

Tab. 2.4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	18	85,71	
Stálá kina	2	9,52	kino ve Staších má letní provoz
Divadlo	0	0,00	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	9,52	
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	0	0,00	
Kulturní zařízení ostatní	15	71,43	
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	0	0,00	

Koupaliště a bazény	16	76,19	
-z toho kryté	0	0,00	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	17	80,95	
Tělocvičny (vč. školních)	14	66,67	
Stadiony otevřené	3	14,29	
Stadiony kryté	0	0,00	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	4,76	
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	23	109,52	

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

Na území SO ORP Vimperk se nachází dostatečný počet kulturních zařízení. Skoro každá obec má svůj hospodu, hostinec nebo restauraci. Některé disponují i kulturním sálem. V mnoha obcích se také nachází koupaliště (převážně přírodního typu).

Nachází se zde i dostatek hřišť nejen pro děti, ale i pro dospělé (volejbal, nohejbal, basketbal, atd.).

Na území SO ORP se nachází pouze 2 kina – ve Vimperku a ve Staších. Přičemž kino ve Staších má pouze letní provoz.

Tab. 2.5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území SO ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	14	66,67	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	5	23,81	
Samostatná ordinace (nebo detašované	12	57,14	

pracoviště) praktického lékaře - stomatologa			
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	5	23,81	
Zařízení lékárenské péče	9	42,86	
Nemocnice	1	4,76	nachází se ve Vimperku

Zdroj: ČSÚ, vlastní šetření

V polovině obcí na území SO ORP se nachází ordinace praktického lékaře. Ze zbylých obcí musí lidé dojíždět do větších spádových měst – Vimperk, Čkyně, Stachy, Prachatice.

Na území SO ORP Vimperk leží jedna nemocnice, která funguje spíše jako pohotovost a LDN (pro lidi dlouhodobě nemocné). Díky blízkosti zimních rekreačních středisek ve Vimperku dobře funguje pobočka záchranné služby a pohotovosti.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 2.6 Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		8191	4491	3700	
v tom:	zaměstnaní	7588	4169	3419	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	5690	2898	2792
		zaměstnavatelé	263	187	76
		pracující na vlastní účet	1177	883	294
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	327	172	155
		ženy na mateřské dovolené	159	0	159
	nezaměstnaní		603	322	281
Ekonomicky neaktivní celkem		8252	3550	4702	
z toho	nepracující důchodci	4082	1631	2451	
	žáci, studenti, učni	2514	1250	1264	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		821	468	353	

Zdroj: ČSÚ

Na území SO ORP Vimperk žije přibližně 47 % ekonomicky aktivních lidí. Z toho pracujících je cca 45 %. SO ORP Vimperk nemá závažný problém s nezaměstnaností.

Tab. 2.7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			3 360
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		3 360
	v tom	v rámci obce	1 158
		do jiné obce okresu	1 345
		do jiného okresu kraje	364
		do jiného kraje	265
		do zahraničí	228
		vyjíždějící do škol	1 465
	v tom	v rámci obce	514
		mimo obec	951

Zdroj: ČSÚ

V SO ORP Vimperk se nachází hodně lidí, kteří vyjíždějí do zaměstnání mimo své bydliště. Z pracujících to představuje zhruba 45 %. Je to způsobeno tím, že lidé z malých obcí, kterých je v SO ORP Vimperk hodně, nemají možnost pracovat u svého bydliště. Mnoho z nich dojíždí do práce do zahraničí (Německo).

Tab. 2.8 Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			7 841	
v tom:	tvořené 1 rodinou		4 401	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 055
			se závislými dětmi	1 414
		neúplné	bez závislých dětí	431
			se závislými dětmi	501
	tvořené 2 a více rodinami		128	
	domácnosti jednotlivců		2 360	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		295	

Zdroj: ČSÚ

Na území SO ORP Vimperk se nachází celkem 7 841 samostatně hospodařících domácností. Cca 60 % všech domácností jsou tvořena jednou rodinou, dále jsou domácnosti jednotlivců a domácnosti tvořené 2 a více rodinami a vícečlenné nerodinné domácnosti tvoří dohromady cca 420 domácností.

Tab. 2.9 Charakteristika nezaměstnanosti v území SO ORP

NEZAMĚŠT- NANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	586	635	494	480	399	421	680	698	614	nej- sou data
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	17,1	16,1	16,2	18,3	21,1	17,6	18,2	16,9	13,2	
z toho (%):										
absolventi	8,4	8,5	9,3	7,5	7,3	8,3	5,4	5,7	5,9	
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	16,9	14,2	16	14	12	7,4	10,3	12	17,6	
Volná pracovní místa	122	134	102	187	279	118	60	73	83	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	4,8	4,7	4,8	2,6	1,4	3,6	11,3	9,5616	7,4	
Míra nezaměstnanosti (%) za SO ORP	6,71	7,28	5,29	5	3,95	4,32	7,18	7,5	6,99	

Zdroj: ČSÚ

Od roku 2003 pozvolně stoupá nezaměstnanost. Není to problém jen SO ORP Vimperk, ale celé České republiky. Naopak dobrou zprávou je, že klesá počet nezaměstnaných se zdravotním postižením. Zaměstnavatelé se snaží více vycházet vstříc osobám se zdravotním postižením.

Počet volných pracovních míst od roku 2003 klesl, protože je nedostatek práce nejen v ORP Vimperk, ale i v celém regionu a v celé ČR. Na druhou stranu míra nezaměstnanosti v SO ORP Vimperk je celkem nízká v porovnání s mírou nezaměstnanosti ČR.

Tab. 2.10 Charakteristika trhu práce v území SO ORP

rok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	4369	4405	4444	4498	4507	4521	4429	4464	4467	4479

fyzické osoby celkem	3741	3729	3743	3769	3740	3718	3602	3622	3642	3615
z toho zemědělství podnikatelé	398	393	419	416	408	414	191	196	204	200
vyjádření v %	10,6	10,54	11,19	11,04	10,91	11,14	5,30	5,41	5,60	5,53
právníkové osoby celkem	628	676	701	729	767	803	827	842	825	864
z toho obchodní společnosti	220	228	240	257	262	264	274	280	282	303
vyjádření v %	35,03	33,73	34,24	35,25	34,16	32,88	33,13	33,25	34,18	35,07
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybníkářství	15,6	15,3	15,7	15,6	15,8	16,3	12,4	12,4	12,6	12,4
průmysl celkem	14,5	14,1	13,8	14	13,3	12,5	12,7	12,4	12,1	11,6
stavebnictví	12,3	12,7	12,8	13,2	13,4	13,4	14	14	14	14
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	34,8	34,8	34,5	33,6	33,3	31,7	31,5	30,4	29,3	27,9

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky vyplývá, že počet ekonomických subjektů se nijak výrazně v průběhu let nemění. Výrazný je pokles zemědělských podnikatelů, kdy od roku 2005 do roku 2012 se počet zmenšil téměř o polovinu. Na rozdíl od obchodních společností, jejichž počet se výrazně nezměnil. Co se týče ekonomických subjektů, tak největší počet z nich působí v odvětví velkoobchodu a maloobchodu, avšak od roku 2005 počet mírně klesá.

D. Doprava

Dosažitelnost regionu pro návštěvníky jak z vnitrozemí, tak i ze sousední země je dobrá, včetně napojení na Bavorsko prostřednictvím silničního hraničního přechodu Strážný – Philippsreut, který patří mezi nejvytíženější hraniční přechody v regionu Šumava.

Silnice I. třídy číslo 4, Praha – Strážný (hraniční přechod) prochází přímo Vimperkem, Kubovou Hutí, Horní Vltaví a přes hraniční přechod Strážný – Philippsreut pokračuje do Bavorska. V důsledku vybudování silničního obchvatu neprochází již tato silnice přímo Obcí Strážný.

Ostatní obce SO ORP Vimperk – např. Kvilda, Borová Lada, Stachy, Vacov atd. které leží stranou této komunikace, nemají prostřednictvím sítě silnic nižšího řádu sníženou dostupnost okresního města Prachatice.

Město Vimperk je napojeno na silnici II. třídy číslo 145, spojující Klatovy a České Budějovice.

SO ORP Vimperk prochází železniční trať č. 208 Volary – Strakonice, která má regionální význam a spojuje přímo Volary, Lenoru, Horní Vltavici a Kubovu Huť, kde je nejvýše položená železniční stanice v České republice. Další železniční spojení v řešeném území spojuje Vimperk a Prahu (přes Strakonice).

Velký význam má také letní ekologická autobusová doprava, provozovaná Správou Národního parku Šumava. Řešeným územím prochází linky: č. 370840 ze Špičáku a Železné rudy přes Prašily, Modravu, Kvildu a Kaplici pod Boubínem;

č. 433570 z Kvildy přes Srní a Kašperské Hory do Sušice; č. 370 841 z Horské Kvildy přes Kvildu do Bučiny; č. 370 842 z Kvildy na Churáňov a č. 370843 z Nové Pece do Jeleních Vrchů.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

SO ORP Vimperk nemá dnes kromě dřeva jiné přírodní zdroje, ani další předpoklady pro průmyslový rozvoj, proto se zde průmyslová výroba příliš nerozvíjela. Průmysl však ovlivňuje sociálně ekonomickou situaci obyvatel, neboť průměrně 30 % práce schopného obyvatelstva vyjíždí za prací zejména do spádových měst (Vimperk, Husinec, Volary) – i zde se nyní průmysl spíše pozastavuje, do okresního města Prachatice a do SRN.

V současné době SO ORP Vimperk pociťuje nedostatek zastoupení odvětví dřevozpracujícího průmyslu. Od závodů dřevařské prvovýroby, až po zpracování finálních výrobků. Většina původních závodů se dostala do ekonomických problémů, některé ukončily svoji činnost, jiné podstatně snížily počty pracovníků. Z průmyslové struktury skoro vymizel sklářský průmysl, zanikly jak vimperské sklárny, tak sklárny v blízké Lenoře. Nyní je v provozu pouze nová sklárna v Husinci. Podobně ukončil činnost textilní závod Šumavan (vzniklo zde několik menších textilních firem) a dřevozpracující závod Jitona, které patřily mezi nejvýznamnější podniky v okolí. Dále v SO ORP Vimperk chybí lehký průmysl důležitý i pro zaměstnanost žen.

Na území třech obcí v regionu fungují malé vodní elektrárny – Kvilda (2), Borová Lada (3), Horní Vltavice (4).

Největším závodem potravinářského průmyslu je Vimperská masna, dodávající na trh výsekové maso i uzenářské výrobky. Strojírenský průmysl na území je zastoupen firmou Siever Automatic (výroba autodoplňků) – Vimperk a elektrotechnický průmysl firmami Rhode Schwarz – Vimperk (bývalá Tesla). Další významnou společností, působící na území SO ORP Vimperk je Správa NP a CHKO Šumava Vimperk (bohužel tento subjekt nepodporuje díky ochraně přírody rozvoj průmyslu). Velkým centrem průmyslu je i obce Čkyně. Nachází se zde několik průmyslových podniků, které dávají práci nejen obyvatelům Čkyně, ale dojíždí sem za prací mnoho lidí z blízkého okolí. Dalším aspektem rozvoje průmyslu regionu je rostoucí zájem zahraničních (především ze strany německých) podnikatelů a firem, které využívají

příhodných podmínek k podnikání v ČR, k nimž patří výhody týkající se zejména zvýhodněného kurzu, levné pracovní síly a stability ekonomického prostředí.

Výrobní závod KMP, který vyrábí kompatibilní tonery, inkoustové náplně, barvicí a faxovací pásy. V současné době je ve Čkyni zaměstnáno více než 250 zaměstnanců. Další významná firma sídlící ve Čkyni je Seaquist Closures Löffler s.r.o. Firma je zaměřena na výrobu umělohmotných, plastových uzávěrů - standardní i dle přání zákazníka pro kosmetiku, domácí chemii, potraviny a nápoje. Dnes zaměstnává kolem 300 lidí.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Mimořádné přírodní a krajinářské podmínky Šumavy vedly v minulém století k vyhlášení některých cenných území za chráněná (Boubínský prales). Již na počátku minulého století se zrodila myšlenka vyhlásit nejcennější oblasti Šumavy za národní park. Národní park zahrnuje nejméně dotčenou oblast šumavské přírody a tvoří jádro biosférické rezervace.

V řešeném území se Národní park Šumava rozkládá na území obcí Kvilda, Borová Lada, Strážný. Převážná část ostatních obcí spadá do CHKO Šumava.

Zachovalé kvalitní přírodní prostředí ovlivňuje potenciál území k jeho využívání – k rozvoji cestovního ruchu, a proto je největší prioritou jeho zachování.

Negativní vliv na prostředí má doprava a malé lokální zdroje znečišťující ovzduší a povrchové vody. Doprava ovlivňuje prostředí především v okolí hlavního dopravního tahu z Vimperka přes Strážný na státní hranici. V devadesátých letech se výrazně zvýšila intenzita dopravy po této komunikaci, nejvíce vzrostl počet kamiónů.

Stav ovzduší je na území SO ORP Vimperk negativně ovlivněn způsobem topení. Plynofikace není zavedená ve všech obcích řešeného území. Borová Lada využívá tepelná čerpadla.

Na základě pravidelných testů bylo zjištěno, že voda používaná v řešeném území je převážně „měkká“ (malý obsah hořčíku a vápníku, přebytek železa).

Problém také představují ČOV, protože v mnoha osadách a menších obcích nejsou k dispozici. Reálně by bylo možné řešit tento problém malými soukromými ČOV u jednotlivých osad. Jedna ČOV by čistila vodu z např. 5 osad, které by se nacházely poblíž sebe. Osady zcela na samotě by měly svojí malou samostatnou ČOV.

Jedním z problémů, které nelze řešit krátkodobě, je výskyt radonu.

Co se týče zemědělství, tak horská krajina, ve které se SO ORP Vimperk rozkládá, nedává předpoklady pro intenzivní zemědělství. Z kategorií zemědělské půdy jsou nejvíce zastoupeny travnaté pozemky – louky a pastviny. Pro zemědělskou produkci nemá význam území ležící v Národním parku, zemědělství zde slouží spíše k zachování bezlesí a původního charakteru krajiny. Na zemědělské půdě jsou zde výhradně travní porosty. Dominují zde zájmy ochrany přírody a krajiny. Režim hospodaření v těchto oblastech je podřízen nezemědělským zájmům. Zemědělská půda tvoří cca 30 % plochy území.

V SO ORP Vimperk je dále rozšířen především pastvinářský chov masných plemen skotu. Méně se chová ustájený skot na mléko. Přestože výrazně převládá živočišná výroba nad rostlinnou, obdělávaná orná půda se využívá hlavně k pěstování píce a obilovin.

Na území SO ORP Vimperk dříve hospodařily státní statky. Dnes hospodaří na největších rozlohách společnosti, které mají zemědělskou půdu většinou pronajatou. Začínají se také profilovat jednotlivé farmy, zabývající se ekologickým zemědělstvím.

Lesní pozemky tvoří cca 60 % nezemědělské půdy SO ORP Vimperk a jsou největším přírodním bohatstvím oblasti. Z velké části se jedná o smrkové monokultury, struktura lesů se však v poslední době pomalu mění, na vytěžených a nově vysazovaných plochách se objevují i jiné stromy, například buky, které původně do této oblasti patřily. Lesní hospodářství v SO ORP Vimperk je ovlivněno především tím, že na více než 1/3 území byl vyhlášen v roce 1991 Národní park Šumava. Na tomto území je výrazně omezena hospodářská funkce lesa, lesní komplexy zde obhospodařuje přímo Správa Národního parku Šumava. V druhé polovině 90. let dochází i zde k významnější těžbě z důvodu přemnožení lesních škůdců (zejména kůrovce). Hospodářské lesy ve vnitrozemí obhospodařují Lesy ČR, lesní závod Boubín. Po roce 1995 přešla část lesů pod správu obcí a města (městské a obecní lesy).

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Mnoho obcí je plynofikovaných, avšak není to pravidlo. Zejména v menších osadách a místních částech SO ORP Vimperk plyn zaveden není. Týká se to obcí Borová Lada, Bošice, Horní Vltavice, Kubova Huť, Kvilda, Nicov, Nové Hutě, Stachy, Svatá Maří, Vacov, Vrbice, Zdíkov a Žárová.

Vodovody a kanalizace jsou vyřešeny zejména ve větších obcích a ve Vimperku, avšak neznamená to, že jsou v perfektním stavu. Mnoho z nich potřebuje opravit. Velký problém, který se snaží řešit NP a CHKO Šumava je odkanalizování obcí a ČOV v jednotlivých obcích. U obcí s méně než 200 obyvateli se nevyplatí budovat samostatnou ČOV a odkanalizování. V současné době se řeší dva návrhy. První návrh spočívá v tom, že by se vybuďovala kanalizace s ČOV v jednotlivých obcích, což je ale velice drahé. Druhý návrh spočívá v tom, že by si každá domácnost vybuďovala svojí malou ČOV u nemovitosti nebo by se domluvilo cca 4-5 domácností bydlících pohromadě a pro ně by se vybuďovala společná ČOV. Ovšem to nemění nic na tom, že všechny tyto možnosti jsou velice drahé a musíme počítat s tím, že bez finanční podpory obcí, kraje nebo státu na to jednotlivé domácnosti finančně nedosáhnou. Co se týče vodovodů, tak většina obcí veřejný vodovod má a ty které ne, tak mají svůj zdroj vody v podobě individuální studny u nemovitosti. Stav veřejných vodovodů je v obcích žalostný, potřeba opravit.

Co se týče odpadového hospodářství, tak každá obec má tento problém vyřešen. Fungují zde hlavně Městské služby Vimperk, které působí na více než polovině obcí v SO ORP Vimperk – pomocí smlouvy o komunálním odpadu. Na území SO ORP Vimperk se nachází jedna skládka komunálního odpadu – v Pravětíně. Třídící linky se na území SO ORP nenacházejí. Ve většině obcí (ne plně v těch nejmenších) mají i sběrná místa na drobnou elektroniku, baterie, apod. Ve Vimperku se také nachází kontejner na použité oblečení, které je dále využíváno ve formě charity pro sociálně slabší obyvatele SO ORP Vimperk.

Zásobování pitnou vodou mají zajištěny všechny obce SO ORP (většinou je více než 90 % domů z domovního fondu obcí připojeno na vodovodní síť. V katastru obce Kvilda pramení naše největší řeka – Vltava. Odvodňuje největší část šumavských vod směrem na sever. Další důležitou řekou, která pramení na Šumavě a protéká mnoha katastry obcí SO ORP Vimperk, je Blanice.

Řeka Blanice je velmi problémová z hlediska rozvodňování při přívalových deštích. V dnešní době je mnoho problémových míst zajištěno protipovodňovou ochrannou. Investováno do této oblasti bylo hlavně po roce 2002 po ničivých povodních, které na území SO ORP Vimperk i v sousedních SO (hlavně na Prachaticku) způsobily velké škody.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Poloha a terénní členění území mikroregionu nabízí jeho široké turistické využití. Příroda SO ORP Vimperk je převážně neporušená. Většina území leží v chráněné krajinné oblasti Šumava a NP Šumava. Občané se snaží o zachování venkovských rázů obcí. Ke kulturním a historickým památkám území se lze dostat nejen po místních komunikacích, ale také po značených turistických trasách či polních cestách. Na území se také nachází mnoho stezek pro letní i zimní turistiku. Nejen turisté mohou využít množství běžeckých tras pro zimní turistiku, ale i velké množství cyklostezek, stezek pro pěší a stezek pro koně pro letní turistiku. Se zimní turistikou je také spojeno sjezdové lyžování nebo bruslení. Sjezdovky se v SO ORP Vimperk nachází mnoho. Putováním po regionu můžeme narazit například na řadu kapliček, křížové cesty, boží muka a mnoho prvků z lidové architektury. K významným památkám lidové architektury patří Vilémov a Hamerské domky v Kvildě nebo bývalá zemědělská usedlost v Horní Vltavici. Další turistickou atrakcí je Mářský vrch se svojí dominantou rotundou, rozhlednou, křížovou cestou a významné přilehlé kamenné moře. Další turistická atrakce je bývalé hradiště Větec. Každoročně se sem vypravuje mnoho lidí na svojí tradiční pouť (většinou na Silvestra nebo na Nový rok). Významná památka je i lčovický zámek, který bohužel není zpřístupněn veřejnosti, neboť je v soukromých rukou. Může se pyšnit zejména tím, že v minulosti byl jejím majitelem světoznámý architekt Josef Zitek.

Na území se také nachází několik technických památek – mlýn U Konopice (katastr Lčovice), Schwarzenberský plavební kanál na dřevo, most přes Vltavu v Horní Vltavici

Region je jedinečný svou polohou. Na celém území se nachází mnoho významných lesních porostů. Mezi nejznámější a nejzajímavější patří Boubínský prales, Chlustov . Můžeme zde nalézt i velký počet slatí a rašelinišť. Např. Vlčí Jámy, Jezerní Slat, Mrtvý Luh, Spálenec, Chalupská slat, Novosvětská slat, Buková slat, Malá slat, Pasecká slat nebo Stráženská rašelina.

Nemovitě kulturní památky jsou evidovány ve všech obcích, resp. v některé z jejích místních částí, kromě obce Kubova Huť. V obcích je evidováno četné množství nemovitých památek. Nejvíce památek je zapsáno ve Vimperku a jeho místních částech (celkem 39). Nejvíce evidovaných památek tvoří venkovské usedlosti nebo měšťanské domy (převážně ve Vimperku a ve Volarech).

SO ORP Vimperk také prochází bývalá Zlatá stezka, která se táhne z Německa přes Rakousko, Šumavu, šumavským podhůřím, až k Praze. Má několik tras. Na území se nachází Vimperská (prochází obcemi Strážný, Horní Vltavice a Vimperk), Kašperskohorská (prochází obcí Kvilda) nebo Prachatická (procházející místní částí České Žleby a městem Volary). V průběhu století byla stezka nazývána mnoha způsoby, např. „pasovská“, „prachatická“, „solná“ či „česká“. Výraz „Zlatá stezka“ se začal používat až v 16. století.

V SO ORP se nachází mnoho bývalých zaniklých osad. Patří mezi ně Březová Lada, Cedrovice, Černá Lada, Dobrá, Dolní a Horní Cazov, Knížecí Pláně, Krásná Hora, Paseka, Radvanovice, Slatina, Šindlov a Zahrádky.

Cestovní ruch je převážně zaměřen na zimní i letní turistiku (běžecké trasy, cyklostezky, bruslení, pěší turistika, sjezdové lyžování). Mimo sportovní využití mikroregionu jsou okrajově navštěvovány nemovitě památky, které se zde nachází, ale není na ně cestovní ruch primárně zaměřen. SO ORP Vimperk vede několik cyklostezek a cyklotras a turisticky značené stezky. Mimo jiné území křížuje naučná Keltská stezka, která začíná na severním svahu Boubína, vede přes Kubovu Huť, Vimperk, Mářský vrch a končí v Lčovicích.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 2.11: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	18	85,71 %	
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0,00 %	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	18	85,71 %	mnoho obcí mají vypracovaný strategický rozvoj v rámci mikroregionu, do kterého patří (např. mikroregion Horní Vltava - Boubínsko, mikroregion Šumava - západ, mikroregion Vlachovo Březí a mikroregion Věneč

SO ORP VIMPERK



Některé územní plány jsou k dispozici na stránkách městského úřadu Vimperk (http://www.vimperk.cz/927/cz/normal/uzemni-planovani/#.U3ya9vl_vER), avšak všechny plány MÚ Vimperk nemá k dispozici v digitální podobě.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří Plán péče CHKO Šumavana období 2012 - 2027.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity: Vzhledem k tomu, že převážná část SO ORP Vimperk se nachází na území NP a CHKO Šumava, tak jsou zde

značná omezení ve výstavbě atd. Správa NP Šumava musí povolit každou stavbu, přestavbu či jakýkoliv jiný zásah do krajiny.

Většina obcí má vztahy s Německem a Rakouskem vzhledem k poloze SO ORP a účastní se přeshraničních projektů

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 2.12: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Vimperk	1	město Vimperk je přirozeným centrem SO ORP, nabízí mnoho pracovních příležitostí, sídlí zde správa NP a CHKO Šumava
Obec Čkyně	1	Na území Čkyně se nachází významná průmyslová zóna, která nabízí mnoho pracovních příležitostí - důležité centrum průmyslu v SO ORP Vimperk
Ostatní obce SO	19	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO)
správa NP a CHKO Šumava	1	Jelikož mnoho obcí z SO ORP Vimperk spadá do oblasti NP a CHKO Šumava, hraje správa NP a CHKO Šumava velmi důležitou roli. Veškeré důležité zásahy do krajiny v dané oblasti schvaluje správa NP.
Mikroregiony	6	Mikroregion Horní Vltava - Boubínsko, mikroregion Věneč, mikroregion Vlachovo Březí, mikroregion Šumava - západ, mikroregion Šumavské podhůří, svaz obcí NP Šumava -> mikroregiony hrají důležitou roli při rozvíjení cestovního ruchu, protože ten je v dané oblasti velice důležitý. Mikroreg. HvB se podílí na ochraně přírody a spolupracují s NP a CHKO Šumava.
MAS	1	MAS Šumavsko, z. s. Malenice. Všechny obce SO ORP Vimperk spadají pod působnost MAS, spolupracují s MAS
Významný zaměstnavatel	3	Za významného zaměstnavatele se dá považovat firma KMP, která čítá více jak 260 zaměstnanců. Další důležitou firmou je Seaquist Closures Löffler s.r.o., který zaměstnává kolem 300 zaměstnanců.

		Ve Vimperku hraje důležitou roli na trhu zaměstnanosti firma Rohde & Schwarz závod Vimperk, s.r.o., která má téměř 600 zaměstnanců.
--	--	---

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 2.13: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. Blízkost zahraničních trhů	1. Velká vzdálenost mezi jednotlivými obcemi
2. Oblast s velmi vysokým potenciálem rozvoje cestovního ruchu, oblíbená turistická destinace	2. Problematická udržitelnost základního školství
3. Kvalitní životní prostředí a dobré přírodní podmínky	3. Důsledky nedořešení legislativního postavení NP Šumava na život obcí (omezení turistiky a rozvoje obcí ze strany NP a CHKO Šumava)
4. Existence NP a CHKO Šumava a Boubínské pralesa	4. Nevyhovující a málo kapacitní infrastruktura pro další rozvoj (el. síť, zásobování vodou, ČOV)
5. Kulturní a historický potenciál (existence regionální lidové architektury, historické a církevní památky)	5. Málo flexibilní, kvalifikovaná pracovní síla (zejména pro cestovní ruch), chybí ochota, motivace
6. Zvyšující se aktivita obcí ve svazku, příprava projektů pro čerpání dotací z ČR i EU	6. Málo pracovních příležitostí v oblasti (lidé vyjíždějí za prací mimo SO ORP Vimperk i do zahraničí)
7. Vyznačené turistické trasy	7. Nevyhovující technický stav komunikací

Příležitosti	Hrozby
1. Zlepšení životních podmínek vedoucí k zabránění úbytku obyvatel, odlivu pracovní síly	1. Nízký příliv turistů, nedostatečné využití vybudované infrastruktury cestovního ruchu
2. Využití možností k rekvalifikaci nezaměstnaných	2. Nedostatek nových pracovních příležitostí
3. Rozvoj infrastruktury (el. síť, zásobování, ČOV, komunikace)	3. Nedostatečný zájem nezaměstnaných o rekvalifikaci
4. Dořešení legislativního postavení obcí v NP Šumava	4. Nebezpečí poškození krajiny a přírody cestovním ruchem
5. Podpora aktivit směřujících ke zlepšení služeb a zlepšení nabídky pro využití volného času s využitím stávajícího potenciálu	5. Nárůst dopravního zatížení (hraniční přechody), zhoršení stavu komunikací a zatížení životního prostředí
6. Zvýšení využívání dotačních titulů a grantů ČR i strukturálních EU	6. Snižující se příjmy obcí ze státního rozpočtu, nedostatek financí na realizaci rozvojových projektů (spoluúčást)
7. Využívání obnovitelných zdrojů energie – biomasa, biopad	7. Možnost opakování přírodních katastrof, zejména polomů, povodní, poškození krajiny nevhodnými zásahy

Území, na kterém leží SO ORP Vimperk má mnoho výhod, ale i nevýhod. Mezi hlavní výhody patří blízkost německých hranic, kdy sem ze zahraničí proudí mnoho příležitostí nejen v oblasti cestovního ruchu. Za hranice jezdí mnoho lidí ze SO za prací, na nákupy, ale i za turistikou. Zejména v posledním bodě je to vzájemné. Na území Šumavy se nachází mnoho zahraničních turistů, kteří sem přinášejí zisky. Proto je důležité pečovat o dobré fungování cestovního ruchu a všech služeb v něm, aby se sem chtěli turisté (nejen zahraniční) stále vracet. Další výhodou je existence NP a CHKO Šumava, které nabízí kvalitní čistou přírodu a životní prostředí. V oblasti se nachází i mnoho významných přírodních památek a chráněných území, kvůli kterým je tato destinace velmi oblíbená. S turistikou souvisí i další silná stránka SO ORP a sice, že se zde nachází mnoho turisticky vyznačených tras nejen pro pěší, ale i pro cyklisty nebo pro milovníky zimních sportů – běžkaře. Mimo jiné se na území nachází mnoho naučných stezek zaměřených převážně na přírodu, přírodní podmínky a tradice na Šumavě. Velký potenciál mají i kulturní a historické památky, kterých se (hlavně v Pošumaví) nachází mnoho. Jedná se především o drobné sakrální památky, které jsou rozestry po celé krajině (např. kapličky, kostelíky, boží muka, křížové cesty, atp.), dále o lidovou architekturu, která je patrná na vesnicích (selské baroko), atd.

Na druhou stranu má území SO ORP Vimperk i několik nevýhod. Jednou z nich je těžká udržitelnost venkovského základního školství. Na udržení školy na venkově jsou potřeba finanční prostředky, které obce, jako zřizovatel, těžko shání. Avšak zatím se daří udržet všechny školy v chodu. Další slabou stránkou jsou velké vzdálenosti mezi obcemi. Vzhledem k tomu, že na území SO ORP Vimperk se nachází pouze 21 obcí a jeho rozloha je celkem velká, na jednu obec připadá velký katastr, o který se musí starat. Tyto katastry jsou složeny převážně s lesů, luk a orné půdy. S tím souvisí i nevyhovující stav komunikací (ne nutně všech). Velký problém představují čističky odpadních vod, které se nenachází v každé obci. Vzhledem k velkému množství osad a samot v této oblasti by bylo neekonomické vystavět jednu velkou ČOV ve větší obci. Malé osady by nemohly služeb této ČOV využívat. Nehledě na to, že vybudovat novou ČOV je velice nákladné a obce na to nemají finance. Řešením by mohl být systém vybudování malých ČOV pro jednotlivé osady či malých ČOV pro jednotlivé domácnosti. Avšak s tím souvisí stále problém financování.

Další slabou stránkou je nedostatek pracovních míst na území SO ORP Vimperk. Lidé dojíždějí do práce do zahraničí. Na jednu stranu je výhoda blízkost německých hranic, kam lidé dojíždějí do zaměstnání, tudíž zde není tak velká nezaměstnanost (v porovnání s nezaměstnaností v ČR), ale na druhou stranu náš lidský potenciál je využíván za hranicemi. Další slabou stránkou území je nedostatek kvalifikované síly v oblasti cestovního ruchu. Mnoho zaměstnanců ve službách CR neumí mluvit cizím jazykem, i když v příhraniční oblasti je to velice zásadní. Pracovníci nejsou ochotni se učit novým zkušenostem v oblasti CR a cizích jazyků. Nejsou dostatečně motivováni k jejich osobnímu pokroku.

Neméně důležitým problémem je nedořešení legislativní situace ohledně NP a CHKO Šumava na život obcí. Z hlediska přítomnosti I. a II. zón NP Šumava je velice omezený rozvoj obcí, které se v těchto zónách nacházejí. Jak z hlediska turismu, tak z hlediska samotného rozvoje obcí.

Mezi příležitostmi patří zlepšení životních podmínek, které vedou k úbytku obyvatelstva v SO ORP a odlivu pracovní síly. S tím souvisí i příležitost rekvalifikace pracovníků na zde využitelné obory. Další příležitostí je rozšiřování a modernizování infrastruktury, jako jsou elektrické rozvody, vodovody či ČOV. Velkou příležitostí je využívání obnovitelných zdrojů energie – bioodpad, biomasa. Na velkém území SO ORP Vimperk chybí kontejnery na bioodpad. V některých obcích jsou žádané, avšak obce na pořízení

biokontejnerů nemají dostatek finančních prostředků. Příležitostí, jak získat finanční prostředky, je větší využívání grantů a dotací z ČR a EU.

Hrozbu pro SO ORP Vimperk představují ubývající turisté a zmenšující se zájem o území. Další hrozbou je nedostatečný zájem o rekvalifikaci v oborech, které vytvářejí na daném území nová pracovní místa. Na území SO ORP Vimperk jich moc není, proto lidé dojíždějí do zaměstnání do sousedního Německa, avšak když jsou zde nějaká nová místa vytvořena, není o ně zájem, protože obyvatelé nemají dostatečnou motivaci se v tomto oboru rekvalifikovat. Na celém území hrozí nebezpečí poškození krajiny vlivem nepřiměřených zásahů ať od turismu či z jiných zdrojů. S tím souvisí i velké dopravní zatížení zejména na silnici I/4 směr na Strážný, která vede přes SO ORP a přes NP a CHKO Šumava. Vzhledem k tomu, že se jedná o frekventovaný hraniční přechod, je vytížení této silnice velké a následky na životní prostředí také. Velkou hrozbou jsou samozřejmě i přírodní katastrofy, zejména větrolamy, požáry, kůrovec či jiné poškození nevhodnými zásahy do krajiny.

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a

ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Tab. 3.1 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Vimperk	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
Počet obcí	7	8	1	4		1					21
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň						2					2
Počet ZŠ – jen 1. stupeň											0
Počet MŠ		1				2					3
Gymnázia											0
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		4	1	4		2					11
Počet jiných zařízení				1		2					3

Zdroj: ČSÚ

Jiná zařízení jsou: ZUŠ 2x (město Vimperk a obec Stachy) a domov dětí a mládeže 1x (město Vimperk) - u všech let stejné.

Pro roky 2011/2012 – 2009/2010 se tabulka nemění, tzn., údaje jsou stejné jako v roce 2012/2013.

V roce 2009/2010 byla zrušena základní škola v Bohumilicích, tudíž klesl počet ve „Sloučených organizacích“ z 5 na 4. Byla zachována MŠ, proto se počet MŠ zvýšil v roce 2009/2010 o 1.

2005/2006 - 2008/2009											
Počet obcí	7	8	1	4		1					21
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň						2					2
Počet ZŠ – jen 1. stupeň											0
Počet MŠ						2					2
Gymnázia											0
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)		5	1	4		2					12
Počet jiných zařízení				1		2					3

Zdroj: ČSÚ

Rok 2008/2009 byl poslední, kdy ještě fungovala ZŠ v Bohumilicích. Od roku 2009/2010 byla zrušena. Pro roky 2005/2006 – 2007/2008 je tabulka stejná jako v roce 2008/2009.

Tab. 3.2 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Vimperk	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVC	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se	gymnázia
Název obce								

							speciálními třídami	
celkem škol	16	12	12	2	0	1	0	0
Bohumilice	1	1						
Borová Lada	1	1	1					
Bošice								
Buk								
Čkyně	1	1	1					
Horní Vltavice	1	1	1					
Kubova Huť								
Kvilda								
Lčovice								
Nicov								
Nové Hutě								
Stachy	1	1	1	1				
Strážný	1	1	1					
Svatá Maří	1	1	1					
Šumavské Hoštice	1	1	1					
Vacov	1	1	1					
Vimperk	6	2	3	1		1		
Vrbice								
Zálezly								
Zdítov	1	1	1					
Žárovná								

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve Vimperku se nachází speciální ZŠ. Celkově lze říci, že je dostatečný počet míst na školách. Ve většině případů nejsou zcela zaplněny, tzn. v ORP Vimperk je dostatečná rezerva míst v ZŠ i v MŠ.

V ORP Vimperk se nenachází žádná škola v soukromém vlastnictví.

V ORP Vimperk se nenachází žádná škola ve vlastnictví církve.

Tab. 3.3 Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	62,092	47,762	14,33
základní školy	149,181	112,267	36,914
základní umělecké školy	5,549	5,549	0

gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	14,247	14,247	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	44,76	0	44,76
celkem rok 2012/2013	275,829	179,825	96,004

Zdroj: Výkaz MŠMT

Ve Vimperku se nachází i gymnázium (jak čtyřleté, tak i osmileté), avšak v tabulce s poskytnutými agregovanými daty informace o gymnáziu chybí.

2011/2012			
mateřské školy	62,128	47,571	14,557
základní školy	147,461	112,76	34,701
základní umělecké školy	5,222	5,222	0
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	13,705	13,705	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	43,468	0	43,468
celkem rok 2011/2012	271,984	179,258	92,726

Zdroj: Výkaz MŠMT

2010/2011			
mateřské školy	59,148	45,676	13,472
základní školy	149,747	114,789	34,958
základní umělecké školy	4,973	4,973	0
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	13,385	13,385	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	44,126	0	44,126
celkem rok 2010/2011	271,379	178,823	92,556

Zdroj: Výkaz MŠMT

2009/2010			
mateřské školy	55,861	42,634	13,227
základní školy	152,748	116,655	36,093
základní umělecké školy	4,588	4,588	0
gymnázia	0		

mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	13,221	13,221	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	43,741	0	43,741
celkem rok 2009/2010	270,159	177,098	93,061

Zdroj: Výkaz MŠMT

2008/2009			
mateřské školy	52,767	40,334	12,433
základní školy	152,689	116,399	36,29
základní umělecké školy	4,595	4,489	0,106
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	13,311	13,311	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	43,3	0	43,3
celkem rok 2008/2009	266,662	174,533	92,129

Zdroj: Výkaz MŠMT

2007/2008			
mateřské školy	51,059	39,267	11,792
základní školy	155,58	117,049	38,531
základní umělecké školy	4,491	4,395	0,096
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	13,571	13,571	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	43,247	0	43,247
celkem rok 2007/2008	267,948	174,282	93,666

Zdroj: Výkaz MŠMT

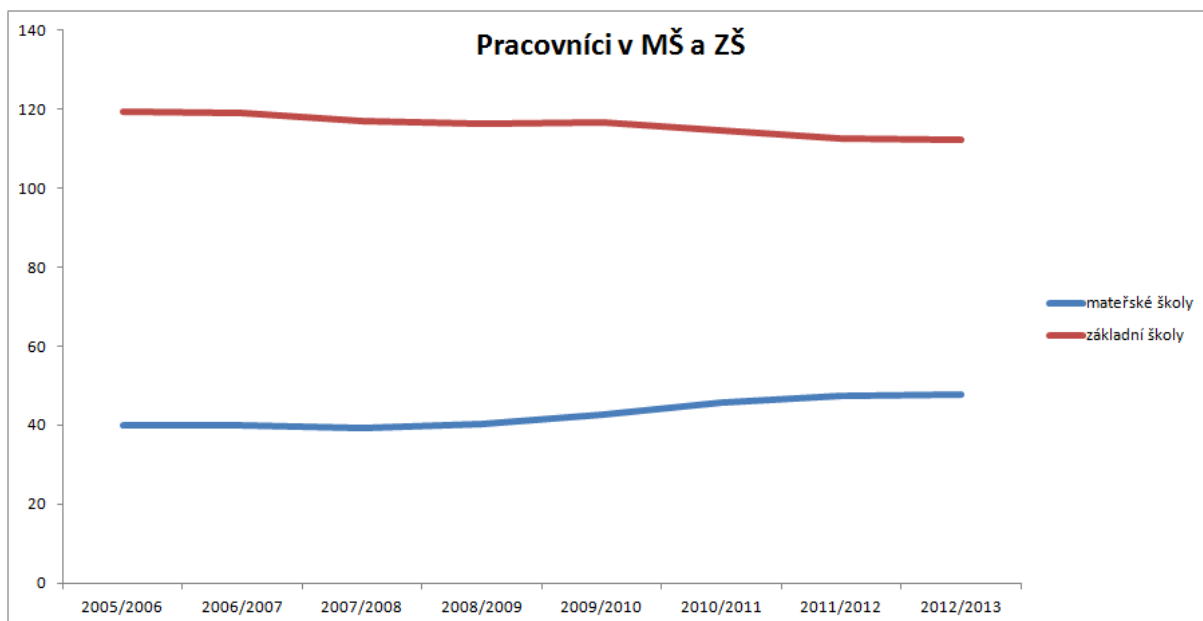
2006/2007			
mateřské školy	52,248	40,032	12,216
základní školy	157,906	119,105	38,801
základní umělecké školy	4,766	4,67	0,096
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		

základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	13,362	13,362	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	43,88	0	43,88
celkem rok 2006/2007	272,162	177,169	94,993

Zdroj: Výkaz MŠMT

2005/2006			
mateřské školy	53,701	39,843	13,858
základní školy	158,415	119,275	39,14
základní umělecké školy	4,826	4,597	0,229
gymnázia	0		
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP	0		
školní družiny a kluby	12,818	12,818	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0		
zařízení školního stravování	45,039	0	45,039
celkem rok 2005/2006	274,799	176,533	98,266

Zdroj: Výkaz MŠMT



Zdroj: Výkaz MŠMT

Z grafu je patrné, že počty pracovníků ve školství v ORP Vimperk se za zjišťované období výrazně neliší.

Základní vzdělávání

Tab. 3.4 Počet ZŠ za ORP

Za ORP Vimperk	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2009/2010 - 2012/2013			

obec	11	7	4
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	12	8	4

Zdroj: Výkaz MŠMT

V letech 2009/2010 – 2011/2012 jsou údaje stejné, jako v roce 2012/2013.

Od školního roku 2009/2010 byla pozastavena činnost základní školy v Bohumilicích. Ponechána jen mateřská škola, proto v letech 2008/2009 je celkem 12 ZŠ, které spravuje obec. Naopak od roku 2009/2010 je jich již pouze 11.

2005/2006 - 2008/2009			
obec	12	7	5
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	13	8	5

Zdroj: Výkaz MŠMT

V letech 2005/2006 – 2008/2007 jsou údaje stejné jako v roce 2008/2009.

V počtu škol se za sledované období udála jen jedna změna, jinak zůstává stejný počet jak mateřských, tak i základní škol. Pouze v roce 2009 byla zrušena základní škola v Bohumilicích.

Tab. 3.5 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Vimperk Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	4	0	4	0	0	0	0
Bohumilice	0						
Borová Lada	1		1				
Bošice	0						
Buk	0						
Čkyně	0						
Horní Vltavice	1		1				
Kubova Huť	0						
Kvilda	0						

Lčovice	0								
Nicov	0								
Nové Hutě	0								
Stachy	0								
Strážný	1			1					
Svatá Maří	1			1					
Šumavské Hoštice	0								
Vacov	0								
Vimperk	0								
Vrbice	0								
Zálezly	0								
Zdítov	0								
Žárovná	0								

Zdroj: webové stránky škol

Na území ORP Vimperk se nachází pouze 4 malotřídní školy. Ve všech případech se jedná o dvoutřídní školu. Přičemž 1. a 2. třída jsou spojeny a 3., 4. a 5. třída tvoří také jednu třídu.

Tab. 3.6 ZŠ zřizované v ORP

Tab. 3.6a ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	počet ZŠ	sa-most.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	11	3	80	0	1421	110,9	12,81	17,76	129,18
2011/2012	11	3	79	0	1418	110,6	12,82	17,95	128,91
2010/2011	11	3	82	0	1407	112,8	12,47	17,16	127,91
2009/2010	11	3	83	0	1421	113,1	12,56	17,12	129,18
2008/2009	12	2	85	0	1449	115,4	12,56	17,05	120,75
2007/2008	12	2	87	0	1501	116,3	12,91	17,25	125,08
2006/2007	12	2	87	0	1523	117,6	12,95	17,51	126,92
2005/2006	12	2	89	0	1611	118,3	13,62	18,10	134,25

Zdroj: Výkaz MŠMT

Data bez gymnázia.

V roce 2009 nastává změna v počtu základní škol, protože byla zrušena ZŠ v Bohumilicích. Jinak všechny roky stejné.

Tab. 3.6b KRAJSKÁ ZŠ

školní rok	počet ZŠ	sa-	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		most. ZŠ							
2012/2013	1	ano	0	4	31	7	4,43	7,75	31
2011/2012	1	ano	0	6	46	8,3	5,54	7,67	46
2010/2011	1	ano	0	6	54	8,3	6,51	9	54
2009/2010	1	ano	0	6	56	8,3	6,75	9,33	56
2008/2009	1	ano	0	6	55	8,1	6,79	9,17	55
2007/2008	1	ano	0	7	54	9	6	7,71	54
2006/2007	1	ano	0	7	59	8,6	6,86	8,43	59
2005/2006	1	ano	0	7	58	8,4	6,90	8,29	58

Zdroj: Výkaz MŠMT

Na území ORP Vimperk se nenachází žádné ZŠ zřizované soukromou osobou. Avšak nachází se zde speciální a praktická ZŠ (sídlo 1. Máje 127, Vimperk), která je zřizovaná Jihočeským krajem.

Na území ORP Vimperk se nenachází žádné ZŠ zřizované církví.

Tab. 3.7 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	12	12	9	12	11	17
Bohumilice						
Borová Lada	1	1	1	1	1	
Bošice						
Buk						
Čkyně	1	1	1	1	1	2
Horní Vltavice	1	1	1	1	1	
Kubova Huť						
Kvilda						
Lčovice						
Nicov						
Nové Hutě						
Stachy	1	1	1	1	1	2
Strážný	1	1	1	1	1	2
Svatá Maří	1	1	1	1	1	1
Šumavské Hoštice	1	1	1	1	1	1
Vacov	1	1	1	1	1	2
Vimperk	3	3		3	2	6
Vrbice						
Zálezly						
Zdítov	1	1	1	1	1	1

Žárovná						
---------	--	--	--	--	--	--

Zdroj: Výkaz MŠMT, weby jednotlivých škol

Pod jiné jsou uvedeny tělocvičny a hřiště (všechny druhy).

Ve Vimperku se nachází základní školy, které jsou samostatné, tzn., že nemají pod svou správou žádnou mateřskou školu. Naopak ve všech ostatních obcích je základní škola spojena s mateřskou školou.

Tab. 3.8 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Vimperk Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	11	80	1421	129,18	17,76
Bohumilice					
Borová Lada	1	2	24	24	12
Bošice					
Buk					
Čkyně	1	9	208	208	23,11
Horní Vltavice	1	2	22	22	11
Kubova Huť					
Kvilda					
Lčovice					
Nicov					
Nové Hutě					
Stachy	1	7	107	107	15,29
Strážný	1	2	17	17	8,5
Svatá Maří	1	2	27	27	13,5
Šumavské Hoštice	1	7	100	100	14,29
Vacov	1	9	114	114	12,67
Vimperk	2	31	647	323,5	20,87
Vrbice					
Zálezly					
Zdíkov	1	9	155	155	17,22
Žárovná					

Zdroj: Výkaz MŠMT

Z tabulky vyplývá, že nejvíce tříd se nachází ve městě Vimperk, kam také dochází nejvíce žáků. Další významné školy v ORP Vimperk z hlediska počtu žáků, je základní škola ve Vacově, ve Čkyni a ve Zdíkově.

Tab. 3.9 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Vimperk Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	12	8	4
Bohumilice	0		
Borová Lada	1		1

Bošice	0		
Buk	0		
Čkyně	1	1	
Horní Vltavice	1		1
Kubova Huť	0		
Kvilda	0		
Lčovice	0		
Nicov	0		
Nové Hutě	0		
Stachy	1	1	
Strážný	1		1
Svatá Maří	1		1
Šumavské Hoštice	1	1	
Vacov	1	1	
Vimperk	3	3	
Vrbice	0		
Zálezly	0		
Zdítov	1	1	
Žárovná	0		

Zdroj: weby jednotlivých škol

V tabulce uvedena i škola zřizovaná Jihočeským krajem. Data jsou uvedena za školní rok 2012/2013. Za neúplnou ZŠ je považována škola, která má ročníky jen 1. nebo jen 2. stupně. Celkem se v roce 2012/2013 v ORP Vimperk nacházelo 12 ZŠ, z toho je 8 úplných a 4 neúplné. Nejvíce ZČ se nachází ve Vimperku, celkem 3. Všechny jsou úplné. Další úplné školy se nacházejí ve Čkyni, ve Staších, v Šumavských Hošticích, ve Vacově a ve Zdítově. Ostatní jsou neúplné a nacházejí se v malých odlehlejších obcích Šumavy (Borová Lada, Horní Vltavice, Strážný a Svata Maří).

Tab. 3.10 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Vimperk	fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
	celkem		celkem	z toho ženy
celkem učitelé	150		136,6	111,9

Zdroj: Výkaz MŠMT

Na území ORP Vimperk pracuje celkem 150 pedagogů. Po přepočtení na plně zaměstnané je to 136 osob, z toho 111 žen.

Tab. 3.11 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Vimperk		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
	pro žáky se zdravotním postižením	9	8	5,8	5,4

asistenti pedagoga	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		10	7	nepovinné	nepovinné

Zdroj: Výkaz MŠMT

Celkově se dá říci, že v celém regionu je nedostatek školních psychologů, psychiatrů, speciálních terapeutů, osobních asistentů (např. u krátkozrakých dětí) a logopedů. Hlavně nedostatek logopedů se dá považovat za velký problém. Do malých obecních škol dojíždí maximálně jednou za 14 dní, což se dá považovat za velmi málo.

Tab. 3.12 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	12	1452	117,9	12,31552163
2011/2012	12	1464	118,9	12,31286796
2010/2011	12	1461	121	12,07438017
2009/2010	12	1477	121,4	12,16639209
2008/2009	13	1504	123,5	12,17813765
2007/2008	13	1555	125,3	12,41021548
2006/2007	13	1582	126,2	12,53565769
2005/2006	13	1669	126,7	13,17284925

Zdroj: Výkaz MŠMT

Tab. 3.13 Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	2	0	4	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1
	v 8. ročníku	10	1	10	1	4	1	10	0	4	0	2	0	7	2	5

	v 9. ročníku	181	8	199	8	164	5	184	10	158	5	151	2	111	4	96	9
	v 10. ročníku	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	29	0	23	0	26	0	18	0	23	0	14	0	13	0	16	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		2	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

Z tabulky je patrné, že každý rok klesá počet žáků, kteří přecházejí z 5. ročníku na jiné školy, převážně na osmiletá gymnázia. Od roku 2005/2006 do roku 2012/2013 se tento počet žáků zmenšil téměř na polovinu.

Tab. 3.14 Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	2	2	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0				
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0				
základní škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola praktická	1	1			
základní škola speciální	1	1			
přípravný stupeň základní školy speciální	0				

Zdroj: Výkaz MŠMT, vlastní šetření – Osobní rozhovory

Ve Vimperku se nachází základní škola praktická a speciální, která má dvě části (tudíž i dvě pracoviště). První je základní škola praktická, sídlo 1. máje 127. Druhá je základní škola speciální, sídlo 1. máje 127. Proto je uvedeno v kolonce jak u ZŠ praktické, tak u ZŠ speciální.

Tab. 3.15 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,76	97,87 %	Většina žáků dochází na ZŠ zřizovanou obcemi. To se týká všech let.
- jinými subjekty	7,75	2,13 %	
Průměrný počet žáků celkem	12,76		

2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,95	96,86 %	
- jinými subjekty	7,67	3,14 %	
Průměrný počet žáků celkem	12,81		

2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,16	96,3 %	
- jinými subjekty	9	3,7 %	
Průměrný počet žáků celkem	13,08		

2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,12	96,21 %	
- jinými subjekty	9,33	3,79 %	
Průměrný počet žáků celkem	13,23		

2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,05	96,34 %	
- jinými subjekty	9,17	3,66 %	

Průměrný počet žáků celkem	13,11		
----------------------------	-------	--	--

2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,25	96,53 %	
- jinými subjekty	7,71	3,47 %	
Průměrný počet žáků celkem	12,48		

2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,51	96,27 %	
- jinými subjekty	8,43	3,73 %	
Průměrný počet žáků celkem	12,97		

2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,1	96,52 %	
- jinými subjekty	8,29	3,48 %	
Průměrný počet žáků celkem	13,2		

Zdroj: Výkaz MŠMT, výroční zpráva ZŠ

V tabulce je zahrnuta i speciální a praktická ZŠ zřizovaná Jihočeským krajem.

Od roku 2005/2006 do roku 2012/2013 lehce ubývá žáků, kteří dochází jak do běžných, tak i do speciálních tříd. Co se týče žáků speciálních tříd, je zde pokles z 58 na 31 žáků za sledované období. Klesl také počet žáků v běžných třídách (z 1611 na 1421 žáků za sledované období).

Během sledovaného období došlo také k úbytku počtu tříd (konkrétně z 89 na 80 běžných tříd a ze 7 na 4 speciální třídy). Počet tříd je během sledovaného období přizpůsobován počtu žáků – má klesající trend.

Tab. 3.16 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		2972	1452	1520	
Základní škola a mateřská škola Borová Lada	Borová Lada	40	24	16	
Základní škola a mateřská škola Čkyně	Čkyně	360	208	152	
Základní škola a mateřská škola Horní Vltavice	Horní Vltavice	40	22	18	

Základní škola, základní umělecká škola a mateřská škola Stachy	Stachy	200	107	93	Jako jediná ZŠ v ORP Vimperk má pod svým vedením i ZUŠ
Základní škola a mateřská škola Strážný	Strážný	40	17	23	
Základní škola a mateřská škola Svatá Maří	Svatá Maří	30	27	3	
Základní škola a mateřská škola Šumavské Hoštice	Šumavské Hoštice	200	100	100	
Základní škola a mateřská škola Vacov	Vacov	250	114	136	
Základní škola Smetanova	Vimperk	750	278	472	
Základní škola T.G.Masaryka	Vimperk	660	369	291	
Střední škola a základní škola Vimperk, Nerudova	Vimperk	102	31	71	Má odloučené pracoviště ve Volarech, jako jediná není zřizovaná obcí, ale Jihočeským krajem, spojena se střední školou
Základní škola a mateřská škola Zdíkov	Zdíkov	300	155	145	

Zdroj: výkaz MŠMT, vlastní šetření (email, rozhovory), webové stránky škol

Z tabulky vyplývá, že všechny základní školy mají dostatečný počet volných míst. V dnešní době je mnoho malých dětí, mateřské školy jsou plné. Až se tato vlna dětí dostane do základních škol, tak to pro ORP Vimperk nebude představovat žádný problém, protože kapacita základních škol je dostatečná. Žádná škola neuvažuje o svém rozšíření či jakémkoliv zásahu do kapacity školy.

Tab. 3.17 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	2972	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	ne	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	ne	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	1452	1551	47,83
Předpoklad ke konci roku 2018	1700	1272	57,2
Předpoklad ke konci roku 2023	1850	1122	62,25

Zdroj: dokument Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji

Vývoj počtu žáků vychází z vývoje počtu dětí v MŠ, kde došlo za posledních 8 let k nárůstu cca o 30 % a z toho za poslední 3 roky o 20 %. Tyto silné ročníky tedy nastoupí do ZŠ kolem roku 2018 a dle vývoje je rok 2023 dopočítán zvýšením o 10 % (na celkových 30 %) počítá se, že nejvyššího celkového počtu dětí v MŠ lze očekávat kolem roku 2020 – z Výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji v roce 2012/2013, dle dokumentu Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji dochází k pozvolnějšimu nárůstu k roku 2018 v průměru o cca 8 % a k roku 2023 v průměru o cca 14 % (od roku 2013) – více odpovídá i tabulka o nárůstu počtu dětí v MŠ (nárůst o 10 %) pro optimističtější výhled počítáno s daty z Výroční zprávy.

Předškolní vzdělávání

Tab. 3.18 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	12	636	27	636	0	0
kraj		0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0
soukromník		0	0	0	0	0
celkem	12	636	27	636	0	0

2011/2012						
obec	12	602	26	602	0	0
kraj		0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0
soukromník		0	0	0	0	0
celkem	12	602	26	602	0	0

2010/2011						
obec	12	607	26	607	0	0
kraj		0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0
soukromník		0	0	0	0	0
celkem	12	607	26	607	0	0

2009/2010						
obec	12	565	25	565	0	0
kraj		0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0

sou- kromník		0	0	0	0	0
celkem	12	565	25	565	0	0

2008/2009						
obec	12	527	23	527	0	0
kraj		0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0
sou- kromník		0	0	0	0	0
celkem	12	527	23	527	0	0

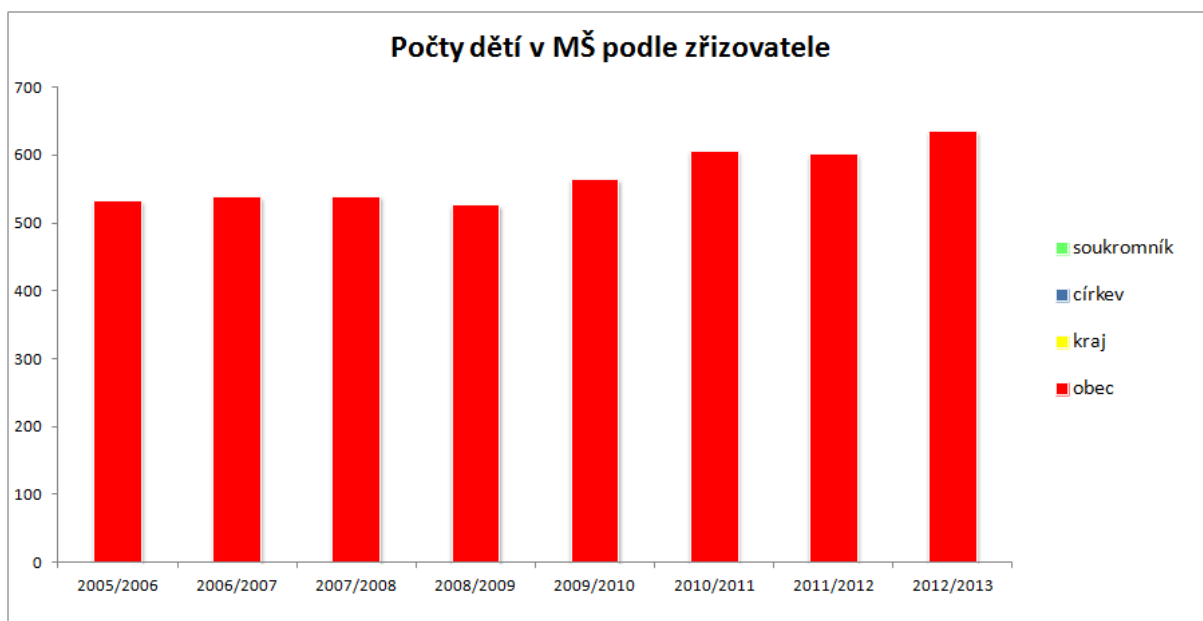
2007/2008						
obec	12	540	23	540	0	0
kraj		0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0
sou- kromník		0	0	0	0	0
celkem	12	540	23	540	0	0

2006/2007						
obec	12	539	23	539	0	0
kraj		0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0
sou- kromník		0	0	0	0	0
celkem	12	539	23	539	0	0

2005/2006						
obec	12	533	23	533	0	0
kraj		0	0	0	0	0
církev		0	0	0	0	0
sou- kromník		0	0	0	0	0
celkem	12	533	23	533	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT, webové stránky škol

Ve sledovaném období (rok 2005/2006 - 2012/2013) nedochází na území ORP k žádným změnám v počtu mateřských škol. Jejich počet (12 školek) pro všechny roky stejný. Na území ORP Vimperk se nenacházejí žádné MŠ se speciálními třídami. Z dat vyplývá, že od roku 2005 dochází ke zvyšování počtu dětí ve školkách (cca o 10 %).



Zdroj: Výkaz MŠMT, vlastní graf

**Tab. 3.19 MŠ v ORP
MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ**

školní rok	počet MŠ	samo- statné MŠ	počet běž- ných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pe- dag.	počet dětí na 1 pe- dag. úva- zek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	12	3	27	636	179,258	3,55	23,56	53
2011/2012	12	3	26	602	178,823	3,37	23,15	50,17
2010/2011	12	3	26	607	177,098	3,43	23,35	50,58
2009/2010	12	3	25	565	174,533	3,24	22,6	47,08
2008/2009	12	2	23	527	174,282	3,02	22,91	43,92
2007/2008	12	2	23	540	177,169	3,05	23,48	45
2006/2007	12	2	23	539	176,533	3,05	23,43	44,92
2005/2006	12	2	23	533	172,769	3,09	23,17	44,42

Zdroj: Výkaz MŠMT

Z tabulky je patrné velké navýšení počtu dětí v mateřských školách, což je připisováno velkému počtu narozených dětí v posledních letech. S tímto jevem souvisí i navýšení pedagogických úvazků.

Samostatné mateřské školy se nachází jen ve Vimperku a od roku 2009 jedna v Bohumilicích. Jinak ostatní mateřské školky jsou pod správou základních škol v jednotlivých obcích, které ZŠ mají.

Na území ORP Vimperk se nenachází žádná mateřská školka, která by disponovala speciální třídou.

V ORP Vimperk se nenachází žádná MŠ zřizovaná soukromou osobou ani církví.

**Tab. 3.20 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP
ZŘIZOVANÉ OBCEMI**

školní rok	přepočtení pedagogové cel- kem	z toho nekvalifiko- vaní	% nekvalifikovaných
------------	-----------------------------------	-----------------------------	---------------------

2012/2013	179,258	1,1	1%
2011/2012	178,823	3,9	2%
2010/2011	177,098	1	1%
2009/2010	174,533	0,3	0%
2008/2009	174,282	0,3	0%
2007/2008	177,169	0,8	0%
2006/2007	176,533	0,8	0%
2005/2006	172,769	0,7	0%

Zdroj: Výkaz MŠMT

Z tabulky vyplývá, že v ORP Vimperk se nachází minimum nekvalifikovaných pedagogů. Počet pedagogů se postupně zvyšuje, což je důsledek zvyšování počtu narozených dětí.

Tab. 3.21 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		768	636	132	
Mateřská školka Bohumilice	Bohumilice	28	28	0	
Základní škola a mateřská škola Borová Lada	Borová Lada	30	24	6	
Základní škola a mateřská škola Čkyně	Čkyně	100	75	25	
Základní škola a mateřská škola Horní Vltavice	Horní Vltavice	30	15	15	
Mateřská škola Stachy	Stachy	45	41	4	
Základní škola a mateřská škola Strážný	Strážný	30	13	17	
Základní škola a mateřská škola Svatá Maří	Svatá Maří	25	17	8	
Základní škola a mateřská škola Šumavské Hoštice	Šumavské Hoštice	28	22	6	
Základní škola a mateřská škola Vacov	Vacov	82	70	12	
Mateřská škola (Klostermannova 365, Vimperk)	Vimperk	210	177	33	MŠ v ulici Klostermannova má odloučené pracoviště v ulici Mírová 442
Mateřská škola (1. Máje, Vimperk)	Vimperk	80	80	0	
Základní a mateřská škola Zdíkov	Zdíkov	80	74	6	MŠ Zdíkov má odloučené pracoviště na adrese Zdíkov 269 (ote-

					vřeno roku 2010 z důvodu malé kapacity původního pracoviště)
--	--	--	--	--	--

Zdroj: Výkaz MŠMT, webové stránky škol

Na území ORP Vimperk není problém s malou kapacitou mateřských škol. Ve většině z nich (kromě Bohumilic a MŠ 1. máje ve Vimperku) jsou stále volná místa. Proto žádná MŠ nechystá navyšování kapacity.

Tab. 3.22 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	768	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	ne	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	ne	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	636	132	82,81
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	585	182	76,17
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	527	240	68,62

Zdroj: dokument Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji v letech 2012-2016.

V mateřských školách je dostatečný počet volných míst. Nikde na území ORP Vimperk tento problém není aktuální. V nejbližších letech se předpokládá stagnace růstu počtu narozených dětí, a proto není potřeba navyšovat kapacity MŠ. Co se týče predikce počtu dětí na konci roku 2018, tak se předpokládá úbytek dětí o 8 % a předpokládaný počet dětí ke konci roku 2023 bude pravděpodobně cca o 17 % menší, než je tomu letos. Data byla použita z dokumentu Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji v letech 2012-2016.

Tab. 3.23 Zařízení jeslového typu

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31. 12. 2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Vimperk	Mateřské centrum Bodlína (o. s.)	od nejmenších v doprovodu rodiče			
Vimperk	Mateřské centrum Budulíněk (spravuje oblastní charita Vimperk)	od nejmenších v doprovodu rodiče			
Zdíkov	Mateřské centrum Amálka Zdíkov (o. s.)	od nejmenších v doprovodu rodiče			

Zdroj: webové stránky zřizovatelů

V SO ORP Vimperk se nenachází zařízení jeslového typu ani jiné formy zařízení pro péči o děti do 3 let, pouze mateřská centra. V tabulce jsou uvedena mateřská centra, kam docházejí malé děti v doprovodu rodičů, tudíž sloupec "Rozsah věku dětí" nelze jednoznačně vyplnit. Stejně tak kapacitu a volná místa. Ve všech mateřských centrech není kapacita uvedena.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. 3.24 Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	1	6	6	12
obcemi	19	450	8	458
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	456	14	470

2011/2012				
krajem	1	6	6	12
obcemi	19	474	3	477
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	480	9	489

2010/2011				
krajem	1	5	7	12
obcemi	19	471	18	489
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	476	25	501

2009/2010				
krajem	1	3	9	12
obcemi	19	466	4	470
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0

celkem	20	469	13	482
---------------	-----------	------------	-----------	------------

Od školního roku 2009/2010 byla pozastavena činnost ZŠ v Bohumilicích a s ní i činnost školní družiny.

2008/2009				
krajem	1	6	6	12
obcemi	20	446	1	447
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	21	452	7	459

2007/2008				
krajem	1	7	5	12
obcemi	20	435	5	440
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	21	442	10	452

2006/2007				
krajem	1	13	7	20
obcemi	20	401	13	414
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	21	414	20	434

2005/2006				
krajem	1	8	13	21
obcemi	19	394	10	404
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	20	402	23	425

Zdroj: Výkaz MŠMT

Na území ORP Vimperk je problém se školními družinami v podobě krátké otevírací doby. Družiny většinou otevírají v 7:00 hodin, což je pro mnohé rodiče pozdě. Zavírají naopak už v 15:00 nebo v 16:00 hodin, což je velice brzy. V některých obcích je to řešeno tak, že děti jdou rovnou z družiny na nějaký zájmový kroužek, ale následujícím způsobem to nefunguje všude.

Tab. 3.25 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	1	1	0	0	0	0
obcemi	22	20	2	0	0	0
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	23	21	2	0	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

Tab. 3.26 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	1	0
Bohumilice			
Borová Lada			
Bošice			
Buk			
Čkyně			
Horní Vltavice			
Kubova Huť			
Kvilda			
Lčovice			
Nicov			
Nové Hutě			
Stachy			1
Strážný			
Svatá Maří			
Šumavské Hoštice			
Vacov			
Vimperk	1		
Vrbice			
Zálezly			
Zdítov			
Žárovná			

Zdroj: Výkaz MŠMT

Na území ORP Vimperk se nacházejí pouze 2 základní umělecké školy – ve Vimperku a ve Staších. ZUŠ ve Vimperku je zřizována krajem, ale ZUŠ ve Staších patří pod správu základní školy a mateřské školy ve Staších. Obě ZUŠ fungují dobře a je velký zájem o vyučování.

Tab. 3.27 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	29	20,6
Bohumilice		
Borová Lada		
Bošice		
Buk		
Čkyně		
Horní Vltavice		
Kubova Huť		
Kvilda		
Lčovice		
Nicov		
Nové Hutě		
Stachy	10	5,3
Strážný		
Svatá Maří		
Šumavské Hoštice		
Vacov		
Vimperk	19	15,3
Vrbice		
Zálezly		
Zdítov		
Žárovná		

Zdroj: Výkaz MŠMT

Započtení jak externí, tak i interní pracovníci.

Na území ORP Vimperk se nenachází žádné samostatné středisko volného času. Avšak ve Vimperku se nachází odloučené pracoviště DDM, které má sídlo v Prachaticích (Ševčíkova 273).

Tab. 3.28 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	18	1881	618	1263	3740
Bohumilice	1	28	28	0	30
Borová Lada	1	48	24	24	75
Bošice					
Buk					
Čkyně	1	255	64	191	400

Horní Vltavice	1	32	14	18	75
Kubova Huť					
Kvilda					
Lčovice					
Nicov					
Nové Hutě					
Stachy	1	119	37	82	230
Strážný	1	25	10	15	70
Svatá Maří	1	44	19	25	105
Šumavské Hoštice	1	117	24	93	200
Vacov	2	171	70	101	260
Vimperk	7	816	256	560	1895
Vrbice					
Zálezly					
Zdítov	1	226	72	154	400
Žárovná					

Zdroj: statistická ročenka školství MŠMT, Výkaz MŠMT

Do tabulky není zahrnuta školní jídelna zřizovaná Jihočeským krajem, která se nachází ve Vimperku. Každá škola má svojí jídelnu. Kapacity kuchyní jsou velké, ve všech kuchyních jsou volné kapacity.

Tab. 3.29 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	12	11,6
obcemi	62	44,4
církví	0	0
soukromé	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Financování

Tab. 3.30 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (v tis. Kč)

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	17 449,8	18 422,66	21 475,07	19 308,15	21 038,49	21 902,59	21 118,9	19 957,02
ZŠ (jen 1. stupeň)	0	0	279,8	307,62	427,8	0	0	0
MŠ	2 581,87	6 302,27	3 594,11	3 199,93	3 768,97	7 015,47	5 653,94	5 638,39
Sloučené organizace								
Jiné	730,21	345,94	652,96	781,8	1 111,65	1 601,46	1 590,15	1 627,29

Celkem	20 761,88	25 070,87	26 001,94	23 597,5	26 346,91	30 519,52	28 362,99	27 222,7
---------------	------------------	------------------	------------------	-----------------	------------------	------------------	------------------	-----------------

Zdroj: MFCR

Tabulka zobrazuje celkové provozní výdaje v oblasti školství pro všechny školy a školská zařízení zřizované obcemi. Jak je zřejmé v průběhu let dochází k nárůstu provozních prostředků, které jsou hrazeny obcemi.

Tab. 3.31 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	55 485 000	57 660 147	60 110 388	63 091 618	62 271 100	65 068 492	66 603 438	69 006 269
z toho	platy	55 271 000	57 356 000	59 914 188	62 776 618	61 963 000	64 474 637	67 792 880
	ostatní osobní náklady	214 000	304 147	196 200	315 000	308 100	593 855	1 213 389
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	20 252 025	21 045 954	21 940 292	23 028 441	22 728 952	23 750 000	24 310 255	25 187 288
neinvestiční výdaje celkem	75 737 025	78 706 101	82 050 680	86 120 059	85 000 052	88 818 492	90 913 693	94 193 557

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce jsou uvedeny prostředky vynaložené na platy zaměstnanců škol a školských zařízení. V průběhu let došlo k průběžnému navyšování celkových výdajů na platy.

Tab. 3.32 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	20 934 673	32 916	362
základní školy	56 791 767	39 966	439
gymnázia			
stravování MŠ, ZŠ	9 306 372	4 948	54
školní družiny a kluby	5 108 738	10 869	119
základní umělecké školy	2 052 007	4 292	47
využití volného času			
celkem použité finanční prostředky	94 193 557	92 991	1 021

Zdroj: Výkazy MŠMT

Všechna data jsou uváděna za rok 2013. Celkové přímé náklady na vzdělávání činily v roce 2013 přibližně 94 mil Kč.

Tab. 3.33 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	17 160 000	27 222 700
Bohumilice	224 000	
Borová Lada	424 000	
Bošice		
Buk		
Čkyně	2 304 000	
Horní Vltavice	312 000	
Kubova Huť		
Kvilda		
Lčovice		
Nicov		
Nové Hutě		
Stachy	1 272 000	
Strážný	288 000	
Svatá Maří	408 000	
Šumavské Hoštice	1 032 000	
Vacov	1 616 000	
Vimperk	7 376 000	
Vrbice		
Zálezly		
Zdítov	1 904 000	
Žárovná		

Zdroj: Výkazy MŠMT

Údaje za město Vimperk jsou sečteny za všechny ZŠ a MŠ dohromady. Sloupeček "Finanční prostředky z RUD" jsou počítány jako počet žáků v roce 2012/2013*8000) - sečtení jak děti z MŠ, tak i žáci ze ZŠ. U sloupce "Celkové skutečné náklady" použit údaj z tabulky 43 za všechny MŠ a ZŠ dohromady (za rok 2012).

Tab. 3.34 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
Borová Lada	Venkovní tělocvična (umělý "oranžový" povrch)	2015-2020	1,5 mil Kč	vybudování nového venkovního hřiště
Borová Lada	Vnitřní tělocvična - rekonstrukce + rozšíření	2018-2020		
Horní Vltavice	ZŠ+ jídelna - nutná rekonstrukce + nové vybavení	2015-?		

Vimperk - ZŠ Smetanova	celková rekonstrukce - zateplení + zdravotní instalace + topení	2015-?		
Čkyně	venkovní multifunkční hřiště	2016-?		vybudovat nové - v areálu školy
Svatá Maří	potřeba nové vybavení do školní jídelny	2015-?		modernizace
Svatá Maří	ZŠ+MŠ - potřeba nové vybavení	2015-?		

Zdroj: vlastní šetření (osobní rozhovory)

Tabulka byla zpracována na základě rozhovorů s představiteli škol. U všeho nejsou známy orientační částky, proto nejsou uvedeny, avšak pro zachycení potřeb je tato informace dostačující.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalitní výuka, dobré prostředí, u školní družiny a MŠ delší otvírací doba	nedostatek kooperace škola X rodič	prostřednictvím pracovníků školy, v poslední době pomocí internetu	rozvoj komunitního přístupu ve školách; možnost zpoplatnění nadstandardních služeb (nutná změna legislativy; vs. vzory ze zahraničí)
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	kvalitní výuka, dostatečná kapacita	stěhování - přesun dětí do jiných škol	prostřednictvím pracovníků školy, pomocí internetu	flexibilní využití stávajících kapacit, změna legislativy omezující provozní kapacity (především hygienické předpisy pro MŠ); zvyšování kvality výuky
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	kvalitní výuka, podnětné prostředí	demotivace, nezájem	prostřednictvím pracovníků školy a pracovníků neziskových organizací	modernizace škol, nové zařízení a vybavení hřišť + tělocvičen, zkvalitnění pedagogické výuky, více mimoškolních aktivit

Pedagogové a další zaměstnanci	motivující prostředí + dobré zázemí	demotivace	vzájemná komunikace mezi pedagogickými pracovníky, prostřednictvím vedoucích škol	zlepšení vybavení škol a zázemí, možnost efektivního DVPP a získávání zkušeností (vč. zahraničí)
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	bezproblémové fungování	finanční a organizační problémy	prostřednictvím vedoucích pracovníků škol	více zdroje financování investic (infrastrukturních i neinfrastrukturních projektů)
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	zajištění míst v dopravně dostupných školách pro žáky z obce	organizační problémy, potenciální odliv obyvatelstva	prostřednictvím zřizovatelů škol	komunikace s rodiči, komunikace s okolními obcemi (zřizovateli škol)
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	zajištění financí, bezproblémové fungování	finanční a organizační problémy	prostřednictvím vedoucích pracovníků škol	více zdroje financování investic (infrastrukturních i neinfrastrukturních projektů)
MAS	kooperace se školami, zastřešující projektové aktivity, zapojení škol do komunitního života	nedostatek kooperace škola x MAS	prostřednictvím vedoucích pracovníků škol a jednotlivých PP	rozvoj komunitního přístupu ve školách; možnost otevření škol pro komunitní aktivity a vzdělávání dospělých (nutná změna předpisů; vs. vzory ze zahraničí)

Zdroj: vlastní šetření (osobní rozhovory)

Velkou roli v SO ORP Vimperk hrají rodiče, kteří mají své děti v mateřské nebo základní škole. Jejich očekávání je hlavně kvalitní výuka jejich dětí a dobrá připravenost pro život i další budoucí studium. Další důležitou skupinou jsou děti/žáci, které navštěvují MŠ nebo ZŠ. Očekávání dětí je zejména kvalita výuky, dobré podnětné prostředí a dostatečný prostor k trávení volného času – tělocvičny, hřiště, atp. Na mnoha školách chybí kvalitní a moderní zázemí pro volnočasové aktivity. Je potřeba modernizovat hřiště, tělocvičny a jiná místa pro trávení volného času.

Další důležitou skupinou, která stojí naproti dvěma předešlým, jsou pedagogové. Očekávají kvalitní prostředí pro svoji výuku a dobré zázemí pro přípravu na výuku. Na tom záleží jejich kvalitativní hodnoty.

Dalšími skupinami, které hrají roli v oblasti školství, jsou obce, které mají na svém území MŠ či ZŠ. Hrají důležitou roli hlavně z hlediska financování chodu školy.

Okrajovou skupinou jsou Místní akční skupiny, které úzce se školami spolupracují v rámci projektového rámce. V ORP Vimperk se jedná o MAS Šumavsko, z. s., která již uskutečnila několik projektů na zkvalitnění výuky na území. Jedná se především o vybavení tělocvičen či projekt „Šance pro venkovské školy“.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	5	4	20	využití dotací, projektů, tvorba finančních rezerv	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	5	4	20	využití dotací, projektů, tvorba finančních rezerv	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	4	12	využití dotací, projektů, tvorba finančních rezerv	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	Dobrá dostupnost MŠ i ZŠ, zlepšení dopravní dostupnosti	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	2	6	Legislativní změna ve vyhlášce o hygienických předpisech, opatření vedoucí k flexibilnějším reakcím na demografické výkyvy	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	4	4	16	Řešení na úrovni poskytovatele služby, možná také spolupráce obcí na pořízení vlastního školního autobusu ke svozu / rozvozu dětí	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	2	4	Ukázka dobré spolupráce, zlepšení informovanosti	Obce daného území

Nevhodně stanovené normativity na ZŠ a MŠ ze strany kraje	5	5	25	nemohou ovlivnit	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	5	5	25	nemohou ovlivnit	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	4	5	20	nemohou ovlivnit	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	2	6	Zajištění dostatku financí na opravu či modernizace - dotace/kraj	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	3	9	zajištění dostatku financí na opravu či modernizace - dotace/kraj	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	výměna vedení, optimalizace organizační struktury	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	3	3	9	další vzdělávání pedagogů (možnost vzdělávání v zahraničí) kooperace mezi školami, zlepšení vybavení	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	2	6	propagace školy, pořádání akcí pro veřejnost (zavedení dnů otevřených dveří, volnočasové aktivity apod.), zlepšení spolupráce rodičů a školy, zvýšení motivace rodičů, kvalitní výuka, kvalitní pedagogický sbor, delší otevírací doba školní družiny	Konkrétní ZŠ, MŠ

Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	2	4	zajištění motivace učitelů fungovat ve venkovských školách, odpovídající odměňování	Konkrétní ZŠ, MŠ
---	---	---	---	---	------------------

Zdroj: vlastní šetření (výroční zprávy, osobní rozhovory)

Největším rizikem pro oblast školství je finanční riziko. Vyšlo v analýze na předních příčkách, proto představuje největší ohrožení. Zvláště, když se jedná o školy v malých obcích. Problém s financováním je zde velký. Každá obec se snaží svoji venkovní školu udržet v chodu, což se zatím daří. Opatřením by mohlo být větší čerpání z prostředků EU a fondů.

Další velké riziko představuje právní rámec a legislativa. Největší problém je, že školy takto nastavená pravidla nemohou ovlivnit a musí se jimi řídit.

Velkým rizikem je také rušení dopravních spojů, které dopravují děti/žáky do školy. V těchto případech musejí rodiče děti/žáky vozit sami nebo zajistit jinou dopravu. V nejhorších a ojedinělých případech dochází i k vystěhování z území.

3.1.4.SWOT analýza školství

Silné stránky	Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostatečná kapacita MŠ i ZŠ na území ORP Vimperk 2. Dobrá geografická poloha (blízkost hranic Německa) 3. Dobrá dostupnost škol 4. Bohaté zkušenosti s čerpáním z dotací EU 5. Dobrá spolupráce s MAS Šumavsko, z. s. – čerpání prostředků 6. postupná modernizace MŠ i ZŠ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatečné technické vybavení ZŠ (dílny, kuchyňka, pěstitelky) 2. Malý zájem o řemeslnickou výrobu 3. Neupravenost školních zahrad 4. Nedostatečné vybavení hřišť a tělocvičen 5. Velký podíl malých obcí s nízkým počtem obyvatel (malá daňová výnosnost) 6. Zastaralé vybavené školních jídelen, nedostatečná kapacita 7. Malá kapacita školních družin 8. Absence bezbariérovosti škol
Příležitosti	Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Podpora rozvoje přeshraniční spolupráce 2. Zlepšování jazykových dovedností (NJ, AJ – blízkost hranic) 3. Podpora zvýšení zájmu o technické obory 4. Zlepšení vybavení dílen, kuchyněk, fyzikálních a biologických laboratoří 5. Podpora udržitelnosti škol na venkově (ze strany státu/kraje/obce) 6. Spolupráce se spolky – smysluplné využití volného času dětí 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Snížení počtu žáků 2. Rizikové chování dětí již od nízkého věku 3. Nedostatečná dopravní obslužnost 4. Nedostatečná finanční gramotnost, špatné zacházení s financemi 5. Problém veřejných rozpočtů s dopadem na rozvoj obcí

Zdroj: vlastní šetření (znalost terénu, rozhovory, web)

SWOT analýza byla sestavena z výsledků vlastního šetření (především osobní znalost území, rozhovory s představiteli škol, weby) na území SO ORP Vimperk a jednání s představiteli jednotlivých škol.

Jako velký klad lze považovat dostatečnou kapacitu všech mateřských i základních škol. V žádné obci není problém s umístěním dětí do školy. Za další silnou stránku lze považovat polohu SO ORP Vimperk. Blízkost hranic s Německem přináší velkou výhodu a příležitosti, např. ve formě spolupráce jednotlivých škol z Česka a z Německa. Dalším přínosem je výuka cizích jazyků (hlavně němčiny) lektory z Německa – rodilými mluvčími.

Naopak slabá stránka SO ORP Vimperk je velký nedostatek zájmu o řemeslnou výrobu. Souvisí s tím i fakt, že základní školy nejsou dostatečně vybaveny pro rukodělné práce. Většina škol má zastaralé vybavení dílen, laboratoří či špatné vybavení pro pěstitelskou činnost.

Velkou hrozbou je snížení počtu žáků v celém SO ORP Vimperk, kdy vyjíždějí do škol do větší měst (např. Prachatice) anebo se rovnou stěhují za prací mimo SO ORP.

3.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území SO ORP Vimperk se aktuálně nachází 12 mateřských škol, 12 základních škol a 2 základní umělecké školy. V řešeném území se nenachází ani jedna škola zřizovaná církví nebo soukromým subjektem. Z analýzy vyplývá, že na celém území SO ORP je dostatečná kapacita všech škol. Mnoho škol má velké rezervy v kapacitě míst, proto až nastoupí do ZŠ vysoké počty dětí, které jsou teď v MŠ, nebude to představovat problém. Potenciální sloučení škol nepřichází v úvahu, protože by dané prostory nevyhovely sloučenému počtu dětí ve škole. Malý problém představují školní družiny, které mají krátkou otevírací dobu. Rodiče by uvítali otevření od brzkých ranních hodin do minimálně 17:00 hod.

Na území SO ORP Vimperk se nenachází ani jedno zařízení jeslového typu. Svě sídlo zde mají pouze 3 dětská centra, kam ovšem dítě může přijít pouze v doprovodu rodičů.

Co se týče personální odbornosti ve školách na území SO ORP Vimperk, tak to nepředstavuje žádným problém. Momentálně se na všech školách na území nacházejí pouze 2 pracovníci bez odborné kvalifikace.

Ve všech obcích, ve kterých se nachází škola, velice dobře funguje financování ze strany obce. Obce se velmi snaží podporovat činnost školy a snaží se o její udržení na venkově. Samotné město Vimperk přispívá na chod škol na území SO ORP finanční částkou.

Jako problém je identifikován fakt, že děti nemají dostatečný zájem se jít vyučit technickému oboru. V regionu je velmi nízký počet řemeslníků (např. instalatér, elektrikář, zedník, atp.). Důležité je motivovat žáky na ZŠ, aby měli zájem o učební obory. Proto je důležité podporovat návrat řemesel na školy. Problém je v tom, že ve většině škol je velmi zastaralé vybavení technických dílen, cvičných kuchyněk a chybí vybavení na pěstitelskou činnost. Stejně tak chybí vybavení fyzikálních či biologických laboratoří. Problém představuje vybavení školních kuchyní a jídelen. Je potřeba obnova zařízení a modernizace. S tím souvisí i nové rozvody elektrických sítí, protože stávající elektrická síť by nepokryla nové přístroje. V případě modernizace kuchyně by bylo potřeba proškolení kuchyňského personálu na obsluhu nových přístrojů.

Z šetření dále vyplývá, že je potřeba nové PC vybavení, interaktivní pomůcky, vybavení pro sportovní činnost (hřiště, tělocvičny) či zateplení tělocvičen. Problém také představuje nebezpečnost škol. Rodiče vozí děti do vzdálených škol, eventuálně se stěhují, protože v okolí není dostatečně zajištěna bezbariérovost škol (a jiných zařízení – bezbariérovost představuje problém všeobecně).

Závěrem se dá říci, že není potřeba zakládat nové školy na mikroregionální úrovni a nepřichází v úvahu slučování škol.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Vimperk. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat a obohatily tak pohled na téma školství.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základem návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálními investory, složkám veřejné správy).

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce

V oblasti školství dále zvyšuje kvalitu předškolního i základního vzdělávání ve vazbě na prohloubení dovedností, schopností a znalostí žáků.		
Školství	Problémová oblast 1 Nedostatečný zájem o řemeslnou výrobu a technické obory	Problémová oblast 2 Zastaralé vybavení školních kuchyní, jídelen a výdejů
	cíl 1.1 <i>Zlepšení kvality vybavení pro rukodělné činnosti dětí</i> cíl 1.2 <i>Spolupráce s malými a středními podnikateli</i>	cíl 2.1 <i>Navýšení investičních zdrojů do škol</i> cíl 2.2 <i>Komplexní řešení infrastruktury škol</i>

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Správní obvod ORP Vimperk respektuje stávající spolupráci obcí a města Vimperk a dále prohlubuje spolupráci na konkrétních projektech, které zvyšují sebevědomí regionu. V oblasti odpadového hospodářství plánuje a realizuje konkrétní akce ve spolupráci s dalšími aktéry v regionu, zejména se správou NP Šumava, správou CHKO Šumava, mikroregiony, MAS i sousedními ORP. **V oblasti školství dále zvyšuje kvalitu předškolního i základního vzdělávání ve vazbě na prohloubení dovedností, schopností a znalostí žáků.** V sociální oblasti pokračuje ORP ve společném plánování služeb komunitní metodou se zapojením poskytovatelů i uživatelů služeb a realizuje dlouhodobé projekty stabilizující sociální služby pro celý SO ORP. V oblasti cestovního ruchu se správní obvod ORP Vimperk zapojuje do destinačního managementu pro celou oblast Šumavska a spolupracuje při naplňování akčního plánu destinačního managementu, který je pod správou místní akční skupiny MAS Šumavsko, z. s.

Marketingový slogan

Vimperko – u nás na Šumavě.

Problémové okruhy

- **Nedostatečný zájem o řemeslnou výrobu a technické obory**

Na území SO ORP Vimperk se nachází dostatečný počet mateřských i základních škol. Jejich rozmístění po SO ORP je rovnoměrné, i z hlediska počtu žáků na těchto venkovských školách. Avšak v dnešní době na území SO ORP Vimperk (i na území Jihočeského kraje) je velký nedostatek řemeslníků a vyučených v technických oborech. O tyto obory není zájem, i když na území chybí.

Hlavním důvodem je nedostatečné vybavení a prostředí škol, které není dostatečně podpůrné pro tyto obory. Je velice důležité pěstovat vztah k řemeslům u dětí již v útlém věku (od mateřských škol, přes první stupně ZŠ). Zároveň se bude rozvíjet jejich zručnost a kreativní myšlení. Avšak školy nemají dostatečné vybavení na vzbuzení zájmu u dětí. Na školách chybí vybavené technické dílny, cvičné kuchyně či nářadí na pěstitelskou činnost, vybavenost biologických a fyzikálních laboratoří.

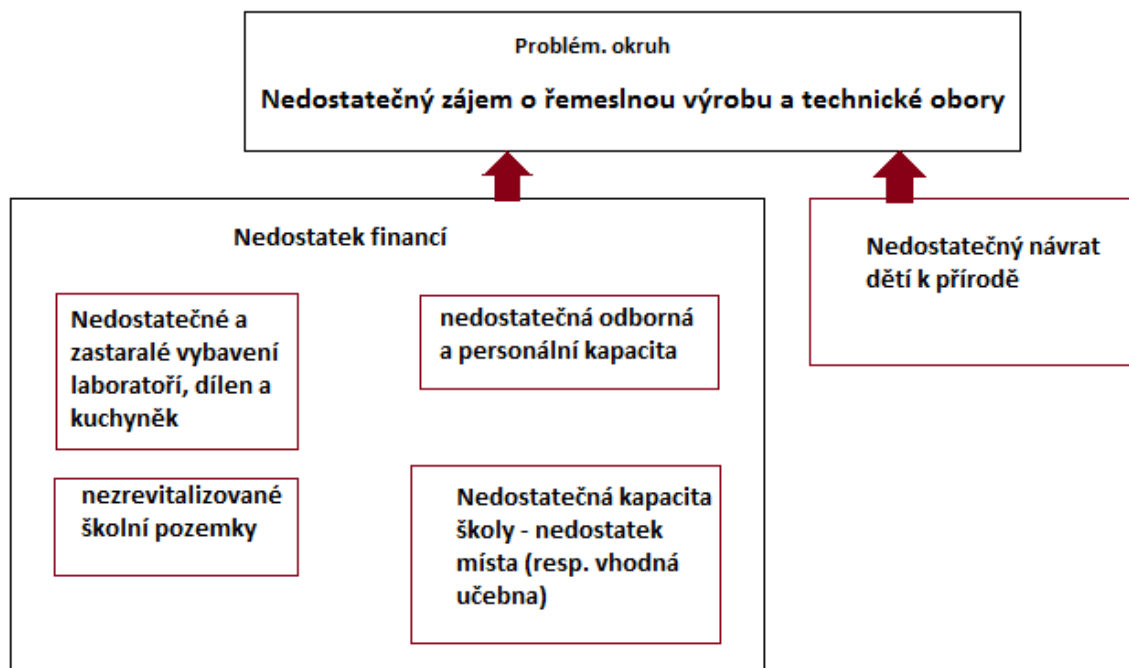
Hlavním důvodem proč chybí vybavení laboratoří, dílen a kuchyněk je nedostatek financí. Na některých školách se nenacházejí prostory, které by byly přizpůsobeny k vytvoření nové moderní dílny či laboratoře. S přizpůsobením celé místnosti pro laboratoř či dílnu souvisí velké stavební úpravy, a s tím i velké finanční náklady, které školy nemají k dispozici. Z vlastního šetření víme, že by o vytvoření nových dílen, kuchyněk nebo laboratoří byl zájem.

Velkou příčinou tohoto problému je také fakt, že nefunguje dostatečný návrat k přírodě. Dnešní doba nepodporuje vztah dětí k přírodě, i když je to velmi důležité. V celém SO ORP Vimperk chybějí venkovní učebny či naučné venkovní školní zahrady. Většina školních zahrad je nevyužita a leží ladem. Vybudování venkovní učebny by u dětí vzbudilo zájem o přírodní materiály a tím i o řemeslnou výrobu. Venkovních učeben existuje celá řada, např. geologické zaměření, zaměření na dřeviny, keře, rostliny či zvěř.

S řešením daného problému souvisí i mnoho jiných, které by nastaly. Hlavní problém je zajištění odborného dohledu v dílnách, kuchyňkách a laboratořích. Další problém je zajištění dozoru na nově zrevitalizovaných pozemcích školních zahrad. Děti musejí být pod neustálým dohledem i na školních pozemcích, s tím nastává problém nedostatečné personální kapacity.

Jelikož je problém dlouhodobě prakticky neřešen, nastává vážná situace nejen v SO ORP Vimperk. Nachází se zde nedostatečný počet řemeslníků a techniků, kteří by byli k dispozici místním obyvatelům. S tím také souvisí fakt, že děti nejsou od mala vedeny k ruční práci, nemají dostatečně vyvinutou zručnost a kreativitu a nejsou zvyklé pracovat „rukama“. S tím souvisí problém sociální prevence, kdy děti „se flákají“, nemají žádné zájmové koníčky či kroužky a v budoucnu se mohou dostat do vlastní špatné situace.

Oblast Šumavy s Pošumaví je typická zpracováním dřeva a dřevěných výrobků, kamenictvím a výrobou z přírodních materiálů. Nepodporovat řemeslnou výrobu by znamenalo upadání tradic v kraji. Některé řemeslné výroby jsou velice složité a vzácné, že bychom se měli snažit o jejich udržení.



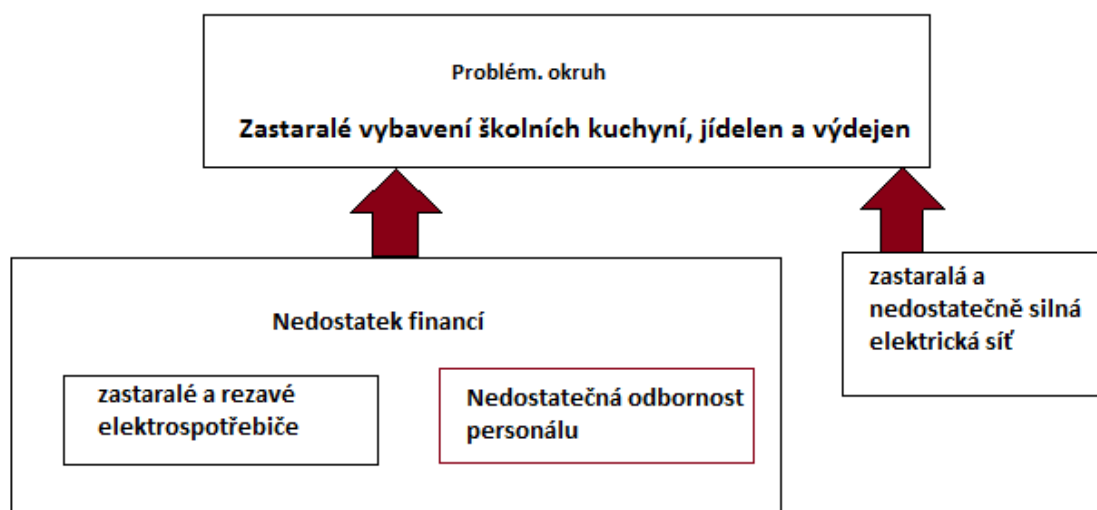
- Zastaralé vybavení školních kuchyní, jídelen a výdejen

Na území SO ORP Vimperk se nacházejí jen ty školy, které mají součástí školní budovy i svoji kuchyni a jídelnu. Kapacita jídelen a kuchyní vyhovuje požadovanému počtu žáků ve všech školách, avšak vybavení kuchyní a jídelen je nedostačující a zastaralé. Kuchyňské vybavení je nemoderní, zastaralé, zrezivělé a funguje na hranici svých možností.

Hlavní příčinou tohoto problému je nedostatek financí na modernizaci kuchyní a jídelen. Modernizace kuchyně a nakoupení nových moderních spotřebičů je spojeno také s novým rozvodem elektrických sítí. Převážná část školních kuchyní a jídelen nemá dostatečně silnou elektrickou síť, která by vydržela nápor nových silnějších elektrospotřebičů. Zastaralá elektrická síť souvisí s velkými náklady na rekonstrukci celé budovy školní jídelny a kuchyně. Takto velkou finanční částku venkovské školy nejsou schopny najednou sehnat.

S tímto problémem souvisí také problém nedostatečné odbornosti personálu kuchyně. Nové moderní elektrospotřebiče jsou ze začátku obtížné na obsluhu. Personál kuchyně by musel projít školením na obsluhu nových spotřebičů, jinak by chod kuchyně v prvních měsících nového vybavení nebylo efektivní. Školení kuchařek je samozřejmě také další finanční zátěží pro školní rozpočet.

V případě neřešení tohoto problému může nastat situace, kdy školní kuchyně nebude splňovat hygienické a jiné požadavky. Kuchyně nebude fungovat efektivně, mohou narůstat stížnosti ze strany rodičů i stravovaných dětí a personálu kuchyně se také nebude pracovat příjemně.



3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÝ ZÁJEM O ŘEMESLNOU VÝROBU A TECHNICKÉ OBORY
Cíl 1.1	<i>Zlepšení kvality vybavení pro rukodělné činnosti dětí</i>
Popis cíle	Cílem je zlepšit podmínky pro technické a přírodní vzdělávání na školách. Na mnoha školách existují zastaralé technické dílny, nedostatek pomůcek na pěstitelskou činnost nebo zastaralé či neexistující cvičné kuchyňky. Jelikož v dnešní době je velký nedostatek řemeslníků, je nezbytné u žáků znovu vzbudit zájem o

	<p>technické a řemeslnické obory. Díky nových moderním dílnám a pomůckám budou mít žáci větší zájem o tyto nedocenené obory.</p> <p>Dalším cílem je zmodernizovat vybavení pro fyzikální, chemické a biologické laboratoře. Na mnoha školách jsou velice zastaralé nebo se zde vůbec nenacházejí.</p>
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzbuzení zájmu o řemeslnou výrobu u žáků <ul style="list-style-type: none"> - již od mateřské školy děti vést k rukodělným činnostem, aby si „osahaly“ ruční práce 2. Pořízení nového vybavení laboratoří, kuchyněk, pomůcek na pěstitelskou činnost <ul style="list-style-type: none"> - pořízení nového vybavení nebo modernizace zastaralého 3. Zřízení učeben pro účely laboratoří či kuchyněk <ul style="list-style-type: none"> - jelikož na všech školách neexistují prostory, které jsou k tomu vhodné, proto je nutné tyto prostory vybudovat
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet projektů realizovaných na školách se zaměřením na zvýšení zájmu o technické a řemeslné obory</p> <p>Modernizace vybavení pro fyzikální, biologické a chemické laboratoře, modernizace technických dílen a kuchyněk</p>
Správce cíle	ředitel ZŠ a MŠ Vacov

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÝ ZÁJEM O ŘEMESLNOU VÝROBU A TECHNICKÉ OBORY
Cíl 1.2	<i>Spolupráce s malými a středními podnikateli</i>
Popis cíle	<p>V rámci podpory zájmu o řemeslnou výrobu je důležité spolupracovat s místními malými a středními podnikateli. Tato spolupráce by měla spočívat např. v pořádání různých rukodělných kurzů, které by podporovaly zájem o řemesla a technické obory. V rámci kurzů by místní řemeslníci ukazovali svoje řemeslo a žáci by měli možnost si vyzkoušet a „osahat“ tuto řemeslnou výrobu. Tím by byl podpořen zájem o řemesla a zároveň by probíhala podpora malých a středních podnikatelů v rámci honoráře za kurzy.</p>
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vybudovat síť malých a středních podnikatelů, kteří by spolupracovali se školami <ul style="list-style-type: none"> - využít místní podnikatele a podporovat je v rámci honoráře za kurzy, tyto peníze by proto zůstaly na území regionu 2. Pořádání pravidelných rukodělných kurzů v rámci zvyšování zájmu o řemeslnou výrobu a technické obory

	- ke kurzům využívat buď prostory školy (v tomto případě by řemeslník, resp. přednášející, přijel do školy) nebo by se kurz pořádal přímo u řemeslníka v dílně či v jeho prostorech
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vybudování sítě malých a středních podnikatelů, kteří spolupracují se školami
Správce cíle	ředitelka ZŠ a MŠ Šumavské Hoštice

Problémový okruh 2	ZASTARALÉ VYBAVENÍ ŠKOLNÍCH KUCHYNÍ, JÍDELEN A VÝDEJEN
Cíl 2.1.	<i>Navýšení investičních zdrojů do škol</i>
Popis cíle	Na mnoha školách v ORP Vimperk se nachází zastaralé vybavení školních kuchyní a jídelen. Jejich modernizace by přispěla k efektivnímu fungování kuchyní a šetřila by finanční prostředky školy. Problém je, že školy nemají dostatek financí na modernizaci kuchyní a na pořízení nových moderních elektrospotřebičů. Důležité je navýšení investičních zdrojů do škol z hlediska jejich zřizovatelů, což jsou obce. Obce by měly ve svých finančních rozpočtech počítat s dlouhodobou podporou škol, které by v nich měly oporu.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vytváření dlouhodobého plánu investic do škol <ul style="list-style-type: none"> - zřizovatelé škol by ve svých investičních plánech měli počítat s podporou své školy - následně by škola měla podporu ve svém zřizovateli 2. Navýšení investičních prostředků od zřizovatelů škol 3. Zajištění společných dotačních prostředků pro více škol v ORP Vimperk <ul style="list-style-type: none"> - jeden projekt by spojoval více škol, což by vedlo k provázanosti školství v daném území
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvoření dlouhodobého plánu investic do škol Počet zmodernizovaných kuchyní, jídelen a výdejen
Správce cíle	starosta obce Šumavské Hoštice

Problémový okruh 2	ZASTARALÉ VYBAVENÍ ŠKOLNÍCH KUCHYNÍ, JÍDELEN A VÝDEJEN
Cíl 2.2	<i>Komplexní řešení infrastruktury škol</i>

Popis cíle	Cílem je celková rekonstrukce školních objektů a pořízení nebo obnova nového vybavení pro školní výuku. Je potřeba podporovat modernizace školních budov podle evropských norem. Hlavní je výměna osvětlení v učebnách a ostatních místnostech školních budov a výměna slaměných stropů, které se na mnoha venkovských školách ještě nacházejí apod.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výměna a modernizace osvětlení na školách dle evropských norem <ul style="list-style-type: none"> - s tím souvisí i nové rozvody elektrických sítí – modernizace 2. Výměna slaměných stropů na venkovských školách 3. Nalezení vhodného partnera (resp. partnerů), který by pomohl v modernizaci a rekonstrukci školních budov 4. Modernizace a pořízení nového vybavení pro běžnou výuku <ul style="list-style-type: none"> - např. modernizace tříd
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet výměn a modernizací osvětlení a slaměných stropů na školách
Správce cíle	vedoucí odboru školství, kultury a cestovního ruchu – Městský úřad Vimperk

3.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	Nedostatečný zájem o řemeslnou výrobu a technické obory		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET PROJEKTŮ REALIZOVANÝCH NA ŠKOLÁCH SE ZAMĚŘENÍM NA ZVÝŠENÍ ZÁJMU O TECHNICKÉ A ŘEMESLNÉ OBORY		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel ZŠ a MŠ Vacov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Z hlediska malého zájmu žáků o řemesla je nutné ho podporovat a děti systematicky od mateřské školy vést k rukodělným pracím. Tím se bude rozvíjet jejich kreativita. Indikátor budeme sledovat pomocí zrealizovaných projektů na školách, které budou podporovat zvýšení zájmu o tyto obory.		
Metodika a výpočet:	Počet zrealizovaných projektů na školách se zaměřením na zvýšení zájmu o technické a řemeslné obory		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat na ORP, rozhovory s řediteli škol a starosty		

Cíl 1.1.	Zlepšení kvality vybavení pro rukodělné činnosti dětí		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	MODERNIZACE VYBAVENÍ PRO FYZIKÁLNÍ, BIOLOGICKÉ A CHEMICKÉ LABORATOŘE, MODERNIZACE TECHNICKÝCH DÍLEN A KUCHYNĚK		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Ředitel ZŠ a MŠ Vacov		

Roky	2013	2017	2020
Plán		2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na školách v území ORP se nacházejí zastaralé dílny a laboratoře. Nemají dostatečné vybavení pro práci v těchto dílnách, proto je nutná rekonstrukce a modernizace. Díky modernímu a atraktivnímu vybavení těchto dílen a laboratoří se podaří znovu vzbudit zájem o upadající řemeslné a technické obory.		
Metodika a výpočet:	Budeme sledovat počet zmodernizovaných technických učeben, kuchyněk, a laboratoří		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat v ORP, rozhovory se starosty, řediteli škol		

Cíl 1.2.	Spolupráce s malými a středními podnikateli		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	VYBUDOVÁNÍ SÍTĚ MALÝCH A STŘEDNÍCH PODNIKATELŮ, KTEŘÍ BUDOU SPOLUPRACOVAT SE ŠKOLAMI		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Ředitelka ZŠ a MŠ Šumavské Hoštice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	V rámci podpory zájmu o řemeslnou výrobu je důležité spolupracovat s místními malými a středními podnikateli. Jejich spolupráce je důležitá jak se školami, tak mezi sebou navzájem. Důležité je vybudování fungující sítě těchto subjektů.		
Metodika a výpočet:	Existence sítě malých a středních podnikatelů, kteří spolupracují se školami		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat v ORP, rozhovory s řediteli škol, podnikateli a starosty		

Problémový okruh 2	Zastaralé vybavení školních kuchyní, jídelen a výdejen		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	POČET ZMODERNIZOVANÝCH KUCHYNÍ, JÍDELEN A VÝDEJEN		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Šumavské Hoštice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na mnoha školách v ORP Vimperk se nachází zastaralé vybavení školních kuchyní a jídelen. Jejich modernizace by přispěla k efektivnímu fungování kuchyní a šetřila by finanční prostředky školy.		
Metodika a výpočet:	Počet zmodernizovaných kuchyní, jídelen a výdejen		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat v ORP, rozhovory s řediteli škol a starosty		

Cíl 2.1.	Navýšení investičních zdrojů do škol		
-----------------	---	--	--

Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ DLOUHODOBÉHO PLÁNU INVESTIC DO ŠKOL		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Starosta obce Šumavské Hoštice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Zřizovatelé škol by ve svých budoucích investičních plánech měli počítat s podporou své školy a následně by škola měla podporu ve svém zřizovateli a mohla se na něj spolehnout v rámci finanční podpory.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření plánu investic do škol od svých zřizovatelů		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat v ORP, rozhovory s řediteli škol a starosty		

Cíl 2.2.	Komplexní řešení infrastruktury škol		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	POČET VÝMĚN A MODERNIZACÍ OSVĚTLENÍ A SLAMĚNÝCH STROPŮ NA ŠKOLÁCH		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru školství, kultury a cestovního ruchu – Městský úřad Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílem je celková rekonstrukce školních objektů a pořízení nebo obnova nového vybavení pro školní výuku. Je potřeba podporovat modernizace školních budov podle evropských norem. Hlavní je výměna osvětlení v učebnách a ostatních místnostech školních budov a výměna slaměných stropů, které se na mnoha venkovských školách ještě nacházejí.		
Metodika a výpočet:	Počet výměny a modernizace stropů a osvětlení na školách		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat v ORP, rozhovory s řediteli škol, starosty		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Mgr. Josef Mráz
Mgr. Petra Vaňková
Mgr. Petr Fleischmann
PhDr. Miloš Beneš

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	<i>Zlepšení kvality vybavení pro rukodělné činnosti dětí</i>	ředitel ZŠ a MŠ Vacov
1.2.	<i>Spolupráce s malými a středními podnikateli</i>	ředitelka ZŠ a MŠ Šumavské Hoštice
2.1.	<i>Navýšení investičních zdrojů do škol</i>	starosta obce Šumavské Hoštice
2.2.	<i>Komplexní řešení infrastruktury škol</i>	vedoucí odboru školství, kultury a cestovního ruchu – Městský úřad Vimperk

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	<i>Počet žáků hlásících se na technické a řemeslné obory</i>	ředitel ZŠ a MŠ Vacov
2	<i>Modernizace vybavení pro fyzikální, biologické a chemické laboratoře, modernizace technických dílen a kuchyněk</i>	ředitel ZŠ a MŠ Vacov
3	<i>Vybudování sítě malých a středních podnikatelů, kteří spolupracují se školami</i>	ředitelka ZŠ a MŠ Šumavské Hoštice
4	<i>Počet zmodernizovaných kuchyní, jídelen a výdejen</i>	starosta obce Šumavské Hoštice

5	<i>Vytvoření dlouhodobého plánu investic do škol</i>	starosta obce Šumavské Hoštice
6	<i>Počet výměn a modernizací osvětlení a slaměných stropů na školách</i>	vedoucí odboru školství, kultury a cestovního ruchu – Městský úřad Vimperk

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními

(potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok. U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdít apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Návrhová část strategie na téma Školství se zabývala dvěma problémovými okruhy. Oba problémové okruhy byly zvoleny po diskusi fokusní skupiny, která se skládala ze členů působících na území SO ORP. První problémový okruh se věnuje problému **Nedostatečný zájem o řemeslnou výrobu a technické obory**. Druhý okruh je zaměřen na **Zastaralé vybavení školních kuchyní, jídelen a výdejen**. V rámci meziobecní spolupráce byly stanoveny 4 cíle (pro každý problémový okruh dva cíle), které by měly směřovat k vyřešení problémů s tímto spjatých. Každý cíl má svého správce, jehož úkolem je hlídat naplňování konkrétního cíle. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle.

Stanoveny byly následující cíle:

- Zlepšení kvality vybavení pro rukodělné činnosti dětí (gestor: ředitel ZŠ a MŠ Vacov)
- Spolupráce s malými a středními podnikateli (gestor: ředitelka ZŠ a MŠ Šumavské Hoštice)
- Navýšení investičních zdrojů do škol (gestor: starosta obce Šumavské Hoštice)
- Komplexní řešení infrastruktury škol - gestor: vedoucí odboru školství, kultury a cestovního ruchu – Městský úřad Vimperk)

Naplňování těchto cílů bude sledováno prostřednictvím indikátorů, které jsou důležitým nástrojem, kterým se měří úspěšnost nastavené strategie a stanovených cílů. Na úrovni problémového okruhu byly stanoveny tyto **indikátoru výsledku**:

- Počet projektů realizovaných na školách se zaměřením na zvýšení zájmu o technické a řemeslné obory (správce měřítka: ředitel ZŠ a MŠ Vacov)
- Počet zmodernizovaných kuchyní, jídelen a výdejen (správce měřítka: starosta obce Šumavské Hoštice)

Na úrovni cílů byly stanoveny tyto **indikátory výstupu**:

- Modernizace vybavení pro fyzikální, biologické a chemické laboratoře, modernizace technických dílen a kuchyňek (správce měřítka: ředitel ZŠ a MŠ Vacov)

- Vybudování sítě malých a středních podnikatelů, kteří budou spolupracovat se školami (správce měřítka: ředitelka ZŠ a MŠ Šumavské Hoštice)
- Vytvoření dlouhodobého plánu investic do škol (správce měřítka: starosta obce Šumavské Hoštice)
- Počet výměn a modernizací osvětlení a slaměných stropů na školách (správce měřítka: vedoucí odboru školství, kultury a cestovního ruchu – Městský úřad Vimperk)

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část na téma Školství byla zpracovávána během měsíců srpen, září, říjen, listopad a část prosince. Nejprve byla stanovena vize a marketingový slogan území, odevzdáno do konce srpna. Dále byly na základě návrhů opatření stanoveny problémové okruhy a byly schvalovány fokusní skupinou, která byla složena ze členů působících na území SO ORP Vimperk. Tato část byla odevzdána do 30. září 2014. Dalším krokem bylo stanovení cílů. Pro každý problémový okruh byly stanoveny dva cíle a k nim gestoři. Tato část byla zpracována k 31. 10. 2014. Poslední částí strategie bylo nastavení indikátorů výsledků a výstupů. Indikátory výsledků byly stanoveny k problémovým okruhům, k nimž byly přiřazeny i správci měřítka. Indikátory výstupů byly stanoveny k jednotlivým cílům, a taktéž ke každému indikátoru byl stanoven správce měřítka. Celkem bylo stanoveno 6 indikátorů pro téma školství. Tato část byla zpracována do 30. 11. 2014. Během prosince probíhaly úpravy souhrnného dokumentu, který byl v kompletní podobě odevzdán 20. 12. 2014.

Na strategii problematiky školství pracoval pracovník pro analýzy a strategie, který konzultoval jednotlivé části strategie s odborníky z území SO ORP. Byla stanovena fokusní skupina, která se podílela na sestavení problémových okruhů. Dále probíhala spolupráce s motivujícími starosty, kteří se taktéž podíleli na tvorbě strategie. Taktéž probíhala diskuse s vedoucími odborů na Městském úřadě Vimperk a představiteli jednotlivých škol v území.

3.5. Přílohy

Seznam zkratk

AJ	anglický jazyk
BT	běžná třída
ČR	Česká republika
DDM	dům dětí a mládeže
DVPP	další vzdělávání pedagogických pracovníků
EU	Evropská unie
CHKO	chráněná krajinná oblast
IROP	integrovaný regionální operační program
MAS	místní akční skupina
MC	mateřské centrum
MF	Ministerstvo financí
MŠ	mateřská škola
NJ	německý jazyk
NP	národní park
MŠMT	Ministerstvo školství a tělovýchovy

ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
OP VVV	operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PP	pedagogický pracovník
RUD	rozpočtové určení daní
ŠD	školní družina
SC	specifický cíl
SO	správní obvod
ST	speciální třída
SVČ	středisko volného času
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola

Vazba na OP VVV - PO 3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím

sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.

- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území SO ORP Vimperk existuje fungující síť sociálních služeb, která ve velké míře odpovídá požadavkům uživatelů sociálních služeb. Díky komunitnímu plánování sociálních služeb (nyní se chystá aktualizace), se daří sociální služby nastavit tak, aby odpovídaly potřebám uživatelů, zadavatelů i poskytovatelů sociálních služeb. Sociální služby dostatečně pokrývají potřebu cílových skupin z regionu, avšak v krátké budoucnosti bude třeba reagovat na vzrůstající zájem o služby domova se zvláštním režimem, kde nyní kapacita pokrývá poptávku. Poptávka po službách domova se zvláštním režimem se však bude dle demografického vývoje obyvatelstva zvyšovat.

Tab. 4.1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP

Druh zařízení sociálních služeb	počet
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	1
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	3

celkem	6
---------------	----------

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb (databáze poskytnutá SMO)

Domovy pro osoby se zdravotním postižením je Sociální pohoda o.p.s. Další zařízení je Domov pro seniory Kúsov Stachy. Dále se v SO ORP Vimperk nachází centrum sociálně rehabilitačních služeb – ME-SADA, o. s.

Mezi ostatní služby patří Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče - Nemocnice Vimperk a Pečovatelská služba - OCH Vimperk, Domov Řasnice s.r.o.

Tab. 4.2a Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	počet
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	2
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	0
Sociálně terapeutické dílny	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	3
celkem	7

Zdroj dat: Vlastní šetření, Komunitní plán sociálních služeb

Tab. 4.2b Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo SO ORP Vimperk

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (SO ORP)
----------------	----------------	--------------	---------------------	-------------------------

1.	Občanské sdružení Prevent	zařízení pro krizovou pomoc	jiný	České Budějovice
2.	FCH Prachatice	zařízení pro krizovou pomoc	Diecéze	Prachatice
3.	Rozkoš bez rizika	zařízení pro krizovou pomoc	jiný	České Budějovice

Zdroj dat: Vlastní šetření, Komunitní plán sociálních služeb

Specifikace zařízení zahrnutých do tabulky:

Ostatní zařízení jsou celkem 3 - OCH Vimperk - pečovatelská služba a domov pro seniory Pravětín, Nemocnice Vimperk - sociální lůžka při zdravotnických zařízení a MESADA - sociální rehabilitace.

Domovy pro seniory - Domov pro seniory Stachy Kúsov.

Zařízení pro krizovou pomoc, které jsou celkem 3 - Prevent o.s., Rozkoš bez rizika, FCH Prachatice

Domov pro osoby se zdravotním postižením - Sociální pohoda o.p.s.

Od roku 2013 poskytuje Nemocnice Vimperk - domov se zvláštním režimem - pro osoby od 18 let věku, které jsou zdravotně postižení nebo chronicky nemocné.

Tab. 4.3 Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	0
Služby sociální péče	Osobní asistence	0
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0

	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0
	Sociálně terapeutické dílny	0
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	0
	Sociální rehabilitace	1

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb (databáze poskytnutá ze strany SMO)

Dle dostupných a známých údajů jsou data z registru dosti nepřesná. Reálná situace v počtu jednotlivých typů sociálních služeb bude uvedena v tabulce č. 4 - data získaná vlastním šetřením.

Nezařazena jsou sociální lůžka v Nemocnici Vimperk - patří do sociálních služeb poskytovaných ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče.

Tab. 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele SO ORP)

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	0
Služby sociální péče	Osobní asistence	0
	Pečovatelská služba	1
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	1
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0

Noclehárny	0
Služby následné péče	0
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0
Sociálně terapeutické dílny	0
Terapeutické komunity	0
Terénní programy	3
Sociální rehabilitace	1

Zdroj: Vlastní šetření, Komunitní plán sociálních služeb

Na území SO ORP Vimperk působí Pečovatelská služba, kterou poskytuje Oblastní charita Vimperk a je poskytována na 4 místech v SO ORP - Vimperk, Stachy, Zdíkov, Čkyně. Dále zde působila společnost Sociální pohoda, která se zabývala podporou samostatného bydlení, avšak její činnost byla k 30. 6. 2012 ukončena.

Na území SO ORP Vimperk se také nachází Domov pro osoby se zdravotním postižením - Sociální pohoda. Domovy pro seniory zajišťuje Oblastní charita Vimperk, která provozuje domov v Pravětíně, dále se na území nachází domov pro seniory Stachy Kúsov.

Sociální rehabilitace zajišťuje MESADA, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi zajišťuje OCH Vimperk.

Dále na území SO ORP Vimperk probíhají 3 terénní programy - Most Naděje (kterou zajišťuje farní charita Prachatice), Prevent o.s. a Rozkoš bez rizika. Všechny tyto 3 programy mají sídlo mimo území SO ORP.

Nezařazena jsou sociální lůžka v Nemocnici Vimperk - patří do sociálních služeb poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče.

Tab. 4.5 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	SO ORP Vimperk					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře						
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						1
Domovy pro seniory		1		1		
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy						
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						

Terapeutické komunity						
Sociální poradny						
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						1
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní				1		2
celkem	0	1	0	2	0	4

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Typem zřizovatele jiný je myšlen samotný poskytovatel sociálních služeb, nejčastěji se jedná o nestátní neziskovou organizaci (NNO).

Jiného zřizovatele mají - Domovy pro osoby se zdravotním postižením - Sociální pohoda o.p.s. , Centra sociálních rehabilitačních služeb - MESADA o.s., Služby ve zdravotnických zařízeních - Nemocnice Vimperk a.s. – ostatní a Pečovatelská služba - Domov Řasnice s.r.o. V tabulce je to zařazeno pod ostatní.

Domov pro seniory - Domov pro seniory Kúsov zřizuje kraj.

Pod Zřizovatele církev spadá pečovatelská služba - OCH Vimperk a domov pro seniory - OCH Vimperk.

Tab. 4.6 Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	typ sociální služby					
	Sociální poradenství					
Služby sociální péče	Osobní asistence					
	Pečovatelská služba			1		
	Tísňová péče					
	Průvodcovské a předčitatelské služby					
	Podpora samostatného bydlení					
	Odlehčovací služby					
	Centra denních služeb					
	Denní stacionáře					
	Týdenní stacionáře					
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením					2
	Domovy pro seniory		1		1	
	Domovy se zvláštním režimem					
	Chráněné bydlení					
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče					
Služby sociální prevence	Raná péče					
	Telefonická krizová pomoc					
	Tlumočnické služby					
	Azylové domy					
	Domy na půl cesty					
	Kontaktní centra					
	Krizová pomoc					
	Intervenční centra					

Nízkoprahová denní centra														
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež														
Noclehárny														
Služby následné péče														
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi											1			
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením														
Sociálně terapeutické dílny														
Terapeutické komunity														
Terénní programy														
Sociální rehabilitace														1
celkem	0	1	0	3	0	3	0	3	0	3				

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Pečovatelská služba se nachází na území SO ORP Vimperk celkem 6x a zajišťuje jí OCH Vimperk. Domovy pro osoby se zdravotním postižením je Domov Vimperk (nemocnice Vimperk a.s.) a DOMEČEK (Sociální pohoda o.p.s.). Domovy pro seniory: Domov pro seniory Kúsov - kraj, Dům klidného stáří Pravětín – zřizovatelem je (OCH Vimperk).

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi: Služba pro rodiny s dětmi (OCH Vimperk), zřizovatelem je církev.

Sociální rehabilitace, kterou zajišťuje MESADA o.s.

Nezařazeny jsou sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních - Nemocnice Vimperk a.s.

Co se týče Domova Řasnice, dle dodaných podkladů registru sociálních služeb poskytuje pečovatelskou službu Domov pro seniory Řasnice, to však neodpovídá skutečnosti, proto není zařazeno.

Tab. 4.7 Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb															
Denní stacionáře															
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením															
Domovy pro seniory				17							80				
Domovy se zvláštním režimem				9											
Chráněné bydlení				26											

Azylové domy				12													
Domy na půl cesty				1													
Zařízení pro krizovou pomoc								10			10						
Nízkoprahová denní centra																	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež								30			22						
Noclehárny																	
Terapeutické komunity																	
Sociální poradny								12			30						
Sociálně terapeutické dílny								10			0						
Sociálně rehabilitačních služeb								46									
Pracoviště rané péče																	
Intervenční centra																	
Služby následné péče																	
Ostatní				15				8			10						

Zdroj: vlastní šetření

Dobrovolnická činnost na území SO ORP Vimperk a v sousedním SO ORP Prachatice

Na území SO ORP Vimperk se nenachází žádná organizace vykonávající dobrovolnickou péči. Avšak pod oblastní charitou Vimperk funguje Diecézní charita – Dobrovolnické centrum, které má sídlo v Českých Budějovicích (jiný SO OPR).

V sousedním SO ORP – Prachatice na základě rozhodnutí akreditační komise Ministerstva vnitra z prosince 2011 získalo KreBul, o.s. akreditaci pro Dobrovolnické centrum Prachatice.

Smyslem Dobrovolnického centra Prachatice je profesionální spolupráce mezi přijímajícími organizacemi a vysílající organizací a zajištění systému nabídky a poptávky po dobrovolnické službě na Prachaticku. Potřeba dobrovolnického centra vychází ze situace v regionu, kde je dobrovolnických programů nedostatek (vznik a rozvoj dobrovolnického centra vychází také z Komunitního plánu sociálních a souvisejících služeb ve městě Prachatice na léta 2007 - 2010 Rozvoj dobrovolnictví, Příprava, vznik a rozvoj dobrovolnického centra a Vznik a rozvoj dobrovolnických programů).

Program je zaměřen na vyškolení dobrovolníků, celkovou přípravu a vysílání dobrovolníků do přijímajících organizací, ve kterých dobrovolníci pomáhají při různých činnostech. Konkrétně je činnost zaměřena:

- získávání, výběr, evidence dobrovolníků pro konkrétní dobrovolnické programy v regionu, včetně zjišťování potřeb přijímajících organizací
- školení dobrovolníků
- smluvní zajištění dobrovolnické činnosti vč. pojištění
- zajištění supervize
- komunikace a spolupráce s přijímajícími organizacemi i fyzickými osobami v oblasti dobrovolnictví

- propagace dobrovolnictví na Prachaticku (i Vimpersku) a podpora rozvoje dobrovolnictví.

Dobrovolnická činnost v oblasti pomoci osobám sociálně slabým, osobám zdravotně postiženým, při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase, pořádání kulturních akcí a při sbírkových charitativních akcích.

Akreditovaný program "Dobrovolnické centrum" - vysílá a přijímá dobrovolníky (vzdělává).

Od roku 2014 jsou o.p.s., stále trvá akreditovaný program.

Zažádáno o akreditaci dobrovolnického programu "5P" a vysílání dobrovolníků do zahraničí.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 4.8 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
poskytovatelé sociálních služeb	dostatek finančních prostředků	nezájem o služby	informační kampaň	komunitní plánování sociálních služeb
	zájem uživatelů o služby	neochota hradit služby	průběžné informování	spolupráce poskytovatelů v území
	podpora ze strany obcí, kraje, státu, veřejnosti	neadekvátní požadavky	průběžné informování	komunitní plánování sociálních služeb
	spokojenost klientů	malá informovanost	informační kampaň	poskytování kvalitních služeb
	spokojení zaměstnanci v sociálních službách	syndrom vyhoření	pravidelná setkávání, výměna zkušeností	efektivní řízení, finanční plánování
uživatelé služeb a jejich rodiny + veřejnost	vysoká kvalita služby	nezájem o služby, negativní osobní zkušenost uživatelů	informační kampaň, pozitivní osobní zkušenost uživatelů	průzkum trhu – nabídky zařízení soc. služeb; informovanost ze strany Odboru sociálních věcí a zdravotnictví
	dostupnost služby prostorová i časová	neochota hradit služby; finanční nedostupnost	průběžné informování	osobní reference
	nízká cena služby	neadekvátní požadavky	informační kampaň	
	dostatek informací v případě potřeby	malá informovanost	informační kampaň	informovanost ze strany Odboru sociálních věcí a zdravotnictví; osobní reference

obec	dostatečná kapacita soc. služeb	neochota představitelů obce řešit problematiku soc. služeb; náhlý nedostatek klientů	zasedání zastupitelstva obce	komunitní plánování sociálních služeb
	široké spektrum služeb	neochota představitelů obce řešit problematiku soc. služeb; náhlý nedostatek klientů	zasedání zastupitelstva obce	komunitní plánování sociálních služeb
	finanční soběstačnost poskytovatelů služeb	požadavek poskytovatelů na příspěvky pro jednotlivé služby (služby nebudou podporované státem, či dotacemi)	informační kampaň	komunitní plánování sociálních služeb; tvorba rozpočtu obce
zaměstnanci v sociálních službách	dobré finanční ohodnocení	syndrom vyhoření	supervize	finanční plánování
	vhodné pracovní podmínky	neprofesionalita	pravidelná setkávání	efektivní řízení
	docenění významu práce	špatné osobnostní předpoklady	výměna zkušeností	snaha o zlepšení, školení
	možnost osobnostního a profesního růstu	vykonávat práci v sociálních službách	výměna zkušeností, zlepšování se	školení, praxe
	příjemné pracovní klima	neochota zlepšovat pracovní prostředí	pracovní porada, posezení, vzájemná domluva	snaha o zlepšení
poskyvatelé finančních prostředků	účelně vynaložené poskytované peníze	ukončení finanční podpory	konzultace poskytovatelů žádosti o finanční podporu	finanční plánování
	udržitelnost podpořených služeb	rozpad EU	informační server	finanční plán

Zdroj: vlastní šetření

V analýze cílových skupin v sociálních službách v SO ORP Vimperk jsme se zabývali těmito skupinami:

1. poskytovatelé sociálních služeb
2. uživatelé služeb a jejich rodiny
3. obec
4. zaměstnanci v sociálních službách
5. poskytovatelé finančních prostředků.

Z analýzy jsou patrná očekávání těchto cílových skupin, která se prolínají, a za předpokladu fungujícího komunitního plánování sociálních služeb v SO ORP Vimperk, budou služby nastaveny tak, aby se naplnila tato očekávání, a služby budou nastaveny efektivně - nabídka bude odpovídat poptávce po sociálních službách.

Z komunitního plánu vyplývá, že je velmi důležitá informovanost všech zúčastněných stran. Právě z hlediska informovanosti může docházet k meziobecní spolupráci.

Poskytovatelé služeb očekávají dostatek finančních prostředků, podporu ze strany státu, kraje a obcí a dostatečný zájem o jejich služby. Rizika pro tuto cílovou skupinu spočívají zejména v nezájmu o služby, neochotě hradit služby a v malé informovanosti.

Uživatelé sociálních služeb a rodiny s dětmi očekávají vysokou kvalitu poskytované služby, dobrou dostupnost služby (jak prostorovou, tak časovou), nízkou cenu a dostatek informací v případě potřeby. Ohrožení představuje nezájem o služby a neochota za služby zaplatit, velkou roli také hraje negativní zkušenost uživatelů. Dalším rizikem je malá informovanost a neadekvátní požadavky.

Poslední cílovou skupinou jsou obce, které očekávají dostatečné zajištění služeb pro svoje občany a pro jejich spokojenost, což souvisí se širokým spektrem nabízených služeb. Chtějí větší soběstačnost poskytovatelů služeb a větší spoluúčast ze strany státu. Ohrožení představuje neochota představitelů obce řešit problematiku sociálních služeb a náhlý nedostatek klientů. Dalším problémem je legislativa, která dostatečně nepodporuje sociální služby.

Poskytovatelé finančních prostředků požadují efektivní nakládání s poskytnutými finančními prostředky a zajištění udržitelnosti. Problém v oblasti sociálních služeb není získat finanční prostředky na investice, ale těžké je pak zajistit prostředky na udržení. Ohrožením je ukončení finanční podpory a rozpad EU - tento fakt by však měl dopad na všechny cílové skupiny.

Tab. 4.9 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	Využití fondů EU a dotací kraje	zřizovatel, veřejná správa
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	Využití fondů EU a dotací kraje	zřizovatel, veřejná správa
Nedostatek financí na platy	3	5	15	kvalitní finanční management, příspěvky uživatelů	zřizovatel
Organizační riziko					
Špatné rozmístění sociálních služeb v rámci území	1	2	2	meziobecní spolupráce	zřizovatel
Nedostatek klientů služeb	1	3	3	informovanost, propagace služeb	zřizovatel

Špatná dopravní obslužnost	2	3	6	meziobecní spolupráce, dohoda s dopravci	zřizovatel
Špatná dostupnost služby pro klienty	2	3	6	organizace společného svozu	zřizovatel
Neefektivní řízení organizace	2	5	10	změna ředitele organizace	zřizovatel
Nezájem či neochota obcí spolupracovat	2	3	6	informovanost, osvěta	zřizovatel
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k finančně neúnosným investicím	2	5	10	dialog s nadřízenými organizacemi a státní správou	zřizovatel, veřejná správa
Změna legislativy, která povede ke zvýšení administrativy	3	3	9	dialog s nadřízenými organizacemi a státní správou	zřizovatel, veřejná správa
Reformy, které zkomplikují poskytování sociálních služeb	2	4	8	dialog s nadřízenými organizacemi a státní správou	zřizovatel, veřejná správa
Technické riziko					
Špatný technický stav budov	2	4	8	plán údržby a obnovy budov	zřizovatel
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	3	6	plán údržby a obnovy vybavení	zřizovatel
Věcné riziko					
Nízká kvalita služeb	2	3	6	kontinuální zlepšování služeb, školení personálu, ochota zlepšovat	zřizovatel
Nezájem o služby	1	4	4	informovanost, propagace služeb	zřizovatel, uživatel
Nízká priorita podpory sociálních služeb v obcích	2	3	6	informovanost, osvěta	zřizovatel, uživatel
Personální rizika (neprofesionalita..)	3	4	12	proškolení personálu, péče o osobnostní rozvoj zaměstnanců	zřizovatel

Zdroj: vlastní šetření

Největší rizika: 9-15

15b – Nedostatek financí na běžný provoz a opravy – FINANČNÍ RIZIKO

15b – Nedostatek financí na platy - FINANČNÍ RIZIKO

12b – Personální rizika (neprofesionalita, atd.) – VĚCNÉ RIZIKO

10b – Neefektivní řízení organizace – ORGANIZAČNÍ RIZIKO

10b - Změna legislativy, která povede k finančně neúnosným investicím - ORGANIZAČNÍ RIZIKO

Střední rizika: 5-8

8b - Reformy, které zkomplikují poskytování sociálních služeb – PRÁVNÍ RIZIKO

8b - Špatný technický stav budov – TECHNICKÉ RIZIKO

6b - Zastaralé či nevyhovující vybavení – TECHNICKÉ RIZIKO

Nízké riziko: 1-4

4b – Nezájem o služby – VĚCNÉ RIZIKO

3b – Nedostatek klientů služeb – ORGANIZAČNÍ RIZIKO

2b - Špatné rozmístění sociálních služeb v rámci území – ORGANIZAČNÍ RIZIKO

Největší ohrožení pro sociální služby představuje finanční riziko. Ve všech případech vyšlo mnoho bodů, proto je na přední příčce analýzy rizik. Opatřením by mohlo být více čerpání dotací z fondů EU a z krajských fondů.

Další potřebné analýzy

Tab. 4.10 FINANČNÍ ANALÝZA – Výdaje obcí do oblasti sociálních služeb SO ORP Vimperk 2003-2012 (v tis. Kč)

para- graf	po- ložk a	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
4311	533 1	6 701,5 0	6 602,4 5	6 869,80	7 168,30						
4312	501 1				14,41						
4312	502 1	56,39	56,36	54,13	53,70						
4312	502 7										
4312	503 1	17,07	17,27	18,08	25,84						
4312	503 2		2,32	7,27	9,76						
4312	513 4		0,48		0,41						
4312	513 6										
4312	513 7		1,48								

4312	513 9	1,64	1,04	4,79	2,90						
4312	515 4	28,20	21,32	40,90	14,80						
4312	515 5	95,89	92,24	134,86	130,56						
4312	516 2	3,32	4,38	2,73	6,08						
4312	516 6				7,00						
4312	516 9	3,51	10,89	17,35	2,55						
4312	517 1	36,82	67,41	55,23	10,81						
4312	532 9				1,20						
4314	502 1	27,51	31,40	35,18	22,41						
4314	503 1	3,60	2,93	2,29	0,46						
4314	503 2	1,30	1,25	0,86	0,02						
4314	503 8										
4314	513 9	2,38	0,74	0,54	0,67						
4314	515 3	120,3 8	99,79								
4314	515 4		41,90		10,00						
4314	516 2	6,77	6,99	8,13	7,71						
4314	516 6		1,87								
4314	516 9	210,9 2	254,9 6	256,11	252,96						
4314	517 1		0,51	14,21	14,96						
4314	517 3	31,13	43,08	55,62	45,00						
4314	517 5				1,50						
4314	519 2		17,50	67,50	50,00						
4314	519 4	0,39									
4314	522 1				450,00						
4314	522 3	538,0 0	488,0 0	550,00							

4314	522 9	30,00										
4316	522 9	5,00										
4317	522 9	6,00	27,50	70,00	70,00							
4318	502 1	4,00	3,00	5,00	1,00							
4318	513 7	1,44										
4318	513 9		0,21									
4318	516 2			4,98								
4318	516 4				1,92							
4318	516 9	15,29	22,45	29,57	13,08							
4318	517 1		0,18									
4318	517 5	0,54	0,57	0,55	0,50							
4318	519 4	13,20	10,80	14,44	14,35							
4319	502 1	28,32	28,56	29,64	29,52							
4319	503 1	7,37	7,43	7,71	7,68							
4319	503 2	2,55	2,57	2,67	2,66							
4319	517 3	17,89	18,11	21,22	19,68							
4319	517 5	8,68	6,04	4,62	4,89							
4319	519 2	1,50	1,00	0,50	2,50							
4319	519 4	7,16	10,00	7,40	7,87							
4319	522 9	2,00										
4319	549 2	3,00	4,36	7,90	5,80	3,90	6,50	8,30	7,30	8,00	9,00	
4311	612 1		279,6 5	1 727,60	486,23							
4311	635 1	99,50										
4318	612 1			35,31	508,90							
celkem 431		8 140,1 6	8 290,9 9	10 164,69	11 480,59	3,90	6,50	8,30	7,30	8,00	9,00	

4329	519 4	1,02	2,06	5,15	2,96	6,39	6,50	4,04	4,25	7,75	6,47
celkem 432		1,02	2,06	5,15	2,96	6,39	6,50	4,04	4,25	7,75	6,47
4334	522 2						10,00	15,00	7,50		
4339	516 9		5,00		10,00						
4339	549 2							10,00			
4339	549 3					5,00					
celkem 433		0,00	5,00	0,00	10,00	5,00	10,00	25,00	7,50	0,00	0,00
4341	513 9										0,30
4341	516 9										3,07
4341	519 4										2,34
4341	549 9									2,50	8,70
4345	522 2		1,30					2,00			1,50
4345	522 3										
4345	522 9			1,60	0,60	1,60	2,00	2,00		2,00	1,00
4346	522 2				5,00						
4349	502 1				21,60	34,00	10,00	12,00	12,00		
4349	513 9				5,71	5,00	4,00	5,99	5,00	4,99	
4349	516 2					0,35	0,40	0,40			
4349	516 9				42,54	52,30	54,57	174,1 3	256,9 3	51,52	
celkem 434		0,00	1,30	1,60	75,45	93,25	70,97	196,5 2	273,9 3	61,01	16,91
4351	502 1					22,23	22,52	25,97	24,30	53,36	56,86
4351	513 9					1,85	9,63	3,25	0,21		0,74
4351	515 4									10,00	3,00
4351	516 2					9,87	9,93	9,18	9,32	9,88	8,62
4351	516 9					134,94	18,17	45,40	42,26	24,37	28,12
4351	517 1					3,74		19,46	22,48	8,48	3,03

4351	517 3					44,69	35,19	37,46	41,47	54,48	51,77
4351	517 5							0,50		1,50	1,60
4351	519 4					0,58	0,15				
4351	521 3								30,00		
4351	522 1					578,00	580,0 0	580,0 0	450,0 0		
4351	522 3					187,50	275,0 0	280,0 0	270,0 0	710,0 0	790,0 0
4351	522 9					70,00	65,00	65,00	120,0 0	238,0 0	226,0 0
4351	532 9								25,00	30,00	
4354	502 1					63,31	36,01	11,48	5,19	13,35	8,96
4354	503 1					19,81	11,19				
4354	503 2					6,99	4,45				
4354	513 4						0,04				
4354	513 9					2,37	57,49	18,83	11,30	7,32	18,05
4354	514 1							97,22	51,14	41,57	30,83
4354	515 3									2,71	
4354	515 4					51,69	294,1 4	789,6 6	330,8 2	284,5 3	381,3 1
4354	515 5					31,28	66,02				
4354	515 6							0,18			
4354	516 2					6,38	13,25	15,08	7,33	8,32	3,29
4354	516 3					11,52					
4354	516 9					42,02	97,16	270,3 2	11,01	14,61	5,85
4354	517 1					162,09	64,78	211,7 3	27,72	5,00	71,54
4354	517 5					2,37					
4354	532 9										36,68
4357	522 2									1,00	

4357	522 3					2,00					
4357	522 9						2,00				
4359	502 1					4,00	4,00	2,40			
4359	516 9					16,54	17,67	21,09			
4359	517 5					2,40	3,55	4,00			
4359	522 1					7,50					
4359	522 2						5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4354	612 1					23 158,17	1 250,7 1				
4354	612 2					250,00					
celkem 435		0,00	0,00	0,00	0,00	24 893,84	2 943,0 5	2 513,2 1	1 484,5 5	1 523,4 8	1 731,2 5
4379	513 9										52,58
4379	516 9										119,2 3
4379	517 5					5,41	6,38				
4379	522 2					51,00	71,00	65,00	70,00	75,00	89,80
4379	522 3					40,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	105,0 0
4379	522 9										1,00
celkem 437		0,00	0,00	0,00	0,00	96,41	177,3 8	165,0 0	170,0 0	175,0 0	367,6 1

Zdroj: data poskytnutá SMO

Analýza obecních výdajů na sociální oblast je tříděna dle vyhlášky Ministerstva financí ČR č. 323/2002 SB. platné pro rok 2013. Jsou zde porovnávána data v letech 2003 - 2012 a ze sumářů je vidět vliv zásadní legislativní změny v oblasti sociálních služeb, kdy v roce 2006 došlo ke změně zákona o sociálních službách. Tato legislativní změna je zásadní především v oblasti Sociálního poradenství, Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoci a ve Službách sociální péče. Menší změna nastala v oblasti Sociální péči a pomoci dětem a mládeži, Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám.

4.1.4.SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
---------------	---------------

<ul style="list-style-type: none"> - dostatečné pokrytí sociálních služeb pro všechny cílové skupiny - podpora ze strany samosprávy v oblasti sociálních služeb - existence Komunitního plánu sociálních služeb pro SO ORP Vimperk - působící poskytovatelé pro cílovou skupinu národnostní a etnické menšiny - spolupráce s Městským kulturním střediskem – poskytování prostor - aktivní přístup škol – zájem řešit případné problémy 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek služeb pro rodiny s dítětem se zdravotním postižením - chybí denní stacionář pro osoby se zdravotním postižením a poradenství pro osoby s psychickým onemocněním - malý rozsah sociálních služeb pro cílovou skupinu osoby v krizi - špatná informovanost o sociálních službách a jejich dosahu - existence ghett (Pasovská a U Lázní)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - využívání dobrovolnictví pro všechny cílové skupiny - využití dostupných dotací na odstranění architektonických bariér - dostupnost sociálních služeb pro cílovou skupinu osoby v krizi v Prachaticích 	<ul style="list-style-type: none"> - časově omezená finanční jistota (financování sociálních služeb z projektů) a snižování dotací - změna v obecních zastupitelstvech (volby a tím změna v podpoře sociálních služeb) - ukončení programového období na čerpání dotací z EU - nezáměr o sociální problematiku - nedostatečná legislativa a kompetence policie (např. v potírání prostituce a omezení drog)

Zdroj: vlastní šetření

Ve SWOT analýze je zmapována a zanalyzována současná situace v oblasti sociálních služeb na území SO ORP Vimperk. SWOT analýza je důležitým podkladem pro tvorbu strategie a k dosažení dlouhodobých cílů.

Silnou stránkou sociálních služeb na území SO ORP Vimperk je, že zde fungují sociální služby, které ve velké míře odpovídají požadavkům existujících tak i potenciálních uživatelů sociálních služeb všech cílových skupin. Dá se říci, že je to díky fungujícímu a efektivnímu komunitnímu plánování sociálních služeb. SO ORP Vimperk má komunitní plán aktualizovaný v roce 2011 a nyní se chystá další aktualizace. Velký důraz je kladen na informovanost. Informovanost o sociálních službách je poskytována s ohledem na cílové skupiny. Fungují zde služby pro všechny cílové skupiny - osoby ohrožené sociálním vyloučením, seniory, osoby se zdravotním postižením i rodiny s dětmi.

Silnou stránkou je také to, že úzce spolupracují s Městským kulturním střediskem, které jim poskytuje prostory.

Slabou stránkou je, že na území SO ORP je nedostatek služeb pro rodiny s dětmi se zdravotním postižením. Dále, že chybí denní stacionář pro OZP a poradenství pro osoby s psychickým onemocněním. V tomto případě musí lidé dojíždět za službou do sousedního SO ORP Prachatic. Další slabou stránkou jsou existence ghett v ulici Pasovská. Město dlouhodobě řeší tento problém, avšak stále marně.

4.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Na území SO ORP Vimperk se nachází celkem 7 typů zařízení sociálních služeb. Patří mezi ně Oblastní Charita Vimperk, která zajišťuje sociální služby; Nemocnice Vimperk, která má sociální lůžka; Domov pro seniory Stachy – Kůsov. Dále se zde nacházejí 3 zařízení pro krizovou pomoc - Prevent o.s., Rozkoš bez rizika, FCH Prachatice; Domov pro osoby se zdravotním postižením – Sociální pohoda o. p. s. Novinkou od roku 2013 je služba, kterou poskytuje Nemocnice Vimperk – domov se zvláštním režimem - pro osoby od 18 let věku, které jsou zdravotně postižené a chronicky nemocné.

Díky SWOT analýze je zmapována a zanalyzována současná situace v oblasti sociálních služeb na území SO ORP Vimperk. Analýza je důležitým podkladem pro tvorbu strategie a dosažení dlouhodobých cílů a můžeme z ní vyčíst důležité silné a slabé stránky sociálních služeb na území SO ORP Vimperk. Mezi silné stránky sociálních služeb na území SO ORP Vimperk patří fungující sociální služby, které ve velké míře odpovídají požadavkům existujících tak i potenciálních uživatelů sociálních služeb všech cílových skupin. Dá se říci, že je to díky fungujícímu a efektivnímu komunitnímu plánování sociálních služeb. ORP Vimperk má komunitní plán aktualizovaný v roce 2011 a nyní se chystá další aktualizace. Velký důraz je kladen na informovanost. Informovanost o sociálních službách je poskytována s ohledem na cílové skupiny. Fungují zde služby pro všechny cílové skupiny - osoby ohrožené sociálním vyloučením, seniory, osoby se zdravotním postižením i rodiny s dětmi. Za silnou stránku se dá považovat také to, že úzce spolupracují s Městským kulturním střediskem, které jim poskytuje prostory. Naopak slabou stránkou je, že na území SO ORP je nedostatek služeb pro rodiny s dětmi se zdravotním postižením. Dále, že chybí denní stacionář pro OZP a poradenství pro osoby s psychickým onemocněním. V tomto případě musí lidé dojíždět za službou do sousedního SO ORP Prachatice. Další slabou stránkou jsou existence ghett v ulici Pasovská. Město dlouhodobě řeší tento problém, avšak stále marně.

Z analýzy sociálních služeb dále vyplývá, že největší ohrožení pro sociální služby představuje finanční riziko. V analýze rizik vyšlo na předních příčkách. Opatřením by mohlo být více čerpání dotací z fondů EU a z krajských fondů.

Velký problém představuje, hlavně ve Vimperku, bezdomovectví. Eviduje se celkem 10 lidí bez domova a v zimních měsících je velký problém s noclehem. Vimperk dosud nemá žádnou ubytovnu pro lidi bez domova. Od roku 2012 funguje jako provizorní noclehárna bývalá ubytovna u nemocnice, ale je v žalostném stavu a velice provizorní.

Další problém je dluhová situace na Vimpersku. Chybí poradenské služby, není kde sehnat informace, lidé nevědí, jaká jsou rizika exekucí a rychlých půjček. Řešením by bylo směřovat výuku finanční gramotnosti již na školách u dětí nebo pořádat kurzy posilující finanční gramotnost pro dospělé.

Z analýzy obecních výdajů na sociální oblast (které jsou třízeny dle vyhlášky Ministerstva financí ČR č. 323/2002 SB. platné pro rok 2013 a jsou zde porovnána data v letech 2003-2012) je vidět jasně vliv zásadní legislativní změny v oblasti sociálních služeb, kdy v roce 2006 došlo ke změně zákona o sociálních službách. Tato legislativní změna je zásadní především v oblasti Sociálního poradenství, Sociální rehabilitace a ostatní sociální péče a pomoci a ve Službách sociální péče. Menší změna nastala v oblasti Sociální péči a pomoci dětem a mládeži, Sociální péče a pomoc manželstvím a rodinám.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Vimperk s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Vimperk. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat a obohatily tak pohled na oblast sociální problematiky.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základem návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro sociální oblast. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Sociální služby je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce

V sociální oblasti pokračuje ORP ve společném plánování služeb komunitní metodou se zapojením poskytovatelů i uživatelů služeb a realizuje dlouhodobé projekty stabilizující sociální služby pro celý SO ORP.

Sociální služby	Problémová oblast 1 Nedostatečná spolupráce všech institucí na území SO ORP při zajišťování sociálních služeb a jejich financování	Problémová oblast 2 Nedostatečná informovanost o sociálních službách a poskytování poradenství
	cíl 1.1 <i>Zvýšení kvality spolupráce</i> cíl 1.2 <i>Stabilizace financování</i>	cíl 2.1 <i>Zapojení lékařů do informování o sociálních službách</i> cíl 2.2 <i>Zvýšení informovanosti, plánování sociálních služeb a jeho výstupů</i>

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Správní obvod ORP Vimperk respektuje stávající spolupráci obcí a města Vimperk a dále prohlubuje spolupráci na konkrétních projektech, které zvyšují sebevědomí regionu. V oblasti odpadového hospodářství plánuje a realizuje konkrétní akce ve spolupráci s dalšími aktéry v regionu, zejména se správou NP Šumava, správou CHKO Šumava, mikroregiony, MAS i sousedními ORP. V oblasti školství dále zvyšuje kvalitu předškolního i základního školství ve vazbě na prohloubení dovedností, schopností a znalostí žáků. **V sociální oblasti pokračuje ORP ve společném plánování služeb komunitní metodou se zapojením poskytovatelů i uživatelů služeb a realizuje dlouhodobé projekty stabilizující sociální služby pro celý SO ORP.** V oblasti cestovního ruchu se správní obvod ORP Vimperk zapojuje do destinačního managementu pro celou oblast Šumavska a spolupracuje při naplňování akčního plánu destinačního managementu, který je pod správou místní akční skupiny MAS Šumavsko, z. s.

Marketingový slogan

Vimpersko – u nás na Šumavě.

Problémové okruhy

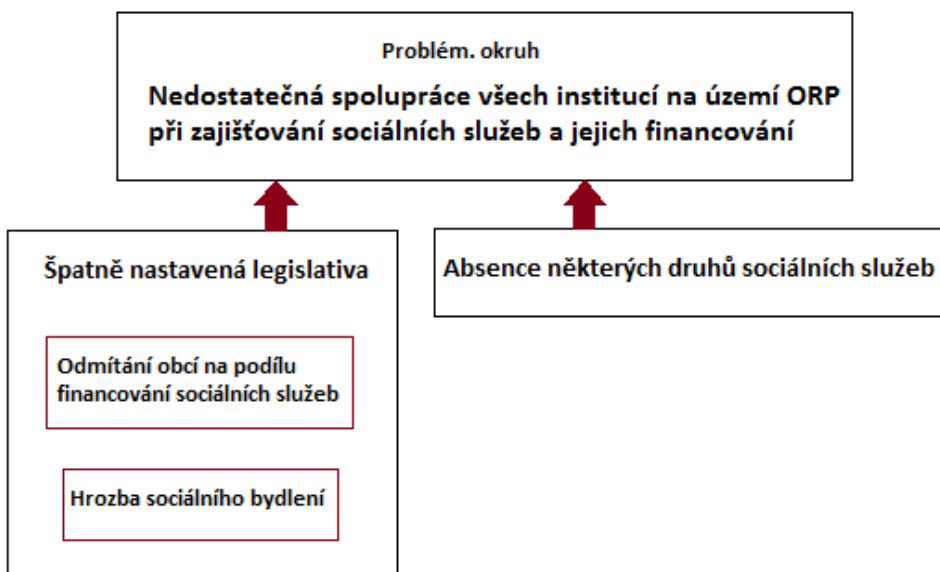
- **Nedostatečná spolupráce všech institucí na území SO ORP při zajišťování sociálních služeb a jejich financování**

Poskytování sociálních i doprovodných služeb pro cílovou skupinu je realizováno formou profesionálních i neprofesionálních aktivit a projektů. Cílem spolupráce v této oblasti je využít v maximální míře široké palety dotačních a grantových titulů a hledat další možnosti spolufinancování sociálních a doprovodných služeb, které se zabývají řešením situace občanů, kteří pro zajištění svých potřeb a důstojného života musí využívat sociálních nebo doprovodných služeb. Zároveň tak reagovat na potřebu zachování současné sítě poskytovaných služeb a podpoření rozvoje služeb dle potřeb osob žijících na území SO ORP Vimperk i ze strany zadavatelů na území SO ORP Vimperk. Problém financování sociálních služeb je velký.

Na území SO ORP Vimperk se nenachází všechny druhy sociálních služeb. Mnoho jich je poskytováno na území SO ORP Prachatice, proto je velmi důležité s nimi spolupracovat, což se v některých případech děje jen okrajově.

Dalším velký problém v současnosti představuje legislativa, podle které se přerozdělují příspěvky na sociální bydlení. Skoro všechny obce SO ORP Vimperk se setkávají s problémem, že na jejich území (nebo přímo v obci) se nachází nevyužitá budova, která je k prodeji. Problém je v tom, že tyto objekty skupují soukromníci a představují je na sociální bydlení, neboť na jeho podporu jdou velké finanční prostředky, avšak vždy nejsou využity zpět na podporu tohoto bydlení. Obce nemají dostatečný finanční obnos tyto objekty skupovat a tvořit z nich jiný druh budov (např. hotel, penzion, apod.). Fakt, že v obci vznikají sociální byty má špatný vliv na spoustu jiných oblastí, např. cestovní ruch, školství, pořádek v obci – spokojenost občanů, apod. Neřešení tohoto problému bude dále prohlubovat špatnou atmosféru v obci, což bude negativně ovlivňovat cestovní ruch, který je pro dané oblasti velmi významný. Dalším problémem je, že malé obce nemají zájem financovat sociální problémy, neboť na to nemají dostatečné finanční prostředky. Dle nich by toto téma mělo finančně zajišťovat „hlavní město“ SO ORP – Vimperk.

Řešením by byla hlavně změna legislativy, která by již neumožňovala takovýto systém fungování. Dále je nutná úzká spolupráce všech subjektů (obce, poskytovatelé služeb, neziskové organizace, ...). Dalším řešením by byla změna rozdělování neefektivních dotací tak, aby sociální síť dobře fungovala.



- **Nedostatečná informovanost o sociálních službách a poskytování poradenství**

V SO ORP Vimperk funguje princip komunitního plánování. Informace o sociálních službách jsou distribuovány dostupnou formou pro všechny cílové skupiny – indukční smyčky, velké písmo, webové stránky, katalog poskytovatelů sociálních služeb, zvuková podoba. V rámci komunitního plánování sociálních služeb pro SO ORP Vimperk, je vždy zpracován podrobný plán informační kampaně. Dostupnost informací o sociálních a doprovodných službách je základním předpokladem k tomu, aby lidé mohli tyto služby využívat, ale i připomínkovat.

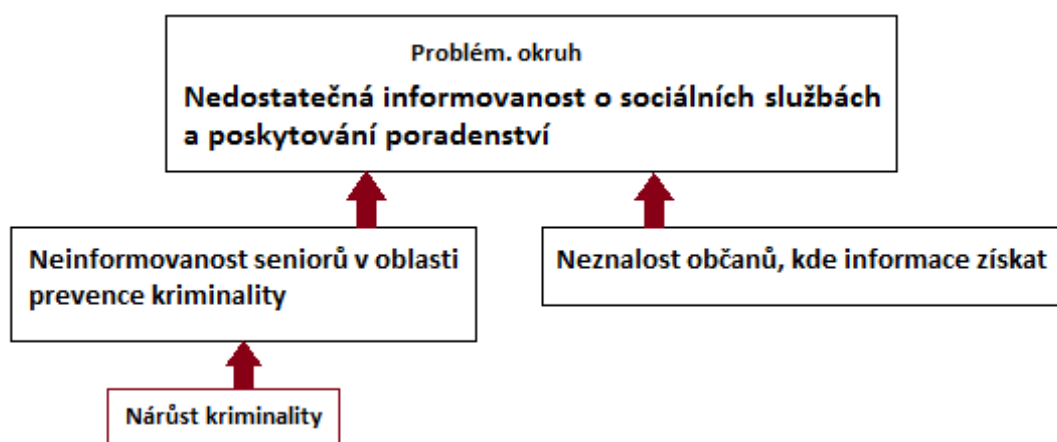
Část občanů správního obvodu ORP Vimperk však nemá o sociálních a doprovodných službách dostatek informací a část z nich ani nevědí, kde je možné tyto informace získat. Tento problém se týká hlavně menších a odlehlých obcí SO ORP. Velký problém je i v informovanosti o možném čerpání dávek, kde

dochází k častým změnám. Nastal nárůst seniorů, kteří využívají občanskou poradnu – dluhová služba, týrání.

Další významný problém je neinformovanost seniorů v oblasti prevence kriminality. ORP Vimperk cítí potřebu vzdělávání seniorů v oblasti podomního prodeje, učení je, jak se mají bránit (sebeobrana) a reagovat a předcházet krádežím. Mnoho lidí z SO ORP Vimperk by uvítalo poradenské služby v této oblasti, aby se, v případě problému, měli kam obrátit.

Problém je, že senioři neví, jak se v dané situaci zachovat, a v mnohých případech „naletí“ na krádeže, které se zastírají za podomní prodej. Hlavním problémem je zde jejich důvěřivost, které je často využíváno. Důležité je nějaké proškolení seniorů a příprava na situaci, kdy by k ní došlo. Po proběhlém školení budou vědět, jak se zachovat.

Neřešení problému povede ke zvýšení kriminality v SO ORP Vimperk.



4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ SPOLUPRÁCE VŠECH INSTITUCÍ NA ÚZEMÍ SO ORP PŘI ZAJIŠŤOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A JEJICH FINANCOVÁNÍ
Cíl 1.1	<i>Zvýšení kvality spolupráce</i>
Popis cíle	Cílem spolupráce v této oblasti je využít v maximální míře široké palety dotačních a grantových titulů a hledat další možnosti spolufinancování sociálních a doprovodných služeb, které se zabývají řešením situace občanů, kteří pro zajištění svých potřeb a důstojného života musí využívat sociálních nebo doprovodných služeb. Zároveň tak reagovat na potřebu zachování současné sítě poskytovaných služeb a podpoření rozvoje služeb dle potřeb osob žijících na území SO ORP Vimperk i ze strany zadavatelů na území SO ORP Vimperk. Důležité je pravidelně se setkávat a vzájemně si vyměňovat informace a řešit problémy v daném území.
Hlavní opatření	1. Pravidelná jednání pracovních skupin - tyto skupiny se budou skládat z osob působících na území SO ORP Vimperk (např. zástupci OCH Vimperk, zástupci sociálního odboru)

	<p>ve Vimperku, zástupci poskytovatelů sociálních služeb na území, zástupci obcí z SO ORP)</p> <ul style="list-style-type: none"> - skupina se bude zabývat možnostmi spolupráce všech institucí na území, ale i v sousedních SO ORP, dále se bude zabývat možností spolufinancování sociálních a doprovodných služeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Počet jednání pracovní skupiny zaměřené na získávání finančních zdrojů do sociální oblasti za rok</p> <p>Počet opatření ke zvýšení spolupráce</p>
Správce cíle	starosta města Vimperk

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ SPOLUPRÁCE VŠECH INSTITUCÍ NA ÚZEMÍ SO ORP PŘI ZAJIŠŤOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A JEJICH FINANCOVÁNÍ
Cíl 1.2	<i>Stabilizace financování</i>
Popis cíle	<p>Z analytického šetření i z jednání s představiteli jednotlivých obcí vyplynulo, že sociální oblast se stává pro řešení obcí okrajovou oblastí. Je pro ně aktuální řešit jiná témata (nap. infrastrukturu, školství, atd.). Poskytovatelé sociálních služeb nemají dostatek financí na provozování svých služeb, ale hlavní problém je, že toto financování není pravidelné a poskytovatelé se na něj nemohou spolehnout.</p> <p>Důležité je vyvíjet tlak na změnu legislativy ohledně financování sociálních služeb, jelikož je to dlouhodobý problém. Zároveň by se více měly zapojit i obce a města a spolupracovat s poskytovateli sociálních služeb.</p>
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pokračování v komunitním plánování <ul style="list-style-type: none"> - jeho pravidelná aktualizace 2. Tlak na změnu legislativy v této oblasti 3. pravidelné setkávání představitelů z této oblasti, meetingy, brainstorming
Název indikátorů k hodnocení cíle	Pravidelná aktualizace komunitního plánování
Správce cíle	zastupitel města Vimperk

Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH A POSKYTOVÁNÍ PORADENSTVÍ
Cíl 2.1	<i>Zapojení lékařů do informování o sociálních službách</i>

Popis cíle	<p>Na území SO ORP Vimperk funguje dostatečné množství praktických lékařů. Proto by bylo vhodné, aby distribuovali informace z komunitního plánu SO ORP, tak i z krajského plánu sociálních služeb, dále ke svým pacientům, kteří nemají dostatek možností se o těchto informacích dozvědět. Často ani neví, jak se o nich dozvědět.</p> <p>Vhodné by bylo vytvoření nějakých materiálů pro praktické lékaře, kteří by tyto materiály mohli dále distribuovat ke svým pacientům.</p> <p>Důležitá je i přímá spolupráce praktických lékařů přímo s poskytovateli sociálních služeb v SO ORP. K tomu by sloužily pravidelné schůzky a setkávání. Možností by bylo také zvolení zástupce praktických lékařů v SO ORP, který by jednal s vyššími orgány a poskytovateli služeb na území.</p>
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pravidelná distribuce informací k lékařům z plánu sociálních služeb <ul style="list-style-type: none"> - jak z komunitního plánu sociálních služeb na SO ORP, tak i ze střednědobého krajského plánu služeb 2. Vytvoření materiálů pro praktické lékaře, které mohou dále předávat pacientům 3. Spolupráce praktických lékařů se sociálními zařízeními <ul style="list-style-type: none"> - pravidelné schůzky a setkávání praktických lékařů z SO ORP s poskytovateli sociálních služeb - vytvoření zástupce praktických lékařů SO ORP Vimperk, který by komunikoval s vyššími orgány
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Vytvoření materiálů pro praktické lékaře</p> <p>Vytvoření informačního bulletinu</p> <ul style="list-style-type: none"> - bulletin bude tvořen pomocí příspěvků obcí, kteří se do tvorby zapojí
Správce cíle	praktický lékař – obec Čkyně

Problémový okruh 2	NEDOSTATEČNÁ INFORMOVANOST O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH A POSKYTOVÁNÍ PORADENSTVÍ
Cíl 2.2	<i>Zvýšení informovanosti, plánování sociálních služeb a jeho výstupů</i>
Popis cíle	<p>V SO ORP Vimperk funguje komunitní plánování sociálních služeb. Jsou zde zmapovány veškeré sociální služby, které mohou občané využívat, avšak základem je, aby o nich byli dostatečně informováni. Část občanů správního obvodu ORP Vimperk však nemá o sociálních a doprovodných službách dostatek informací a část z nich ani neví, kde je možné tyto informace získat. Tento problém se týká hlavně menších a odlehlých obcí SO ORP. Velký problém je i v informovanosti o možném čerpání dávek, kde dochází k častým změnám. Nastal nárůst seniorů, kteří využívají občanskou poradnu – dluhová služba, týrání.</p> <p>Další významný problém je neinformovanost seniorů v oblasti prevence kriminality. ORP Vimperk cítí potřebu vzdělávání seniorů v oblasti podomního prodeje, učení je, jak se mají bránit (sebeobrana) a reagovat a předcházet krádežím.</p>

Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mediální podpora <ul style="list-style-type: none"> - pravidelné zveřejňování informací v TV, rádiu, tisku (např. místní noviny, zpravodaj, atd.) 2. Pravidelná aktualizace plánu sociálních služeb v SO ORP <ul style="list-style-type: none"> - systematická podpora aktualizace komunitního plánování - pravidelné setkávání pracovní skupiny sociálních služeb
Název indikátorů k hodnocení cíle	Pravidelné zveřejňování informací o sociálních službách v médiích <ul style="list-style-type: none"> - informace, které budou zveřejňovány v médiích budou probírány na setkání pracovních skupin, které budou složeny ze zástupců SO ORP Vimperk (složení pracovní skupiny viz výše) - obce se zapojí do informování veřejnosti v oblasti sociálních služeb, svým názorem budou komunikovat potřeby regionu
Správce cíle	vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví – Městský úřad Vimperk

4.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	Nedostatečná spolupráce všech institucí na území SO ORP při zajišťování sociálních služeb a jejich financování		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET OPATŘENÍ KE ZVÝŠENÍ SPOLUPRÁCE		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Obce SO ORP Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území SO ORP Vimperk je důležitá spolupráce všech subjektů, které se pohybují v dané oblasti. K této spolupráce mohou vést různá opatření. Mezi ně patří např. jednání pracovních skupin, různé smluvní vztahy, semináře, setkávání a v rámci něj brainstorming či meetingy.		
Metodika a výpočet:	Navázané smluvní vztahy		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat v SO ORP		

Cíl 1.1.	Zvýšení kvality spolupráce		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	POČET JEDNÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY ZAMĚŘENÉ NA ZÍSKÁVÁNÍ FINANČNÍCH ZDROJŮ DO SOCIÁLNÍ OBLASTI ZA ROK		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starostka města Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Aby byla zachována současná fungující síť poskytovatelů sociálních služeb, musí se hledat využití široké palety dotačních a grantových titulů a		

Metodika a výpočet: Zdroj čerpání dat:	hledat další možnosti spolufinancování sociálních a doprovodných služeb v sociální oblasti. Důležité je pravidelně se setkávat a vzájemně si vyměňovat informace a řešit problémy v daném území společně. Důležité je zřízení pracovní skupiny, která se bude těmito problémy zabývat a pravidelně se setkávat.	
	Počet konaných jednání pracovní skupiny za rok	
	Sběr dat v SO ORP	

Cíl 1.2.	Stabilizace financování		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	PRAVIDELNÁ AKTUALIZACE KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Zastupitel města Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ano		
Popis měřítka:	Aby byla zajištěna stabilizace financování sociálních služeb, musí docházet k pravidelnému a spolehlivému financování ze všech zainteresovaných stran. K tomuto kroku pomáhá komunitní plánování, které ukazuje nedostatky a problémová místa v sociálním oboru. Důležité je komunitní plán pravidelně aktualizovat a shromažďovat aktuální informace o dění v SO ORP a jeho okolí.		
Metodika a výpočet:	Existence aktuálního komunitního plánu		
Zdroj čerpání dat:	Webové stránky, sběr dat na odboru Sociálních věcí a zdravotnictví – Městský úřad Vimperk		

Problémový okruh 2	Nedostatečná informovanost o sociálních službách a poskytování poradenství		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ INFORMAČNÍHO BULLETINU		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Sociálních věcí a zdravotnictví – Městský úřad Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V rámci aktivity je nutné zajistit pravidelný přísun aktuálních informací o sociálních službách pro samosprávu. Toho bude dosaženo rozesláním pravidelných bulletinů, které budou reflektovat aktuální situaci v oblasti sociálních služeb. Podoba a obsahová stránka bulletinů bude odpovídat požadavkům samospráv.		
Metodika a výpočet:	Počet vydaných bulletinů		
Zdroj čerpání dat:	Webová stránka odboru Sociálních věcí a zdravotnictví Vimperk		

Cíl 2.1.	Zapojení lékařů do informování o sociálních službách
Číslo indikátoru	5

Název indikátoru	VYTVORENÍ MATERIÁLŮ PRO PRAKTICKÉ LÉKAŘE		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Praktický lékař – obec Čkyně		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10 000	10 000
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území SO ORP Vimperk funguje dostatečné množství praktických lékařů. Bylo by vhodné, kdyby distribuovali informace ze sociálního plánu ke svým pacientům a tím by zvyšovali informovanost o sociálních službách. Tyto materiály by mohly mít tištěnou podobu – letáky, brožurky, atd.		
Metodika a výpočet:	Počet kusů vytvořených materiálů pro praktické lékaře		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat na SO ORP, rozhovory s praktickými lékaři		

Cíl 2.2.	Zvýšení informovanosti, plánování sociálních služeb a jeho výstupů		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	PRAVIDELNÉ ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH V MÉDIÍCH		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Sociálních věcí a zdravotnictví – Městský úřad Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	5
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	V SO ORP Vimperk funguje komunitní plánování sociálních služeb. Jsou zde zmapovány veškeré sociální služby, které mohou občané využívat, avšak základem je, aby o nich byli dostatečně informováni. Část občanů správního obvodu ORP Vimperk však nemá o sociálních a doprovodných službách dostatek informací a část z nich ani neví, kde je možné tyto informace získat. Tento problém se týká hlavně menších a odlehlých obcí SO ORP. Velký problém je i v informovanosti o možném čerpání dávek, kde dochází k častým změnám. Důležitá je zde spolupráce s médii. Médii se rozumí hlavně místní TV, místní zpravodaj, občasník, místní noviny, rozhlas, atd.		
Metodika a výpočet:	Počet médií, která spolupracují na zvyšování informovanosti v oblasti sociálních služeb na území SO ORP		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat na SO ORP, webové stránky odboru Sociálních věcí a zdravotnictví Vimperk		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Ing. Jaroslava Martanová
Mgr. Jana Korbelová
Ing. Bohumil Petrášek
MuDr. Marie Kučerová

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	<i>Zvýšení kvality spolupráce</i>	starosta města Vimperk
1.2.	<i>Stabilizace financování</i>	zastupitel města Vimperk
2.1.	<i>Zapojení lékařů do informování o sociálních službách</i>	praktický lékař – obec Čkyně
2.2.	<i>Zvýšení informovanosti, plánování sociálních služeb a jeho výstupů</i>	vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví – Městský úřad Vimperk

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	<i>Počet opatření ke zvýšení spolupráce</i>	obce SO ORP Vimperk
2	<i>Počet jednání pracovní skupiny zaměřené na získávání finančních zdrojů do sociální oblasti za rok</i>	starostka města Vimperk
3	<i>Pravidelná aktualizace komunitního plánování</i>	zastupitel města Vimperk

4	<i>Vytvoření informačního bulletinu</i>	vedoucí odboru Sociálních věcí a zdravotnictví – Městský úřad Vimperk
5	<i>Vytvoření materiálů pro praktické lékaře</i>	praktický lékař – obec Čkyně
6	<i>Pravidelné zveřejňování informací o sociálních službách v médiích</i>	vedoucí odboru Sociálních věcí a zdravotnictví – Městský úřad Vimperk

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	Každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému

vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok. U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace				■										
Vyhodnocení								■						
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace								■						
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Návrhová část strategie na téma sociální oblast se zabývala dvěma problémovými okruhy. Oba problémové okruhy byly zvoleny po diskusi fokusní skupiny, která se skládala ze členů působících na území SO ORP. První problémový okruh se věnuje problému **Nedostatečné spolupráce všech institucí na území SO ORP při zajišťování sociálních služeb a jejich financování**. Druhý okruh je zaměřen na **Nedostatečnou informovanost o sociálních službách a poskytování poradenství**. V rámci meziobecní spolupráce byly stanoveny 4 cíle (pro každý problémový okruh dva cíle), které by měly směřovat k vyřešení problémů s tímto spjatých. Každý cíl má svého správce, jehož úkolem je sledovat naplňování konkrétního cíle. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle.

Stanoveny byly následující cíle:

- Zvýšení kvality spolupráce (gestor: starostka města Vimperk)
- Stabilizace financování (gestor: zastupitel města Vimperk)
- Zapojení lékařů do informování o sociálních službách (gestor: praktický lékař – obec Čkyně)
- Zvýšení informovanosti, plánování sociálních služeb a jeho výstupů (gestor: vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví – Městský úřad Vimperk)

Naplňování těchto cílů bude sledováno prostřednictvím indikátorů, které jsou důležitým nástrojem, kterým se měří úspěšnost nastavené strategie a stanovených cílů. Na úrovni problémového okruhu byly stanoveny tyto **indikátoru výsledku**:

- Počet opatření ke zvýšení spolupráce (správce měřítka: obce SO ORP Vimperk)
- Vytvoření informačního bulletinu (správce měřítka: vedoucí odboru Sociálních věcí a zdravotnictví – Městský úřad Vimperk)

Na úrovni cílů byly stanoveny tyto **indikátory výstupu**:

- Počet jednání pracovní skupiny zaměřené na získávání finančních zdrojů do sociální oblasti za rok (správce měřítka: starostka města Vimperk)
- Pravidelná aktualizace komunitního plánování (správce měřítka: zastupitel města Vimperk)
- Vytvoření materiálů pro praktické lékaře (správce měřítka: praktický lékař - obec Čkyně)
- Pravidelné zveřejňování informací o sociálních službách v médiích (správce měřítka: vedoucí odboru Sociálních věcí a zdravotnictví – Městský úřad Vimperk)

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část na téma sociální oblast byla zpracovávána během měsíců srpen, září, říjen, listopad a část prosince. Nejprve byla stanovena vize a marketingový slogan území, odevzdáno do konce srpna. Dále byly na základě návrhů opatření stanoveny problémové okruhy a byly schvalovány fokusní skupinou, která byla složena ze členů působících na území SO ORP Vimperk. Tato část byla odevzdána do 30. září 2014. Dalším krokem bylo stanovení cílů. Pro každý problémový okruh byly stanoveny dva cíle a k nim gestoři. Tato část byla zpracována k 31. 10. 2014. Poslední částí strategie bylo nastavení indikátorů výsledků a výstupů. Indikátory výsledků byly stanoveny k problémovým okruhům, k nimž byly přiřazeny i správci měřítka. Indikátory výstupů byly stanoveny k jednotlivým cílům, a taktéž ke každému indikátoru byl stanoven správce měřítka. Celkem bylo stanoveno 6 indikátorů pro téma sociální oblast. Tato část byla zpracována do 30. 11. 2014. Během prosince probíhaly úpravy souhrnného dokumentu, který byl v kompletní podobě odevzdán 20. 12. 2014.

Na strategii problematiky sociální oblasti pracoval pracovník pro analýzy a strategie, který konzultoval jednotlivé části strategie s odborníky z území SO ORP. Byla stanovena fokusní skupina, která se podílela na sestavení problémových okruhů. Dále probíhala spolupráce s motivujícími starosty, kteří se taktéž podíleli na tvorbě strategie. Taktéž probíhala diskuse s vedoucími odborů na Městském úřadě Vimperk a představiteli sociálních zařízení na území SO ORP Vimperk.

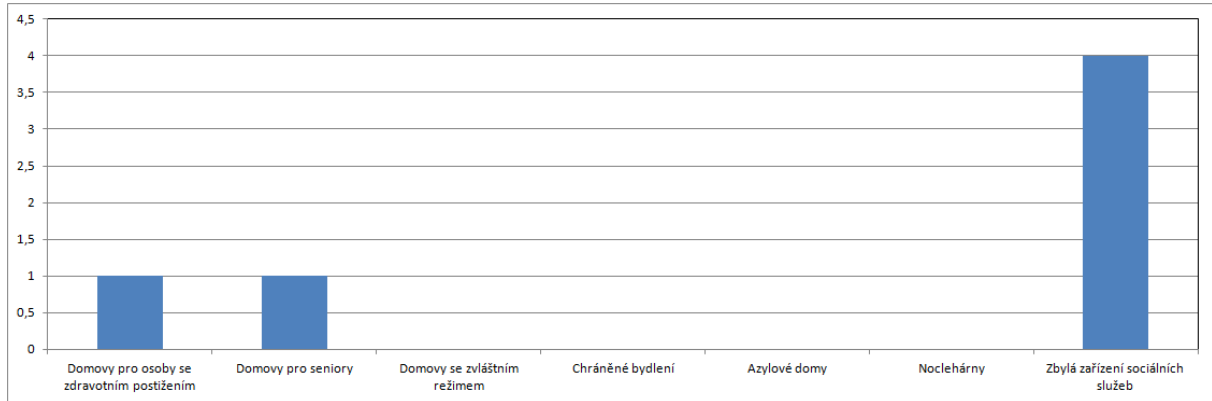
4.5. Přílohy

SEZNAM ZKRATEK

ORP	Obec s rozšířenou působností
OCH	Oblastní charita
FCH	Farní charita
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
FO	Fyzická osoba
NNO	Nestátní nezisková organizace
EU	Evropská unie
OZP	Osoby se zdravotním postižením
SO	Správní obvod

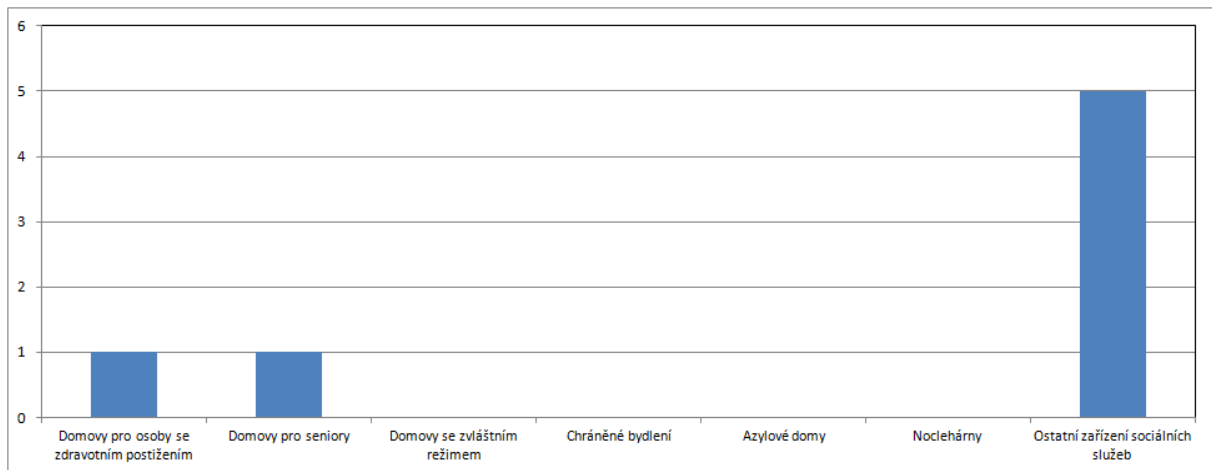
4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Graf č. 1 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP



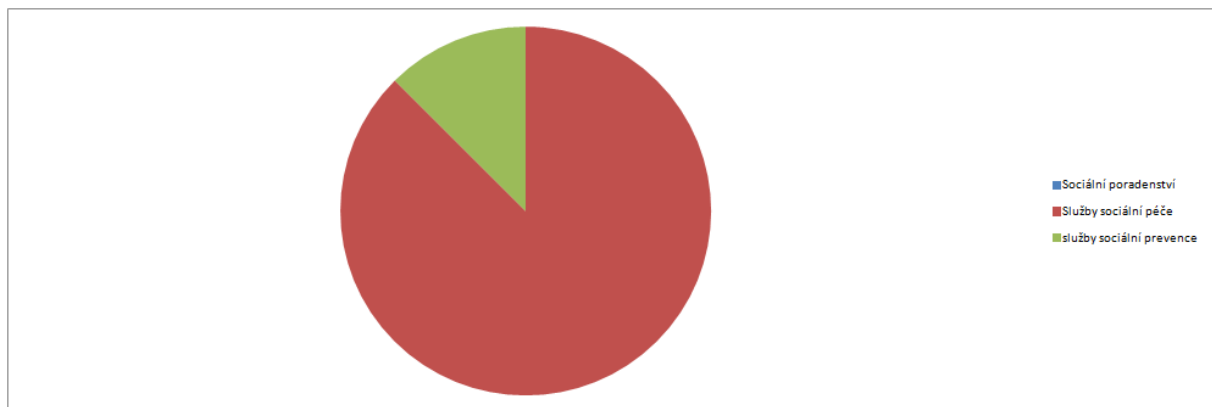
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb (databáze poskytnutá SMO)

Graf č. 2 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)



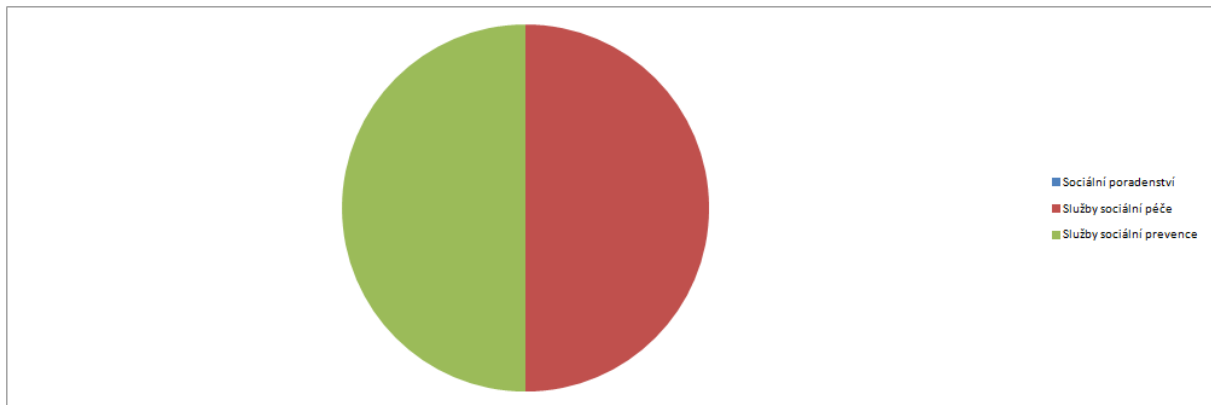
Zdroj: Vlastní šetření, Komunitní plán sociálních služeb

Graf č. 3 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci SO ORP



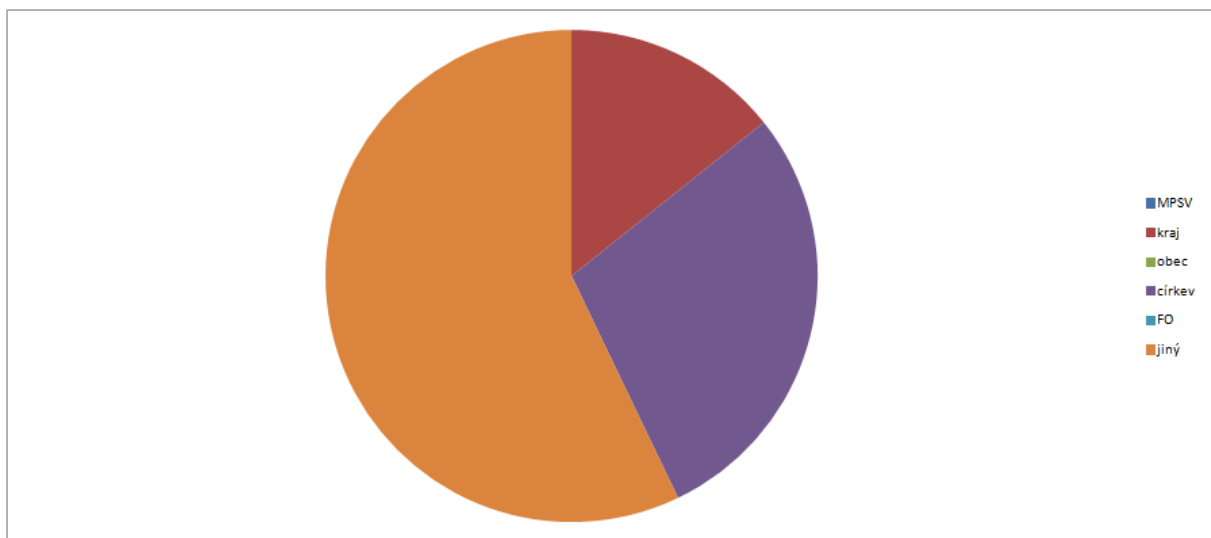
Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb (databáze poskytnutá ze strany SMO)

Graf č. 4 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)



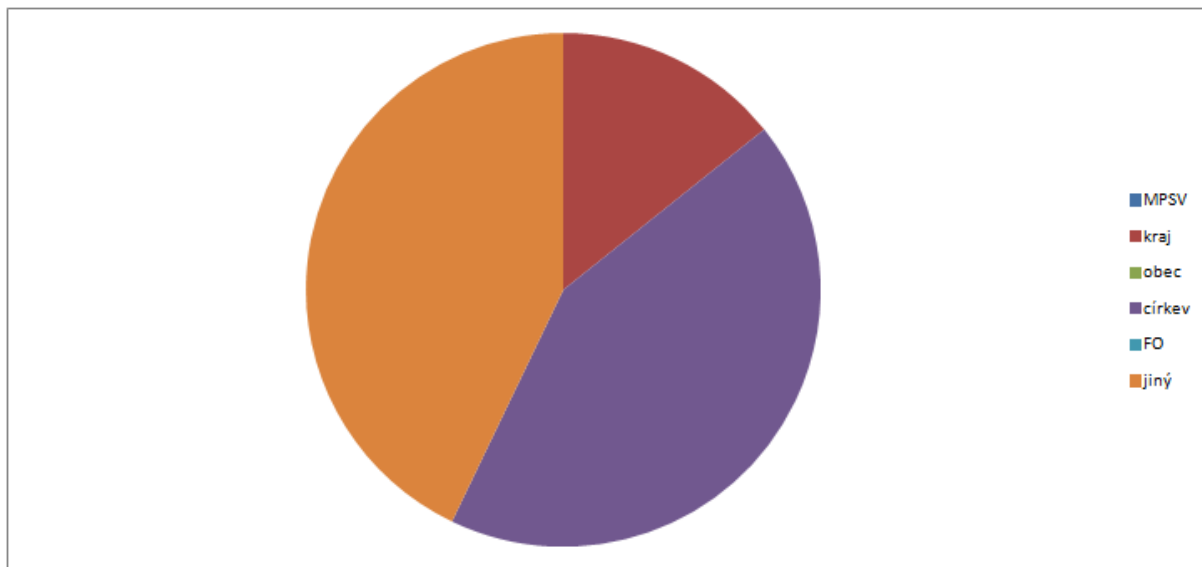
Zdroj: Vlastní šetření, Komunitní plán sociálních služeb

Graf č. 5 Podíl zařízení sociálních služeb v SO ORP dle zřizovatele



Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Graf. č 6 Podíl sociálních služeb v SO ORP dle zřizovatele



Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb

5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kollektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

V rámci SO ORP Vimperk není, v případě žádných obcí, problém s odpadovým hospodářstvím jako takovým. I v těch nejdlejších místních částech je zajištěn pravidelný svoz komunálního odpadu, ale i možnost třídění plastů, skla apod. Větší sídla disponují svými technickými službami, které kromě svozu komunálního odpadu zajišťují sběr a odvoz tříděného odpadu. Dostupnost nádob na separovaný odpad je tedy dle starostů dostatečná. Co se týče sběrných dvorů (respektive sběrných míst), ty jsou dostupné také dostatečným způsobem (obyvatelé místních částí spádují tímto do svých mateřských obcí). Samostatnou kapitolou je pojem černých skládek, které i přes značně zvýšenou prevenci (fotopasti), stále na území SO ORP Vimperk vznikají. Jistým fenoménem je i snaha obyvatel jednotlivých obcí "založit" černou skládku obci sousední. Co se týče likvidace černých skládek, vždy spolupracuje obec s místními sdruženími (hasiči, myslivci). V oblasti kompostování někteří starostové uvádějí, že v blízké budoucnosti uvažují o vybudování/zřízení kompostárny. Většina obcí má místo, kam občané vozí biologicky rozložitelný komunální odpad (rostlinné zbytky z údržby zahrad a sadů - tráva, větve apod.). Toto místo ale nemá status kompostárny, místní občané jsou pouze zvyklí sem odpad vozit. Zde lze sledovat variantní řešení tohoto stavu v rámci realizace projektu Svazu měst a obcí Jihočeského kraje - Zvýšení separace biologicky rozložitelného komunálního odpadu - domácí kompostéry. Dále prakticky na každém veřejně přístupném místě (ve větších obcích obecní úřad, pošta, zdravotnické zařízení; v menších obcích prodejna, knihovna, klubovna) jsou k dispozici sběrná hnízda na baterie a další nebezpečný odpad.

Samostatným tématem je samozřejmě i financování provozu odpadového hospodářství, které je dle starostů stále nedostatečně ošetřené. Tento problém je způsoben mimo jiné i nedostatečným tříděním odpadu ze strany obyvatel obcí. Pro ty je stále pohodlnější hodit vše do jednoho kontejneru, popelnice, pytle. Jedním z řešení této situace je zvýšená osvěta v oblasti třídění vyprodukovaných odpadů (ve větších sídlech například funguje sběr použitých oděvů, obuvi, hraček, použitých olejů).

V SO ORP Vimperk v současné době neexistuje svazek obcí, který by byl založen (zřízen) přímo za účelem řešení situace v oblasti odpadového hospodářství. Samozřejmě všechny svazky, které působí na území SO ORP Vimperk, mají oblast odpadového hospodářství jako jednu z oblastí, kterou společnými silami řeší (zakotveno ve stanovách DSO). Jak je ale zmíněno v předchozí části, víceméně každá obec má oblast odpadového hospodářství řešenou.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Vzhledem k tomu, že svozové firmy z pochopitelných údajů ceny za svezenu tunu (jak komunálního, tak tříděného odpadu), považují za obchodní tajemství a vzhledem k vyššímu počtu starostů a jejich uvolněnosti/neuvolněnosti, byly použity ceny za tunu z dokumentu Hodnocení nákladů na hospodářství s KO v obcích ČR v roce 2012 zpracovaný Institutem pro udržitelný rozvoj měst a obcí o.p.s.. Takto zjištěné ceny ale zároveň poskytují dostatečný přehled o cenové hladině svozu odpadu. Samozřejmě je patrné, že existují velké rozdíly v nákladech v jednotlivých velikostních skupinách., největší směrodatnou odchylku a tedy i největší rozdíly v jednotkových nákladech vykazuje skupina nejmenších obcí do 500 obyvatel.

U svozových společností nebylo možné (až na 1 výjimku) zjistit cenu za svoz 1 tuny směsného komunálního odpadu/separovaného odpadu, na mailové ani telefonické dotazy nebylo ze strany svozových společností reagováno.

Tabulka 1 Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Městské služby Vimperk, s.r.o.	Steinbrenerova 6	Vimperk	55064 7	viz poznámka	viz poznámka	S	nelze určit, nebylo sděleno
2.	Městské služby Vimperk, s.r.o.	Pravětín	Vimperk	55064 7	viz poznámka	viz poznámka	S	nelze určit, nebylo sděleno

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 2 Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	BH - Nemocnice Vimperk a.s.	Pivovarská 158	Vimperk	55064 7	viz poznámka	viz poznámka	S	nelze určit, nebylo sděleno
2.	CELIA - CZ s.r.o.	Čkyně 133	Čkyně	55016 7	viz poznámka	viz poznámka	S	nelze určit, nebylo sděleno
3.	CZECH-METAL s.r.o.	Špidrova	Vimperk	55064 7	viz poznámka	viz poznámka	S	nelze určit, nebylo sděleno
4.	Ing. Lenka Preslová	Boubínská 609	Vimperk	55064 7	viz poznámka	viz poznámka	S	nelze určit, nebylo sděleno
5.	Sběrné suroviny, a.s.	Boubínská 1265/2	Vimperk	55064 7	viz poznámka	viz poznámka	S	nelze určit, nebylo sděleno

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 3 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Adresa provozu na území ORP	Průměrně	Poznámka
----	-----------------------------	----------	----------

	Provozovatelé zařízení	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	Roční maximální kapacita [t]	využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	
1.	CELIA - CZ s.r.o.	Čkyně 133	Čkyně	550167	viz poznámka	viz poznámka	S	nelze určit, nebylo sděleno
2.	CZECH-METAL s.r.o.	Špidrova	Vimperk	550647	viz poznámka	viz poznámka	S	nelze určit, nebylo sděleno
3.	Sběrné suroviny, a.s.	Boubínská 1265/2	Vimperk	550647	viz poznámka	viz poznámka	S	nelze určit, nebylo sděleno

Zdroj: vlastní šetření

Ve většině obcí fungují sběrná místa, kterým místní občané říkají sběrné dvory, byť dle souhlasu jihočeského kraje nemají příslušné povolení. Co se týče soukromých sběrných míst, naráželi jsme opět na stejný problém - neochotu sdělit jakékoliv bližší informace. Ve všech obcích funguje jak sběr komunálního/separovaného odpadu, ale je zajištěn i sběr velkoobjemového odpadu (zajišťují např. hasiči), elektroodpadu a tak dále. Ve většině případů nejsou sběrné dvory/sběrná místa otevřena PO-PÁ, ale pouze jen některé hodiny a dny v týdnu, v menších obcích fungují tato zařízení předem na zavolání (provoz sběrných dvorů/míst je zajištěn ve většině případů zaměstnanci obce).

Tabulka 4 Třídící linky na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Jihosepar a.s.	Špidrova 128	Vimperk	550647	35,00	25,00	S	
2.	OTAVA electronics a.s.	Vlko-nice 105	Vlko-nice		viz poznámka	viz poznámka	S	nelze určit, nebylo sděleno

Zdroj: vlastní šetření, MěÚ Vimperk

Tabulka 5 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby Český Krumlov	Kaplická	Český Krumlov	54539 2	viz poznámka	viz poznámka		nelze ověřit/nelze přesně kvantifikovat
2.	Růžov a.s.	Růžov	Borovany	54428 1	viz poznámka	viz poznámka		nelze ověřit/nelze přesně kvantifikovat
3.	Rumpold s.r.o.	Stožická 1333	Vodňany	55195 3	Neomezeně	50000 t	s	
4.	Recyklace odpadů a skládky a.s.	Písecká 1279	Strakonice	55078 7	viz poznámka	viz poznámka		nelze ověřit/nelze přesně kvantifikovat

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 6 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Jihosepar a.s.	Špičrova 128	Vimperk	550647	víceméně všechny obce v rámci ORP	S

Zdroj: vlastní šetření, MěÚ Vimperk

V současné době je na území ORP Vimperk třídící linka provozovaná firmou Jihosepar, která zajišťuje služby i pro okolní ORP.

Tabulka 7 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Městské služby Vimperk, s.r.o.	vedle areálu ČOV	Vimperk	550647	13,00	50,00	S	kompostárna dostupná pro obyvatele města

Zdroj: vlastní šetření

Na území ORP Vimperk velice dobře fungují Městské služby Vimperk, které zajišťují svoz odpadu pro více jak polovinu obcí v ORP.

Tabulka 8 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	BIOPROFIT s.r.o.	Chroboly 130	Chroboly	550264	34500,00	30000,00	S	
2.	SETRA spol. s r. o.	Husinec	Husinec	538256	12000,00	12000,00	S	
3.	RUMPOLD 01 - Vodňany s.r.o.	Stožická 1241	Vodňany	551953	5000,00	1000,00	S	jedná se o zemědělskou BS
4.	Bioplyn Strunkovice s.r.o.	Strunkovice nad Blanicí	Strunkovice nad Blanicí	550540	23000,00	15000 - 20000	S	jedná se o zemědělskou BS
5.	Vindex JIH s.r.o	Čihovice 30	Týn nad Vltavou	545201	10000,00		S	kuchyňské zbytky, odpady z potravinářské výroby, BRO, BRKO, odpady vodohospodářských zařízení

6	OK PRO- JEKT s.r.o		Větrní	5458 30	150,00		S	
7.	RUMPOLD 01 - Vod- ňany s.r.o	Stožická 1333	Vodňany	5519 53	5000,00	1000,00	S	

Zdroj: vlastní šetření

Prakticky se jedná o stejnou situaci jako u sběrných dvorů/míst. Každá obec má, byť ve většině případů pololegální místo, kam občané ukládají rostlinné zbytky. Některé obce se zapojily do projektu SMOJK na pořízení kompostérů jednotlivým občanům. K výstavbě větší kompostárny došlo v roce 2011. Od této doby funguje ve městě Vimperk.

Co se týče bioplynových stanic, ty na území ORP nejsou k dispozici a nejbližší jsou na územní sousedního ORP Prachatice.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Na území ORP Vimperk v současné době nestojí žádná spalovna odpadů ani zařízení pro energetické využití odpadů. Jediná spalovna v celém jihočeském kraji se nachází ve Strakonících (včetně solidifikační linky). V loňském roce probíhala mezi starosty v jihočeském kraji anketa. Podle předběžných výpočtů by se ekonomicky nová, velká spalovna v jižních Čechách rentovala, nicméně za cenu zvýšení nákladů pro obce (svoz, atd.). Otázkou zůstává, zda postavit 1 centrální spalovnu nebo například 2 - 3 menší spalovny. Velkým hráčem v této problematice bude samozřejmě statutární město České Budějovice, které vyprodukuje cca 20% odpadů v rámci celého jihočeského kraje. Druhou stranou mince jsou ale zkušenosti z Německa, kde zatím vystavěné spalovny nejedou na projektovaný výkon. Dalším negativem by bylo samozřejmě značné zvýšení dopravy. Spalovny jsou jednou z cest (další variantou je větší třídění nebo vyšší míra recyklace), jak vyřešit problém s tím, že do konce roku 2025 se mají zavřít všechny velké skládky odpadu. Asi jednou z hlavních negativních skutečností při likvidaci odpadu ve spalovnách je přibližně dvojnásobná cena oproti současnému klasickému skládkování. Dalším variantním řešením je odvážení odpadů do zahraničí. V rakouském Linci funguje již druhým rokem velkokapacitní spalovna (likvidace cca 1/2 rakouských odpadů). Tato varianta ale není jak z hlediska ekonomického, tak z hlediska spoléhání se na zahraničního partnera, příliš reálná.

Tabulka 9 Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Městské služby Vimperk, s.r.o.	Pravětín	Vimperk	550647	NO, OO	zajištěna kapacita min. do roku 2015	S	dochází k navýšení kapacity - další rozšíření se vzhledem k zákonu o odpadech nepředpokládá - plánovaná kapacita 100 tis. M3

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 10 Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav sklárky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	František Hejtmánek s.r.o.	Libínské Sedlo	Libínské Sedlo	550094	OO, NO	kapacita cca 100 000 m3	S	Předpokládá se, že současná kapacita sklárka bude stačit cca do roku 2025
2.	město Český Krumlov	Pinkrův dvůr	Český Krumlov	545392	OO,IO	dostačuje po dobu 2 let, poté bude rozšířena	O	KO, staveb. suť, zemina
3.	JIP - papírny Větrný, a.s. a OK projekt Č. Budějovice	Lověšice	Lověšice/Větrný	545830	OO,IO,NO	dostačuje min. na 10 let	S	celková kapacita 3 500 000 m3

4.	Marius Pe- derson	Růžov	Boro- vany	544281	OO	1.193 tis. m3	S	dostačuje na 15 -20 let
5.	A.S.A.	Lišov- skládká	Lišov	544779	OO	nedosta- čuje	S	bude se rozši- řovat nebo již rozšiřuje
6.	Technické služby Kap- lice spol. s.r.o.	Bukov- sko	Bukov- sko	545619	OO		O	
7.	Rumpold Vodňany	Stožice	Stožice	530034	NO	prakticky neome- zená ka- pacita	S	celk. kapacita 35 000 m3
8.	Městské služby Vim- perk, s.r.o.	Pravětín	Vimperk		OO	95 tis. M3	O	

Zdroj: vlastní šetření

Na území ORP Vimperk je umístěna skládka v místní části města Vimperk, kterou využívají obyvatelé širšího regionu (spádovost i na ORP Prachatice). Vzhledem k plánované změně systému nakládání s odpady se nepředpokládá další rozvoj této skládky.

Tabulka 11 Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozova- telé zaří- zení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která vy- užívají tato koncová zařízení	Provo- zova- tel/vla- stník (O, S)	Poznámka
		Ulice a číslo po- pisné	Obec	ZÚJ			
1.	Městské služby Vim- perk, s.r.o.	Pravětín	Vimperk	550647	Bohumilice, Borová Lada, Bošice, Buk, Čkyně, Horní Vltavice, Kubova Huť, Kvilda, Lčovice, Ni- cov, Nové Hutě, Sta- chy, Strážný, Svatá Maří, Šumavské Hoštice, Vacov, Vim- perk, Vrbice, Zálezly, Zdíkov, Žárová	S	dochází k na- výšení kapa- city - další rozšíření se vzhledem k zákonu o od- padech ne- předpokládá - plánovaná kapacita 100 tis. M3

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka 12 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce OO	31 296,57	15 848,61	38 740,16	23 161,26	23 243,94	23 362,67
Produkce NO	2 096,56	1 271,02	1 572,54	1 241,75	1 172,04	1 233,14
Celková produkce - OO a NO	33 491,66	17 119,61	40 312,67	24 402,97	24 415,95	24 595,73

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Z grafu č. 1 (viz příloha) je patrné, že na území ORP Vimperk je stabilní produkce odpadu - a to jak nebezpečného, tak i ostatních odpadů na úrovni cca 25 % pod úrovní roku 2000. Výkyv mezi roky 2008 a 2009 je způsoben produkcí sk. 17 – stavební odpady, respektive výrazným navýšením objemu v roce 2009. Od roku 2009 je vykazována ustálená produkce ostatních odpadů i nebezpečných odpadů ve srovnatelné výši.

Celá tabulka viz příloha č. 1.

Tab. č. 12a Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Vimperk	17 581	276,83	15,75	13 377,42	760,90	13 654,24	776,65
Jihočeský kraj	636 611	10 326,29	16,22	335 009,36	526,24	345 335,65	542,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 12a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 55 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 22 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 78 % z celkové produkce nebezpečných odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihočeský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukované v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 0,47 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 23426 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukované obcemi.

Tabulka 13 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	3 040,85	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	10,51	16,74	14,40	6,73	20,83
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	11,88	2,63	0,00	2,83	0,52
04	Odpady z kožedělného, kožedělnického a textilního průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,39	0,00	0,00	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	73,96	176,42	128,84	133,63	107,74
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	193,95	215,52	211,49	191,87	202,37
09	Odpady z fotografického průmyslu	5,69	7,44	7,78	8,99	9,20
10	Odpady z tepelných procesů	41,58	40,40	48,60	19,07	34,75
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	10,67	12,19	8,67	14,98	9,71
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	1 179,68	398,09	489,73	813,55	712,81
13	Odpady olejů a odpadů kapalných paliv (kromě jedlých olejů)	126,67	113,08	129,58	137,18	176,08

	a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)					
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	1,46	1,70	0,29	29,11	0,02
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	1 274,95	1 284,84	1 730,64	1 586,67	1 852,36
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	465,99	176,00	200,75	238,44	393,34
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	2 181,46	23 422,40	7 858,13	8 110,45	5 880,86
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	23,10	21,25	24,11	20,93	24,61
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 171,61	308,97	485,29	777,30	1 082,52
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	9 274,38	9 702,66	11 757,09	12 324,21	14 088,01
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	1 071,68	1 371,48	1 307,58	0,02	0,00
Celková produkce odpadů [t]		17 119,61	40 312,67	24 402,97	24 415,95	24 595,73

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Na území ORP Vimperk je z hlediska skupin odpadů významných 5 skupin:

- Sk. 20 - největším objemem je zastoupen komunální odpad, který tvoří více než polovinu všech odpadů.

- Sk. 17 - stavební a demoliční odpady - pětina všech sledovaných odpadů tvoří stavební odpady - vzhledem k množství brownfieldů a zároveň původních areálů, které začínají sloužit novým účelům, dochází k likvidaci stávajících budov, komunikací i dalších stavebních odpadů.
- Sk. 15 - odpadní obaly - celkový objem odpovídá drobnému průmyslu a v celkovém množství dosahuje méně než 10 % odpadů.
- Sk. 19 - jedná se zejména o odpady z ČOV, což vzhledem k počtu obcí odpovídá celorepublikovému průměru.
- Sk. 12 - Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů, na kterých se podílejí především místní malé a střední technologické firmy.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 14 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	17 119,61	40 312,67	24 402,97	24 415,95	24 595,73
Celková produkce KO	10 517,19	10 951,29	13 472,81	13 860,88	15 892,69
Celková produkce SKO	5 251,01	5 000,97	4 846,28	3 828,47	4 839,30

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Z grafu č. 2 (viz přílohy) je patrné, že produkce SKO mírně roste, v celkovém objemu KO však v roce 2012 tvořil cca 30 % celkového objemu. Výkyv v letech 2008 a 2009 byl způsoben likvidací stavební sutě/demolic. Tento zdroj, který probíhal na přelomu let 2008 a 2009 způsobil rozkolísání v jinak standardní produkci odpadů v objemu cca 40 tis. tun.

Celá tabulka viz příloha č. 3.

Tab. č. 14a Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Vimperk	17 581	11 641,17	662,14	4 330,25	246,30	267,43
Jihočeský kraj	636 611	238 129,23	374,06	136 066,71	213,74	228,14

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 14a je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 73 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 89 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 27 % z celkové produkce komunálního odpadu bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 288 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 40 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH jsou započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

5 druhů odpadů KO s největším množstevním zastoupením na území ORP Vimperk podle roku 2012:

- 1) Směsný komunální odpad - cca 5 tis. tun - tato skupina odpadů vykazuje cca stabilní hodnoty.
- 2) Zemina a kameny - cca 3,5 tis. tun - jedná se vytěženou zeminu, která vykazuje nárůst v letech 2010-2020.
- 3) Papír a lepenka - 1,5tis. tun - u této skupiny odpadů je patrná vzestupná tendence vykazovaných hodnot, patrně největší vliv na tuto skutečnost má vyšší míra vyřizování odpadu.
- 4) Biologicky rozložitelný odpad - 1,1 tis. tun - očekává se další nárůst ve vazbě na kompostárnu ve Vimperku.
- 5) Papírové a lepenkové obaly - vykazuje oscilaci z důvodu vývoje hospodářství v regionu.

Celá tabulka viz příloha č. 2.

Tabulka 15 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 151,88	1 737,81	1 751,22	2 386,84	2 339,21
Sklo	150107, 200102	253,40	208,00	255,77	241,20	410,34
Plast	150102, 200139	1 090,12	275,23	394,66	604,94	819,16
Nápojové kartony	150105	2,55	0,98	1,00	1,26	2,17
Celkem separovaný sběr		2 497,95	2 222,01	2 402,65	3 234,23	3 570,88

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

U složky sklo, plast a papír lze usuzovat, že měrná produkce stále mírně stoupá (viz graf č. 3 v přílohách), výjimku tvoří nápojové kartony, jejichž produkce naopak klesá. V období 2008 až 2012 vzrostlo celkové množství separovaného odpadu o 30 %. Zatím nelze s určitostí konstatovat (na základě vykazovaných dat), zda se cíle POH naplňují či nikoliv. Dalším hlavním druhem separovaného odpadu je železo (sběr v rámci nahlášených sběrových akcí - pravidelně například 2x ročně. Samozřejmě si tento odpad likvidují sami občané odvozem do výkupu).

Dalšími druhy separovaného odpadu je například textil, elektrozařízení, ale v poslední době například i kuchyňský použitý olej (vše formou kontejnerového sběru hlavně ve větších sídelních útvarech). U těchto druhů separovaného odpadu je otázkou času, než se obyvatelé naučí tříditi i tyto relativně nově vybrané separované odpady, které dříve občané likvidovali jiným způsobem (pálení, likvidace v rámci KO apod.). Zde je opět místo pro neustálou osvětovou činnost.

Celá tabulka viz příloha č. 4.

Tab. č. 15a Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyřizovaných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Vimperk	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA
Papír	(150101, 200101)	17 581	406,98	23,15	37,19
Plast	(150102, 200139)		225,33	12,82	9,72

Sklo	(150107, 200102)	409,15	23,27	12,03
Nápojové kartony	(150105)	2,16	0,12	0,14
Kovy	(200140, 150104)	795,45	45,25	39,26

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 15a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 17 %, produkce skla tvoří 99,7 %, produkce plastů tvoří 27,5 % a produkce nápojových kartonů tvoří 99,5 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Průměrné hodnoty za ČR jsou: papír 29,56, plast 10,01, sklo 10,96, nápojové kartony 0,28 a kovy 40,61 kg/obyvatele/rok.

Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, nápojových kartonů, a vyšší u skla, plastů a kovů.

Tab. č. 15b Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Vimperk	Počet obyvatel k 31.12.2012	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	EKO-KOM, a.s.	EKO-KOM, a.s.
Papír	(150101 , 200101)	17 581	21,23	17,22
Plast	(150102 , 200139)		12,94	8,76
Sklo	(150107 , 200102)		23,69	12,50
Nápojové kartony	(150105)		0,15	0,31
Kovy	(200140 , 150104)		43,81	15,59

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 15b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného

sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce. Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u nápojových kartonů, a vyšší u papíru, skla, plastů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. č. 15c Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv .]	Plast [kg/obyv .]	Sklo [kg/obyv .]	Nápo- jový kar- ton [kg/oby v.]	Kov [kg/oby v.]	Celkový součet [kg/oby v.]
Jihočeský kraj	17,1	9,1	12,1	0,3	12,4	51,0
(0 až 500 obyv. včetně)	9,2	11,6	13,7	0,4	2,7	37,6
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,9	11,5	12,9	0,4	2,9	38,5
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,4	9,7	13,3	0,4	6,2	42,9
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,2	7,8	12,7	0,2	28,3	70,3
(10001 až 20000 obyv. včetně)	26,2	11,1	13,6	0,2	27,0	78,2
(20001 až 50000 obyv. včetně)	21,8	9,4	10,2	0,3	6,2	48,0
(50001 až 100000 obyv. včetně)	20,4	5,4	9,2	0,3	20,1	55,4
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 10001 do 20000 obyvatel. Této velikostní skupině však neodpovídají v ORP žádná města. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 67 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo).

Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Jihočeském kraji je 113 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP v kraji dle počtu obyvatel (např. ORP Trhové Sviny) vykazuje ORP průměrnou hustotu sběrné sítě.

Tabulka 16 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	0,07	11,45	201,89	256,58	1194,56
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	966,40	143,42	119,57	120,44	142,18
170201	Dřevo	66,85	65,83	164,33	121,07	102,28
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	0,00	0,00	0,00	32,87	16,17
190902	Kaly z čiření vody	9,73	0,00	0,00	0,00	13,73

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

V rámci ORP Vimperk se jedná především o tři významné druhy BRO:

- 1) Biologicky rozložitelný odpad - vzhledem k zahájení činnosti kompostárny v rámci Technických služeb Města Vimperk v roce 2011 došlo k prudkému nárůstu zpracování tohoto odpadu, který nyní činí hlavní část BRO na území.
- 2) Kaly z ČOV – tento druh odpadu kolísá v hodnotách cca 120 tun (nelze očekávat výrazný pokles/vzrůst vzhledem k občanské vybavenosti jednotlivých obcí) Hodnota v roce 2008 byla výjimečná s ohledem na budované ČOV.
- 3) Dřevo – zde je patrný pokles produkce. Co se týče materiálového využití, je zde situace podobná jako u pilin, hoblin, odřezků.

Další položky BRO jsou z hlediska objemů marginální, respektive navazují na výše uvedené.

Více v grafu č. 4 v přílohách.

Celková produkce BRO na území ORP Vimperk za období 2008 – 2012 v příloze č. 5.

Tabulka 17 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	8 094,85	7 646,43	7 712,33	7 227,44	9 264,27
z toho celková produkce BRKO	6 619,36	6 820,58	6 172,11	6 230,53	8 103,80

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

V tabulce č. 17 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 17 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Reakci na zvyšující se množství BRO (viz graf č. 5 v přílohách) bylo vybudování kompostárny ve městě Vimperk, která by měla dále zvýšit využití těchto odpadů. Dále se ve spolupráci se starosty v regionu připravuje řešení lepšího systému využití biologicky rozložitelného odpadu - zatím probíhá pouze ve městě Vimperk, jinak lokálně.

Celá tabulka viz příloha č. 6.

Tab. č. 17a Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu
-----------------	-----------------------------------	--	--------------------------------	---	---

				(200201) [t]	(200201) [kg/obyv.]
ORP Vimperk	17 581	6 216,08	353,57	1 184,56	67,38
Jihočeský kraj	636 611	176 573,58	277,36	9 321,80	14,64

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 17a je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 67 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 33 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 65 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 48 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je aktuálně zaváděn ve městě Vimperk. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden především ve městě Vimperk.

Tabulka 18 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	10 478,02	1 131,36	20 460,55	18 045,69	18 300,57	19 272,19
		20,20	4,33	33,96	45,25	48,40	50,02
	Energetické využití	0,96	9,80	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem vybrané způsoby využití		10 373,40	1 141,16	20 460,55	18 045,69	18 300,57	19 272,19
		20,00	4,37	33,96	45,25	48,40	50,02
Celková produkce odpadů		51 860,51	26 141,05	60 246,92	39 878,04	37 813,51	38 532,12
Odstranění	Skládkování	13 793,39	6 037,93	6 061,42	5 688,51	5 416,17	5 684,73
	Spalování		0,78	0,00	0,00	0,00	0,00

	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	6 038,71	6 061,42	5 688,51	5 416,17	5 684,73

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Na území ORP Vimperk se situace v průběhu let 2009 - 2012 nemění (viz graf č. 6 v přílohách), respektive od roku 2009 vykazuje stabilní úroveň s tím, že podíl skládkování je na úrovni cca 40 % celkové produkce odpadů. Ke skládkování je využívána především skládka Pravětín, jejíž nahrazení po skončení dosud není vyřešené a starostové mají obavu o cenu za likvidaci tohoto odpadu.

Celá tabulka viz příloha č. 7.

Tabulka 19 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	1 726,30	49,80	1 280,46	11 383,28	9 259,89	15 051,15	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			19,38	0,47	11,69	84,49	66,81	94,70	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			17,82	0,47	11,69	84,49	66,81	94,70	
	Celková produkce KO [t]			8 905,41	10517,19	10951,29	13472,81	13860,88	15892,69
	Odstranění	Skládkování			5 288,55	5 244,27	5 142,92	5 100,83	5 377,06
		Spalování			0,78	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem vybrané způsoby odstranění			5 289,33	5 244,27	5 142,92	5 100,83	5 377,06		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

	Odstra- nění	Skládkování	4 451,15	4 468,67	4 411,42	4 419,90	4 578,44
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způ- soby odstranění	4 451,15	4 468,67	4 411,42	4 419,90	4 578,44

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Trend využití odpadů byl nastartován v roce 2009 především městem Vimperk, zejména investicí prostřednictvím Technických služeb města. V roce 2012 tak došlo k materiálovému využití více než 14 tis. tun odpadu – viz graf č. 7 v přílohách.

Objem odstranění KO vykazuje mírně klesající tendenci, kterou je vhodné podpořit dalším využitím KO. Celá tabulka viz příloha č. 8.

Tabulka 20 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se se- parovaným sbě- rem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komo- ditami	2008	2009	2010	2011	2012
			Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00
Energetické využití	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	
Odstranění	17,56	15,62	25,68		19,00	20,84	
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Odstranění		0,63	0,04	0,89	0,50	0,03	
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	11,77	0,00	1,87	231,72	109,31
Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Odstranění		17,64	17,74	36,17	17,19	24,16	
Nápojové kar- tony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Hlavním druhem separovaného odpadu je papír, který tvoří největší část materiálově využitého odpadu (viz graf č. 8 v přílohách). Obce na území ORP Vimperk se pravidelně umísťují na předních místech v separaci papíru, který je tak dále poskytnut ke zpracování.

Dalším druhem materiálového využití je využití plastů, které jsou společně s papírem nejčastěji tříděnými odpady na území.

Celá tabulka viz příloha č. 9.

Tabulka 21 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití		2,27	0,00	176,92	1 007,71	1 373,58		
		Energetické využití		9,80	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		5 144,78	5 149,73	5 097,66	4 977,09	5 279,31		
		Spalování		0,78	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,07	0,00	176,92	981,70	1 320,85		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		5 112,04	5 119,90	5 060,55	4 953,62	5 249,81	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		2 546,65	4 104,97	4 111,28	4 063,62	3 977,76	4 215,60
			Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓							
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky		148,00	232,47	231,58	229,31	225,13	239,58

		rozložitelné složky v odpadu)						
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP			17 658	17 753	17 721	17 669	17 596	

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

BRO – materiálové využití BRO vykazuje v časové řadě 2008 – 2012 setrvalý stav, což se odráží i v porovnání s cílem POH - tedy neplnění snižování měrného skládkování. U skládkování je patrný stabilní produkce BRO (v posledních letech v rámci jednotek procent). Jiné odstranění BRO není v ORP Vimperk relevantní.

Viz graf č. 9 v přílohách.

Celá tabulka viz příloha č. 10.

BRKO – materiálové využití se výrazně zvyšuje (viz graf č. 9 v přílohách). V rámci odstraňování BRKO je opět relevantní jeho skládkování. V návaznosti na cíle POH není tento cíl absolutně plněn, množství skládkovaného BRKO (rozložitelná složka), vzhledem k datové základně roku 1995, je vyšší dokonce o 60 %. Co se týče měrného skládkování v návaznosti na cíle POH, došlo v rozdílu hodnot roku 1995 a 2012 dokonce k navýšení.

Tabulka 22 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP (v Kč)

Para- graf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	417 330	454 010	459 750
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	11 819 420	11 991 360	12 847 010
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	3 217 510	3 505 940	4 396 070
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	0	0	11 000
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0

3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	17 100	4 510	26 160
Celkové náklady		15 471 360	15 955 820	17 739 990

Zdroj: data poskytnutá Ministerstvo financí ČR

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tabulka 23 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	obyvatelé jednotlivých obcí	pravidelný svoz, minimální platby, dostatečný počet a vhodná lokace kontejnerů na tříděný odpad	nesprávné třídění, neplacení poplatky spojených s OH	zpravodaj, rozhlas, osobní komunikace	propagační materiál - "jak třídit", adresné vymáhání zaplacení
2.	ostatní původci odpadu, podnikatelské subjekty	pravidelný svoz, minimální platby	nesprávné/nedostatečné třídění, neochota ke komunikaci	místní tiskovina - zpravodaj, setkání se zástupci obce	zvýšená kontrola ze strany obce, svozových společností, apel na společensky odpovědné chování
3.	turisté, dočasní návštěvníci	dostatečný počet nádob na uložení odpadků (hlavně u exponovaných míst)	neochota/nízká motivace "řešit" cizí problémy s nedostatečným počtem sběrných nádob	apel na slušné chování, informační materiály	dostatečný počet a vhodné rozmístění sběrných nádob
4.	průmyslové podniky	ekonomická rentabilita v oblasti nakládání s odpady (minimum nákladu, maximum zpětného využití)	tvorba ekologické zátky, neochota se řídit legislativními nařízeními.	osobní kontakt s vedením obce	platforma jednání obec = podnikatel
5.	ekologická NNO	zvýšení třídění, likvidace černých skládek, ekoosvěta	blokace správních řízení, protestní/blokační aktivity, NP Šumava	osobní kontakt s vedením obce	spolupráci při tvorbě osvětových informačních materiálů

6.	školy (MŠ, ZŠ)	ekovýchova, podpora ze strany místně příslušné obce	nedostatečné třídění	zpravodaj (obecní i školní, setkání vedení školy s vedením obce)	osvětové materiály
7.	svozové společnosti, majitelé skládek, společností zpracovávajících odpad	maximalizace zisku, ekonomická stabilita	neplnění smluv, nedodržování zákazů	osobní kontakt s vedením obce	preventivní opatření
8.	média	senzacectvost	neúplnost/nepravdivost zveřejňovaných údajů	samotné médium	informační transparentnost ze strany obce, podnikatelských subjektů
9.	Správa NP a ŠUMVA Správa CHKO	plnění ochrany přírody a krajiny	omezení zejména ve vazbě na infrastrukturu	oficiální dokumentace	zapojení do přípravy projektů

Zdroj: vlastní šetření

ORP Vimperk se z velké části nachází na území CHKO Šumava a NP Šumava - téma odpadů je tedy důležité i s ohledem na vliv na přírodní bohatství a ochranu přírody. Zároveň však do komunikace vstupují i nestátní neziskové organizace, které ne vždy působí ve prospěch řešení problematických situací.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tabulka 24 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	4	4	16	optimalizace systému svozu odpadu, změna výběru za svoz odpadu (paušál x kupon), změna svozové firmy	obec
		Mimořádné výdaje (např. černé skládky)	4	2	8	prevence	obec
		Původci odpadu neplatí za svoz odpadu	3	5	15	změna systému výběru plateb	obec
		Nedostatečné prostředky na financování investičních akcí	3	5	15	využívání dotačních možností	obec
2.	Organizační riziko	Neefektivní systém při svozu odpadů	2	5	10	logistická optimalizace	obec, občané obcí

		Neochota obcí ke spolupráci	2	4	8	meziobecní spolupráce	obce v daném ORP
		nízký počet/ špatná lokace zařízení nakládajících s odpady	3	4	12	využívání dotačních možností	obec, občané obcí
3.	Právní riziko	Změna legislativy, vynucené investice	3	5	15	využívání dotačních možností	obec
		omezení vyplývající z chráněných území	3	5	15	komunikace s orgány veřejné správy	obec
4.	Technické riziko	Nevyhovující technologický/technický stav zařízení/vybavení	4	4	16	využívání dotačních možností, rezervní fond obce, meziobecní spolupráce	

Zdroj: vlastní šetření

Největším rizikem je nevyhovující stav zařízení/vybavení a zároveň nedostatek financí na zajištění provozu. Obě rizika souvisí s dostatečným průběžným financováním celého systému odpadového hospodářství, tedy ne pouze s jeho investiční fází.

5.1.4.SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
1. dostatečné množství zařízení k nakládání s odpady (počet, lokace)	1. vysoké náklady na dotřídňování jednotlivých složek odpadů
2. umístěn skládky KO na území ORP	2. nedostatečné třídění ze strany občanů
3. spolupráce obcí v rámci nastavení svozu odpadů	3. nízká osvěta
4. možnost vytřídit prakticky jakýkoliv odpad	4. administrativní náročnost - výkaznictví v OH
5. relativní soběstačnost v rámci nakládání s BRO (u menších obcí)	5. vysoký počet drobných obcí, geografická rozptýlenost sídel
6. neexistence těžkého průmyslu	6. rozloha území ve vazbě na počet obyvatel
7. existence kompostárny na území města	7. omezení vyplývající z ochrany přírody
Příležitosti	Hrozby
1. meziobecní spolupráce	1. neochota k meziobecní spolupráci
2. využití dotačních příležitostí	2. legislativní změny
3. zapojení obcí do kolektivních systémů	3. zvyšování počtu černých skládek
4. osvěta, větší informovanost	4. existence ekologických zátěží
5. vznik nových kompostáren, BS, třídících linek	5. zdražování služeb v rámci OH
6. zapojení škol do problematiky OH	6. zneužívání monopolního postavení svozových firem

Zdroj: vlastní šetření

SWOT analýza vyplývá z komunikace ze starosty členských obcí ORP, z místních šetření a z komunikace s odborem životního prostředí na městském úřadě Vimperk.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Celková produkce odpadů na území ORP je stabilní. Vzhledem k charakteristice území bez velkých průmyslových zón se nepředpokládá skokové navýšení produkce odpadů.

Zároveň dochází k dalšímu zvyšování poměru tříděného odpadu - obce jsou aktivní v podpoře třídění komunálního odpadu.

Významným subjektem v odpadovém hospodářství celého ORP Vimperk jsou Městské služby Vimperk s.r.o. - zřizovaná organizace města Vimperk, která zajišťuje své služby i pro ostatní obce. Další rozvoj této spolupráce může dále zlepšit efektivitu a v konečném důsledku i cenu za zpracování odpadů. Zároveň provozuje i kompostárnu, která slouží obyvatelům Vimperka.

V rámci odpadového hospodářství je velmi aktivní mikroregion Horní Vltava - Boubínsko (pořízení vozu pro sběr komunálního odpadu a další projekty v oblasti odpadového hospodářství).

Některé oblasti se však nedaří splňovat - např. podíl objemu BRKO a BRO. Jedná se o jeden z cílů především města Vimperk s ohledem na využití kompostárny a pilotního provozu sběru biologicky rozložitelného KO.

Obce na území ORP Vimperk v oblasti odpadového hospodářství dlouhodobě spolupracují a další podpora pro nakládání s odpady bude vítána.

Problémem, který v současné době řeší především město Vimperk, je budoucnost nakládání s KO ve vazbě na ukončení skládkování do země - vzhledem k nejasné koncepci spalování odpadu je obtížné plánovat tuto oblast na delší horizont.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma odpadového hospodářství, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Vimperk. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástinů opatření byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základem návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Odpadové hospodářství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
V oblasti odpadového hospodářství plánuje a realizuje konkrétní akce ve spolupráci s dalšími aktéry v regionu, zejména se správou NP Šumava, správou CHKO Šumava, mikroregiony, MAS i sousedními ORP.		
Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1 Nedostatečná vytríděnost komunálního odpadu v území ze strany občanů	Problémová oblast 2 Efektivita systému nakládání s odpady
	cíl 1.1 <i>Zvýšení motivace občanů k vyšší vytríděnosti odpadů</i> cíl 1.2 <i>Zvýšení dostupnosti systémů pro třídění odpadů</i>	cíl 2.1 <i>Zvýšení efektivity svozu odpadů na území ORP Vimperk</i> cíl 2.2 <i>Zvýšení spolupráce obcí na území NP Šumava a CHKO Šumava v oblasti odpadového hospodářství</i>

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Správní obvod ORP Vimperk respektuje stávající spolupráci obcí a města Vimperk a dále prohlubuje spolupráci na konkrétních projektech, které zvyšují sebevědomí regionu. V oblasti odpadového hospodářství plánuje a realizuje konkrétní akce ve spolupráci s dalšími aktéry v regionu, zejména se správou NP Šumava, správou CHKO Šumava, mikroregiony, MAS i sousedními ORP. V oblasti školství dále zvyšuje kvalitu předškolního i základního školství ve vazbě na prohloubení dovedností, schopností a znalostí žáků. V sociální oblasti pokračuje ORP ve společném plánování služeb komunitní metodou se zapojením poskytovatelů i uživatelů služeb a realizuje dlouhodobé projekty stabilizující sociální služby pro celé ORP. V oblasti cestovního ruchu se správní obvod ORP Vimperk zapojuje do destinačního managementu pro celou oblast Šumavska a spolupracuje při naplňování akčního plánu destinačního managementu, který je pod správou místní akční skupiny MAS Šumavsko, z. s.

Marketingový slogan

Vimperko – u nás na Šumavě.

Problémové oblasti

- **Nedostatečná vytríděnost komunálního odpadu v území ze strany občanů**

Na území ORP Vimperk dochází k trvalému nárůstu vytrídění odpadů produkovaných občany i firmami. Město Vimperk se umístilo na 1. místě v celokrajské soutěži obcí a měst Jihočeského kraje v soutěži „Jihočeši třídí odpady 2012“ v kategorii měst s více než 7 000 obyvateli v rámci celého Jihočeského kraje a město Vimperk je tedy nejlépe třídícím městem Jihočeského kraje pro rok 2012. Současně byly hodnoceny za třídění obce s rozšířenou působností v přepočtu na jednoho obyvatele a za aktivní spolupráci s obcemi. V této soutěži se ORP Vimperk umístila též na prvním místě. To se podařilo díky všem obcím na území ORP Vimperk, zejména pak obci Borová Lada (první místo) a obci Nové Hutě (druhé místo) v kategorii obcí do 500 obyvatel a obci Svatá Maří (třetí místo) v kategorii od 500 do 2000 obyvatel.

Situace však stále není dostatečná i vzhledem k objemu komunálního odpadu (především biologicky rozložitelného komunálního odpadu), který je ukládán na skládky. Pouze cca pětina tohoto odpadu je jakýmkoliv způsobem využita a většinou končí na skládce, kterou využívá celé ORP Vimperk, tedy na skládce Pravětín. Tlak na vytríděnost odpadů bude nadále růst v souvislosti s kapacitou této skládky a rovněž legislativním procesem zákazu skládkování.

Mezi hlavní důvody nedostatečné vytríděnosti odpadů je stále nízká úroveň povědomí obyvatel o způsobu nakládání s odpady, nízká motivace občanů k dalšímu třídění, ochota se podílet na celkovém zlepšení situace a zároveň stále nedostatečná dostupnost systémů pro třídění odpadů. Problém je nejvíce viditelný u bioodpadu. V současné době probíhá pilotní provoz sběru bioodpadu ve městě Vimperk. Ve spolupráci s Kompostárnou Vimperk tak dochází k ověření a přípravě na další rozšíření sběrných míst biologicky rozložitelného komunálního odpadu.

Velkým problémem je i hustota zalidnění – vzhledem k velikosti katastrů obcí je složité zavádět systémy třídění odpadů s dopadem na co největší počet obyvatel.

S problémem souvisí i nízká motivace směrem k produkci odpadů, tzn. snížení objemu vyprodukovaného komunálního odpadu domácnostmi. Vzhledem ke spotřebním návykům je vyprodukováno nadbytečné množství odpadů, které končí ve směsném komunálním odpadu, případně ve venkovských

územích, dokonce ve zdroji tepla (riziko zvyšujícího se pálení odpadů by následovalo po zdražení produkce odpadů).

Příčinou problému jsou stále zakořeněné zvyky obyvatel v nakládání s odpady, tzn. nízké povědomí o důvodech třídění odpadů a nízká motivace obyvatel (např. i finanční) k řešení dopadů z domácností i firem.

Další příčinou je dostupnost systému na třídění odpadů (odpadových nádob, svozových míst), která jsou v některých případech mimo docházkovou vzdálenost od místa bydliště, a z tohoto důvodu není odpad v domácnostech separován. V oblasti biologicky rozložitelného komunálního odpadu se v současné době teprve zavádí pilotní řešení, které bude potřeba dále rozšiřovat.



- **Efektivita systému nakládání s odpady**

Území ORP Vimperk vykazuje nízkou hustotu osídlení, respektive velké katastry obcí, které jsou v rámci systému odpadového hospodářství nákladné pro jednotlivé obce. Na území ORP funguje několik svozových firem s tím, že jednou z nich jsou i Technické služby Města Vimperk, které pracují nejen pro samotné město Vimperk, ale zajišťují svoz odpadů i z několika dalších obcí.

Problémem jsou především vzdálenosti mezi jednotlivými místy, respektive částmi obcí, kdy náklady na 1 obyvatele jsou z tohoto důvodu vyšší než průměrná hodnota ČR, respektive Jihočeského kraje. Zároveň dochází k navyšování produkce odpadů z cestovního ruchu, tedy z penzionů a hotelů na území ORP (respektive Jihočeské části Šumavy). Tato produkce je následně promítnuta do celkového objemu produkováného odpadu bez možnosti zásahu do řešení třídění odpadu.

Významným faktorem jsou i klimatické podmínky, které zvyšují náklady na nakládání s odpady, především v zimním období, kdy jsou některá sběrná místa nedostupná.

Třetím faktorem ovlivňujícím efektivitu nakládání s odpady je umístění obcí na území Národního parku Šumava, respektive CHKO Šumava, které dále omezují možnosti rozvoje systému nakládání s odpady (např. efektivita tras svozových linek, umístování odpadních nádob).

S efektivitou systému nakládání souvisí i ochota obcí a svozových společností zefektivnit celý systém a především zájem obyvatel o řešení nakládání s jejich odpady.



5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ VYTŘÍDĚNOST KOMUNÁLNÍHO ODPADU V ÚZEMÍ ZE STRANY OBČANŮ
Cíl 1.1	<i>Zvýšení motivace občanů k vyšší vytríděnosti odpadů</i>
Popis cíle	Cílem je zvýšení úrovně povědomí obyvatel o způsobu nakládání s odpady, zvýšení motivace občanů k dalšímu třídění, ochoty se podílet na celkovém zlepšení situace a zároveň nastavení finanční motivace k vyššímu třídění odpadů.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> Vytvoření systému propagační podpory třídění odpadů <ul style="list-style-type: none"> systematické informování občanů o možnostech třídění a dopadech třídění Vytvoření systému finanční motivace k zapojení <ul style="list-style-type: none"> využití zkušeností obcí se systémem zlevnění svozu KO v případě vyšší vytríděnosti a rozšíření systému na území ORP

Název indikátorů k hodnocení cíle	% navýšení podílu vytríděného komunálního odpadu na celkové produkci KO Počet obcí zapojených do systému motivace občanů k vyšší vytríděnosti odpadů
Správce cíle	vedoucí odboru Životního prostředí – Městský úřad Vimperk

Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ VYTRÍDĚNOST KOMUNÁLNÍHO ODPADU V ÚZEMÍ ZE STRANY OBČANŮ
Cíl 1.2	<i>Zvýšení dostupnosti systémů pro třídění odpadů</i>
Popis cíle	Cílem je zvýšení dostupnosti systémů pro třídění odpadů a přiblížení sběru co největšímu počtu obyvatel. Dále je cílem navázat na probíhající pilotní provoz sběru bioodpadu ve městě Vimperk ve spolupráci s Kompostárnou Vimperk, kde dochází k ověření a přípravě na další rozšíření sběrných míst biologicky rozložitelného komunálního odpadu. Zároveň je dle vyhlášky č. 321/2014 Sb., obec povinna zajistit místa pro oddělené soustředování min. pro biologické odpady rostlinného původu.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zvýšit počet sběrných míst v docházkové vzdálenosti obyvatel obcí <ul style="list-style-type: none"> - rozšířit počet stanovišť a vybavení sběrných míst 2. Rozšířit svoz bioodpadu na území ORP <ul style="list-style-type: none"> - využít získané informace z pilotního projektu a rozšířit do celého území ORP - nastavit podmínky pro splnění vyhlášky č. 321/2014 Sb.
Název indikátorů k hodnocení cíle	Zvýšení počtu sběrných míst v regionu
Správce cíle	pracovník odboru Životního prostředí - Městský úřad Vimperk

Problémový okruh 2	EFektivITA SYSTÉMU NAKLÁDÁNÍ S ODPADY
Cíl 2.1.	<i>Zvýšení efektivity svozu odpadů na území ORP Vimperk</i>
Popis cíle	Cílem je zlepšení situace v oblasti svozu odpadu na území ORP Vimperk, které vykazuje nízkou hustotou osídlení, respektive velké katastry obcí, které jsou v rámci systému odpadového hospodářství nákladné pro jednotlivé obce. Na

	území ORP funguje několik svozových firem s tím, že jednou z nich jsou i Technické služby Města Vimperk, které pracují nejen pro samotné Město Vimperk, ale zajišťují svoz odpadů i z několika dalších obcí. Systém musí navíc reflektovat nejen rozlohu území ale i stížené klimatické podmínky.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výměna zkušeností obcí se svozovými firmami a zefektivnění výdajů na svoz v území <ul style="list-style-type: none"> - společná výběrová řízení, předávání zkušeností, společná setkání - společné plánování svozových míst 2. Zajištění svozu odpadů i v zimním období <ul style="list-style-type: none"> - využití techniky 4x4,
Název indikátorů k hodnocení cíle	Počet obcí zapojených do pravidelné výměny informací Vytvoření platformy spolupráce obcí a svozových firem
Správce cíle	ředitel Technických služeb Vimperk

Problémový okruh 2	EFEKTIVITA SYSTÉMU NAKLÁDÁNÍ S ODPADY
Cíl 2.2	<i>Zvýšení spolupráce obcí na území NP Šumava a CHKO Šumava v oblasti odpadového hospodářství</i>
Popis cíle	Cílem je odstranit největší problémy vyplývající z umístění obcí na území Národního parku Šumava, respektive CHKO Šumava, které dále omezují možnosti rozvoje systému nakládání s opady (např. efektivita tras svozových linek, umístování odpadních nádob).
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifikace hlavních problémů na trasách v důsledku omezení vyplývajících z ochrany přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> - ve spolupráci s SNP a SCHKO se pokusit nalézt vyhovující řešení na trasách svozu odpadů 2. Optimalizace svozových linek ve vazbě na potřeby obcí a jejich obyvatel 3. Modernizace vozového parku a sběrných nádob
Název indikátorů k hodnocení cíle	Vytvoření návrhu optimalizace svozu a tras
Správce cíle	člen Rady Města Vimperk

5.2.4.Indikátory

Problémový okruh 1

Nedostatečná vytríděnost komunálního odpadu v území ze strany občanů

Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	NAVÝŠENÍ PODÍLU VYTŘÍDĚNÉHO KOMUNÁLNÍHO ODPADU		
Měrná jednotka	Procenta		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	% navýšení podílu vytríděného komunálního odpadu (zejména papír – 150101, 200101, plasty – 150102, 200102, nově BRKO - 200201) na celkové produkci KO		
Metodika a výpočet:	Procentuální navýšení oproti datové základně 2013 – výchozí hodnota 0		
Zdroj čerpání dat:	evidence obcí		

Cíl 1.1.	Zvýšení motivace občanů k vyšší vytríděnosti odpadů		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO SYSTÉMU MOTIVACE OBČANŮ K VYŠŠÍ VYTŘÍDĚNOSTI ODPADŮ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zvýšením propagace – tvorbě nových materiálů, besed a seminářů (např. i na ZŠ a SŠ) lze dosáhnout vyšší propagace a následného zvýšení objemu vytríděného KO. Počet obcí, které se do systému zapojí, bude sledováno na základě konkrétních opatření k motivaci občanů.		
Metodika a výpočet:	Sledován bude počet obcí, které se zapojí do systému motivace občanů		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat v ORP, rozhovory se starosty		

Cíl 1.2.	Zvýšení dostupnosti systémů pro třídění odpadů		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	ZVÝŠENÍ POČTU SBĚRNÝCH MÍST V REGIONU		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovník odboru Životního prostředí MěÚ Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	V rámci období dojde k rozšíření sítě oproti výchozímu stavu 2013.		
Metodika a výpočet:	Počet nově vytvořených sběrných míst na území ORP oproti stavu 2013		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat v ORP, statistiky obcí		

Problémový okruh 2	Efektivita systému nakládání s odpady
Číslo indikátoru	4

Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH DO PRAVIDELNÉ VÝMĚNY INFORMACÍ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Člen Rady Města Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Díky pravidelné výměně informací dojde k úsporám v jednotlivých obcích – společný postup při výběru dodavatelů a jednání o cenách		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které se pravidelně účastní výměny informací		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat v ORP, rozhovory se starosty		

Cíl 2.1.	Zvýšení efektivity svozu odpadů na území ORP Vimperk		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ PLATFORMY SPOLUPRÁCE OBCÍ A SVOZOVÝCH FIREM		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Ředitel Technických služeb Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Vzniklá platforma spolupráce bude řešit zvýšení efektivity (dostupnost/cena/náklady) a bude jednat společně za partnerské obce.		
Metodika a výpočet:	Sledováno bude vytvoření platformy spolupráce a její činnost, respektive dopad činnosti platformy na efektivitu svozu odpadů na území ORP.		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy z jednání, výstupy z platformy		

Cíl 2.2.	Zvýšení spolupráce obcí na území NP Šumava a CHKO Šumava v oblasti odpadového hospodářství		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ NÁVRHU OPTIMALIZACE SVOZU A TRAS		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Člen Rady Města Vimperk		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ne	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Cílem je odstranit největší problémy vyplývající z umístění obcí na území Národního parku Šumava, respektive CHKO Šumava, které dále omezují možnosti rozvoje systému nakládání s opady a odstranit největší problémy vyplývající z umístění obcí na území Národního parku Šumava, respektive CHKO Šumava.		
Metodika a výpočet:	Vytvořený návrh optimalizace svozu a tras		
Zdroj čerpání dat:	Dokumenty obcí a měst		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Ing. Josef Kotál
Eva Mikulová
Ing. Bohumil Petrášek
Ing. Jan Král

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	<i>Zvýšení motivace občanů k vyšší vytříděnosti odpadů</i>	vedoucí odboru Životního prostředí – Městský úřad Vimperk
1.2.	<i>Zvýšení dostupnosti systémů pro třídění odpadů</i>	pracovník odboru Životního prostředí - Městský úřad Vimperk
2.1.	<i>Zvýšení efektivity svozu odpadů na území ORP Vimperk</i>	ředitel Technických služeb Vimperk
2.2.	<i>Zvýšení spolupráce obcí na území NP Šumava a CHKO Šumava v oblasti odpadového hospodářství</i>	člen Rady Města Vimperk

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	<i>Navýšení podílu vytríděného komunálního odpadu</i>	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Vimperk
2	<i>Propagační opatření ke třídění komunálního odpadu</i>	Vedoucí odboru Životního prostředí MěÚ Vimperk
3	<i>Zvýšení počtu sběrných míst v regionu</i>	Pracovník odboru Životního prostředí MěÚ Vimperk
4	<i>Počet obcí zapojených do pravidelné výměny informací</i>	Člen Rady Města Vimperk
5	<i>Vytvoření platformy spolupráce obcí a svozových firem</i>	Ředitel Technických služeb Vimperk
6	<i>Vytvoření návrhu optimalizace svozu a tras</i>	Člen Rady Města Vimperk

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí

Projednáání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok

řídící skupina

každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok. U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														

Příprava			
Realizace			
Vyhodnocení			

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Návrhová část strategie na téma odpadového hospodářství se zabývala dvěma problémovými okruhy. Oba problémové okruhy byly zvoleny po diskusi fokusní skupiny, která se skládala ze členů působících na území ORP. První problémový okruh se věnuje problému **Nedostatečné vytríděnosti komunálního odpadu v území ze strany občanů**. Druhý okruh je zaměřen na **Efektivitu systému nakládání s odpady**. V rámci meziobecní spolupráce byly stanoveny 4 cíle (pro každý problémový okruh dva cíle), které by měly směřovat k vyřešení problémů s tímto spjatých. Každý cíl má svého správce, jehož úkolem je hlídat naplňování konkrétního cíle. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle.

Stanoveny byly následující cíle:

- Zvýšení motivace občanů k vyšší vytríděnosti odpadů (gestor: vedoucí odboru Životního prostředí – Městský úřad Vimperk)
- Zvýšení dostupnosti systémů pro třídění odpadů (gestor: pracovník odboru Životního prostředí - Městský úřad Vimperk)
- Zvýšení efektivity svozu odpadů na území ORP Vimperk (gestor: ředitel Technických služeb Vimperk)
- Zvýšení spolupráce obcí na území NP Šumava a CHKO Šumava v oblasti odpadového hospodářství (gestor: člen Rady města Vimperk)

Naplňování těchto cílů bude sledováno prostřednictvím indikátorů, které jsou důležitým nástrojem, kterým se měří úspěšnost nastavené strategie a stanovených cílů. Na úrovni problémového okruhu byly stanoveny tyto **indikátoru výsledku**:

- Navýšení podílu vytríděného komunálního odpadu (správce měřítka: vedoucí odboru Životního prostředí – Městský úřad Vimperk)
- Počet obcí zapojených do pravidelné výměny informací (správce měřítka: Člen Rady města Vimperk)

Na úrovni cílů byly stanoveny tyto **indikátory výstupu**:

- Propagační opatření ke třídění komunálního odpadu (správce měřítka: vedoucí odboru Životního prostředí – Městský úřad Vimperk)
- Zvýšení počtu sběrných míst v regionu (správce měřítka: pracovník odboru Životního prostředí – Městský úřad Vimperk)
- Vytvoření platformy spolupráce obcí a svozových firem (správce měřítka: ředitel Technických služeb Vimperk)
- Vytvoření návrhu optimalizace svozu a tras (správce měřítka: člen Rady města Vimperk)

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část na téma odpadové hospodářství byla zpracovávána během měsíců srpen, září, říjen, listopad a část prosince. Nejprve byla stanovena vize a marketingový slogan území, odevzdáno do konce srpna. Dále byly na základě návrhů opatření stanoveny problémové okruhy a byly schvalovány fokusní skupinou, která byla složena ze členů působících na území ORP Vimperk. Tato část byla odevzdána do 30. září 2014. Dalším krokem bylo stanovení cílů. Pro každý problémový okruh byly stanoveny dva cíle a k nim gestoři. Tato část byla zpracována k 31. 10. 2014. Poslední částí strategie bylo nastavení indikátorů výsledků a výstupů. Indikátory výsledků byly stanoveny k problémovým okruhům, k nimž byly přiřazeny i správci měřítka. Indikátory výstupů byly stanoveny k jednotlivým cílům, a taktéž ke každému indikátoru byl stanoven správce měřítka. Celkem bylo stanoveno 6 indikátorů pro téma odpadové hospodářství. Tato část byla zpracována do 30. 11. 2014. Během prosince probíhaly úpravy souhrnného dokumentu, který byl v kompletní podobě odevzdán 20. 12. 2014.

Na strategii odpadového hospodářství pracovali koordinátor a pracovník pro analýzy a strategie, kteří společně konzultovali jednotlivé části strategie s odborníky z území ORP. Byla stanovena fokusní skupina, která se podílela na sestavení problémových okruhů. Dále probíhala spolupráce s motivujícími starosty, kteří se taktéž podíleli na tvorbě strategie. Taktéž probíhala diskuse s vedoucími odborů na Městském úřadě Vimperk a ředitelem Technických služeb Vimperk.

5.5. Přílohy

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČSÚ	Český statistický úřad
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

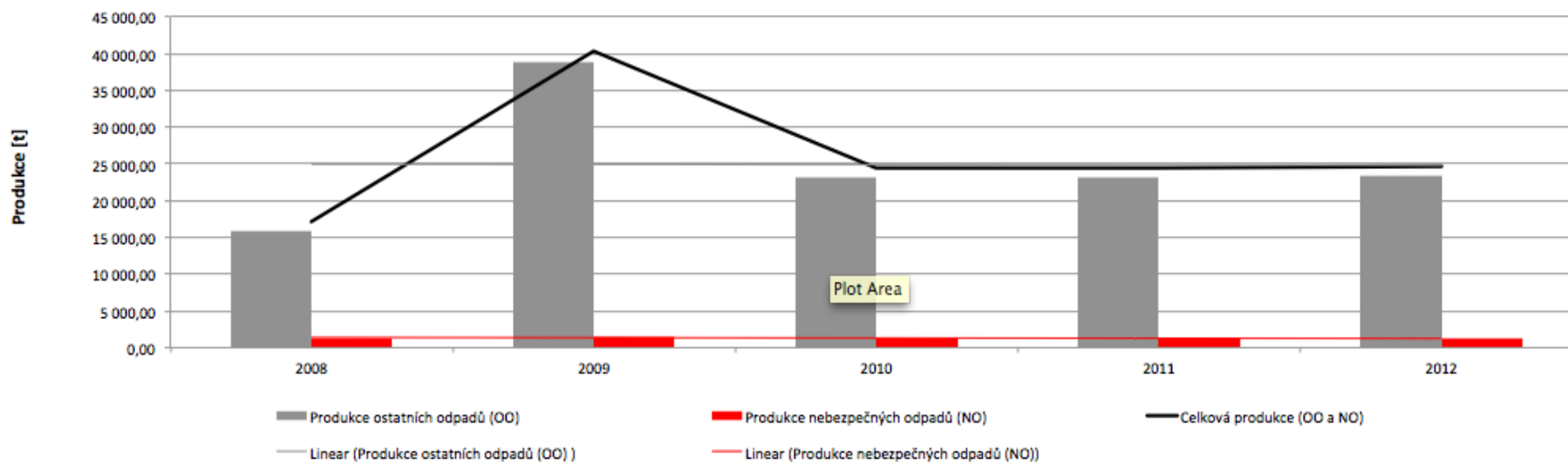
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	31 296,57	15 848,61	38 740,16	23 161,26	23 243,94	23 362,67	50,64	123,78	74,01	74,27	74,65
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	2 096,56	1 271,02	1 572,54	1 241,75	1 172,04	1 233,14	60,62	75,01	59,23	55,90	58,82
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-39,38	-24,99	-40,77	-44,10	-41,18
Celková produkce (OO a NO)	33 491,66	17 119,63	40 312,70	24 403,01	24 415,98	24 595,81	51,12	120,37	72,86	72,90	73,44
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-48,88	20,37	-27,14	-27,10	-26,56
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012					
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		92,58		96,10		94,91		95,20		94,99	
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		7,42		3,90		5,09		4,80		5,01	
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012					
Počet obyvatel v území ORP		17 658		17 753		17 721		17 669		17 596	
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		969,51		2 270,75		1 377,07		1 381,85		1 397,81	
Měrná produkce OO		897,53		2 182,18		1 307,00		1 315,52		1 327,73	

Měrná produkce NO	300,20	71,98	88,58	70,07	66,33	70,08
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		23,98	29,51	23,34	22,10	23,34
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-76,02	-70,49	-76,66	-77,90	-76,66

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012


Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	747,10	1 135,64	501,99	1 669,20	1 460,92
200102	Sklo	O	140,00	162,49	193,94	62,87	195,23

evropský
sociální
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOSTSvaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKYPODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	1,39	0,00	0,30	0,00	0,00
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,03	0,03	0,04	0,11	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,07	0,06	0,12	0,06	0,09
200115*	Zásady	N	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,03	0,01	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,56	0,37	0,10	0,11	0,16
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	0,45	0,42	0,00	0,00	2,06
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,25	0,33	0,76	0,00	0,59
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,14	0,11	0,64	0,05	0,05
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	5,98	4,60	6,09	7,55	8,36
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,27	0,06	0,00	0,00	0,43

evropský
sociální
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOSTSvaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKYPODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	2,43	1,62	8,17	0,01	0,31
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	661,56	701,00	710,00	596,00	643,00
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	467,08	562,48	528,64	483,63	490,23
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200139	Plasty	O	538,41	142,40	153,26	112,00	241,24
200140	Kovy	O	716,41	411,08	656,15	871,58	734,61
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	0,07	11,45	201,89	256,58	1 194,56
200202	Zemina a kameny	O	0,00	844,10	3 329,13	3 917,00	3 629,00



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	53,67	15,52	14,08	38,61	33,97
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	5 251,01	5 000,97	4 846,28	3 828,47	4 839,30
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	2,53	0,00	0,00	4,66	0,00
200303	Uliční smetky	O	39,75	32,16	7,62	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	5,05	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	8,55	1,73	5,41	4,03	5,18
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	617,01	672,20	620,89	471,62	608,43
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	14,58	1,86	1,80	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	404,78	602,17	1 249,23	717,64	878,29
150102	Plastové obaly	O	551,71	132,83	241,41	492,94	577,92
150103	Dřevěné obaly	O	8,55	5,29	5,04	0,00	0,00
150104	Kovové obaly	O	24,68	136,46	13,63	14,88	18,86
150105	Kompozitní obaly	O	2,55	0,98	1,00	1,26	2,17
150106	Směsné obaly	O	132,98	320,44	112,28	127,60	109,42
150107	Skleněné obaly	O	113,40	45,51	61,83	178,33	215,11
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	4,06	4,91	1,13	4,09	3,16
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,11	0,00	0,00	0,01	0,01

evropský
sociální
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOSTSvaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKYPODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

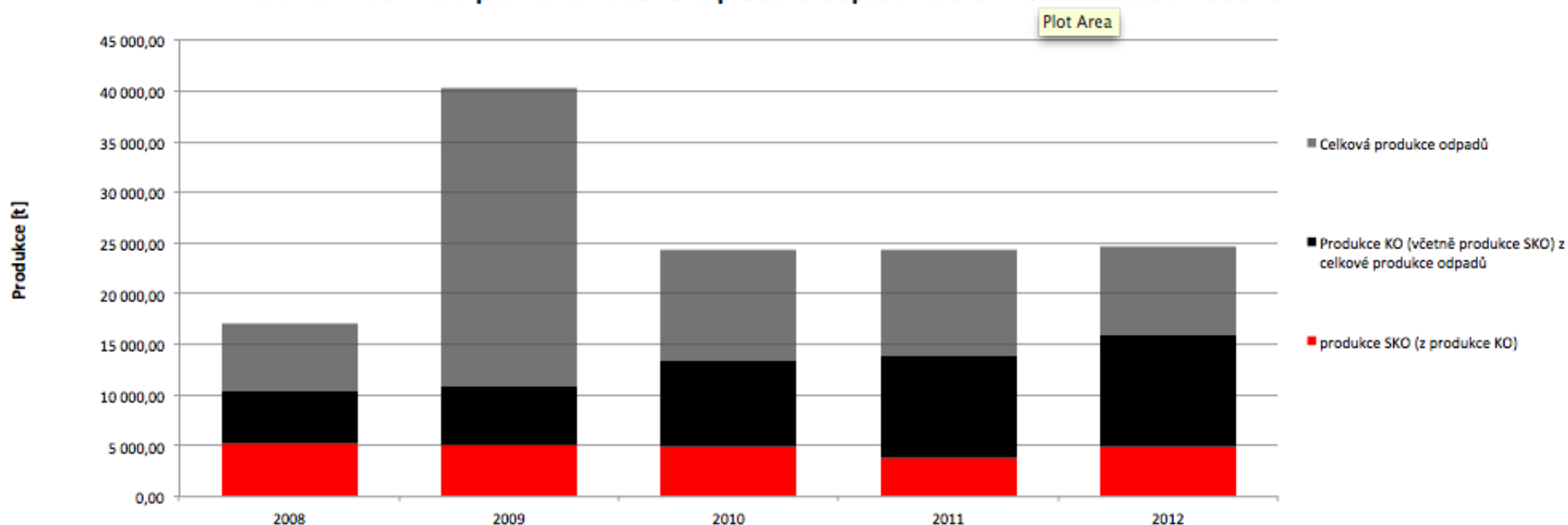
Celková produkce KO	10 517,19	10 951,29	13 472,81	13 860,88	15 892,69
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]	6 619,36	6 820,58	6 172,11	6 230,53	8 103,80
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]	3 456,29	3 749,54	3 217,42	3 908,43	5 161,46

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	17 119,63	40 312,70	24 403,01	24 415,98	24 595,81	135,48	-39,47	0,05	0,74
Celková produkce KO	10 517,19	10 951,29	13 472,81	13 860,88	15 892,69	4,13	23,02	2,88	14,66
Celková produkce SKO	5 251,01	5 000,97	4 846,28	3 828,47	4 839,30	-4,76	-3,09	-21,00	26,40
Podílové ukazatele [%]	2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl KO na celkové produkci odpadů		61,43		27,17		55,21		56,77	64,62
Podíl SKO na produkci KO		49,93		45,67		35,97		27,62	30,45
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		17 658		17 753		17 721		17 669	17 596
Měrná produkce KO		595,60		616,87		760,27		784,47	903,20
Měrná produkce SKO		297,37		281,70		273,48		216,68	275,02

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012


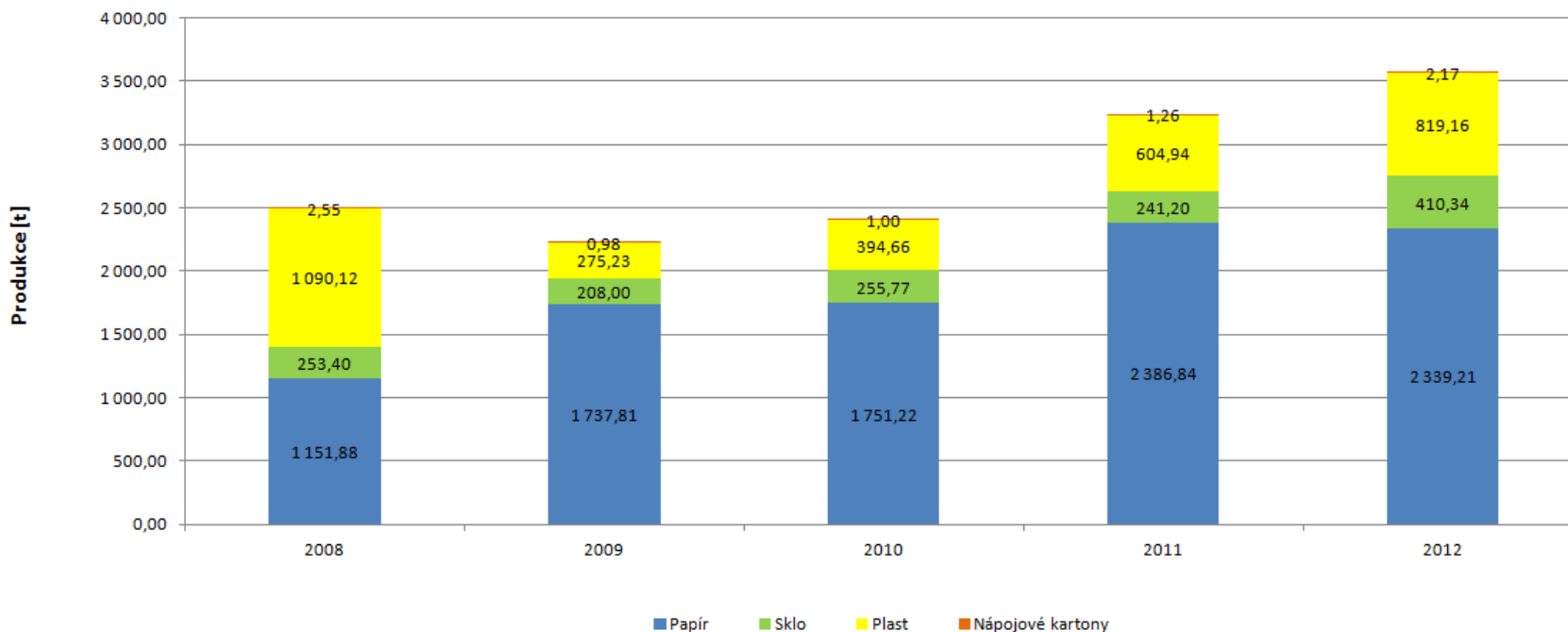
Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 151,88	1 737,81	1 751,22	2 386,84	2 339,21	50,87	0,77	36,30	-2,00
Sklo	150107, 200102	253,40	208,00	255,77	241,20	410,34	-17,92	22,97	-5,70	70,12
Plast	150102, 200139	1 090,12	275,23	394,66	604,94	819,16	-74,75	43,40	53,28	35,41
Nápojové kartony	150105	2,55	0,98	1,00	1,26	2,17	-61,57	2,04	25,90	72,36
Celkem separovaný sběr		2 497,95	2 222,01	2 402,65	3 234,23	3 570,88	-11,05	8,13	34,61	10,41
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				

Počet obyvatel v území ORP	17 658	17 753	17 721	17 669	17 596
Měrná produkce tříděného papíru	65,23	97,89	98,82	135,09	132,94
Měrná produkce tříděného skla	14,35	11,72	14,43	13,65	23,32
Měrná produkce tříděného plastu	61,74	15,50	22,27	34,24	46,55
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů	0,14	0,06	0,06	0,07	0,12
Měrná produkce tříděného odpadu	141,46	125,16	135,58	183,05	202,94

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012


Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	2,20	0,82	0,00	0,00	0,00



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	1,68
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,05	5,69	0,06	0,06	0,00
020399	Odpady jinak blíže neurčené	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	0	11,88	2,63	0,00	2,83	0,52
030301	Odpadní kůra a dřevo	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	0	404,78	602,17	1 249,23	717,64	878,29
150103	Dřevěné obaly	0	8,55	5,29	5,04	0,00	0,00
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	0	66,85	65,83	164,33	121,07	102,28
190503	Kompost nevyhovující jakosti	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	0	966,40	143,42	119,57	120,44	142,18
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	0	0,00	0,00	2,00	2,00	5,62
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

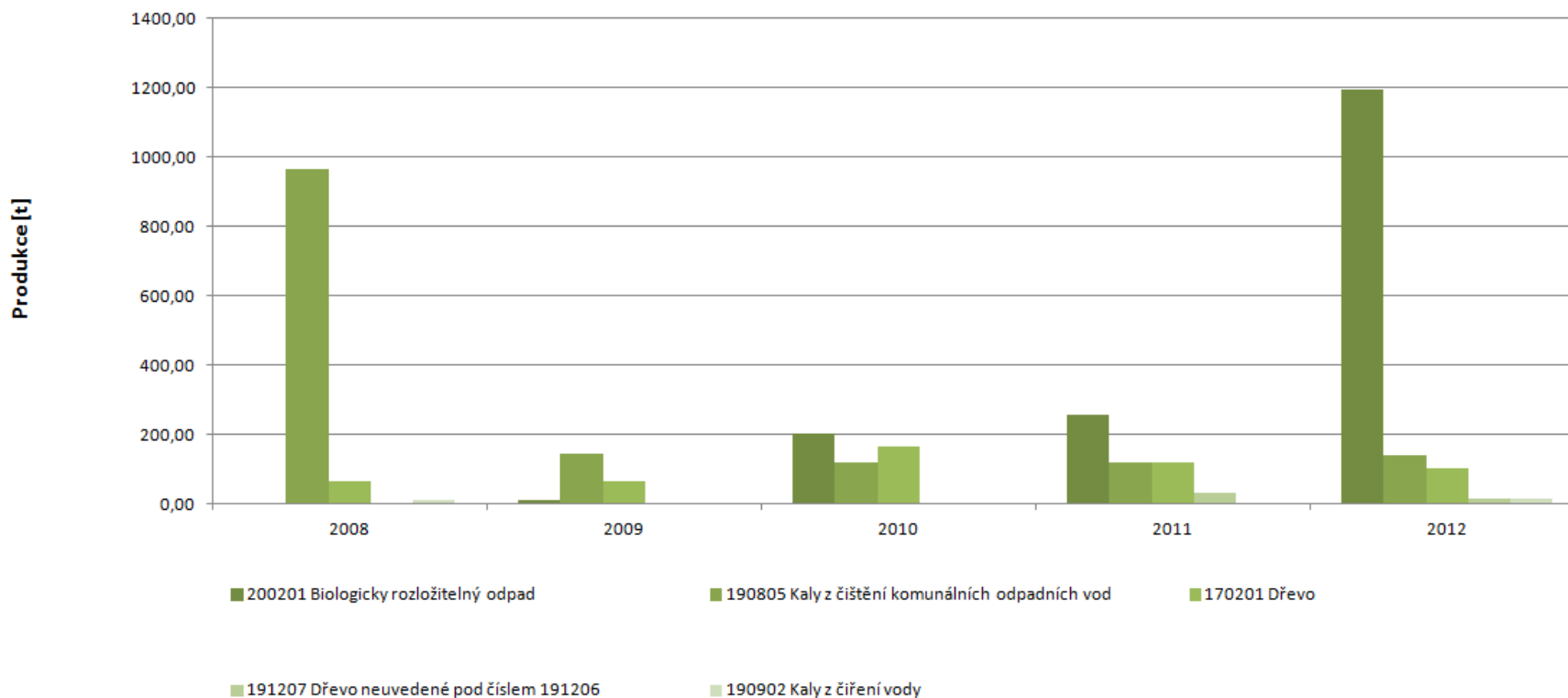
evropský
sociální
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOSTSvaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKYPODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	0	9,73	0,00	0,00	0,00	13,73
190903	Kaly z dekarbonizace	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	0	0,00	0,00	0,00	32,87	16,17
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	0	747,10	1 135,64	501,99	1 669,20	1 460,92
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	0	1,39	0,00	0,30	0,00	0,00
200110	Oděvy	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk	0	0,25	0,33	0,76	0,00	0,59
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	0	0,07	11,45	201,89	256,58	1 194,56
200301	Směsný komunální odpad	0	5 251,01	5 000,97	4 846,28	3 828,47	4 839,30
200302	Odpad z tržišť	0	2,53	0,00	0,00	4,66	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	0	5,05	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	0	617,01	672,20	620,89	471,62	608,43
Celková produkce BRO			8 094,85	7 646,43	7 712,33	7 227,44	9 264,27

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012


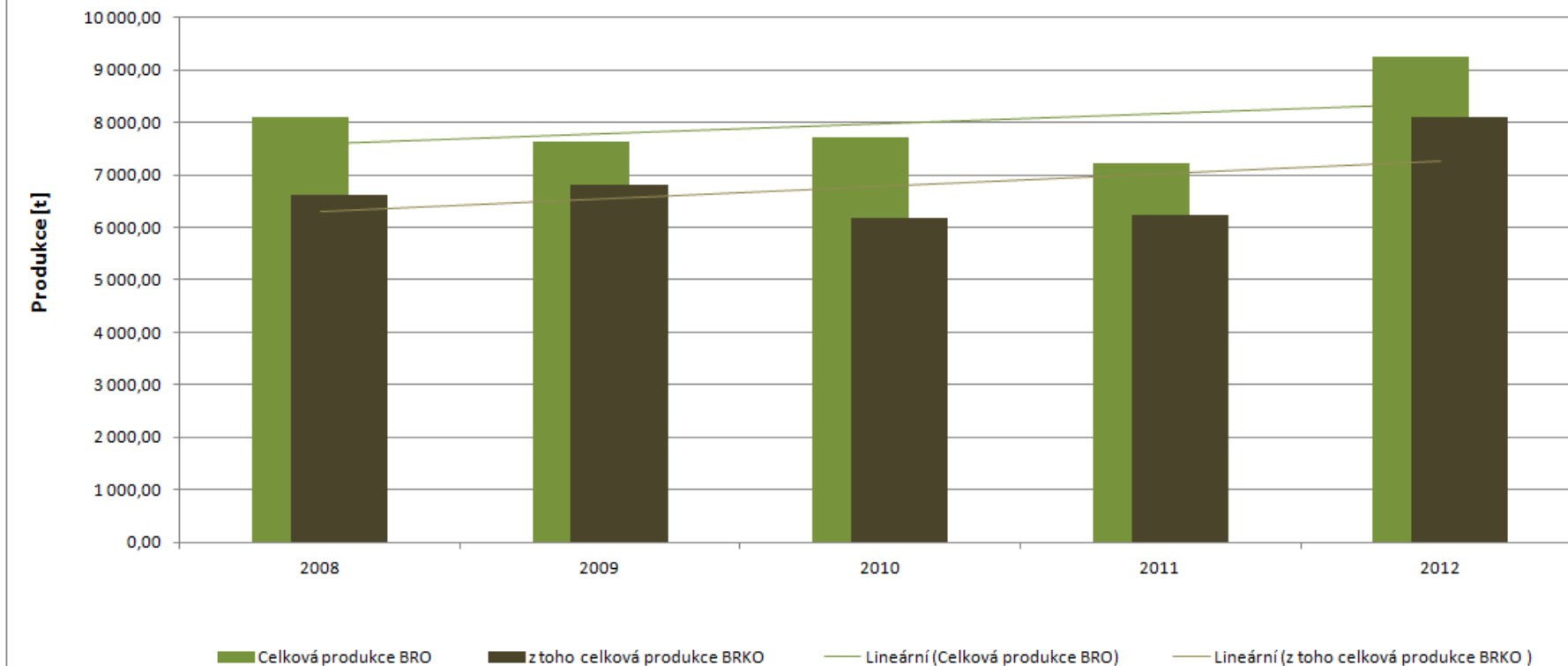
Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012

Celková produkce BRO	8 094,85	7 646,43	7 712,33	7 227,44	9 264,27	-5,54	0,86	-6,29	28,18
z toho celková produkce BRKO	6 619,36	6 820,58	6 172,11	6 230,53	8 103,80	3,04	-9,51	0,95	30,07
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	81,77		89,20		80,03		86,21		87,47
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	17 658		17 753		17 721		17 669		17 596
Měrná produkce BRO	458,42		430,71		435,21		409,05		526,50
Měrná produkce BRKO	374,86		384,19		348,29		352,62		460,55

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012


Zdroj: online databáze GROUP ISOH

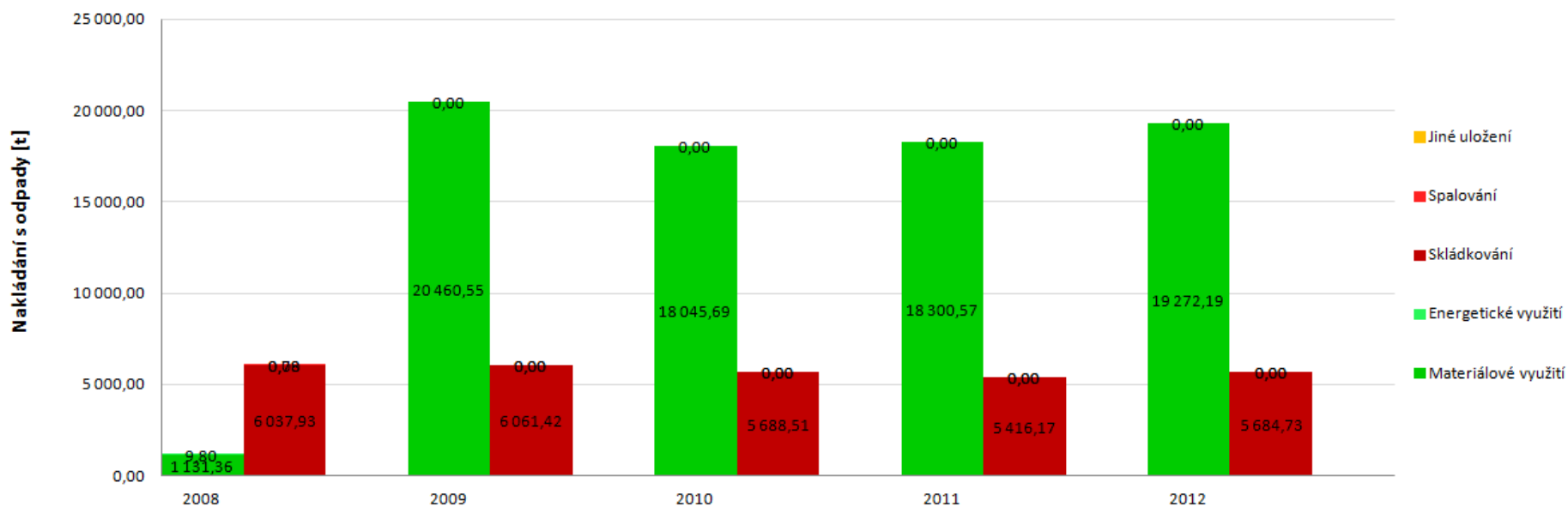
Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difERENCE oproti roku 2000	DZ pro produkci, vyu-						Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓
		2008	2009	2010	2011	2012	

Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]		Žití a sklád- kování od- padů 2000						2008	2009	2010	2011
Využití	Materiálové využití	10 478,02	1 131,36	20 460,55	18 045,69	18 300,57	19 272,19	10,80	195,27	172,22	174,66
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		20,20	4,33	33,96	45,25	48,40	50,02				
	Energetické využití	0,96	9,80	0,00	0,00	0,00	0,00	1023,25	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	10 373,40	1 141,16	20 460,55	18 045,69	18 300,57	19 272,19	11,00	197,24	173,96	176,42
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		20,00	4,37	33,96	45,25	48,40	50,02				
Celková produkce odpadů		51 860,51	26 141,05	60 246,92	39 878,04	37 813,51	38 532,12				
Odstranění	Skládkování	13 793,39	6 037,93	6 061,42	5 688,51	5 416,17	5 684,73	43,77	43,94	41,24	39,27
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →									
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓			
			0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
							-100,00				
Celkem vybrané způsoby odstranění		6 038,71	6 061,42	5 688,51	5 416,17	5 684,73	0,38	-6,15	-4,79	4,96	

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Zdroj: online databáze GROUP ISOH

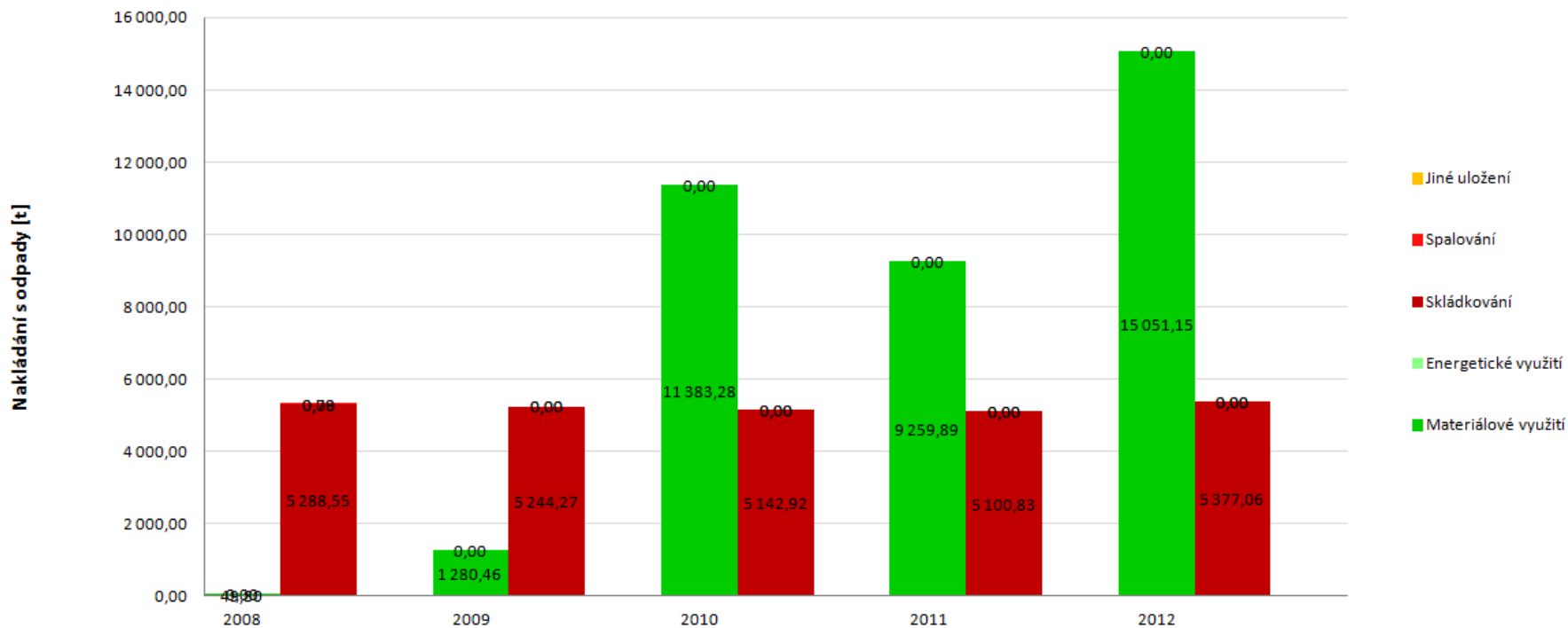
Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000	Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓

Nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011		
KO	Využití	Materiálové využití	1 726,30	49,80	1 280,46	11 383,28	9 259,89	15 051,15	2,88	74,17	659,40	536,40	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
			19,38	0,47	11,69	84,49	66,81	94,70	-97,12	-25,83	559,40	436,40	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby využití	1 586,60	49,80	1 280,46	11 383,28	9 259,89	15 051,15	3,14	80,70	717,46	583,63	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
			17,82	0,47	11,69	84,49	66,81	94,70					
	Celková produkce KO [t]		8 905,41	10517,19	10951,29	13472,81	13860,88	15892,69	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování		5 288,55	5 244,27	5 142,92	5 100,83	5 377,06	-0,84	-1,93	-0,82	5,42	
		Spalování		0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00				
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00							
Celkem vybrané způsoby odstranění		5 289,33	5 244,27	5 142,92	5 100,83	5 377,06	-0,85	-1,93	-0,82	5,42			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	Odstranění	Skládkování		4 451,15	4 468,67	4 411,42	4 419,90	4 578,44	0,39	-1,28	0,19	3,59	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby odstranění		4 451,15	4 468,67	4 411,42	4 419,90	4 578,44	0,39	-1,28	0,19	3,59	

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



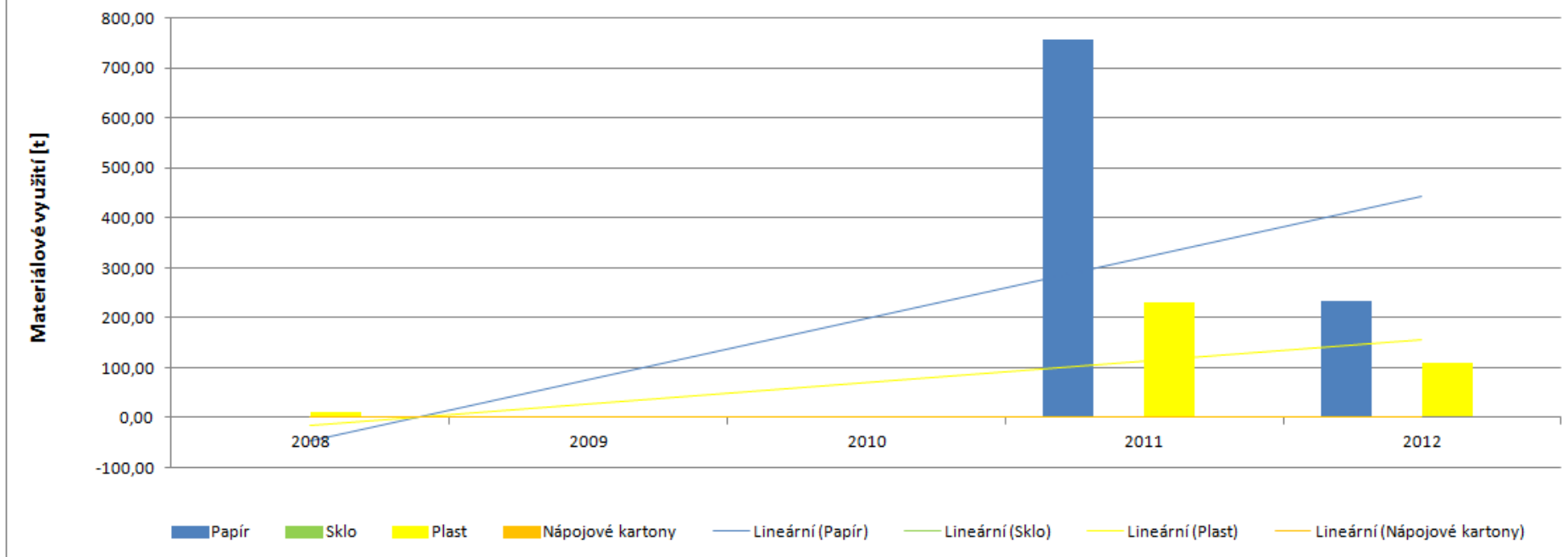
Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,42	756,71	234,30			180069,05	-69,04

		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	17,56	15,62	25,68	19,00	20,84	-11,05	64,40	-26,01	9,68
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,63	0,04	0,89	0,50	0,03	-93,65	2125,00	-43,82	-94,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	11,77	0,00	1,87	231,72	109,31	-100,00		12291,44	-52,83
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	17,64	17,74	36,17	17,19	24,16	0,57	103,89	-52,47	40,55
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012


Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

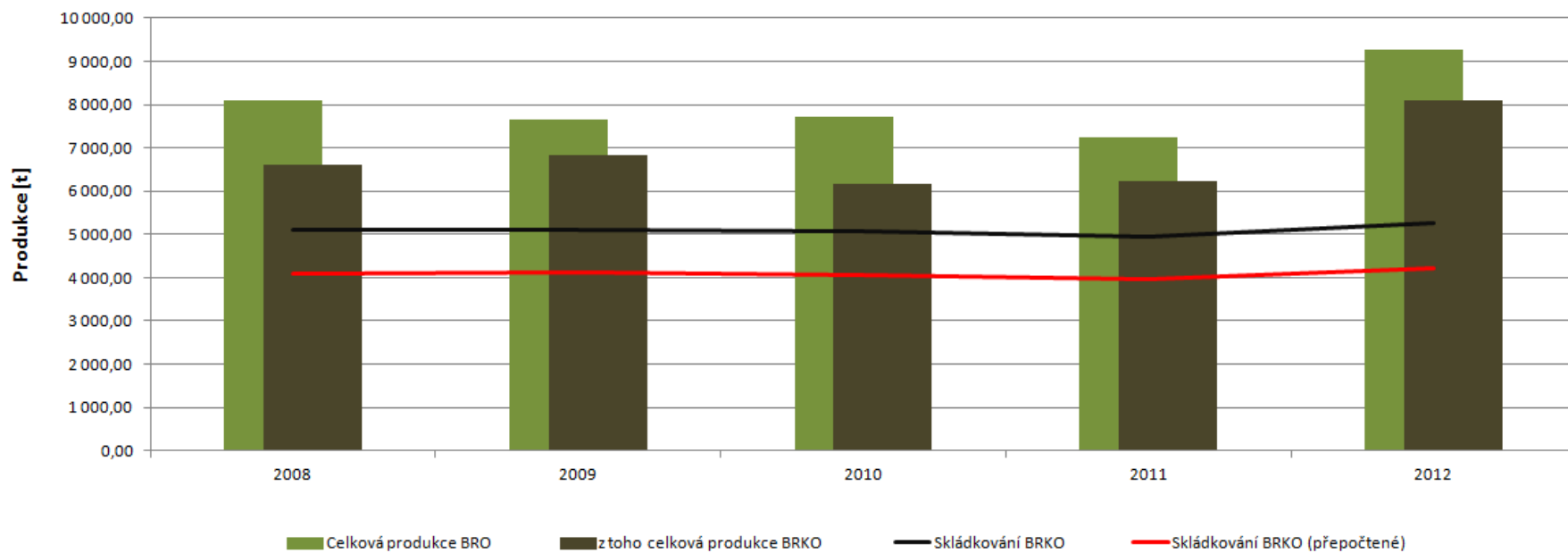
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995	Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995						Meziroční změna [%] ↓
			2008	2009	2010	2011	2012	

Nakládání s BRO a BRKO [t]									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
BRO	Využití	Materiálové využití		2,27	0,00	176,92	1 007,71	1 373,58	-100,00		469,59	36,31	
		Energetické využití		9,80	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00				
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		5 144,78	5 149,73	5 097,66	4 977,09	5 279,31	0,10	-1,01	-2,37	6,07	
		Spalování		0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00				
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
BRKO	Využití	Materiálové využití		0,07	0,00	176,92	981,70	1 320,85	-100,00		454,88	34,55	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		5 112,04	5 119,90	5 060,55	4 953,62	5 249,81	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		2 546,65	4 104,97	4 111,28	4 063,62	3 977,76	4 215,60	161,44	159,57	156,20
		Měrné skládkování - pro		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
				148,00	232,47	231,58	229,31	225,13	239,58	156,47	154,94	152,11	161,88
										Podíl skládkování a měr. skládkování k DZ 1995 [%] ↓			

		porovnání s cílem POH (pře- počteno na obsah biologicky rozloži- telné složky v odpadu)	Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyva- tele oproti DZ 1995 [%] →					56,47	54,94	52,11	61,88
							Meziroční změna [%] ↓				
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								-	-	-	-
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: online databáze GROUP ISOH

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: online databáze GROUP ISOH

6. Téma 4.: volitelné téma

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Základní vymezení SO ORP Vimperk jako destinace cestovního ruchu

a) Poloha SO ORP Vimperk

SO ORP Vimperk leží v jižních Čechách při hranicích s Německem. Téměř polovina obcí z SO ORP Vimperk (celkem 10) spadá do NP a CHKO Šumava. Zbytek obcí (celkem 11) leží v malebném Pošumaví, které těsně sousedí s NP a CHKO Šumava. Šumava patří mezi jediné 4 národní parky nacházející se v České republice.

V oblasti cestovního ruchu má oblast SO ORP Vimperk strategický význam z hlediska:

- napojení na významné dopravní komunikace – SO ORP Vimperk prochází silnice I. třídy č. 4, která spojuje Pasov a Prahu
- blízkost hraničních přechodů mezi Českou republikou a Německem
- Národní park Šumava a CHKO Šumava – významná turistická destinace

Obrázek 6.1 Administrativní členění Jihočeského kraje

Administrativní členění Jihočeského kraje
Administrative breakdown of the Jihočeský Region



Zdroj: ČSÚ

b) Vymezení SO ORP Vimperk

Vymezení území České republiky z hlediska destinací cestovního ruchu proběhlo na základě schválení Asociací krajů ČR. Jedná se o 17 regionů, které jsou rozděleny do 40 oblastí. K tomuto rozdělení došlo v lednu 2010. SO ORP Vimperk spadá do turistické destinace Šumava.

Obrázek 6.2 Turistické regiony České republiky



Zdroj: www.czechtourism.cz

Potenciál cestovního ruchu SO ORP Vimperk vychází z krás NP a CHKO Šumava a neméně krásného Pošumaví. Hlavním lákadlem pro turisty je čistá příroda a mnoho chráněných oblastí, památných stromů, lokalit apod.

Na území SO ORP Vimperk se také nachází mnoho kulturních památek a je pro něj typický krajinný ráz české vesnice s typickými prvky selského baroka a šumavských vesniček.

SO ORP Vimperk tvoří celkem 21 obcí, z toho 1 má statut města a 1 městyse:

- město: Vimperk
- městyse: Strážný
- obce: Bohumilice, Borová Lada, Bošice, Buk, Čkyně, Horní Vltavice, Kubova Huť, Kvilda, Lčovice, Nicov, Nové Hutě, Stachy, Svatá Maří, Šumavské Hoštice, Vacov, Vrbice, Zálezly, Zdíkov a Žárová

Obce SO ORP Vimperk, které spadají do NP Šumava (celkem 7):

- Borová Lada, Horní Vltavice, Kvilda, Nicov, Nové Hutě, Stachy a Strážný

Obce SO ORP Vimperk, které spadají do CHKO Šumava (celkem 3):

- Buk, Kubova Huť a Šumavské Hoštice

c) Základní charakteristika cestovního ruchu v SO ORP Vimperk

Poloha a terénní členění správního území ORP Vimperk nabízí jeho široké turistické využití. Příroda ORP Vimperk je převážně neporušená. Většina území leží v chráněné krajinné oblasti Šumava a NP Šumava. Občané se snaží o zachování venkovských rázů obcí. Ke kulturním a

historickým památkám území se lze dostat nejen po místních komunikacích, ale také po značených turistických trasách či polních cestách.

Na území se také nachází mnoho stezek pro letní i zimní turistiku. Nejen turisté mohou využít množství běžeckých tras pro zimní turistiku, ale i velké množství cyklostezek, stezek pro pěší a stezek pro koně pro letní turistiku. Se zimní turistikou je také spojeno sjezdové lyžování nebo bruslení. Sjezdovek se v SO ORP Vimperk nachází mnoho. Putováním po regionu můžeme narazit například na řadu kapliček, křížové cesty, boží muka a mnoho prvků z lidové architektury. K významným památkám lidové architektury patří Vilémov a Hamerské domky v Kvildě nebo bývalá zemědělská usedlost v Horní Vltavici.

Další turistickou atrakcí je Mářský vrch se svojí dominantou rotundou, rozhlednou, křížovou cestou a významné přilehlé kamenné moře. Další turistická atrakce je bývalé hradiště Věnc. Každoročně se sem vypravuje mnoho lidí na svojí tradiční pouť (většinou na Silvestra nebo na Nový rok). Významná památka je i lčovický zámek, který bohužel není zpřístupněn veřejnosti, neboť je v soukromých rukou. Může se pyšnit zejména tím, že v minulosti byl jejím majitelem světoznámý architekt Josef Zítka.

Na území se také nachází několik technických památek – mlýn U Konopice (katastr Lčovice), Schwarzenberský plavební kanál na dřevo, most přes Vltavu v Horní Vltavici.

Region je jedinečný svou polohou. Na celém území se nachází mnoho významných lesních porostů. Mezi nejznámější a nejvýznamnější patří Boubínský prales, Chlustov. Můžeme zde nalézt i velký počet slatí a rašelinišť. Např. Vlčí Jámy, Jezerní Slat, Mrtvý Luh, Spálenec, Chalupská slat, Novosvětská slat, Buková slat, Malá slat, Pasecká slat nebo Stráženská rašelina.

Nemovitě kulturní památky jsou evidovány ve všech obcích, resp. v některé z jejich místních částí, kromě obce Kubova Huť. V obcích je evidováno četné množství nemovitých památek. Nejvíce památek je zapsáno ve Vimperku a jeho místních částech (celkem 39). Nejvíce evidovaných památek tvoří venkovské usedlosti nebo měšťanské domy (převážně ve Vimperku a ve Volarech).

Správním obvodem ORP Vimperk také prochází bývalá Zlatá stezka, která se táhne z Německa přes Rakousko, Šumavou, šumavským podhůřím, až k Praze. Má několik tras. Na území se nachází Vimperská (prochází obcemi Strážný, Horní Vltavice a Vimperk), Kašperskohorská (prochází obcí Kvilda) nebo Prachatická (procházející místní částí České Žleby a městem Volary). V průběhu století byla stezka nazývána mnoha způsoby, např. „pasovská“, „prachatická“, „solná“ či „česká“. Výraz „Zlatá stezka“ se začal používat až v 16. století.

V SO ORP se nachází mnoho bývalých zaniklých osad. Patří mezi ně Březová Lada, Cedrovice, Černá Lada, Dobrá, Dolní a Horní Cazov, Knížecí Pláně, Krásná Hora, Paseka, Radvanovice, Slatina, Šindlov a Zahrádky.

Cestovní ruch je převážně zaměřen na zimní i letní turistiku (běžecké trasy, cyklostezky, bruslení, pěší turistika, sjezdové lyžování). Mimo sportovní využití SO ORP Vimperk jsou okrajově navštěvovány nemovitě památky, které se zde nachází, ale není na ně cestovní ruch primárně zaměřen. SO ORP Vimperk vede několik cyklostezek a cyklotras a turisticky značené stezky. Mimo jiné území křížuje naučná Keltská stezka, která začíná na severním svahu Boubína, vede přes Kubovu Huť, Vimperk, Mářský vrch a končí v Lčovicích.

d) Předpoklady SO ORP Vimperk pro cestovní ruch

- Velké množství sakrálních a historických památek (prvky selského baroka, kapličky, boží muka, apod.)
- Dostatečné množství ubytovacích kapacit
- součást NP a CHKO Šumava
- Kvalitní a čistý krajinný ráz
- Dobrá poloha SO ORP Vimperk – blízkost hranic Německa, atraktivnost sousedních ORP
- Mnoho naučných stezek
- Dostatečná nabídka sportovních aktivit (cykloturistika, běžecké stopy, hipostezky, adrenalin, sjezdové lyžování, atd.)
- Možnost agroturistiky
- Jedinečná nabídka pro poznávací turistiku (galerie, výstavy, muzea, technické památky)
- Bezpečné území pro turistický ruch
- Terénní rozmanitost (Šumava i Pošumaví)

e) Potenciál cestovního ruchu v SO ORP Vimperk

- Zlepšení kvality dopravní infrastruktury, dálniční přivaděč a letecké dopravy
- Využití a rozvoj marketingu a managementu v cestovním ruchu
- Propagace méně známých lokalit a zajímavostí, zejména mimo oblast NP a CHKO Šumava
- Podpora rozvoje lidských zdrojů
- Rozvoj venkova
- Lázeňství a wellness
- Rozvoj udržitelného cestovního ruchu

f) Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v SO ORP Vimperk

Česká centrála cestovního ruchu na svých stránkách uvádí další světové trendy cestovního ruchu. Odras těchto trendů lze předpokládat i v jihočeském kraji a v SO ORP Vimperk.

Prvním trendem je fakt, že se v budoucnu předpokládá nárůst osob starších 64 let. Očekává se, že se podíl těchto osob v Evropě do roku 2060 zdvojnásobí a bude tvořit 30 % celkové populace. Přičemž tyto starší osoby by měly být zdravější a s vyššími příjmy, než tomu bývalo dříve. Proto se předpokládá vysoký a rychlejší růst poptávky zkušených turistů – seniorů. Tito turisté – senioři mají své specifické rysy. Patří mezi ně to, že si rádi připlatí za kvalitnější službu, mohou cestovat i mimo hlavní sezonu, disponují kvalitnější počítačovou gramotností, atd. Dle statistického úřadu skutečně dochází ke stárnutí obyvatelstva i v SO ORP Vimperk, proto by bylo dobré, přizpůsobit cestovní ruch tomuto trendu.

Další důležitou skupinou turistů pro SO ORP Vimperk jsou mladí lidé a studenti. Jsou odvážnější, více utrácejí, užívají si, vyhledávají adrenalin a chtějí poznávat nové kultury, památky a zákoutí. Pro tuto skupinu je důležitá cena a pro SO ORP Vimperk budou určitě atraktivní cílovou skupinou.

Faktor zdraví je jedním z prvků, který berou turisté v potaz při rozhodování o volbě destinace. Předpokládá se, že poroste poptávka po wellness produktech, lázeňských pobytech a fitness

centrech, poptávka po aktivní dovolené apod. Již v současné době je na několika místech oblasti možné využít řadu sportovišť a wellness programů nabízených v ubytovacích zařízeních. V dnešní době teroristických útoků a přírodních katastrof v některých turistických lokalitách, dávají turisté přednost pocitu bezpečí před případnou hrozbou. SO ORP Vimperk je klidný region bez velké hrozby teroristických útoků či přírodních katastrof, proto tento trend není významný pro naši oblast.

V budoucnu bude neustále narůstat průměrná úroveň vzdělanosti. Výsledkem tohoto trendu bude při plánování dovolené rostoucí role umění, kultury a historie, včetně rostoucího významu výchovných a duchovních hodnot. Tento trend by mohl ovlivnit vývoj cestovního ruchu v turistické oblasti. Značný potenciál kulturních, historických a přírodních atraktivit vybízí k rozšíření vzdělávání a v SO ORP Vimperk se nachází.

Z hlediska sezónních trendů je zřejmé, že největší zájem o návštěvu regionu je v letních a zimních měsících. Sezónní trendy platí i pro zahraniční návštěvníky, zde jejich vliv ale není tak zásadní. Tento trend se projevuje hlavně v oblasti Vimperska a Šumavy. Je důležité posílit nabídku využití destinace i v mimosezónní dny např. formou nabízených balíčků, kulturních a společenských akcí a zábavou.

Trendy Jihočeského kraje:

- Odliv návštěvníků z Evropy je částečně eliminován hosty z Asie: zatímco v letech 2000 a 2001 se na jihu Čech ubytovalo 14 tis. hostů z Asie, v roce 2011 již jejich počet překročil 83 tisíc. Jihočeský kraj v této návštěvnosti kopíruje celorepublikový trend.
- Aktuálním trendem stejně jak celorepublikově, zůstává městský a kulturní cestovní ruch se silným kulturně historickým bohatstvím. Zároveň je to základní prvek všech forem poznávacího cestovního ruchu.
- Vzhledem k čistému životnímu prostředí a přírodním bohatstvím je typickým trendem dovolená v přírodě, u vody, kempování a částečně se rozvíjí cestovní ruch a agroturistika spojená se spotřebou regionálně typických produktů.
- Těžištěm aktivní dovolené na jihu Čech zůstává pěší a cykloturistika, spojená s poznáváním kulturních přírodních hodnot a dalšími sportovními a adrenalin aktivitami.
- Rozvoj lázeňství a wellness služeb v kraji. Základní nabídka lázeňských míst je doplněna o wellness služby nebo zařízení s relaxačními a rekondičními pobyty. Stejným směrem se ubírají i nelázeňská zařízení (hotely, relaxační centra), které ke svým ubytovacím službám nabízejí i specializované wellness programy (masáže, koupele, zábaly, atd.).
- Důležitým trendem do budoucna je i rozvoj aktivit v oblasti golfu. Toto odvětví může při dobré propagaci přilákat velkou zahraniční klientelu.
- Trend v růstu zájmu o ubytování v kvalitních hotelových zařízeních a ubytování venkovského charakteru zatím nenabízí dostatečné množství zařízení.

g) Nejvýznamnější trendy ovlivňující SO ORP Vimperk

Nejvýznamnější trend v oblasti SO ORP Vimperk je trend sezónnosti. Turisté vyhledávají vyžití jak v letních, tak i v zimních měsících, avšak na jaře a na podzim zejí ubytovací zařízení většinou prázdnotou.

Dalším významným trendem poslední doby je rozvoj agroturistiky. Na území SO ORP Vimperk se nachází několik zemědělských subjektů, kteří se agroturistikou zabývají. Turisté s dětmi, kteří se přijedou rekreovat na venkov, touží po ukázce klasického chovu zvířat. Děti si pak lépe dokáží představit, jak funguje klasický chov zvířat a jak vlastně žijí.

Dalším významným trendem v dnešní době jsou farmářské trhy, které nabízejí mnoho tradičních regionálních a zdravých výrobků od regionálních výrobců. Tímto se podporuje jak rozvoj regionu, tak další fungování a rozvoj regionálních výrobců, kteří produkují tradiční jihočeské výrobky. V OPR Vimperk a jeho okolí funguje několik farmářských trhů. Největší se koná každý měsíc ve Vimperku (od května do října) a vždy přiláká mnoho zájemců (nejen z jižních Čech) o tradiční potravinářské a řemeslné výrobky.

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza)

Analýza nabídky cestovního ruchu v SO ORP Vimperk

a) Kulturně historické památky

Na s právním území ORP Vimperk se nachází mnoho kulturně historických památek, církevních památek, galerie, muzea, atd. Také se zde narodili a žili významní rodáci, kteří neodmyslitelně patří k regionu.

Hrady, zámky a tvrze

Na s právním území ORP Vimperk se nachází několik zámků, zřícenina hradu a tvrze. V SO ORP Vimperk ale především převažují sakrální stavby nad světskými.

Zřícenina hradu Kunžvart - pochází z první poloviny 14. století. Vybudován byl hlavně kvůli obraně východních svahů Zlaté stezky. V roce 1578 hrad vyhořel. V současné době se zachovaly jen ruiny a patrné jsou také zbytky hradní věže. (Zdroj obrázku: wikipedia)



Zámek Vimperk - pochází z druhé poloviny 13. století. Původně se jednalo o hrad, z něž se dochovala čtverhranná obytná Vlčková věž a část obvodních hradeb. V letech 1530-60 byl hrad přestavěn na renesanční zámek a roku 1622 byl rozšířen o novou část s dlouhou arkádovou galerií a další věží. Dnešní podoba je výsledkem barokní přestavby v letech 1728-34 a opravy po požáru v roce 1857. K zámeckému areálu patří ještě dělostřelecká bašta Haselburg z roku 1479, která je významnou ukázkou pozdně středověkého opevnění. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Zámek Bohumilice - Zámecký areál je rozdělen do dvou oddělených dvorů. V horním areálu se nachází zázemí pro jízdárnu včetně koňských boxů a kryté jízdárny. Ve spodní části zámeckého areálu se rozkládá rozlehlý park, dva rybníčky a vlastní „zámek skalice“ z 16. století. (Zdroj obrázku: www.castles.cz)



Zámek Lčovice - Zámek je dvoupatrová budova nepravidelného půdorysu s raně barokním arkádovým průčelím. Půdorys hlavní budovy zámku je z větší části tvořen původní gotickou tvrzí s 2 m silným zdívkem. Ve výklenku v levé stěně nástupního schodiště je také dodnes dochován lomený gotický portál. Vstupní brána pochází z první poloviny 19. století. K severnímu nároží zámku je připojena patrová desetiboká barokní přístavba s klenutým přízemím.

V parku, který byl založen v roce 1660, stojí osmiboká, raně barokní kaple (1669) zakončená kupolí a lucernou, vyzdobenou malbou s bohatým štukem. Osmiboký je i pavilón se znakem Hýzrlů z Chodů. Stejný půdorys má i grotta s částečně dochovanými nástěnnými malbami. Zámek i park jsou dnes v soukromých rukou a jsou památkově chráněné. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Tvrz ve Smrčné – tato starověká tvrz se nachází ve Smrčné poblíž Svaté Maří. Tato tvrz je považována za kulturní památku ČR. (Zdroj obrázku: www.krajempodsumavou.cz)



Tvrz v Zálezlech - Kamenná stavba tvrže vznikla pravděpodobně v pohusitské době před rokem 1460. Z této doby se zachovala část věžového paláce s dovnitř otevřenou baštou.

Do dnešních dnů se z původně středověkého sídla objektu čp. 45 dochovalo již přestavěné renesanční jádro, které se dodnes užívá k bydlení. Ve zvýšeném přízemí se nachází místnost s pozdně gotickou a renesanční valenou klenbou, s koutovými výsečnicemi a se vzorcem hřebínků. Dochovala jsou i střílnová okénka a kamenné krakorce bývalého prevetu. (Zdroj obrázku: www.hrady.cz)



Pozůstatky opevněného areálu Obří hrad – leží na vrchu nad osadou Popelná, kde se nalézají pozůstatky opevněného areálu Obří hrad z doby halštatské, nejvýše položeného (971 m n. m.) pravěkého hradiště v Čechách. Je zapsáno jako kulturní památka ČR. Tato lokalita, s kamennými moři na svazích, spadajících do údolí říčky Losenice, je též chráněna v rámci přírodní památky Obří zámek.

Zámek ve Zdíkově – pochází z roku 1868. Byl postaven v době, kdy byla obec centrem samostatného panství. Později byl zámek přestavěn na zámecký hotel. K zámku patří zámecký park, který byl založen v 19. století. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Zámek v Přečíně u Vacova - je zapsán jako kulturní památka ČR. Také zde bydlel posledních 10 let svého života loutkoherec Matěj Kopecký.

Církevní památky

V SO ORP Vimperk se nachází mnoho významných církevních památek a větších či menších sakrálních staveb. Mimo jiné se zde nachází i několik památných židovských hřbitovů.

Dominantou každé obce je kostel, kostelík či kaplička. Součástí obcí jsou i drobné sakrální stavby jako boží muka, drobné kapličky, křížové cesty a jiné.

Níže jsou uvedeny nejvýznamnější církevní stavby SO ORP Vimperk.

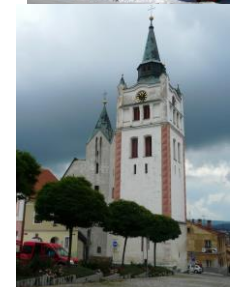
Barokní kostel Panny Marie, sv. Josefa a sv. Jana Nepomuckého v Horní Vltavici - byl postaven roku 1724 na základech původní kaple. V interiéru kostela se nachází dva vzácné obrazy od Petra van Roye z let 1724-25. Kostel je na seznamu nemovitých památek ČR. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Novogotický kostel sv. Štěpána na Kvildě - Původně zde stával jednolodní kostel z roku 1765, ale byl zničen při požáru, který obec zachvátil v roce 1889. V letech 1994-99 byl kostel renovován, včetně zvonu a varhan. V současnosti se v kostele konají pravidelné mše. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Kostel Navštívení Panny Marie ve Vimperku - nachází se v dolní části náměstí a je původně raně gotickou stavbou, přestavěnou goticky po polovině 14. století a v pozdně gotické dvouloďi po roce 1500. Cenná vnitřní výzdoba pochází částečně z 15. století. Zajímavostí je relikviář svatého Innocence s ostatky jedince pravděpodobně ještě starověkého původu. Vedle kostela stojí pozdně gotická městská zvonice z doby kolem roku 1500, přestavěná v r. 1909. (Zdroj obrázku: <http://kracmerka.rajce.idnes.cz/>)



Gotický kostel Nejsvětější Trojice v Bohumilicích - byl postaven okolo roku 1240. Z původní stavby se dochovalo základní zdivo a portál na severní straně kostela.

Kostel sv. Máří Magdalény ve Čkyni - je raně gotický a pochází ze 13. století. V roce 1789 byl částečně přestavěn. Zvonice nad presbytářem pochází z roku 1827. Zařízení kostela je novogotické, avšak kamenná křtitelnice pochází z raně gotické doby. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Židovský hřbitov ve Čkyni - byl založen na konci 17. století. Nejstarší dochovaný náhrobek pochází z roku 1688. Pohřbívalo se zde až do roku 1942, kdy byli místní Židé deportováni do koncentračních táborů. Na hřbitově se nalézá soubor barokních, klasicistních a novodobých náhrobků. Nachází se zde speciální dětské oddělení, jehož náhrobky při západní části ohradní zdi mají orientaci východní - na rozdíl od ostatních orientovaných na západ. Márnice z 19. století nese hebrejský nápis a pamětní desku připomínající židovskou komunitu obce a oběti holocaustu. Ve hřbitovní márnici je pamětní deska obětím nacismu ze čkyňska. Poslední rekonstrukce hřbitova proběhla v letech 1982 – 1995. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Synagoga a kočárovna ve Čkyni - byla postavena roku 1828 v klasicistním stylu. Nyní je nově zrekonstruovaná. Roku 1992 byla vyhlášena za kulturní památku ČR. V dnešní době je využívána jako galerie, pořádají se zde výstavy, koncerty a plánované je infocentrum.

Kostel sv. Máří Magdalény ve Svaté Maří - jedná se o původně gotický kostel, který byl přestavěn do barokního stylu. Ke kostelu je přilehlý hřbitov. V okolí kostela se také nachází fara, pocházející ze středověku. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Kostel sv. Martina v Nicově - je postaven v románském stylu, avšak nyní má barokní podobu převážně ze 17. a 18. století. Další památkou je historická fara.

Kostel Nejsvětějšího Srdce Ježíšova v Nových Hutích - je zapsán jako kulturní památka ČR a jedná se o 2. nejvyšší položený kostel v České republice. (Zdroj obrázku: www.turistika.cz)



Kostel Navštívení Panny Marie ve Staších - z let 1842-1849 stojící na náměstí a **Hřbitovní kostel Panny Marie Bolestné ve Staších** - postaven v pozdně barokní době. Zvláštností je, že jsou postaveny jen 100 metrů od sebe. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



kostel Navštívení Panny Marie



kostel Panny Marie Bolestné

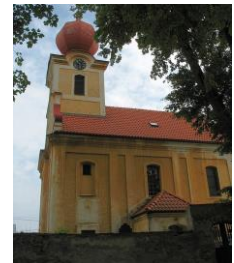
Kostel svatého Mikuláše ve Vacově - byl vystavěn v letech 1888–1890 na místě původního kostela. Na věži jsou historické zvony z 16. století. V obci se na jejich počest pořádají tradiční poutě - Vavřinecká v srpnu a Mikulášská v prosinci. U kostela stojí výklenková kaplička z 18. století zasvěcená Janu Nepomuckému. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Kaple sv. Petra a Pavla ve Zdíkovci u Zdíkova - s původním středověkým vstupem ze 14. století (někde se uvádí i století 13.) a pozdně románskou západní částí s věží a s přistavěnou novogotickou východní částí kostela z let 1896-1899. U kostela se nachází hřbitov, jehož původní okrouhlý tvar byl na jihu rozšířen na obdélníkový v roce 1904. (Zdroj obrázku: Zdroj: romanske.blog.cz)



Kostel sv. Filipa a Jakuba v Šumavských Hořticích – poprvé je písemně zmiňován již v roce 1360. Původně gotický kostel byl roku 1748 F. Fortinem zcela přestavěn do barokní podoby. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Výčet dalších církevních památek uvádím v příloze č. 3.

Muzea a galerie

Na území SO ORP se nachází také několik muzeí a galerií.

Vimperské muzeum - muzeum je umístěno v části vimperského zámku, který byl postaven na místě hradu ze 13. století. Součástí muzea jsou tři stálé expozice, které si návštěvník může prohlédnout. První je zaměřena na přírodu v Národním parku Šumava. Součástí této expozice jsou základní informace o národním parku, o flóře, fotografie přírodních zajímavostí, zvířata a ptáci žijící v národním parku. Druhá stálá expozice je zaměřena na tradici sklářství ve Vimperku a v jeho okolí. Návštěvník uvidí ukázky hyalitu, malovaného,

broušeného a řezaného skla. Třetí stálá expozice je zaměřena na tradici knihtisku ve Vimperku. K vidění je ukázka miniaturních koránů (+ výroba), modlitební knížky, kalendáře, tiskařský lis, zlatící lis, aj.

www.vimperk.cz

Minimuzeum Zlaté stezky ve Vimperku - Zlatá stezka patřila k nejvýznamnějším středověkým obchodním komunikacím střední Evropy. Jednalo se o systém obchodních cest, které od raného středověku spojovaly Pasov s českými zeměmi a po nichž proudila na sever především sůl ze Solnohradska. Jméno Zlatá stezka je známé od počátku 16. století a mělo vyjadřovat výnosnost kvetoucího obchodu, který kromě soli přinášel do Čech také vzácné látky a zbraně, koření, jižní vína a ovoce, a opačným směrem vyvážel především obilí, jiné potravinářské produkty a známou prachatickou pálenku. Návštěvník má možnost si prohlédnout stálou expozici v historickém domě na Náměstí Svobody ve Vimperku, kde se muzeum nachází. (Zdroj obrázku: www.vimperk.cz)



www.vimperk.cz

Pošumavské hasičské muzeum Stachy – muzeum provozuje a vlastní Sdružení historie hasičstva Stachy. Ke zhlédnutí je zde 41 unikátních historických hasičských vozů a přes 200 historických hasičských předmětů. Stěny muzea jsou vyzdobeny malovanými obrazy s hasičskou tematikou z 19. století, včetně dobových kostýmů, dále unikátními helmami a dalšími částmi historické hasičské techniky. Budova muzea byla vystavěna v letech 2001 – 2003 a najdeme ji u hasičské zbrojnice na okraji Stach ve směru na Kašperské Hory. (Zdroj obrázku: www.hasickemuzeumstachy.cz)



www.hasickemuzeumstachy.cz

Centrum umění na Kvildě – Centrum umění Kvilda je nezisková organizace spravující stejnojmenné rezidenční centrum v centru historické šumavské obce Kvilda. Centrum využívají umělci různých disciplín, od výtvarného umění, přes divadlo až po hudbu zejména z Čech a Německa. V jedinečném a inspirativním prostředí centrální Šumavy poskytuje kvalitní zázemí pro soustředěnou tvůrčí práci stranou ruchu civilizace, ať už v rámci dlouhodobých individuálních pobytů, sympozií, plenérů, workshopů nebo jen jako možnost v klidu nazkoušet divadelní či hudební představení. Vedle organizace vlastních akcí nabízí svou kapacitu i jiným kulturním subjektům. Centrum vzniklo v roce 2012 rekonstrukcí staršího objektu penzionu U kostela, k němuž byla přistavěna nová ateliérová část. V ní jsou umístěny grafická dílna a v patře velký jednotný multifunkční prostor, sloužící jako výtvarný ateliér nebo zkušebna; v původní části je ubytovací zázemí pro 20 lidí a další společenské prostory. Pilotní akcí centra je česko-německé malířské sympozium, které stálo u jeho vzniku a probíhalo v provizorních podmínkách ještě před rekonstrukcí objektu. (Zdroj obrázku: www.artkvilda.eu)



www.artkvilda.eu

Galerie U Šaška ve Vimperku – jedná se o výstavní prostory, které se nacházejí v předsálí Městského kulturního střediska ve Vimperku. Konají se zde různé výstavy zaměřeny na různá témata. Aktuální výstava je výstava fotografií Dominiky Lukáčové.

www.meks-vimperk.com

Galerie v synagoze ve Čkyni – jedná se o nově zrekonstruovanou synagogu, jejíž oprava byla dokončena v roce 2010. Od té doby se zde konají různé malířské, sochařské či fotografické výstavy a koncerty, jelikož synagoga disponuje sálem s kapacitou cca 100 lidí. (Zdroj obrázku: www.synagoga-ckyne.cz)

www.synagoga-ckyne.cz



Rodáci

SO ORP Vimperk je rodištěm několik významných osobností. Také na území SO ORP Vimperk působil během svého života mnoho významných osobností, které jsou známé po celé České republice i v zahraničí.

Významní rodáci:

- Antonín Liška – kněz, později biskup (Bohumilice)
- Václav Haise – akademický malíř působící v Praze (Buk)
- Jan Preisler – římskokatolický farář – zavražděn roku 1995 (Čkyně)
- Wilhelm Kralik von Meyrswalden – český podnikatel ve sklářství (Nové Hutě)
- Otto Herbert Hajek – malíř a sochař (Nové Hutě)
- Josef Bartík - zpravodajský důstojník, příslušník československého protinacistického odboje (Stachy)
- Václav Kalina - důstojník, příslušník československého protinacistického odboje (Stachy)
- František Blahovec - katolický kněz, regionální aktivista a politik (Žár – Vacov)
- František Půbal – kněz, spisovatel (Buk)
- Franz Matheisl – spisovatel (Vimperk)
- Fridrich C. Stupmfi – spisovatel, kronikář (Vimperk)
- Johann Peter – spisovatel, kronikář (Bučina – Kvilda)
- Josef Tick – stavitel (Vimperk)
- Karl Hilgartner – spisovatel, korektor (Pravětín – Vimperk)
- Leopoldine Hladik – spisovatelka (Vimperk)
- Josef Sager – spisovatel (Vimperk)
- Jan Suchl – prozaik, redaktor, ředitel severočeského nakladatelství (Zdíkovec – Zdíkov)
- Jan Steinbrener – knihtiskař (Vimperk)
- Jan Nepomuk Woldřich – geolog, paleontolog a archeolog (Zdíkov)

- František Xaver Jedlitschka – zpěvák, spisovatel (Vimperk)
- František Eduard Hrabě – spisovatel, redaktor (Vimperk)
- Emanuel Tonner – pedagog, novinář, politik, spoluzakladatel Sokola (Zdíkov)
- Karel Polata - hudební skladatel a dirigent Starošumavské dechové muziky Karla Polaty (Zdíkov)
- Jan Lopatka – literární kritik (Zdíkov)
- Václav Holub – politik, představitel exilové sociální demokracie (Hodonín – Zdíkov)

Významné osobnosti, které působili v SO ORP Vimperk:

- Matěj Kopecký – loutkař a herec – posledních 10 let svého života působil v Přečíně (místní část Vacova)
- Josef Zítek – architekt, působil v Lčovicích na zámku (majitel) a v Zálezlech, kde přestavil místní školu
- Jakub Bursa – stavitel a zednický mistr – v Kovaníně (Zálezly) postavil několik stavení ve stylu selského baroka



Lčovický zámek Zdroj: www.krajempodsumavou.cz

b) Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty, naučné stezky, technické památky)

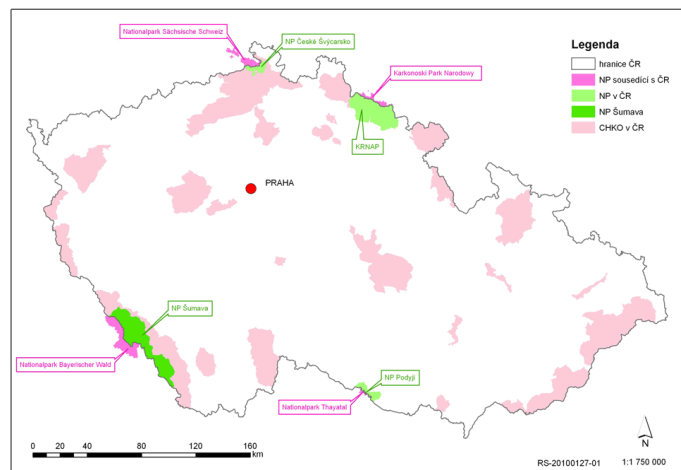
Vzhledem k tomu, že velká část území je součástí velkoplošných chráněných území, jako jsou Národní park Šumava, Chráněná krajinná oblast Šumava, Natura 2000 – Evropsky významná lokalita a Natura 2000 – Ptačí oblast, skýtá velké množství přírodních zajímavostí a možností jejich zapojení do cestovního ruchu, byť jsou tam určitá omezení. Do této kapitoly též spadají maloplošná chráněná území, jimiž jsou národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky a dále památné stromy, naučné stezky a technické památky

Velkoplošná chráněná území

Národní park Šumava

Národní park Šumava je největším na území České republiky, který byl vyhlášen 20. 3. 1991. Zaujímá plochu 68 064 ha. Cílem národního parku je uchování a zlepšení přírodního prostředí, ochrana volně žijících živočichů a volně rostoucích rostlin, zachování vzhledu krajiny, využití NP pro cykloturistiku a pěší turistiku tak, aby neničila a nezhoršovala prostředí. Hlavně chrání horskou krajinu, především rašeliniště, ledovcová jezera, lesy a louky, pro udržení přírodně-kulturního dědictví. Národní park je rozdělen do tří zón. I. zóna zahrnuje nejcenější území s nejvýznamnějšími přírodními úkazy, lidem je vstup povolen jen po vyznačených trasách a člověku je zakázáno zasahovat do krajiny. Toto území je tvořeno 13% z celkového národního parku. Z oblasti SO ORP Vimperk tam spadají např. tyto lokality: Chalupská slať u Borových Lad, Obří hrad, Pasecká slať, Borová slať, Pod Šindlovem, Pravětínská Lada, Niva Kořenského potoka, Splavské rašeliniště, Jezerní slať, Pramen Vltavy, Tetřevská slať, Vltavské stráně, a další. II. zóna je území s významnými přírodními hodnotami, které vytvořil člověk. Vstup do této zóny není nijak omezován. Je značně využívána k turistice a rekreaci. Plocha zóny je 82% z národního parku. Obecně by se dalo říct, že se jedná o území přiléhající k I. zóně. III. zóna je hodně zasažená činností člověka a je určena pro bydlení, pro služby, zemědělství, turistiku a rekreaci. V parku existují i klimatická území, zahrnující nejcenější území, která chrání živočichy a rostliny před poškozením. Proto je vstup omezen.

www.npsumava.cz



Zdroj: www.npsumava.cz

CHKO Šumava

Chráněná krajinná oblast Šumava vznikla 27. 12. 1963 s rozlohou 168 654 ha. Oblast byla zřízena, protože tvoří největší středoevropskou lesní plochu, kterou bylo potřeba zachovat pro budoucí generace. Často je označována jako „plíce Evropy“. Tím, že byl zřízen národní park, se jeho plocha od roku 1991 zmenšila na 99 624 ha. Tato oblast plní funkci ochranného pásma národního parku. Dalším posláním oblasti je ochrana zachování vzhledu krajiny.

www.npsumava.cz

Natura 2000 – Evropsky významná lokalita a Ptačí oblast

Tato soustava chráněných území je vytvářena na územích států Evropské unie dle jednotlivých principů. Cílem je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcenější, nejvíce ohrožené, vzácné

či omezené svým výskytem. Mezi Evropsky významné lokality patří celé území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava až k obcím Buk, Záblatí, Prachatice, Chroboly, podél administrativní hranice na východ od obce Lhenice až k Chvalovicím. Do ptačí oblasti spadá Kvilda, Borová Lada, Strážný.

www.nature.cz

Evropsky významné území a Ptačí oblast



Zdroj: mapy.nature.cz, fialově označené Evropsky významné území, modře Ptačí oblasti

Malplošná chráněná území

Na území SO ORP Vimperk se nachází velké množství přírodních zajímavostí. Spadají sem národní přírodní rezervace, přírodní rezervace a přírodní památky. Celkem se jich na území vyskytuje mnoho a jsou převládající částí lákadel pro turisty. Na území se nachází jedna Národní přírodní rezervace – NPR Boubínský prales.

Kompletní výčet přírodních rezervací a přírodních památek uvádím v příloze č. 1.

Památné stromy

Na území SO ORP Vimperk se nachází mnoho památných stromů a alejí, které je potřeba chránit. Celkový výčet viz Příloha č. 2.

Naučné stezky

V SO ORP Vimperk se také nachází několik naučných stezek.

Naučná stezka Alej smíření - byla založena v místě bývalé osady Táflova Huť asi 5 km jižně od Vimperka v dříve osídleném území v CHKO Šumava. Někdejší přítomnost lidí připomínají v současné době tři památné stromy - dvě lípy a jeden dub. V místě bývalé osady Táflova Huť je odpočinkové místo s osazenými informačními tabulemi, které návštěvníkům přibližují symboliku Aleje smíření i historii soužití Čechů a Němců v předválečném období.

NS Boubínský prales - trasa naučné stezky Boubínský prales vede po úbočí hory Boubín (1.362 m) asi 10 km jižně od Vimperka na území CHKO Šumava. Seznamuje návštěvníky s přírodní rezervací Boubínský prales, jeho přírodními poměry, vývojem a využitím, s historií Boubínského jezírka a plavení dřeva po Kaplickém potoce, s botanickými a zoologickými zajímavostmi. Po cestě můžeme vidět např. Boubínské jezírko, Chůdové kořeny, loveckou chatu a nejruznější průhledy do jádra pralesa. (Zdroj obrázku: www.boubinsky-prales.cz)



www.boubinsky-prales.cz

NS Chalupská slat' - leží v sousedství obce Borová Lada na území CHKO Šumava a prochází částí stejnojmenného rašeliniště. Je zaměřena především na seznámení s rašeliništěm a jeho faunou a flórou. Trasa ministezky je dlouhá 0,3 km. Při vstupu do rašeliniště se nachází infocentrum NP a CHKO Šumava (Svinná Lada). (Zdroj obrázku: www.npsumava.cz)



www.npsumava.cz/cz/1129/1002/clanek/chalupska-slat/

NS Churáňov – trasa vede po úbočí stejnojmenné hory, která se vypíná do výšky 1.118 m v CHKO Šumava. Stezka je zaměřena na seznámení s historií osady Churáňov a blízkého okolí, s přírodními zajímavostmi tohoto šumavského vrcholu, s typickou šumavskou architekturou a s dalšími zvláštnostmi této turistů a lyžařů vyhledávané lokality. Stezka měří téměř 7 km. Na její trase je 10 zastavení označených informačními tabulemi. Na trase můžeme vidět např. Klostermannovu vyhlídku, výhledy do údolí Losenice, hotel Churáňov či vyhlídku na lyžařský areál Churáňov. (Zdroj obrázku: www.npsumava.cz)



www.npsumava.cz/cz/1443/1009/clanek/naucna-stezka-churanov/

NS Javorník - trasa vede po úbočí stejnojmenného vrchu (1.089 m) ležícího asi 6 km západně od Vacova na území CHKO Šumava. Zaměření stezky je přírodovědně naučné. Seznamuje návštěvníky s přírodními i vlastivědnými zajímavostmi Javornické vrchoviny. Několik stanovišť je věnováno ekologické výchově. Stezka má dva okruhy - první je 7,5 km dlouhý, druhý má délku 11 km. Na kratší trase je umístěno 16 zastavení osazených informačními panely, na trase delšího okruhu je 21 zastavení. Na trase se nachází mnoho zajímavostí, např. rozhledna na vrcholu Javorníku, Královský kámen – kamenné uskupení, rotundová kaplička sv. Antonína Paduánského, atd. (Zdroj obrázku: www.jiznicechy.org)



www.javornik.cz

NS Jezerní slat – tato minizezka prochází částí stejnojmenné přírodní rezervace v CHKO Šumava nedaleko obce Kvilda. Je zaměřena na seznámení s rostlinstvem a s klimatickými podmínkami rašeliniště. Její trasa je 0,2 km dlouhá. Na stezce jsou umístěny dva informační panely (vznik a vývoj rašeliniště, rašeliniště Jezerní slat) a podél poválkového chodníčku je umístěno několik jmenovek nejvýznamnějších rostlin. Na počátku chodníku stojí vyhlídková věž, ze které je pěkný výhled do celého rašeliniště. (Zdroj obrázku: www.jiznicechy.cz)
www.npsumava.cz/cz/1129/1003/clanek/ns-jezerni-slat/



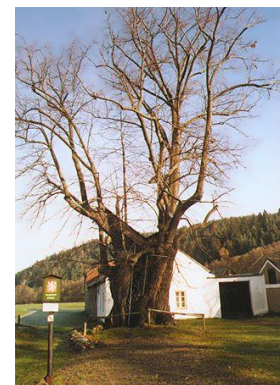
NS Keltové na Šumavě – trasa stezky vede na rozhraní SO ORP Vimperk a SO ORP Sušice. Stezka je zaměřena na seznámení s historií keltského osídlení Šumavy, s dějinami keltského sídliště Obří hrad u Popelné a věnuje se i výsledkům výzkumů, které na tomto keltském hradišti dlouhodobě probíhají. Trasa stezky je dlouhá přibližně 3 km. Na trase návštěvník může vidět např. Obří hrad nebo údolí horské říčky Losenice.
www.npsumava.cz/cz/1129/678/clanek/ns-keltove-na-sumave/

NS Les - Trasa naučné stezky Les vede krajinou blízkého okolí obce Borová Lada v NP Šumava. Téměř celá vede po úbočí vrchu Vyhlídka (1.068 m). Stezka je monotematická a je zaměřena na les, jeho význam a funkci v krajině. NS je dlouhá přibližně 3 km.
www.jiznicechy.org/cz/index.php?path=bg/osobnost.htm

NS Národní park – trasa vede územím Národního parku Šumava podél státní hranice se Spolkovou republikou Německo směrem k zaniklé osadě Knížecí Pláně a k Bukové slati asi 7 km jižně od Kvildy. Seznamuje návštěvníky s přírodními zajímavostmi této oblasti a s filozofií a členěním NP Šumava. Stezka je asi 6,5 km dlouhá. Můžeme zde vidět např. zaniklou osadu Knížecí Pláně s pamětním křížkem na místě bývalého kostela.
www.jiznicechy.org/cz/index.php?path=bg/osobnost.htm

NS Nelesní krajina - trasa vede okolím obce Kvilda na území NP Šumava. Seznamuje návštěvníky s vývojem a vznikem bezlesí v okolí Kvildy, s vývojem a tvorbou krajiny, s hospodařením a lidskou činností v krajině v historických souvislostech. Trasa je dlouhá 5 km. Můžeme zde vidět např. informační tabule s historií obce Kvilda, dřevorubectví, zpracování dřeva apod.

NS Sudslavická stezka - prochází přírodní rezervací Opolenec. Její trasa vede po úbočí stejnojmenného kopce (649 m) nad osadou Sudslavice kousek do Vimperka. Seznamuje návštěvníky s bohatou květenou a zvířenou na území tvořeném krystalickými vápenci. Krom toho upozorňuje i na některé významné geologické a geomorfologické jevy. Trasa je dlouhá 4 km. Na trase je k vidění mnoho zajímavostí, např. Sudslavická chráněná lípa, sudslavická jeskyně, mrazové sruby nebo turmalínová slunce. (Zdroj obrázku: www.jiznicechy.org)



NS Údolím vimperských památek – trasa prochází Vimperkem a jeho blízkým okolím. Je zaměřena na seznámení s významnými památkami města a jeho okolí. Má dvě části. První je dlouhá asi 4 km a popisuje významné památky na území města. Druhá trasa měří asi 6 km a přibližuje návštěvníkům i blízké okolí Vimperka. Na trase můžeme vidět např. Náměstí Svobody, městské opevnění, Haselburg, bašty, zámek, kapli Čtrnácti sv. pomocníků, zvonici, aj. (Zdroj obrázku: www.iiznicechy.org, Haselburg)



NS Vimperk - trasa vimperské lesnické naučné stezky prochází školním polesím lesnické školy a územím v oblasti severních a západních svahů Boubína. Zaměření stezky je lesnické. Spolu s informačními středisky Lesů ČR v Zátoni, CHKO Šumava na Idině pile a Školou lesa ČR a ISSL ve Vimperku nabízí využití jak ke školní výuce, tak i k turistickému a rekreačnímu vyžití. Na asi 13 km dlouhé trase stezky je umístěno 30 zastavení osazených informačními tabulemi.

NS Zlatá stezka 2 - Trasa vimperské větve Zlaté stezky vede z Vimperka na hraniční přechod Strážný - Philippsreut. Území, kterým trasa stezky prochází, leží částečně v CHKO a NP Šumava. Stezka je zaměřena na seznámení s historickou trasou vimperské větve obchodní Zlaté stezky, po které byla do Čech dopravována z Německa sůl a další zboží. Trasa měří 30 km a nachází se zde 12 informačních tabulí.

Technické památky

Přehrada Strážný - Nedaleko obce Strážný ve vzdálenosti asi 25 km jižně od Vimperka se nachází asi 1 km východně od obce zbytky hráze po nejstarší přehradě v Čechách, která byla vybudovaná na říčce Řasnici. Hráz byla vybudovaná v letech 1543-47. V letech 1587 byla hráz prolomena a neobnovena.



Zdroj: www.sumavanet.cz

Vodní plavební kanál Kaplického potoka – Kaplický potok protéká rezervací Boubínský prales a na jeho toku bylo vybudováno umělé jezírko. Tok pod jezírkem byl upraven na vodní plavební kanál, kde se plavilo dřevo z Boubínského pralesa až do Lenory ještě za 2. světové války.

Silniční most přes Teplou Vltavu v Horní Vltavici – prohlášen za kulturní technickou památku v roce 1987.

Železniční zastávka Kubova Huť – nejedná se přímo o technickou památku, avšak železniční zastávka Kubova Huť na trati Volary – Vimperk je ve svých 995 m. n. m. nejvýše položenou železniční stanicí v České republice. Byla vybudována v roce 1899 a je dodnes hojně využívána.

Železniční viadukt Velký Klášterák – leží v místní části Vimperka Klášterec. Viadukt překonává na trati Strakonice – Volary údolí Arnoštského potoka.

c) Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)

Cykloturistika a pěší turistika

Dle analytické části strategického plánu Jihočeského kraje se na území SO ORP Vimperk nachází celkem 291,94 km cyklostezek a 25,79 km hiposteze. Vzhledem k poloze SO ORP ležící v kopcovitém terénu nabízí stezky mnoho zajímavých vyhlídek a zákoutí.

Členové Klubu českých turistů se od roku 1889 starají o značení turistických tras, od roku 1997 značení cyklostezek a lyžařských stezek a od roku 2005 i o značení hipotras. V příloze je zpracován přehled obcí a čísla cyklotras, která jejich územím procházejí. Jedná se o trasy, které procházejí nejen po území SO ORP Vimperk, ale jdou i za hranice oblasti. Některé cyklotrasy vytvářejí páteřní síť, na kterou se napojují menší okruhy.

Turistické trasy na území jsou zpracovány na různých webových portálech, kde se turisté mohou informovat o trase, náročnosti a dalších službách. Webové stránky, které mapují pěší trasy např. www.vyletnik.cz, www.turistika.cz, www.vimperk.cz, <http://www.sumavanakole.cz/cz/cyklotrasy/> a další.

Mnoho cyklostezek a cyklotras zasahuje i do okolních SO ORP.

Trasy pro cykloturistiku:

- Pod Boubínem (27 km)
- Údolím Pravětínského potoka (29 km)
- Na Světlu horu (40 km)
- Údolím Cikánského potoka (40 km)
- Údolím Spůlky přes Mářský vrch (35 km)
- Okolím Vimperk (47 km)
- Vltavský okruh (63 km)
- Kolem kvildských slatí (40 km)
- Kvildské slatě (23 km)
- Putování okolím Kašperských hor (59 km)
- Krajem světáků (38 km)
- a mnoho dalších

Trasy pro pěší turistiku:

- Do Boubínského pralesa (15,5 km)
- K pramenům Vltavy (19 km)
- Z Boubína do Vimperka (18 km)
- Podél Teplé a Studené Vltavy (23 km)
- Z Churáňova na Kvildu a zpět (19 km)
- Boubínský okruh (8 km)
- Vimperk – Chalupská slat – Vimperk (15 km)
- Strážný – Knížecí Pláně – Strážný (24 km)
- a mnoho dalších

Vodní turistika

Na Vimpersku pod Černou horou, nedaleko Kvildy a poblíž hranice s Německem pramení řeka Vltava. Je to jistě jeden z velmi navštěvovaných turistických cílů uprostřed nedotčené přírody národního parku, ale pro vodáky je Vimpersko určitě zajímavější tím, že v něm začíná sjíždění této nejznámější české řeky. Při dostatečném stavu vody lze Teplou Vltavu sjíždět od Borových Lad již při jarním tání sněhu, tedy od 15. března do 31. května. Obvyklejší je ovšem nastupovat na vodu v Horní Vltavici, odkud trasa vede do Lenory. Tento úsek je ovšem splavný jen o sobotách a nedělích, od 8:00 hod do 18:00 hod.

Hipoturistika

Novinkou v turistice a stále více oblíbenou atraktivitou je i cestování na koních. Za finanční podpory fondů Evropské Unie a Jihočeského kraje v rámci programu Rozvoj sítě hipostezky v Jihočeském kraji se místní akční skupiny MAS Šumavsko, z. s. rozhodla obnovit a nově vyznačit síť stezek a aktualizovat stanice, kam je možné s koněm přijet nebo kde je možné si koně zapůjčit třeba i s doprovodem. Byly spuštěny webové stránky www.jihoceskehipostezky.cz, kde jsou informace o místech a trasách v rámci celého jihočeského kraje. V druhé fázi tohoto programu bylo na páteřní síti hipostezek v délce 300 km vybudováno přibližně 20 odpočívadel s úvazišti, odpočívadly a kruhovými ohradami.

d) Ostatní atraktivity (rozhledny, přírodní koupání, sportovní zařízení, zimní sporty)

Rozhledny

Klostermannova rozhledna – nachází se na hoře Javorník poblíž Stach. Byla vybudována v roce 1938 a nyní je vysoká 40 metrů. Do roku 2003 byla vysoká pouze 24 metrů, avšak kvůli vysoce vzrostlým stromům již nebyl z rozhledny žádný výhled, proto byla rozhledna zvýšena o 16 metrů. Z rozhledny se nabízí kruhový výhled na Šumavu (Bobík, Boubín), Strakonicko, Horažďovicko a za dobré viditelnosti jsou z rozhledny vidět Alpy vzdálené téměř 200 km nebo vysílač Cukrák u Prahy. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Rozhledna Boubín – tato dřevěná rozhledna se nachází na stejnojmenné hoře Boubín nedaleko osady Včelná pod Boubínem. Byla postavena v letech 2004-2005 a leží v nadmořské výšce 1360 m. n. m. Je vysoká 21 metrů a má celkem 7 podlaží. Jedná se o nejvýše položenou dřevěnou rozhlednu v Česku. Stejně jako z Javorníku jsou z boubínské rozhledny při dobré viditelnosti viditelné Alpy. Z rozhledny se otevírá rozhled na celé panorama Šumavy. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Vyhlídku u Borových Lad – tato dřevěná rozhledna se nachází na severovýchodním svahu kopce Vyhlička. Rozhledna je celkem 10 metrů vysoká a stojí v nadmořské výšce 986 m. n. m. Vzhledem k umístění rozhledny ve svahu je výhled možný pouze na sever a na východ. Rozhledna byla zbudována kvůli pohledu na údolí tří slatí (Chalupské, Novosvětské a Pasecké) a na obec Borová Lada. (Zdroj obrázku: Wikipedia)



Rozhledna na Mářském vrchu – jedná se o kamennou zděnou stavbu s přilehlou kapličkou. Rozhledna je postavena v nadmořské výšce 907 m. n. m. a je 12 metrů vysoká. Byla vybudována v letech 1935-1936. Díky vzrostlým stromům okolo má značně omezený výhled. Ten je možný pouze na severní stranu, kde je vidět část Šumavy (Javorník) a Brdo. V roce 2004 prošla rozhledna a kaple rozsáhlou rekonstrukcí, kdy byla opravena i přilehlá křížová cesta a vybudováno dřevěné odpočívadlo pro turisty. (Zdroj obrázku: www.rozhledny.webzdarma.cz)



Vyhlička Churáňov – jedná se o rozhlednu na vrchu skokanského můstku v zimním areálu Churáňov u obce Stachy. Je vysoká 32 metrů a leží v nadmořské výšce 1100 m. n. m. Pro veřejnou však není volně přístupná.

Přírodní koupání

V mnoha obcích se nachází přírodní koupaliště či hasičské nádrže, které slouží v létě jako koupaliště.

Přírodní koupaliště můžeme najít v těchto obcích:

- Bohumilice
- Horní Vltavice
- Svatá Maří
- Svatá Maří - Smrčná
- Zdíkov – Račov (nudistický kemp)
- Stachy - Úbislav
- Zálezly

V Rohanově u Vacova se nachází **kemp a koupaliště Rohanov**. Je turisty oblíbený zejména v letních měsících. Jedná se o nejnvýše položenou nádrž na Šumavě a má průzračně čistou vodu. Funguje zde i autokemp a kemp pro obytné přívěsy. (Zdroj obrázku: www.kemp-rohanov.cz)



Ve Vimperku se nachází venkovní plavecký bazén, avšak v roce 2013 začala probíhat rozsáhlá rekonstrukce celého areálu. Oprava na „Areál vodních sportů“ je podpořena z ROP jihozápad. Otevření pro veřejnost je plánované na rok 2015.

Sportovní zařízení

Rekreační a sportovní areál Vodník – nachází se ve Vimperku v prostředí bývalého přírodního koupaliště. Součástí areálu je nově vybudovaná In-line dráha a v zimě je areál uměle zasněžován, takže je využíván pro běžkařské účely.

Další sportovní areály a hřiště:

- tenisový kurt Zálezly
- tenisový kurt Vimperk – Hrabice
- discgolfové hřiště Kubova Huť
- skoro v každé obci se nachází fotbalové hřiště, dětské hřiště či jiné hřiště využívané ke sportovním účelům

Zimní sporty

Skiareál Kubova Huť – rozprostírá se v nadmořské výšce 1000 – 1200 m. n. m. Středisko je tvořeno 4 sjezdovkami (1 červená, 3 modré). Červená sjezdovka se jmenuje Střecha a je dlouhá 600 m. V areálu jsou lyžařům k dispozici 2 vleky s celkovou kapacitou 976 osob/hodinu. Ski areál provozuje večerní lyžování, školu lyžování pro děti, půjčovnu lyžařského vybavení a servis.

www.ski-kubovka.com

Lyžařský areál Zadov – Churáňov – nachází se zde celkem 7 sjezdovek lehkých až středně obtížných. Areál disponuje 2 lanovými dráhami, 5 lyžařskými vleky a dětským kobercem celkem s kapacitou 6563 osob/hodinu. V areálu funguje noční lyžování na sjezdovce Kobyla. Ski areál Zadov provozuje i lyžařskou a snowboardovou školu, taktéž vlastní půjčovnu lyžařského vybavení a servis.

(Zdroj obrázku: www.lazadov.cz)

www.lazadov.cz



Lyžařský areál Nové Hutě – v areálu se nachází celkem 5 vleků, z toho 1 dětský provazový vlek. Nejdelší sjezdovka je dlouhá 1 km a má přepravní kapacitu 900 osob/hodinu. Areál je vhodný pro začínající lyžaře či školní kurzy. Sjezdovky jsou lehké (modré). Nechybí zde ani lyžařská škola, ani půjčovna lyžařského vybavení. Z areálu je také možno se napojit na mnoho běžeckých stop vedoucích na všechny strany od areálu. (Zdroj obrázku: www.novehute.cz)

www.novehute.cz



Skiareál Kvilda – nachází se zde 3 veřejné lyžařské vleky (z toho jsou 2 osvětleny, tudíž zde probíhá večerní lyžování) a 2 neveřejné vleky určené lyžařským školám. Areál je určen především pro začínající lyžaře. Nachází se zde půjčovna lyžařského vybavení a servis pro lyže a snowboard. Z Kvildy vybíhá mnoho běžeckých stop. Pěkným zpestřením je zde upravení svah pro sáňkaře a bobisty. (Zdroj obrázku: www.skikvilda.cz)



Lyžařský areál Horní Vltavice – areál se nachází v nadmořské výšce 810 – 900 m. n. m. na okraji Horní Vltavice na severním svahu nad údolím Teplé Vltavy. Návštěvníkovi jsou k dispozici tři sjezdovky se třemi vleky a malá snowpark s umělými i přírodními překážkami. Areál disponuje lyžařskou půjčovnou, lyžařskou školou, večerním lyžováním. Také je zde možný nástup na několik běžeckých tratí. (Zdroj obrázku: www.skivltavice.cz)



Skiareál Strážný – v areálu se nachází jedna modrá sjezdovka s jedním vlekem. Součástí areálu je i škola lyžování, půjčovna, dráha pro snowtubingové duše a jejich půjčovna, půjčovna sněžnic. Zajímavostí jsou vyjíždky na saních tažených koňmi do okolí. Z areálu je možný nástup na několik běžeckých tratí. www.skiarela-strazny.cz

Lyžařský areál Javorník – nachází se na stejnojmenné hoře Javorník v blízkosti obce Stachy. Návštěvník má k dispozici dvě sjezdovky. K dispozici je i dětský provázkový vlek. www.sumava-lyzovani.cz

Zimní stadion Vimperk – nachází se uprostřed města Vimperk. Lidé mají možnost si v určitých časech volně zabruslit na ledě. Jinak se zde pořádají tréninky HC Vimperk

Ostatní zajímavosti

Soví voliéry na Borových Ladách – jedná se o venkovní voliéry pro skupinu sov běžně žijících na Šumavě. Areál byl vybudován v roce 2013 a je největší v České republice. Návštěvní trasa mezi jednotlivými voliérami je řešena pomocí dřevěné stezky s rozšířenými pozorovacími místy. Do voliér je samostatný přístup z hlavní stezky. Vlastní voliéry jsou zavěšeny na lanové konstrukci s dřevěnou jehlanovitou podporou a maximální výškou cca 15 m. Vybudování a provoz má plně na starosti NP a CHKO Šumava. (Zdroj obrázku: www.turistika.cz) www.npsumava.cz/cz/1387/sekce/sovi-voliery/



Pramen Vltavy (též pramen Teplé Vltavy nebo Černého potoka) – tvoří hlavní pramennou větev naší nejdelší řeky v ČR – Vltavy. Najdeme ho asi 5 km od obce Kvilda na východním úpatí Černé hory (1315 m. n. m.). V roce 1938 byla u pramene postavena chata Klubu českých turistů a za 2. světové války sloužila jako zajatecký pracovní tábor pro sovětské a francouzské vojáky. Uvedený pramen je však jen symbolické místo, voda je do kamenné studánky svedena dřevěným potrubím, které vede pod asfaltovou cestou. Skutečných pramenů je více a nacházejí se vysoko v nepřístupném terénu jihovýchodního svahu Černé hory. (Zdroj obrázku: www.ubytovaninakvilde.cz)



Tradiční kulturní akce a slavnosti

Slavnosti medu ve Včelné pod Boubínem – letos se akce konala již po 3. a návštěvník si může prohlédnout a zakoupit nejrůznější výrobky z medu (medovina, mýdla, výrobky ze včelího vosku, atd.), prosklený včelí úl, ukázky tradičních řemesel (truhlář, řezbář, kameník, košíkář, atd.). Každý rok je zajištěn i hudební program.

www.slavnostimedu.cz

Vimperská zámecká slavnost – tradiční slavnosti na hradě a na zámku ve Vimperku pořádané vždy na konci srpna. Součástí programu je ukázka řemesel, kostýmový průvod městem, ohňový průvod, divadla pro děti, hudební doprovodný program, atd.

Zálezské pivní hry – v areálu koupaliště v Zálezlech se každý rok konají pivní hry. Pět členné týmy soutěží v několika disciplínách, např. pivní běh, pivní exovaná, přejezd kolem přes lávku, boj na lávce, přetahování lanem, pivní pětiboj, atd. Hry jsou zakončeny taneční zábavou do rána.

www.pivnihry.cz

Po stopách Keltů – tradiční pochod, který začíná na Kubově Huti, dále se pokračuje po keltské stezce až na Věvec a zpátky na Kubovu Huť. Délka trasy je 29 km. Pochod probíhá v keltském duchu, mnoho účastníků je oblečeno do tradičních keltských obleků.

www.krajempodsumavou.cz/toulani/pesky/tipy-na-vylety/#Po_stop_ch_Kelt

Šumavský skimaraton Kvilda – každoročně se zde koná závod na běžkách (letos již po 30.), 45 km a 23 km klasicky a 46km a 23 km volně je součástí série Euroloppet a Stopa pro život, závod je součástí Ligy dálkových běhů.

www.skimaraton.cz

Šumavská hasičská liga – tradiční soutěž v požárním útoku probíhá mezi sbory dobrovolných hasičů po celé léto. Místo pořádání soutěže se mění dle jednotlivých obcí SDH.

sumhasliga.cz

V mnoha obcích probíhají vesnické tradiční akce, např. stavění májky, masopust, masopustní průvod, Hubertská zábava, pálení čarodějnic, apod.

e) Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

V této kapitole byly použity data ze satelitního účtu kultury, který byl vytvořený ve spolupráci Národního informačního a poradenského střediska (NIPOS) a Českého statistického úřadu. Na základě pověření Ministerstva kultury ČR vznikl „Účet kultury“ (www.nipos-mk.cz), který obsahuje data z let 2009 – 2014, jehož cílem bylo zmapování finančních toků přicházejících do kultury a vycházející z kultury převážně u památek veřejného sektoru. U atraktivit v soukromém vlastnictví nebo ve vlastnictví obcí se vycházelo z výročních zpráv nebo poskytnutých údajů.

Tab 1 Návštěvnost 2 informačních center, nacházejících se v oblasti NP Šumava za roky 2010 - 2013

Informační centrum	Rok			
	2010	2011	2012	2013
IS Kvilda	74861	75430	68815	90920
IS Svinná Lada	20861	15786	20593	22773

Zdroj: výroční zpráva NP a CHKO Šumava

Zajímavá je návštěvnost u IS Kvilda v roce 2013. Po rozsáhlé rekonstrukci tohoto střediska se návštěvnost zvýšila v roce 2013 oproti roku 2012 téměř o 22 000 návštěvníků.

Návštěvnost **Sových voliér na Borových Ladách** v roce 2013 (rok otevření) činila přibližně **53 tisíc** návštěvníků. NP a CHKO Šumava nepředpokládalo, že by tento počet mohl být v následujícím roce překonán, avšak v roce 2014 toto číslo bylo překonáno již v polovině srpna. Celková návštěvnost centra za rok 2014 ještě není k dispozici, avšak víme, že to bude více než 53 tisíc.

Návštěvnost **Vimperského muzea při správě NP a CHKO Šumava** činila v roce 2013 **12 217** návštěvníků, což představuje velký nárůst oproti roku 2012, kdy návštěvnost činila 8 993 návštěvníků.

f) Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost

V SO ORP Vimperk se nachází celkem 5720 lůžek pro ubytování. Struktura ubytovacích kapacit je různá. Jedná se především o penziony, hotely nebo apartmány. Avšak nachází se zde i celé chaty k pronájmu, jednotlivé pokoje, kempy, ubytovny, turistické ubytovny, vily, rodinné domky nebo různé školící a rekreační střediska mnohých organizací.

Vzhledem k tomu, že dané území leží v atraktivní oblasti Šumavy a Pošumaví, nachází se zde mnoho ubytovacích kapacit. Jejich vytížení je sezónního charakteru. V zimních a letních měsících je velká poptávka po ubytování, avšak na jaře a na podzim mají ubytovatelé problém s nedostatkem turistů, tudíž i obsazenosti lůžek.

Kompletní seznam ubytovatelů v SO ORP Vimperk uvádím v příloze č. 4.

g) Finanční analýza

Jedná se o výdaje jednotlivých obcí na cestovní ruch za rok 2013. Údaje jsou uváděny v Kč.

Tab 6.1 Finanční analýza SO ORP Vimperk

IČ	Název obce	Stav obyvatel 31.12. 2013	§ 2141	§ 2143		§ 3421		§ 3429		CELKEM	Přepočet na	
				kapitálové výdaje	běžné výdaje	kapitálové výdaje	běžné výdaje	kapitálové výdaje	běžné výdaje		1 obyv.	1000 obyv.
00250333	Bohumilice	324	0	0	0	0	5 536,00	0	0	5 536,00	17,09	17086,42
00250341	Borová Lada	275	3 096,00	1 154 517,00	331 732,80	0	0	0	219 507,88	1 708 853,68	6214,01	6214013,38
00250350	Bošice	304	0	0	0	0	16 346,00	0	3 000,00	19 346,00	63,64	63638,16
00582981	Buk	296	0	0	0	0	19 844,00	0	2 000,00	21 844,00	73,80	73797,30
00250384	Čkyně	1554	0	0	0	0	6 562,60	0	43 000,00	49 562,60	31,89	31893,56
00250422	Horní Vltavice	368	0	0	0	9 300,00	0	0	3 750,00	13 050,00	35,46	35461,96
00583057	Kubova Huť	100	0	0	0	323 374,00	80 058,00	0	0,00	403 432,00	4034,32	4034320,00
00250511	Kvilda	163	0	0	72 958,65	0	8 910,00	14 490,00	202 057,00	298 415,65	1830,77	1830770,86
00583324	Lčovice	148	0	0	0	0	0	0	500,00	500,00	3,38	3378,38
00583405	Nicov	80	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
00583316	Nové Hutě	85	0	0	70 695,52	632 826,00	369,00	0	0	703 890,52	8281,06	8281064,94
00250678	Stachy	1205	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
00250694	Strážný	425	0	6 382 785,66	516 780,70	0	97 174,21	0	63 054,00	7 059 794,57	16611,28	16611281,34
00250716	Svatá Maří	570	38 594,00	0	0	0	0	0	0	38 594,00	67,71	67708,77
00250732	Šumavské Hoštice	393	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
00250783	Vacov	1449	0	0	0	0	0	0	98 071,21	98 071,21	67,68	67681,99
00250805	Vimperk	7602	0	0	1 151 889,59	0	211 016,68	722 781,00	405 759,00	2 491 446,27	327,74	327735,63
00583421	Vrbice	57	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
00250856	Zálezly	301	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
00250872	Zdítov	1700	0	0	0	0	2 000,00	0	53 523,00	55 523,00	32,66	32660,59
0583413	Žárovná	113	0	0	0	41 582,00	0	0	0	41 582,00	367,98	367982,30

Zdroj: vlastní šetření

Do finanční analýzy byly zapracovány celkem 3 paragrafy. § 2141 – Vnitřní obchod, § 2143 – Cestovní ruch, § 342 – Zájmová činnost a rekreace, přičemž § 342 je rozdělen do dvou pododílů - § 3421 a § 3429. Dále byly výdaje vykázané u jednotlivých paragrafů rozděleny na kapitálové a na běžné výdaje. Jelikož každá obec má možnost si účtovat podle svého uvážení, nikdy není shodná položka pod stejným paragrafem. Proto jsem zvolila způsob analyzování dle státní poklady ČR Ministerstva financí, pro lepší přehlednost, stejnost a celistvost informací.

Z analýzy vyplývá, že nejvíce financí na cestovní ruch vynakládalo v roce 2013 město Strážný. Na druhém místě je město Vimperk. Avšak tyto částky mohou být zkreslené z hlediska volnosti účetnictví, kdy i jiné výdaje na cestovní ruch mohlo město zaúčtovat pod jinou položku. Obce převážně nechtěli na této analýze spolupracovat, jelikož se domnívají, že jsou tyto informace citlivé.

Celkem bylo v roce 2013 v SO ORP Vimperk na cestovní ruch vynaloženo **13 009 441,50 Kč**.

6.1.3. Analýza cílových skupin, analýza rizik

Tab 6.2 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
poskytovatelé služeb v cestovním ruchu	dostatek finančních prostředků	nezájem o služby	informační kampaň	webové stránky
	dostatečný zájem turistů o služby	neochota zaplatit	průběžné informování	spolupráce poskytovatelů služeb CR v území
	podpora ze strany obcí, kraje, státu, veřejnosti	neadekvátní požadavky	průběžné informování	webové stránky
	spokojenost turistů	malá informovanost	informační kampaň	poskytování kvalitních informací a služeb
uživatelé služeb (turisté, rodiny s dětmi)	kvalitní nabídka služeb	nezájem o služby, nedostatečný výběr produktových balíčků	webové stránky, propagační letáky, informační centra	průzkum trhu
	dostatečná nabídka služeb (mít na výběr)	neochota hradit služby, nevhodný program	průběžné informování, webové stránky	průzkum trhu
	nízká cena služby	neadekvátní požadavky	web	průzkum trhu
	dostatek informací v případě potřeby	malá informovanost	informační kampaň	informovanost ze strany OSVZ; osobní reference

obec	dostatečná nabídka atraktivit pro CR	neochota představitelů obce řešit problematiku CR, nedostatek turistů	zasedání zastupitelstva obce	kvalitní webové stránky, kvalita poskytovaných informací v jednotlivých infocentrech
	široké spektrum služeb	neochota představitelů obce řešit problematiku CR, nedostatek turistů	zasedání zastupitelstva obce	kvalitní webové stránky, kvalita poskytovaných informací v jednotlivých infocentrech
	finanční soběstačnost poskytovatelů CR	požadavek poskytovatelů na příspěvky pro CR, propagace poskytovatelů	informační kampaň	kvalitní web, letáky, infocentra
	větší spoluúčast státu	legislativa dostatečně nepodporující CR		
zaměstnanci v CR	dobré finanční ohodnocení	syndrom vyhoření	supervize	finanční plánování
	vhodné pracovní podmínky	neprofesionalita	pravidelná setkávání	efektivní řízení
	docenění významu práce	špatné osobnostní předpoklady	výměna zkušeností	
	možnost osobnostního a profesního růstu	vykonávat práci v CR		
	příjemné pracovní klima			

Zdroj: vlastní šetření

V cestovním ruchu je několik cílových skupin. Hlavní jsou poskytovatelé služeb v cestovním ruchu a jejich uživatelé. Což mohou být např. rodiny s dětmi, páry, milovníci přírody, milovníci církevních památek, atp. Důležitou roli hrají i samotné obce, ve kterých se poskytovatelé služeb nacházejí.

Další cílovou skupinou jsou zaměstnanci v cestovním ruchu, na které jsou kladeny určité profesionální nároky, jako např. mluvit německy, vzhledem k blízkosti německých hranic a velkého zájmu německých turistů o tuto oblast.

Tab 3 Analýza rizik – registr rizik v oblasti cestovního ruchu

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz služeb v CR	3	5	15	Využití fondů EU a dotací kraje	poskytovatel, veřejná správa
Nedostatek financí na investice a rozvoj CR	3	3	9	Využití fondů EU a dotací kraje	poskytovatel, veřejná správa
Nedostatek financí na platy	3	5	15	kvalitní finanční management, příspěvky uživatelů	poskytovatel
Organizační riziko					
Malý počet informací pro turisty	4	2	8	meziobecní spolupráce	poskytovatel
Nedostatek klientů CR	2	2	4	informovanost, propagace CR	poskytovatel
Špatná dopravní obslužnost v oblasti	2	1	2	meziobecní spolupráce, dohoda s dopravci	poskytovatel, veřejná správa
Špatná dostupnost služby turisty	2	3	6	organizace společného svazu	poskytovatel
Neefektivní řízení služby v CR	2	3	6	větší zkušenosti zřizovatele	poskytovatel
Nezájem či neochota obcí spolupracovat	2	3	6	informovanost, osvěta	poskytovatel, veřejná správa
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k finančně neúnosným investicím	2	2	4	dialog s nadřízenými organizacemi a státní správou	poskytovatel, veřejná správa
Změna legislativy, která povede ke zvýšení administrativy	2	3	6	dialog s nadřízenými organizacemi a státní správou	poskytovatel, veřejná správa
Reformy, které zkomplikují provoz v CR	2	4	4	dialog s nadřízenými organizacemi a státní správou	poskytovatel, veřejná správa
Technické riziko					

Špatný technický stav budov, památek, atd.	2	4	8	plán údržby a obnovy budov a památek	poskytovatel, veřejná správa
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	3	6	plán údržby a obnovy vybavení	poskytovatel
Věcné riziko					
Nízká kvalita služeb v CR	2	3	6	kontinuální zlepšování služeb, školení personálu, ochota zlepšovat	poskytovatel
Nezájem o služby, nedostatek turistů	1	4	4	informovanost, propagace služeb	poskytovatel, uživatel
Nízká priorita podpory služeb v CR	3	3	9	informovanost, osvěta	poskytovatel, uživatel
Personální rizika (neprofesionalita..)	3	4	12	proškolení personálu, péče o osobnostní rozvoj zaměstnanců	poskytovatel

Zdroj: vlastní šetření

Největším rizikem v analýze vyšlo finanční riziko, vzhledem k nejvyšším počtům bodů. Problém financování cestovního ruchu je jak na straně běžného provozu služeb v cestovním ruchu, tak na straně investic a rozvoje v této oblasti. Jelikož obce považují poplatky z CR za obohacení svých obecních rozpočtů, nevrací je zpět do jeho rozvoje. Dalším důležitým rizikem je neodbornost a neprofesionalita personálu. Jelikož se SO ORP Vimperk nachází v příhraniční oblasti (německé hranice), je důležité, aby personál pracující v cestovním ruchu uměl mluvit cizím jazykem (nebo alespoň německy). Konverzace na základní úrovni je důležitá pro získávání zahraniční klientely. Další významné riziko je i nízká priorita podpory služeb v cestovním ruchu. Podnikatelé nejsou zvyklí platit do obecního rozpočtu, protože mají zkušenosti, že se tyto finance nevrací zpět do rozvoje cestovního ruchu.

a) Infrastruktura

Silniční síť na území SO ORP Vimperk je poměrně hustá, avšak v oblasti Šumavy se nacházejí hluchá místa, kam komunikace nevedou, nebo je zde zákaz vjezdu díky I. a II. zónám chráněného území. Hlavní komunikace, která vede středem SO ORP, je silnice I/4 spojující Pasov - Strážný – Horní Vltavice – Kubova Huť – Vimperk – Čkyně – Strakonice – Praha. Dopravní a technická infrastruktura v oblasti má velký význam nejen v rozvoji kvality života obyvatelstva, ale především pro rozvoj turistického ruchu

Základem komunikační sítě jsou silnice I. a II. tříd:

- I/4: Pasov – Strážný – Vimperk – Strakonice – Praha
- II/167: Horní Vltavice – Borová Lada – Kvilda
- II/171: Čkyně – Vacov – Vrbice

- II/145: Nicov – Stachy – Zdíkov – Vimperk – Buk – Žárová

SO ORP Vimperk disponuje také železniční sítí. Hlavní trať vede Strakonice – Volyně – Čkyně – Vimperk – Kubova Huť – Volary. Zajímavostí je, že železniční zastávka Kubova Huť je nejvýše položenou zastávkou v České republice. Nachází se v nadmořské výšce 995 m. n. m.

b) Lidské zdroje pro cestovní ruch (odbornost – střední a vysoké školy)

Významný podíl v kvalitě cestovního ruchu v destinaci má kvalita lidských zdrojů. V zájmovém území se nachází několik školních zařízení poskytující učební obory na pozice řadových zaměstnanců. Co se týče středního a vyššího managementu se musíme podívat do přilehlých spádových oblastí České Budějovice a Strakonice. Zde se nacházejí tyto školy se zaměřením na hotelnictví a cestovní ruch:

- **Euroškola Strakonice střední odborná škola**, Husova 361, Strakonice – soukromá škola
- **Střední škola a Vyšší odborná škola cestovního ruchu**, Senovážné náměstí 12, České Budějovice – veřejná škola
- **Jihočeská univerzita**, Branišovská 1160/ 31, České Budějovice

K rozvíjení a zlepšování kvality lidských zdrojů přispívají i školení a kurzy. Pro tuto aktivitu je též nutné zavítat do jiných měst mimo zkoumané území, ale dojezdová vzdálenost se pohybuje do cca 50 km.

Společnost Czech Tourism na stránkách www.vzdelani.czechtourism.cz nabízí přehled poskytovaných seminářů a kurzů rozdělených dle pozice zaměstnanců např. v Písku pro stravovací pracovníky nabízí kurzy na téma „Moderní česká kuchyně“ a „Recepty, rauty a bankety“. V současné době pracuje ještě na možnosti e-learningových kurzů. V nabídce by měli mít 21 témat, které budou mít spojitost s nabízenými semináři.

Střední škola a Vyšší odborná škola cestovního ruchu v Českých Budějovicích nabízí dva typy vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu. Je to evropsky certifikované studium kurz „Tourism Quality“ a druhým nabízeným je „Kurz pro průvodce v oblasti cestovního ruchu“.

c) Marketing cestovního ruchu

Důkladná analýza primární nabídky je základem pro zjištění, co destinace může turistům nabídnout, a při tvorbě jakých produktů je vhodné se na tento potenciál zaměřit, protože primární nabídka představuje pro turisty velmi podstatný motivační faktor pro návštěvu daného místa nebo území.

Na území SO ORP Vimperk neexistuje jednotný systém nabídky produktů z tohoto území. Jednotlivě se o tuto propagaci starají samostatně obce prostřednictvím odborů nebo informačních center a z oblasti Šumavy jsou to jejich webové stránky. Přesto se ale najdou místa, kde je možné nalézt nabídku poskytovaných služeb z regionu.

Nejucelenější (avšak ne kompletní) služby na Vimpersku v současné době nabízí stránky www.jiznicechy.cz, které spravuje Jihočeská centrála cestovního ruchu (JCCR). V katalozích lze vyhledávat jednak jednotlivé služby, jednak ucelené produkty.

V sekci služby si může návštěvník vybrat v oblastech ubytování, stravování, atraktivit, sportu, půjčoven, kultury, informačních center, volného času a ostatních.

Naproti tomu katalog produktů je již rozdělen tematicky podle toho, na co má být dovolená zaměřena. Jako témata JCCR zvolila následující rozdělení a ve vyhledávači lze zadat různá kritéria pro vyhledávání. SO ORP Vimperk spadá do regionu Šumava – Trojmezí.

Produkty Jihočeského kraje jsou nabízeny také v rámci propagace domácího cestovního ruchu na stránkách www.kudyznudy.cz. Produkty jsou tu však rozděleny podle turistických regionů, SO ORP Vimperk tak nalezneme v sekci Šumava.

Dalším webem, který nabízí informace z oblasti cestovního ruchu je www.isumava.cz. Stránky spravuje Regionální agentura Šumava Stachy a věnuje se nabídce služeb, informací a propagaci celého území turistického regionu Šumava. Poskytuje nejširší nabídku všech možných tematických okruhů, ale ne souhrnné informace a jako jediný nabízí přehled o turistických balíčcích (Romantický víkend s výrobou sýrů na biofarmě Slunečná) a výhodných nabídkách.

Celkově jsou produktová témata na všech stránkách, které prezentují ať už samotné jižní Čechy nebo turistickou oblast Šumava pro domácí či zahraniční návštěvníky, značně nesjednocená a každé stránky volí odlišnou nabídku. Chybí propagace menších a méně významných aktivit v rámci hlavních webových stránek.

d) Management cestovního ruchu

Kompetence v oblasti organizace cestovního ruchu v Jihočeském kraji jsou rozděleny mezi tyto organizace: Jihočeský kraj, Jihočeská centrála cestovního ruchu a oblastní organizace cestovního ruchu (obce, destinační managementy), ostatní zájmová sdružení a sdružení podnikatelů.

Jihočeský kraj

Krajský úřad Jihočeského kraje

Na úrovni Jihočeského kraje je kompetentním subjektem v oblasti ČR Krajský úřad Jihočeského kraje – Odbor kanceláře hejtmán – oddělení marketingu a cestovního ruchu. Náplň tohoto odboru je rozdělena na dvě skupiny – marketing a cestovní ruch.

Jihočeská centrála cestovního ruchu

Hlavním předmětem činnosti společnosti je realizace aktivit v oblasti podpory cestovního ruchu směřujících k rozvoji destinace jižní Čechy. Mezi její činnosti patří mimo jiné i provoz informačního systému cestovního ruchu Jihočeského kraje – www.jiznicechy.cz

Území obcí a turistická informační centra

Svou roli v rozvoji cestovního ruchu na území SO ORP Vimperk zastávají jednotlivé obce, případně jejich turistická infocentra. Na území SO se nachází jediné město – Vimperk. Součástí městského úřadu je odbor školství, kultury a cestovního ruchu, který má na starosti tuto problematiku.

Turistické informační středisko Vimperk – nachází se na Náměstí Svobody a zřizovatelem je město Vimperk. Poskytuje informace o ubytování, stravování, kulturních a jiných památkách na území SO ORP Vimperk a Šumavy. Dále jsou zde k prodeji mapy, brožury a jiné informační a propagační materiály.

www.info.vimperk.cz

Informační středisko Kvilda - bylo v roce 2012 rekonstruováno a zmodernizováno. Bylo rozšířeno o další patro, kde se nachází promítací sál a studijní zóna s knihovnou pro 45 návštěvníků. IS je bezbariérové (toaleta, výtah do patra). Hlavním tématem interaktivní expozice v přízemí střediska je smrčina jako fenomén Národního parku Šumava a to jak v zásahové, tak i bezzásahové formě. Stálá expozice informačního střediska je zaměřena na historii osídlení území (rýžování zlata, obchodní stezky, hamernictví, sklářství, výrobu ze dřeva), vegetaci rašelinišť, problematiku horského lesa apod. (Zdroj obrázku: www.npsumava.cz/cz/1092/sekce/is-kvilda)
www.npsumava.cz/cz/1092/sekce/is-kvilda



Informační středisko Svinná Lada – nachází se poblíž obce Borová Lada. V roce 2011 bylo zrekonstruováno. Nová expozice představuje šumavská rašeliniště a vystavené exponáty jsou „čitelné“ pro všechny návštěvníky včetně sluchově, zrakově i tělesně postižených. Expozice ukazuje rašeliniště jako celek. Seznámíte se zde nejen s vrchovišti, jako je například Tříjezerní slať, ale také s rašelinnými loukami a lesy. (Zdroj obrázku: www.npsumava.cz/cz/1099/sekce/is-svinna-lada)
www.npsumava.cz/cz/1099/sekce/is-svinna-lada



Turistické informační centrum Stachy – nachází se v obci Stachy a nabízí informace o obci a přilehlém regionu Šumava. Dále zde návštěvník může získat informace o kulturních akcích v okolí, tipy na výlety, prospekty a turistické známky. (Zdroj obrázku: www.isumava.cz)
www.sumava.net/icstachy/



RERA, Správa NP a CHKO Šumava, Mikroregiony, MAS

Regionální rozvojová agentura Šumava

Na území turistické oblasti Šumava působí regionální rozvojová agentura Šumava. Agentura vyvíjí od roku 1996 mimo jiné činnosti i v oblasti rozvoje cestovního ruchu. Více na www.rras.cz.

Agentura zajišťuje chod několika webových portálů důležité pro cestovní ruch:

- www.isumava.cz – portál cestovního ruchu na Šumavě
- www.skolni-vylety.isumava.cz – portál, který slouží jako pomocník pro vyhledávání školních výletů Šumavě a v Bavorském lese včetně ubytovacích a stravovacích zařízení
- www.bilastopa.cz – webové stránky slouží pro milovníky zimních sportů, obsahuje podrobné informace o běžeckých trasách a o situacích v lyžařských střediscích.

Regionální rozvojová agentura Šumava také uděluje značku řemeslným výrobkům, zemědělským a přírodním produktům. Tato značka garantuje zejména místní původ výrobku a vazbu na region Šumava, ale také jeho kvalitu a šetrnost k životnímu prostředí.

Tuto službu ocení turisté i občané, kteří si chtějí pořídit pravý a kvalitní výrobek nebo suvenýr ze Šumavy.

www.regionalni-znacky.cz/sumava.

Správa NP a CHKO Šumava

Odbor Vnějších vztahů zahrnuje 3 oddělení, která své aktivity směřují na veřejné využití území NP Šumava a péči o jeho návštěvníky. Oddělení marketingu rozvíjí projekty turistické infrastruktury, ale i dalších zařízení a služeb, které slouží návštěvnické veřejnosti. Oddělení marketingu vede rovněž agendy organizace jako fotoarchív, ediční činnost organizace a správu internetových stránek.

Oddělení informačních středisek a středisek environmentálního vzdělávání zajišťuje provoz stávajících informačních středisek a SEV podílí se na jejich rozvoji a inovaci. Důležitým stimulem rozvoje se staly dotační tituly, díky kterým se dosáhlo na vysokou úroveň vybavenosti těchto zařízení a další projekty na inovace, popř. rekonstrukce se rozvíjí.

Oddělení Informační a strážní služby provádí řadu aktivit a činností související s péčí o návštěvníky NP v terénu. Je součástí integrovaného záchranného programu a v rámci toho nabývali členové ISS řadu nových dovedností a zkušeností pro výkon činností spojených s ochranou zdraví občanů a majetku ve spravovaném území.

Správa organizuje řadu vzdělávacích akcí pro školská zařízení a dále spolupracuje s řadou měst a obcí na různých projektech (Kvilda, Borová Lada) a organizacemi (RERA Šumava, Euroregion Šumava, mikroregiony).

www.npsumava.cz

Mikroregiony a DSO

Na území SO ORP Vimperk působí několik mikroregionů a dobrovolných svazků obcí a jejich hranice v mnoha případech přesahují hranici SO ORP. Účelem jejich založení bylo vyvíjet činnost směřující k řešení společné problematiky např. koordinace významných investičních akcí, rozvoj cestovního ruchu, turistiky, kulturního života a regionálních tradic; uskutečňovat program Rozvoje venkova, ochrana kulturního dědictví a významných krajinných prvků; spolupracovat při řešení dopravní obslužnosti regionu, vytvářet podmínky pro rozvoj školství a vzdělávání, řešení problematiky v sociální oblasti, společné péče o životní prostředí, především v lesním hospodářství, odpadovém hospodářství a v oblasti ochrany přírody, vodohospodářství a zemědělství. Některé obce jsou členy více mikroregionů a DSO. Na území SO ORP Vimperk se nachází pouze jedna obec, která není členem žádného mikroregionu ani DSO – Vrbice.

Mikroregiony a DSO (+ členské obce z SO ORP Vimperk):

- **Mikroregion Horní Vltava – Boubínsko:** Borová Lada, Buk, Horní Vltavice, Kubova Huť, Kvilda, Strážný, Vimperk
- **DSO Věneč:** Bohumilice, Bošice, Čkyně, Lčovice, Svatá Maří, Zálezly
- **Mikroregion Vlachovo Březí:** Šumavské Hoštice, Žárovná
- **Mikroregion Šumava Západ:** Borová Lada, Kvilda
- **Svaz obcí NP Šumava:** Borová Lada, Horní Vltavice, Kvilda, Nicov, Nové Hutě, Stachy, Strážný
- **Mikroregion Šumavské podhůří:** Nicov, Stachy, Vacov, Zdíkov

Místní akční skupina MAS Šumavsko, z. s.

Dalšími sdruženími, která mají ve své náplni cestovní ruch, jsou místní akční skupiny zaměřené na čerpání dotačních prostředků na rozvoj a obnovu venkovského prostoru. Jedná se o společenství občanů, neziskových organizací, soukromého podnikatelského sektoru a veřejné správy (obcí, svazků obcí), které navzájem spolupracují na rozvoji venkova a při získávání finanční podpory z EU a z národních programů metodou LEADER (Liaison Entre Actions Développement de l'Économie Rurale neboli propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku. Metoda LEADER je založena na principu zdola-nahoru. Veškeré náměty a projekty by měly vycházet z myšlenek a podnětů místních venkovských subjektů a občanů, tedy zdola, nikoliv direktivně řízeny krajskou, státní nebo evropskou politickou mocí shora.

Na území SO ORP Vimperk funguje jedna místní akční skupina – **MAS Šumavsko, z. s.**, která sídlí v Malenicích a její oblast působnosti čítá celkem 54 obcí z vimperka, prachaticka a strakonicka. Funguje od roku 2004 a hlavním cílem je maximální využití potenciálu území a zajištění trvale udržitelného rozvoje s ohledem na ekologické principy. Dále MAS reprezentuje region a realizované projekty doma i v zahraničí a navazuje kontakty s partnery na místní, regionální, národní i nadnárodní úrovni.

MAS sdružuje město Vlachovo Březí, obec Malenice, Svazek obcí Věneč, Mikroregion Vlachovo Březí, DSO Prachaticko, město Husinec, město Vimperk, Mikroregion Horní Vltava – Boubínsko, obec Stachy, obec Záblatí, 4 podnikatelské subjekty, 9 spolků a neziskových organizací a 7 fyzických osob.

Na základě získaných finančních prostředků na projekty podporující rozvoj cestovního ruchu vznikly webové stránky www.jihoceskehipostezky.cz a www.krajempodsumavou.cz. Díky projektu jihočeské hipostezky vznikly přehledně zpracované stránky pro hipoturistiku, na kterých zájemci zjistí, jaké trasy v okolí se nacházejí, zakres v mapě a informace o stanicích, kde se můžou ubytovat i s koňmi. Druhá stránka krajem pod Šumavou obsahuje spoustu informací o regionu, přehled o akcích v regionu, o turistických atraktivitách, sakrálních památkách, přírodních památkách i o tajemných místech a pověstech. Pro děti jsou v rámci sekce Pohádka nabízeny pohádkové turistické cíle, služby pro rodiny s dětmi i odkaz na stránky Pohádkového království.

www.chanceinnature.cz

www.massumavsko.cz

e) Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

Jak již bylo popsáno v kapitole Management cestovního ruchu, meziobecní spolupráce na území SO ORP Vimperk funguje prostřednictvím mikroregionů a místních akčních skupin. Další možností spolupráce na rozsáhlejší území, překračující hranice okresu i kraje jsou euroregiony nebo makroregiony. Tyto skupiny mají otevřené nové možnosti financování z EU.

Euroregion Šumava

V roce 1993 byl založen Euroregion Šumava, který zaujímá území okresů Domažlice, Klatovy, Prachatice, Český Krumlov a Strakonice. V současné době má přibližně 125 členů. Euroregion je formální nástroj pro příhraniční spolupráci regionálních organizací a obcí spojených případně s partnery ze všech sociálních a hospodářských oblastí.

Hlavní činností Euroregionu Šumava je:

- zkvalitnění a koordinace příhraniční spolupráce
- reprezentace regionu, tvorba propagačních materiálů
- výměna informací mezi aktéry
- správa Dispozičního fondu Programu přeshraniční spolupráce Cíl 3 Česká republika – Svobodný stát Bavorsko v regionu Šumava
- účast na tvorbě strategií rozvoje a programů EU

6.1.4.SWOT analýza oblasti

Silné stránky

- Blízkost hranic s Německem – blízkost zahraničních trhů
- Kvalitní životní prostředí
- Neporušená čistá příroda
- Dobré podmínky pro vytváření cestovního ruchu – oblíbená turistická destinace
- Existence NP a CHKO Šumava
- Skvělé podmínky pro aktivní dovolenou
- Dobrá dopravní dostupnost
- Velká nabídka kulturních, církevních a historických památek
- Existence lidové architektury (selské baroko, drobné sakrální památky v krajině)
- Existence naučných stezek
- Čerpání dotací z EU
- Výhodná poloha destinace – dobrá poloha území v rámci sousedních SO ORP

Slabé stránky

- Velké rozdíly v návštěvnosti v sezóně a mimo sezónu
- Velké vzdálenosti mezi jednotlivými obcemi
- Nedostatečná kvalifikovaná síla pro cestovní ruch
- Malé sazby obecních poplatků do cestovního ruchu
- Nenávratnost poplatků od poskytovatelů služeb v cestovním ruchu zpět do jeho rozvoje
- Málo silnic I. třídy
- Velké katastrální území obcí
- Špatný stav pozemních komunikací
- Nedostatečná komplexní nabídka služeb
- Nedostatečná propagace území (hlavně méně známých lokalit)
- Přísný postoj NP Šumava k turistickému ruchu
- Absence ČOV v některých lokalitách a osadách
- Nedostatečná nabídka základních služeb pro turisty
- Technické problémy s údržbou běžeckých tras

Příležitosti

- Obnova a oprava církevních a historických památek a lidové architektury
- Rozvoj služeb v cestovním ruchu
- Zřízení fungující destinační společnosti

- Dohodnutí podmínek turistického ruchu v NP Šumava
- Řízení pohybu turistů ve spolupráci s NP Šumava
- Zlepšení informovanosti turistů, vytvoření společného informačního systému pro návštěvníky
- Zlepšení nabídky komplexních služeb pro turisty, zavedení nabídky balíčků
- Zvýšení přeshraniční spolupráce
- Větší čerpání z dotací EU
- Rozvoj agroturistiky
- spolupráce obcí, podnikatelů a neziskových organizací (spolků, komunit)
- Rozvoj a obnova infrastruktury

Ohrožení

- Nedostatek financí na rozvoj cestovního ruchu
- Nedostatek financí na opravu a rozvoj infrastruktury
- Konflikty s ochranou přírody (s NP Šumava)
- Chátrání památek a nevyužitých objektů (brownfieldy)
- Možnost přírodních katastrof (polomy, požáry, povodně, kůrovec)
- Úbytek zájmu turistů o danou destinaci
- Problém klimatických změn počasí (v zimě nedostatek sněhu, v létě ošklivé počasí)
- Politická a ekonomická situace

Mezi významné silné stránky oblasti SO ORP Vimperk patří především existence CHKO a NP Šumava, který návštěvníkovi nabízí krásnou čistou přírodu, kvalitní životní prostředí, mnoho možností pro milovníky přírody, zimních sportů, ale i letní turistické vyžití. Další výhodou jsou přilehlé hranice s Německem, přes které do SO ORP proudí němečtí návštěvníci, kteří si chtějí užít českou část Šumavy. SO ORP Vimperk však nabízí i krásy přilehlého Pošumaví, kde se nachází mnoho církevních, drobných sakrálních, kulturních i historických památek. Zajímavé jsou prvky lidové architektury, které se nachází po celém území SO ORP Vimperk (hlavně v Pošumaví), které jsou také vyhledávanou turistickou atrakcí.

Převážná část obcí na území SO ORP Vimperk jsou závislé na cestovním ruchu. Velký problém představují výkyvy návštěvnosti v ročních obdobích. V zimních a letních měsících je návštěvnost vyšší, avšak na jaře a na podzim je návštěvníků nedostatek. To se negativně odráží v hospodaření místních obcí. Další slabou stránkou jsou malé finanční příspěvky od poskytovatelů služeb v cestovním ruchu do obecního rozpočtu. Nestačí pokrýt jeho rozvoj. To je i díky tomu, že obce nevrací příspěvky zpátky do rozvoje cestovního ruchu, ale tyto finance berou jako obohacení obecního rozpočtu. Další slabou stránkou je neucelenost a nekomplexnost nabídky služeb návštěvníkům. Neexistence balíčků a nepřehlednost informací o kulturních památkách a akcích nemá pozitivní vliv na rozvoj turismu a na udržení stále klientely na území. Problém také představují velké katastrální území obcí, které nemají dostatek financí na obhospodařování jim svěřené oblasti. Což se odráží na některých místech na špatné dopravní infrastrukturu a stavu komunikací. Paradoxně existence NP Šumava představuje další slabou stránku, protože vedení NP Šumava vede přísný postoj vůči turismu v I. a II. zónách národního parku. Nalezení optimálního kompromisu mezi vedením NP Šumava a obcemi na území by bylo řešením této těžké situace. Nemalý problém také představují ČOV, které se nenachází ve všech osadách. Vybudování ČOV je velmi nákladná záležitost, na kterou obce nemají finance. Problematická je zde i vzdálenost jednotlivých osad a sídel, které jsou od sebe hodně vzdáleny, tudíž jedna velká ČOV by tento problém neřešila.

Řešením by bylo vybudovat systém menších nebo domácích ČOV pro jednotlivé domácnosti či menší osady.

Naopak příležitostí je na daném území celá řada. Mezi hlavní patří např. oprava a obnova církevních, kulturních a historických památek, zlepšení informovanosti o potenciálních kulturních akcích či atraktivnostech na území, zlepšení nabídky komplexnosti služeb či zlepšení přeshraniční spolupráce. Velkou příležitostí pro SO ORP Vimperk je zřízení fungující destinační společnosti, která se na daném území a v jeho okolí nenachází. Avšak místní akční skupina MAS Šumavsko, z. s. má snahu o její založení a dobré fungování do budoucna. Destinační společnost by ucelila nabídku cestovního ruchu a starala by se o zveřejňování aktuálních informací z dané lokality a okolí. Příležitost také představuje agroturistika, která je v posledních letech stále populárnější a na území SO ORP Vimperk se začíná pomalu rozrůstat.

Hrozbu představuje zejména nedostatek financí na rozvoj cestovního ruchu. Tento fakt souvisí již z výše uvedeným problémem, že poplatky, které plynou do obecních rozpočtů od poskytovatelů služeb v cestovním ruchu, jsou velmi nízké. Obce tyto finance neinvestují zpět do rozvoje cestovního ruchu, ale berou je jako obohacení obecního rozpočtu. Hrozbou jsou také četné brownfieldy, které se nacházejí v mnoha obcích SO ORP Vimperk. Není dostatek financí na jejich opravu a smysluplné využití. Další hrozbu představují přírodní katastrofy, neboť území SO ORP Vimperk je převážně tvořeno lesy, pastvinami a poli. Jedná se především o polomy z důvodu velkého větru, povodně, či o kůrovce, které pro Šumavu představuje velký problém.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V SO ORP Vimperk se nachází mnoho významných lokalit pro návštěvu turistů. Převážná část SO ORP Vimperk je založena na řízení cestovního ruchu, neboť se zde nachází CHKO a NP Šumava. Neméně zajímavé je i přilehlé Pošumaví, na jehož území se nachází mnoho chráněných lokalit, dřevin, rostlin, zvířat, atd. Na území SO ORP Vimperk se nachází i mnoho církevních a jiných nemovitých památek, avšak turistický ruch je zde založen hlavně na přírodních krásách Šumavy a Pošumaví.

Strategická je i poloha umístění regionu. Přilehlé hranice s Německem jsou důležité pro rozvíjení mezinárodního cestovního ruchu. Území SO ORP Vimperk nemá nouzi o německé turisty, kteří zde rádi tráví svoje volné chvíle. CHKO a NP Šumava spolupracuje s německou stranou Šumavy, i když některé názory na turismus jsou rozdílné.

Na území se také nachází mnoho naučných stezek, zaměřených zejména na zdejší přírodu, papírnictví nebo sklářství, které je pro danou oblast velmi významné.

Vzhledem k tomu, že se na území nachází mnoho možností pro sportovní turistiku (např. běžecké tratě, sjezdovky, cyklostezky, vodáctví), je zde velké množství ubytovacích zařízení. Největší počet lůžek se nachází na Borových Ladách, na Kvildě, Zadově či Vimperku.

Problém zde představují velké vzdálenosti mezi jednotlivými obcemi a jejich velké katastrální území, pokrývající převážně lesy nebo louky a pastviny. Proto je pro obce někdy obtížné se starat o veškeré území, které do jejího katastrálního území patří. Co se týče silničních komunikací, nachází se zde málo silnic I. třídy, avšak silnice II. a III. tříd zajišťují dostatečně dobré spojení mezi jednotlivými obcemi.

Na území SO ORP Vimperk nefunguje jednotná informovanost o veškerých atraktivitách v místním cestovním ruchu, jako jsou kulturní akce v okolí, kulturní památky, atp. Tento problém by řešil společný web, na kterém by se pravidelně aktualizovali kulturní akce, konané na území. Dále neexistuje společnost nebo organizace, která by byla schopna nabízet produktové balíčky pro turisty.

Velký problém, se kterým se zde potýkají všechny obce jsou velké sezónní výkyvy turismu. V zimních a letních měsících je o danou destinaci zájem, avšak na jaře a na podzim turistů citelně ubývá. Pro místní provozovatele a poskytovatele služeb v cestovním ruchu je to významný výkyv tržeb a výtěžku.

Velkou příležitostí pro místní kraj je nově objevený trend rozvoje agroturistiky. Oblast Šumavy a Pošumaví je k rozvoji agroturistiky ideální a leží v něm velký potenciál.

Co se týče problémů na území SO ORP Vimperk, tak velký problém je absence jednotného informativního webu, který by nabízel veškeré informace o daném území pro návštěvníky. Tyto informace by byly pravidelně aktualizovány a nacházely by se zde např. kulturní akce pořádané na území SO ORP Vimperk, ale i v jeho okolí, ubytovací zařízení a jejich kapacity, atraktivita daného území, které mohou návštěvníci navštívit apod. S tím souvisí problém neexistence produktových balíčků. Prostřednictvím fungující destinační společnosti, která na území SO ORP Vimperk teprve vzniká, by byly nabízeny návštěvníkům se zaměřením na jejich preference.

Dalším problémem je financování cestovního ruchu. Poplatky, jež poskytovatelé služeb v cestovním ruchu platí do obecních rozpočtů, jsou velmi nízké. S tím souvisí i fakt, že obce dále tyto prostředky neinvestují do rozvoje cestovního ruchu, ale berou je jako obohacení obecního rozpočtu a investují je do dle nich více potřebných oblastí. Všeobecně tok financí do cestovního ruchu není ještě zaběhlým trendem a mnoho obcí si myslí, že není dostatečně důležité jeho financování. V oblasti Šumavy, která je zaměřena převážně na cestovní ruch, je to ale nedílnou součástí jeho dalšího rozvoje a přilákání turistů či jejich udržení na území.

6.2. Návrhová část pro oblast cestovního ruchu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro volitelné téma „Cestovní ruch“, na jejímž základě byly připraveny nástroje opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Vimperk. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástrojů opatření byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat a obohatily tak pohled na téma školství.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základem návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území SO ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v SO ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze. Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Cestovní ruch je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
<p>V oblasti cestovního ruchu se správní obvod ORP Vimperk zapojuje do destinačního managementu pro celou oblast Šumavska a spolupracuje při naplňování akčního plánu destinačního managementu, který je pod správou místní akční skupiny MAS Šumavsko, z. s.</p>		
Cestovní ruch	<p>Problémová oblast 1 Absence jednotného informativního webu a produktových balíčků</p>	<p>Problémová oblast 2 Problémové financování cestovního ruchu</p>
	<p>cíl 1.1 <i>Spolupráce veřejného a soukromého sektoru na založení kanceláře destinačního managementu</i></p> <p>cíl 1.2 <i>Vzdělávání pracovníků v oblasti cestovního ruchu</i></p>	<p>cíl 2.1 <i>Systémové řešení poplatků v území</i></p> <p>cíl 2.2 <i>Zefektivnění výdajů obcí na rozvoj cestovního ruchu</i></p>

6.2.2.Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Správní obvod ORP Vimperk respektuje stávající spolupráci obcí a města Vimperk a dále prohlubuje spolupráci na konkrétních projektech, které zvyšují sebevědomí regionu. V oblasti odpadového hospodářství plánuje a realizuje konkrétní akce ve spolupráci s dalšími aktéry v regionu, zejména se správou



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY



OBCE SOBĚ

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

NP Šumava, správou CHKO Šumava, mikroregiony, MAS i sousedními ORP. V oblasti školství dále zvyšuje kvalitu předškolního i základního školství ve vazbě na prohloubení dovedností, schopností a znalostí žáků. V sociální oblasti pokračuje SO ORP ve společném plánování služeb komunitní metodou se zapojením poskytovatelů i uživatelů služeb a realizuje dlouhodobé projekty stabilizující sociální služby pro celé ORP. **V oblasti cestovního ruchu se správní obvod ORP Vimperk zapojuje do destinačního managementu pro celou oblast Šumavska a spolupracuje při naplňování akčního plánu destinačního managementu, který je pod správou místní akční skupiny MAS Šumavsko, z. s.**

Marketingový slogan

Vimpersko – u nás na Šumavě.

Problémové okruhy

- **Absence jednotného informativního webu a produktových balíčků**

Z hlediska existence CHKO a NP Šumava je celé území SO ORP Vimperk silně založeno na cestovním ruchu. Pro oblast je důležitá ucelená koncepce cestovního ruchu, která zde funguje jen částečně. Oblast Šumavy a Pošumaví není informativně propojena. Chybí zde web nebo organizace, která by turisty a návštěvníky (ale i místní obyvatele) uceleně informovala o všech památkách, přírodních památkách, kulturních akcích a jiných zajímavostech v okolí. CHKO a NP Šumava na svých webových stránkách informuje o různých akcích a zajímavostech, ale jen na svém území a širší okolí je zde silně opomíjeno.

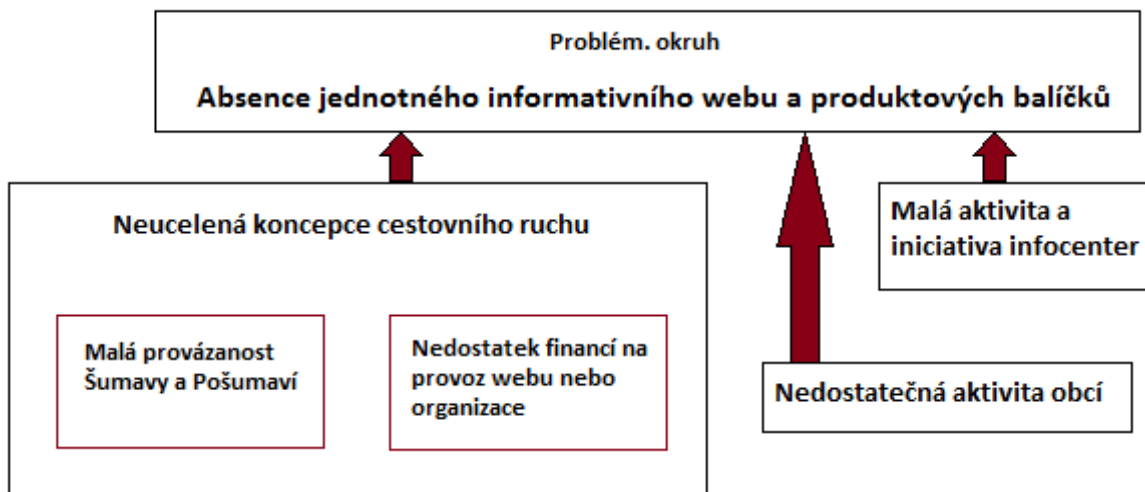
Turisté, kteří přijedou navštívit SO ORP Vimperk, nemají kompletní přehled o všech zajímavostech na tomto území. Hlavní příčina tohoto problému je neexistence webu nebo organizace, která by informoval o všech zajímavostech v okolí a kulturních akcích. Dalším problémem jsou příliš neaktivní infocentra, která nevyvíjí dostatečně silný zájem o informovanosti nabídky turistických cílů širokého okolí.

Tento problém by řešilo založení webu nebo organizace, která by informovala o všech těchto zajímavostech a kulturních akcích. Web by byl stále aktualizován a organizace by nabízela aktuální informace, propagační letáky či jiné formy informací.

Dalším problémem je neexistence nabídky produktových balíčků, které by turistům nabídly kompletní program na celý den se zaměřením na to, co je zajímavé. Produktové balíčky by byly rozdílné pro různé skupiny lidí (např. rodiny s dětmi, větší skupiny lidí, milovníky přírody, atd.). Produktový balíček by byl schopen nabídnout turistovi i ubytování a stravování v rámci jeho pobytu v SO ORP. Důležitá je provázanost celého území i sousedních SO ORP. Cílem je předložit zákazníkovi kompletní nabídku všech akcí a zajímavostí nejen v SO ORP Vimperk, ale i v okolí. Důležitá je zde i možnost jeho volby.

S tímto problémem souvisí finanční výdaje na vybudování webu a udržování ho v aktuálním chodu. Je potřeba zajistit personální kapacitu a správce, který by měl celý tento problém na starosti.

Bez existence jednotného webu nebo organizace nebude docíleno propojení Šumavy a Pošumaví, což je velice důležité pro rozvoj cestovního ruchu v celém SO ORP a okolí. SO ORP nebude schopen nabídnout turistovi kompletní informace a nabídku programu, a tím bude narušena spokojenost a komfort zákazníka, který si napříště raději vybere jinou destinaci na rekreaci, kde mu bude všechno výše uvedené zajištěno. Důležité je, aby se turisté po navštívení SO ORP chtěli stále vracet zpět.



- Problémové financování cestovního ruchu**

Jako každá oblast, tak i cestovní ruch, má problém z financováním. V současné době všechny obce mají nastavený určitý systém poplatků. Existuje několik poplatků: poplatek za lázeňský či rekreační pobyt, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ze vstupného a poplatek z ubytovací kapacity. Každá obec má určenu jinou výši poplatků (viz níže v tabulce). Avšak každá obec nemá ve své obecně závazné vyhlášce určeny všechny poplatky.

V systému poplatků nastává ten problém, že poplatky jsou velmi nízké a prostředky, které jdou do obecního rozpočtu z těchto poplatků nestačí na dostatečný rozvoj cestovního ruchu tak, jak je potřeba.

Obecní poplatky z ubytovací kapacity, z lázeňského a rekreačního pobytu, ze vstupného a z využívání veřejného prostranství:

Obec	Poplatek z ubytovací kapacity (za každé využití lůžko a den)	Poplatek za lázeňský a rekreační pobyt (za každé využití lůžko a den)	Paušální částka z ubytovací kapacity za kalendářní rok	Poplatek ze vstupného	Poplatek z užívání veřejného prostranství
Bohumilice	3,00 Kč	-	730,00 Kč	-	-
Borová Lada	3,00 Kč	15,00 Kč	-	-	poplatek za umístění veřejné reklamy - 1000 Kč/rok; ostatní užívání VP za m2 - 10 Kč/den (sportovní a kulturní akce)
Bošice	2,00 Kč	-	-	5% z vybraného vstupného (osvobozeno: sportovní akce, akce pořádané nebo spolupořádané obcí Bošice a dětskými organizacemi)	-
Buk	1,00 Kč	-	500,00 Kč	-	-
Čkyně	3,00 Kč	-	-	5% z vybraného vstupného	-

Horní Vlta- vice	2,00 Kč	10,00 Kč	-	10% z vybraného vstupného; paušální poplatek: kulturní, prodejní a sportovní akce - 100 Kč, reklamní akce - 200 Kč	za umístění prodejních zařízení za m2 - 10 Kč/den; za umístění reklamy za m2 - 100 Kč/den; paušálně: za umístění reklamy 100 m od silnice I. Třída č.4 - 200 Kč/měsíc, více než 100 m - 100 Kč/měsíc
Kubova Huť	2,00 Kč	10,00 Kč	-	-	za umístění stánků, pultů a kiosků k prodejním účelům a umístění reklamy za m2 - 10 Kč/den;
Kvilda	5,00 Kč	14,00 Kč	-	-	poskytování služeb a prodej za m2 - 20 Kč/den; umístění reklamního zařízení za m2 - 4 Kč/den, ostatní - 10 Kč/den (osvobozeno: akce, které pořádá nebo spolupřádá obec)
Lčovice	-	-	-	-	kulturní, sportovní, reklamní akce, poskytování prodeje služeb za m2 - 3 Kč/den
Nicov	2,00 Kč	15,00 Kč	po dohodě s poplatníkem	10% z vybraného vstupného z kulturních akcí; 15% z vybraného vstupného z prodejních a jiných komerčních akcí	-
Nové Hutě	2,00 Kč	10,00 Kč	-	-	kulturní, sportovní, reklamní akce, poskytování prodeje služeb za m2 - 10 Kč/den; paušálně za umístění 1000 Kč/rok
Stachy	3,00 Kč	12,00 Kč	-	-	kulturní, sportovní, reklamní akce, poskytování služeb za m2 - 1 Kč/den; umístění zařízení pro poskytování prodeje, lunaparků a cirkusů za m2 - 10 Kč/den, umístění reklam. zařízení do plochy 1 m2 - 1000 Kč/rok, více jako 1 m2 - 2000 Kč/rok
Strážný	5,00 Kč	15,00 Kč; paušální částka 450 Kč/měsíc za osobu	-	-	umístění reklamních zařízení, lunaparků, cirkusů za m2 - 4 Kč/den; ostatní za m2 - 10 Kč/den (osvobozeny akce, u kterých je pořadatel nebo spolupřádátele městy)
Svatá Máří	-	-	-	-	-
Šumavské Hoštice	-	-	-	-	umístění stánků, pultů a kiosků určených k prodeji, za umístění reklamního zařízení - 1000 Kč/rok; lunaparky a cirkus 1000 Kč/týden; umístění stánků, pultů a kiosků určených k prodeji za m2 - 10 Kč/den

Vacov	2,00 Kč	15,00 Kč, 12,00 Kč, 10,00 Kč -> dle konkrétní místní části	-	-	zařízení k poskytování služeb za m2 - 10 Kč/den; umístění prodejního zařízení za m2 - 20 Kč/den; umístění reklamního zařízení za m2 - 5 Kč/den; kulturní, sportovní, reklamní akce, lunaparky za m2 - 2 Kč/den
Vimperk	2,00 Kč	5,00 Kč	-	5% ze vstupného na koncerty, disko, taneční zábavy, plesy, karnevaly; 15% ze vstupného z prodejních akcí, burz a aukcí	různě pro různé typy akcí, viz http://www.vimperk.cz/files/3195-obecne-zavazna-vyhlasa-c-5-2010-o-mistnich-poplaccich.pdf
Vrbice	-	10,00 Kč	-	-	umístění zařízení k prodejním účelům za m2 - 5 Kč/den, paušálně 1000 Kč/rok; umístění reklamního zařízení za m2 - 10 Kč/den; kulturní a sportovní akce za m2 - 3 Kč/den
Zálezly	-	5,00 Kč	-	-	kulturní, sportovní, reklamní akce, poskytování prodeje služeb za m2 - 5 Kč/den; ostatní 5 Kč/den
Zdíkov	3,00 Kč	10,00 Kč	-	-	zařízení pro poskytování služeb, cirkusy, komerční a sportovní akce za m2 - 1 Kč/den; zařízení pro poskytování služeb za m2 - 20 Kč/den; umístění reklamního zařízení za m2 - 10 Kč; umístění reklamního svíslého zařízení za m2 - 300 Kč/rok
Žárovná	-	-	-	-	-

Zdroj: web obcí, vlastní šetření

Všeobecně je zakořeněno, že investice (poplatky) podnikatelů do obecních rozpočtů nejsou efektivně použity. Problém je ten, že mnoho obcí tyto poplatky nechce „vracet zpět“ do rozvoje cestovního ruchu, protože tyto poplatky považují pouze za obohacení obecního rozpočtu, které později použijí na jimi vyhodnocené „více potřebné“ investice, např. na opravu obecních cest, atp.

Z nedostatečné podpory cestovního ruchu od obcí nastává problém nedostatečné propagace území či regionálních tradičních výrobků. Z toho důvodu nejsou naše regionální výrobky v povědomí širokého okolí, včetně zahraničí. Důležitá je propagace regionálních podnikatelů a jejich výrobků a získávání kontaktů na okolní (i zahraniční) trhy a dostávání do povědomí „obyčejných“ zákazníků. K tomu mohou přispět i obce, avšak finanční prostředky investují jiným způsobem.

Neřešení tohoto problému povede k nedostatečnému rozvoji cestovního ruchu a SO ORP Vimperk by mohlo v budoucnu zaostávat vzhledem k ostatním turistickým destinacím.

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	ABSENCE JEDNOTNÉHO INFORMATIVNÍHO WEBU A PRODUKTOVÝCH BALÍČKŮ
Cíl 1.1	<i>Spolupráce veřejného a soukromého sektoru na založení kanceláře destinačního managementu</i>
Popis cíle	<p>Jelikož je celé území SO ORP Vimperk hodně zaměřeno na cestovní ruch, je potřeba, aby zde fungovala kancelář destinačního managementu. Tato kancelář by shromažďovala veškeré informace z oblasti cestovního ruchu z celého okolí a nabízela by tak komplexní nabídku zajímavostí, kulturních akcí, ubytování a jiných informací z této oblasti. Důležité je, aby informace dostupné jak v kanceláři, tak na jejím webu byly aktuální.</p> <p>Aby kancelář destinačního managementu fungovala samostatně a efektivně, je potřeba zajistit její financování. Pomocí spolupráce veřejného a soukromého sektoru by bylo zajištěno její dostatečné financování.</p>
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Založení kanceláře destinačního managementu <ul style="list-style-type: none"> - kancelář destinačního managementu je v kompetenci MAS Šumavsko, z. s., která se momentálně snaží o její efektivní nastartování 2. Vytvoření fungující sítě spolupracujících subjektů z veřejného a soukromého sektoru, které se budou podílet na financování a chodu kanceláře destinačního managementu 3. Nabídka produktových balíčků <ul style="list-style-type: none"> - komplexní nabídka produktů na území SO ORP i v jeho okolí
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Zřízení jednotného informativního webu</p> <p>Založení kanceláře destinačního managementu</p> <p>Zavedení produktových balíčků</p>
Správce cíle	předsedkyně mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko

Problémový okruh 1	ABSENCE JEDNOTNÉHO INFORMATIVNÍHO WEBU A PRODUKTOVÝCH BALÍČKŮ
Cíl 1.2	<i>Vzdělávání pracovníků v oblasti cestovního ruchu</i>
Popis cíle	<p>SO ORP Vimperk je převážně založeno na cestovním ruchu. Důležitá jsou zde infocentra a jejich dobré a efektivní fungování. Z hlediska tohoto cíle je důležité vzdělávání pracovníků těchto infocenter a pracovníků odpory kultury a cestovního ruchu ve Vimperku. Pomoci by mohlo zavedení jednotného systému vzdělávání, které by spočívalo v pořádání kurzů a školení v dané problematice. S tím souvisí i pravidelné setkávání představitelů jednotlivých infocenter a výměna zkušeností a informací. Důležité je, aby infocentra nabízela adekvátní, aktuální,</p>

	komplexní a podrobné informace o veškerém dění na jejich území, ale i v jejich okolí.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Systémové vzdělávání pracovníků v infocentrech a v odboru kultury a cestovního ruchu 2. Zavedení jednotného systému vzdělávání <ul style="list-style-type: none"> - kurzy, školení, atd. 3. Výměna zkušeností a informací mezi infocentry v rámci společných setkávání a školeních <ul style="list-style-type: none"> - aby pracovníci ve všech infocentrech na území SO ORP měli přehled o všech kulturních akcích pořádaných na území a v okolí - zároveň by věděli i podrobnosti o těchto akcích, aby se návštěvníkovi dostalo podrobných, aktuálních a komplexních informací
Název indikátorů k hodnocení cíle	Výměna zkušeností a informací mezi infocentry v rámci společných setkávání a školeních
Správce cíle	podnikatel v cestovním ruchu - Žár

Problémový okruh 2	PROBLÉMOVÉ FINANCOVÁNÍ CESTOVNÍHO RUCHU
Cíl 2.1	<i>Systémové řešení poplatků v území</i>
Popis cíle	<p>V současné době funguje jakýsi systém poplatků z cestovního ruchu. Jedná se především o poplatky za ubytování (jednotlivá lůžka), provozování kempu, pořádání kulturních akcí, apod. Každá obec má podmínky pro placení poplatků i jejich výši rozdílné. Díky tomu každý poskytovatel služby platí rozdílnou částku, i když mohou poskytovat služby kousek od sebe. Obce by se měly mezi sebou domluvit a tuto problematiku řešit společně. Současně by mohlo docházet k výměně zkušeností v problematice obecních poplatků.</p> <p>Hlavní je, řešit tuto problematiku efektivně. Výběr poplatků si musejí obce hlídat a měly by mít přehled o jednotlivých ubytovatelích a jejich vytíženosti v sezóně/mimo sezónu apod.</p>
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzájemná domluva obcí a spolupráce mezi sebou na řešení problematiky poplatků z cestovního ruchu 2. Výměna zkušeností v rámci řešení poplatků v oblasti cestovního ruchu 3. Efektivní výběr poplatků v oblasti cestovního ruchu <ul style="list-style-type: none"> - obce si musejí pohlídat, kolik mají ve své lokalitě lůžek, jaká je jejich vytíženost, systém placení poplatků jednotlivých poskytovatelů těchto služeb, apod.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>Vytvoření strategie financování cestovního ruchu</p> <p>Navýšení procenta ubytovacích kapacit, které jsou zapojeny do systému poplatků</p>

Správce cíle	starosta obce Borová Lada
Problémový okruh 2	PROBLÉMOVÉ FINANCOVÁNÍ CESTOVNÍHO RUCHU
Cíl 2.2	<i>Zefektivnění výdajů obcí na rozvoj cestovního ruchu</i>
Popis cíle	<p>Finanční prostředky vložené od obcí do rozvoje cestovního ruchu jsou jasně viditelnou záležitostí. Jedná se např. o opravu kostela, vybudování naučné stezky, vybudování cyklostezky, vytištění propagačních materiálů apod. Ovšem obce nemají přehled o návratnosti těchto financí.</p> <p>Obce by si měly nastavit jasné indikátory, které budou měřit návratnost těchto vložených financí do rozvoje cestovního ruchu. Díky tomu budou moci v budoucnu efektivně investovat do oblastí, které jsou potřeba podporovat.</p>
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nastavení indikátorů, které budou hlídat návratnost vložených financí do rozvoje cestovního ruchu 2. Zajištění návratnosti finančních prostředků vložených do rozvoje cestovního ruchu
Název indikátorů k hodnocení cíle	Zavedení metodiky efektivity výdajů
Správce cíle	starosta obce Kvilda

6.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1	Absence jednotného informativního webu a produktových balíčků		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	ZŘÍZENÍ JEDNOTNÉHO INFORMATIVNÍHO WEBU		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Předsedkyně mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	SO ORP Vimperk je zmiňován na několika webových stránkách, kde si návštěvník může najít některé důležité informace ohledně cestovního ruchu v daném území. Avšak tyto informace jsou dost chaotické a nepřehledné a na jednom webu se nevyskytují všechny, tudíž návštěvník musí překlíkávat z jedné stránky na druhou. Ani to mu však nezajistí úplnost informací. Proto je důležité založit webovou stránku, která by byla vždy plná		

Metodika a výpočet: Zdroj čerpání dat:	aktuálních informací o veškerém dění ohledně cestovního ruchu a kultury na daném území.
	Existence webové stránky
	Webová stránka nového webu

Cíl 1.1.	Spolupráce veřejného a soukromého sektoru na založení kanceláře destinačního managementu
-----------------	---

Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	ZALOŽENÍ KANCELÁŘE DESTINAČNÍHO MANAGEMENTU		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Předsedkyně mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Jelikož je celé území SO ORP Vimperk hodně zaměřeno na cestovní ruch, je potřeba, aby zde fungovala kancelář destinačního managementu. Tato kancelář by shromažďovala veškeré informace z oblasti cestovního ruchu z celého okolí a nabízela by tak komplexní nabídku zajímavostí, kulturních akcí, ubytování a jiných informací z této oblasti. Důležité je, aby informace dostupné jak v kanceláři, tak na jejím webu byly aktuální.		
Metodika a výpočet:	Existence kanceláře destinačního managementu		
Zdroj čerpání dat:	Webová stránka kanceláře destinačního managementu, kancelář budoucího destinačního managementu		

Cíl 1.1.	Spolupráce veřejného a soukromého sektoru na založení kanceláře destinačního managementu
-----------------	---

Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	ZAVEDENÍ PRODUKTOVÝCH BALÍČKŮ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Předsedkyně mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jedná se o komplexní nabídku produktů v cestovním ruchu „od A do Z“ na území SO ORP i v jeho okolí.		
Metodika a výpočet:	Počet nabízených produktových balíčků		
Zdroj čerpání dat:	Webová stránka kanceláře destinačního managementu, kancelář budoucího destinačního managementu		

Cíl 1.2.	Vzdělávání pracovníků v oblasti cestovního ruchu
-----------------	---

Číslo indikátoru	4
Název indikátoru	VÝMĚNA ZKUŠENOSTÍ A INFORMACÍ MEZI INFOCENTRY V RÁMCI SPOLEČNÝCH SETKÁVÁNÍ A ŠKOLENÍ
Měrná jednotka	Počet

Správce měřítka	Podnikatel v cestovním ruchu - Žár		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Cílem je, aby pracovníci ve všech infocentrech na území SO ORP měli přehled o všech kulturních akcích pořádaných na území a v okolí a zároveň by věděli i podrobnosti o těchto akcích. Návštěvníkovi by se dostalo podrobných, aktuálních a komplexních informací.		
Metodika a výpočet:	Počet zúčastněných lidí		
Zdroj čerpání dat:	Zápisy ze školení a ze setkávání, prezenční listina		

Problémový okruh 2	Problémové financování cestovního ruchu		
Číslo indikátoru	5		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ STRATEGIE FINANCOVÁNÍ CESTOVNÍHO RUCHU		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Starosta obce Kvilda		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Aby byly finance v cestovním ruchu efektivně využívány, musí být řízeny a plánovány. Vytvořením strategie se, zapojením podnikatelských subjektů, budou finance efektivně alokovány do problematických okruhů a rozvoje cestovního ruchu.		
Metodika a výpočet:	Existence strategie financování cestovního ruchu na území SO ORP		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat na území SO ORP		

Cíl 2.1.	Systémové řešení poplatků v území		
Číslo indikátoru	6		
Název indikátoru	NAVÝŠENÍ PROCENTA UBYTOVACÍCH KAPACIT, KTERÉ JSOU ZAPOJENY DO SYSTÉMU POPLATKŮ		
Měrná jednotka	Procenta		
Správce měřítka	Starostka obce Borová Lada		
Roky	2013	2017	2020
Plán		30 %	40 %
Skutečnost	20 %		
Popis měřítka:	Cílem je navýšit finanční zdroje z poplatků cestovního ruchu. Důležité je, aby poplatek byl vybírán systematicky a od všech subjektů spravedlivě a stejně. Navýšení procenta subjektů, které budou zapojeni do placení poplatků, zvýší přínos financí do rozvoje cestovního ruchu v území.		
Metodika a výpočet:	Procento subjektů zapojených do systému výběru poplatků počet subjektů zapojených do výběru poplatků z CR/ celkový počet subjektů v CR*100		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat na území SO ORP		

Cíl 2.2.	Zefektivnění výdajů obcí na rozvoj cestovního ruchu		
Číslo indikátoru	7		
Název indikátoru	ZAVEDENÍ METODIKY EFEKTIVITY VÝDAJŮ		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Starosta obce Kvilda		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	Aby byly finance v cestovním ruchu efektivně využívány, musí být řízeny a plánovány. Vytvořením metodiky pro efektivní vynakládání výdajů na rozvoj cestovního ruchu k tomu pozitivně přispěje.		
Metodika a výpočet:	Existence metodiky efektivity výdajů na území SO ORP		
Zdroj čerpání dat:	Sběr dat na území SO ORP		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Ing. Zdeňka Lelková
Josef Bláhovec
Václav Vostradovský
Ing. Jana Hrazánková

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	<i>Spolupráce veřejného a soukromého sektoru na založení kanceláře destinačního managementu</i>	předsedkyně mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko
1.2.	<i>Vzdělávání pracovníků v oblasti cestovního ruchu</i>	podnikatel v cestovním ruchu - Žár
2.1.	<i>Systémové řešení poplatků v území</i>	starostka obce Borová Lada
2.2.	<i>Zefektivnění výdajů obcí na rozvoj cestovního ruchu</i>	starosta obce Kvilda

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	<i>Zřízení jednotného informativního webu</i>	předsedkyně mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko
2	<i>Založení kanceláře destinačního managementu</i>	předsedkyně mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko
3	<i>Zavedení produktových balíčků</i>	předsedkyně mikroregionu Horní Vltava - Boubínsko
4	<i>Výměna zkušeností a informací mezi infocentry v rámci společných setkávání a školení</i>	podnikatel v cestovním ruchu - Žár
5	<i>Vytvoření strategie financování cestovního ruchu</i>	starosta obce Kvilda
6	<i>Navýšení procenta ubytovacích kapacit, které jsou zapojeny do systému poplatků</i>	starostka obce Borová Lada
7	<i>Zavedení metodiky efektivity výdajů</i>	starosta obce Kvilda

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
------------------------------	--------------------------	--------

Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. System změň strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejednají-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY



OBCE SOBĚ

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

Volitelné téma cestovní ruch bylo zvoleno jednoznačně představiteli obcí SO ORP Vimperk. Téma cestovní ruch je důležitou oblastí, kterou je potřeba se v SO ORP zabývat. Návrhová část strategie se zabývala dvěma problémovými okruhy. Oba problémové okruhy byly zvoleny po diskusi fokusní skupiny, která se skládala ze členů působících na území SO ORP. První problémový okruh se věnuje problému **Absence jednotného informativního webu a produktových balíčků**. Druhý okruh je zaměřen na **Problematiku financování cestovního ruchu**. V rámci meziobecní spolupráce byly stanoveny 4 cíle (pro každý problémový okruh dva cíle), které by měly směřovat k rozvoji území a vyřešení problémů s tímto spjatých. Každý cíl má svého správce, jehož úkolem je hlídat naplňování konkrétního cíle. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát na to, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle.

Stanoveny byly následující cíle:

- Spolupráce veřejného a soukromého sektoru na založení kanceláře destinačního managementu (gestor: předsedkyně mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko)
- Vzdělávání pracovníků v oblasti cestovního ruchu (gestor: podnikatel v cestovním ruchu – Žár)
- Systémové řešení poplatků v území (gestor: starosta obce Borová Lada)
- Zefektivnění výdajů obcí na rozvoj cestovního ruchu (gestor: starosta obce Kvilda)

Naplňování těchto cílů bude sledováno prostřednictvím indikátorů, které jsou důležitým nástrojem, kterým se měří úspěšnost nastavené strategie a stanovených cílů. Na úrovni problémového okruhu byly stanoveny tyto **indikátoru výsledku**:

- Zřízení jednotného informativního webu (správce měřítka: předsedkyně mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko)
- vytvoření strategie financování cestovního ruchu (správce měřítka: starosta obce Kvilda)

Na úrovni cílů byly stanoveny tyto **indikátory výstupu**:

- Založení kanceláře destinačního managementu (správce měřítka: předsedkyně mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko)
- Zavedení produktových balíčků (správce měřítka: předsedkyně mikroregionu Horní Vltava – Boubínsko)
- Výměna zkušeností a informací mezi jednotlivými infocentry v rámci společných setkávání a školení (správce měřítka: podnikatel v cestovním ruchu – Žár)
- Navýšení procenta ubytovacích kapacit, které jsou zapojeny do systému poplatků (správce měřítka: starostka obce Borová Lada)
- Zavedení metodiky efektivity výdajů (správce měřítka: starosta obce Kvilda)

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část na téma cestovní ruch byla zpracovávána během měsíců srpen, září, říjen, listopad a část prosince. Nejprve byla stanovena vize a marketingový slogan území, odevzdáno do konce srpna. Dále byly na základě návrhů opatření stanoveny problémové okruhy a byly schvalovány fokusní skupinou, která byla složena ze členů působících na území SO ORP Vimperk. Tato část byla odevzdána do

30. září 2014. Dalším krokem bylo stanovení cílů. Pro každý problémový okruh byly stanoveny dva cíle a k nim gestoři. Tato část byla zpracována k 31. 10. 2014. Poslední částí strategie bylo nastavení indikátorů výsledků a výstupů. Indikátory výsledků byly stanoveny k problémovým okruhům, k nimž byly přiřazeny i správci měřítka. Indikátory výstupů byly stanoveny k jednotlivým cílům, a taktéž ke každému indikátoru byl stanoven správce měřítka. Celkem bylo stanoveno 7 indikátorů pro téma cestovní ruch. Tato část byla zpracována do 30. 11. 2014. Během prosince probíhaly úpravy souhrnného dokumentu, který byl v kompletní podobě odevzdán 20. 12. 2014.

Na strategii cestovního ruchu pracoval pracovník pro analýzy a strategie, který konzultoval jednotlivé části strategie s odborníky z území SO ORP. Byla stanovena fokusní skupina, která se podílela na sestavení problémových okruhů. Dále probíhala spolupráce s motivujícími starosty, kteří se taktéž podíleli na tvorbě strategie. Taktéž probíhala diskuse s vedoucími odborů na Městském úřadě Vimperk.

6.5. Přílohy

Příloha 6.1 Výčet přírodních rezervací a přírodních památek na území SO ORP Vimperk

Přírodní rezervace:

- PR Amálino údolí
- PR Čertova stráž
- PR Hliniště
- PR Hornovltavické pastviny
- PR Lipka I.
- PR Nad Zavírkou
- PR Najmanka
- PR Niva Kořenského potoka
- PR Opolenec
- PR Pod Popelní horou
- PR Pravětínská Lada
- PR Radost
- PR Rašeliniště u Martinála

Přírodní památky:

- PP Borová Lada
- PP Buková slať
- PP Čistá hora
- PP Háje
- PP Jaroškov
- PP Jezerní slať
- PP Jilmová skála
- PP Kotlina Valné
- PP Kvilda – Pod políčky

- PP Lipka
- PP Malý Polec
- PP Mářský vrch
- PP Obří zámek
- PP Olšinka
- PP Pasecká slať
- PP Pod Ostrohem
- PP Pod Šindlovem
- PP Podhájí
- PP Poušť
- PP Pramen Vltavy
- PP Skalka
- PP Spálený luh
- PP Splavské rašeliniště
- PP Strážný – Pod Obecním lesem
- PP Tetřevská slať
- PP U Narovců
- PP Úbislav
- PP Vltavské stráně
- PP Zátoňská mokřina
- PP Žďárcká slať



Zdroj: *sumavainfo*, Tetřevská slať

Příloha 6.2 Výčet památných stromů na území SO ORP Vimperk

- Alej Horní Vltavice (javor klen a javor mléč – celkem 43 stromů)
- Alej v Buku (javor mléč - 14, javor klen - 14, jasan ztepilý - 7, lípa malolistá - 174)
- Bohumilická alej (lípa velkolistá – 6, lípa srdčitá – 75)
- Bolíkovická lípa (lípa velkolistá)
- Buk na Bukovci (buk lesní, lokalita: Černá Lada, obec Borová Lada)
- Dub U Arnoštky (dub letní)
- Hodonínská lípa (lípa velkolistá, lokalita: Hodonín, obec Zdíkov)
- Hradčanská lípa (lípa malolistá)
- Jasna u Arnoštky (jasan ztepilý)
- Jasan u Žlíbek (jasan ztepilý, obec Horní Vltavice)
- Jasan ve Strážném (jasan ztepilý)
- Jasan v Hliništi (jasan ztepilý, městys Strážný)
- Jasan Žlíbky (jasan ztepilý, obec Horní Vltavice)
- Klen u Kořenného (javor klen, městys Strážný)
- Klen u Popelné (javor klen, obec Nicov)
- Klen ve Strážném (javor klen)
- Lípa na Huti (lípa malolistá, Arnoštka - Vimperk)
- Lípa na Lazích (lípa velkolistá, Záhoří – Bošice)
- Lípa na Výsluní (lípa velkolistá, Vimperk)
- Lípa Stachy (lípa malolistá)

- Lípa Stachy 2 (lípa velkolistá)
- Lípa u Brantlova dvora 1 (lípa širokolistá, Vimperk)
- Lípa u Brantlova dvora 2 (lípa velkolistá, Vimperk)
- Lípa u Machova mlýna (lípa velkolistá, Šumavské Hoštice)
- Lípa u Včelné (lípa velkolistá, Včelná pod Boubínem)
- Lípa v Benešově Hoře (lípamalolistá)
- Lípa ve Čkyni (malolistá)
- Lípa ve Čkyni 2 (malolistá)
- Lípa ve Smrčné (malolistá)
- Lípa ve Svaté Maří (srdčitá)
- Lípa ve Svaté Maří 2 (velkolistá)
- Lípa velkolistá Černá Lada (obec Borová Lada)
- Lípy u Čkyně (lípy malolisté, celkem 22)
- Novohuťský klen (javor klen)
- Novohuťský modřín (modřín opadavý)
- Novosvětský klen na Zbuzance (javor klen, Nový Svět – Borová Lada)
- Onšovická lípa (malolistá)
- Podlešákův jilm (jilm horský, Boubská u Vimperka)
- Smrk Stachy (smrk ztepilý)
- Sudslavická lípa (malolistá)
- Tis Pravětická Lada (tis červený)
- Úbislavský buk (buk lesní, Úbislav – obec Stachy)
- Vidlicový smrk (smrk ztepilý, Boubínský prales)
- Zámecká lípa (srdčitá, Zdíkov)
- Zdíkovská alej (javor mléč - 2, javor klen – 6, lípa malolistá – 30, jasan ztepilý – 15)
- Zdíkovská lípa (malolistá)
- Zdíkovské buky (buk lesní)
- Žírecká lípa u Smolů – Krýchů (malolistá)



Zdroj: sumavainfo Zdíkovské buky

Příloha 6.3 Seznam církevních památek v SO ORP Vimperk

- Kaple Panny Marie Sedmibolestné v Buku
- kaple Panny Marie Karmelské ve Včelné pod Boubínem (Buk)
- Zvonička ve Čkyni, zapsána na seznam nemovitých památek ČR
- Kaple na návsi v Onšovicích (Čkyně)
- Kaple sv. Jana a Pavla ve Spůlce – na návsi (Čkyně)
- Kaple sv. Jana Nepomuckého v Horní Vltavici – nemovitá památka ČR
- Kaple sv. Antonína Paduánského v Lčovicích
- Kaple Panny Marie v Řetenicích (Nicov)
- Kaplička u Studence (Nicov)
- Kaple Panny Marie na Kamenném vrchu u Strážného
- Kaple Panny Marie v Trhoníně na návsi (Svatá Maří)

- Výklenková kaplička sv. Jana Nepomuckého ve Škarezu 2. díl (Šumavské Hoštice) – kulturní památka ČR
- Kaple sv. Antonína Paduánského v Javorníku (Vacov)
- Zvonička na návsi v Mladíkově (Vacov) – kulturní památka ČR
- Hřbitovní kostel sv. Bartoloměje ve Vimperku
- Kaple na návsi ve Vrbici
- Kaple sv. Jana Nepomuckého v Zálezlech
- Kostel sv. Ludmily ve Zdíkově
- Socha sv. Jana Nepomuckého ve Zdíkově (na mostě)
- Kaple Narození Panny Marie ve Zdíkově
- Kaplička sv. Barbory ve Zdíkově
- Kaplička sv. Panny Marie u cesty na Masákovu Lhotu ve Zdíkovci
- Kaple Čtrnácti svatých pomocníků v Žárovné – nemovitá památka ČR

Příloha 6.4 Seznam ubytovatelů v SO ORP Vimperk

Obec	Název	Adresa	Kategorie	Počet lůžek
Borová Lada	HOFMAN APARTMÁNY ŠUMAVA	Borová Lada 65	Penzion	49
	CHATA NA ŠINDLOVĚ	Borová Lada 13	Penzion	6
	PENZION KAVALIER	Borová Lada 41	Penzion	31
	PENZION BORO VÁČEK	Borová Lada 10	Penzion	14
	PENZION GABRETA	Borová Lada 88	Penzion	20
	PENZION POD HOMOLÍ	Borová Lada 61	Penzion	21
	VEŘEJNÉ TÁBOŘIŠTĚ ZAHRÁDKY	Borová Lada, Zahrádky	Kemp	0
	PENZIONY BORŮVKA A NA RADNICI	Borová Lada 38	Turistická ubytovna	54
	APARTMÁNY ŠUMAVA	Borová Lada 14	Apartmány	18
	PENZION NOVÝ SVĚT	Borová Lada, Nový Svět 18	Penzion	45
	UBYTOVNA KAMEŇÁK	Borová Lada 1	Ubytovna	12
	ZLATÁ LADA	Borová Lada 62	Apartmány + pokoje	14
Bošice	RODINNÝ PENZION U JEZEVCÉ	Bošice, Budilov 22	Penzion	10
Buk	CHATA BUK	Buk, Buk 51	chata	10
Čkyně	HOTEL IREN	Čkyně, Čkyně 95	Hotel ***	20
	MARCELA MALÁ	Čkyně, Dolany 33	Apartmán	10
Horní Vltavice	HOTEL SALIVAR	Horní Vltavice 40	Hotel ***	60
	PENZION BÁZUM	Horní Vltavice 20	Penzion	27
	PENZION POLKA	Horní Vltavice, Polka 5	Penzion	25
	U VRBY	Horní Vltavice 26	Penzion	15

	CHATOVÁ OSADA VLTAVA	Horní Vltavice	Kemp	37
	UBYTOVNA OBECNÍHO ÚŘADU	Horní Vltavice 80	Turistická ubytovna	18
	PENZION POD JILMOVOU SKÁLOU	Horní Vltavice 2	penzion	13
	JAROSLAVA VÁVROVÁ	Horní Vltavice 83	chata	6
	CHATA POD MLÝNSKÝM VRŠKEM	Horní Vltavice	chata	10
Kubova Huť	HOTEL ARNIKA	Kubova Huť 8	Hotel ***	90
	HOTEL KUBA	Kubova Huť 26	Hotel ***	110
	PENZION KLOSE	Kubova Huť 1	Penzion	46
	PENZION PEK	Kubova Huť 46	Penzion	16
	REKREACENTRUM BOUBÍN	Kubova Huť 27	Chatová osada	180
	SKI CHATA STŘECHA	Kubova Huť	Turistická ubytovna	37
	PENZION POD BOUBÍNEM	Kubova Huť 18	Penzion	16
	PENZION ALBERT	Kubova Huť 47	Penzion	14
	CHATA U VACHTŮ	Kubova Huť 5	Chata	5
	PENZION SÝKORKA	Kubova Huť, 43	Penzion	10
	PENZION FIALA	Kubova Huť, 20	Penzion	20
	ŠUMAVSKÝ DŮM U ČECHŮ	Kubova Huť, 19	Pronájem pokojů	12
Kvilda	HOTEL ŠUMAVA INN	Kvilda 26	Hotel ****	36
	CHATA U KRÁLE ŠUMAVY	Kvilda 27	Hotel ***	50
	PENZION POHODA	Kvilda 22	Penzion	45
	PENZION ČERNÝ VLK	Kvilda 122	Penzion	20
	PENZION PANSKÝ DVŮR	Kvilda, Františkov 85	Penzion	28
	PENZION U MALÍKŮ	Kvilda 20	Penzion	32
	RODINNÝ PENZION U ŠULKŮ	Kvilda 180	Penzion	20
	SKI PENZION	Kvilda 21	Penzion	21
	LYŽAŘSKÁ CHATA U PILY	Kvilda 48	Turistická ubytovna	15
	UBYTOVNA SNP A CHKO ŠUMAVA KVILDA	Kvilda 13	Turistická ubytovna	20
	APARTHOTEL TEDDY	Kvilda	Hotel	110
	HORSKÁ CHATA U TEPLÉ VLTAVY	Kvilda 46	Chata	48
	CHATA BETTY	Kvilda 69	Chata	20
	REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ	Kvilda 69	Ubytování	30
	REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ VD SLUŽBA	Kvilda 70	Ubytování	20
	PENZION KILIÁN	Kvilda, 38	Penzion	50
	UBYTOVÁNÍ U HAMRU	Kvilda, 145	Penzion	11
	CHATA KVILDA	Kvilda, 77	Chata	20
	UBYTOVÁNÍ U HŘEBEKŮ	Kvilda, 36	Rodinný domek	6
PENZION U VOCELKŮ	Kvilda, 37	Penzion	7	

	UBYTOVÁNÍ ALENA PICKOVÁ	Kvilda, 125	Penzion	10
	WELLNES CHATA KAŠPÁREK	Kvilda, 147	Penzion	16
	LUDVÍK MACEK	Kvilda, 126	Apartmán	4
	JAROSLAVA NAHODILOVÁ	Kvilda, 158	Pronájem pokojů	8
	RADKA LEXOVÁ	Kvilda, 127	Apartmán	4
	APARTMÁN NA KVILDĚ	Kvilda, 5	Apartmán	7
	APARTMÁN PENZIONU U MALÍKŮ	Kvilda	Apartmán	8
Nicov	HORSKÝ HOTEL POPELNÁ	Nicov, Popelná 4	Hotel ***	45
	HOTEL DE LUXE ROSA	Nicov, Řetenice 4	Hotel ***	53
	HORSKÁ CHATA NA LOSENICI	Nicov, Popelná 24	Penzion	14
	PENZION CHATA KAČEROV	Nicov, Řetenice 17	Penzion	38
	ŠKOLÍCÍ A REKREAČNÍ STŘEDISKO VŠE	Nicov 29	Ubytování	7
Nové Hutě	HORSKÁ CHATA KODREA	Nové Hutě 4	Hotel **	115
	BOKOVA CHATA	Nové Hutě 16	Penzion	15
	CHATA JISKRA	Nové Hutě 83	Penzion	65
	PENSION HORALKA	Nové Hutě 41	Penzion	15
	PENSION U KARLA	Nové Hutě 6	Penzion	30
	PENSION U MODŘÍNŮ	Nové Hutě 18	Penzion	8
	PENZION ČESKÉ CHALUPY	Nové Hutě 48	Penzion	24
	PENZION KLOSTERMANN	Nové Hutě 91	Penzion	50
	PENZION NOVÉ HUTĚ	Nové Hutě 108	Penzion	10
	PENZION PLÁNĚ	Nové Hutě 69	Penzion	17
	PENZION U STUDENÉHO POTOČKA	Nové Hutě 42	Penzion	20
	PENZION U ZPĚVÁKŮ	Nové Hutě 54	Penzion	36
	UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ NA VÝSLUNÍ	Nové Hutě 57	Penzion	20
	CHATA ŠKOLA	Nové Hutě 40	Turistická ubytovna	80
	CHATA NA PLÁNÍCH	Nové Hutě 47	Chata	20
	CHATA REHEK	Nové Hutě 36	Chata	22
	CHATA U KRTKA	Nové Hutě 25	Chata	20
	PENZION U LANOVEK	Nové Hutě 39	Penzion	25
	REKREAČNÍ A ŠKOLÍCÍ ZAŘÍZENÍ	Nové Hutě 109	Ubytování	10
	REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ NOVÉ HUTĚ	Nové Hutě 88	Ubytování	10
	PENZION TETŘÍVEK	Nové Hutě 53	Penzion	50
	PENZION U VOTÁPKŮ	Nové Hutě 94	Penzion	10
	DŮM SLUNCE	Nové Hutě 100	Apartmán	12
PENZION ŠVEHLÍKOVA CHATA	Nové Hutě 50	Penzion	65	
JARMILA SÝKOROVÁ	Nové Hutě 11	Chata	8	

Stachy	HOTEL CHURÁŇOV	Stachy, Zadov 13	Hotel ***	150
	HOTEL ZADOV	Stachy, Zadov 350	Hotel ***	166
	SPORTHOTEL OLYMPIA	Stachy, Zadov 349	Hotel ***	150
	HOTEL STACHOV	Stachy 84	Hotel **	42
	CHATA CHURÁŇOV	Stachy, Zadov 157	Penzion	32
	PENSION CIHELNY	Stachy, Zadov 24	Penzion	30
	PENSION STACHY	Stachy 313	Penzion	20
	PENSION U LENCŮ	Stachy, Zadov 18	Penzion	45
	PENZION ANNA	Stachy, Zadov 2	Penzion	34
	PENZION LUCIE	Stachy, Zadov 352	Penzion	65
	PENZION NA BIOFARMĚ U DVOU SLUNCÍ	Stachy, Jirkalov 57	Penzion	15
	PENZION POD CHURÁŇOV- SKÝM VRCHEM	Stachy, Churáňov 17	Penzion	22
	PENZION POD KLOSTERMAN- NOVOU SKÁLOU	Stachy, Zadov 414	Penzion	12
	PENZION PODSKALÍ	Stachy 368	Penzion	20
	PENZION U HOŘEJŠŮ	Stachy, Zadov 19	Penzion	20
	PENZION U HUDEČKŮ	Stachy, Kúsov 32	Penzion	23
	PENZION U CHURÁŇŮ	Stachy 14	Penzion	22
	ÁDOVA CHATOVÁ OSADA ÚBI- SLAV	Stachy, Úbislav	Chatová osada	20
	DOBŘÁ CHATA	Stachy, Zadov 312	Chata	48
	HORSKÁ CHATA U LANOVKY	Stachy, Zadov 168	Chata	20
	CHATA MLÁDÍ	Stachy, Zadov 23	Chata	35
	PENZION U PÁLIČŮ	Stachy, Kúsov 39	Penzion	20
	REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ ČESKÉ POŠTY	Stachy 342	Rekreační zařízení	18
	REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ ČEVAK	Stachy, Úbislav 14	Rekreační zařízení	50
	REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ MĚSTA PŘÍBRAM	Stachy, Zadov 224	Rekreační zařízení	22
	SOUKROMÉ UBYTOVÁNÍ U VALDECKÝCH	Stachy, Zadov 31	Ubytování	20
	UBYTOVÁNÍ U RŮŽENKY	Stachy, Churáňov 15	Ubytování	16
	PENZION RYBÁŘSKÁ BAŠTA	Stachy 432	Penzion	15
	PENZION SELSKÁ CHALUPA	Stachy 159	Penzion	10
	HOTEL ROSA	Stachy, Řetenice4	Hotel	53
	PENZION MICHALOV	Stachy, Michalov 229	Penzion	10
	PENZION U MATĚJŮ	Stachy, Michalov 93	Penzion	10
	PENZION U PICHLERŮ	Stachy, Lesní Chalupy 152	Penzion	14
	PENZION U ANDRESŮ	Stachy, Kúsov 34	Penzion	15
APARTMÁNY ZADOV	Stachy, Chalupy 103	Apartmány	10	
APARTMÁNY ŠUMAVA	Stachy, Jaroškov 42	Apartmány	8	

	PENZION U JAKUBŮ	Stachy, Zadov 11	Penzion	12
Strážný	SKI HOTEL STRÁŽNÝ	Strážný, Strážný 17	Hotel ***	10
	PARK HOTEL ŠUMAVA	Strážný, Řasnice 1	Hotel *	88
	PENZION CHLUSTOV	Strážný, Řasnice	Penzion	30
	PENZION LUTOVSKÝ	Strážný	Penzion	8
Svatá Maří	UBYTOVÁNÍ DRABEŠOVI	Svatá Maří	Apartmán	6
Šumavské Hoštice	UBYTOVÁNÍ POD BOUBÍNEM	Šumavské Hoštice 62	Ubytování	6
Vacov	HOTEL ROHANOV	Vacov, Lhota nad Rohanovem 55	Hotel **	22
	HOTEL VYHLÍDKA	Vacov, Javorník 42	Hotel **	25
	PENSION EKOSPORT	Vacov, Rohanov 3	Penzion	32
	PENZION JEŘABINA	Vacov, Javorník 76	Penzion	28
	PENZION KORÁLEK	Vacov, Benešova Hora 20	Penzion	15
	PENZION NA HAMRU	Vacov, Čábuz 26	Penzion	31
	RODINNÝ PENZION BENEŠOVA HORA	Vacov, Benešova Hora 36	Penzion	32
	KEMP ROHANOV	Vacov, Rohanov	Kemp	0
	REKREAČNÍ STŘEDISKO FEZKO	Vacov, Benešova Hora 44	Rekreační zařízení	66
	REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ CHATA JAVORINA	Vacov, Javorník 54	Rekreační zařízení	16
	TERÉNNÍ ZÁKLADNA ČGS - GEOBOUDA	Vacov, Rohanov 19	Rekreační zařízení	30
Vimperk	HOTEL TERASA	Vimperk, Vimperk II, Pasovská 34	Hotel ***	50
	HOTEL ZLATÁ HVĚZDA	Vimperk, Vimperk II, 1. máje 103	Hotel ***	50
	PENSION KAMENNÝ DVŮR	Vimperk, Hrabice 1	Penzion	22
	PENSION LIPKA	Vimperk, Lipka 25	Penzion	20
	PENZION JITKA	Vimperk, Pravětín 15	Penzion	30
	PENZION NA HÁJOVNĚ	Vimperk, Lipka 28	Penzion	20
	PENZION ŠUMAVOUS	Vimperk, U Sloupů 11	Penzion	35
	PENZION U JIROUŠKŮ	Vimperk, Pravětín 6	Penzion	20
	PENZION VOLYŇKA	Vimperk, Vimperk II, Pasovská 114	Penzion	50
	UBYTOVÁNÍ VODNÍK	Vimperk, Vimperk II, K Vodníku 614	Kemp	45
	REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ HORAL	Vimperk, Vimperk II, Hájná Hora 600	Chatová osada	100
	CHATA MICHLOVKA	Vimperk, Michlova Huť 7	Turistická ubytovna	35
	DOMOV MLÁDEŽE	Vimperk, Vimperk II, Nerudova 267	Ubytování	106
	DOMOV MLÁDEŽE VIMPERK	Vimperk, Vimperk II, náměstí Svobody 44	Ubytování	36

	REKREAČNÍ A VZDĚLÁV.STŘE- DISKO VESELKA	Vimperk, Veselka 29	Rekreační zařízení	15
	REKREAČNÍ STŘEDISKO KŘE- SÁNOV	Vimperk, Křesanov 2	Rekreační zařízení	19
	APARTMÁNY DAGMAR	Vimperk	Apartmán	4
	APARTMÁN DVĚ VĚŽE	Vimperk	Apartmán	12
Zdíkov	HOTEL RESTAURACE ZÁMEK ZDÍKOV	Zdíkov, Zdíkov 1	Hotel ****	65
	HOTEL ELSYN DVŮR	Zdíkov, Nový Dvůr 135	Hotel ***	70
	HOTEL BOHEMIA	Zdíkov, Zdíkov 243	Hotel **	65
	PENZION BABŮREK	Zdíkov, Zdíkov 38	Penzion	45
	PENZION BAURŮV DVŮR	Zdíkov, Nový Dvůr 31	Penzion	50
	PENZION PAULÍK	Zdíkov, Nový Dvůr 36	Penzion	80
	PENZION U ŠEBESTŮ	Zdíkov, Zdíkov 191	Penzion	10
	PENZION ŽÍREC	Zdíkov, Žírec 10	Penzion	10
	NUDIKEMP MLÉČNÁ DRÁHA	Zdíkov, Račov 15	Kemp	10
	REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ BOHE- MIA	Zdíkov, Zdíkov 26	Chatová osada	10
	TURISTICKÁ UBYTOVNA	Zdíkov, Zdíkovec 8	Turistická uby- tovna	10
	ŠKOLÍCÍ A REKREAČNÍ ZAŘÍ- ZENÍ	Zdíkov, Nový Dvůr 48	Rekreační zařízení	50
	PENZION U ČERNÉHO KO- HOUTKA	Zdíkov, Nový Dvůr	Penzion	25
	VILA MODRÝ SEN	Zdíkov,	Vila	16
	PENZION U RATAJŮ	Zdíkov,	Penzion	15
	APARTMÁNY MM	Zdíkov 355	Apartmány	12
	MARTÍNKŮV MLÝN	Zdíkov, Putkov	Penzion	10
	JIŘÍ LUTOVSKÝ	Zdíkov, Albrechtec	Penzion	10
	APARTMÁN HÁJENKA	Zdíkov, Nový Dvůr	Apartmány	6
	UBYTOVÁNÍ U KRAMLŮ	Zdíkov, Račov	Chalupa	6
HOTEL ONYX	Zdíkov, Nový Dvůr	Hotel	56	

Zdroj: web, ČSÚ, vlastní šetření

7. Závěr, kontakty

Strategie byla zpracována v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Vimperk realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Vimperk a se zapojenými obcemi v rámci SO. Na území SO ORP Vimperk se do strategie zapojilo všech 21 obcí. Svaz měst a obcí je zadavatelem strategie a město Vimperk gestorem tvorby strategie. Na tvorbě strategie se také podílela místní akční skupina MAS Šumavsko, z. s., která s městem Vimperk uzavřela smlouvu o spolupráci na tomto projektu.

Tříčlenný realizační tým, který měl za úkol samotnou tvorbu strategie, se skládá ze zaměstnanců MAS Šumavsko. Koordinátorem celé strategie je ředitel MAS Šumavsko – Ing. Jaromír Polášek. Pracovníkem pro analýzy a strategie je Bc. Veronika Vaněčková a asistentkou Bc. Lucie Švehlová. Motivujícími starosty byli na základě hlasování obcí SO ORP Vimperk zvoleni – Ing. Bohumil Petrášek (starosta města Vimperk, od 1. 2. 2015 Ing. Jaroslava Martanová – nová starostka města Vimperk) a Václav Vostradovský (starosta obce Kvilda).

V rámci každého z povinných témat (školství, sociální oblast, odpadové hospodářství) a také volitelného tématu – cestovní ruch (které bylo zvoleno na 1. oficiální setkání starostů SO ORP Vimperk) byla analyticky zpracována dostupná data pro každou oblast. V rámci každé oblasti byly místním šetřením (osobní rozhovory se starosty a představiteli obcí, dotazníkové šetření, pracovní skupiny, atd.) mezi jednotlivými obcemi SO ORP Vimperk zjištěny aktuální potřeby a nedostatky v území. Z těchto potřeb a nedostatků vyplynuly v rámci dalšího projednávání problémové okruhy (pro každé téma 2), k nim následně cíle a k cílům jednotlivé indikátory, kterými sledujeme, zda dochází k plnění jednotlivých cílů. Finálním výstupem bude akční plán, který je dalším pokračováním tohoto projektu.

Realizační tým spolupracoval na strategii zejména s motivujícími starosty, se kterými probíhaly pravidelné konzultace. Dále se zapojili vedoucí i zástupci jednotlivých odborů městského úřadu ve Vimperku, ředitel Technických služeb Vimperk, zástupci škol v území, představitelé sociálních služeb v SO ORP a mnoho dalších občanů z SO ORP Vimperk.

Oblast školství je jednou z významných aktivit obce, které se snaží o udržení efektivní sítě škol na venkově. Meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakým způsobem a jakými finančními prostředky lze nejen udržet fungující síť školských zařízení na území SO ORP Vimperk, ale také jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení. Na základě analytického šetření v území byly identifikovány 2 hlavní problémové okruhy. Prvním je **nedostatečný zájem o řemeslnou výrobu a technické obory** a druhým je **zastaralé vybavení školních kuchyní, jídelen a výdejen**. Z těchto problémových okruhů byly stanoveny jednotlivé cíle, indikátory a opatření.

V sociální oblasti byly identifikovány následující 2 problémové okruhy. Prvním je **nedostatečná spolupráce všech institucí na území SO ORP při zajišťování sociálních služeb a jejich financování** a druhým **nedostatečná informovanost o sociálních službách a poskytování poradenství**. K těmto problémovým okruhům byly také stanoveny jednotlivé cíle, indikátory a opatření.

Co se týče odpadového hospodářství, byly zjištěny tyto hlavní dva problémové okruhy: **nedostatečná vyříděnost komunálního odpadu v území ze strany občanů** a **systém nakládání s odpady**. Obě témata byla opět rozpracována do jednotlivých cílů, indikátorů a opatření.

V rámci volitelného tématu – cestovní ruch, byly zvoleny také 2 problémové okruhy: **absence jednotného informativního webu a produktových balíčků** a **problematika financování cestovního ruchu**, opět dále rozpracovány do jednotlivých cílů, indikátorů a opatření.

Ve všech výše uvedených problémových oblastech se do budoucna nabízí mnoho námětů na mezi-obecní spolupráci.

Kontakty na projektový tým a motivující starosty:

Projektový tým

- Koordinátor:
Ing. Jaromír Polášek – 607 955 600, Polasek@massumavsko.cz
- Pracovník pro tvorbu strategií a analýz:
Bc. Veronika Vaněčková – 725 317 357, Vaneczkova@massumavsko.cz
- Asistent:
Bc. Lucie Švehlová – 727 895 212, Svehlova@massumavsko.cz

Motivující starostové

- Ing. Jaroslava Martanová – starostka města Vimperk, 777 477 119, starostka@mesto.vimperk.cz (před komunálními volbami Ing. Bohumil Petrášek)
- Václav Vostradovský – starosta obce Kvilda, 724 192 150, vostradovsky@seznam.cz (po komunálních volbách stejné)

8. Přílohy

Seznam tabulek

Tab. 1.1 Základní informace o strategii	7
Tab. 1.2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	8
Tab. 1.3 Relevantní významné strategické dokumenty	10
Tab. 2.1 Charakteristika území ORP	14
Tab. 2.2 Demografický vývoj obyvatel v území ORP	14
Tab. 2.3 Stručná charakteristika školství v území SO ORP	16
Tab. 2.4 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území SO ORP	17
Tab. 2.5 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území SO ORP	18
Tab. 2.6 Ekonomická aktivita obyvatel území SO ORP	19
Tab. 2.7 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	19
Tab. 2.8 Charakteristika domácností	20
Tab. 2.9 Charakteristika nezaměstnanosti v území SO ORP	20
Tab. 2.10 Charakteristika trhu práce v území SO ORP	21
Tab. 2.11: Územní a strategické plánování	27
Tab. 2.12: Popis klíčových aktérů	29
Tab. 2.13: SWOT analýza	30
Tab. 3.1 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	35
Tab. 3.2 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	35
Tab. 3.3 Pracovníci ve školství ORP	36
Tab. 3.4 Počet ZŠ za ORP	39
Tab. 3.5 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	40
Tab. 3.6 ZŠ zřizované v ORP	41
Tab. 3.6a ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI	41
Tab. 3.6b KRAJSKÁ ZŠ	41
Tab. 3.7 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	42
Tab. 3.8 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	43
Tab. 3.9 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP	43
Tab. 3.10 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	44
Tab. 3.11 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	44
Tab. 3.12 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	45
Tab. 3.13 Počet absolventů ZŠ v ORP	45
Tab. 3.14 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP	46
Tab. 3.15 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP	47
Tab. 3.16 Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013	48
Tab. 3.17 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	49
Tab. 3.18 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	50
Tab. 3.19 MŠ v ORP	52
Tab. 3.20 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP	52
Tab. 3.21 Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	53

Tab. 3.22 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	54
Tab. 3.23 Zařízení jeslového typu.....	54
Tab. 3.24 Školní družiny a školní kluby v ORP	55
Tab. 3.25 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	57
Tab. 3.26 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	57
Tab. 3.27 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP.....	57
Tab. 3.28 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	58
Tab. 3.29 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	59
Tab. 3.30 Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi (v tis. Kč)	59
Tab. 3.31 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč.....	60
Tab. 3.32 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	60
Tab. 3.33 Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013.....	60
Tab. 3.34 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023	61
Tab. 4.1 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP	85
Tab. 4.2a Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)	86
Tab. 4.2b Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo SO ORP Vimperk	86
Tab. 4.3 Počet jednotlivých typů sociálních služeb	87
Tab. 4.4 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele SO ORP)	88
Tab. 4.5 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	89
Tab. 4.6 Počet sociálních služeb dle zřizovatele.....	90
Tab. 4.7 Kapacita zařízení sociálních služeb	91
Tab. 4.8 Analýza cílových (dotčených) skupin	93
Tab. 4.9 Analýza rizik – registr rizik v oblasti.....	95
Tab. 4.10 FINANČNÍ ANALÝZA – Výdaje obcí do oblasti sociálních služeb SO ORP Vimperk 2003-2012 (v tis. Kč)	97
Tabulka 2 Sběrné dvory na území ORP, současný stav	125
Tabulka 3 Sběrná místa na území ORP, současný stav.....	125
Tabulka 4 Výkupny odpadů na území ORP, současný stav.....	125
Tabulka 5 Třídící linky na území ORP, současný stav.....	126
Tabulka 6 Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav.....	127
Tabulka 7 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav.....	127
Tabulka 8 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav.....	128
Tabulka 9 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	128
Tabulka 10 Sklárky odpadů provozované na území ORP, současný stav	130
Tabulka 11 Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	130
Tabulka 12 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	131
Tabulka 13 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012.....	131

Tab. č. 12a Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	132
Tabulka 14 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012	133
Tabulka 15 Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012.....	136
Tab. č. 14a Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	136
Tabulka 16 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	137
Tab. č. 15a Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012	137
Tab. č. 15b Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	138
Tab. č. 15c Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	139
Tabulka 17 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	140
Tabulka 18 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	140
Tab. č. 17a Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	141
Tabulka 19 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012	142
Tabulka 20 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se smíšeným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012	143
Tabulka 21 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	144
Tabulka 22 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	144
Tabulka 23 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP (v Kč).....	146
Tabulka 24 Analýza cílových (dotčených) skupin	147
Tabulka 25 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)	148
Tab 1 Návštěvnost 2 informačních center, nacházejících se v oblasti NP Šumava za roky 1010 - 2013	215
Tab 6.1 Finanční analýza SO ORP Vimperk.....	215
Tab 6.2 Analýza cílových (dotčených) skupin	217
Tab 3 Analýza rizik – registr rizik v oblasti cestovního ruchu	218

Seznam obrázků

Obrázek 6.1 Administrativní členění Jihočeského kraje.....	Chyba! Záložka není definována.
Obrázek 6.2 Turistické regiony České republiky.....	Chyba! Záložka není definována.

Seznam map

Mapa č. 2.1 Administrativní členění správního obvodu.....	13
---	----

Seznam grafů

Graf č. 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	16
Graf č. 1 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci SO ORP	120
Graf č. 2 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)	120
Graf č. 3 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci SO ORP.....	120
Graf č. 4 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci SO ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele SO ORP)	121
Graf. č 5 Podíl zařízení sociálních služeb v SO ORP dle zřizovatele	121
Graf. č 6 Podíl sociálních služeb v SO ORP dle zřizovatele	122