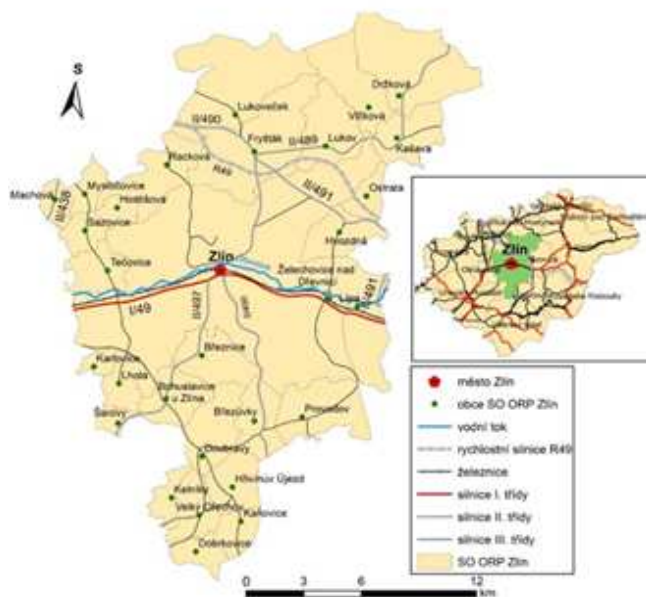
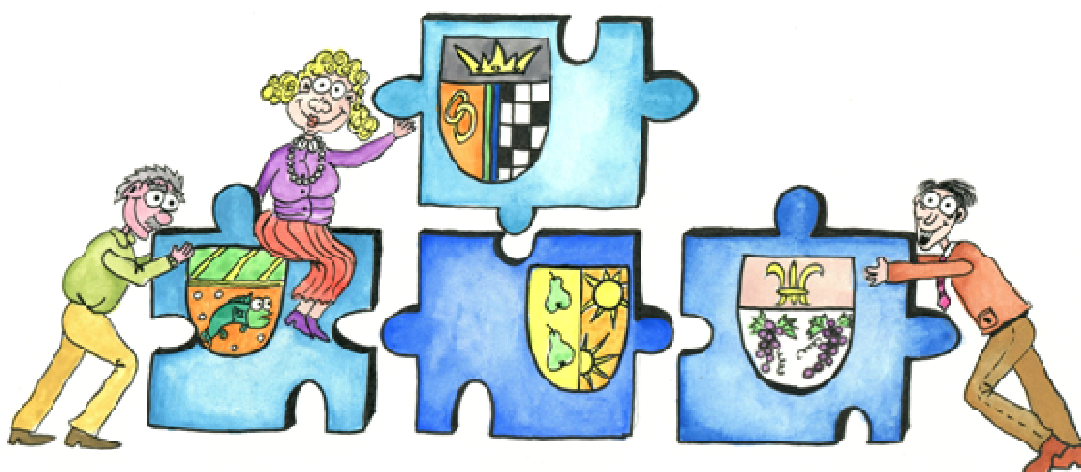


**Strategie území správního obvodu ORP
ZLÍN
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového
hospodářství a společných rozvojových projektů**

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Verze duben 2015



Tento výstup byl zpracován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Obsah

1. Úvod	7
1.1. Základní informace o strategii.....	7
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	8
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	11
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	11
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	11
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	11
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza.....	13
2.1. Profil území správního obvodu	13
2.1.1. Identifikace správního obvodu	13
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu.....	14
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	29
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje.....	29
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	31
3. Téma 1.: Školství	32
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	32
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	32
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	35
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	72
3.1.4. SWOT analýza školství.....	76
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	77
3.2. Návrhová část pro oblast školství.....	79
3.2.1. Struktura návrhové část	79
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy).....	81
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	86
3.3. Pravidla pro řízení strategie	92
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	92
3.3.2. Systém změn strategie	94
3.3.3. Akční plán	94
3.4. Závěr a postup zpracování.....	98
3.4.1. Shrnutí	98
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie.....	99

3.5. Přílohy.....	100
3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4.....	100
3.5.2. Seznam použitých zkratk pro oblast školství.....	101
4. Téma 2.: Sociální služby.....	102
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	102
4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	102
4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	103
4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	128
4.1.4. SWOT analýza oblasti.....	132
4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	133
4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	134
4.2.1. Struktura návrhové části	134
4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy).....	136
4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	140
4.2.4. Indikátory	143
4.3. Pravidla pro řízení strategie	146
4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	146
4.3.2. Systém změn strategie	148
4.3.3. Akční plán	148
4.4. Závěr a postup zpracování.....	152
4.4.1. Shrnutí	152
4.4.2. Popis postupu tvorby strategie.....	153
4.5. Přílohy.....	154
4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	154
4.5.2. Analýza cílových (dotčených) skupin	158
5. Téma 3.: Odpadové hospodářství	166
5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	166
5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	166
5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu ORP Zlín (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	169
Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012.....	193
5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	202
5.1.4. SWOT analýza oblasti.....	207
5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	208
5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	210
5.2.1. Struktura návrhové části	210
5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy).....	212

5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech	214
5.2.4.	Indikátory	220
5.3.	Pravidla pro řízení strategie	227
5.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	227
5.3.2.	Systém změn strategie	229
5.3.3.	Akční plán	230
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	233
5.4.1.	Shrnutí	233
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie.....	234
5.5.	Seznam použitých zkratk pro oblast odpadového hospodářství	235
5.5.1.	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	237
6.	Téma 4.: Volitelné téma „Strategie řešení společných projektů v oblasti cestovního ruchu a dopravní infrastruktury – liniových staveb“	273
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	273
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	273
6.2.	Možnosti spolupráce obcí na společných projektech	274
6.2.1.	Spolupráce na lokální úrovni.....	274
6.2.2.	Spolupráce na celostátní úrovni.....	275
6.3.	Cestovní ruch	277
6.3.1.	Poloha a základní charakteristika destinace	277
6.3.2.	Základní charakteristika cestovního ruchu	277
6.3.3.	Potencionál cestovního ruchu v turistické oblasti	278
6.3.4.	Potencionál nových trendů v cestovním ruchu pro SO ORP Zlín	279
6.3.5.	Vize rozvoje	280
6.3.6.	Charakteristika stávající meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu.....	280
6.3.7.	Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti	280
6.4.	Dopravní infrastruktura	300
6.4.1.	Dopravní infrastruktura na území SO ORP Zlín	300
6.4.2.	Přehled silniční sítě procházející ORP Zlín s vypíchnutím těch s nejvyššími intenzitami přepravy 302	
6.4.3.	Realizované a plánované projekty na dostavbu silniční sítě ve SO ORP Zlín	304
6.4.4.	Finanční analýza výdajů obcí na dopravní infrastrukturu	305
6.5.	Přehled zrealizovaných společných projektů v dotčených oblastech	306
6.6.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	309
6.7.	SWOT analýza	311
6.7.1.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	312
6.8.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu.....	314
6.8.1.	Struktura návrhové části	314

6.8.1.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	317
6.8.2.	Problémové oblasti, cíle a jejich popis	321
6.8.3.	Indikátory	328
6.9.	Pravidla pro řízení strategie	333
6.9.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie.....	333
6.9.2.	Systém změn strategie	335
6.9.3.	Akční plán	336
6.10.	Závěr a postup zpracování.....	339
6.10.1.	Shrnutí	339
6.10.2.	Popis postupu tvorby strategie.....	340
7.	Strategie rozvoje cyklodopravy na území zlínské aglomerace	341
7.1.	Úvod	341
7.1.1.	Základní informace o strategii.....	341
7.1.2.	Stručná informace o městech a obcích aglomerace.....	343
7.1.1.	Kontext vzniku a existence strategie	343
7.1.2.	Účel strategie – proč byla zpracována.....	344
7.1.3.	Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	345
7.1.4.	Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	345
7.2.	Základní charakteristika území zlínské aglomerace.....	345
7.2.1.	Profil území aglomerace.....	345
7.3.	Obecné vymezení cyklodopravy a souvisejících pojmů	358
7.3.1.	Základní východiska pro podporu cyklodopravy	358
7.3.2.	Členění cyklodopravy.....	359
7.3.3.	Druhy cyklistických tras.....	359
7.3.4.	Definice základních pojmů.....	360
7.4.	Popis stavu cyklodopravy v aglomeraci.....	362
7.4.1.	Územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy na území zlínské aglomerace.....	362
7.4.2.	Cyklodoprava v aglomeraci.....	363
7.4.3.	Cyklodoprava na území města Zlína	365
7.4.4.	Cyklodoprava na území města Otrokovice.....	371
7.4.5.	Cyklodoprava na území obce Tečovice.....	373
7.4.6.	Cyklodoprava na území města Fryšták.....	373
7.4.7.	Cyklodoprava na území obce Lukov	374
7.4.8.	Cyklodoprava na území obce Ostrata.....	374
7.4.9.	Cyklodoprava na území obce Hvozdná	375
7.4.10.	Cyklodoprava na území obce Veselá	375
7.4.11.	Cyklodoprava na území obce Lípa.....	375

7.4.12.	Cyklodoprava na území obce Želechovice nad Dřevnicí	376
7.4.13.	Cyklodoprava na území obce Březnice	376
7.5.	SWOT analýza cyklodopravy ve zlínské aglomeraci	377
7.6.	Návrhová část pro oblast cyklodopravy ve zlínské aglomeraci.....	380
7.6.1.	Struktura návrhové části	380
7.6.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	382
7.6.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech	386
7.6.3.	Indikátory	389
7.7.	Pravidla pro řízení strategie	391
7.7.1.	System monitorování a hodnocení realizace strategie.....	391
7.7.2.	System změn strategie	393
7.7.3.	Akční plán	393
7.8.	Závěr a postup zpracování.....	397
7.8.1.	Shrnutí	397
7.8.2.	Popis postupu tvorby strategie.....	398
8.	Závěr, kontakty	399
9.	Přílohy	402
9.1.	Seznam tabulek.....	402
9.2.	Seznam grafů.....	406
9.3.	Seznam mapových podkladů.....	407

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. 1 Základní informace o strategii

















Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Zlín v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství.
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství)
Řešené území	Správní obvod ORP Zlín
	Počet obyvatel správního obvodu: 99 211 (31. 12. 2012)
	Počet obcí ve správním obvodu: 30
	Rozloha správního obvodu: 350,33 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Zlín, Fryšták Obce: Bohuslavice u Zlína, Březnice, Březůvky, Dobrkovice, Doubravy, Držková, Hostišov, Hřivínův Újezd, Hvozdná, Kaňovice, Karlovice, Kašava, Kelníky, Lhota, Lípa, Lukov, Lukoveček, Machová, Mysločovice, Ostrata, Provodov, Racková, Sazovice, Šarovy, Tečovice, Velký Ořechov, Vlčková, Želechovice nad Dřevnicí
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Sdružení měst a obcí Východní Moravy
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů správního obvodu ORP Zlín
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne Schváleno na shromáždění starostů dne Projednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace...., První schválená aktualizace ze dne
Související legislativa	Zákon o obcích, 1991 Sb., obchodní zákoník; zákon č. 83/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, zákon č. 248/1995 Sb. O obecně prospěšných společnostech, zákon č. 227/1997 Sb. O nadacích a nadačních fondech, zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, zákon č. 553/1991 Sb. o obecní policii, zákon č. 500/2004 Sb. správní řád, zákon č. 561/2001 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, zákon č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví, zákon č. 185/2001 o odpadech
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Zlín a Sdružení měst a obcí Východní Moravy
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).











	Projekt na území SO ORP Zlín realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se Sdružením měst a obcí Východní Moravy se zapojenými obcemi v rámci správního obvodu.
	Strategie byla zpracována odborným týmem projektu s využitím metodik daných realizátorem projektu "Meziobecní spolupráce".
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. Předškolní výchova a základní školství
	2. Sociální služby
	3. Odpadové hospodářství
	4. Cestovní ruch a doprava
	5. Strategie rozvoje cyklo dopravy na území zlínské aglomerace

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 30 obcí, z toho 2 mají statut města.

Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
Není	Název obce: Bohuslavice u Zlína Počet obyvatel: 793 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Březnice Počet obyvatel: 1252 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Březůvky Počet obyvatel: 677 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Dobrkovice Počet obyvatel: 266 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Doubravy Počet obyvatel: 516 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Držková Počet obyvatel: 358 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Fryšták Počet obyvatel: 3727 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Hostišová Počet obyvatel: 485 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hřivínův Újezd Počet obyvatel: 551 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Hvozdná Počet obyvatel: 1207 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kaňovice Počet obyvatel: 268 Zapojení obce do tvorby strategie: ano	Není	Název obce: Karlovice Počet obyvatel: 237 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kašava Počet obyvatel: 912 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Kelníky Počet obyvatel: 168 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lhota Počet obyvatel: 827 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Lípa Počet obyvatel: 779 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lukov Počet obyvatel: 1721 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Lukoveček Počet obyvatel: 397 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Machová Počet obyvatel: 589 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Mysločovice Počet obyvatel: 607 Zapojení obce do tvorby strategie: ano

	Název obce: Ostrata Počet obyvatel: 386 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Provodov Počet obyvatel: 778 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Racková Počet obyvatel: 805 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Sazovice Počet obyvatel: 734 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Šarovy Počet obyvatel: 235 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Tečovice Počet obyvatel: 1313 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Velký Ořechov Počet obyvatel: 757 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Vlčková Počet obyvatel: 390 Zapojení obce do tvorby strategie: ano
	Název obce: Zlín Počet obyvatel: 7555 Zapojení obce do tvorby strategie: ano		Název obce: Želechovice nad Dřevnicí Počet obyvatel: 1921 Zapojení obce do tvorby strategie: ano

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území správního obvodu ORP Zlín realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se Sdružením měst a obcí Východní Moravy a se zapojenými obcemi v rámci správního obvodu. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Sdružení měst a obcí Východní Moravy je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Otakar Prudil.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Zlín, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu ORP Zlín, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území správního obvodu ORP Zlín.

Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Politika územního rozvoje České republiky	http://www.uur.cz/images/publikace/metodickeprirucky/plnezneni/pur-cr-2008-2009/pur-cr-2008-cz.pdf
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.ecmost.cz/odpady/pic/POH_CR.pdf
3	Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání	http://www.pf.jcu.cz/research/svp/rvp-zv-0905.pdf
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje	https://www.kr-zlinsky.cz/docs/clanky/dokumenty/4157/p01-01-textova-cast-a-zur-zk.pdf
2	Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020	http://www.kr-zlinsky.cz/strategie-rozvoje-zlinskeho-kraje-2009-2020-srz--cl-680.html
3	Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje	https://www.kr-zlinsky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-zlinskeho-kraje-cl-638.html
4	Program rozvoje územního obvodu zlínského kraje 2013 - 2016	http://www.kr-zlinsky.cz/program-rozvoje-uzemniho-obvodu-zlinskeho-kraje-2013-2016-cl-2601.html
Mikroregiony, města a obce		
1	Strategický plán mikroregionu Luhačovické zálesí	http://www.luhacovskezalesi.cz/media/files/SPR_MLZ_02.pdf
2	Místní koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty statutárního města Zlína na období 2014 – 2018	http://www.zlin.eu/clanky/dokumenty/3332/koncepce-evvo-mesta-zlina-2014-2018-schvaleno-zmz.pdf

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

Správní obvod ORP Zlín se rozkládá na ploše 350,4 km² ve stejnojmenném okrese náležícím do Zlínského kraje. Sousedními správními obvody jsou správní obvod ORP Luhačovice, ORP Uherský Brod, ORP Uherské Hradiště, ORP Otrokovice, ORP Holešov, ORP Bystřice pod Hostýnem, ORP Vsetín a ORP Vizovice. Z geomorfologického hlediska náleží správní obvod do vnějších Západních Karpat, který je zde tvořen Hostýnsko-vsetínskou hornatinou zasahující výběžky ze severovýchodního směru a Vizovickou vrchovinou ve směru jihovýchodním. Geologickým podkladem jsou alpský zvrásněné terciární horniny, vrstvy břidlic a pískovců. Reliéf je tvořen pahorkatinami a vrchovinami se sníženinami typu kotlin a brázd v údolích vodních toků. Mezi těmito vyvýšeninami leží údolí Dřevnice a Fryštácká brázda, které jsou vyplněny neogenními sedimenty. Z půdních typů zde najdeme hnědozemě a v blízkosti Dřevnice i nivní půdy. Půdy ve vyšších, členitějších polohách jsou jílovité. Severní část správního obvodu odvodňuje řeka Dřevnice, zatímco jih je odvodňován řekou Olšavou. Nejvýznamnější vodní plochou oblasti je pak vodní nádrž Fryšták, která slouží jako zásobník vody pro Zlínskou aglomeraci.

Hlavním ekonomickým centrem oblasti je největší město Zlín se 75 555 obyvateli (ČSÚ 31. 12. 2012). Druhým významným městem je obec Fryšták (3 695 obyvatel). Správní obvod je dále tvořen dalšími 28 obcemi, jejichž průměrná velikost se pohybuje okolo 541 obyvatel (MOS). Nejvýznamnějšími dopravními tahy jsou silnice I/49 v trase Otrokovice – Zlín - Vizovice a silnice 490 (Holešov – Fryšták – Zlín - Bohuslavice).

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu



2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

Obyvatelstvo a obce

Tab. 4 Charakteristika území ORP Zlín

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	29	29	29	29	30	30	30	30
Počet částí obcí	48	48	48	48	48	48	48	48
Počet katastrálních území	47	47	47	47	47	47	47	47
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	35030,5494	35030,92	35032,4132	35032,8812	35032,88	35034,58	35037,41	35037,39
zemědělská půda	15882,9561	15873,47	15865,7279	15851,0041	15835,93	15816,75	15783,81	15777,03
lesní pozemky	14930,7089	14927,08	14929,358	14928,9645	14928,27	14930,45	14938,15	14937,03
zastavěné plochy	844,3305	846,0508	850,2406	853,3175	856,2356	859,8157	861,9094	863,432
Hustota zalidnění (osoby/km²)	283,004406	282,3677	282,9327472	282,9227857	282,7258	282,3553	283,2059	283,0947

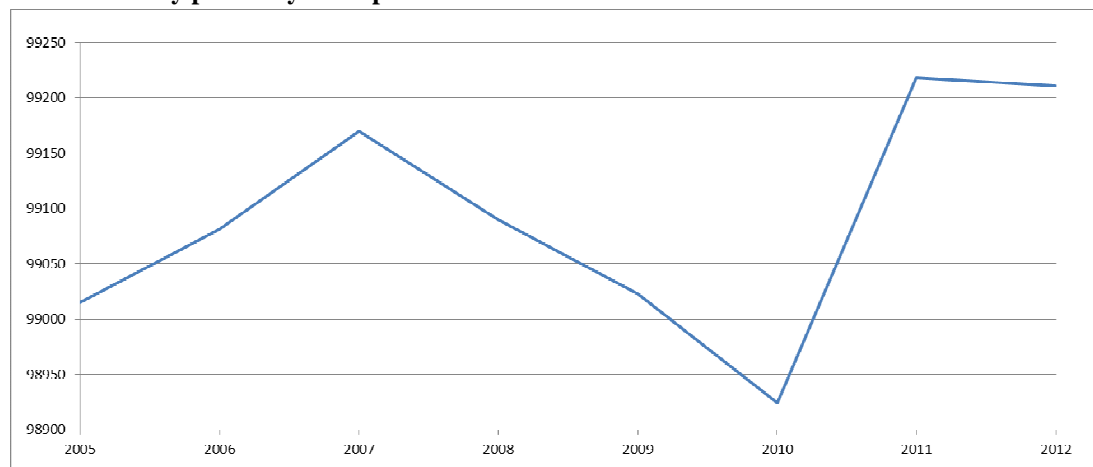
Zdroj: ČSÚ

V rámci základní charakteristiky území došlo ve sledovaném období k oddělení obce Želechovice nad Dřevnicí od města Zlína, čímž se navýšil počet obcí ORP Zlín na 30.

Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP Zlín

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		99015	99081	99170	99090	99023	98924	99218	99211	99013
v tom:	muži	47495	47376	47515	47542	47489	47405	47836	47818	
	ženy	51643	51540	51602	51574	51558	51517	51392	51371	
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	13257	13077	13045	13112	13225	13472	13880	14034	
	15 - 64	69673	69657	69527	69135	68667	68062	67281	66635	
	65 +	16085	16347	16598	16843	17131	17390	18057	18542	
Průměrný věk (celkem)		41,1	41,3615	41,5596	41,6883	41,8369	42,1	42,29	42,52	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		121,33	125,01	127,24	128,45	129,53	129,08	130,09	132,12	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	6798	6695	6668	6721	6825	6930	7097	7171	
	15 - 64	34396	34456	34455	34247	33982	33739	33629	33337	
	65 +	6210	6322	6433	6542	6679	6764	7091	7338	
Průměrný věk		39,3	39,5031	39,6934	39,8392	39,9707	40,2	40,47	40,74	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		91,35	94,43	96,48	97,34	97,86	97,60	99,92	102,33	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	6459	6382	6377	6391	6400	6542	6783	6863	
	15 - 64	35277	35201	35072	34888	34685	34323	33652	33298	
	65 +	9875	10025	10165	10301	10452	10626	10966	11204	
Průměrný věk		42,9	43,071	43,279	43,3915	43,5565	43,8	43,97	44,19	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		152,8874	157,0824193	159,4009722	161,1798	163,3125	162,4274	161,6689	163,2522	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
Celková		-218	66	89	-80	-67	-99	-61	-7	
Přirozená		-115	-29	-14	48	-54	41	-91	27	
stěhováním (mechanická)		-103	95	103	-128	-13	-140	30	-34	

Zdroj: ČSÚ

Graf 1 Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012

Největším správním obvodem ve Zlínském kraji z hlediska počtu obyvatel je správní obvod ORP Zlín, ve kterém žije asi 17 % obyvatel kraje. Na rozloze kraje se podílí necelými 9% a je tak pátým největším obvodem. Hustota obyvatel je druhá nejvyšší v kraji (283 obyvatel na km²). V tomto správním obvodu je nejvyšší podíl městského obyvatelstva, představuje 80 % obyvatel, přitom zhruba 76 % žije v krajském městě Zlíně. Kromě dvou měst zahrnuje obvod 28 obcí.

Správní obvod leží uprostřed Zlínského kraje, na západě sousedí se správními obvody Holešov, Otrokovice a Uherské Hradiště, na jihu s Uherským Brodem, na východě se správními obvody Luhačovice, Vizovice a Vsetín a na severu je jeho sousedem správní obvod Bystřice pod Hostýnem. Jižní a východní část oblasti vyplňuje Vizovická vrchovina, na severu zasahují jižní výběžky Hostýnských vrchů. Středem od východu k západu protéká řeka Dřevnice.

Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP Zlín

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	20	66	Želechovice nad Dřevnicí zahrnutý v obci Zlín
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	9	29,97	
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	20	16,65	
Počet středních škol:	19	3,33	
-obory gymnázií	2	3,33	
-obory středních odborných škol a praktických škol	9	3,33	
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	4	3,33	
Počet základních uměleckých škol	4	3,33	
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	1	3,33	
Počet vyšších odborných škol	4	3,33	
Počet vysokých škol	1	3,33	

Zdroj: ČSÚ – Městská a obecní statistika

Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Zlín

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	45	96,57	Želechovice nad Dřevnicí zahrnutý v obci Zlín
Stálá kina	3	6,66	
Divadlo	2	3,33	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	8	6,66	
Galerie (vč. poboček a výstavních sál)	11	9,99	
Kulturní zařízení ostatní	45	69,93	
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	13	13,32	
Koupaliště a bazény	11	16,65	
-z toho kryté	3	6,66	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	74	83,25	
Tělocvičny (vč. školních)	41	46,62	
Stadiony otevřené	4	6,66	
Stadiony kryté	2	3,33	
Zimní stadiony kryté i otevřené	2	3,33	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	24	29,97	

Zdroj: ČSÚ – Městská a obecní statistika

Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Zlín

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	3,33	Želechovice nad Dřevnicí zahrnutý v obci Zlín
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	1	3,33	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	64	33,3	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	28	43,29	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	80	19,98	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	12	6,66	
Zařízení lékárenské péče	28	6,66	
Nemocnice	2	3,33	
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	1	3,33	
Ostatní lůžková zařízení	2	6,66	

Zdroj: ČSÚ – Městská a obecní statistika

Centrem oblasti je město Zlín, které bylo v minulosti spjato s Baťovými závody, jejichž rozvoj především v meziválečném období značně ovlivnil rozvoj města. Vznikly dělnické kolonie domků z červených cihel, byly postaveny charakteristické dominanty města hotel Moskva nebo budova mrakodrapu tzv. Jednadvacítka, dnes sídlo krajského úřadu.

Z poválečného období pochází Kolektivní dům. Kromě těchto ukázek konstruktivistické architektury se ve městě nachází i budova renesančního zámku uprostřed parku, ve které je dnes Oblastní muzeum, v městské části Malenovice je přístupný středověký hrad. K reprezentačním účelům je využívána vila Tomáše Bati, která byla nově rekonstruována v roce 1998. Kulturní zajímavostí města jsou kromě Obuvnického muzea i zlínské filmové ateliéry, proslavené v 60. letech animovanými a trikovými filmy Karla Zemana a Hermíny Týrlové. Svou tradici má ve městě festival filmů pro děti a mládež, který se koná každý rok v květnu.

Druhým městem je Fryšták, v jehož katastru se nachází vodní nádrž, která je využívána k vodohospodářským účelům a ke sportovnímu rybaření. Nedaleko Fryštáku nad obcí Lukov jsou dochovány zříceniny hradu Lukova, jednoho z nejstarších hradů na Moravě.

Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Zlín

		Celkem	Muži	Ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		49143	26467	22676	
v tom:	zaměstnaní	45072	24424	20648	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	34 152	17228	16924
		zaměstnavatelé	2 285	1735	550
		pracující na vlastní účet	6 232	4334	1898
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	2401	1159	1242
		ženy na mateřské dovolené	927	-	927
nezaměstnaní		4071	2043	2028	
Ekonomicky neaktivní celkem		45997	18830	27167	
z toho	nepracující důchodci	22825	8240	14585	
	žáci, studenti, učni	13723	6815	6908	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		3419	1942	1477	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			19 381
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		11 597
	v tom	v rámci obce	6 501
		do jiné obce okresu	4 752
		do jiného okresu kraje	537
		do jiného kraje	524
		do zahraničí	283
	vyjíždějící do škol		7 784
	v tom	v rámci obce	4 210
mimo obec		3 574	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 11 Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			39 434	
v tom:	tvořené 1 rodinou		37 708	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	12 097
			se závislými dětmi	8 551
		neúplné	bez závislých dětí	
			se závislými dětmi	
	tvořené 2 a více rodinami		1 726	
	domácnosti jednotlivců		11 558	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		1 610	

Zdroj: ČSÚ

Tab. 12 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Zlín

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	4 765	4 504	3 855	3 209	2 443	2 388	4 427	4 468	3 924
z toho (%): občané se zdravotním postižením	12,1	13,5	16,8	19,8	23,7	21,6	13,7	15,4	15,0
z toho (%): absolventi	8,0	8,7	7,6	7,2	6,7	8,6	6,8	7,0	8,0
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	39,4	40,7	39,6	37,8	31,3	24,2	18,4	32,2	34,7
Volná pracovní místa	340	350	321	1 191	856	394	134	300	416
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	14,0	12,9	12,0	2,7	2,9	6,1	33,0	14,9	9,4
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	9,15	8,65	6,88	5,63	4,21	4,30	8,45	8,46	7,23

Zdroj: ČSÚ, MPSV

Tab. 13 Charakteristika trhu práce v území ORP Zlín

Ekonomické subjekty se sídlem na území ORP Zlín	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	27 396	27 562	27 875	28 177	28 519	28 985	28 911	29 298	29 668	29 947
fyzické osoby celkem	21 988	22 002	22 161	22 361	22 544	22 816	22 669	22 914	23 151	23 311
z toho zemědělství podnikatelé	889	871	893	899	895	896	194	208	209	222
vyjádření v %	4,04	3,96	4,03	4,02	3,97	3,93	0,86	0,91	0,90	0,95
právnícké osoby celkem	5 408	5 560	5 714	5 816	5 975	6 169	6 242	6 384	6 517	6 636
z toho obchodní společnosti	3 598	3 657	3 738	3 804	3 893	4 002	3 974	3 994	4 044	4 086
vyjádření v %	66,53	65,77	65,42	65,41	65,15	64,87	63,67	62,56	62,05	61,57
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,6	1,7	1,8	1,8	1,9
průmysl celkem	15,4	15,4	15,4	15,4	15,4	15,1	14,7	14,7	14,5	14,3
stavebnictví	8,8	8,9	9,0	8,9	9,0	9,1	9,5	9,5	9,6	9,5
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	35,4	34,7	34,3	34,0	33,9	33,3	32,4	31,5	30,6	30,0

Zdroj: ČSÚ

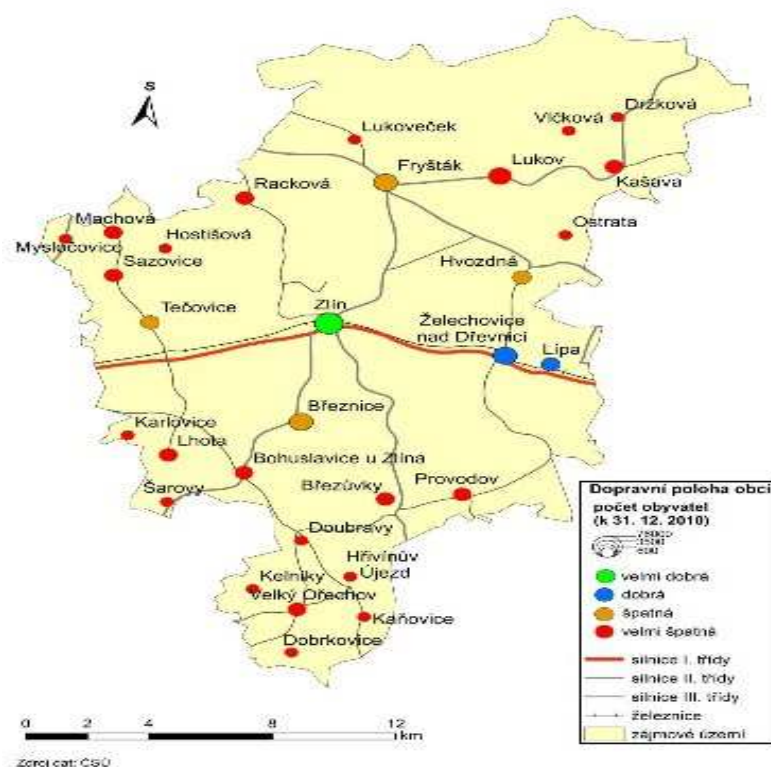
Ekonomika v ORP Zlín byla a je založena především na zhodnocování vstupních surovin a polotovaru. Průmyslový potenciál Zlínska tvoří podniky zpracovatelského průmyslu, kterých je největší podíl z registrovaných subjektů celkem. Zejména jde o podniky průmyslu kovodělného, elektrotechnického a textilního.

Doprava

V oblasti dopravy je nejvýznamnější silniční dopravní tepnou v současnosti silnice I/49 v trase Otrokovice – Zlín Vizovice. Dalším významným silničním tahem je pak silnice 490 spojující Holešov – Fryšták – Zlín – Bohuslavice pokračující dál jako komunikace 497 ve směru na Uherské Hradiště. Zbylá silniční komunikační síť mezi jednotlivými obcemi je tvořena vozovkami třetí třídy, které jsou na některých úsecích v nevyhovujícím stavu. Významnou plánovanou silniční stavbou, u které se předpokládá zahájení výstavby v roce 2014, je vozovka R49 v úseku Hulín – Holešov – Fryšták. Z hlediska železniční dopravy prochází SO ORP Zlín železniční trať č. 331 Otrokovice – Vizovice, vedoucí katastrům obcí: Zlín, Želechovice nad Dřevnicí a Lípa. V návaznosti na tuto trať je v obci Želechovice situován kontejnerový terminál. Do budoucna plánuje SŽDC elektrifikaci a zdvojkolejnění této trasy. Město Zlín pak dále připravuje rekonstrukci vlakového nádraží Zlín-střed.

Předpoklady pro říční dopravu správní obvod ORP Zlín nemá. V blízkosti zájmového území se pak nachází několik letišť, a to: Otrokovice (mezinárodní, neveřejné), Kunovice (mezinárodní, neveřejné), Přerov (mezinárodní, neveřejné se smíšeným provozem).

Mapa 2 Dopravní poloha obcí SO ORP Zlín



Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Na území správního obvodu ORP Zlín se nachází dle České geologické služby celkem 4 chráněná ložisková území, kdy veškeré jsou lokalizovány v katastru obce Fryšták. Jedná se o ložiska Fryšták -západ IV - VII. Předmětem ochrany jsou cihlářské suroviny. Tato ložiska byla také zahrnuta do prognózních ložiskových zdrojů. Mimo tato ložiska zde spadají také ložiskové výhradní plochy Malenovice a Mysločovice, které taktéž obsahují cihlářské suroviny. Celkově lze konstatovat, že oblast správního obvodu ORP Zlín je chudá na nerostné bohatství. Průmyslovým centrem regionu je město Zlín. Průmyslový potenciál ve Zlíně je založen především na dříve existujících strojírenských výrobních podnicích, které měly klíčovou roli. Zastoupen je zde tedy v největší míře strojírenský průmysl, dále průmysl stavební, obuvnický a filmový. Menší význam má průmysl potravinářský a polygrafický.

Na území správního obvodu ORP Zlín podniká 2 844 ekonomických subjektů v oblasti stavebnictví. Celkový počet dokončených bytů ve správním obvodu v období let 2001 - 2011 činil 2 446 bytů (ČSÚ, stavebnictví), průměrná hodnota na jedno stavební povolení pak činila v roce 2011 3,079 mil. Kč. Z celkového počtu 35 771 bytů je pak 12 971 bytů panelových, což činí 36,36% (ČSÚ).

Inovační infrastruktura zahrnuje ve Zlínském kraji:

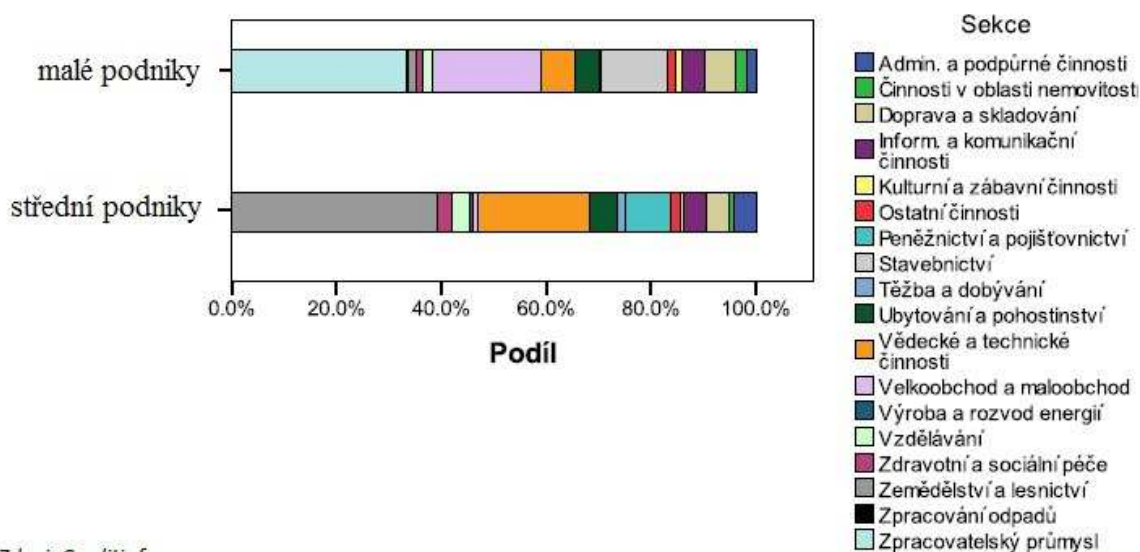
1. podnikatelské inkubátory, vědeckotechnické parky, centra pro transfer technologií,
2. instituce na podporu inovací / inovačního podnikání

Na území správního obvodu ORP se pak přímo nachází podnikatelský inkubátor (zřízen Zlínským krajem a Univerzitou T. Bati). Technologické inovační centrum zahrnující Vědeckotechnický park Zlín i Centrum pro transfer technologií (poskytující komplexní služby v oblasti ochrany průmyslového vlastnictví, konzultantskou a informační činnost ve věcech licencí a know-how, transferu technologií, ochrany software, autorských práv.)

Na území SO ORP působí celkově 506 malých firem (do 50 zaměstnanců, roční obrat do 10 mil. EUR, bilanční suma do 10 mil. EUR), což je 25,3% z celkového počtu subjektů ve Zlínském kraji. Z hlediska počtu firem střední velikosti (50-250 zaměstnanců, roční obrat do 50 mil. EUR, roční bilanční suma do 43 mil. EUR) se na území SO nachází 104 subjektů, což je 23,2% podíl z celkového počtu 504 firem ve Zlínském kraji (zdroj: Creditinfo).

Graf 2 Struktura sekcí CZ NACE firem malého a středního podnikání v ORP Zlín

Struktura sekcí CZ NACE firem malého a středního podnikání v ORP Zlín



Zdroj: Creditinfo

Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Na území správního obvodu se nachází 20 maloplošně chráněných území, kdy plošně nejrozsáhlejší je PP Uhliska. NATURA 2000 vymezuje ve SO ptačí rezervaci rezervace Hostýnské vrchy, která zasahuje do katastrů obcí Vlčková a Držková. Dále pak 4 Evropsky významné lokality o celkové výměře 11,45 km². Oblasti Hostýnských vrchů a Vizovické vrchoviny jsou pak zahrnuty do územně mezinárodně významných částí přírody EECONET. ÚSES vymezuje ve správním obvodu osy regionálních biokoridorů v katastrech obcí Machová, Mysločovice, Želechovice, Lukov. Z hlediska výskytu památných stromů se na dotčeném území nachází 36 objektů. (nature.cz)

Zemědělství zaměstnává jen 1,87 % ekonomicky aktivních osob na okrese Zlín. Z celkové výměry správního obvodu 350 km² připadá 46% na zemědělskou půdu, v níž dominuje orná půda, vyskytující se na 27% území. Samotné lesní porosty pak zaujímají plochu 42,6% správního obvodu (ČSÚ,MOS).

Graf 3 Využití ploch ve SO ORP Zlín

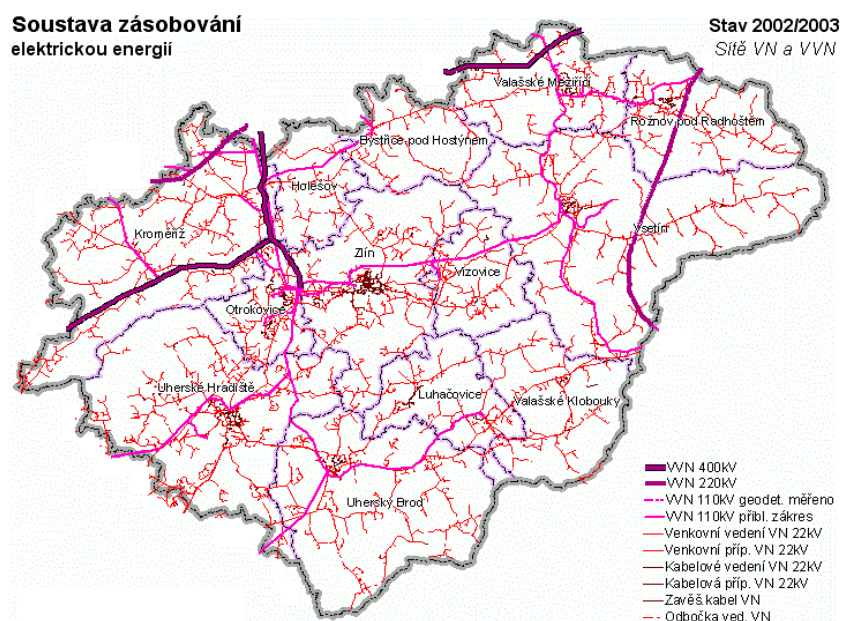


Zdroj: MOS

Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

V oblasti VN prochází SO koridor elektrického vedení 110 kv neregionálního významu, tento koridor je veden od obce Slušovice přes obce Lípa a Provodov dále na Luhačovice. Územím rovněž prochází významné vedení VN ve směru východ-západ spojující města Otrokovice a Vizovice. Potřebný příkon pro řešené území je zajišťován z nadřazené přenosové a rozvodné soustavy 400 kW a 220 kW prostřednictvím dvou nadřazených uzlů – Prosenice (okres Přerov) a Otrokovice. Prostřednictvím transformační stanice 400/110 kW v Otrokovicích a systému 110 kW. Výrobou elektrické energie se na území SO zabývá Moravská teplárna Zlín s výkonem 183 670 MWh/r (eazk.cz)

Mapa 3 Elektrická rozvodná síť Zlínského kraje



V současné době nemají ve správním obvodu vybudován vodovod pouze obce Šarovy a Držková. Zdrojem surové vody pro ÚV Klečůvka je vodárenská nádrž Slušovice, odkud je surová voda dopravena řadem DN 600 –700 do ÚV Klečůvka. Upravená voda je z akumulace ÚV dopravena do VDJ Beckov, který zásobuje město Zlín. Z ÚV se voda rovněž čerpá do zemního VDJ Veselá 2 x 400 (zásobení Slušovic a okolí) také do VDJ Zádveřice 2 x 150 m³ (zásobení Vizovic a okolí). Upravená voda je hygienicky zabezpečena chlorem. V úpravně vody je akumulace 2 x 2 250 m³ odkud je voda čerpána jednak do VDJ Hrabůvka 2 x 1 000 + 3 300 m³ (zásobování Zlína a okolí), ale také do ČS Malenovice (zásobení Zlína a okolí přes síť Otrokovic). Stávající systém zásobování skupinového

vodovodu Zlín je vyhovující a zůstane zachováno do budoucna. V budoucnu bude nutné provést rekonstrukce úpraven vody Klečůvka.

Tab. 14 Bilance potřeby vody ve skupinovém vodovodu Zlín
Bilance potřeby vody ve skupinovém vodovodu Zlín

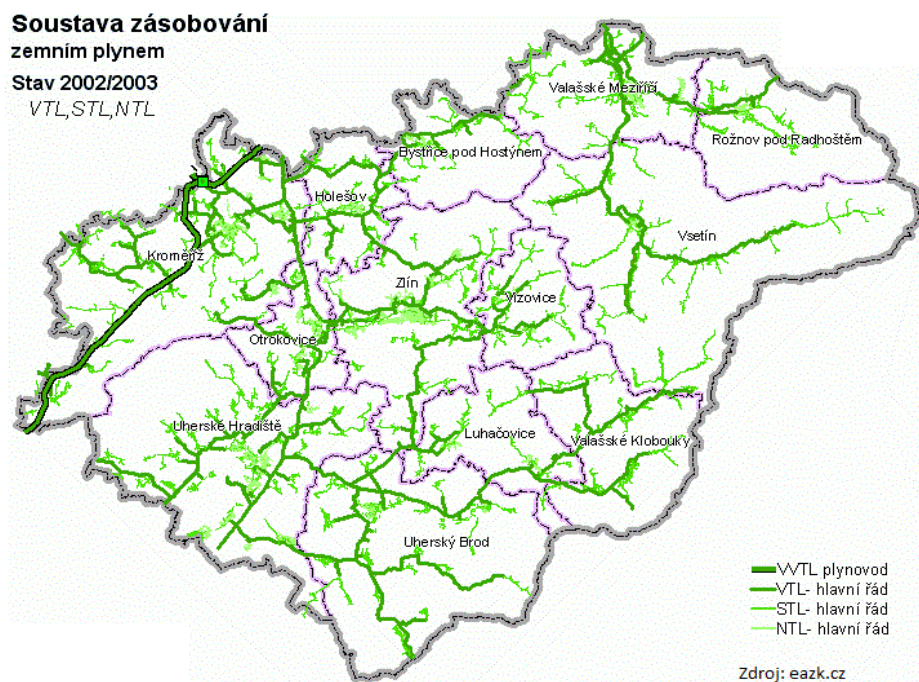
	2002		2010		2015	
	Q _p	Q _d	Q _p	Q _d	Q _p	Q _d
	l/s					
Zdroje pitné vody celkem	670,1	670,1	670,1	670,1	679,3	679,3
z toho ÚV Tlumačov	400,0	400,0	400,0	400,0	400,0	400,0
ÚV Klečůvka	250,0	250,0	250,0	250,0	250,0	250,0
Potřeba vody celkem	373,6	477,5	422,5	542,0	460,6	593,0
z toho Napajedla	19,1	24,8	21,4	27,8	22,9	29,7
Otrokovice	58,3	75,8	64,3	83,6	67,7	88,1
Slušovice	13,4	17,4	14,2	18,4	14,7	19,1
Vízevce	9,8	12,7	11,9	15,4	13,2	17,2
Zlín	226,6	283,2	242,8	303,5	252,7	315,9
Kudlov	5,0	6,8	5,2	7,0	5,4	7,3
Louky	7,0	9,4	7,3	9,9	7,6	10,2

Zdroj:eazk.cz

Krajské město Zlín má z celého kraje největší soustavu CZT. Zdrojem tepla v soustavě je teplárna společnosti Moravské teplárny a.s.. Teplárna provozuje rozsáhlé parní rozvody pro průmyslové odběratele, ale zásobuje z nich i odběratele terciálního sektoru a rovněž i obyvatelstvo. Dále provozuje horkovodní soustavu CZT s přenosovou kapacitou 273 MW v městě Zlíně, ze které je zásobována teplem celá teplofikovaná část města. Největším segmentem trhu odebírajícím teplo v ORP Zlín jsou s mírnou převahou domácnosti, na druhém místě pak průmyslové podniky.

Ve správním obvodu ORP Zlín je v současné době plynofikováno 29 obcí z celkového počtu 30 obcí. Pozornost distribučních společností se nyní koncentruje spíše na zahuštění odběrů v již plynofikovaných sídlech a na plynofikaci sídel, kde již bylo vyjasněno spolufinancování investice ze strany obce. V nedávné minulosti proběhla výstavba vysokotlakého plynovodu na trase: Biskupice-Březůvky-Zlín (tento plynovod v případě výpadku vysokotlakých plynovodů v západní části okresu Zlín zabezpečí částečnou dodávku zemního plynu do sousedních okresů).

Mapa 4 Soustava zásobování zemním plynem na území Zlínského kraje



Kanalizační síť je vybudována ve všech obcích správního obvodu s výjimkou obcí Březnice a Držková. Čistírnou odpadních vod pak má 11 obcí správního obvodu (zdroj: MOS). V současné době je na území v dotčeném území provozována jedna skládka, a to: Suchý důl v katastru Zlín – Mladcová. Projektovaná kapacita činí 935 320 m³. Na území správního obvodu ORP Zlín se vyskytuje celkem 12 obcí se záplavovým územím Q100 vody, přičemž aktivní zóny Q100 vody se nachází ve 4 z nich. Stejný počet sídel pak eviduje na území lokality se zvláštní povodní pod vodním dílem. Ve správním obvodu ORP Zlín pak není evidována žádná územní rezerva pro LAPV a tím pádem ani zastavěné území pro LAPV. Celkově 3 obce mají záměr vybudovat suchou vodní nádrž a dále pak 9 obcí protipovodňovou hráz.

Z celkem 30 obcí obstarávají svoz smíšeného tříděného odpadu a tříděného odpadu 3 svozové společnosti, u kterých si však starostové stěžují na vysoké ceny za svoz. Alternativu však mohou tvořit i jiné společnosti působící v okolí.

V oblasti technické infrastruktury je počet 5 sběrných dvorů nedostačující. Jak ukázalo terénní šetření, tak počet sběrných míst je pak uspokojivý, avšak mnohé z nich, a mnohé obce se zaměřují na třídění pouze konkrétního odpadu (např. obec Fryšták na sklo barevné a bílé), což neumožňuje efektivnější plnění POH ČR. Na území ORP Zlín se nachází pouze jedna třídící linka, a to ve Zlíně Loukách. Další blízkou třídící linkou je zařízení v Otrokovicích, kam se sváží materiál z obcí Machová, Mysločovice, Sazovice, Hostišová. Z hlediska nakládání s BRO se na území nachází celkem

6 kompostáren a 1 bioplynová stanice, neproběhla zde však synchronizace a optimalizace svozu do těchto zařízení.

Meziobecní spolupráce by mohla přispět k lepší spolupráci mezi obcemi v této oblasti. Problém nastává taktéž v oblasti spalování či energetického využití odpadů na území ORP Zlín, v současné době zde je pouze jedna spalovna nebezpečného odpadu SITA. Dosud nedošlo k řešení výstavby plánované spalovny v návaznosti na vývoj po roce 2023. V daném území se pak nachází pouze jedna využívaná skládka, na které končí svážený odpad Technickými službami Zlín.

Rekreace, památky a cestovní ruch

Z hlediska návštěvnosti je ve správním obvodu ORP Zlín nejnavštěvovanějším turistickým cílem ZOO Lešná se 473 580 návštěvníky (zdroj: zoozlin.cz, zámek Zoo Lešná s 22 576 návštěvníky (nipos) a hrad Lukov s 21 000 návštěvníky. Z hlediska návštěvnosti muzeí a galerií je nejnavštěvovanější Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně (zahrnující Obuvnické muzeum, zámek, hrad Malenovice, Bařův domek) s 48 476 návštěvníky. Na druhém místě se pak nachází Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně s 6 918 návštěvníky. Z navštěvovaných sakrálních památek stojí za zmínku gotický kostel v Tečovicích a poutní kostel ve Štípě. Mezi zajímavé přírodní lokality patří přírodní park Želechovické paseky a přírodní památka Pod Drdolem, kde roste silně ohrožený vstavač bledý. Pozoruhodnou technickou památku představuje větrný mlýn ve Štípě.

Tab. 15 Nejvýznamnější atraktivity v cestovním ruchu

Turistické atraktivity	Stručná charakteristika
Zoologická zahrada a zámek Zlín - Lešná	Areál zoologické zahrady ve Zlíně a souvisejícího zámku Lešná leží v severovýchodní části města. Jedná se o jedinečný přírodní areál, který na ploše 52 ha zahrnuje kromě samotných expozic zoologické zahrady také anglický park se zámekem a oborou s volným chovem jelenů, muflonů či daňků. Zoologická zahrada byla otevřena v roce 1948. U objektu jsou hlídána parkoviště, uvnitř areálu možnost stravování, odpočinkový prostor, dětský koutek, možnost projížděk na koních a ponících. V zoologické zahradě je pro návštěvníky každý rok připravováno asi 20 kulturních programů, komentovaná krmení zvířat, okružní jízdy vláčkem, večerní prohlídky, prodej suvenýrů, soutěže pro děti a školní exkurze. Zoologická zahrada je příspěvkovou organizací statutárního města Zlína a ročně ji navštíví kolem 500 tis. návštěvníků.
Bařovská architektura spojená s bařovskou historií a tradicí	Zlín je proslavený průmyslníkem Tomášem Bařou, jenž ovlivnil zdejší život obuvnickou továrnou a vzhled města nezaměnitelným architektonickým stylem dělnických domků z cihlového zdiva. Dominantou města tvoří Bařův mrakodrap s unikátním výtahem, pracovnou Jana Antonína Baře, který je umístěn v areálu bývalých Bařových závodů. Z dalších konkrétních objektů lze zmínit např. Velké kino, Vilu Tomáše Baře, budovu obchodního domu Prior nebo Obuvnické muzeum. V souvislosti s výše uvedeným byla v roce 2009 městu Zlínu udělena značka „Evropské dědictví“ v rámci iniciativy Evropské komise nazvané European Heritage Label (EHL), jejímž cílem je upozornit na pamětihodnosti, které vyzdvihují a symbolizují evropskou integraci, ideály a historii.
Hrad Malenovice	Hrad Malenovice pochází ze 14. století. Část hradu je zpřístupněna, návštěvníci se mohou seznámit např. s hradními interiéry. Během návštěvní sezony se zde konají koncerty, divadelní představení a vystoupení skupin historického šermu. Hrad je spravován Muzeem Jihovýchodní Moravy ve Zlíně, příspěvkovou organizací Zlínského kraje. V roce 2011 hrad navštívilo kolem 7 tis. návštěvníků.
Zámek Zlín	Původně gotická tvrz získala stávající podobu zámku počátkem 20. století. Po válce v budově zámku sídlily úřady a v současnosti je sídlem Muzea Jihovýchodní Moravy ve Zlíně a Krajské galerie výtvarného umění ve Zlíně. V blízké budoucnosti budou obě instituce přemístěny a aktuálně se stává otázka hledání nového využití zámku.
Barum Czech Rallye Zlín	Barum Czech Rallye Zlín je konána vždy na konci srpna. V roce 2012 se uskutečnil již její 42. ročník. Automobilová rallye je od roku 1983 součástí Mistrovství Evropy jezdců a od roku 2007 patří také do prestižního světového seriálu Intercontinental Rallye Challenge (IRC). Akce je dle organizátorů v posledních letech pravidelně navštěvována přibližně 200 tis. návštěvníky.
Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež	První ročník Mezinárodního festivalu filmů pro děti a mládež se konal v roce 1961, v roce 2012 se uskutečnil již 52. ročník. Hlavní soutěžní sekce jsou zaměřeny na hrané filmy pro děti a mládež, animované filmy pro děti, pozornost je věnována také začínajícím evropským filmařům v sekci celovečerních evropských debutů. Návštěvnost v roce 2011 dosáhla hodnoty 108 tis. návštěvníků.

Zdroj: Strategický plán města Zlín

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. 16 Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář	
Počet obcí s platným územním plánem	30	100	Územní studie Boněcko ,	Územní studie Úprava Mariánského náměstí - Zlín, Štípa
Počet obcí s plánem v přípravě	3	10	Územní studie Malenovice - lokalita Tyršova	Územní studie přístavby čtvrtdomků ve čtvrti Letná, Zlín
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	7	23,31	Územní studie obytné zóny Z9.6, Tečovice	

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách krajského úřadu.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity (Územím prochází Nadregionální ÚSES, regionální ÚSES - Lukoveček- Lhota u Zlína -

Karlovice u Zlína a Březolupy-Doubravy-Lípa, územní limit - rezerva pro budování komunikace R49, V katastru obce Fryšták se nachází výhradní ložisko nerostných surovin).

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. 17 Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město	2	Zlín - přirozené centrum území, extrémní dominance, koncentrace 76% obyvatelstva ORP. Významné městotvorné funkce pro své okolí. Na území města se nachází řada významných zaměstnavatelů - průmyslové zóny, např.: prům. zóna Cecilka. Fryšták – druhé největší sídlo v ORP Zlín.
Obec	28	Obce jednotlivě představují klíčové aktéry v rámci rozvoje svých správních území.
Ostatní obce SO	28	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Zlínský kraj: Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnice

Stát	1	PÚR ČR vymezuje na území SO koridor a plochu dopravní infrastruktury (konkrétně R49 Hulín - Fryšták)
Státní instituce		Státní instituce hrají důležitou roli pro naplňování a dodržování zákonných požadavků při plánování a realizaci rozvojových projektů Současně jsou také důležitým partnerem.
Mikroregion	5	DKV obcí Držková, Kašava a Vlčková - společné, ekonomicky nebo jinak vzájemně výhodné hospodaření s obecními majetky, s vypůjčeným majetkem a vzájemně výhodné budování společného majetku či zařízení. Mikroregion Židelná : úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu a péče o zvířata, cílem společné činnosti je maximální ekonomická efektivnost sdružené činnosti, zaměřená na úsporu nákladů obcí, které jsou členy svazku, a vzájemná koordinace při realizaci jednotlivých úkolů. Sdružení měst a obcí Východní Moravy : spolupráce a koordinace záměrů v oblasti kultury, hospodářství a sociálního rozvoje členských obcí, úsilí o zlepšování životního prostředí a problémů s tím souvisejících, zřízení regionálního koordinačního a informačního centra a regionální rozvojové agentury východní Moravy, podpora rozvoje turistiky a cestovního ruchu v regionu, formování společného postupu samosprávy při prosazování společných zájmů, koordinace využívání zahraniční pomoci, podpora a garance programu vzdělávání samosprávných orgánů, spolupráce se sdruženími samospráv i mimo vlastní region působnosti s důrazem na sousední regiony České republiky a příslušné příhraniční regiony Slovenské republiky. Mikroregion Slušovicko – koordinace aktivit v rámci realizace společných rozvojových projektů členských obcí.
MAS	3	LUHAČOVICKÉ ZÁLESÍ - Rozvoj prosperity regionu: zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Podpora rozvoje podnikání v cestovním ruchu mimo centra turismu. Zachování a podpora rozvoje tradičních průmyslových a zemědělských oborů. Zvýšení různorodosti venkovské ekonomiky. Rozvoj zdraví a krásy regionu: zvýšení funkčnosti lesa a lesního porostu. Zvýšení atraktivity venkovského prostoru. Zlepšení nabídky základních služeb. Zlepšení kvality života ve venkovských oblastech. MAS PARTNERSTVÍ MOŠTĚNKA O.P.S. Priority: Rozvoj cestovního ruchu. Péče o krajinu. Rozvoj zemědělského podnikání. Zlepšení technické, dopravní a informační infrastruktury. Zlepšení spolupráce veřejných, podnikatelských a neziskových subjektů v regionu a managementu kraje. MAS Vizovicko a Slušovicko.
Významný zaměstnavatel	5	HP TRONIC - 280 zaměstnanců, GIENGER spol. s r.o. - 248 zaměstnanců. Krajská nemocnice T. Bati a.s. - 2170 zaměstnanců. Lukrom - 270 zaměstnanců. Tajmac-ZPS - 600 zaměstnanců
Univerzita Tomáše Bati	1	Zajišťuje vysokoškolské vzdělání - vznik kvalifikované prac. síly, tvoří pracovní pozice, investuje do svého rozvoje

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. 18 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Zájem zachovat lidové tradice (masopust, májkování).	1. Velká dominance Zlína - vysoká urbanizace, suburbanizace.
2. Dostatek pracovních sil, které by se mohly věnovat cestovnímu ruchu a rekreaci.	2. Nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu (malá nabídka rekreačního ubytování, koupališť).
3. odpovídající autobusová síť.	3. Nízká úroveň příjmů z cestovního ruchu.
4. Obce jsou napojeny na veřejný vodovod a plyn.	4. Erozní ohrožení zemědělského půdního fondu (nutnost pozemkových úprav).
5. Zařízení pro zemědělskou výrobu téměř ve všech sídlech.	5. Nezmodernizovaná a neelektrifikovaná trať Otrokovice – Vizovice.
Příležitosti:	Hrozby:
1. Rychlostí komunikace R49 (Hulín - Fryšták- Slušovice).	1. Odliv kvalifikované pracovní síly.
2. Využití potenciálu šetrných forem turistiky.	2. Stárnutí EAO.
3. Vzdělávání pro rozvoj podnikání.	3. Nedostatek finančních aktiv k realizaci projektů.
4. Vytvoření podmínek pro malé místní a mikroinvestory.	4. Pokles zemědělské výroby kvůli dovozu potravin.
5. Využití strukturálních a EU dotačních programů.	5. Růst individuální silniční dopravy.
6. Přizpůsobit systém vzdělávání potřebám trhu.

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství.

Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních

samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.

- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařazení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Kvalitní vzdělání je nezbytnou součástí každého člověka a je klíčem k rozvoji lidských zdrojů. Rovněž význam dalšího vzdělávání v současném světě roste a to jednak ve vztahu k potřebě získávat nové znalosti (např. v oblasti ICT, cizích jazyků, apod.) a jednak ve vztahu k významu vzdělávání jako prvku sociální inkluze (např. pohybové aktivity).

Rozvoj školství v celé republice je ovlivněn hlavně demografickým vývojem, ale i změnami v systému vzdělávání, na které musí obce jako zřizovatelé škol a školských zařízení reagovat. V uvedeném tématu školství definujeme správní obvod z pohledu předškolního a základního vzdělávání od školního roku 2005/2006 až do školního roku 2012/2013. Většina základních a mateřských škol se nachází v samotném městě Zlín, stejně jako i krajem zřizované speciální základní školy a gymnázia. Okolní obce pak buď samy zřizují základní školu a mateřskou školu, nebo spolupracují s vedlejší obcí. Ve 30ti obcích správního obvodu ORP Zlín působí v oblasti základního a předškolního vzdělávání 28 základních škol zřizovaných obcemi, 46 mateřských škol a 13 sloučených organizací ZŠ + MŠ. Z celkového počtu 28 základních škol poskytuje vzdělání jen v rozsahu 1. stupně 10 základních škol.

Tab. 19 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod	2012/2013										
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
-Počet obcí	1	9	13	5	1	0	0	0	1	0	30
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	3	1	1	0	0	0	13	0	18
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	6	4	0	0	0	0	0	0	10
-Počet MŠ	0	1	12	5	1	0	0	0	27	0	46
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	8	3	0	0	0	0	2	0	13
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10

2011/2012												
-Počet obcí	1	9	13	5	1	0	0	0	0	1	0	30
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	3	1	1	0	0	0	0	13	0	18
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	6	4	0	0	0	0	0	0	0	10
-Počet MŠ	0	1	12	5	1	0	0	0	0	27	0	46
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	8	3	0	0	0	0	0	2	0	13
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10

2010/2011												
-Počet obcí	1	9	13	5	1	0	0	0	0	1	0	30
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	3	1	1	0	0	0	0	12	0	17
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	6	4	0	0	0	0	0	1	0	11
-Počet MŠ	0	1	12	5	1	0	0	0	0	26	0	45
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	8	3	0	0	0	0	0	2	0	13
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10

2009/2010												
-Počet obcí	1	10	12	5	1	0	0	0	0	1	0	30
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	3	1	1	0	0	0	0	12	0	17
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	6	4	0	0	0	0	0	1	0	11
-Počet MŠ	0	1	12	5	1	0	0	0	0	27	0	46
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	8	3	0	0	0	0	0	2	0	13
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10

2008/2009												
-Počet obcí	1	10	12	4	1	0	0	0	0	1	0	29
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	3	0	1	0	0	0	0	13	0	17
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	6	4	0	0	0	0	0	1	0	11
-Počet MŠ	0	1	12	4	1	0	0	0	0	27	0	45
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	8	3	0	0	0	0	0	2	0	13
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10

2007/2008											
-Počet obcí	1	10	12	4	1	0	0	0	1	0	29
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	3	0	1	0	0	0	14	0	18
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	6	4	0	0	0	0	0	0	10
-Počet MŠ	0	1	12	4	1	0	0	0	27	0	45
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	8	3	0	0	0	0	2	0	13
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10

2006/2007											
-Počet obcí	1	10	12	4	1	0	0	0	1	0	29
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	3	0	1	0	0	0	14	0	18
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	6	4	0	0	0	0	0	0	10
-Počet MŠ	0	1	12	4	1	0	0	0	27	0	45
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	8	3	0	0	0	0	2	0	13
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10

2005/2006											
-Počet obcí	1	10	12	4	1	0	0	0	1	0	29
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	3	0	1	0	0	0	14	0	18
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	6	4	0	0	0	0	0	0	10
-Počet MŠ	0	1	12	4	1	0	0	0	27	0	45
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	8	3	0	0	0	0	2	0	13
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území správního obvodu ORP Zlín se v současné době nachází 30 obcí (původně bylo 29 obcí, v roce 2009 se od města Zlín oddělila obec Želechovice nad Dřevnicí). Ve sledovaném období bylo evidováno 28 základních škol zřizovaných obcemi, 46 mateřských škol, 2 gymnázia, 13 sloučených organizací (ZŠ a MŠ) a 10 jiných zařízení, ve kterých jsou zahrnuty 3 ZŠ speciální a praktické; 1 Církevní ZŠ a MŠ; 5 ZUŠ - z toho 2 ZUŠ jsou soukromé a Dům dětí a mládeže ASTRA Zlín).

Tab. 20 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Zlín

ORP Zlín	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVC	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
Celkem škol	76	45	29	5	1	3	3	2
Bohuslavice u Zlína	1	1	1	0	0	0	0	0
Březnice	1	1	1	0	0	0	0	0
Březůvky	1	1	1	0	0	0	0	0
Držková	1	1	0	0	0	0	0	0
Fryšták	2	1	1	0	0	0	0	0
Hřivínův Újezd	1	1	1	0	0	0	0	0
Hvozdná	1	1	1	0	0	0	0	0
Kašava	1	1	1	0	0	0	0	0
Lhota	1	1	0	0	0	0	0	0
Lípa	1	1	0	0	0	0	1	0
Lukov	2	1	1	0	0	0	0	0
Machová	1	1	0	0	0	0	0	0
Mysločovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Provodov	1	1	1	0	0	0	0	0
Racková	1	1	1	0	0	0	0	0
Sazovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Tečovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Velký Ořechov	2	1	1	0	0	0	0	0
Zlín	53	26	14	5	1	3	2	2
Želechovice nad Dřevnicí	2	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce jsou uvedeny i ZŠ praktická a ZŠ speciální Zlín; Dětský domov, ZŠ a Praktická škola Zlín a ZŠ Mostní Zlín - všechny uvedené školy mají speciální typ výuky. Mateřská škola Lípa má jednu speciální třídu pro děti s logopedickými vadami a děti jinak zdravotně znevýhodněné. Mateřská škola U Dřevnice - Zlín má jednu speciální třídu pro děti s vadami řeči. V tabulce je zahrnuta i Mateřská škola pro zrakově postižené - Obeciny, kterou zřizuje Zlínský kraj.

Tab. 21 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Zlín

ORP Zlín Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	4	2	0	0	2	0
Zlín	4	2	0	0	2	0

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

Zdroj: Výkazy MŠMT

V ORP Zlín jsou registrovány dvě soukromé mateřské školy - MŠ Sluníčko Zlín a MŠ Qočna Zlín.

Soukromé ZUŠ jsou ve Zlíně dvě - ZUŠ MORAVA spol. s r. o. a ZUŠ HARMONIE Zlín, s. r. o.

Tab. 22 Počty CÍRKEVNÍCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Zlín

ORP Zlín Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	1	1	1	0	0	0
Zlín	1	1	1	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území správního obvodu ORP Zlín je registrována Církevní ZŠ a MŠ, která se nachází ve Zlíně - Jižní Svahy. Základní škola zahájila svůj provoz v roce 1992.

Tab. 23 Pracovníci ve školství ORP Zlín

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	308,467	235,366	73,101
základní školy	630,135	503,108	127,027
základní umělecké školy	75,275	64,71	10,565
gymnázia	22,6	22,6	0
mateřské školy pro děti se SVP	8	8	0
základní školy pro žáky se SVP	46,1	41,3	4,8
školní družiny a kluby	60,763	60,763	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	15,902	10,558	5,344
zařízení školního stravování	201,639	0	201,639
celkem rok 2012/2013	1368,881	946,405	422,476

Z uvedených tabulek lze vyčíst, že počet pedagogů i nepedagogů v mateřských školách se zvyšuje. Tento fakt souvisí se zvyšujícím se počtem dětí, které navštěvují mateřské školy. Opačný trend je v základních školách. Data u MŠ pro děti se SVP za školní roky 2005/2006 – 2012/2013 nebyla poskytnuta v agregované podobě, tudíž je průměrný přepočtený počet pedagogů a nepedagogů vypsán dle výkazu "ředitelství" (v ORP Zlín se nachází MŠ pro zrakově postižené - Obeciny). Data u ZŠ pro žáky se SVP za školní roky 2005/2006 – 2012/2013 nebyla též poskytnuta v agregované podobě, tudíž je průměrný přepočtený počet pedagogů a nepedagogů vypsán z výkazu "ředitelství" (v ORP Zlín se nachází 3 ZŠ tohoto typu). Data u ZUŠ za školní roky 2005/2006 – 2012/2013 jsou doplněna na základě poskytnutých informací od zřizovatele (data poskytli pouze zřizovatelé 3 ZUŠ z celkového počtu 5 ZUŠ). Gymnázia - průměrný přepočtený počet pedagogů a nepedagogů za školní roky 2005/2006 – 2012/2013 je vypsán z výkazu "ředitelství" (na území ORP Zlín se nachází 2 gymnázia). SVC ASTRA Zlín je jediné zařízení typu SVC na území správního obvodu ORP Zlín.

2011/2012			
mateřské školy	302,735	228,234	74,501
základní školy	626,105	497,038	129,067
základní umělecké školy	71,751	62,191	9,56
gymnázia	24,4	24,1	0,3
mateřské školy pro děti se SVP	8	8	0
základní školy pro žáky se SVP	45,3	40	5,3
školní družiny a kluby	59	59	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	15,58	10,74	4,84
zařízení školního stravování	202,07	0	202,07
celkem rok 2011/2012	1354,941	929,303	425,638

2010/2011			
mateřské školy	289,867	217,762	72,105
základní školy	623,365	489,654	133,711
základní umělecké školy	66,714	57,774	8,94
gymnázia	22,9	22,4	0,5
mateřské školy pro děti se SVP	5	5	0
základní školy pro žáky se SVP	44,3	39,8	4,5
školní družiny a kluby	57,832	57,832	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	15,816	10,337	5,479
zařízení školního stravování	201,296	0	201,296
celkem rok 2010/2011	1327,09	900,559	426,531

2009/2010			
mateřské školy	275,355	207,228	68,127
základní školy	616,048	482,238	133,81
základní umělecké školy	63,899	55,107	8,792
gymnázia	58	57,3	0,7
mateřské školy pro děti se SVP	7	5	2
základní školy pro žáky se SVP	46,1	40,1	6
školní družiny a kluby	56,022	56,022	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	16,227	10,729	5,498
zařízení školního stravování	201,288	0	201,288
celkem rok 2009/2010	1339,939	913,724	426,215

2008/2009			
mateřské školy	270,669	204,505	66,164
základní školy	620,354	486,914	133,44
základní umělecké školy	58,438	50,412	8,026
gymnázia	24,9	24,8	0,1
mateřské školy pro děti se SVP	7	5	2
základní školy pro žáky se SVP	48,2	40,1	8,1
školní družiny a kluby	54,452	54,452	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	15,435	9,788	5,647
zařízení školního stravování	200,329	0	200,329
celkem rok 2008/2009	1299,777	875,971	423,806

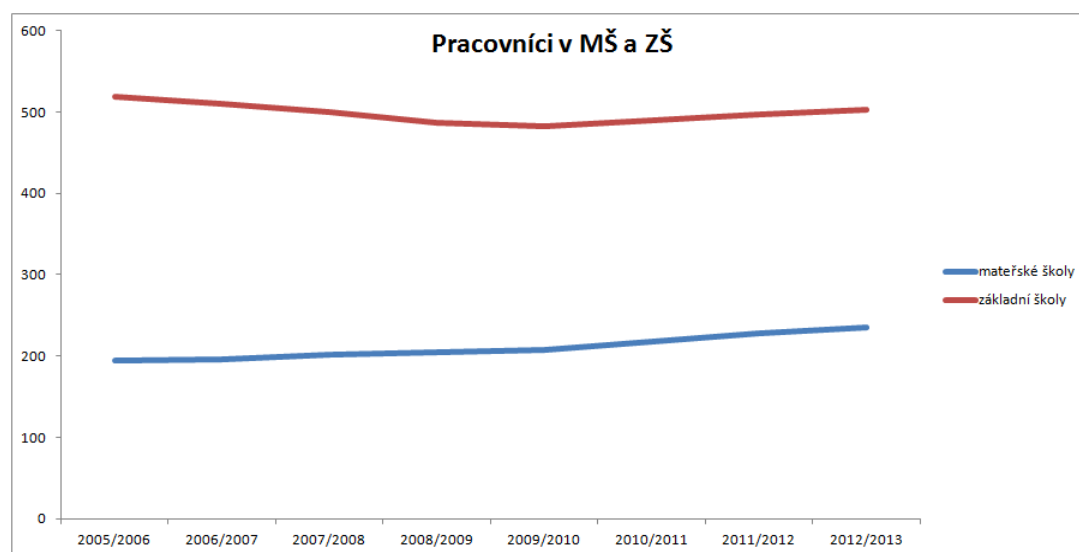
2007/2008			
mateřské školy	269,45	201,887	67,563
základní školy	635,202	499,381	135,821
základní umělecké školy	54,236	47,145	7,091
gymnázia	24,5	24,2	0,3
mateřské školy pro děti se SVP	7	5	2
základní školy pro žáky se SVP	49,6	41,2	8,4
školní družiny a kluby	51,048	51,048	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	15,723	9,995	5,728
zařízení školního stravování	202,802	0	202,802
celkem rok 2007/2008	1309,561	879,856	429,705

2006/2007			
mateřské školy	261,794	195,847	65,947
základní školy	647,187	509,701	137,486
základní umělecké školy	51,327	44,602	6,725
gymnázia	24,2	24,2	0
mateřské školy pro děti se SVP	7	5	2
základní školy pro žáky se SVP	52	42,6	9,4
školní družiny a kluby	47,735	47,735	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	203,876	0	203,876
celkem rok 2006/2007	1295,119	869,685	407,309

2005/2006			
základní školy	665,704	519,065	146,639
základní umělecké školy	49,737	43,717	6,02
gymnázia	23,6	23,6	0
mateřské školy pro děti se SVP	8	5	3
základní školy pro žáky se SVP	49	41,6	7,4
školní družiny a kluby	47,056	47,056	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	208,464	0	208,464
celkem rok 2005/2006	1311,733	873,934	437,799

Zdroj: Výkazy MŠMT

Graf 4 Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ



Zdroj: Výkazy MŠMT

Základní vzdělávání

Základní vzdělávání je v současné době jedinou etapou vzdělávání, které se povinně účastní každé dítě v ČR. Základní vzdělávání se realizuje v oborech základní škola a základní škola speciální. Cílem základního vzdělávání je vytvoření základů pro celoživotní učení. Základní vzdělávání se uskutečňuje na základní škole (devítiletý program), základní škole speciální (desetiletý program), na nižším stupni víceletých gymnázií a konzervatoří v osmiletém oboru vzdělání tanec.

Ze státního rozpočtu se za podmínek stanovených školským zákonem poskytují finanční prostředky vyčleněné na činnost škol v plné výši pouze v případě, kdy průměrný počet žáků na třídu neklesne pod počet povolený legislativou. Škola, která nedosahuje nejnižšího průměrného počtu žáků na třídu povoleného legislativou, má dvě možnosti.

První možností je spojování žáků 1. stupně ze dvou nebo více ročníků do jedné třídy a vytvořit tak tzv. „malotřídku“. Tímto se zvýší průměrný počet žáků ve třídě.

Druhou možností je, že zřizovatel povolí škole výjimku z nejnižšího průměrného povoleného počtu žáků ve třídě a doplatí chybějící finanční prostředky.

Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami mohou školy individuálně integrovat do běžných tříd nebo pro ně vytvořit třídy pro žáky se zdravotním postižením nebo skupiny pro žáky mimořádně nadané.

Tab. 24 Počet ZŠ za ORP Zlín

Za ORP Zlín	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2011/2012 - 2012/2013			
obec	28	18	10
kraj	3	3	0
církev	1	1	0
soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	32	22	10

2008/2009 - 2010/2011			
obec	28	17	11
kraj	3	3	0
církev	1	1	0
soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	32	21	11

2005/2006 - 2007/2008			
obec	28	18	10
kraj	3	3	0
církev	1	1	0
soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	32	22	10

Zdroj: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

Vzhledem k tomu, že se v některých sledovaných obdobích neměnily počty základních škol, uvádíme v tabulkách společná data za školní roky, ve kterých nedošlo ke změně.

Tab. 25 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Zlín

ORP Zlín	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
Celkem škol	6	0	5	1	0	0	0
Bohuslavice u Zlína	1	0	1	0	0	0	0
Březnice	1	0	1	0	0	0	0
Hřivínův Újezd	1	0	1	0	0	0	0
Hvozdná	1	0	0	1	0	0	0
Racková	1	0	1	0	0	0	0
Sazovice	1	0	1	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

Na území správního obvodu ORP Zlín se nachází 6 malotřídních ZŠ a to v obcích Bohuslavice u Zlína, Březnice, Hřivínův Újezd, Hvozdná, Racková a Sazovice. Výhodou "malotřídek" jsou především menší počty žáků ve třídách, což umožňuje uplatňování individuálního přístupu k žákům.

ZŠ zřizované v ORP Zlín

Demografický vývoj má zásadní dopad na změny v síti škol. Přibývá míst v předškolních zařízeních a na základních školách se naopak místa omezují nebo ruší. Na území správního obvodu ORP Zlín bylo ve sledovaném období registrováno 32 základních škol. Z jejich celkového počtu je 28 zřizováno obcemi, Zlínský kraj zřizuje 3 základní školy a 1 základní školu zřizuje církev. Základní škola se nachází v každé obci, vyjma obcí Dobrkovice, Doubravy, Držková, Hostišová, Kaňovice, Karlovice, Kelníky, Lhota, Lípa, Lukoveček, Machová, Ostrata, Šarovy a Vlčková.

Převážná většina základních škol správního obvodu ORP Zlín je zapojena do programu „EU peníze školám“. Získané finanční prostředky čerpají většinou na inovaci výuky (nové informační technologie), rozvoj čtenářské a informační gramotnosti žáků.

Tab. 26 ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na pedagoga	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	28	18	352	2	7304	513,1	14,24	20,75	260,86
2011/2012	28	18	345	3	7158	510,2	14,03	20,74	255,64
2010/2011	28	18	346	4	7051	508,1	13,88	20,38	251,82
2009/2010	28	18	340	4	7039	509,8	13,81	20,70	251,39
2008/2009	28	17	338	4	7114	501,4	14,19	21,05	254,07
2007/2008	28	17	344	6	7383	505,2	14,61	21,46	263,68
2006/2007	28	17	353	8	7552	522,9	14,44	21,39	269,71
2005/2006	28	17	366	9	7963	527,9	15,08	21,76	284,39

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z tabulky vyplývá, že na území správního obvodu ORP Zlín dochází k mírnému úbytku žáků na základních školách. Tím se snižují i počty tříd a pedagogických úvazků. V tabulce jsou zahrnuta data za ZŠ, které jsou na území správního obvodu ORP Zlín zřizovány obcemi. Základní škola Zlín - Slovenská má kromě běžných tříd i speciální třídy, které jsou dyslektické a jsou určeny dětem s vývojovou poruchou čtení.

Tab. 27 OSTATNÍ ZŠ

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na pedagoga	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	3	2	0	24	164	41,3	3,97	6,83	54,66
2011/2012	3	2	0	24	181	40	4,52	7,54	60,33
2010/2011	3	2	0	27	199	39,8	5	7,37	66,33
2009/2010	3	2	0	26	203	40,1	5,06	7,80	67,66
2008/2009	3	2	0	28	210	40,1	5,23	7,5	70
2007/2008	3	2	0	30	227	41,2	5,50	7,56	75,66
2006/2007	3	2	0	31	239	42,6	5,61	7,70	79,66
2005/2006	3	2	0	30	238	41,6	5,72	7,93	79,33

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce jsou uvedena data ZŠ praktická a ZŠ speciální Zlín; Dětský domov, ZŠ a Praktická škola Zlín; ZŠ Zlín - Mostní, která zahrnuje Základní školu praktickou, třídu základní školy speciální a základní školu při zdravotnickém zařízení. Zřizovatelem těchto speciálních základních škol je Zlínský kraj.

Tab. 28 CÍRKEVNÍ ZŠ

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na pedagoga	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	1	0	9	0	151	16,5	9,15	16,77	151
2011/2012	1	0	9	0	144	15	9,6	16	144
2010/2011	1	0	9	0	135	12,3	10,97	15	135
2009/2010	1	0	9	0	151	12,7	11,88	16,77	151
2008/2009	1	0	9	0	152	12,7	11,96	16,88	152
2007/2008	1	0	9	0	152	13,5	11,25	16,88	152
2006/2007	1	0	9	0	150	12,8	11,71	16,66	150
2005/2006	1	0	9	0	153	12,8	11,95	17	153

Zdroj: Výkazy MŠMT

Církevní ZŠ Zlín byla založena v roce 1992 a jejím zřizovatelem je Arcibiskupství olomoucké. Součástí ZŠ je i MŠ, která zahájila svůj provoz ve školním roce 2011/2012.

Tab. 29 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Zlín

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	32	32	13	33	28	76
Bohuslavice u Zlína	1	1	1	1	1	2
Březnice	1	1	1	1	1	2
Březůvky	1	1	1	1	1	2
Fryšták	1	1	0	1	1	2
Hřivínův Újezd	1	1	1	1	1	2
Hvozdná	1	1	1	1	1	2
Kašava	1	1	1	1	1	3
Lukov	1	1	0	1	0	3
Mysločovice	1	1	1	1	1	2
Provodov	1	1	1	1	1	2
Racková	1	1	1	1	1	2
Sazovice	1	1	1	1	1	2
Tečovice	1	1	1	1	1	2
Velký Ořechov	1	1	0	1	0	2
Zlín	17	17	2	18	15	44
Želechovice nad Dřevnicí	1	1	0	1	1	2

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky škol

Součástí všech uvedených základních škol jsou školní družiny a školní jídelny. Jen žáci ze ZŠ Lukov a ZŠ Velký Ořechov se chodí stravovat do jídelen, které jsou zřízeny při MŠ Lukov, popř. MŠ Velký Ořechov. Církevní ZŠ a MŠ ve Zlíně má kromě školní družiny i školní klub, který je zahrnutý v tabulce. Mezi jiná zařízení, která jsou součástí základních škol, patří převážně tělocvičny či venkovní sportoviště.

Tab. 30 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Zlín

ORP Zlín Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Celkem	28	354	7304	261	20,63
Bohuslavice u Zlína	1	2	22	22	11
Březnice	1	2	31	31	15,5
Březůvky	1	2	20	20	10
Dobrkovice	0	0	0	0	0
Doubravy	0	0	0	0	0
Držková	0	0	0	0	0
Fryšták	1	18	336	336	18,66
Hostišovná	0	0	0	0	0
Hřivínův Újezd	1	2	23	23	11,5
Hvozdná	1	3	48	48	16
Kaňovice	0	0	0	0	0
Karlovice	0	0	0	0	0
Kašava	1	9	142	142	15,77
Kelníky	0	0	0	0	0
Lhota	0	0	0	0	0
Lípa	0	0	0	0	0
Lukov	1	5	75	75	15
Lukoveček	0	0	0	0	0
Machová	0	0	0	0	0
Mysločovice	1	13	281	281	21,61
Ostrata	0	0	0	0	0
Provodov	1	2	21	21	10,5
Racková	1	2	35	35	17,5
Sazovice	1	2	27	27	13,5
Šarovy	0	0	0	0	0
Tečovice	1	5	69	69	13,8
Velký Ořechov	1	9	130	130	14,44
Vlčková	0	0	0	0	0
Zlín	13	265	5806	446,66	21,91
Želechovice nad Dřevnicí	1	13	238	238	18,30

Zdroj: Výkazy MŠMT

V rámci počtu tříd a počtu žáků v základních školách zřizovaných obcemi byly započítány všechny třídy a žáci jak z běžných, tak i speciálních tříd.

Tab. 31 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Zlín

ORP Zlín Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Celkem	32	22	10
Bohuslavice u Zlína	1	0	1
Březnice	1	0	1
Březůvky	1	0	1
Fryšták	1	1	0
Hostišovná	0	0	0
Hřivínův Újezd	1	0	1
Hvozdná	1	0	1
Kaňovice	0	0	0
Karlovice	0	0	0
Kašava	1	1	0
Kelníky	0	0	0
Lhota	0	0	0
Lípa	0	0	0
Lukov	1	0	1
Lukoveček	0	0	0
Machová	0	0	0
Mysločovice	1	1	0
Ostrata	0	0	0
Provodov	1	0	1
Racková	1	0	1
Sazovice	1	0	1
Šarovy	0	0	0
Tečovice	1	0	1
Velký Ořechov	1	1	0
Vlčková	0	0	0
Zlín	17	17	0
Želechovice nad Dřevnicí	1	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

Na území správního obvodu ORP Zlín je zřízeno 22 úplných základních škol a 10 neúplných základních škol. Do tabulky jsou započteny kromě běžných základních škol i ZŠ praktická a ZŠ speciální Zlín; Dětský domov, ZŠ a praktická škola Zlín; ZŠ Zlín - Mostní. Všechny uvedené školy mají speciální typ výuky. Zřizovatelem těchto základních škol je Zlínský kraj.

Tab. 32 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Zlín

ORP Zlín		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		558		484,1	407,1
v tom vyučující	na 1. stupni	-		244,2	237,2
	na 2. stupni	-		239,9	169,9

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z tabulky je zřejmé, že ve školství mají stále větší zastoupení ženy. Nejvíce je jich především na 1. stupni základních škol.

Tab. 33 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Zlín

ORP Zlín		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	46	44	34,6	33,3
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		28	25	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. 34 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Zlín

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného učitele
2012/2013	32	7619	570,9	13,35
2011/2012	32	7483	565,2	13,24
2010/2011	32	7385	560,5	13,18
2009/2010	32	7393	562,6	13,14
2008/2009	32	7476	554,2	13,49
2007/2008	32	7762	559,9	13,86
2006/2007	32	7941	578,3	13,73
2005/2006	32	8354	582,3	14,35

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území správního obvodu ORP Zlín je po celé sledované období zřízeno 32 základních škol, z nichž 3 ZŠ jsou zřizovány Zlínským krajem a 1 ZŠ Arcibiskupstvím olomouckým.

Tab. 35 Počet absolventů ZŠ v ORP Zlín

žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciál ní třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciál ní třídy	běžné třídy	speciál ní třídy	běžné třídy	speciáln í třídy	běžné třídy	speciáln í třídy
v t o m	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
	v 8. ročníku	7	3	63	1	3	1	3	1	8	0	10	0	3	0	5	0
	v 9. ročníku	1047	37	1068	40	966	39	988	46	888	32	749	31	704	33	709	30
	v 10. ročníku	0	5	0	5	0	6	0	3	0	15	0	10	0	5	0	10
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v t o m	z 5. ročníku	66	0	82	0	76	0	77	0	79	0	84	0	65	0	74	0
	ze 7. ročníku	10	0	9	0	9	0	5	0	7	0	6	0	4	0	2	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		39	0	5	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Žáci základních škol, které se nachází na území ORP Zlín, končí studium nejčastěji v 9. ročníku. Tím splní ukončení povinné školní docházky. Počet absolventů devátých ročníků základních škol každoročně klesá, což je dáno celkovým úbytkem žáků. Žáci základních škol, kteří ukončili školní docházku v 10. ročníku, jsou absolventi základních škol speciálních a praktických.

Tab. 36 Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Zlín

Druh školy	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	6	4	2	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	3	1	2	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	1	1	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	1		0	0
základní škola praktická	3	3	0	0	0
základní škola speciální	2	2	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	1	1	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky škol

Na území správního obvodu ORP Zlín provozuje MŠ Lípa jednu speciální logopedickou třídu pro děti s logopedickými vadami a děti jinak zdravotně znevýhodněné. V MŠ U Dřevnice - Zlín mají jednu speciální třídu pro děti s vadami řeči. Zlínským krajem jsou zřizované 3 ZŠ a 1 MŠ. Jedna základní škola zahrnuje ZŠ praktickou a ZŠ speciální; druhá zahrnuje ZŠ praktickou, ZŠ speciální, přípravný stupeň ZŠ speciální a ZŠ pro žáky se zdravotním postižením. Třetí je ZŠ praktická Zlín – Mostní, která zahrnuje třídu základní školy speciální. Součástí základního vzdělávání na území správního obvodu ORP Zlín je i existence základní školy pro děti hospitalizované na dětském oddělení Krajské nemocnice T. Bati. ZŠ při zdravotnickém zařízení byla v roce 2010 připojena k ZŠ praktická Zlín – Mostní. V tabulce je též zahrnuta MŠ pro zrakově postižené – Obeciny.

Tab. 37 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP Zlín

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
2012/2013		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,9	68,64
- jinými subjekty	9,55	31,36
Průměrný počet žáků celkem	30,45	

2011/2012		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,74	67,8
- jinými subjekty	9,85	32,2
Průměrný počet žáků celkem	30,59	

2010/2011		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,37	68,72
- jinými subjekty	9,27	31,28
Průměrný počet žáků celkem	29,64	

2009/2010		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,67	67,15
- jinými subjekty	10,11	32,85
Průměrný počet žáků celkem	30,78	

2008/2009		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,84	68,06
- jinými subjekty	9,78	31,94
Průměrný počet žáků celkem	30,62	

2007/2008		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,23	68,59
- jinými subjekty	9,72	31,41
Průměrný počet žáků celkem	30,95	

2006/2007		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,07	68,41
- jinými subjekty	9,73	31,59
Průměrný počet žáků celkem	30,8	

2005/2006		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,34	68,05
- jinými subjekty	10,02	31,95
Průměrný počet žáků celkem	31,36	

Zdroj: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

Ve sledovaném území je po celou dobu monitoringu 32 ZŠ, z toho je 28 ZŠ zřizováno obcemi a 4 ZŠ jsou zřizovány jinými subjekty (Zlínský kraj a církev). Většina žáků navštěvuje obecní školy. Jelikož jsou 3 ZŠ zřizovány Zlínským krajem a mají speciální typ výuky, je zřejmé, že zde chodí menší počet žáků (31% - 33%), než do běžných ZŠ, které v průměru navštěvuje 68% žáků.

Tab. 38 Popis ZŠ v ORP Zlín za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP Zlín		11060	7619	3407
Základní škola a Mateřská škola Bohuslavice u Zlína	Bohuslavice u Zlína	160	22	138
Základní škola a Mateřská škola Březnice	Březnice	50	31	19
Základní škola a Mateřská škola Březůvky	Březůvky	35	20	15
Základní škola Fryšták	Fryšták	430	336	94
Základní škola a Mateřská škola Hřivínův Újezd	Hřivínův Újezd	80	23	57
Základní škola a Mateřská škola Hvozdná	Hvozdná	90	48	42
Základní škola a Mateřská škola Kašava	Kašava	178	142	36
Základní škola Lukov	Lukov	130	75	55
Základní škola a Mateřská škola Mysločovice	Mysločovice	320	281	39
Základní škola a Mateřská škola Provodov	Provodov	30	21	9
Základní škola a Mateřská škola Racková	Racková	45	35	10
Základní škola a Mateřská škola Sazovice	Sazovice	50	27	23
Základní škola a Mateřská škola Tečovice	Tečovice	100	69	31
Základní škola Velký Ořechov	Velký Ořechov	260	130	130
Základní škola Želechovice n. Dřevnicí	Želechovice nad Dřevnicí	500	238	262
Základní škola Zlín, Mostní 2397	Zlín	200	72	128
Základní škola Zlín, Nová cesta 268	Zlín	450	434	16
Základní škola Zlín, Štefánikova 2701	Zlín	620	415	170

Základní škola Zlín, Křiby 4788	Zlín	700	456	244
Základní škola Zlín, tř. Svobody 868	Zlín	500	392	108
Základní škola Zlín, Okružní 4685	Zlín	1000	638	362
Základní škola Zlín, M. Alše 558	Zlín	420	259	161
Základní škola Zlín, Dřevnická 1790	Zlín	1000	265	735
Základní škola Zlín, Štefánikova 2514	Zlín	480	460	20
Základní škola Zlín, Slovenská 3076	Zlín	640	603	37
Základní škola Zlín, Havlíčkovo náměstí. 2567	Zlín	610	522	88
Základní škola Zlín, Havlíčkovo náměstí. 3114	Zlín	600	529	71
Základní škola Zlín, Komenského 78	Zlín	480	400	80
Základní škola Zlín, Kvítková 4338	Zlín	518	433	85
ZŠ praktická a ZŠ speciální Zlín, Středová 4694	Zlín	52	40	13
DD, MŠ, ZŠ a Praktická škola Zlín, Lazy 3695	Zlín	82	52	30
Církevní ZŠ a MŠ Zlín, Česká 4787	Zlín	250	151	99

Zdroj: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

V důsledku populačního poklesu dochází na základních školách na území správního obvodu ORP Zlín k poklesu počtu tříd a žáků. Z tabulky je patrné, že základní školy mají zatím dostačující kapacitu volných míst. Z toho vyplývá, že počet základních škol a jejich míst je v současné době dostačující. Pokud by docházelo i nadále k úbytku žáků, hrozilo by uzavírání některých základních škol z důvodu nedostatku žáků. Nabízela by se i možnost "efektivnějšího" využití volných kapacit, ale je nutné upřednostnit finančně těžko měřitelná sociální hlediska a dlouhodobé dopady.

Tab. 39 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Zlín

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	11060	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	nespecifikováno	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	nespecifikováno	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	8516	2544	77
Předpoklad ke konci roku 2018	nespecifikováno	nespecifikováno	nespecifikováno
Předpoklad ke konci roku 2023	nespecifikováno	nespecifikováno	nespecifikováno

Zdroj: Výkazy MŠTM

Určit předpokládaný vývoj počtu žáků k roku 2018 a 2023 je poměrně náročné, proto jsme se rozhodli nevytvářet neodborný a nahodilý předpoklad. Na základě poskytnutých informací od pracovníků z odboru školství není možné takový vývoj odhadovat. Ale vzhledem k tomu, že ve školním roce 2012/2013 nebyla kapacita základních škol na území ORP Zlín zcela naplněna, nebudou se zřejmě v následujících letech kapacity základních škol zvyšovat.

Předškolní vzdělávání

V České republice je předškolní vzdělávání součástí vzdělávací soustavy a zabezpečuje první (nepovinnou) etapu celoživotního vzdělávání. Institucionálně je zajišťováno mateřskými školami, které jsou jedním z druhů škol, ve kterých se poskytuje vzdělávání. V mateřských školách se vzdělávají děti zpravidla ve věku od tří do šesti let a děti s odkladem školní docházky. Vzdělávání v mateřské škole není povinné.

Děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky jsou k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách přijímány přednostně (§34 odst. 4, školského zákona), aby se ještě před vstupem do základní školy vyrovnaly případné rozdíly mezi dětmi v komunikativních dovednostech a úrovni rozvoje myšlení a zamezilo se tak případným problémům při jejich zahájení školní docházky.

Cílem předškolního vzdělávání je rozvoj osobnosti dítěte v předškolním věku, podílet se na jeho zdravém citovém, rozumovém a tělesném rozvoji a na osvojení základních pravidel chování, základních životních hodnot a mezilidských vztahů. Předškolní vzdělávání napomáhá vyrovnávat nerovnoměrnosti vývoje dětí před vstupem do základního vzdělávání a poskytuje speciálně pedagogickou péči dětem se speciálními vzdělávacími potřebami.

Tab. 40 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Zlín

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	42	3217	117	3186	2	31
kraj	1	22	0	0	2	22
církev	1	47	2	47	0	0
soukromník	2	44	3	44	0	0
celkem:	46	3330	122	3277	4	53

2011/2012						
obec	42	3052	112	3021	2	31
kraj	1	24	0	0	2	24
církev	1	47	2	47	0	0
soukromník	2	44	3	44	0	0
celkem:	46	3167	117	3112	4	55

2010/2011						
obec	42	2960	109	2929	2	31
kraj	1	21	0	0	2	21
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	42	3	42	0	0
celkem:	45	3023	112	2971	4	52

2009/2010						
obec	43	2832	105	2804	2	28
kraj	1	24	0	0	2	24
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	44	3	44	0	0
celkem:	46	2900	108	2848	4	52

2008/2009						
obec	42	2751	102	2720	2	31
kraj	1	24	0	0	2	24
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	44	3	44	0	0
celkem:	45	2819	105	2764	4	55

2007/2008						
obec	42	2653	100	2622	2	31
kraj	1	24	0	0	2	24
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	44	3	44	0	0
celkem:	45	2721	103	2666	4	55

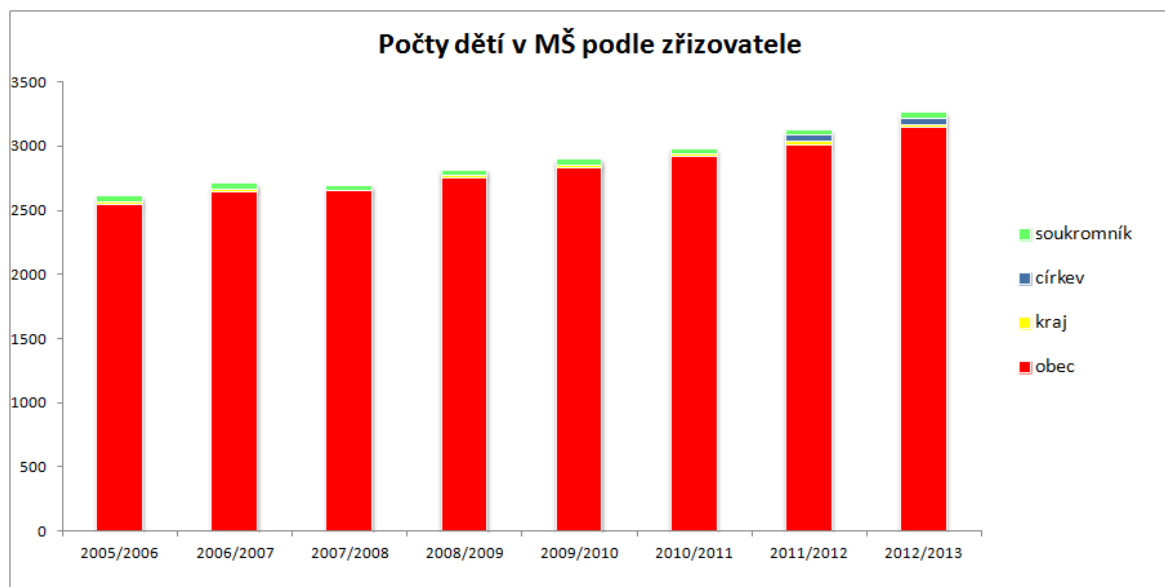
2006/2007						
obec	42	2647	102	2617	2	30
kraj	1	21	0	0	2	21
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	44	3	44	0	0
celkem:	45	2712	105	2661	4	51

2005/2006						
obec	42	2548	98	2522	2	26
kraj	1	20	0	0	2	20
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	2	45	3	45	0	0
celkem:	45	2613	101	2567	4	46

Zdroj: Výkazy MŠTM

Na území správního obvodu ORP Zlín je celkově velké množství mateřských škol. Z tabulek je patrný zvyšující se počet dětí v běžných třídách. Obce, ve kterých se nachází mateřská škola, jsou pro rodiny s dětmi „zajímavější“. Pro děti je docházka do mateřské školy z pohledu dalšího rozvoje jeho osobnosti velmi důležitá. Dvě mateřské školy mají kromě běžných tříd i speciální třídu. Jedná se o MŠ Lípa, která má jednu speciální logopedickou třídu a MŠ U Dřevnice - Zlín, která má jednu speciální třídu pro děti s vadami řeči. Zlínský kraj zřizuje MŠ Obeciny Zlín, která je pro zrakově postižené děti.

Graf 5 Vývoj počtu dětí v mateřských školách dle zřizovatele za období 2005 - 2013



Zdroj: Výkazy MŠTM

MŠ v ORP Zlín

Na území správního obvodu ORP Zlín působí celkem 46 mateřských škol. Z toho 42 mateřských škol zřizují obce, 1 mateřskou školu zřizuje církev a Zlínský kraj. Ve sledovaném období byly na území správního obvodu ORP Zlín registrovány 2 soukromé mateřské školy.

Mateřské školy v současné době plní funkci nejen vzdělávací, ale také sociální. Přestože je vzdělávání v mateřské škole nepovinné, a u většiny dětí je poskytováno za úplatu, je o ně značný zájem. Tento zájem je ovlivněn růstem počtu narozených dětí, který začal v roce 2002.

Obce, jako zřizovatelé většiny mateřských škol v našem kraji, reagovaly také ve školním roce 2012 – 2013 na vysokou poptávku o umístění dětí v mateřských školách. Prováděly úpravy dosavadních prostor v mateřských nebo základních školách, jimi zřizovaných, pro potřeby předškolního vzdělávání nebo budovaly zcela nové třídy. Nová samostatná mateřská škola zřizovaná obcí ve sledovaném období nevznikla žádná.

Tab. 41 MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na pedagoga úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	42	31	117	3217	233,9	13,75	27,5	76,6
2011/2012	42	31	112	3052	228	13,39	27,25	72,7
2010/2011	42	31	109	2960	211,5	14,00	27,16	70,48
2009/2010	43	32	105	2832	202,8	13,96	26,97	65,86
2008/2009	42	32	102	2751	197,5	13,92	26,97	65,5
2007/2008	42	32	100	2653	192,2	13,8	26,53	63,16
2006/2007	42	32	102	2647	191,6	13,82	25,95	63,02
2005/2006	42	32	98	2548	184,9	13,78	26,00	60,67

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z tabulky lze vyčíst, že se stále zvyšuje počet dětí v mateřských školách. Tím dochází ke zvyšování počtu mateřských škol, tříd i pedagogických úvazků. V tabulce jsou zahrnuty také údaje o MŠ, které mají i speciální třídy. Jedná se o MŠ Lípa, která má jednu speciální třídu, do které jsou přijímány děti s logopedickými vadami a děti jinak zdravotně znevýhodněné. Další je MŠ U Dřevnice - Zlín, která má jednu speciální třídu pro děti s vadami řeči.

Tab. 42 OSTATNÍ MŠ (např. zřizované krajem či soukromým subjektem atd.)

školní rok	počet MŠ	samost.MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na pedagoga úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	3	2	5	66	5,8	11,37	13,2	22
2011/2012	3	2	5	68	5,5	12,36	13,6	22,66
2010/2011	3	2	5	63	7	9	12,6	21
2009/2010	3	2	5	68	7	9,71	13,6	22,6
2008/2009	3	2	5	68	7	9,71	13,6	22,66
2007/2008	3	2	5	68	6,4	10,62	13,6	22,66
2006/2007	3	2	5	65	6,8	9,55	13	21,66
2005/2006	3	2	5	65	6,8	9,55	13	21,66

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území ORP Zlín se nachází 3 soukromé MŠ, z nichž MŠ Montessori - Dětem s. r. o. zahájila svůj provoz až ve školním roce 2013/2014. Uvedena jsou data MŠ Qočna a MŠ Sluníčko s. r. o., jejichž zřizovatelé jsou soukromé osoby a nachází se přímo ve Zlíně. MŠ Qočna provozuje výchovně vzdělávací proces ve dvou smíšených třídách s maximální kapacitou 24 dětí. Ukazatel "Počet dětí na 1 pedagog. úvazek" není ale "objektivní", jelikož v tabulce nejsou zahrnuta data týkající se pedagog. úvazků v MŠ Qočna, protože nejsou dostupná. V tabulce jsou uvedeny pouze pedagog. úvazky v MŠ Sluníčko s.r.o.. Dále jsou v tabulce uvedena data MŠ pro zrakově postižené - Obeciny, která má dvě speciální třídy, a jejímž zřizovatelem je Zlínský kraj.

Tab. 43 CÍRKEVNÍ MŠ

školní rok	počet MŠ	samostatné MŠ	počet tříd /z toho speciální.	počet dětí	úv. pedagoga	počet dětí na pedagoga úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	1	0	2	47	4	11,75	23,5	47
2011/2012	1	0	2	47	4	11,75	23,5	47

Zdroj: Výkazy MŠMT

Církevní MŠ Zlín, jejímž zřizovatelem je Arcibiskupství olomoucké, zahájila svůj provoz ve školním roce 2011/2012. Je otevřena dětem z křesťanských rodin, ale i z rodin bez vyznání, které však budou respektovat křesťanské zaměření mateřské školy.

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Zlín

Tab. 44 ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popř. krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	233,9	8,1	3%
2011/2012	228	5,4	2%
2010/2011	211,5	13,6	6%
2009/2010	202,8	3,1	2%
2008/2009	197,5	3,6	2%
2007/2008	192,2	2,9	2%
2006/2007	191,6	1	1%
2005/2006	184,9	0,7	0%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. 45 SOUKROMÉ MŠ (např. firemní školky, atd.)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	1,8	0	0%
2011/2012	1,5	0	0%
2010/2011	2	0	0%
2009/2010	2	0	0%
2008/2009	2	0	0%
2007/2008	1,4	0	0%
2006/2007	1,8	0	0%
2005/2006	1,8	0	0%

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce jsou uvedena pouze data MŠ Sluníčko s. r. o.. Data u MŠ Qočna nejsou dohledatelná, jelikož nejsou veřejně dostupná.

Tab. 46 CÍRKEVNÍ MŠ

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	4	0	0%
2011/2012	4	0	0%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Církevní MŠ Zlín, jejímž zřizovatelem je Arcibiskupství olomoucké, zahájila svůj provoz teprve ve školním roce 2011/2012, z toho důvodu zůstaly údaje za předchozí školní roky nevyplněny.

Tab. 47 Popis MŠ v ORP Zlín v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
	Celkem	3524	3330	194
Základní škola a Mateřská škola Bohuslavice u Zlína, příspěvková organizace	Bohuslavice u Zlína	30	28	2
Základní škola a Mateřská škola Březnice, příspěvková organizace	Březnice	45	28	17
Základní škola a Mateřská škola Březůvky	Březůvky	28	27	1
Mateřská škola Držková	Držková	28	24	4
Mateřská škola Fryšták, příspěvková organizace	Fryšták	156	148	8
Základní škola a Mateřská škola Hřivínův Újezd	Hřivínův Újezd	35	27	8
Základní škola a Mateřská škola Hvozdná, příspěvková organizace	Hvozdná	56	54	2
Základní škola a Mateřská škola Kašava, příspěvková organizace	Kašava	60	43	17
Mateřská škola Lhota	Lhota	28	28	0
Mateřská škola Lípa	Lípa	45	44	1
Mateřská škola Lukov, příspěvková organizace	Lukov	60	56	4
Mateřská škola Machová	Machová	50	41	9
Základní škola a Mateřská škola Mysločovice, příspěvková organizace	Mysločovice	60	48	12
Základní škola a Mateřská škola Provodov	Provodov	40	24	16
Základní škola a Mateřská škola Racková, příspěvková organizace	Racková	35	35	0
Základní škola a Mateřská škola Sazovice, příspěvková organizace	Sazovice	28	27	1
Základní škola a Mateřská škola Tečovice, příspěvková organizace	Tečovice	56	56	0
Mateřská škola Velký Ořechov, příspěvková organizace	Velký Ořechov	84	76	8
Mateřská škola Zlín, Dětská 4698, příspěvková organizace	Zlín	60	56	4
Mateřská škola Zlín, Družstevní 4514, příspěvková organizace	Zlín	90	84	6
Mateřská škola Zlín, Lázeňská 412, příspěvková organizace	Zlín	60	56	4
Mateřská škola Zlín - Kudlov, Na Vrchovici 21, příspěvková organizace	Zlín	45	45	0
Mateřská škola Zlín, Kúty 1963, příspěvková organizace	Zlín	90	84	6
Mateřská škola Zlín, Sokolská 3961, příspěvková organizace	Zlín	110	105	5
Mateřská škola Zlín, U Dřevnice 206, příspěvková organizace	Zlín	176	168	8
Mateřská škola Zlín, Návesní 64, příspěvková organizace	Zlín	50	50	0
Mateřská škola Zlín, tř. Tomáše Bati 1285, příspěvková organizace	Zlín	140	132	8
Mateřská škola Zlín, Slínová 4225, příspěvková organizace	Zlín	140	140	0

Mateřská škola Zlín, Slovenská 1808, příspěvková organizace	Zlín	110	110	0
Mateřská škola Zlín, Luční 4588, příspěvková organizace	Zlín	140	139	1
Mateřská škola Zlín, Osvoboditelů 3778, příspěvková organizace	Zlín	180	168	12
Mateřská škola Zlín, Santražiny 4224, příspěvková organizace	Zlín	120	112	8
Mateřská škola Zlín, Štefánikova 2222, příspěvková organizace	Zlín	80	80	0
Mateřská škola Zlín, Mariánské nám. 141, příspěvková organizace	Zlín	91	91	0
Mateřská škola Zlín, Budovatelská 4819, příspěvková organizace	Zlín	140	139	1
Mateřská škola Zlín, Česká 4790, příspěvková organizace	Zlín	90	84	6
Mateřská škola Zlín, Milíčova 867, příspěvková organizace	Zlín	158	158	0
Mateřská škola Zlín, Slovenská 3660, příspěvková organizace	Zlín	60	56	4
Mateřská škola Zlín, M. Knesla 4056, příspěvková organizace	Zlín	120	112	8
Mateřská škola Zlín, tř. Svobody 835, příspěvková organizace	Zlín	150	150	0
Dětský domov, Mateřská škola, Základní škola a Praktická škola Zlín	Zlín	24	22	2
Církevní základní škola a mateřská škola ve Zlíně	Zlín	48	47	1
Mateřská škola "Sluníčko", s.r.o.	Zlín	20	20	0
Univerzitní mateřská škola Qočna	Zlín	24	24	0
Mateřská škola Želechovice nad Dřevnicí, příspěvková organizace	Želechovice nad Dřevnicí	84	84	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky mateřských škol

Na území správního obvodu ORP Zlín bylo ve sledovaném období v provozu 45 mateřských škol (včetně Církevní MŠ, Speciální MŠ a soukromých MŠ). Do mateřských škol jsou přijímány děti, které k 31. 8. daného roku dosáhnou věku tří let. Děti mladší tří let jsou přijímány jen v případě volné kapacity jednotlivých mateřských škol. Přednostně musí být naopak přijímány děti v posledním roce před nástupem do základní školy. Město Zlín otevřelo v březnu 2014 novou MŠ, do které se vejde 46 dětí, a ty jsou rozděleny do dvou tříd. I tak je kapacita míst v mateřských školách na území správního obvodu ORP Zlín nedostatečná. Jen po loňském zápise nezbylo ve zlínských mateřských školách místo pro 120 dětí starších 3 let. Kapacity mateřských škol v jednotlivých obcích na území správního obvodu ORP Zlín jsou maximálně využity a pro některé rodiče je tak problém umístit své dítě do mateřské školy.

Tab. 48 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Zlín

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	3524	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	nespecifikováno	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	nespecifikováno	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	3465	59	98,3
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	nespecifikováno	nespecifikováno	nespecifikováno
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	nespecifikováno	nespecifikováno	nespecifikováno

Zdroj: Výkazy MŠMT

Určit předpokládaný vývoj počtu dětí k roku 2018 a 2023 je poměrně náročné, proto jsme se rozhodli nevytvářet neodborný a nahodilý předpoklad. Na základě poskytnutých informací od pracovníků z odboru školství není možné odhadovat vývoj ještě nenarozených dětí.

Tab. 49 Zařízení jeslového typu

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31. 12. 2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				87	0
ZLÍN	Městské jesle, Budovatelská	12	36	20	0
ZLÍN	Městské jesle, M. Knesla	12	36	20	0
ZLÍN	Městské jesle, Tyršovo náměstí	12	36	35	0
ZLÍN	Montessori Zlín	18	36	12	0

Zdroj: webové stránky Města Zlín

Jesle nejsou vzdělávací institucí a jsou chápány jako zdravotnické zařízení, tudíž spadají pod resort zdravotnictví. Na území správního obvodu ORP Zlín působí i mateřská a rodinná centra, která nabízí dětem a maminkám na mateřské dovolené aktivní trávení volného času. Městské jesle jsou organizační složkou Statutárního města Zlína a všechny jsou plně obsazeny. Jejich účelem je zajištění komplexní zdravotně-výchovné péče zdravým dětem do tří let věku. Montessori Zlín je soukromé rodinné centrum, které zahrnuje i 1 učebnu jeslí pro děti od 18 do 36 měsíců, a česko-anglickou školičku, která má 1 učebnu pro děti od 3 - 6 let.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. 50 Školní družiny a školní kluby v ORP Zlín

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	6	55	29	84
obcemi	82	2256	0	2256
církví	4	94	56	150
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	92	2405	85	2490

2011/2012				
krajem	6	47	33	80
obcemi	77	2144	0	2144
církví	4	81	59	140
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	87	2272	92	2364

2010/2011				
krajem	6	52	38	90
obcemi	74	2034	0	2034
církví	4	65	46	111
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	84	2151	84	2235

2009/2010				
krajem	7	41	37	78
obcemi	72	2056	0	2056
církví	4	70	51	121
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	83	2167	88	2255

Církevní ZŠ a MŠ ve Zlíně má kromě školní družiny i školní klub, který zahájil svůj provoz ve školním roce 2009/2010. Nabízí dětem II. stupně možnost využití volného času před odpoledním vyučováním nebo po skončení vyučování. Součástí ostatních základních škol jsou školní družiny.

2008/2009				
krajem	7	45	24	69
obcemi	66	1837	0	1837
církví	3	63	0	63
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	76	1945	24	1969

2007/2008				
krajem	7	54	20	74
obcemi	63	1769	0	1769
církví	3	74	1	75
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	73	1897	21	1918

2006/2007				
krajem	6	51	16	67
obcemi	57	1609	0	1609
církví	3	72	3	75
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	66	1732	19	1751

2005/2006				
krajem	6	44	23	67
obcemi	57	1580	0	1580
církví	2	57	0	57
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	65	1681	23	1704

Zdroj: Výkazy MŠMT

Školní družiny zabezpečují odpočinek, relaxaci a zájmové využití volného času. Kromě odpočinku se mohou děti věnovat dle chuti a zájmu dalším činnostem, např. výtvarné, pracovní, estetické, sportovní. Na území správního obvodu ORP Zlín došlo ve sledovaném období k nárůstu počtu oddělení školních družin a klubů. To se odvíjí od většího počtu dětí, které tato oddělení navštěvují. Může to být dáno i tím, že rodiče mají časově náročné zaměstnání a nemají možnost, aby si děti vyzvedávali hned po vyučování.

Tab. 51 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Zlín

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagogičtí pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	9	8	0	2	2	0
obcemi	84	79	0	7	7	0
církví	4	4	0	18	11	3
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	97	91	0	27	20	3

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území správního obvodu ORP Zlín bylo ve sledovaném období 32 školních družin a 1 školní klub, který je součástí Církevní ZŠ ve Zlíně a začal fungovat ve školním roce 2009/2010. Ve školních družinách a školních klubech působí poměrně velký počet pedagogických pracovníků, hlavně žen. Soukromé školní družiny ani školní kluby na území ORP Zlín nejsou.

Tab. 52 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Zlín

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
celkem	3	0	2
Zlín	3	0	2

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve správním obvodu ORP Zlín se nachází tři ZUŠ zřizované Zlínským krajem - ZUŠ Zlín, Štefánikova; ZUŠ Zlín - Malenovice; ZUŠ Zlín - Jižní Svahy. Dvě ZUŠ jsou soukromé - ZUŠ MORAVA, spol. s r. o. a ZUŠ HARMONIE Zlín, s.r.o. Soukromá ZUŠ MORAVA, spol. s r. o. ještě zřizuje 8 svých poboček v obcích spadajících do území správního obvodu ORP Zlín - Březůvky, Fryšták, Hřivínův Újezd, Kašava, Lukov, Provodov, Velký Ořechov, Želechovice. ZUŠ Zlín - Malenovice zřizuje 3 své pobočky v uvedených obcích v ORP Zlín - Hvozdná, Mysločovice a Tečovice.

Tab. 53 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Zlín

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	186	124,23
Zlín	186	124,23

Zdroj: Výkazy MŠMT, výroční zprávy ZUŠ

Tab. 54 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Zlín

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
celkem	0	1	0
Zlín	0	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve Zlíně se nachází středisko volného času "Dům dětí a mládeže ASTRA Zlín" - jedná se o školské zařízení pro zájmové vzdělávání. Funguje od roku 2001, kdy byl zřizovatelem Krajský úřad Zlínského kraje, od roku 2007 je zřizovatelem Statutární město Zlín.

Tab. 55 SVČ zřizované obcemi v ORP Zlín

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	154	1284	138	92	1514
Zlín	154	1284	138	92	1514

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky SVČ

Ve více zájmových útvarech pracuje každoročně více jak 1500 dětí a mladých lidí. Další nabídkou jsou zajímavá setkání, besedy a různé činnosti. K činnosti DDM ASTRA Zlín patří také pořádání příměstských a pobytových táborů, a to nejen letních.

Tab. 56 Údaje o pracovnících SVČ v ORP Zlín

SVČ v ORP Zlín	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	100	10	10	90	6	6	5,1	0
Zlín	100	10	10	90	6	6	5,1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, výroční zprávy

O více jak 1500 dětí a mladých lidí, kteří navštěvují DDM ASTRA Zlín, se celkově stará na 100 pedagogických pracovníků - jak interních, tak externích. Realizují se zde i dobrovolníci.

Tab. 57 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Zlín

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	62	10650	3149	7501	14784
Bohuslavice u Zlína	1	53	28	25	230
Březnice	2	58	28	30	250
Březůvky	1	47	27	20	60
Držková	1	24	24	0	50
Fryšták	2	483	112	371	600
Hřivínův Újezd	1	50	28	22	120
Hvozdná	2	100	55	45	242
Kašava	1	185	43	142	260
Lhota	1	28	28	0	30
Lípa	1	45	45	0	50
Lukov	1	133	56	77	170
Machová	1	41	41	0	50
Mysločovice	1	282	48	234	360
Provodov	1	45	24	21	80
Racková	2	63	28	35	105
Sazovice	1	55	27	28	60
Tečovice	1	125	56	69	170
Velký Ořechov	1	200	76	124	220
Zlín	38	8342	2291	6051	11229
Želechovice nad Dřevnicí	2	291	84	207	448

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve školním roce 2012/2013 pracovalo při ZŠ a MŠ celkem 62 jídelen a výdejen. V obcích Držková, Lhota, Lípa a Machová je pouze MŠ, tudíž jsou uvedeny údaje jen za mateřské školy. MŠ Fryšták má svoji vlastní jídelnu, MŠ Březnice má výdejnu s kapacitou 28 jídel, MŠ Hvozdná má výdejnu s kapacitou 56 jídel, MŠ Racková s kapacitou 35 jídel a MŠ Želechovice nad Dřevnicí má navíc výdejnu s kapacitou 28 jídel ve svém odloučeném pracovišti. Cílová kapacita všech kuchyní je vyšší, než celkový počet stravujících.

Tab. 58 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Zlín

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	10	7,7
obcemi	247	196,4
církví	6	5,8
soukromé	2	1,2

Zdroj: Výkazy MŠMT

Financování

Tab. 59 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Zlín

rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem		246 901,16	256 681,99	263 107,58	282 707,87	281 199,64	294 885,19	307 233,49	313 482,21
z toho	platy	246 007,82	255 102,29	261 426,35	279 837,06	277 939,65	291 139,08	301 454,87	307 912,65
	ostatní osobní náklady	893,34	1 579,71	1 681,24	2 870,81	3 259,99	3 746,12	5 778,62	5 569,56
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		96 735,87	100 568,00	103 085,55	103 188,37	102 637,87	107 633,10	112 140,22	114 421,00
neinvestiční výdaje celkem		343 637,03	357 249,99	366 193,13	385 896,24	383 837,51	402 518,29	419 373,71	427 903,21

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka se týká finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školách a školských zařízeních, jejichž zřizovatelem jsou obce. Náklady na mzdové prostředky se každý rok stále zvyšují. Pokud "půjde" do školství stále méně peněz, může to mít za následek postupný odchod mladých a kvalifikovaných pedagogů, což se projeví i na kvalitě vzdělání ve školách a školských zařízeních. V tabulce vycházíme z dat, která byla k dispozici v poskytnutém výkaze, a postup pro určení hodnot vycházel z metodického upřesnění. Částky v tabulce jsou uvedeny v tis. Kč.

Tab. 60 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Zlín

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	107 496 700 Kč	33 420 Kč	370 Kč
základní školy	250 639 380 Kč	34 320 Kč	380 Kč
gymnázia	- Kč	- Kč	- Kč
stravování MŠ, ZŠ	42 299 470 Kč	3 970 Kč	40 Kč
školní družiny a kluby	20 942 190 Kč	9 280 Kč	100 Kč
základní umělecké školy	- Kč	- Kč	- Kč
využití volného času	6 525 470 Kč	4 310 Kč	47 Kč
celkem použité finanční prostředky	427 903 210 Kč	85 300 Kč	937 Kč

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce vycházíme z dat, která byla k dispozici v poskytnutém výkaze. Postup pro určení hodnot vycházel z metodického upřesnění. Gymnázia a ZUŠ jsou zřizovány Zlínským krajem, nikoliv obcí, proto nejsou data uvedena v tabulce.

Tab. 61 Financování z Rozpočtového určení daní (RUD) v jednotlivých obcích ORP Zlín v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	84 104 000,00 Kč	- Kč
Bohuslavice u Zlína	400 000,00 Kč	1 242 866,00 Kč
Březnice	472 000,00 Kč	
Březůvky	376 000,00 Kč	600 727,00 Kč
Dobrkovice	- Kč	- Kč
Doubravy	- Kč	- Kč
Držková	192 000,00 Kč	
Fryšták	3 872 000,00 Kč	5 030 000,00 Kč
Hostišová	- Kč	- Kč
Hřivínův Újezd	400 000,00 Kč	
Hvozdná	816 000,00 Kč	
Kaňovice	- Kč	- Kč
Karlovice	- Kč	- Kč
Kašava	1 480 000,00 Kč	
Kelníky	- Kč	- Kč
Lhota	224 000,00 Kč	455 000,00 Kč
Lípa	352 000,00 Kč	
Lukov	1 048 000,00 Kč	
Lukoveček	- Kč	- Kč
Machová	328 000,00 Kč	358 000,00 Kč
Mysločovice	2 792 000,00 Kč	
Ostrata	- Kč	- Kč
Provodov	360 000,00 Kč	
Racková	560 000,00 Kč	735 100,00 Kč
Sazovice	432 000,00 Kč	784 625,00 Kč
Šarovy	- Kč	- Kč
Tečovice	1 000 000,00 Kč	
Velký Ořechov	1 648 000,00 Kč	
Vlčková	- Kč	- Kč
Zlín	64 776 000,00 Kč	
Želechovice nad Dřevnicí	2 576 000,00 Kč	

Zdroj: MF ČR, vlastní šetření (e-mailová komunikace se zástupci jednotlivých obcí)

Všechny obce ve správním obvodu ORP Zlín na obecní školství doplácí ze svého obecního rozpočtu. Výše poskytnutých prostředků z RUD může být vyšší či nižší než skutečné náklady na provoz dané školy nebo školského zařízení. Je velký rozdíl mezi finančními prostředky, které jsou příslušným obcím poskytnuty ze státního rozpočtu, a skutečně vynaloženými finančními prostředky, které obce dávají do školství. RUD vychází z přepočtu počtu žáků/děti v roce 2012/2013 (v případě sloučených ZŠ a MŠ jejich součet) vynásobených koeficientem 8000,- (tato výše odpovídá průměrným celostátním hodnotám nákladů na jednoho žáka). Data k celkovým skutečným nákladům nebyla poskytnuta od všech obcí, které zřizují základní a mateřské školy, z toho důvodu není tabulka kompletní.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 62 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	kvalita vzdělání, bezpečí, dostatek učebních pomůcek, zajištění stravování, mimoškolní aktivity (ŠD, kroužky), přidělení asistenta v případě začlenění dětí se SVP	komunikace, odlišné představy rodičů a pedagogů o přístupu, nedostatek financí, nedostatek alternativních možností, porušování řádů školy	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální	zlepšení v komunikaci, větší zájem ze strany rodičů, zajištění financí, legislativa
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	kapacita míst, provozní doba zařízení, úroveň a kvalita výuky, dostupnost, mimoškolní aktivity a zapojení rodičů do dění školy	imigrační oblasti (větší města) vs. emigrační oblasti (venkovské oblasti), delší pracovní doba rodičů, než je provozní doba zařízení, nedostatečná komunikace, porušování řádů školy	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální	rovnoměrné pokrytí v rámci ORP, podpora komunikace
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	dobrá kolektiv spolužáků, pozitivní přístup školy, pestrá nabídka volitelných předmětů a volnočasových aktivit, kvalitní vybavení odborných učeben	nepřijetí v kolektivu, sociálně-patologické jevy, neprofesionální přístup učitelů i rodičů	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální	nastavení pevných pravidel a zásad, spolupráce výchovného poradce se školou i s rodiči, eliminace sociálně-patologických jevů, podpora sociálně slabých a vyloučených
Pedagogové a další zaměstnanci	seberealizace, dostatečné finanční ohodnocení, příznivé pracovní prostředí, profesní růst	despekt dětí i rodičů vůči jejich profesi, syndrom vyhoření, nedostatečné ohodnocení práce, legislativní změny v rámci reformy školství	osobní kontakt, telefonická a e-mailová komunikace, sociální sítě	podpora dalšího vzdělávání, větší kompetence, legislativní ochrana pedagogů
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	zájem rodičů o školy a školská zařízení, kvalitní legislativní zázemí, vhodně stanovené normativy ze strany kraje, nadstandardní komunikace se zástupci škol	nedostatek dětí, finančních prostředků a kvalitních pedagogů, nedostatečná metodická podpora škol, legislativní změny	telefonická a e-mailová komunikace, zastupitelstvo	projektové možnosti, komunikace, hledání nových možností
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	spolupráce a komunikace s obcemi, které ZŠ a MŠ na katastru mají	migrační saldo, dopravní dostupnost, nedostatečná kapacita ZŠ a MŠ v okolních obcích	telefonická a e-mailová komunikace, zastupitelstvo	zajištění kvalitní dopravní dostupnosti, finanční prostředky, vzájemná spolupráce s okolními

				obcemi o umístění dětí
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	zájem o alternativní - speciální výuku	nezájem o placené zařízení (příspěvek na provoz), nedostatek pedagogů u speciálních škol, neodpovídající materiální vybavení, nedostatek peněz pro asistenta dětí se SVP	telefonická a e-mailová komunikace, osobní komunikace	komunikace, legislativní zázemí, propagace školy
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	kvalitní spolupráce a komunikace, komplexní propojení vzdělání a mimoškolních aktivit	komunikace, legislativa	společné setkávání a vyjednávání, webové stránky, telefonická a e-mailová komunikace	podílení se na dobrém jméne školy
Představitelé	spolupráce škol a školských zařízení na území ORP, vhodně stanovené normativy ze strany kraje/státu	nezájem o spolupráci, nedostatečná komunikace, legislativní změny, nedostatek financí	společná setkávání a vyjednávání, webové stránky, telefonická a e-mailová komunikace, mikroregiony	podpora spolupráce a komunikace, projektové záměry a potenciál čerpat dotační prostředky
Obcí SO ORP				
Kraje	větší spolupráce mezi školskými subjekty, dostatečná a kvalitní síť vzdělávacích zařízení, naplňování požadavků a cílů strategie kraje	legislativní reforma, nedostatek financí, nepříznivý demografický vývoj, optimalizace škol	společná setkávání a vyjednávání, webové stránky, telefonická a e-mailová komunikace	vyjednávání záměrů a připomínek pro školy na státní úrovni, legislativní adaptace, vyjednávání v OP Věda, výzkum, vzdělávání
Stát	stabilita a kvalita předškolního a základního vzdělávání, rovnoměrné pokrytí MŠ a ZŠ, dostatek kapacit, aprobovanost pedagogů	nedostatečná finanční podpora vzdělávání, nestabilní vláda, saldo SR	komunikace (datové schránky), jednání pracovních skupin, obchodní korespondence, veletrhy	monitoring vzdělávání, zjednodušení administrativní agendy, získání dotací (OP VVV), příklady dobré praxe ze zahraničí, legislativní úpravy
Média	spolupráce a komunikace se školami	odlišné představy médií, škol a školských zařízení o interpretaci informací	webové stránky, e-mail, telefon	podpora spolupráce a komunikace

Zdroj: vlastní zpracování

Cílem Analýzy cílových skupin bylo definovat dotčené skupiny v oblasti předškolního a základního vzdělávání z vnitřního i vnějšího prostředí a analyzovat jejich očekávání. Poukázat na možná rizika, definovat komunikační cesty a nastínit opatření. Podrobná analýza cílových skupin je uvedena v tabulce.

Tab. 63 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	2	4	8	obecní a státní rozpočet	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	dotace, obecní rozpočet	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	4	12	vyhrazení financí ze státního rozpočtu	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	3	4	12	dopravní spojení	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	4	16	proaktivní rodinná politika	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	2	6	alternativní možnosti dopravy (dohody mezi rodiči a obcí)	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	meziobecní spolupráce	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	4	12	vyjednávání na krajích, pracovní skupiny	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	5	15	využívání dotačních příležitostí, obecní rozpočet	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	5	15	meziobecní spolupráce	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	5	10	využívání dotačních příležitostí, obecní rozpočet	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	využívání dotačních příležitostí, obecní rozpočet	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	výběrová řízení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	3	4	12	výběrové řízení, praxe v oboru, další vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	3	6	komunikace s rodiči, zapojení se rodičů do dění školy	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	3	6	motivace pedagogů, vyhledávání příležitostí dobré praxe	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: vlastní zpracování

Analýza rizik definovala rizika v oblastech: finanční riziko, organizační riziko, právní riziko, technické riziko a věcné riziko. U všech zmíněných oblastí byly blíže specifikovány názvy, které byly ohodnoceny součinem pravděpodobnosti vzniku (P) a dopadu (D) rizika. U každého rizika byla vždy nastíněna opatření, která směřovala k snížení významnosti pravděpodobnosti vzniku rizika. Podrobná analýza rizik je uvedena v tabulce.

3.1.4. SWOT analýza školství

Tab. 64 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ul style="list-style-type: none"> • maximální podpora vedení škol k dalšímu vzdělávání a doplnění kvalifikace • kvalita pedagogických pracovníků • dobrá spolupráce se zřizovateli • malý počet žáků ve třídách • dodržování tradic škol - Velikonoce, vánoční besídky, poslední zvonění, sportovní soutěže • ochota pracovat i nad rámec svých povinností při pořádání mimoškolních akcí • široká nabídka mimoškolní a zájmové činnosti 	<ul style="list-style-type: none"> • stárnutí pedagogických pracovníků • nedostatek kvalifikovaných pedagogů • slabé finanční zdroje (na rozvoj, provoz, údržbu) • degradující a demotivující finanční ohodnocení pedagogů, správních zaměstnanců • vzrůstající agrese, negativní projevy chování žáků, arogance, neochota, nezájem • vybavenost tříd, školní nábytek, pomůcky. • neustále se zvyšující požadavky na administrativu, nepřímou pedagogickou činnost • nedostačující kapacita mateřských škol
Příležitosti:	Hrozby:
<ul style="list-style-type: none"> • celoživotní vzdělávání (podpora dalšího vzdělávání) • zlepšení zapojení znevýhodněných žáků • podpora mladých pedagogů • změna legislativy • vstup do EU - možnost spolupráce škol, kontakty • zajímavější a atraktivnější výuka, méně verbalismu, více činností, projektů, atd. • spolupráce s rodiči 	<ul style="list-style-type: none"> • úbytek žáků z důvodu poklesu populační křivky • problémy s obnovou pedagogických sborů • odchody kvalitních pedagogů z důvodu nedostatečného ohodnocení • kvalifikovanost ve výuce cizích jazyků • nedůvěřivý postoj veřejnosti k vesnickým školám • špatné vedení dětí k odpovědnému chování • možnost výběru školy dle uvážení rodičů - (přednost dle dopravní dostupnosti, podle zaměstnání rodičů, atd.)

Zdroj: vlastní zpracování

Z výsledků SWOT analýzy je zřejmé, že na území správního obvodu ORP Zlín se klade důraz na fungování předškolního a základního vzdělávání. Stejně jako v jiných ORP, tak i školství na území správního obvodu ORP Zlín je ohroženo všeobecným úbytkem populace, čímž dochází k poklesu počtu žáků a tříd na základních školách. Mateřské školy jsou nyní naplněny do maxima kapacit, pro některé děti dokonce nezbylo v mateřských školách místo. Z toho vyplývá, že je reálná naděje, že základní školy na území správního obvodu ORP Zlín budou mít dostatek žáků. Jako největší problém se v současné době jeví nedostatek finančních prostředků na provoz, údržbu a investice, špatné stavy budov, nedostatečná kapacita mateřských škol, zachování některých základních škol v důsledku nízkého počtu žáků ve třídách a udržení kvalitních pedagogů na školách.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z jednotlivých analýz týkající se školství vyplynulo, že na území správního obvodu ORP Zlín, do kterého v současné době patří 30 obcí, se nachází dobře rozmístěná síť jak základních škol, tak i mateřských škol. V 15ti obcích se nachází základní školy, jak úplné, tak i neúplné, dalších 17 základních škol se nachází přímo v krajském městě Zlín. Z těchto 17ti základních škol jsou tři základní školy zřizované Zlínským krajem. Jedná se o ZŠ praktická a ZŠ speciální; Dětský domov, Mateřská škola, Základní škola a Praktická škola Zlín; Základní škola Zlín - Mostní, která zahrnuje základní školu praktickou, třídu základní školy speciální a základní školu při zdravotnickém zařízení. Jedna základní škola je zřizovaná Arcibiskupstvím olomouckým a jedná se o Církevní ZŠ a MŠ Zlín. Všechna tato zařízení disponují kvalitním pedagogickým zázemím a dobře spolupracují se zřizovateli.

Mateřské školy se nachází v 19ti obcích, které jsou zřizovatelem zařízení. Dalších 27 mateřských škol je rozmístěno přímo ve Zlíně. Dvě mateřské školy mají kromě běžných tříd i speciální třídy - jedná se o Mateřskou školu Lípa, která má jednu speciální logopedickou třídu a Mateřská škola U Dřevnice - Zlín, která má třídu pro děti s vadami řeči. Zlínský kraj zřizuje Mateřskou školu Obeciny Zlín, která je pro zrakově postižené děti. V době monitoringu byly v ORP Zlín evidovány dvě soukromé Mateřské školy - Mateřská škola Sluníčko s. r. o. a Univerzitní Mateřská škola Qočna. Obě tyto zařízení se nachází ve Zlíně. Církevní Mateřská škola, jejímž zřizovatelem je Arcibiskupství olomoucké, zahájila svůj provoz ve školním roce 2011/2012.

Zařízení pro péči o děti do 3 let jsou ve Zlíně tři a jedná se o Městské jesle, které jsou organizační složkou Statutárního města.

Kromě základních a mateřských škol jsou ve správním obvodu ORP Zlín také tři základní umělecké školy, které zřizuje Zlínský kraj, a dvě soukromé základní umělecké školy. Ve Zlíně se nachází Dům dětí a mládeže ASTRA Zlín - jedná se o školské zařízení pro zájmové vzdělávání.

Počty pedagogů a otevírání nových tříd na základních školách jsou optimalizovány na základě aktuálních potřeb jednotlivých zařízení. Počet míst ve školních družinách je pro potřeby žáků, ale i jejich rodičů nedostačující. Vedení škol zde však bere ohled na finanční prostředky, které má k dispozici. Církevní základní škola Zlín zřizuje kromě školní družiny i školní klub, který je určen žákům II. stupně. Kapacity školních jídelen nejsou zcela využity, tudíž je i počet pracovníků regulován podle počtu strážníků. Tyto nenaplněné kapacity školy nijak ekonomicky nezatěžují.

Jako největší problémy týkající se školství na území správního obvodu ORP Zlín se dlouhodobě jeví nedostatečná kapacita míst v mateřských školách, hlavně v krajském městě Zlín. Jen po zápise na školní rok 2012/2013 nezbylo ve zlínských mateřských školách místo pro 120 dětí starších 3 let, po letošním zápise už to bylo dokonce 442 dětí, na které nezbylo místo. Dle předpokladů by tato situace měla trvat ještě cca 2 - 3 roky.

Základní školy v některých obcích, na rozdíl od mateřských škol, řeší zachování školy v důsledku nízkého počtu žáků ve třídách, jedná se hlavně o "malotřídky" (populační pokles).

Ale jelikož jsou mateřské školy naplněny do maxima kapacit, je reálná naděje, že se situace v základních školách změní a v dalších letech bude dostatek žáků. Dalším problémem je nedostatek finančních prostředků. Obce trápí vysoké provozní náklady škol a vysoké náklady na opravy, což souvisí se špatným stavem budov. Ve svém omezeném rozpočtu velmi často hledají prostředky na pokrytí těch nejnnutnějších potřeb. Na druhou stranu se obce snaží aktivně využívat dotační tituly pro rozvoj a opravy škol a školských zařízení. Ať už se jedná o snížení energetické náročnosti objektů, revitalizace ploch v okolí škol, vybavení odborných učeben, tělocvičen nebo další vzdělávání pedagogů.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Zlín s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Zlín. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Zlín pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Školství“.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP Zlín. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Zlín bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

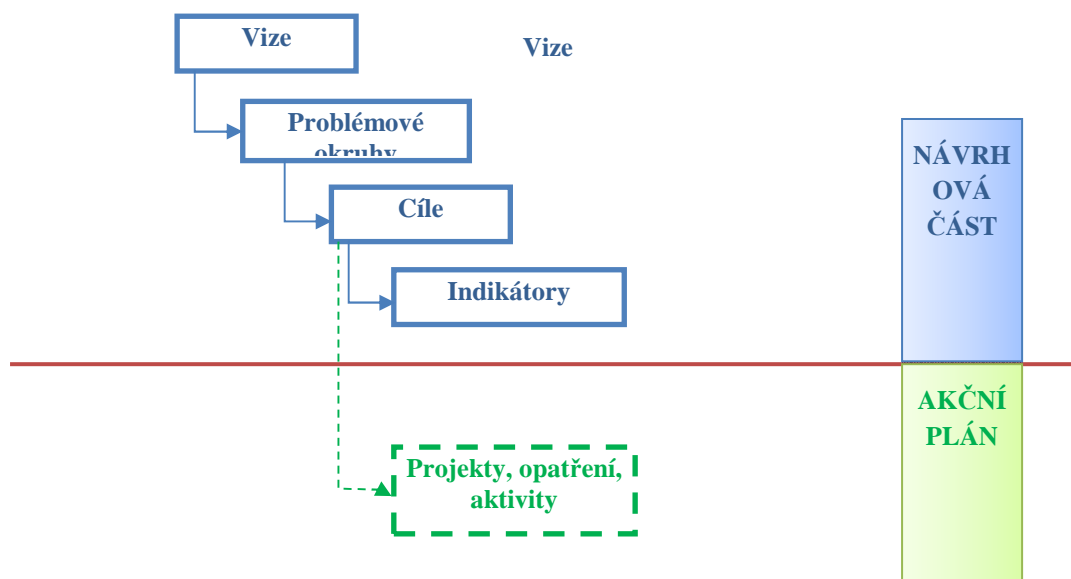
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Zlín pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Školství“. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Graf 6 Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory



3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Slogan:

Zlínsko – tu sa dobře žije!

Obce v regionu obce s rozšířenou působností Zlín jsou aktivní a atraktivní jak směrem ke svým obyvatelům, tak návštěvníkům i podnikatelům. Zajišťují dostupné předškolní vzdělávání, kvalitní síť škol a školských zařízení reflektující potřeby pracovního trhu, se kterým školy i navzájem úzce spolupracují. V oblasti odpadového hospodářství kladou obce důraz na spolupráci, třídění a opětovné zpracování surovin na území regionu. Stejně tak dochází k osvětě a vyšší interakci s veřejností v této problematice. V oblasti sociálních služeb je vyvíjena intenzivní meziobecní spolupráce reagující na potřeby změn v demografickém vývoji místní společnosti a úzká spolupráce s neziskovými organizacemi a občanskými aktivitami působícími v této oblasti. Obce úzce spolupracují také v oblasti podpory atraktivity regionu z hlediska návštěvníků i místních obyvatel a jeho dopravní propojenosti.

Vize meziobecní spolupráce v oblasti předškolního a základního vzdělávání			
Předškolní a základní vzdělávání	Problémová oblast 1) Nedostatečná kapacita MŠ	Problémová oblast 2) Spolupráce menších škol v rámci mimoškolních aktivit	Problémová oblast 3) Nedostatek finančních prostředků na zboží, služby a technické vybavení škol
Cíl	Cíl 1. Optimalizovat síť mateřských škol na území ORP Zlín v souladu s demografickým vývojem.	Cíl 2. Koordinace na úrovni škol v rámci mimoškolních aktivit.	Cíl 3. Úsporná opatření na provoz a vybavení (společný nákup materiálu, aukcí nákupu energií, apod).
Indikátor	Výhledové zpracování analýzy potřebnosti kapacit MŠ.	Počet škol a školních zařízení zapojených do koordinace mimoškolních aktivit.	Počet škol podílejících se na společných úsporných opatřeních na provoz a vybavení.

Dne 23. 9. 2014 uspořádal realizační tým správního obvodu ORP Zlín setkání v rámci fokusní skupiny. Jejím cílem bylo získat informace o problematice problémových okruhů v oblasti školství, se kterými se na území správního obvodu potýkají.

Na setkání byli přítomni jak odborníci na danou oblast, tak oba motivující starostové, a přizvaní zástupci některých obcí. Celkem bylo přítomno 7 osob.

Z odborné diskuze, ve které bylo poukázáno na více problémových oblastí, byly nakonec navrženy a schváleny 3 problémové okruhy:

1) Nedostatečná kapacita MŠ

2) Spolupráce menších škol v rámci mimoškolních aktivit

3) Nedostatek finančních prostředků na zboží, služby a technické vybavení škol

1) Problémový okruh

Nedostatečná kapacita MŠ

Na základě výstupů analytické části souhrnného dokumentu je zřejmé, že na území správního obvodu ORP Zlín je nabízena široká nabídka vzdělávání na všech stupních škol. Pro formulaci rozvojových opatření v oblasti školství je zásadní, že potřeba sítě mateřských škol, ale i základních škol, musí respektovat demografický vývoj na území správního obvodu. Ten je v současné době spojen hlavně s nedostatkem míst v mateřských školách. Tento fakt se také odrazil ve SWOT analýze v rámci slabých stránek definovaný jako "Nedostačující kapacita MŠ".

Hlavní otázkou současné sítě mateřských škol na daném území je dlouhodobý nedostatek míst v mateřských školách. Dle předpokladů by tato situace měla trvat ještě 2 - 3 roky, pak se předpokládá snižování počtu dětí v mateřských školách.

Tab. 65 Počet dětí v MŠ ve správním obvodu ORP Zlín

Školní rok	Počet dětí
2010/2011	2 990
2011/2012	3 143
2012/2013	3 246

Zdroj: ČSÚ

Tab. 66 Prognóza vývoje počtu obyvatelstva ve věkové skupině 3 - 5 letých ve Zlínském kraji

Věk	2013	2014	2015	2016
3	6 145	6 051	6 002	5 951
4	6 239	6 144	6 050	6 001
5	6 074	6 238	6 143	6 050
Celkem 3 - 5 let	18 458	18 433	18 195	18 002

Zdroj: ČSÚ

Na konci tohoto období (2016) dle prognóz nastane dlouhotrvající úbytek počtu osob. Lokální výkyvy mohou způsobit negativní důsledky v budoucnu nově vznikajícím nebo nyní se rozšiřujícím mateřským školám.

Obce mají omezené rozpočty a obtížně hledají "volné" finanční prostředky, které by mohly využít např. i na zřízení nové třídy v mateřské škole nebo na přístavbu mateřské školy. Navíc mají při zajištění služeb péče o děti ve vztahu k měnící se poptávce velmi omezené možnosti, neboť právní předpisy víceméně neumožňují flexibilní rozšíření volných míst. Jelikož většina obcí má mateřskou školu naplněnou do maxima kapacit, jsou rodiče nuceni vozit své děti i do okolních obcí (pokud mají volné kapacity).

Pro zástupce jednotlivých obcí na území správního obvodu ORP Zlín se jeví jako možná alternativa k mateřským školám zřízení dětské skupiny. Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR schválila návrh zákona o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině, který by měl nabýt účinnosti od 1. 1. 2015. Zákon zakotví do českého právního řádu nový typ služby péče o dítě od 1 roku do předškolního věku. Půjde o službu poskytovanou na nekomerčním základě a mimo systém předškolního vzdělávání. Podle propočtů MPSV by v roce 2015 mohlo v Česku fungovat přes 1100 dětských skupin. Její zřízení není tak finančně a legislativně náročné, jako je tomu u mateřských škol, a zároveň by se v obcích také rozšířila nabídka předškolních zařízení.

Zřizovatelé (obce) by se měli problémem s nedostatečnou kapacitou mateřských škol zabývat. Pokud by se tato problematika dlouhodobě neřešila, je pravděpodobné, že by se v budoucnu mohla opakovat situace, která je nyní. Proto by obce měly nadále sledovat vývoj počtu dětí v mateřských školách, u nichž jsou zřizovatelé, a v případě potřeby přistoupit k optimalizaci existující sítě.

2) Problémový okruh

Spolupráce menších škol v rámci mimoškolních aktivit

Z rozhovorů se zástupci jednotlivých obcí správního obvodu ORP Zlín vyplynula jako další problémová oblast nedostatečná nabídka zájmových kroužků a mimoškolních aktivit, kde by se děti dále vzdělávaly a zároveň by aktivně trávily volný čas.

Na území správního obvodu ORP Zlín sice existuje poměrně rozsáhlá síť zařízení pro využití volného času pro děti a mládež, mezi městy a obcemi jsou však znatelné rozdíly v nabídce mimoškolních aktivit. Děti a mládež najdou ve městech větší množství různorodých aktivit, kterým se mohou věnovat, než je tomu v obcích.

Současný stav řady zařízení pro volný čas však neodpovídá svou kvalitou ani kvantitou narůstajícím potřebám v této oblasti. Nedostává se hlavně prostředků na dlouhodobou práci s dětmi a mládeží. Vedení základních škol řeší hlavně otázku, kde vzít peníze na kroužky, ale také co s žáky, kteří na kroužky nechodí, a v neposlední řadě jak motivovat rodiče ke spolupráci se školou a v mimoškolních aktivitách.

Z diskuze fokusní skupiny vyplynula potřeba koordinovat mimoškolní aktivity v rámci spolupráce menších škol. Menší školy by nenabízely stejné kroužky, o které někdy není ani takový zájem, ale v rámci vzájemné spolupráce by se zástupci škol domluvili a sestavili nabídku kroužků, které jsou nejvíce navštěvované. Tím by se mohly školám snížit finance vynaložené na provoz kroužků, protože by si vzájemně rozdělily náklady spojené s provozováním kroužků. Sestavit bohatou nabídku volnočasových aktivit a nabídnout ji dětem, resp. rodičům, nemusí být až takový problém, pokud má škola dostatek "zdrojů".

Tyto zdroje jsou v podobě vhodných osobností schopných vést rozmanitou škálu kurzů, kroužků, ať z řad učitelů, rodičů, studentů VŠ nebo pracovníků externích organizací.

Způsobů, jak systém financování nastavit, je mnoho a školy řeší situaci podle svých potřeb. Na financování se podílí hlavně školy a rodiče žáků. Dále mezi nejčastěji využívané zdroje pro volnočasové aktivity patří např. nadace/nadační fond, firemní nebo soukromý dárcce, veřejnost nebo projekty financované Evropským sociálním fondem.

Na kvalitní využití volného času dětí a mládeže a na primární prevenci sociálně nežádoucích jevů má zásadní dopad pravidelná celoroční činnost či pravidelné aktivity s dětmi a mládeží či pro děti a mládež. Proto by se školy, ale i obce, jako zřizovatelé, měly zajímat o vhodné nastavení zájmové činnosti, aby děti a mládež smysluplně trávila svůj volný čas.

3) Problémový okruh

Nedostatek finančních prostředků na zboží, služby a technické vybavení škol

Poslední problémový okruh byl také diskutován při setkání fokusní skupiny jako další zásadní problém.

Většina základních škol na území správního obvodu ORP Zlín se potýká s nedostatečným technickým vybavením, které je v mnoha případech nevyhovující. Týká se to nejenom menších základních škol.

Jedná se zejména o vybavení odborných učeben (chemie, fyzika), počítačových a jazykových učeben, ale např. i tělocvičen nebo školních kuchyní, které někdy nevyhovují všem hygienickým předpisům a normám a "fungují" na základě výjimek.

Zástupci škol, ale i zřizovatelé (obce) o těchto problémech samozřejmě vědí a snaží se je řešit, ale opět "narážejí" na nedostatek finančních prostředků, které by do obnovy mohli investovat. Pokud se jim nepodaří dosáhnout na dotaci z evropských fondů nebo jim nepřispěje soukromý dárcce, jen obtížně hledají volné finanční prostředky.

Zajištění zkvalitnění vzdělávání a zvýšení efektivity výuky se staví do cesty překážky jako nevyhovující učebny výpočetní techniky nebo nedostatečné vybavení kmenových tříd pomůckami pro interaktivní formu výuky. Jejich modernizace a doplnění vybavením by umožnilo využít nových výukových metod.

Většina školních tříd by "uvítala" nové vybavení v podobě nové audio a video techniky, nový nábytek pro jazykové a multimediální učebny, stejně tak i technické vybavení učeben chemie a fyziky. Nesmíme také zapomenout zmínit školní kabinety, které také potřebují obměnu v podobě vybavení, kam by se ukládaly školní pomůcky.

Technické vybavení škol je špatné, což snižuje výkonnost organizace a přináší zklamání nejen žákům, ale i rodičům a pedagogům. Aby škola vyhověla dnešním nárokům na vzdělávání, musí nutně modernizovat vybavení a přizpůsobit výuku novým formám a technologiím. Získání vyšších znalostí zajištěné názorností povede také ke zvýšení úspěšnosti žáků, zlepšení jejich rozvoje a rozšíří mezipředmětové vazby, což zajistí propojenost poznatků a lepší pochopení jejich smysluplnosti. Žáci si zvýší komunikační dovednosti, znalosti ICT i jazyků, což v budoucnu může mít významný vliv pro jejich uplatnění na trhu práce.

Závěr

Uvedené problémové okruhy se navzájem "propojují" a souvisejí spolu. Existence mateřské školy či základní školy v obci poukazuje na sekundární občanskou vybavenost. Pokud je mateřská škola či základní škola hezká, odpovídá moderním a ekonomickým požadavkům, nabízí dětem (i rodičům) dostatek mimoškolních aktivit, pak je to dobrá vizitka, a rodiče budou své děti do takových škol rádi posílat.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

PROBLÉMOVÝ OKRUH 1	NEDOSTATEČNÁ KAPACITA MŠ
CÍL 1.1	Optimalizovat síť mateřských škol na území ORP Zlín v souladu s demografickým vývojem
POPIS CÍLE	Mezi závažný problém na území správního obvodu ORP Zlín patří nedostatečná kapacita míst v mateřských školách. Každoročně se opakuje situace, kdy musí být několik dětí odmítnuto z důvodu plné kapacity mateřské školy. Není výjimkou, že ani 3-leté děti nemají místo v mateřské škole. To znamená pro jejich rodiče velký problém, pokud maminka plánuje návrat do zaměstnání. Může to vést ke ztrátě zaměstnání a zvýšení nezaměstnanosti a v neposlední řadě jak k finanční, tak i psychické tísní rodičů, kteří musí řešit obtížnou situaci "kam s dítětem". Možnou alternativou k mateřským školám se jeví zřízení dětské skupiny.
HLAVNÍ OPATŘENÍ	A.1 Zjistit legislativní podmínky zřízení zařízení B.1 Provést analýzu v souladu s demografickým vývojem na území ORP Zlín C.1 Zřízení dětské skupiny, svazkové MŠ
NÁZEV INDIKÁTORŮ K HODNOCENÍ CÍLE	Výhledové zpracování analýzy potřeby kapacit MŠ
SPRÁVCE CÍLE	Odbor školství

PROBLÉMOVÝ OKRUH 2	SPOLUPRÁCE MENŠÍCH ŠKOL V RÁMCI MIMOŠKOLNÍCH AKTIVIT
CÍL 2.1	Koordinace na úrovni škol v rámci mimoškolních aktivit
POPIS CÍLE	Na území ORP Zlín vyplynula potřeba koordinovat mimoškolní aktivity v rámci spolupráce menších škol. Je proto důležité, aby nabídka mimoškolních aktivit byla dobře a přehledně organizovaná a nabízela různorodé aktivity. Děti by měly mít možnost výběru zájmových kroužků s různým zaměřením, v nichž by smysluplně trávily svůj volný čas. Společnou koordinací by se mohly školám snížit finance vynaložené na provoz kroužků, protože by si vzájemně rozdělily náklady spojené s provozováním kroužků.
HLAVNÍ OPATŘENÍ	A.1 Zjistit legislativní podmínky cíle B.1 Vytvořit společný informační portál o nabídce kroužků pro volný čas dětí a mládeže B.2 Vzájemně koordinovat využití mimoškolních aktivit C.1 Zjistit ochotu zapojení škol a žáků C.2 Zjistit ochotu žáků a rodičů přejíždět do kroužků na jinou školu
NÁZEV INDIKÁTORŮ K HODNOCENÍ CÍLE	Počet škol a školských zařízení zapojených do koordinace mimoškolních aktivit
SPRÁVCE CÍLE	Odbor školství

PROBLÉMOVÝ OKRUH 3	NEDOSTATEK FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA ZBOŽÍ, SLUŽBY A TECHNICKÉ VYBAVENÍ ŠKOL
CÍL 3.1	Úsporná opatření na provoz a vybavení (např. společný nákup materiálu, aukcí nákupu energií apod.)
POPIS CÍLE	Většina základních škol na území správního obvodu ORP Zlín se potýká s nedostatečným technickým vybavením, které je v mnoha případech nevyhovující. Tento fakt se odrazil i ve SWOT analýze v rámci slabých stránek. Technické vybavení některých škol je špatné, což snižuje výkonnost organizace a přináší zklamání nejen žákům, ale i rodičům a pedagogům. Zástupci škol, ale i zřizovatelé o těchto problémech samozřejmě ví, ale "naráží" na nedostatek finančních prostředků.
HLAVNÍ OPATŘENÍ	A.1 Zjistit legislativní podmínky cíle A.2 Společně vytvořit tým pro poradenství v oblasti poskytování dotací pro jednotlivé školy/obce B.1 Zavést společný nákup materiálu, vybavení a služeb C.1 Předběžně vyčíslit možné úspory C.2 Provést analýzu výdajů na pořízení materiálu, vybavení a služeb
NÁZEV INDIKÁTORŮ K HODNOCENÍ CÍLE	Počet škol podílejících se na společných úsporných opatřeních na provoz a vybavení
SPRÁVCE CÍLE	Odbor školství

3.2.4. Indikátory

Indikátory (někdy též označované jako ukazatele nebo měřítka) jsou důležitým nástrojem jímž se měří úspěšnost nastavené strategie – tedy úroveň dosahování stanovených cílů.

Indikátorová soustava obsahuje: indikátor výstupu – jedná se o konkrétnější indikátor, který říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací jednoho projektu/ opatření/ aktivity. V podstatě indikátor výstupu monitoruje úroveň dosažení jednotlivých cílů.

Indikátor výsledku je o něco obecnější než indikátor výstupu a svým nastavením monitoruje úroveň problémových okruhů.

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	NEDOSTATEČNÁ KAPACITA MŠ		
Číslo indikátoru:	1		
Název indikátoru:	Počet nepřijatých dětí do MŠ		
Měrná jednotka:	Počet dětí		
Správce měřítka:	Odbor školství		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:	-	1087	847
Skutečnost:	1287	-	-
Popis měřítka:	Problematika týkající se nedostatečné kapacity mateřských škol se stává v posledních letech na území ORP Zlín často řešeným tématem. Indikátor umožňuje sledovat počet nepřijatých dětí (ve věku od 2 let) do mateřských škol zřízených obcemi na území správního obvodu ORP Zlín. Bylo by vhodné, aby počet nepřijatých dětí do mateřských škol na území správního obvodu ORP Zlín do budoucna klesal. Měřítka ovlivňuje počet a kapacita mateřských škol, počet narozených dětí, zájem o umístování dětí do mateřských škol.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet nepřijatých dětí starších 2 let.		
Zdroj čerpání dat:	Ředitelky mateřských škol ze zahajovacích výkazů, odbor školství		

Krajský úřad získává informace ze statistických výkazů S1-01, které každý školní rok dle stavu k 30. 9. zasílají jednotlivé mateřské školy na MŠMT. Ze zjišťovaných údajů ve výkaze je také počet žádostí o přijetí, jimž nebylo vyhověno. Z uvedeného počtu ale není patrné, o jak staré děti se jedná (žádosti jsou podávány již pro děti od 2 let) a také, kolik žádostí se týkalo jednoho dítěte (žádosti může mít dítě podané ve více mateřských školách), které nakonec mohlo být také mezi přijatými v jiné mateřské škole. Z toho důvodu se měřítka "posunulo" na počet nepřijatých dětí ve věku od 2 let. Výhled do budoucna - vzhledem k tomu, že se počet narozených dětí snižuje, předpokládá se adekvátní snižování počtu dětí nepřijatých do mateřských škol. Počet nepřijatých dětí do mateřských škol v roce 2017 a 2020 je pouze odhad, jelikož nyní není možné určit předpokládaný počet nepřijatých dětí.

INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 1.1	Optimalizovat síť mateřských škol na území ORP Zlín v souladu s demografickým vývojem		
Číslo indikátoru:	1A		
Název indikátoru:	Výhledové zpracování analýzy potřebnosti kapacit MŠ		
Měrná jednotka:	ANO / NE		
Správce měřítka:	Odbor školství		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:	-	ANO	ANO
Skutečnost:	NE	-	-
Popis měřítka:	Je potřeba, aby obce, jako zřizovatelé mateřských škol na území správního obvodu ORP Zlín učinily potřebná opatření. Tato opatření je nutné realizovat s ohledem na budoucí demografický vývoj na území ORP Zlín. Indikátor umožní sledovat, zda došlo k vypracování analýzy, ve které budou navržena i konkrétní opatření.		
Metodika a výpočet:	ANO – analýza byla zpracována NE – analýza nebyla zpracována		
Zdroj čerpání dat:	Ředitelky mateřských škol ze zahajovacích výkazů, odbor školství		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 2	SPOLUPRÁCE MENŠÍCH ŠKOL V RÁMCI MIMOŠKOLNÍCH AKTIVIT		
Číslo indikátoru:	2		
Název indikátoru:	Společná nabídka mimoškolních aktivit		
Měrná jednotka:	ANO / NE		
Správce měřítka:	Odbor školství		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:	-	ANO	ANO
Skutečnost:	NE	-	-
Popis měřítka:	Mimoškolní aktivity většinou úzce souvisí s výchovně vzdělávací činností jednotlivých škol. Zpracovaná společná nabídka mimoškolních aktivit, která se bude pravidelně aktualizovat, bude rozmanitější, a každý by si v ní měl najít takovou zájmovou činnost, které se chce věnovat. Navíc umožní rodičům i dětem snazší a přehlednější orientaci při výběru volnočasových aktivit. Indikátor nám umožní sledovat, zda byla nabídka volnočasových aktivit zpracována a zda dochází k její pravidelné aktualizaci.		
Metodika a výpočet:	ANO – nabídka byla zpracována a je aktualizována NE – nabídka nebyla zpracována		
Zdroj čerpání dat:	Data/hlášení poskytnuté odboru školství od škol a školských zařízení poskytujících zájmové kroužky.		

INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.1	Koordinace na úrovni škol v rámci mimoškolních aktivit		
Číslo indikátoru:	2A		
Název indikátoru:	Počet škol a školských zařízení zapojených do koordinace mimoškolních aktivit		
Měrná jednotka:	Počet		
Správce měřítka:	Odbor školství		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:	-	4	6
Skutečnost:	0	-	-
Popis měřítka:	Mimoškolní aktivity většinou úzce souvisí s výchovně vzdělávací činností jednotlivých škol. Indikátor umožní sledovat počet škol a školských zařízení, které se společně podílí na koordinaci mimoškolních aktivit určených pro cílovou skupinu - žáci škol/školských zařízení (společná nabídka zájmových kroužků, společné organizování pobytů v přírodě na 1. stupni, plavecký výcvik žáků v 1. - 4. ročníku, atd.).		
Metodika a výpočet:	Počet škol a školských zařízení společně poskytující zájmové kroužky nebo podporující poskytování zájmových kroužků.		
Zdroj čerpání dat:	Data/hlášení poskytnuté odboru školství od škol a školských zařízení poskytujících zájmové kroužky.		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 3	NEDOSTATEK FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA ZBOŽÍ, SLUŽBY A TECHNICKÉ VYBAVENÍ ŠKOL		
Číslo indikátoru:	3		
Název indikátoru:	Počet obcí zapojených do spolupráce ve společném nákupu zboží a služeb		
Měrná jednotka:	Počet		
Správce měřítka:	Odbor školství		
Roky:	2013	2013	2013
Plán:	-	4	6
Skutečnost:	0	-	-
Popis měřítka:	V současné době chybí na území SO ORP Zlín spolupráce mezi jednotlivými obcemi a jimi zřizovanými příspěvkovými organizacemi v rámci společného nákupu zboží a služeb. Indikátor nám umožní sledovat počet obcí, které mají zájem spolupracovat na společném zajišťování zboží a služeb, které budou nakupovat jimi zřizované školy a školská zařízení.		
Metodika a výpočet:	Zjištění počtu obcí, které se podílí na společných úsporných opatřeních.?		
Zdroj čerpání dat:	Informace od jednotlivých škol a obcí.		

INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 3.1	Úsporná opatření na provoz a vybavení (např. společný nákup materiálu, aukcí nákupu energií apod.)		
Číslo indikátoru:	3A		
Název indikátoru:	Počet škol podléjících se na společných úsporných opatřeních na provoz a vybavení		
Měrná jednotka:	Počet		
Správce měřítka:	Odbor školství		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:	-	3	5
Skutečnost:	0	-	-
Popis měřítka:	Vhodným cílem, jak posílit úsporná opatření na provoz a vybavení, je zavedení společného pořizování pomůcek, vybavení a služeb, které by mezi sebou sdílelo několik škol. Pokud se bude počet zvyšovat, bude plán plněn. Měřítka ovlivňuje rozpočet jednotlivých obcí, dotace, granty.		
Metodika a výpočet:	Zjištění počtu škol zřizovaných obcemi, které se podílí na společných úsporných opatřeních.		
Zdroj čerpání dat:	Informace od jednotlivých škol a obcí.		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Složení řídící skupiny nebylo dosud stanoveno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Optimalizovat síť mateřských škol na území ORP Zlín v souladu s demografickým vývojem	Odbor školství
2.1	Koordinace na úrovni škol v rámci mimoškolních aktivit	Odbor školství
3.1	Úspěšná opatření na provoz a vybavení (např. společný nákup materiálu, aukcí nákupu energií apod.)	Odbor školství

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1A	Výhledové zpracování analýzy potřebnosti kapacit MŠ	Odbor školství
2A	Počet škol a školských zařízení zapojených do koordinace mimoškolních aktivit	Odbor školství
3A	Počet škol podílejících se na společných úsporných opatřeních na provoz a vybavení	Odbor školství

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu)¹. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.²

Zodpovědnost v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok³. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí).

³ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁴ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

⁴ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Návrhová část navazovala na zjištění vyplývající z diskuzního jednání fokusní skupiny. Cílem setkání se zástupci jednotlivých obcí a s odborníky na danou oblast bylo získat informace o problematice v oblasti školství na území správního obvodu ORP Zlín. Získané informace byly následně použity při zpracování Návrhové části.

Z odborné diskuze byly navrženy a schváleny 3 problémové oblasti a to:

1) **Nedostatečná kapacita MŠ**

2) **Spolupráce menších škol v rámci mimoškolních aktivit**

3) **Nedostatečné technické vybavení škol**

Ke každé problémové oblasti byl nastaven jeden konkrétní cíl.

Nedostatečná kapacita MŠ - jelikož hlavní otázkou současné sítě mateřských škol na území správního obvodu ORP Zlín je dlouhodobý nedostatek míst v mateřských školách, byl nastaven cíl **"Optimalizovat síť MŠ na území ORP Zlín v souladu s demografickým vývojem"**.

Spolupráce menších škol v rámci mimoškolních aktivit - nabídka mimoškolních aktivit mezi městy a obcemi je znatelně rozdílná. Děti ve městech najdou větší množství různorodých aktivit, než je tomu v obcích. Z toho důvodu si zástupci jednotlivých obcí nastavili jako cíl **"Koordinace na úrovni škol v rámci mimoškolních aktivit"**.

Nedostatek finančních prostředků na zboží, služby a technické vybavení škol - většina základních škol na území správního obvodu ORP Zlín se potýká s nedostatečným technickým vybavením. Vše samozřejmě "naráží" na nedostatek finančních prostředků, proto byl u této problémové oblasti navržen cíl **"Úsporná opatření na provoz a vybavení"** (např. společný nákup materiálu, aukcí nákupu energií apod.).

Každý cíl má svého správce, který by měl "hlídat", aby se na plnění cíle nezapomnělo. Naplňování jednotlivých cílů bude prostřednictvím indikátorů. Za zjištění hodnot indikátorů zodpovídají gestoři jednotlivých indikátorů.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR, kde zadavatelem strategie je Svaz měst a obcí České republiky a současně gestorem strategie Sdružení měst a obcí Východní Moravy. V rámci celého procesu tvorby souhrnného dokumentu vycházel realizační tým z doporučených metodik a datových podkladů, které byly primární zejména při zpracování analytické části souhrnného dokumentu.

Na zpracování Návrhové části souhrnného dokumentu začal realizační tým pracovat během měsíce září 2014, kdy proběhlo i setkání fokusní skupiny.

Pracovník pro analýzy a strategie navrhl možné Problémové oblasti pro danou oblast na území správního obvodu ORP Zlín. Problémové okruhy byly prodiskutovány s koordinátorem, motivujícími starosty a odborníky na danou oblast. Následně byly problémové oblasti prezentovány a schváleny na setkání představitelů obcí. Postupně realizační tým definoval vhodné Cíle. Následně byli osloveni zástupci dotčených obcí, aby se vyjádřili k návrhům Cílů. Schválené cíle byly dále rozpracovány do dalších detailů. Důležitou částí bylo nastavení vhodných Indikátorů, které realizační tým projektu zpracoval do Návrhové části. Pomocí zvolených Indikátorů se bude měřit úspěšnost nastavené strategie.

Výsledná podoba souhrnného dokumentu bude prezentována a následně uvolněna k dalšímu cílenému využití v území po 2. oficiálním setkání představitelů obcí.

3.5. Přílohy

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, nebo konektivita celých škol.

3.5.2. Seznam použitých zkratk pro oblast školství

MŠ	Mateřská škola
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola
SVČ	Středisko volného času
ŠJ	Školní jídelna
ŠD	Školní družina
ŠK	Školní klub
DDM	Dům dětí a mládeže
SO ORP	Správní obvod obcí s rozšířenou působností
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
RUD	Rozpočtové určení daní
PMOS	Projekt meziobecní spolupráce

4. Téma 2.: Sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat. Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Tato kapitola analýzy sociálních služeb je zaměřena na identifikaci sociálních služeb, které sídlí v ORP Zlín, zařízení sociálních služeb, která jsou mimo sledované území, ale svými službami zasahují i do ORP Zlín a na jejich popis. Zabývá se též počtem sociálních služeb, které jsou pro potřebné k dispozici jak v území, tak i mimo něj. Kapacitním využitím zařízení, jeho financování a dobrovolnickou činností v území. Na konci této kapitoly se blíže seznámíme s problematikou sociálních služeb v podobě situační, finanční a SWOT analýzy.

Tab. 67 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Zlín

Obce s počtem obyvatel	celkem	statistický úřad
Posuzovaný správní obvod Zlín	registr poskytovatelů soc. služeb	
Počet obcí	30	30
Druh zařízení sociálních služeb		
Centra denních služeb	3	3
Denní stacionáře	3	2
Týdenní stacionáře	2	2
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1	1
Domovy pro seniory	4	4
Domovy se zvláštním režimem	5	4
Chráněné bydlení	5	3
Azylové domy	2	2
Domy na půl cesty	3	1
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0
Nízkoprahová denní centra	1	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	3	2
Noclehárny	1	1
Terapeutické komunity	0	0
Sociální poradny	12	9
Sociálně terapeutické dílny	4	3
Centra sociálně rehabilitačních služeb	2	2
Pracoviště rané péče	2	1
Intervenční centra	1	1
Služby následné péče	0	1
Ostatní	18	nejsou data
Celkem	72	43

Zdroj: Registr poskytovatelů SSL, statistický úřad.

Zařazení dle zařízení sociálních služeb odpovídá zařazení dle databáze ČSÚ.

Z Registru poskytovatelů sociálních služeb byla vyčleněna v rámci ORP Zlín pouze funkční zařízení a služby.

Nejaktuálnější zdroj informací o poskytovatelích sociálních služeb ve Zlínském kraji nabízí databáze KISSOS na adrese [www: http://www.socialnisluzbyzk.cz/](http://www.socialnisluzbyzk.cz/), kde si jak odborná, tak i laická veřejnost může okamžitě zjistit veškeré podrobné informace o nabízených službách a řešení životních situací, katalog je k dispozici i v tištěné formě.

Tab. 68 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	3
Denní stacionáře	2
Týdenní stacionáře	2
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	5
Chráněné bydlení	3
Azylové domy	1
Domy na půl cesty	1
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	1
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	6
Sociálně terapeutické dílny	3
Centra sociálně rehabilitačních služeb	2
Pracoviště rané péče	29
Intervenční centra	1
Služby následné péče	0
Ostatní	24
Celkem	91

Zdroj: Registr poskytovatelů SSL.

Obsahem následující tabulky jsou poskytovatelé sociálních služeb, kteří nemají své sídlo na území ORP Zlín, své sociální služby v ORP Zlín však poskytují.

Tab. 69 Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území Vašeho ORP působících na území Vašeho ORP

Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území Vašeho ORP působících na území Vašeho ORP			
číslo	název zařízení	typ zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1	Centrum denních služeb pro seniory a lidi se ZP Rožnov pod Radhoštěm	§ 45 - Centra denních služeb	Pivovarská 2190, 75661 Rožnov pod Radhoštěm
2	Denní centrum Maják Slavičín	§ 45 - Centra denních služeb	Hrádecká 235, 76321 Slavičín
3	Denní stacionář	§ 46 - Denní stacionáře	Na Stavidle 1266, 68601 Uherské Hradiště
4	Denní stacionář	§ 46 - Denní stacionáře	Podzámčí 862, 76331 Brumov-Bylnice
5	Denní stacionář	§ 46 - Denní stacionáře	Žerotínova 319, 75701 Valašské Meziříčí
6	Denní stacionář Domovinka	§ 46 - Denní stacionáře	Pod Valy 664, 68801 Uherský Brod
7	Denní stacionář Luhačovice	§ 46 - Denní stacionáře	Hradisko 100, 76326 Luhačovice
8	Denní stacionář pro osoby s tělesným a mentálním postižením Uherský Brod	§ 46 - Denní stacionáře	Partyzánů 2174, 68801 Uherský Brod
9	Denní stacionář pro seniory	§ 46 - Denní stacionáře	Horní náměstí 135, 75501 Vsetín
10	Denní stacionář pro seniory Chvalčov	§ 46 - Denní stacionáře	Školní 798, 76872 Chvalčov
11	Domov pro osoby se zdravotním postižením Javorník	§ 47 - Týdenní stacionáře	Javornická 830, 76872 Chvalčov
12	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kunovice - Na Bělince	§ 47 - Týdenní stacionáře	Na Bělince 1492, 68604 Kunovice
13	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kvasice	§ 47 - Týdenní stacionáře	Cukrovar 304, 76821 Kvasice
14	Domov pro osoby se zdravotním postižením Uherský Brod	§ 47 - Týdenní stacionáře	Okružní 1519, 68801 Uherský Brod
15	Dům Naděje Otrokovice, týdenní stacionář	§ 47 - Týdenní stacionáře	Wolkerova 1274, 76502 Otrokovice
16	Týdenní stacionář	§ 47 - Týdenní stacionáře	Jasenická 1362, 75501 Vsetín
17	Domov na Dubíčku, příspěvková organizace	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Hrobice 136, 76315 Hrobice
18	Domov pro osoby se zdravotním postižením	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Pačlavice 6, 76834 Pačlavice
19	Domov pro osoby se zdravotním postižením Javorník	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Javornická 830, 76872 Chvalčov
20	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kunovice - Cihlářská	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Cihlářská 526, 68604 Kunovice
21	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kunovice - Na Bělince	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Na Bělince 1492, 68604 Kunovice
22	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kvasice	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Cukrovar 304, 76821 Kvasice
23	Domov pro osoby se zdravotním postižením Medlovice	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Medlovice 90, 68741 Medlovice

24	Domov pro osoby se zdravotním postižením Staré Město	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Kopánky 2052, 68603 Staré Město
25	Domov pro osoby se zdravotním postižením Uherský Brod	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Okružní 1519, 68801 Uherský Brod
26	Domov pro osoby se zdravotním postižením Velehrad - Buchlovská	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Buchlovská 301, 68706 Velehrad
27	Domov pro osoby se zdravotním postižením Velehrad - Salašská	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Salašská 61, 68706 Velehrad
28	Domov pro osoby se zdravotním postižením Velehrad - Vincentinum	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Nádvoří 305, 68706 Velehrad
29	Domov pro osoby se zdravotním postižením Zašová	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Zašová 45, 75651 Zašová
30	Domov pro osoby se zdravotním postižením Zborovice	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Hlavní 1, 76832 Zborovice
31	Dům Naděje Otrokovice, domov pro osoby se zdravotním postižením	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Wolkerova 1274, 76502 Otrokovice
32	Dům pokojného stáří Nedašov, domov pro osoby se zdravotním postižením	§ 48 - Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Nedašov 161, 76332 Nedašov
33	Centrum pro seniory, p. o.	§ 49 - Domovy pro seniory	Příční 1475, 76901 Holešov
34	Centrum pro seniory Zahrada	§ 49 - Domovy pro seniory	A. Bartoše 1700, 76861 Bystřice pod Hostýnem
35	Domov pro osoby se zdravotním postižením Kunovice - Cihlářská	§ 49 - Domovy pro seniory	Cihlářská 526, 68604 Kunovice
36	Domov pro seniory	§ 49 - Domovy pro seniory	Erbenovo nábřeží 4262, 76701 Kroměříž
37	Domov pro seniory	§ 49 - Domovy pro seniory	Žerotínova 319, 75701 Valašské Meziříčí
38	Domov pro seniory	§ 49 - Domovy pro seniory	Pačlavice 6, 76834 Pačlavice
39	Domov pro seniory - SENIOR B	§ 49 - Domovy pro seniory	K. Čapka 1615, 76502 Otrokovice
40	Domov pro seniory - SENIOR C	§ 49 - Domovy pro seniory	tř. Spojenců 1840, 76502 Otrokovice
41	Domov pro seniory Buchlovice	§ 49 - Domovy pro seniory	U domova 470, 68708 Buchlovice
42	Domov pro seniory Karolinka	§ 49 - Domovy pro seniory	Pod Obecnici 308, 75605 Karolinka
43	Domov pro seniory Koryčany	§ 49 - Domovy pro seniory	Kyjovská 77, 76805 Koryčany
44	Domov pro seniory Loučka	§ 49 - Domovy pro seniory	Loučka 128, 76325 Loučka
45	domov pro seniory Luhačovice, p. o.	§ 49 - Domovy pro seniory	Leoše Janáčka 380, 76326 Luhačovice
46	Domov pro seniory Napajedla, příspěvková organizace	§ 49 - Domovy pro seniory	Husova 1165, 76361 Napajedla
47	Domov pro seniory Nezdenice	§ 49 - Domovy pro seniory	Nezdenice 233, 68732 Nezdenice
48	Domov pro seniory Podlesí	§ 49 - Domovy pro seniory	Valašské Meziříčí 342, 75701 Valašské Meziříčí

49	Domov pro seniory Rožnov pod Radhoštěm	§ 49 - Domovy pro seniory	Julia Fučíka 1605, 75661 Rožnov pod Radhoštěm
50	Domov pro seniory U Kašny	§ 49 - Domovy pro seniory	Riegrovo náměstí 159, 76701 Kroměříž
51	Domov pro seniory Uherské Hradiště	§ 49 - Domovy pro seniory	Štěpnická 1139, 68606 Uherské Hradiště
52	Domov pro seniory Uherský Ostroh	§ 49 - Domovy pro seniory	Školní 774, 68724 Uherský Ostroh
53	Domov pro seniory Vážany	§ 49 - Domovy pro seniory	Lesní 299, 76701 Kroměříž
54	Domov pro seniory Vsetín Ohrada	§ 49 - Domovy pro seniory	Ohrada 1864, 75501 Vsetín
55	Dům pokojného stáří	§ 49 - Domovy pro seniory	Nový Hrozenkov 124, 75604 Nový Hrozenkov
56	Dům pokojného stáří Nedašov, domov pro seniory	§ 49 - Domovy pro seniory	Nedašov 161, 76332 Nedašov
57	Charitní domov Otrokovice - Domov pro seniory	§ 49 - Domovy pro seniory	Na Uliče 1617, 76502 Otrokovice
58	Charitní domov pro řeholnice Velehrad	§ 49 - Domovy pro seniory	Hradištská 142, 68706 Velehrad
59	Charitní dům pokojného stáří Valašská Bystřice	§ 49 - Domovy pro seniory	Valašská Bystřice 275, 75627 Valašská Bystřice
60	Charitní dům sv. Andělu strážných Nivnice	§ 49 - Domovy pro seniory	Komenského 119, 68751 Nivnice
61	Charitní dům sv. Petra a Pavla Slavkov	§ 49 - Domovy pro seniory	Slavkov 214, 68764 Slavkov
62	Charitní dům Vlčnov	§ 49 - Domovy pro seniory	Vlčnov 1251, 68761 Vlčnov
63	Domov Jabloňová	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	Strmá 26, 75501 Vsetín
64	Domov pro seniory Buchlovice	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	U domova 470, 68708 Buchlovice
65	Domov se zvláštním režimem	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	Cetechovice 71, 76802 Cetechovice
66	Domov se zvláštním režimem	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	Valašské Meziříčí 342, 75701 Valašské Meziříčí
67	Domov se zvláštním režimem	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	tř. Spojenců 1840, 76502 Otrokovice
68	Domov se zvláštním režimem Kvasice	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	Parková 21, 76821 Kvasice
69	Domov se zvláštním režimem Loučka	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	Loučka 128, 76325 Loučka
70	Domov se zvláštním režimem Pržno	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	Pržno 9, 75623 Pržno
71	Domov se zvláštním režimem Strom života	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	Purkyňova 2781, 76701 Kroměříž
72	Domov se zvláštním režimem Valašské Meziříčí	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	Žerotínova 319, 75701 Valašské Meziříčí
73	Dům pokojného stáří Nedašov, domov se zvláštním režimem	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	Nedašov 161, 76332 Nedašov
74	Dům sociálních služeb Návojná	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	Návojná 100, 76332 Návojná
75	KOPRETINA	§ 50 - Domovy se zvláštním režimem	Příční 1475, 76901 Holešov
76	Dům Naděje Otrokovice, chráněné bydlení	§ 51 - Chráněné bydlení	Školní 1300, 76502 Otrokovice
77	Chráněné bydlení sv. Cyrila a Metoděje	§ 51 - Chráněné bydlení	Zahradní 325, 68706 Velehrad
78	Azylový dům	§ 57 - Azylové domy	Purkyňova 702, 76701 Kroměříž

79	Azylový dům Elim	§ 57 - Azylové domy	Vsetín 119, 75501 Vsetín
80	Azylový dům pro matky s dětmi	§ 57 - Azylové domy	Kpt. Zavadila 1345, 75701 Valašské Meziříčí
81	Azylový dům pro matky s dětmi v tísní Uherský Brod	§ 57 - Azylové domy	Pod Valy 664, 68801 Uherský Brod
82	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi	§ 57 - Azylové domy	Hrbová 1561, 75501 Vsetín
83	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi	§ 57 - Azylové domy	Havlíčková 2995, 76701 Kroměříž
84	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi	§ 57 - Azylové domy	Na Krajině 44, 68601 Uherské Hradiště
85	Azylový dům Samaritán Otrokovice	§ 57 - Azylové domy	Moravní 936, 76502 Otrokovice
86	Dům "Pod křídly" - dům na půl cesty	§ 58 - Domy na půl cesty	Hranická 418, 75701 Valašské Meziříčí
87	Nízkoprahové zařízení KamPak?	§ 62 - Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Horní náměstí 96, 76321 Slavičín
88	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Větrník	§ 62 - Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Větrná 2060, 68801 Uherský Brod
89	Občanské sdružení R-Ego	§ 62 - Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	náměstí Mezi Šenky 19, 76321 Slavičín
90	RUBIKON	§ 62 - Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Poschla 988, 75501 Vsetín
91	Středisko Naděje Vizovice	§ 62 - Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Masarykovo nám. 418, 76312 Vizovice
92	"Zastávka" - Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	§ 62 - Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Vrbenská 803, 75701 Valašské Meziříčí
93	ZRNKO	§ 62 - Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Sychrov 53, 75501 Vsetín
94	Denní centrum	§ 61 - Nízkoprahová denní centra	Zámecká 2, 75701 Valašské Meziříčí
95	Denní centrum Elim	§ 61 - Nízkoprahová denní centra	Rokytnice 413, 75501 Vsetín
96	Nízkoprahové denní centrum ADAM	§ 61 - Nízkoprahová denní centra	Purkyňova 702, 76701 Kroměříž
97	Nízkoprahové denní centrum sv. Vincence Uherský Brod	§ 61 - Nízkoprahová denní centra	Vazová 2497, 68801 Uherský Brod
98	Noclehárna	§ 63 - Noclehárny	Purkyňova 702, 76701 Kroměříž
99	Noclehárna	§ 63 - Noclehárny	Zámecká 2, 75701 Valašské Meziříčí
100	Noclehárna Elim	§ 63 - Noclehárny	Vsetín 119, 75501 Vsetín
101	Noclehárna Samaritán	§ 63 - Noclehárny	Moravní 936, 76502 Otrokovice
102	Ambulance adiktologie Zlín	§ 37 - Odborné sociální poradenství	
103	Centrum na podporu integrace cizinců Zlínský kraj - odborné sociální poradenství	§ 37 - Odborné sociální poradenství	
104	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy	§ 37 - Odborné sociální poradenství	
105	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Kroměříž	§ 37 - Odborné sociální poradenství	náměstí Míru 1551, 76701 Kroměříž
106	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Uherské Hradiště	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Palackého náměstí 293, 68601 Uherské Hradiště
107	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Vsetín	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Smetanova 1484, 75501 Vsetín

108	Občanská poradna při o.s. Pod křídly	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Zašovská 784, 75701 Valašské Meziříčí
109	Občanská poradna Vsetín	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Jiráskova 419, 75501 Vsetín
110	Odborné sociální poradenství	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Velehradská 625, 76701 Kroměříž
111	Odborné sociální poradenství	§ 37 - Odborné sociální poradenství	náměstí Míru 1551, 76701 Kroměříž
112	Poradna Modrého kříže v ČR - Valašské Meziříčí	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Záhumení 783, 75701 Valašské Meziříčí
113	Poradna pro rodinu	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Hrbová 1561, 75501 Vsetín
114	Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy v Uh. Brodě	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Bří Lužů 116, 68801 Uherský Brod
115	Sociální poradna	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Ztracená 63, 76701 Kroměříž
116	Sociální poradna SONS - Kroměříž	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Velehradská 625, 76701 Kroměříž
117	Sociální poradna SONS - Vsetín	§ 37 - Odborné sociální poradenství	Tyršova 1271, 75501 Vsetín
118	Dílna U šikovných oveček	§ 67 - Sociálně terapeutické dílny	Záviše Kalandry 1419, 75501 Vsetín
119	Dům Naděje Otrokovice, sociálně terapeutická dílna	§ 67 - Sociálně terapeutické dílny	Wolkerova 1274, 76502 Otrokovice
120	Kamarád Rožnov - sociálně terapeutické dílny	§ 67 - Sociálně terapeutické dílny	Volkova 523, 75661 Rožnov pod Radhoštěm
121	Sociálně terapeutická dílna Uherské Hradiště	§ 67 - Sociálně terapeutické dílny	Masarykovo náměstí 21, 68601 Uherské Hradiště
122	Terapeutická dílna sv. Justiny Uherský Brod	§ 67 - Sociálně terapeutické dílny	Pod Valy 664, 68801 Uherský Brod
123	Centrum Auxilium - raná péče	§ 54 - Raná péče	Nemocniční 945, 75501 Vsetín
124	Raná péče	§ 54 - Raná péče	Nerudova 321, 60200 Brno
125	Raná péče	§ 54 - Raná péče	Střední novosadská 356, 77900 Olomouc
126	Raná péče	§ 54 - Raná péče	Na Stavidle 1266, 68601 Uherské Hradiště
127	Raná péče pro Moravu a Slezsko	§ 54 - Raná péče	Jungmannova 972, 77900 Olomouc
128	MOSTY služby následné péče	§ 64 - Služby následné péče	Palackého 138, 75501 Vsetín
129	Centrum Auxilium - osobní asistence	§ 39 - Osobní asistence	Nemocniční 945, 75501 Vsetín
130	Centrum osobní asistence	§ 39 - Osobní asistence	Kpt. Zavadila 1345, 75701 Valašské Meziříčí
131	osobní asistence	§ 39 - Osobní asistence	Zborovská 465, 73801 Frýdek-Místek
132	Osobní asistence	§ 39 - Osobní asistence	Starozuberská 1449, 75654 Zubří
133	Osobní asistence	§ 39 - Osobní asistence	Ztracená 63, 76701 Kroměříž
134	Osobní asistence	§ 39 - Osobní asistence	Školní 944, 76601 Valašské Klobouky
135	Osobní asistence	§ 39 - Osobní asistence	Žerotínova 319, 75701 Valašské Meziříčí
136	Osobní asistence	§ 39 - Osobní asistence	Nábřeží 175, 75605 Karolinka
137	Osobní asistence Slavičín	§ 39 - Osobní asistence	Komenského 115, 76321 Slavičín
138	Osobní asistenční služba	§ 39 - Osobní asistence	Horní náměstí 135, 75501 Vsetín

139	Osobní asistenční služba	§ 39 - Osobní asistence	6. května 1071, 76861 Bystřice pod Hostýnem
140	Středisko Naděje Vsetín - Rokytnice, osobní asistence	§ 39 - Osobní asistence	Rokytnice 327, 75501 Vsetín
141	Domácí péče	§ 40 - Pečovatelská služba	Strmá 26, 75501 Vsetín
142	Charitní pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	Ztracená 63, 76701 Kroměříž
143	Charitní pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	Novosady 1597, 76901 Holešov
144	Charitní pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	Hradisko 100, 76326 Luhačovice
145	Charitní pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	Nábřeží 175, 75605 Karolinka
146	Charitní pečovatelská služba Brumov-Bylnice	§ 40 - Pečovatelská služba	Vlárská 288, 76331 Brumov-Bylnice
147	Charitní pečovatelská služba Kelč	§ 40 - Pečovatelská služba	Kelč 262, 75643 Kelč
148	Charitní pečovatelská služba Otrokovice	§ 40 - Pečovatelská služba	Na Uliče 1617, 76502 Otrokovice
149	Charitní pečovatelská služba Rožnov pod Radhoštěm	§ 40 - Pečovatelská služba	Pivovarská 2190, 75661 Rožnov pod Radhoštěm
150	Charitní pečovatelská služba Slavičín	§ 40 - Pečovatelská služba	Komenského 115, 76321 Slavičín
151	Charitní pečovatelská služba Štítná nad Vláří	§ 40 - Pečovatelská služba	Štítná nad Vláří-Popov 215, 76333 Štítná nad Vláří-Popov
152	Charitní pečovatelská služba Uherský Brod	§ 40 - Pečovatelská služba	Mariánské nám. 13, 68801 Uherský Brod
153	Charitní pečovatelská služba Valašské Klobouky	§ 40 - Pečovatelská služba	Školní 944, 76601 Valašské Klobouky
154	CHOPS - charitní pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	6. května 1071, 76861 Bystřice pod Hostýnem
155	pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	Černíkova 965, 68771 Bojkovice
156	pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	Nitranská 4092, 76701 Kroměříž
157	Pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	Pardubská 1194, 76312 Vizovice
158	Pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	Kollárova 1243, 68601 Uherské Hradiště
159	Pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	Nivy 283, 76502 Otrokovice
160	Pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	Zámecká 457, 76805 Koryčany
161	Pečovatelská služba	§ 40 - Pečovatelská služba	Pod Žamboškou 253, 75501 Vsetín
162	Pečovatelská služba Babice	§ 40 - Pečovatelská služba	Babice 594, 68703 Babice
163	Pečovatelská služba Bánov	§ 40 - Pečovatelská služba	Bánov 721, 68754 Bánov
164	Pečovatelská služba Dolní Němčí	§ 40 - Pečovatelská služba	Školní 888, 68762 Dolní Němčí
165	Pečovatelská služba Horní Němčí	§ 40 - Pečovatelská služba	Horní Němčí 158, 68764 Horní Němčí
166	Pečovatelská služba Hulín	§ 40 - Pečovatelská služba	Nábřeží 1314, 76824 Hulín
167	Pečovatelská služba Korytná	§ 40 - Pečovatelská služba	Korytná 107, 68752 Korytná
168	Pečovatelská služba města Chropyně	§ 40 - Pečovatelská služba	náměstí Svobody 26, 76811 Chropyně
169	Pečovatelská služba Napajedla	§ 40 - Pečovatelská služba	Pod Kalvárií 90, 76361 Napajedla
170	Pečovatelská služba Spytihněv	§ 40 - Pečovatelská služba	Spytihněv 577, 76364 Spytihněv
171	Pečovatelská služba Strání	§ 40 - Pečovatelská služba	Sv. Cyrila a Metoděje 271, 68765 Strání
172	Pečovatelská služba Uherský Brod	§ 40 - Pečovatelská služba	Za Humny 2292, 68801 Uherský Brod
173	Podané ruce, sociální	§ 40 - Pečovatelská služba	Starozuberská 1449, 75654 Zubří

	družstvo		
174	Podpora samostatného bydlení	§ 43 - Podpora samostatného bydlení	Karla Čapka 3333, 76701 Kroměříž
175	Centrum Auxilium - odlehčovací služby	§ 44 - Odlehčovací služby	Nemocniční 945, 75501 Vsetín
176	Charitní domov Otrokovice - Odlehčovací služba	§ 44 - Odlehčovací služby	Na Uliče 1617, 76502 Otrokovice
177	Letokruhy, o.p.s. - terénní odlehčovací služba	§ 44 - Odlehčovací služby	Tyršova 1271, 75501 Vsetín
178	Odlehčovací služba	§ 44 - Odlehčovací služby	Karla Čapka 3333, 76701 Kroměříž
179	Odlehčovací služba Valašská Bystřice	§ 44 - Odlehčovací služby	Valašská Bystřice 275, 75627 Valašská Bystřice
180	Odlehčovací služby	§ 44 - Odlehčovací služby	Příční 1475, 76901 Holešov
181	Odlehčovací služby	§ 44 - Odlehčovací služby	Halenkov 191, 75603 Halenkov
182	Odlehčovací služby	§ 44 - Odlehčovací služby	Pardubská 1194, 76312 Vizovice
183	Odlehčovací služby	§ 44 - Odlehčovací služby	Pačlavice 6, 76834 Pačlavice
184	Odlehčovací služby	§ 44 - Odlehčovací služby	Cetechovice 71, 76802 Cetechovice
185	Odlehčovací služby - SENIOR B	§ 44 - Odlehčovací služby	K. Čapka 1615, 76502 Otrokovice
186	Odlehčovací služby - SENIOR C	§ 44 - Odlehčovací služby	tř. Spojenců 1840, 76502 Otrokovice
187	POHODA odlehčovací služba	§ 44 - Odlehčovací služby	Ohrada 1864, 75501 Vsetín
188	Sociální služby v hospicové paliativní péči - Hospic	§ 44 - Odlehčovací služby	Žerotínova 1421, 75701 Valašské Meziříčí
189	Sociální služby - nemocnice Slavičín	§ 52 - Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče	Komenského 1, 76321 Slavičín
190	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	§ 52 - Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče	J. E. Purkyně 365, 68606 Uherské Hradiště
191	Centrum zprostředkování simultánního přepisu	§ 56 - Tlumočnické služby	Dlouhá 729, 11000 Praha
192	Tlumočnické služby	§ 56 - Tlumočnické služby	
193	Tlumočnické služby	§ 56 - Tlumočnické služby	Velehradská 625, 76701 Kroměříž
194	Tlumočnické služby pro sluchově postižené	§ 56 - Tlumočnické služby	náměstí Míru 1551, 76701 Kroměříž
195	Kontaktní centrum Charáč	§ 59 - Kontaktní centra	Šromova 136, 68601 Uherské Hradiště
196	Maltézská pomoc Uherské Hradiště	§ 65 - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Studentské náměstí 1531, 68601 Uherské Hradiště
197	MOZAIKA	§ 65 - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Poschla 988, 75501 Vsetín
198	SASanky - SAS pro rodiny s dětmi	§ 65 - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Kpt. Zavadila 1345, 75701 Valašské Meziříčí
199	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	§ 65 - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	nám. Svobody 97, 76901 Holešov
200	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	§ 65 - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	U Žlebu 1066, 68801 Uherský Brod
201	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (Pobočka FOD Kroměříž)	§ 65 - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Havlíčková 3286, 76701 Kroměříž
202	Terénní služba rodinám s dětmi	§ 65 - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Na Uliče 1617, 76502 Otrokovice
203	Aktivizační služby pro seniory a osoby se	§ 66 - Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním	náměstí Míru 1551, 76701 Kroměříž

	zdravotním postižením	postižením	
204	Centrum Auxilium - SAS pro osoby se zdravotním postižením	§ 66 - Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Nemocniční 945, 75501 Vsetín
205	Centrum seniorů Uherský Brod	§ 66 - Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Mariánské nám. 13, 68801 Uherský Brod
206	Poradenské centrum SNN v ČR	§ 66 - Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Salašská 61, 68706 Velehrad
207	SAS - SONS ČR - Kroměříž	§ 66 - Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Velehradská 625, 76701 Kroměříž
208	SAS - SONS ČR - Vsetín	§ 66 - Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Tyršova 1271, 75501 Vsetín
209	SAS pro osoby se sluchovým postižením	§ 66 - Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Velehradská 625, 76701 Kroměříž
210	SAS pro seniory a osoby se ZP Rožnov pod Radhoštěm	§ 66 - Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Pivovarská 2190, 75661 Rožnov pod Radhoštěm
211	Terénní program Plus	§ 69 - Terénní programy	Ztracená 63, 76701 Kroměříž
212	Terénní program Samaritán	§ 69 - Terénní programy	Moravní 936, 76502 Otrokovice
213	Terénní služba Domino	§ 69 - Terénní programy	Zámecká 2, 75701 Valašské Meziříčí
214	Terénní sociální práce	§ 69 - Terénní programy	Svárov 1080, 75501 Vsetín

Zdroj: KISSOS

Do výčtu zařízení je zařazen širší výběr poskytovatelů SSL, protože poměrně často klienti migrují napříč nejen ORP, ale i krajem, ORP Zlín některé SSL neposkytuje.

Např.:

Zařízení pro krizovou pomoc. Terapeutické komunity. Služby následné péče. Tísňová péče, Průvodcovské a předčitatelské služby. Podpora samostatného bydlení. Odlehčovací služby, Krizová pomoc. Služby následné péče. Terapeutické komunity

Tab. 70 Počet jednotlivých typů sociálních služeb

typ sociální služby	Obce s počtem obyvatel	Celkem	
	Posuzovaný správní obvod Zlín	registr poskytovatelů sociálních služeb	statistický úřad
	Druh sociální služby		
	Sociální poradenství	12	9
Služby sociální péče	Osobní asistence	1	Neuvádí
	Pečovatelská služba	2	Neuvádí
	Tísňová péče	0	Neuvádí
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0	Neuvádí
	Podpora samostatného bydlení	0	Neuvádí
	Odlehčovací služby	0	Neuvádí
	Centra denních služeb	3	3
	Denní stacionáře	3	2
	Týdenní stacionáře	2	2
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1	1
	Domovy pro seniory	4	1
	Domovy se zvláštním režimem	5	5
	Chráněné bydlení	5	2
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	2	Neuvádí
	Služby sociální prevence	Raná péče	2
Telefonická krizová pomoc		1	Neuvádí
Tlumočnické služby		1	Neuvádí
Azylové domy		2	2
Domy na půl cesty		3	1
Kontaktní centra		1	Neuvádí
Krizová pomoc		0	Neuvádí
Intervenční centra		1	Neuvádí
Nízkoprahová denní centra		1	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		3	2
Noclehárny		1	1
Služby následné péče		0	0
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		2	Neuvádí
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		3	Neuvádí
Sociálně terapeutické dílny		4	2
Terapeutické komunity		0	0
Terénní programy		5	Neuvádí
Sociální rehabilitace		2	Neuvádí

Zdroj: Registr poskytovatelů SSL, statistický úřad.

Registr poskytovatelů SSL není zcela úplný, jak je vidět ze srovnání dat z poskytnutého Registru soc. služeb, ze srovnání s daty Statistického úřadu, s daty systému KISSOS a vlastního průzkumu. Přesto z těchto dat vyplývá, že ZLK stále neposkytuje dostatek SSL pro všechny cílové a ohrožené skupiny obyvatel (terapeutické komunity, tísňová pomoc).

Tab. 71 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Zlín (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

Druh sociální služby		
	Sociální poradenství	10
Služby sociální péče	Osobní asistence	2
	Pečovatelská služba	4
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	3
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	2
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	4
	Domovy se zvláštním režimem	5
	Chráněné bydlení	3
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1
	Služby sociální prevence	Raná péče
Telefonická krizová pomoc		1
Tlumočnické služby		3
Azylové domy		2
Domy na půl cesty		1
Kontaktní centra		1
Krizová pomoc		0
Intervenční centra		1
Nízkoprahová denní centra		1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		2
Noclehárny		1
Služby následné péče		0
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		2
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		4
Sociálně terapeutické dílny		3
Terapeutické komunity		2
Terénní programy		6
Sociální rehabilitace		2

Zdroj: KISSOS

Katalog KISSOS na webové adrese: <http://www.socialnisluzbyzk.cz/>, je nejaktuálnější katalog poskytovatelů sociálních služeb. Katalog byl spuštěn v měsíci březnu 2014, je určen pro odborné pracovníky SSL, i pro širokou veřejnost, které nabízí pomoc při řešení složitých životních situací. Zřizovatelem katalogu je Zlínský kraj a je jeden z nejkompaktnějších a nejkvalitnějších zpracovaných v ČR.

Tab. 72 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	Jiný
Posuzovaný správní obvod Zlín						
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb				1		2
Denní stacionáře		1				2
Týdenní stacionáře		2				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
Domovy pro seniory		2		1		1
Domovy se zvláštním režimem		2				3
Chráněné bydlení		2				3
Azylové domy				1		1
Domy na půl cesty						3
Zařízení pro krizovou pomoc						0
Nízkoprahová denní centra						1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						3
Noclehárny						1
Terapeutické komunity						0
Sociální poradny		2		2		8
Sociálně terapeutické dílny						4
Centra sociálně rehabilitačních služeb						2
Pracoviště rané péče						2
Intervenční centra		1				0
Služby následné péče						
Ostatní		1	1	1		15
Celkem	0	14	1	6	0	51

Zdroj: Registr poskytovatelů SSL

K vyplnění tabulky byl použit Registr poskytovatelů sociálních služeb.

- MPSV ani Fyzické osoby na území ORP nezřizují žádné zařízení.
- Zlínský kraj zřizuje 14 zařízení.
- obec zřizuje jednu službu, která je zařazena v kategorii ostatní - jedná se o Terénní sociální práci
- církev zřizuje 6 zařízení

Tab. 73 Počet sociálních služeb dle zřizovatele

		Typ sociální služby					
	Sociální poradenství						1
Služby sociální péče	Osobní asistentství						1
	Pečovatelská služba				1		1
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby						
	Centra denních služeb				1		2
	Denní stacionáře						3
	Týdenní stacionáře		2				
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením		1				
	Domovy pro seniory		2		1		1
	Domovy se zvláštním režimem		2				3
	Chráněné bydlení		2				3
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče		1				1
Služby sociální prevence	Raná péče						2
	Telefonická krizová pomoc			1			
	Tlumočnické služby						1
	Azylové domy				1		1
	Domy na půl cesty						3
	Kontaktní centra						1
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra		1				
	Nízkoprahová denní centra						1
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						3
	Noclehárny						1
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi						2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením						3
	Sociálně terapeutické dílny						4
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy						5
Sociální rehabilitace						2	
Celkem		0	11	1	4	0	45

Zdroj: Registr poskytovatelů SSL

Tab. 74 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky							
	dotace MPSV	Zlínský kraj (vč. příspěvku zřizovatele)	Obec (vč. příspěvku zřizovatele)	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční prostředky celkem
Centra denních služeb	2764000	6 000	1080000	x	765890		2218944	6 834 834
Denní stacionáře	2538000		90000	x	932818		274754	3835572
Týdenní stacionáře	2653000	252 000	0	x	2033259		373457	5311716
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	3750000	829 000	0	x	5267106		1963262	11809368
Domovy pro seniory	16382000	0	934500	x	66145137		8579726	92041363
Domovy se zvláštním režimem	14631000	0	3105500	x	46390619		7597900	71725019
Chráněné bydlení	4018400	1 010 000	0	x	9009689		300474	14338563
Azylové domy	1780000	80 000	990000	x	854230		702212,08	4406442,08
Domy na půl cesty	489000	0	0	x	489180		491587	1469767
Zařízení pro krizovou pomoc	není	není	není	není	není	není	Není	Není
Nízkoprahová denní centra	528000	0	150000	x	0	0	0	678000
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1670000	200 000	530000	x	0	0	75230	2475230
Noclehárny	167000	0	70000	x	61470	0	0	298470
Terapeutické komunity	není	není	není	není	není	není	Není	není
Sociální poradny	7883000	402 000	991000	x	32110	0	699492	10007602
Sociálně terapeutické dílny	3143000	840 000	825000	x	403612	0	873223	6084835
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1414000	169 000	702000	x	0	0	1018510,93	3303510,93
Pracoviště rané péče	1307849	0	43000	x	0	0	94803	1445652
Intervenční centra	1147000	346 000	0	x	0	0	349884	1842884
Služby následné péče	není	není	není	není	není	není	Není	není
Ostatní	14845720	929000	7907366	x	9786806,05	0	10579240,8	44048132,85
Celkem za všechna zařízení	81110969	5 063 000	17418366	0	142171926,1	0	36192699,81	281956960,9

Zdroj: KISSOS

Ve sloupci dotace kraj a dotace obec jsou příspěvky včetně zřizovatele (bohužel ze zdroje dat není možné rozlišit, oddělit). Ve sloupci jiné finanční zdroje jsou: individuální projekty, ostatní zdroje, fondy zdravotních pojišťoven.

Tab. 75 Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Centra denních služeb						50									
Denní stacionáře						62									
Týdenní stacionáře	9			18											
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				28											
Domovy pro seniory	196			441											
Domovy se zvláštním režimem	21			299											
Chráněné bydlení	236			236											
Azylové domy	31			45											
Domy na půl cesty				48											
Zařízení pro krizovou pomoc	není														
Nízkoprahová denní centra	neuve deno*										15				
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						50*									
Noclehárny						6			6						
Terapeutické komunity	není														
Sociální poradny						650		1913					597		
Sociálně terapeutické dílny											122				
Centra sociálně rehabilitačních služeb						10					4				
Pracoviště rané péče											140*				
Intervenční centra								10					4		
Služby následné péče	není														
Ostatní				17		495					336	177			

Zdroj: Registr poskytovatelů SSL

*Domovy pro seniory: z 5 domovů má jen jeden uveden počet klientů - a to 196, vzhledem k tomu, že se jedná o pobytová zařízení, předpokládám, že počet klientů a lůžek je totožný.

Domovy se zvláštním režimem: ze 7 domovů mají 2 uvedeny počet klientů - a to celkem 71, vzhledem k tomu, že se jedná o pobytová zařízení, předpokládám, že počet klientů a lůžek je totožný.

Nízkoprahová denní centra: Oblastní spolek ČČK Zlín nedodal data

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež: Salesiánský klub mládeže Zlín nedodal data

Sociální poradny: STROP o.p.s. nedodal data

Pracoviště rané péče: Středisko rané péče EDUCO Zlín o. s. nedodalo data

Ostatní: Charita Zlín, ONYX Zlín o.p.s. nedodali data.

Tab. 76 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotními postiženími	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů (v Kč)	5 114 934,05	1 063 514,00	není	není	není	není	0,00	0,00
Výdaje (v Kč)	16 787 251,10	3 286 550,28	není	není	není	není	504 064,50	841 726,00
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu (v %)	30,46	32,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: KISSOS

Tab. 77 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Pečovatelská služba	36
Osobní asistence	5
Tísňová péče	není
Průvodcovské a předčitatelské služby	není
Podpora samostatného bydlení	není
Odlehčovací služby	není
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

Zdroj: KISSOS

Tab. 78 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	50			62			není		

Zdroj: registr poskytovatelů SSL

Tab. 79 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	2669			122			14		

Zdroj: registr poskytovatelů SSL

Tab. 80 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	140*			14			0	0	0

Zdroj: registr poskytovatelů SSL

Tab. 81 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	9	9		0	28		0	441	

Zdroj: registr poskytovatelů SSL

Tab. 82 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	282		0	221		31	14	

Zdroj: registr poskytovatelů SSL

Tab. 83 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	48		0	0	0		572	

Zdroj: registr poskytovatelů SSL

*u některého zařízení kapacita neuvedena
registr nerozlišuje muže a ženy, v některém případě ani věkové skupiny

Tab. 84 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Roční náklady na uživatele	Počet uživatelů ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Počet uživatelů terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Počet uživatelů pobytové služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb	6 843 025,00	18 696,79	87	214,90	x	x	x	x
Denní stacionáře	3 896 872,00	10 647,19	37	287,76	x	x	x	x
Týdenní stacionáře	5 308 932,00	14 505,27	x	x	x	x	18	805,84
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	11 811 625,00	32 272,19	x	x	x	x	30	1 075,74
Domovy pro seniory	92 182 594,00	251 865,01	x	x	x	x	477	528,01
Domovy se zvláštním režimem	71 176 620,00	194 471,63	x	x	x	x	265	733,85
Chráněné bydlení	14 985 986,00	40 945,31	x	x	x	x	219	186,96
Azylové domy	4 696 392,35	1 539,35	x	x	x	x	76	20,25
Domy na půl cesty	1 469 767,00	4 015,75	x	x	x	x	30	133,85
Zařízení pro krizovou pomoc	není	není	není	není	není	není	není	Není
Nízkoprahová denní centra	693 046,00	1 893,56	115	16,46	x	x	x	x
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2 493 032,00	6 811,56	173	39,37	x	x	x	x
Noclehárny	370 851,00	1 013,25	35	28,95	x	x	x	x
Terapeutické komunity	není	není	není	není	není	není	není	Není
Sociální poradny	10 094 410,90	27 580,35	4592	6,00	x	x	x	x
Sociálně terapeutické dílny	6 698 999,00	18 303,27	83	220,52	x	x	x	x
Centra sociálně rehabilitačních služeb - ambulantní	2 469 289,00	6 746,69	61	110,60	x	x	x	x
Centra sociálně rehabilitačních služeb - terénní	870 146,00	2 377,44	x	x	127	18,72	x	x
Pracoviště rané péče	1 445 652,00	3 949,86	x	x	34	116,17	x	x
Intervenční centra	1 842 361,00	5 033,77	329	15,30	x	x	x	x
Služby následné péče	není	není	není	není	není	není	není	není
Ostatní - ambulantní	1 646 779,06	4 499,39	1109	4,05	x	x	x	x
Ostatní - terénní	30 537 712,50	83 436,37	x	x	2885	28,92	x	x
Ostatní - pobytová	12 462 470,00	34 050,46	x	x	x	x	33	1 031,83

Zdroj: kissos.cz

Tab. 85 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Přijímající organizace	DC Zlín					
Přijímající organizace a ostatní	Oblast práce	Počet dobrovolníků 3Q	Počet Hodin 3Q	Počet návštěv 3Q	Ekonomická hodnota 3Q	Hodiny s dopočtem 4Q
Domov pro seniory Burešov	Soc. služby	14	257	165	29 144	343
Dům pokojného stáří Naděje	Soc. služby	10	38	38	4 309	51
Domov pro seniory EFATA	Soc. služby	6	68	37	7 711	91
Gerontologické centrum KNTB	Zdravotnictví	3	87	71	9 866	116
Dům Naděje Zlín	Soc. služby	2	32	15	3 629	43
Slunečnice IZAP o. s.	Soc. služby	3	40	19	4 536	53
Dětské centrum Zlín	Zdravotnictví	4	137	47	15 536	183
Naděje Otrokovice	Soc. služby	3	538	123	61009	717
Středisko rané péče Educo	Soc. služby	5	37	10	4 196	49
Unie Kompas	Soc. služby	13	245	97	27 783	327
Středisko radosti volného času Ostrov	Kulturní aktivity	1	39	20	3 374	52
Charita sv. Anežky Otrokovice	Soc. služby	8	47	35	5 330	63
Celkem		72	1 565	677	176 423	2 088

Na území Zlínského kraje (data nelze rozdělit na jednotlivá ORP) pracovalo dle dokumentu MPSV (Dobrovolnictví v sociálních službách, publikováno v listopadu 2012, autoři: Ing. Daniela Lusková, Štěpánka Lusková) v roce 2011 656 dobrovolníků. Podrobněji jsou data o dobrovolnících a organizacích působících na území ORP Zlín uvedena pod definicí dobrovolnictví.

Definice dobrovolníka podle zákona č. 198/2002 Sb. o dobrovolnické službě

Dobrovolníkem může být:

- fyzická osoba, starší 15 let, jde-li o výkon dobrovolnické služby na území České republiky
- fyzická osoba starší 18 let, jde-li o výkon dobrovolnické služby v zahraničí, která se na základě svých vlastností, znalostí a dovedností svobodně rozhodne poskytovat dobrovolnickou službu bez nároku na odměnu.

Za dobrovolnickou službu je považována činnost, při níž dobrovolník poskytuje:

- a) pomoc nezaměstnaným, osobám sociálně slabým, zdravotně postiženým, seniorům, příslušníkům národnostních menšin, imigrantům, osobám po výkonu trestu odnětí svobody, osobám drogově závislým, osobám trpícím domácím násilím, jakož i pomoc při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase,
- b) pomoc při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách, při ochraně a zlepšování životního prostředí, při péči o zachování kulturního dědictví, při pořádání kulturních nebo sbírkových charitativních akcí pro osoby uvedené v písmenu a), nebo

c) pomoc při uskutečňování rozvojových programů a v rámci operací, projektů a programů mezinárodních organizací a institucí, včetně mezinárodních nevládních organizací.

Za dobrovolnickou službu se nepovažuje:

- činnost týkající se uspokojování osobních zájmů, anebo je-li vykonávána v rámci podnikatelské nebo jiné výdělečné činnosti anebo v pracovněprávním vztahu, služebním poměru nebo členském poměru.

Tab. 86 ADRA v roce 2013

ADRA 2013						
ADRA centra	Počet Dobrovolníků	Počet Hodin 3Q	Počet Návštěv 3Q	Ekonomická hodnota (Kč) 3Q	Hodiny s dopočtem 4Q	Hodnota celkem (Kč) 4Q
Zlín	89	2 304	1097	260 030	3 072	346 707

Zdroj: ADRA

Tab. 87 ADRA v roce 2013

ADRA Zlín 2012				
Dobrovolnické centrum	Typ přijímající organizace	Počet přijímajících organizací	Počet dobrovolníků	Počet hodin
Zlín	Zdravotnické zařízení	2	10	265
	Sociální zařízení	15	115	4104
	Jiné: KIP tým	0	10	0
Celkem		17	135	4369

Zdroj: ADRA

Tab. 88 Projekty a dotace ADRY v roce 2012

ADRA Zlín 2012		
Poskytovatel dotace	Název projektu	Hodnota v Kč
Ministerstvo vnitra ČR	Prevence domácího násilí s důrazem na práci s násilnými osobami	400 000
	Dobrovolníci v sociálních a zdravotnických zařízeních pro seniory a zdravotně postižené Zlín	130 000
	Dobrovolníci pro děti, mládež a rodiny v jejich volném čase (Zlín)	35 000
Zlínský kraj	Dobrovolníci pro Zlínsko	60 000

Zdroj: ADRA

Tab. 89 ADRA v roce 2012

ADRA 2011		
ZLÍN		
počet přijímajících organizací celkem	17	
	počet hodin	počet dobrovolníků
Zdravotnická zařízení	390	27
Sociální zařízení	9 340	140
Jiná zařízení	0	0

Zdroj: ADRA

Tab. 90 Přehled dotací a příspěvků pro ADRA Zlín za rok 2011

PŘEHLED DOTACÍ A PŘÍSPĚVKŮ Z VEŘEJNÝCH ZDROJŮ ZA ROK 2011 ADRA Zlín		
Poskytovatel dotace	Název projektu	Hodnota v Kč
Ministerstvo zdravotnictví ČR	Dobrovolníci v krajské nemocnici T. Bati	80 000
Ministerstvo vnitra ČR	Dobrovolníci v sociálních a zdravotních zařízeních pro seniory a zdravotně postižené Zlín	120 000
	Dobrovolníci pro děti, mládež a rodiny v jejich volném čase (Zlín)	53000
Zlínský kraj (36)	Podpora dobrovolnictví na Zlínsku	25 000

Zdroj: ADRA

Tab. 91 ADRA v roce 2010

Pobočka ADRA Zlín 2010	
dobrovolnické centrum KIP tým Zlín - pomoc při mimořádných událostech - třináct přijímajících organizací	120 dobrovolníků

Zdroj: ADRA

Tab. 92 Přehled dotací a příspěvků z veřejných zdrojů za rok 2010 pro ADRA Zlín

Přehled dotací a příspěvků z veřejných zdrojů za rok 2010 ADRA Zlín	
Poskytovatel dotace/Název projektu	Hodnota
Ministerstvo vnitra ČR	
Dobrovolníci v sociálních a zdravotnických zařízeních pro seniory a zdravotně postižené, Zlín	145 000
Zlínský kraj	
Dobrovolníci pro seniory a postižené	85 000

Zdroj: ADRA

Tab. 93 Přehled počtu koledníků Charity Zlín v období 2010 - 2012

Charita Zlín - Tříkráloví koledníci - data pouze za Zlín	
rok	počet skupinek koledníků
2010	102
2011	115
2012	100

Zdroj: Hestia

Tab. 94 Přehled činností ČČK v období 2010 - 2012

ČČK Zlín			
Činnost	2010	2011	2012
Nezaměstnaným			
Osobám sociálně slabým			
Osobám zdravotně postiženým			
Příslušníkům národnostních menšin			
Imigrantům			
Osobám po výkonu trestu odnětí svobody			
Osobám drogově závislým			
Osobám trpícím domácím násilím			
Při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase			
Při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách	5		
Při ochraně a zlepšování životního prostředí			
Při péči o zachování kulturního dědictví			
Pořádání kulturních akcí	21	21	23
Při sbírkových charitativních akcích	14	20	25
Uskutečňování rozvojových programů			

Zdroj: ČČK, Hestia, vlastní šetření

Vzhledem k tomu, jak se poskytování jednotlivých údajů od organizací vysílajících dobrovolníky liší, jsou data vložena podrobněji, za každou organizaci zvlášť.

Tab. 95 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Pomoc:	Počet projektů		
	2010	2011	2012
Nezaměstnaným			
Osobám sociálně slabým			
Osobám zdravotně postiženým		1	2
Příslušníkům národnostních menšin			
Imigrantům			
Osobám po výkonu trestu odnětí svobody			
Osobám drogově závislým			
Osobám trpícím domácím násilím			
Při péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase	2	2	1
Při přírodních, ekologických nebo humanitárních katastrofách			
Při ochraně a zlepšování životního prostředí			1
Při péči o zachování kulturního dědictví			
Pořádání kulturních akcí			
Při sbírkových charitativních akcích			
Uskutečňování rozvojových programů			

Zdroj: ADRA, ČČK, Hestia, vlastní šetření

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin je uvedena a podrobně rozepsána v kapitole 4.5. Přílohy.

Tab. 96 Registr rizik sociální oblasti správního obvodu

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek finančních prostředků na provozování služby	3	5	15	<ul style="list-style-type: none"> • Vyhledávání vhodných dotačních titulů kraje, státu, EU • Jednotný, dlouhodobě stabilní systém financování ze strany obcí, kraje, státu. 	poskytovatel SSL
Uživatelé SSL nemají dostatek finančních prostředků na úhradu služeb, nechtějí se podílet na spolufinancování SSL	3	4	12	<ul style="list-style-type: none"> • Přehodnocení způsobu financování (větší využití dotací, sponzoringu) • podrobnější vysvětlení uživatelům SSL za co platí 	poskytovatel SSL
Nedostatek finančních prostředků na investice do modernizace vybavení	2	5	10	<ul style="list-style-type: none"> • Vyhledávání vhodných dotačních titulů kraje, státu, EU • Jednotný, dlouhodobě stabilní systém financování ze strany obcí, kraje, státu. 	poskytovatel SSL
Organizační riziko					
Nedostatek uživatelů	3	3	9	<ul style="list-style-type: none"> • cílený průzkum trhu • pružnost v reagování na potřeby uživatelů SSL • propagace služeb 	poskytovatel SSL
Nadlimitní počty uživatelů	3	4	12	<ul style="list-style-type: none"> • cílený průzkum trhu • pružnost v reagování na potřeby uživatelů SSL • propagace služeb 	poskytovatel SSL
Špatná nebo vůbec žádná spolupráce obcí při spolupráci na plánování, poskytování SSL	3	4	12	<ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce obcí při komunitním plánování • Spojení obcí při poskytování SSL ve spádové oblasti 	obce ORP
Právní riziko					
Neustálé změny legislativy, nejistota poskytovatelů SSL ohledně fungování	3	5	15	<ul style="list-style-type: none"> • Poskytnutí prostoru připomínkování obcí při uvažování o změně legislativy SSL • Stablnější prostředí pro poskytovatele SSL 	poskytovatel SSL, kraj, stát

Technické riziko					
Nevyhovující technické zázemí, malé, nevyhovující nebo technicky a morálně zastaralé vybavení	2	3	6	<ul style="list-style-type: none"> • dotace investičního charakteru • sponzorské dary • sbírková činnost 	poskytovatel SSL
Věcné riziko					
Nekoordinovanost, nevhodné řízení SSL	2	4	8	<ul style="list-style-type: none"> • Větší komunikace mezi poskytovateli SSL a příjemci • Průzkum spokojenosti s poskytovanými SSL • Jasné vymezení poskytovaných služeb a podmínek poskytování 	poskytovatel SSL, kraj
Nedostatečná nebo nízká kvalita poskytovaných SSL	2	5	10	<ul style="list-style-type: none"> • Větší komunikace mezi poskytovateli SSL a příjemci • Průzkum spokojenosti s poskytovanými SSL • Jasné vymezení poskytovaných služeb a podmínek poskytování • Supervize 	poskytovatel SSL, kraj
Malý zájem uživatelů SSL	2	5	10	<ul style="list-style-type: none"> • Zařazení do katalogu SSL • Zviditelňování SSL na informačních panelech, nástěnkách v místech, kde se můžou pohybovat potenciální uživatelé SSL 	poskytovatel SSL, kraj
Nedostatečně kvalifikovaný personál, fluktuace	2	4	8	<ul style="list-style-type: none"> • Motivační školení • Zvyšování kvalifikace pracovníků • Optimalizace pracovních podmínek 	poskytovatel SSL, kraj, stát

Seznam použitých zkratk

SSL	Sociální služba
KISSOS	Katalog sociálních služeb ve Zlínském kraji – na adrese: http://www.socialnisluzbyzk.cz/
ORP	Obec s rozšířenou působností
ZLK	Zlínský kraj
ČR	Česká republika
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
FO	Fyzická osoba
Q	Kvartál
ČČK	Český červený kříž
OPL	Opiáty, omamné látky
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
EU	Evropská unie
MAS	Místní akční skupina

4.1.4. SWOT analýza oblasti

Tab. 97 SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
<ol style="list-style-type: none">1. Spolupráce obcí ORP při zakládání, realizaci a financování sociálních služeb.2. Společné hledání financování.3. Nadstandardně zpracovaný katalog poskytovatelů SSL na webu i v tištěné podobě.	<ol style="list-style-type: none">1. Náročné a složité podmínky legislativy.2. Nedostatečně zpracovaná data o počtech a potřebách uživatelů SSL.3. Nízká kapacita pečovatelské služby.4. Nedostatek dobrovolníků.5. Nízká informovanost uživatelů SSL o nabídce SSL.
Příležitosti:	Hrozby:
<ol style="list-style-type: none">1. Využití dotačních titulů kraje, státu, EU.2. Vznik nových pracovních míst, rozvoj služeb, podpora inovací a nových přístupů v poskytování služeb.3. Možnost rozvoje sociálního podnikání obcí.	<ol style="list-style-type: none">1. Nedostatek financí.2. Krácení dotací v sociálních službách.3. Předluženost seniorů (méně peněz na léky, domácnost, služby), nízká informační gramotnost (snadný cíl podvodníků).4. Zánik některých potřebných služeb z legislativních nebo finančních důvodů.

Z výsledků SWOT analýzy je zřejmé, že ve správním obvodu ORP Zlín se klade důraz na spolupráci obcí ORP při plánování SSL. Přes všechna úskalí složitosti legislativy, nedostatku financí, personálu, dobrovolníků, pokračuje cestou zlepšování služeb, hledání nových příležitostí jako např. rozvoje sociálního podnikání, a je reálné, že katastrofické scénáře v podobě zániku, nebo omezení tolik potřebných sociálních služeb se nemusí naplnit.

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Pečovatelská služba patří mezi nejrozšířenější terénní sociální služby u cílové skupiny seniorů. V ORP Zlín nabízejí tuto službu 4 poskytovatelé s celkovým počtem uživatelů 981, počet žadatelů odmítnutých je 36, ale tento počet je ve skutečnosti (dle vlastního šetření) mnohem vyšší a pečovatelská služba je jednou z dalších služeb, kterou je vhodné rozšířit.

I přesto, že stále víc dochází k upřednostňování terénních služeb, které umožňují seniorům zůstat v jejich přirozeném prostředí, nedochází zatím k útlumu poptávky po pobytových zařízeních. To může být způsobeno zejména náročností péče o seniory ve vyšším věku a též nemožností pro jejich blízké osoby v produktivním věku dovolit si přijít o zaměstnání. Ve správním obvodu ORP Zlín se nachází 4 Domovy pro seniory s celkovým počtem klientů 477. Počet žadatelů zařazených v evidenci odmítnutých je 418, takže je jasné, že tato služba je v ORP Zlín zcela nedostačující.

Potřeba řešení problému nedostatečné kapacity Domovů se zvláštním režimem zaznívá zejména od samotných poskytovatelů sociálních služeb, a to i proto, že péče o lidi s demencemi vyžaduje zvláštní režim.

Ve správním obvodu ORP Zlín je v současné době pro tyto klienty zřízeno 5 specializovaných oddělení s celkovým počtem klientů 265. Počet žadatelů zařazených v evidenci odmítnutých je 291, takže je jasné, že tato služba je v ORP Zlín zcela nedostačující.

Ze sledovaných počtů odmítnutých klientů je zřejmé, že kapacita pečovatelských služeb je nedostatečná. Jejich dostupnost v okrajových částech správního obvodu ORP Zlín a o víkendech je nízká. Čekací doba na poskytnutí služby v domově pro seniory je velmi dlouhá a počet odmítnutých žadatelů v domovech se zvláštním režimem je vyšší než počet uživatelů. Nedostatečná je i kapacita v domovech pro osoby se zdravotním postižením.

Nicméně je zřejmé, že v ORP Zlín je problematice sociálních služeb věnována velká pozornost a plánování a provozování sociálních služeb je na stále vyšší úrovni.

Zdroj: vlastní šetření, KISSOS, analýza sociálních služeb ZLK

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Zlín s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Zlín. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Zlín pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP Zlín. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Zlín bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Zlín pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Sociální služby“. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

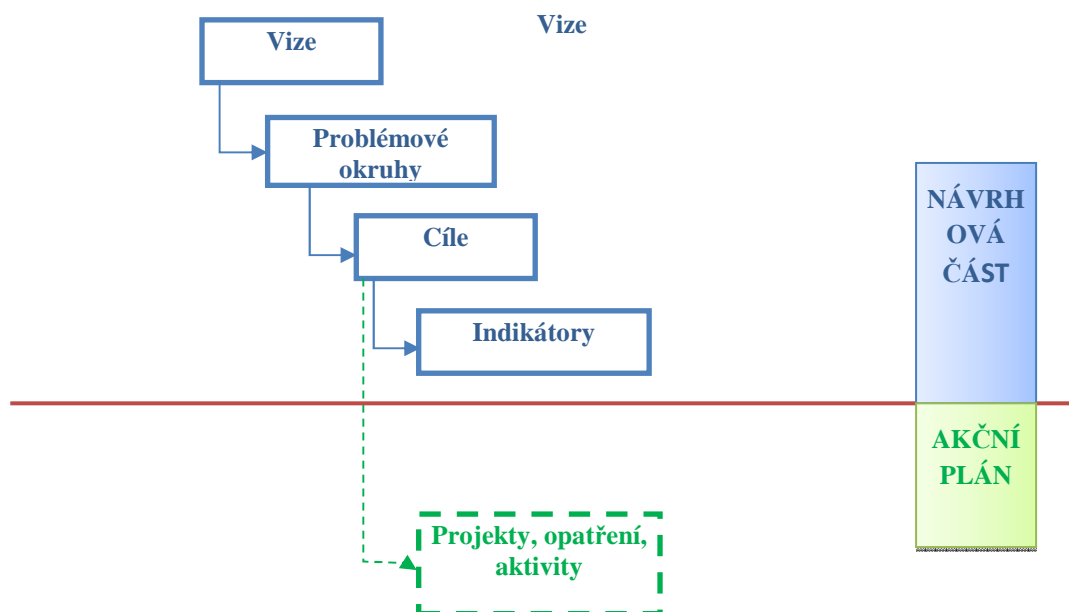
První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Slogan:

Zlínsko – tu sa dobre žije!

Obce v regionu obce s rozšířenou působností Zlín jsou aktivní a atraktivní jak směrem ke svým obyvatelům, tak návštěvníkům i podnikatelům. Zajišťují dostupné předškolní vzdělávání, kvalitní síť škol a školských zařízení reflektující potřeby pracovního trhu, se kterým školy i navzájem úzce spolupracují. V oblasti odpadového hospodářství kladou obce důraz na spolupráci, třídění a opětovné zpracování surovin na území regionu. Stejně tak dochází k osvětě a vyšší interakci s veřejností v této problematice. V oblasti sociálních služeb je vyvíjena intenzivní meziobecní spolupráce reagující na potřeby změn v demografickém vývoji místní společnosti a úzká spolupráce s neziskovými organizacemi a občanskými aktivitami působícími v této oblasti. Obce úzce spolupracují také v oblasti podpory atraktivity regionu z hlediska návštěvníků i místních obyvatel a jeho dopravní propojenosti.

Graf 7 Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce			
Sociální služby	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2	
	cíl 1.1	cíl 2.1	cíl 2.2

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Dne 23. 9. 2014 uspořádal realizační tým správního obvodu ORP Zlín setkání v rámci fokusní skupiny. Jejím cílem bylo získat informace o problematice problémových okruhů v oblasti sociálních služeb, se kterými se na území správního obvodu potýkají.

Na setkání byli přítomni jak odborníci na danou oblast, tak oba motivující starostové, a přizvaní zástupci některých obcí. Celkem bylo přítomno 7 osob.

Z již dříve vypracované analýzy SWOT, v rámci dotazníkového šetření i z odborné diskuze, ve které bylo poukázáno na více problémových oblastí, byly nakonec navrženy a schváleny 2 problémové okruhy, ze kterých vyplynuly 3 cíle meziobecní spolupráce.

Otázky na zástupce obcí k v rámci jednání fokusní skupiny:

- Jaké má Vaše obec záměry v oblasti sociálních služeb do roku 2020, bere vaše obec při plánování sociálních služeb v potaz skutečnost, že Zlínský kraj bude do roku 2050 místo s nejvyšším počtem seniorů v republice?
- Spolupracuje Vaše obec v oblasti sociálních služeb (pečovatelská služba, dobrovolnictví) s okolními obcemi?
- Může vaše obec vytvořit pracovní místa pro osoby zdravotně znevýhodněné, dlouhodobě nezaměstnané např. formou sociálního podnikání, nejen v oblasti sociálních služeb má na to vhodné prostory, je možnost se domluvit s okolními, spádovými obcemi?

Vize meziobecní spolupráce v oblasti sociálních služeb			
Sociální služby	Problémová oblast 1. Nedostatečná kapacita služeb pro seniory, podpora při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí.	Problémová oblast 2. Informovanost seniorů, zdravotně znevýhodněných a sociálně slabých, o nástrahách elektronických komunikací a podvodných praktik. Informační gramotnost seniorů, sociálně slabých, zdravotně znevýhodněných.	
Cíl	cíl 1.1 Sociální podnikání, zřízení vlastní, spádové pečovatelské služby, využití prostor obcí, znalosti terénu, možnost pružně reagovat na potřeby klientů. Zapojením obcí, dobrovolníků, promyšleným sociálním podnikáním docílit vyššího podílu udržení seniorů v přirozeném prostředí, čímž následně zvýšit kvalitu jejich života.	cíl 2.1 Pravidelné besedy na téma legislativa, praktiky podvodníků - snadné oběti nekalých praktik.	cíl 2.2 Počítačové kurzy při knihovnách, klubech důchodců, apod. nejlépe zdarma
Indikátor	Analýza možností obcí v oboru sociálního podnikání.	1. Počet zneužitých klientů podvodnými praktikami, nebankovními společnostmi, exekuce. 2. Počet obcí, které se do kampaně organizačně zapojily.	1. Počet proškolených osob před zneužitím praktikami podvodníků. 2. Počet obcí, které se do kampaně organizačně zapojily.

Problémová oblast 1

Nedostatečná kapacita služeb pro seniory, podpora při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí.

Jako první z témat možné spolupráce obcí při dotazníkovém šetření a jednání fokusní skupiny, vyplynula nedostatečná kapacita služeb pro seniory a nižší podpora při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí.

Tab. 98 Prognóza vývoje počtu obyvatelstva důchodového věku ve Zlínském kraji

	2012				2025 dle projekce ČSÚ				2065 dle projekce ČSÚ			
	celkem	z toho ve věku:			celkem	z toho ve věku:			celkem	z toho ve věku:		
		65 – 74 let	75 – 84 let	85 a více		65 – 74 let	75 – 84 let	85 a více		65 – 74 let	75 – 84 let	85 a více
Zlínský kraj	589 030	56 602	32 945	9 323	582 915	70 472	47 785	14 968	474 469	56 060	64 404	52 027

Tab. 99 Prevalence Alzheimerovy choroby v populaci

	počet nemocných 2012		počet nemocných 2025		počet nemocných 2040		počet nemocných 2065		index změny 2065/2012
	celkem	na 1000 obyv. starších 65 let	celkem	na 1000 obyv. starších 65 let	celkem	na 1000 obyv. starších 65 let	celkem	na 1000 obyv. starších 65 let	
Zlínský kraj	7 975	80,7	11 730	88,00	18 041	112,5	25 347	146,9	317,8

Zdroj: Srovnávací analýza sociálních služeb pro seniory v krajích ČR a www.czso.cz

Z těchto tabulek je zřejmé, že v oblasti vývoje počtu obyvatelstvo směřuje k tzv. stárnutí populace, což sebou přináší mezi jinými, i negativní jevy jako jsou nemoci, např. Alzheimerova choroba. Na tyto jevy se musí společnost velmi intenzivně připravit a to způsoby co nejšetrněji volenými.

Další z možných problémů, kterým jsou senioři ohroženi v případě migrace za službami, je sociální vyloučení při vytržení z přirozeného prostředí, psychické potíže a následné zhoršení zdravotního stavu.

Tyto skutečnosti berou starostové v potaz a podpořili snahu o udržení seniorů v přirozeném prostředí jako jedno z možných témat při jednání fokusních skupin.

Problémová oblast 2

Informovanost seniorů, zdravotně znevýhodněných a sociálně slabých, o nástrahách elektronických komunikací a podvodných praktik. Informační gramotnost seniorů, sociálně slabých, zdravotně znevýhodněných

Jako druhé z témat možné spolupráce obcí při dotazníkovém šetření a jednání fokusní skupiny, vyplynula vysoká míra ohrožení seniorů, osob zdravotně znevýhodněných a dalších, nekalými praktikami podvodníků, nebankovními společnostmi a nízká informační gramotnost výše jmenovaných skupin.

Jak ukazují statistiky Policie ČR, Úřadu práce, Dluhových poraden a dalších zdrojů, neustále roste zadluženost seniorů, sociálně slabých a dalších skupin, které si jen obtížně dokáží poradit s horší finanční situací. Tyto skupiny jsou velmi náchylné k pádu do spárů podvodníků, nebankovních společností. Proto vznikla myšlenka na větší informovanost a lepší zpřístupnění pomoci takto postiženým osobám, mnoho z nich totiž pomoc nevyhledá např. z důvodu, že se stydí za své problémy, nebo že neví, na koho se obrátit.

Další z problémů, který vyplývá na povrch a úzce souvisí s předchozím, je nedostatečná informovanost seniorů, zdravotně znevýhodněných a sociálně slabých, o nástrahách nejen elektronických komunikací a podvodných praktik. I v této oblasti jsou tyto skupiny velmi snadnou obětí podvodů nabízených v mailech, internetovém bankovníctví apod., proto je nutné věnovat těmto skupinám zvýšenou pozornost a formou školení, besed, nácvikem doplňovat jejich povědomí o pastech, které na ně cílí podvodní prodejci, falešní exekutoři a další živly.

Formou veřejných besed, školeními, letáčky, je možné dosáhnout lepších výsledků v prevenci i poradenství. V rámci ORP Zlín je možné proškolit např. dobrovolníky, knihovníky a jiné, kteří by projížděli daný region a formou besed, školení a jiných aktivit radili cílové skupině, co se situacemi do kterých se dostali, varovali by před nekalými praktikami, upozorňovali na nebezpečí čhající v internetovém světě, učili je bezpečnému a zodpovědnému chování v mediálním i skutečném světě.

Závěr:

Zapojením obcí, dobrovolníků, promyšleným sociálním podnikáním je možné docílit vyššího podílu udržení seniorů v přirozeném prostředí, čímž následně zvýšit kvalitu jejich života.

V ORP Zlín je možné zabránit informovaností občanů pádu do větších problémů, snížení výskytu sociálně patologických jevů v regionu a následně omezit náklady na jejich odstranění.

Naskýtá se příležitost obcí spolupracovat např. v rámci mikroregionů nebo spádových oblastí v proškolení lektorů, zaměstnanců obce, dobrovolníků, kteří mohou objíždět obce s programem vzdělávacích besed, výuky, školení.

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Popis problémového okruhu 1

PROBLÉMOVÝ OKRUH 1	Nedostatečná kapacita služeb pro seniory, podpora při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí.
CÍL 1	Umožnit pobyt seniorů a zdravotně postižených v přirozeném prostředí prostřednictvím komplexu služeb
POPIS CÍLE	Sociální podnikání, zřízení vlastní, spádové pečovatelské služby, využití prostor obcí, znalosti terénu, možnost pružně reagovat na potřeby klientů. Zapojením obcí, dobrovolníků, promyšleným sociálním podnikáním docílit vyššího podílu udržení seniorů v přirozeném prostředí, čímž následně zvýšit kvalitu jejich života.
HLAVNÍ OPATŘENÍ	<p>A. Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • přehodnotit, případně aktualizovat stávající právní předpisy <p>B. Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • při komunitním plánování kraje vyčlenit větší finanční prostředky na podporu dobrovolnictví v oblasti pečovatelské služby, navýšit finanční prostředky pro pečovatelské služby, na podporu zřízení sociálního podnikání (např. formou dotací) <p>C. Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • pobídky pro obce na zřízení sociálního podnikání (např. formou školení, příkladů dobré praxe apod.) • větší nabídka dobrovolnické činnosti, péče v domácím prostředí, zvýšení kapacity pečovatelské služby, nebo zřízení vlastní – obecní, spádové • koordinace v oblasti pečovatelské služby, služeb pro seniory a zdravotně znevýhodněné, osoby ohrožené sociálním vyloučením, poradenství. • rozvoj terénních a ambulantních sociálních služeb – zejména pečovatelské služby, • sociální podnikání obce, popř. sdružení obcí v této oblasti
NÁZEV INDIKÁTORŮ K HODNOCENÍ CÍLE	Analýza možností obcí v oboru sociálního podnikání.
SPRÁVCE CÍLE	Josef Hutěčka – starosta obce Březnice

Popis problémového okruhu 2

PROBLÉMOVÝ OKRUH 2	Zajistit osvětu pro seniory, zdravotně znevýhodněné, sociálně slabé.
CÍL 2.1	Lepší informovanost seniorů, zdravotně znevýhodněných a sociálně slabých, o nástrahách elektronických komunikací a podvodných praktik. Informační gramotnost seniorů, sociálně slabých, zdravotně znevýhodněných.
POPIS CÍLE	V rámci ORP Zlín, ve spolupráci např. s MAS, proškolit dobrovolníky, knihovníky apod. v problematice nástrah elektronických komunikací a podvodných praktik cílených na seniory, zdravotně znevýhodněné, sociálně slabé apod., v pravidelných besedách (např. v knihovnách) informovat cílové skupiny o aktuálních nebezpečích, varovat je a prakticky ukazovat, jak se těmto nekalým praktikám bránit, varovat je před falešnými exekutory, pochybnými nákupy apod.
HLAVNÍ OPATŘENÍ	<p>A. Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • přehodnotit, aktualizovat a rozhodně zpřísnit stávající právní předpisy <p>B. Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • při komunitním plánování kraje vyčlenit větší finanční prostředky na podporu dobrovolnictví v oblasti proškolení cílových osob, využití programů a dotací EU <p>C. Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formou pravidelných besed a aktivit vzdělávat a varovat ohrožené skupiny občanů, prevence proti problémům s dluhovými pastmi, podvodnými praktikami prodejců, falešných exekutorů apod. • Zabránit informovaností občanů pádu do větších problémů, snížení výskytu sociálně patologických jevů v regionu a následně omezení nákladů na jejich odstranění. • Příležitost obcí spolupracovat např. v rámci mikroregionů nebo spádových oblastí v proškolení lektorů, zaměstnanců obce, dobrovolníků, kteří mohou objíždět obce s programem vzdělávacích besed, výuky, školení. • Příležitost obcí spolupracovat např. v rámci mikroregionů nebo spádových oblastí v proškolení lektorů, zaměstnanců obce, dobrovolníků, kteří mohou objíždět obce s programem vzdělávacích besed, výuky, školení.
NÁZEV INDIKÁTORŮ K HODNOCENÍ CÍLE	Počet zneužitých klientů podvodnými praktikami, nebankovními společnostmi, exekuce. Počet obcí, které se do kampaně organizačně zapojily.
SPRÁVCE CÍLE	RNDr. Otakar Prudil

Popis problémového okruhu 2

PROBLÉMOVÝ OKRUH 2	Zajistit vzdělávací programy pro seniory, zdravotně znevýhodněné, sociálně slabé.
CÍL 2.2	Informovanost seniorů, zdravotně znevýhodněných a sociálně slabých, o nástrahách elektronických komunikací a podvodných praktik. Informační gramotnost seniorů, sociálně slabých, zdravotně znevýhodněných. Počítačové kurzy při knihovnách, klubech důchodců, apod. (nejlépe zdarma).
POPIS CÍLE	Mnoho seniorů, zdravotně znevýhodněných, apod. vlastní PC, tablet, notebook, kde jsou jen zcela jednoduše zaškoleni v obsluze. Právě na ně cílí mnoho podvodníků, hackerů, maily se neustále hemží spamy, které jsou nebezpečně zavirovány škodlivými kódy sbírajícími citlivé údaje o uživateli, o jeho přihlašovacích údajích apod. Cílem tohoto okruhu je v rámci ORP Zlín, ve spolupráci např. s MAS, proškolit dobrovolníky, knihovníky apod. v problematice nástrah elektronických komunikací a podvodných praktik cílených na seniory, zdravotně znevýhodněné, sociálně slabé apod., v pravidelných besedách (např. v knihovnách) informovat cílové skupiny o aktuálních nebezpečích, varovat je a prakticky ukazovat, jak se těmto nekalým praktikám bránit.
HLAVNÍ OPATŘENÍ	<p>A. Legislativní opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • přehodnotit, aktualizovat a rozhodně zpřísnit stávající právní předpisy <p>B. Finanční opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • při komunitním plánování kraje vyčlenit větší finanční prostředky na podporu dobrovolnictví v oblasti proškolení cílových osob, využití programů a dotací EU <p>C. Věcná opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formou pravidelných besed a aktivit vzdělávat a varovat ohrožené skupiny občanů, prevence proti problémům s dluhovými pastmi, podvodnými praktikami prodejců, falešných exekutorů apod. • Zabránit informovaností občanů pádu do větších problémů, snížením výskytu sociálně patologických jevů v regionu a následně omezení nákladů na jejich odstranění. • Příležitost obcí spolupracovat např. v rámci mikroregionů nebo spádových oblastí v proškolení lektorů, zaměstnanců obce, dobrovolníků, kteří mohou objíždět obce s programem vzdělávacích besed, výuky, školení. • Příležitost obcí spolupracovat např. v rámci mikroregionů nebo spádových oblastí v proškolení lektorů, zaměstnanců obce, dobrovolníků, kteří mohou objíždět obce s programem vzdělávacích besed, výuky, školení.
NÁZEV INDIKÁTORŮ K HODNOCENÍ CÍLE	Počet proškolených osob před zneužitím praktikami podvodníků. Počet obcí, které se do kampaně organizačně zapojily.
SPRÁVCE CÍLE	RNDr. Otakar Prudil

4.2.4. Indikátory

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	Umožnit pobyt seniorů v přirozeném prostředí prostřednictvím komplexu služeb		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru 1	Počet odmítnutých klientů v Domovech pro seniory, Domovech se zvláštním režimem, Pečovatelské službě.		
Indikátor meziobecní spolupráce 2	Počet zapojených obcí		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Josef Hutěčka – starosta obce Březnice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	-	1/300 2/15	1/100 2/27
Skutečnost	418	-	-
Popis měřítka:	<p>Problematika týkající se nedostatečné kapacity služeb pro seniory, podpora při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí je v území ORP Zlín řešeným tématem. Indikátor umožňuje sledovat počty odmítnutých seniorů a zdravotně znevýhodněných v Domovech pro seniory, Domovech se zvláštním režimem a Pečovatelské službě zřizovaných obcemi na území správního obvodu ORP Zlín. Bylo by vhodné, aby počet nepřijatých v Domovech pro seniory, Domovech se zvláštním režimem, Pečovatelské službě na území správního obvodu ORP Zlín do budoucna klesal z důvodu větší podpory a udržení seniorů a zdravotně postižených v přirozeném prostředí i z důvodů navýšení těchto služeb. Měřítka ovlivňuje počet a kapacita v Domovech pro seniory, Domovech se zvláštním režimem, Pečovatelské službě.</p>		
Metodika a výpočet:	Celkové počty odmítnutých klientů v Domovech pro seniory, Domovech se zvláštním režimem, Pečovatelské službě,		
Zdroj čerpání dat:	Analýza dat sociálních služeb, počty odmítnutých klientů, vlastní šetření, výroční zprávy zařízení sociálních služeb		

INDIKÁTOR VÝSTUPU	
Cíl 1.1	Sociální podnikání, zřízení vlastní, spádové pečovatelské služby, využití prostor obcí, znalostí terénu, možnost pružně reagovat na potřeby klientů. Zapojením obcí, dobrovolníků, promyšleným sociálním podnikáním docílit vyššího podílu udržení seniorů v přirozeném prostředí, čímž následně zvýšit kvalitu jejich života.
Číslo indikátoru:	1A
Název indikátoru:	Analýza možností obcí v oboru sociálního podnikání.
Měrná jednotka:	ANO/NE
Správce měřítka:	Josef Hutěčka

Roky:	2013	2017	2020
Plán:	-	ANO	ANO
Skutečnost:	NE	-	-
Popis měřítka:	Je potřeba, aby obce, jako zřizovatelé Domovů pro seniory, Domovů se zvláštním režimem, Pečovatelské služby, na území správního obvodu ORP Zlín učinily potřebnou analýzu. Tato analýza možností obcí je nutná realizovat s ohledem na budoucí demografický vývoj na území ORP Zlín. Indikátor umožní sledovat, zda došlo k vypracování analýzy, ve které budou navržena i konkrétní opatření.		
Metodika a výpočet:	ANO – analýza byla zpracována NE – analýza nebyla zpracována		
Zdroj čerpání dat:	Analýza dat sociálních služeb, vlastní šetření		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 2	Informovanost seniorů, zdravotně znevýhodněných a sociálně slabých, o nástrahách elektronických komunikací a podvodných praktik. Informační gramotnost seniorů, sociálně slabých, zdravotně znevýhodněných.		
Číslo indikátoru	2		
Název indikátoru	Počítačové kurzy při knihovnách, klubech důchodců, apod. zdarma		
Indikátor 1	Proškolené osoby		
Indikátor meziobecní spolupráce 2	Počet zapojených obcí		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	RNDr. Otakar Prudil		
Roky	2013	2017	2020
Plán	-	1/150 2/12	1/300 2/27
Skutečnost	0	-	-
Popis měřítka:	Neustále vzrůstající počty podvedených seniorů, osob zdravotně znevýhodněných apod. jsou alarmujícím impulsem k větší snaze o varování, proškolení této cílové skupiny.		
Metodika a výpočet indikátor 1:	Počet proškolených osob před zneužitím praktikami podvodníků.		
Metodika a výpočet indikátor 2:	Počet obcí, které se do kampaně organizačně zapojily.		
Zdroj čerpání dat:	Statistiky Policie ČR, dluhových poraden, Úřadu práce		

INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.1	Pravidelné besedy na téma legislativa, praktiky podvodníků - snadné oběti nekalých praktik.		
Číslo indikátoru:	2A		
Název indikátoru:	Počet akcí		
Měrná jednotka:	Počet		
Správce měřítka:	RNDr. Otakar Prudil		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:	-	10	50
Skutečnost:	0	-	-
Popis měřítka:	Čím více budou senioři, sociálně slabí, zdravotně znevýhodnění informováni a proškoleni před nástrahami podvodníků, falešných exekutorů, prodejců apod., tím se sníží dopad problémů způsobených těmito nekalými praktikami, od psychických po finanční problémy.		
Metodika a výpočet:	Počet organizací zajišťujících akce typu besedy, školení, aktivity s tematikou varující před podvodnými praktikami, nebankovními společnostmi, exekucemi.		
Zdroj čerpání dat:	Statistiky Policie ČR, dluhových poraden, Úřadu práce		

INDIKÁTOR VÝSTUPU			
Cíl 2.2	Počítačové kurzy při knihovnách, klubech důchodců, apod. (nejlépe zdarma)		
Číslo indikátoru:	2B		
Název indikátoru:	Počet proškolených osob		
Měrná jednotka:	Počet		
Správce měřítka:	RNDr. Otakar Prudil		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:	-	150	300
Skutečnost:	0	-	-
Popis měřítka:	Neustále vzrůstající počty podvedených seniorů, osob zdravotně znevýhodněných apod. jsou alarmujícím impulsem k větší snaze o varování, proškolení této cílové skupiny.		
Metodika a výpočet:	Počet seniorů, kteří byli proškoleni v tematickém kurzu		
Zdroj čerpání dat:	Statistiky Policie ČR, dluhových poraden, Úřadu práce		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Složení řídicí skupiny nebylo dosud stanoveno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Umožnit pobyt seniorů v přirozeném prostředí prostřednictvím komplexu služeb.	Josef Hutěčka
2.1	Zajistit osvětu pro seniory	RNDr. Otakar Prudil
2.2	Zajistit vzdělávací programy pro seniory	RNDr. Otakar Prudil

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1A	Analýza možností obcí v oboru sociálního podnikání.	Analýza sociálních služeb ZLK
2A	1. Počet zneužitých klientů podvodnými praktikami, nebankovními společnostmi, exekuce. 2. Počet obcí, které se do kampaně organizačně zapojily.	Statistika PČR, Dluhová poradna
2B	1. Počet proškolených osob před zneužitím praktikami podvodníků. 2. Počet obcí, které se do kampaně organizačně zapojily.	Úřad práce

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu)⁵. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Zodpovědnost v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správce cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁶. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí).

⁶ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁷ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodné z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

⁷ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Podrobným průzkumem byla zmapována situace v sociálních službách v ORP Zlín. Z výsledků šetření vyplynulo, že situace je velmi uspokojivá. Zlínský kraj má velmi vhodně nastavený systém výběru poskytovatelů sociálních služeb, dává prostor pro připomínky klientů a uživatelů sociálních služeb, a pružně reaguje na jejich potřeby. Tyto informace byly zpracovány v návrhové části, do které byly přidány i závěry z odborných diskuzí. Přesto byly na setkáních se starosty obcí ORP Zlín formulovány tyto problematické okruhy:

Problémová oblast 1

Nedostatečná kapacita služeb pro seniory, podpora při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí.

Cíl 1.1

Sociální podnikání, zřízení vlastní, spádové pečovatelské služby, využití prostor obcí, znalosti terénu, možnost pružně reagovat na potřeby klientů. Zapojením obcí, dobrovolníků, promyšleným sociálním podnikáním docílit vyššího podílu udržení seniorů v přirozeném prostředí, čímž následně zvýšit kvalitu jejich života.

Indikátor

Analýza možností obcí v oboru sociálního podnikání.

Problémová oblast 2

Informovanost seniorů, zdravotně znevýhodněných a sociálně slabých, o nástrahách elektronických komunikací a podvodných praktik. Informační gramotnost seniorů, sociálně slabých, zdravotně znevýhodněných

Cíl 2.1

Pravidelné besedy na téma legislativa, praktiky podvodníků - snadné oběti nekalých praktik.

Indikátor

Počet zneužitých klientů podvodnými praktikami, nebankovními společnostmi, exekuce.

Cíl 2.2

Počítačové kurzy při knihovnách, klubech důchodců, apod. zdarma

Indikátor

Počet proškolených osob před zneužitím praktikami podvodníků.

- Formou pravidelných besed a aktivit vzdělávat a varovat ohrožené skupiny občanů, prevence proti problémům s dluhovými pastmi, podvodnými praktikami prodejců, falešných exekutorů apod.
- Zabránit informovaností občanů pádu do větších problémů, snížení výskytu sociálně patologických jevů v regionu a následně omezení nákladů na jejich odstranění.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR, kde zadavatelem strategie je Svaz měst a obcí České republiky a současně gestorem strategie Sdružení měst a obcí Východní Moravy. V rámci celého procesu tvorby souhrnného dokumentu vycházel realizační tým z doporučených metodik a datových podkladů, které byly primární zejména při zpracování analytické části souhrnného dokumentu.

Na zpracování Návrhové části souhrnného dokumentu začal realizační tým pracovat během měsíce září 2014, kdy proběhlo i setkání fokusní skupiny.

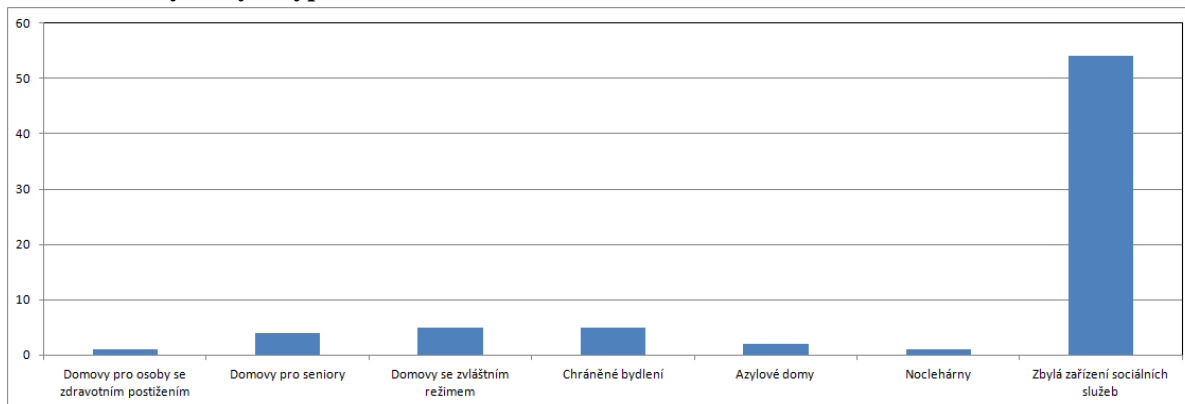
Pracovník pro analýzy a strategie navrhl možné Problémové oblasti pro danou oblast na území správního obvodu ORP Zlín. Problémové okruhy byly prodiskutovány s koordinátorem, motivujícími starosty a odborníky na danou oblast. Následně byly problémové oblasti prezentovány a schváleny na setkání představitelů obcí. Postupně realizační tým definoval vhodné Cíle. Následně byli osloveni zástupci dotčených obcí, aby se vyjádřili k návrhům Cílů. Schválené cíle byly dále rozpracovány do dalších detailů. Důležitou částí bylo nastavení vhodných Indikátorů, které realizační tým projektu zpracoval do Návrhové části. Pomocí zvolených Indikátorů se bude měřit úspěšnost nastavené strategie.

Výsledná podoba souhrnného dokumentu bude prezentována a následně uvolněna k dalšímu cílenému využití v území po 2. oficiálním setkání představitelů obcí.

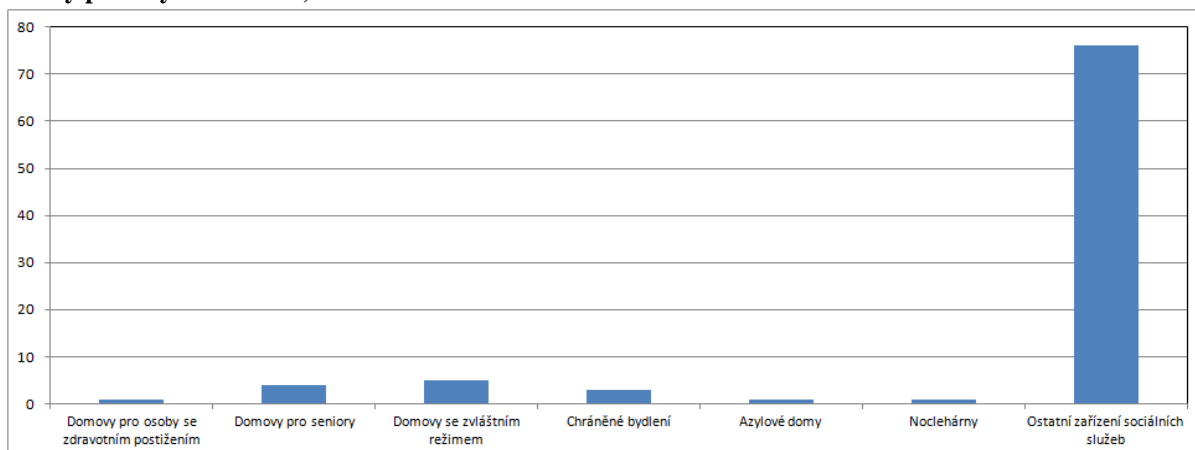
4.5. Přílohy

4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

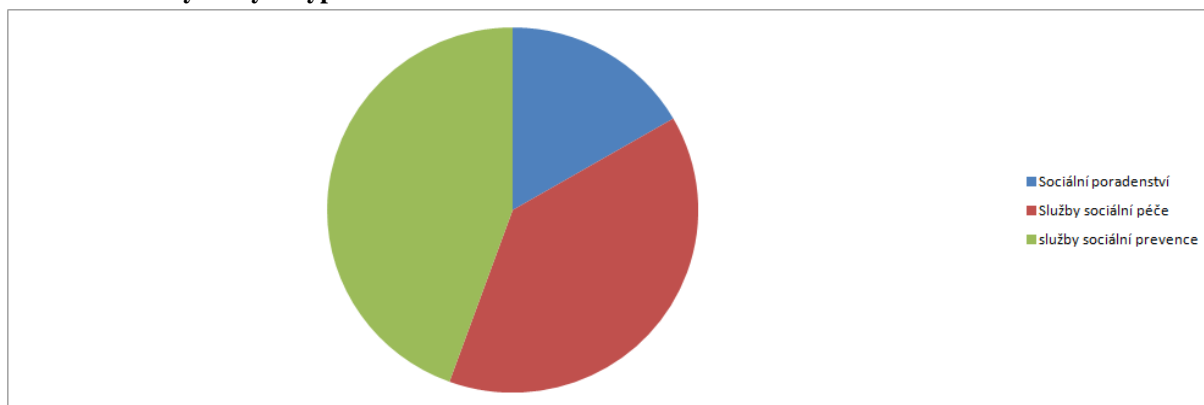
Graf 8 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Zlín



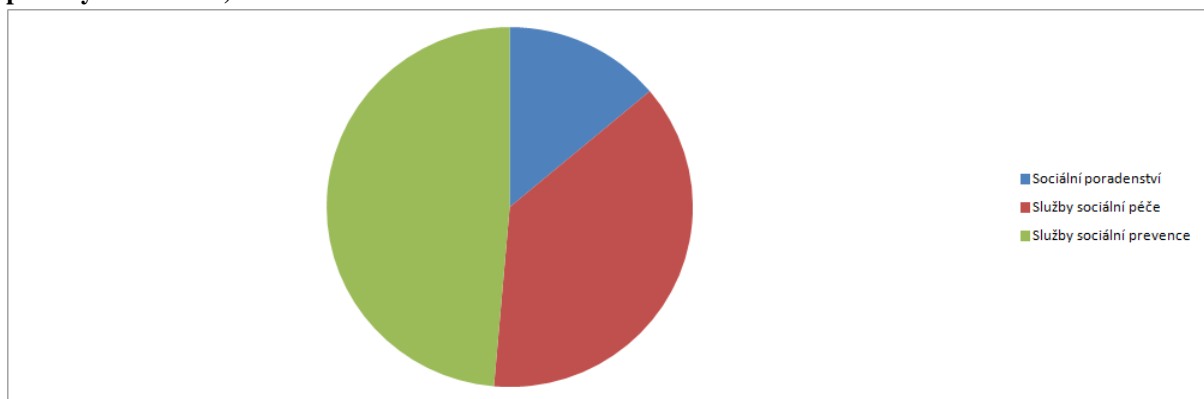
Graf 9 Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Zlín (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



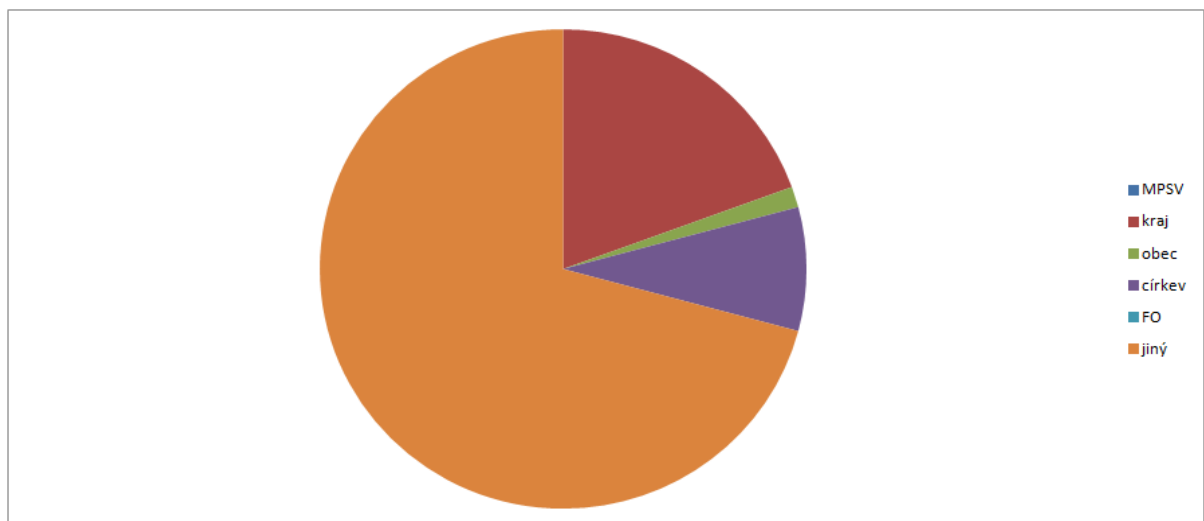
Graf 10 Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Zlín



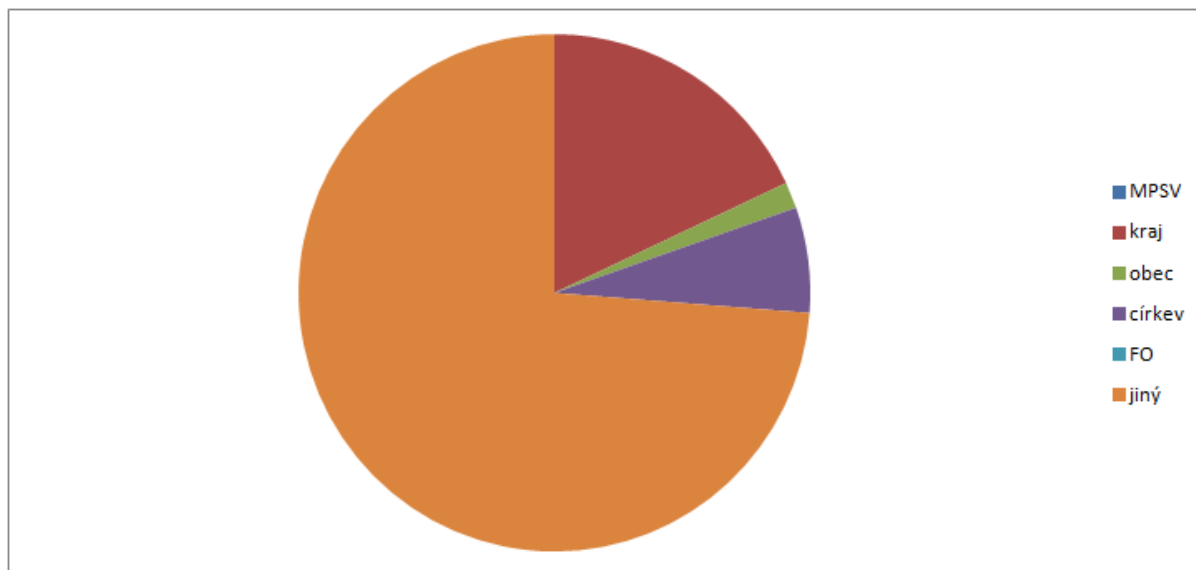
Graf 11 Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Zlín (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



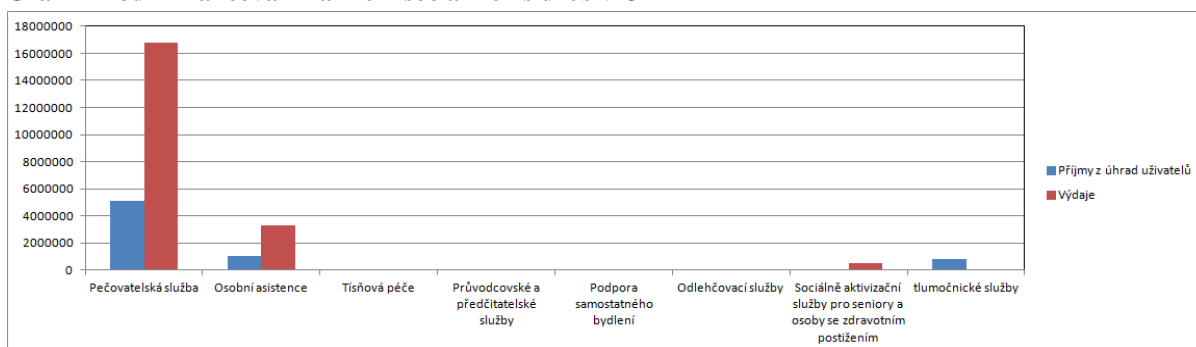
Graf 12 Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Zlín dle zřizovatele



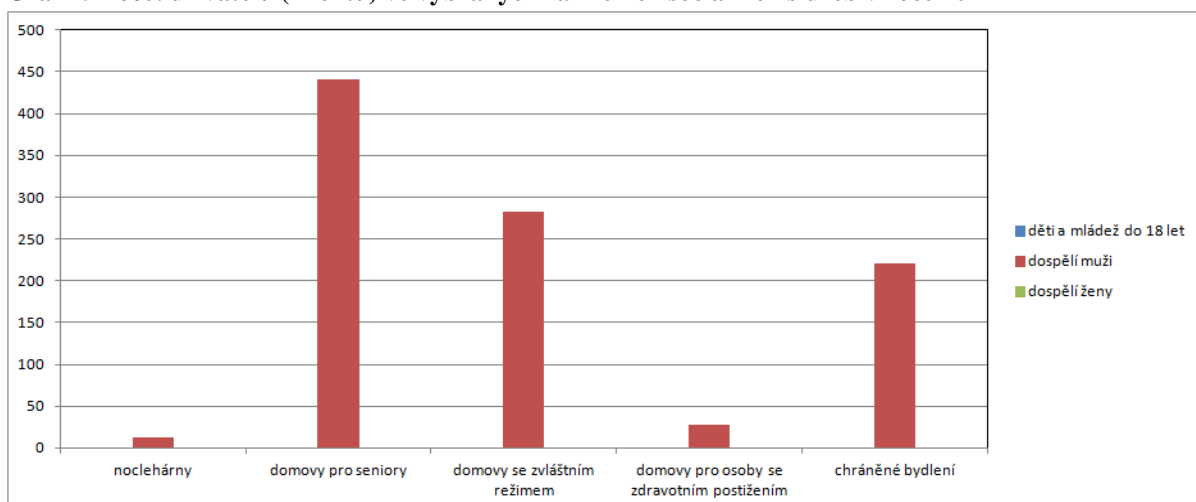
Graf 13 Podíl sociálních služeb v ORP Zlín dle zřizovatele



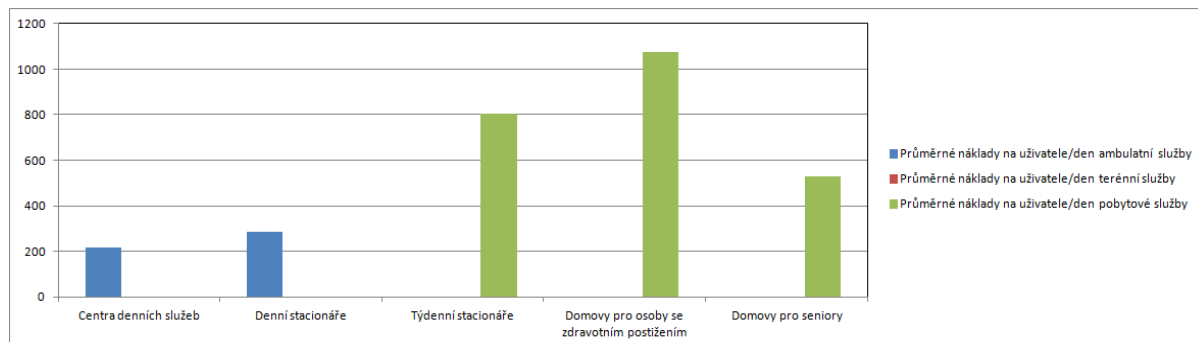
Graf 14 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP Zlín



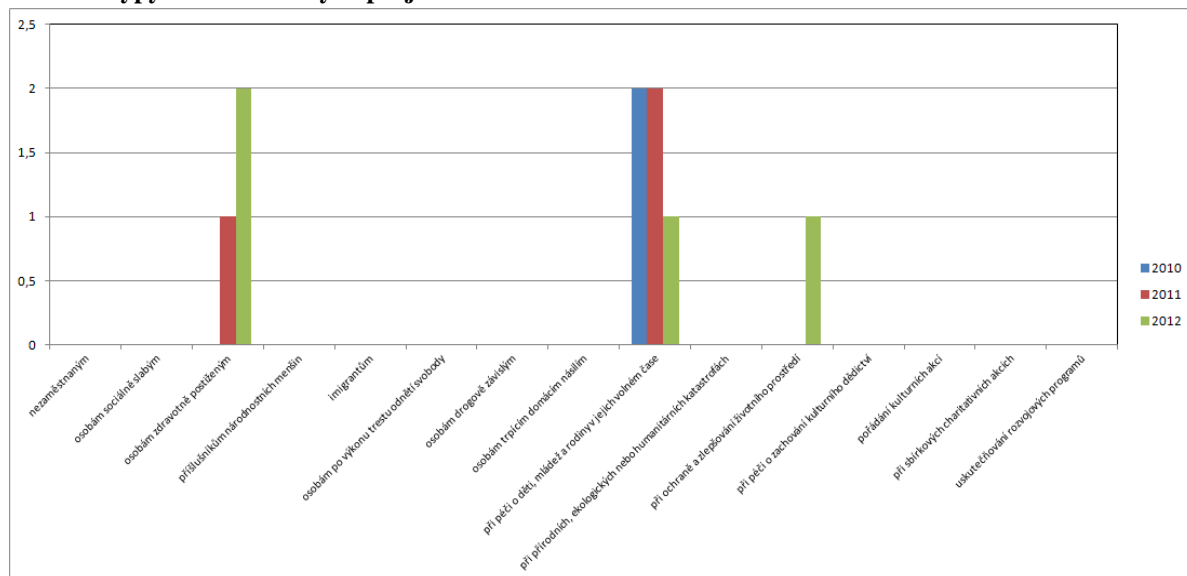
Graf 15 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Graf 16 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP Zlín



Graf 17 Typy dobrovolnických projektů v ORP Zlín



4.5.2. Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. 100 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Senioři	místně a časově, finančně i kapacitně dostupná péče - (lékařská, peč. služba), cílené služby (např. kluby pro seniory), bezbariérovost, možnost zůstat co nejdéle ve vlastním prostředí	Nedostatek kapacit pečovatelské služby domovů pro seniory, domovů se zvláštním režimem, nedostatek financí, krácení dotací na pobytové služby, ohrožení nekalými praktikami, předluženost	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně	Průběžně sledovat počty neuspokojených žadatelů o poskytnutí soc. služby z kapacitních důvodů. Zajistit mediální podporu a informovanost o možnostech a nabídkách služeb pro soc. skupiny.
Chronicky nemocní	místně a časově, finančně i kapacitně dostupná péče - (lékařská, peč. služba), cílené služby (např. kluby pro seniory), bezbariérovost, možnost zůstat co nejdéle ve vlastním prostředí	Výrazný nedostatek pracovních míst pro osoby se zdravotním znevýhodněním. Nedostatek rezidenčních služeb pro osoby s duševním onemocněním. Nedostatek rezidenčních služeb pro osoby s mentálním postižením. Nedostatečná kapacita odlehčovací služeb pro osoby se zdravotním postižením. Nedostatečná kapacita služby osobní asistence. Náročné a složité podmínky legislativy. Nedostatečná kapacita v denních stacionářích pro osoby s těžkým kombinovaným (mentálním, tělesným, popř. smyslovým) postižením. Architektonické a smyslové bariéry pro osoby se zdravotním postižením (např. signalizace na přechodech, bariérové vozy MHD, chybějící ozvučení v některých vozech, stejně jako absence světelných novin, málo indukčních smyček pro neslyšící ve veřejných budovách, bariéry ve zdravotnických zařízeních, dosud přetrvávající bariéry v některých úřadech, nedůstojné vstupu do budov pro osoby se zdravotním postižením aj). Časové omezení příspěvku a doplatku na bydlení. Absence podporovaného bydlení a podporovaného zaměstnávání. Nedostatek konkrétních kompenzačních pomůcek k zapůjčení. Nedostatek dobrovolníků.	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně	Průběžně sledovat počty neuspokojených žadatelů o poskytnutí soc. služby z kapacitních důvodů. Zajistit mediální podporu a informovanost o možnostech a nabídkách služeb pro soc. skupiny.

		Neexistence odlehčovací služby pro rodiny s dětmi se zdravotním postižením.		
Zdravotně postižení	místně a časově, finančně i kapacitně dostupná péče - (lékařská, peč. služba), cílené služby, chráněná pracoviště, bezbariérovost, možnost zůstat co nejdéle ve vlastním prostředí	Výrazný nedostatek pracovních míst pro osoby se zdravotním znevýhodněním. Nedostatek rezidenčních služeb pro osoby s duševním onemocněním. Nedostatek rezidenčních služeb pro osoby s mentálním postižením. Nedostatečná kapacita odlehčovacích služeb pro osoby se zdravotním postižením. Nedostatečná kapacita služby osobní asistence. Náročné a složité podmínky legislativy. Nedostatečná kapacita v denních stacionářích pro osoby s těžkým kombinovaným (mentálním, tělesným, popř. smyslovým) postižením. Architektonické a smyslové bariéry pro osoby se zdravotním postižením (např. signalizace na přechodech, bariérové vozy MHD, chybějící ozvučení v některých vozech, stejně jako absence světelných novin, málo indukčních smyček pro neslyšící ve veřejných budovách, bariéry ve zdravotnických zařízeních, dosud přetrvávající bariéry v některých úřadech, nedůstojné vstupu do budov pro osoby se zdravotním postižením aj). Časové omezení příspěvku a doplatku na bydlení. Absence podporovaného bydlení a podporovaného zaměstnávání. Nedostatek konkrétních kompenzačních pomůcek k zapůjčení. Nedostatek dobrovolníků. Neexistence odlehčovací služby pro rodiny s dětmi se zdravotním postižením.	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně	Průběžně sledovat počty neuspokojených žadatelů o poskytnutí soc. služby z kapacitních důvodů. Zajistit mediální podporu a informovanost o možnostech a nabídkách služeb pro soc. skupiny, finanční zvýhodnění firem zaměstnávajících osoby zdravotně znevýhodněné.
Duševně nemocní	místně a časově, finančně i kapacitně dostupná péče - (lékařská, peč. služba), cílené služby (např. kluby pro seniory), bezbariérovost, možnost zůstat co nejdéle ve vlastním prostředí	Výrazný nedostatek pracovních míst pro osoby se zdravotním znevýhodněním. Nedostatek rezidenčních služeb pro osoby s duševním onemocněním. Nedostatek rezidenčních služeb pro osoby s mentálním postižením. Nedostatečná kapacita odlehčovacích služeb pro osoby se zdravotním postižením. Nedostatečná kapacita služby osobní asistence. Náročné a složité podmínky legislativy. Nedostatečná kapacita v denních stacionářích pro osoby s těžkým kombinovaným (mentálním, tělesným, popř. smyslovým) postižením. Architektonické a smyslové bariéry pro osoby se zdravotním postižením (např. signalizace na přechodech, bariérové vozy MHD, chybějící	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně	Průběžně sledovat počty neuspokojených žadatelů o poskytnutí soc. služby z kapacitních důvodů. Zajistit mediální podporu a informovanost o možnostech a nabídkách služeb pro soc. skupiny, finanční zvýhodnění firem zaměstnávajících osoby zdravotně znevýhodněné.

		ozvučení v některých vozech, stejně jako absence světelných novin, málo indukčních smyček pro neslyšící ve veřejných budovách, bariéry ve zdravotnických zařízeních, dosud přetrvávající bariéry v některých úřadech, nedůstojné vstupu do budov pro osoby se zdravotním postižením aj). Časové omezení příspěvku a doplatku na bydlení. Absence podporovaného bydlení a podporovaného zaměstnávání. Nedostatek konkrétních kompenzačních pomůcek k zapůjčení. Nedostatek dobrovolníků. Neexistence odlehčovací služby pro rodiny s dětmi se zdravotním postižením.		
Rodiny s dětmi	prevence sociálně patologických jevů, rozvoj prarodinných služeb	Chybí širší koncepce prevence sociálně patologických jevů. Nedostatek pracovníků oddělení sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD), navyšující se administrativa a z toho vyplývající menší prostor pro práci s rodinami. Nedostatek preventivní práce s rodiči. Dlouhý proces od oznámení případu k řešení. Nedostatek dětských psychologů, nedávají objektivní výstupy (mnohdy „nadržují“ matkám). Legislativní nedořešení prarodinných služeb. Nedostatek odborných služeb (ambulantní, pobytové, např. středisko výchovné péče). Sociálně aktivizační služby (SAS) – nedostatek – potřeba rozšířit službu, svázané/slabé kompetence – pouze pro spolupracující rodiny (pokud rodiče nespolupracují, nemají sociální pracovníci možnost pomoci). Krize vztahů v rodinách a partnerských vztazích. Rodiny nejsou politickou prioritou. Manipulace s dětmi, psychické týrání, vydírání při rozpadu rodiny a řešení konfliktů mezi partnery. Předluženost, zvyšování kriminality, nárůst osob na okraji společnosti, ztráta bydlení (především v důsledku zvyšujících se cen energií a vody, přísná legislativa – omezení příspěvku a doplatku na bydlení), zvyšující se nezaměstnanost. Hrozba omezení činnosti a zániku služeb. Zavedení školního a skryté školné – nemožnost vzdělávání dětí ze středních a nižších vrstev. Snižování porodnosti, počtů sňatků, vyšší počet dětí mimo manželství, zvyšování počtu nezletilých matek. Snižování věku ve vztahu ke kriminalitě, agresivitě a závislostem. Možné nezvládnutí rozvoje multikulturní společnosti,	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. síť, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně	Realizace osvěty s využitím SAS pro rodiny s dětmi. Rozšíření poradenského servisu pro rodiny s dětmi. Zajistit spolupráci mezi zainteresovanými subjekty, komunikovat uvedenou prioritu. Podchytit a rozšířit současnou nabídku aktivit směřujících k uvedenému cíli. Usilovat o navýšení pracovníků oddělení. Zřízení nízkonákladových bytů. Zřízení bytů se sníženým komfortem pro účely sociálního bydlení.

		začlenění etnických kultur do socio–kulturního prostředí. Prodlužující se věk odchodu do důchodu, vliv na výpomoc prarodičů při péči o děti a naopak péče dospělých dětí o přestárlé rodiče.		
Osoby závislé na návykových látkách	Pomoc s návratem do společnosti, podpora klienta v dosažení co nejvyšší míry jeho tělesného, duševního a sociálního zdraví a kvality života včetně minimalizace rizik spojených s užíváním omamných a psychotropních látek a to s ohledem na aktuální životní situaci klienta.	Chybí zařízení pro nemocné osoby závislé na alkoholových a nealkoholových látkách, s nízkými příjmy, příp. bez příjmu, v seniorském věku. Absence ambulantních a pobytových služeb pro ženy bez přístřeší. Chybí aktivizační a motivační programy pro osoby dlouhodobě nezaměstnané. Vysoký počet předlužených osob. Nedostatek následné péče pro závislé osoby. Chybí pobytová služba - nadstavba - k azylovému domu - např. sociální rehabilitace pobytová. Vysoká nezaměstnanost u této cílové skupiny. Chybí kvantifikace počtu osob u cílových skupin. Nedostatečná práce s osobami, kterým hrozí ztráta střechy nad hlavou a tedy propad k bezdomovectví (obtěžně zjištělné, velmi složité případy). Poskytovatelé sociálních služeb musí řešit kumulované problémy uživatelů (např. současně duševní onemocnění, závislost, špatný zdravotní stav aj). Nepropojenost sociálních služeb a zdravotnictví. Malá podpora sociálního podnikání, chybí legislativa. Chybí místnost, kde by bylo možno zbavit osoby bez přístřeší kožních parazitů. Chybí obvodní lékaři pro osoby bez domova. Přibude osob bez příjmů s následnou ztrátou bydlení a nebude možnost je umístit. Snížení věkové hranice osob sociálně vyloučených. Odliv kvalifikovaných pracovníků, snížení odbornosti SSL. Zhoršení dostupnosti sociálních služeb a návazných služeb z důvodu zhoršení zdravotního stavu (bariérovost, chronické infekční onemocnění aj.). Sociální reforma I. (nepřipravená, podceněná, nekoncepční) s velkým negativním dopadem na občany i úředníky.	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. síť, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně	Ochrana veřejného zdraví před šířením infekčních a jiných onemocnění spojených s užíváním OPL (stahování použitého injekčního materiálu z oběhu a zajištění jeho bezpečné likvidace). Snížování sekundární trestné činnosti aktivních uživatelů OPL (vyřizování dokladů, sociálních dávek, podpory v nezaměstnanosti, vyhledávání legálních zdrojů finančních příjmů). Monitorování místní drogové scény a poskytování informací o drogové problematice (běžný monitoring, realizace průzkumů, uveřejňování článků v tisku a další osvěta)
Nezletilé osoby a osoby ve věku 6-26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	Preventivní programy na základních školách (ZŠ), větší prostor pro kulturní, společenské vyžití ohrožené skupiny, Nabízet zázemí pro smysluplné využití volného	Chybí širší koncepce prevence sociálně patologických jevů. Nedostatek pracovníků oddělení sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD), navyšující se administrativa a z toho vyplývající menší prostor pro práci s rodinami. Nedostatek preventivní práce s rodiči. Dlouhý proces od oznámení případu k řešení. Nedostatek dětských psychologů, nedávají objektivní výstupy (mnohdy „nadržují“	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. síť, schůzky hromadné či	Motivace a prostor dětí a mladistvých pro využití volného času v centrech k tomu určených, osvěta o škodlivosti návykových látek od nejtělejšího věku, posílení

	<p>času, poskytovat informace, pomoc a podporu, motivovat ke změně postojů, nabízet a předávat pozitivní hodnoty</p>	<p>matkám). Legislativní nedořešení prorodinných služeb. Nedostatek odborných služeb (ambulantní, pobytové, např. středisko výchovné péče). Sociálně aktivizační služby (SAS) – nedostatek – potřeba rozšířit službu, svázané/slabé kompetence – pouze pro spolupracující rodiny (pokud rodiče nespolupracují, nemají sociální pracovníci možnost pomoci). Krize vztahů v rodinách a partnerských vztazích. Rodiny nejsou politickou prioritou. Manipulace s dětmi, psychické týrání, vydírání při rozpadu rodiny a řešení konfliktů mezi partnery. Předluženost, zvyšování kriminality, nárůst osob na okraji společnosti, ztráta bydlení (především v důsledku zvyšujících se cen energií a vody, přísná legislativa – omezení příspěvku a doplatku na bydlení), zvyšující se nezaměstnanost. Hrozba omezení činnosti a zániku služeb. Zavedení školného a skryté školné – nemožnost vzdělávání dětí ze středních a nižších vrstev. Snižování porodnosti, počtů sňatků, vyšší počet dětí mimo manželství, zvyšování počtu nezletilých matek. Snižování věku ve vztahu ke kriminalitě, agresivitě a závislostem. Možné nezvládnutí rozvoje multikulturní společnosti, začlenění etnických kultur do socio–kulturního prostředí. Prodlužující se věk odchodu do důchodu, vliv na výpomoc prarodičů při péči o děti a naopak péče dospělých dětí o přestárlé rodiče.</p>	<p>individuální, informační kampaně</p>	<p>počtu terénních pracovníků.</p>
<p>Osoby propuštěné z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby, osoby vedoucí rizikový způsob života, osoby bez přístřeší</p>	<p>Spolupráce mediační a probační služby s poskytovateli SSL, streetworkers,</p>	<p>Chybí zařízení pro nemocné osoby závislé na alkoholových a nealkoholových látkách, s nízkými příjmy, příp. bez příjmu, v seniorském věku. Absence ambulantních a pobytových služeb pro ženy bez přístřeší. Chybí aktivizační a motivační programy pro osoby dlouhodobě nezaměstnané. Vysoký počet předlužených osob. Nedostatek následné péče pro závislé osoby. Chybí pobytová služba - nadstavba - k azylovému domu - např. sociální rehabilitace pobytová. Vysoká nezaměstnanost u této cílové skupiny. Chybí kvantifikace počtu osob u cílových skupin. Nedostatečná práce s osobami, kterým hrozí ztráta střechy nad hlavou a tedy propad k bezdomovectví (obtěžně zjistitelné, velmi složité případy). Poskytovatelé sociálních služeb musí řešit kumulované problémy</p>	<p>webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně</p>	<p>Průběžně sledovat počty neuspokojených žadatelů o poskytnutí soc. služby z kapacitních důvodů. Zajistit mediální podporu a informovanost o možnostech a nabídkách služeb pro soc. skupiny.</p>

		uživatelů (např. současně duševní onemocnění, závislost, špatný zdravotní stav aj). Nepropojenost sociálních služeb a zdravotnictví. Malá podpora sociálního podnikání, chybí legislativa. Chybí místnost, kde by bylo možno zbavit osoby bez přístřeší kožních parazitů. Chybí obvodní lékaři pro osoby bez domova. Přibude osob bez příjmu s následnou ztrátou bydlení a nebude možnost je umístit. Snížení věkové hranice osob sociálně vyloučených. Odliv kvalifikovaných pracovníků, snížení odbornosti SSL. Zhoršení dostupnosti sociálních služeb a návazných služeb z důvodu zhoršení zdravotního stavu (bariérovost, chronické infekční onemocnění aj.). Sociální reforma I. (nepřipravená, podceněná, nekoncepční) s velkým negativním dopadem na občany i úředníky.		
Poskytovatelé sociální služby	dostatečný počet klientů, malá konkurence jiných organizací, slušné jednání ze strany klientů a jejich rodin, důvěra, dostatek finančních zdrojů k pokrytí činnosti, zisk	neplnění smluv a povinností, nízká kvalita služeb, nezodpovědnost a nevhodné vystupování zaměstnanců, finanční nákladnost	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně, písemné, osobní jednání	kontrola obce a státu, změna poskytovatelů sociálních služeb, trestní stíhání
Uživatelé sociální služby	kvalitní služby podle individuální potřeby, poskytování služby zdarma nebo za nízké poplatky, důvěryhodnost zaměstnanců, záštita obcí nebo státním úřadem	neúměrné požadavky, časté změny požadavků, nevhodné jednání, nedůvěra, nesolventnost, špatná spolupráce s rodinou, výrazně špatný zdravotní stav	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně, písemné, osobní jednání	individuální rozhovory s klienty, spolupráce obce, lékaře a dalších důvěryhodných osob

Rodiny uživatelů sociálních služeb	poskytnutí potřebné péče, spokojenost klienta, finanční přístupnost péče, flexibilita	neúměrné požadavky, časté změny požadavků, nevhodné jednání, nedůvěra, nesolventnost, nezáměr o potřebnou osobu, odmítání péče	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně, písemné, osobní jednání	individuální rozhovory s klienty, spolupráce obce, lékaře a dalších důvěryhodných osob
Představitelé obcí ORP	spolupráce při tvorbě komunitního plánování, spojení obcí při plánování a provozování spádových služeb pro dotčené skupiny, vhodně stanovené normativy ze strany kraje/státu	nezáměr o spolupráci, nedostatečně zmapovaná situace potřeb obyvatel obcí, nedostatečná komunikace, legislativní změny, nedostatek financí	společná setkávání a vyjednávání, webové stránky, telefonická a e-mailová komunikace, mikroregiony	podpora spolupráce a komunikace, projektové záměry a potenciál čerpat dotační prostředky
Kraje	dostatečná a kvalitní síť sociálních služeb pro co nejširší spektrum cílových skupin, naplňování požadavků a cílů strategie kraje	legislativní reforma, nedostatek financí, nepříznivý demografický vývoj	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného pobytu osob z cílových skupin, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně	Průběžně sledovat počty neuspokojených žadatelů o poskytnutí soc. služby z kapacitních důvodů. Zajistit mediální podporu a informovanost o možnostech a nabídkách služeb pro soc. skupiny, monitoring vzdělávání, zjednodušení administrativní agendy, získání dotací (OP VVV), příklady dobré praxe ze zahraničí, legislativní úpravy
Stát	dostatečná a kvalitní síť sociálních služeb pro co nejširší spektrum cílových	legislativní reforma, nedostatek financí, nepříznivý demografický vývoj	webové stránky, e-mail, telefon, nástěnky v místech zvýšeného	Průběžně sledovat počty neuspokojených žadatelů o poskytnutí soc. služby z

	skupin, naplňování požadavků a cílů strategie kraje		pobytu osob z cílových skupin, soc. sítě, schůzky hromadné či individuální, informační kampaně	kapacitních důvodů. Zajistit mediální podporu a informovanost o možnostech a nabídkách služeb pro soc. skupiny, monitoring vzdělávání, zjednodušení administrativní agendy, získání dotací (OP VVV), příklady dobré praxe ze zahraničí, legislativní úpravy
Média	větší informovanost všech cílových skupin	nízká "zajímavost" médií o sociální problematiku	webové stránky, e-mail, telefon, tištěná média	podpora spolupráce a komunikace

Zdroj: vlastní šetření, KISSOS, Analýza vybavenosti území Zlínského kraje sociálními službami

5. Téma 3.: Odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

Z dotazníků vyplňovaných starosty obcí v ORP Zlín v roce 2014 vyplynulo, že v rámci odpadového hospodářství řeší obce jako dva největší problémy: vysoké ceny za svoz odpadů a černé skládky. Mimo tyto dva hlavní problémy bylo ještě také dále zmiňováno nedostačující síť kontejnerů k třídění odpadů a špatná vybavenost území – velká vzdálenost k zařízení k nakládání s odpady.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP Zlín a typ spolupráce

V území není vytvořen svazek obcí, jehož hlavní aktivitou by bylo společné řešení problematiky odpadového hospodářství. Nicméně v této oblasti existuje neformální spolupráce např. při společném postupu při řešení výběrového řízení na zajištění svozu odpadů.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu ORP Zlín (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území ORP Zlín působí dominantně 3 svozové společnosti – Technické služby Zlín, Technické služby Otrokovice, Rumpold UHB, s. r. o. Další firmy jako SITA CZ a. s., či RTT, s. r. o. se zabývají svozem a zpracováním nebezpečného odpadu.

Z šetření mezi jednotlivými starosty vyplynulo, že průměrná suma účtovaná v roce 2014 za svoz odpadů u dospělého člověka dosahuje sumy 472 korun, tato částka však nepokrývá celkové náklady obcí na odpadové hospodářství, dle starostů, mezi obyvateli daného SO ORP převládá vysoká ochota tyto poplatky platit, což je pozitivním zjištěním.

Ve správním obvodu ORP Zlín se celkové náklady za odpadové hospodářství obcí v roce 2012 (veškeré činnosti, které souvisí se systémem nakládání s komunálním a dalším odpadem) pohybovaly v rozmezí 575 – 707 Kč na obyvatele, republikový průměr přitom činí 884,2 Kč, jedná se tedy o podprůměrnou hodnotu.

Celorepublikové náklady na sběr, svoz, odstranění či využití směsného komunálního odpadu z obcí se v rámci celé země v roce 2012 pohybovaly na úrovni 2548,5 Kč za tunu, 529 Kč na obyvatele. V tomto srovnání Zlínský kraj dosahuje nižších hodnot, kdy celkové náklady činily 2 275 Kč na tunu, 475 Kč na obyvatele. Náklady na odstranění směsného komunálního odpadu v rámci SO ORP Zlín doznaly rovněž nižších hodnot a pohybovaly se v rozmezí 1 917 – 2 257 Kč. Průměrné náklady pro tříděný sběr využitelných odpadů dosahoval v roce 2012 v Česku 4678,6 Kč za tunu, což je nižší hodnota oproti SO ORP Zlín, kde se dané náklady pohybovaly v rozmezí 5358 – 9027 Kč za tunu (Institut Urmo, Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR 2012).

Tab. 101 Sběrné dvory na území ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	
1	Technické služby Fryšták	Souhrady 763 16	Fryšták	585211	O
2	Technické služby Zlín, s. r. o.	Zálešná 2	Zlín	585068	O
3	Technické služby Zlín, s. r. o.	Záhumení V 321	Zlín - Louky	585068	O
4	Technické služby Zlín, s. r. o.	Zahradní	Zlín	585068	O
5	Technické služby Zlín, s. r. o.	Jiráskova	Zlín - Podhoří	585068	O
6	FE Market Ostrata, s. r. o.	Ulice Hlavní	Hvozdná	585289	O

Zdroj: sberne-dvory.cz

Tab. 102 Sběrná místa na území ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/vlastník (O, S)	GPS lokace sběrného místa a druh tříděného odpadu.
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1	Obec Hostišová	u zbrojnice	Hostišová	585254	O	GPS: 49°15'14.310"N, 17°35'32.937"E, barevné sklo, papír, plast
2	Obec Machová	u Kaštanu	Obec Machová	585491	O	GPS: 49°15'7.376"N, 17°32'46.092"E, 3X sklo barevné, 5x PET, papír
3	Obec Machová	u Obchodu	Obec Machová	585491	O	GPS: 49°15'6.392"N, 17°32'33.221"E, sklo barevné, 2x PET
4	Obec Mysločovice	před obchodem 465	Obec Mysločovice	585505	O	GPS: 49°15'26.042"N, 17°33'59.116"E, PET, sklo barevné, papír
5	Obec Mysločovice	pod lesem 379	Mysločovice	585505	O	GPS: 49°15'15.093"N, 17°34'14.109"E, sklo barevné, PET
6	Obec Březůvky	na fotbalovém hřišti	Obec Březůvky	585149	O	GPS: 49°9'4.965"N, 17°42'27.297"E, sklo barevné
7	Obec Doubravy	u autobusové zastávky	Obec Doubravy	585181	O	GPS: 49°8'28.894"N, 17°39'55.410"E, sklo barevné, 2x PET
8	Technické služby Zlín, s. r. o.	Kotěrova - stanoviště úklidu čisté město	Zlín	585068	O	GPS: 49.2196817N, 17.6544633E, sklo barevné, bílé, papír, PET
9	Technické služby Zlín, s. r. o.	Nad Ovčírnou IV 344	Zlín	585068	O	GPS: 49.2192728N, 17.6633208E, sklo barevné, sklo bílé, papír, PET
10	Technické služby Zlín, s. r. o.	Prštné	Zlín	585068	O	GPS: 49.2223994N, 17.6373542E, sklo barevné, sklo bílé, papír, PET
11	Technické služby Zlín, s. r. o.	Rumy - garáže	Zlín	585068	O	GPS: 49.2197531N, 17.6672714E, sklo bílé, papír, PET
12	Technické služby Zlín, s. r. o.	Louky - náves Louky točna	Zlín	585068	O	GPS: 49.2195158N, 17.6139275E, sklo barevné, sklo bílé, papír, PET
13	Technické služby Zlín, s. r. o.	křiž. Světlov/Veselkové/ k hradu	Zlín	585068	O	GPS: 49.2066442N, 17.5998675E, sklo barevné, sklo bílé, papír, PET
14	Technické služby Zlín, s. r. o.	křiž. Bezručova/Tečovská	Zlín	585068	O	GPS: 49.2102419N, 17.5965067E, sklo barevné, sklo bílé, papír, PET
15	Technické služby Zlín, s. r. o.	křiž. Jiráskova/ K. Světlé/ Sv. Čecha	Zlín	585068	O	GPS: 49.2156814N, 17.6346858E, sklo barevné, sklo bílé, papír, PET
16	Technické služby Zlín, s.	V Olší točna	Zlín	585068	O	GPS: 49.2092831N, 17.6144792E, sklo barevné,

	r. o.					papír, PET
17	Technické služby Zlín, s. r. o.	Brigádnická	Zlín	585068	O	GPS: 49.2074717N, 17.6074564E, sklo barevné, PET
18	Technické služby Zlín, s. r. o.	Mostní - u ZŠ	Zlín	585068	O	GPS: 49.2074717N, 17.6074564E, sklo barevné, sklo bílé, papír, PET
19	Technické služby Zlín, s. r. o.	Jarolímково náměstí.	Zlín	585068	O	GPS: 49.2051553N, 17.5947744E, sklo barevné, PET
20	Technické služby Zlín, s. r. o.	Pančava - stanice úklidu čisté město	Zlín	585068	O	GPS: 49.2201689N, 17.7075675E, sklo barevné, sklo bílé
21	Technické služby Zlín, s. r. o.	Prostřední/Štefánikova	Zlín	585068	O	GPS: 49.2246614N, 17.6804939E, sklo barevné, papír, 2x PET
22	Technické služby Zlín, s. r. o.	Slínová/Obeciny (u školky)	Zlín	585068	O	GPS: 49.2228975N, 17.6933733E, sklo barevné, sklo bílé, papír, PET
23	Technické služby Zlín, s. r. o.	Příkrá - točna	Zlín	585068	O	GPS: 49.2193903N, 17.6929628E, sklo barevné, papír, PET
23	Technické služby Zlín, s. r. o.	Lazy VII	Zlín	585068	O	GPS: 49.2201547N, 17.6800319E, sklo barevné, sklo bílé, papír, PET
24	Technické služby Zlín, s. r. o.	Podvesná	Zlín	585068	O	GPS: 49.2293047N, 17.6791467E, sklo barevné, sklo bílé, papír, PET
25	Technické služby Zlín, s. r. o.	Hornomlýnská	Zlín	585068	O	GPS: 49.2273128N, 17.6828783E, PET
27	Technické služby Zlín, s. r. o.	Lhotka - Točna	Zlín	585068	O	GPS: 49.2339378N, 17.5895647E, sklo barevné, papír, PET
28	Technické služby Zlín, s. r. o.	Chlum - parkoviště u domu 16.	Zlín	585068	O	GPS: 49.2281083N, 17.6089206E, papír, PET
29	Technické služby Zlín, s. r. o.	Zálešná	Zlín	585068	O	GPS: 49.2303053N, 17.6847714E, sklo barevné, sklo bílé, papír, PET
30	Obec Bohuslavice u Zlína	u mateřské školky	Bohuslavice u Zlína	585092	O	49°16'26.747"N, 17°37'43.031"E, sklo barevné, sklo bílé
31	Obec Racková	u Obchodu	Racková	585670	O	49°16'37.710"N, 17°37'29.692"E, sklo barevné, 2x sklo bílé
32	Obec Racková	u autobusové zastávky	Racková	585670	O	49°16'50.359"N, 17°37'30.710"E, sklo barevné, sklo bílé
33	Obec Tečovice	u domu čp. 138	Tečovice	549649	O	49°13'3.630"N, 17°35'13.958"E, sklo barevné
34	Obec Velký Ořechov	u jednoty	Velký Ořechov	585912	O	49°6'34.783"N, 17°40'5.307"E 2X sklo barevné, 2X PET
35	Obec Velký Ořechov	u pošty	Velký Ořechov	585912	O	49°6'33.538"N, 17°40'13.984"E, sklo barevné, 2x PET
36	Obec Kelníky	u domu čp. 52	Kelníky	592251	O	49°6'39.199"N, 17°38'45.015"E, 2X plast, sklo barevné, papír

37	Obec Dobrkovice	u hospody	Dobrkovice	585165	O	49°5'33.566"N, 17°40'7.510"E
38	Obec Provodov	u obchodu na kovárně	Provodov	585661	O	49°9'39.859"N, 17°44'16.270"E, 2x sklo barevné
39	Obec Želechovice nad Dřevnicí	ulice Kút	Želechovice nad Dřevnicí	500011	O	49°13'3.225"N, 17°44'46.999"E, sklo barevné, papír, 2x PET, oděvy
40	Obec Hvozdná	u Toms pizza čp 228	Hvozdná	585289	O	49°15'3.471"N, 17°45'7.230"E, sklo bílé
41	Obec Lukov	ul. Pod Kaštany u čp. 103	Lukov	585467	O	49°12'54.230"N, 17°46'24.504"E, sklo barevné, papír, PET
42	Obec Hřivínův Újezd	Hřivínův Újezd 141	Hřivínův Újezd	585271	O	Baterie, akumulátory a drobná elektrozařízení; velikost vřezového otvoru 30x45 cm
43	Obec Sazovice	u Obecního úřadu	Sazovice	585726	O	49°14'13.175"N, 17°34'11.623"E, 2x sklo barevné, sklo bílé, papír 3x PET,
44	Obec Sazovice	Padělky	Sazovice	585726	O	49°14'37.192"N, 17°34'6.977"E, sklo barevné, papír, 3x PET

Zdroj: vlastní terénní šetření

Tab. 103 Výkupny odpadů na území ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Provozovatel/ vlastník (O, S)	Vykupovaný odpad
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1	JP Metal s. r. o.	Jateční 628	Zlín	585068	S	Výkup: železné kovy
2	Sběrna Zlín s. r. o.	1141/6	Zlín - Příluky	585068	S	Výkup: barevné kovy, papír, elektromotory
3	QUINTAL Dog, s. r. o.	Pančava 168	Zlín - Příluky	585068	S	Výkup: železné a neželezné kovy
4	MALOUN s. r. o.	369	Tečovice	585068	S	Výkup: Plasty, tkaniny
5	FE Market export	486/2	Zlín - Prštne	585068	S	Výkup: železné a neželezné kovy, elektrozařízení
6	ČSAD Invest a.s.	377/15	Louky nad Dřevnicí	585068	S	Výkup: autovraky
7	Valdemar Honig	1255/58	Zlín	585068	S	Výkup: železné a neželezné kovy, plasty, papír, textil, sklo
8	KASKON s. r. o.	5538	Zlín	585068	S	Výkup: železné a neželezné kovy
9	KASKON s. r. o.	6095	Zlín	585068	S	Výkup: železné a neželezné kovy, autovraky
10	VLW, spol. s. r. o.	Žleby 95	Zlín	585068	S	Výkup: sklo, plasty, železo, dřevo
11	Kateřina Reková	Nad Stráněmi 4680	Zlín	585068	S	Výkup: železné a neželezné kovy
12	CENTRING spol. s. r. o.	970/15	Malenovice u Zlína	585068	S	Výkup: železné a neželezné kovy
13	ALLMETAL s. r. o.	Lípa 303	Zlín - Lípa	585068	S	Výkup: železné a neželezné kovy, papír, plast, sklo, textil
14	PARTR spol. s. r. o.	5159	Zlín	585068	S	Výkup: železné a neželezné kovy
15	Petr Machů	Pekárenská 417	Zlín	585068	S	Výkup: železné a neželezné kovy
16	METAL servis Czech s. r. o.	Sv. Čecha 309	Zlín	585068	S	Výkup: železné odpady a šrot
17	ROJAK s. r. o.	Outrata	Zlín	585068	S	Výkup papíru, plastu, mědi, hliníku
18	CURIO, a.s.	Tř. T. Bati 1657	Zlín	585068	S	Výkup: papír
19	Jelínek - trading spol. s. r. o.	Zarámí 4432	Zlín	585068	S	Sběr a výkup plastů
20	Jiří Martinec	Dukelská 3989	Zlín	585068	S	Výkup: železné a neželezné kovy
21	Adolf Zerzan	180	Všemina	585971	S	Výkup: kabely, měď, hliník, dřevěné obaly
22	Fe MARKET - recycling, s. r. o.	Fryšták	Fryšták	585211	S	Výkup: železné a neželezné kovy

Zdroj: Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství

Na území správního obvodu ORP Zlín funguje pouze 6 provozoven sběrných dvorů, a to čtyři ve Zlíně a dále pak po jedné ve Fryštáku a Hvozdné. Tyto sběrné dvory slouží pro odkládání objemných a stavebních odpadů (starý nábytek, koberce, dřevo, stavební sutě), využitelných odpadů (neznečištěný papír, sklo, plasty, pěnový polystyren, kovy), nebezpečných odpadů (staré léky, ředidla, postřiky, zbytky barev, zamaštěné hadry, olejové filtry) a výrobků určených ke zpětnému odběru (televizory, rádia, PC, monitory, tiskárny, telefony, faxy, chladničky, vysavače, fény, zářivky, výbojky, apod.). Rozšířený seznam odebíraných odpadů je pak dále uveden v příloze.

Hustotu pokrytí sběrnými místy v rámci správního obvodu ORP Zlín lze hodnotit jako ne zcela dobrou. Rovněž počet lidí připadající na jedno sběrné hnízdo je velmi vysoký - 283 osob. Krajský průměr je přitom 172 osob a celorepublikový 148 (zdroj: Eko-kom). Portfolio tříděných surovin je v některých obcích nedostatečné – některé obce třídí jen některé druhy odpadu. V oblasti výkupu odpadů působí na území SO ORP Zlín relativně vysoký počet firem, avšak drtivá většina těchto subjektů je lokalizována především ve Zlíně.

Obce, které doposud nepřistoupily k vybudování sběrného dvora, zajišťují zpravidla svoz nebezpečného odpadu 2x ročně ve stanovených termínech. Pro objemný odpad obce zajišťují velkoobjemový kontejner v rámci systému mobilního svozu odpadů, které organizují obce ve spolupráci s oprávněnými osobami zajišťující sběr a svoz těchto odpadů ve stanovených termínech.

Tab. 104 Třídící linky na území ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1	Technické služby Zlín, s. r. o.	Záhumení V 321	Zlín	585068	3600 t	Obec

Zdroj: Technické služby Zlín, s. r. o.

Tab. 105 Třídící linky v blízkosti území ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Druh tříděného odpadu
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	Technické služby Přerov, s. r. o.	Na hrázi 3165/17	Přerov - Žeravice	511382	3000	O	Papír, sklo, plasty, nápojové kartony
2	Technické služby Vsetín, s. r. o.	Vsetín Bobrky č. p. 460	Vsetín	541630	6000	O	Papír, sklo, plasty
3	Marius Pedersen	Skládka Kvítkovice	Otrokovice	585599	-	S	Kovy, plasty, papír, lepenka, textil, sklo
4	RUMPOLD UHB s.r.o.	Předbranská 415	Uherský Brod	592731	-	S	Papír, plast

Zdroj: Technické služby Zlín, s. r. o.

V okolí správního obvodu ORP Zlín se nachází další třídící linky v Přerově a Vsetíně.

Z dotazníkového šetření mezi starosty obcí v dotčeném správním obvodu ORP Zlín vyplynulo, že dalšími komoditami, které se kromě skla, plastů a papíru třídí, jsou: kovy (12x), elektroodpad (10x), nápojové kartony (5x).

V rámci zpětného odběru obalů má společnost EKO-KOM a jeho systém důležitou roli. Tato nezisková akciová společnost vytvořila a provozuje celorepublikový systém, který zajišťuje třídění, recyklaci a využití obalového odpadu. Ten je založen na spolupráci průmyslových podniků, měst a obcí a zajišťuje, aby odpady z použitých obalů byly spotřebitelem vytríděny, svezeny sběrovou technikou, dotříděny a konečně využity jako druhotná surovina nebo případně jako zdroj energie. Většina obcí ve SO ORP Zlín se do systému EKO-KOM zapojuje na základě smlouvy o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů. Na základě této smlouvy pak obec získává nárok na odměnu za zajišťování zpětného odběru a následného využití odpadů z obalů. Odměna se vypočítává na základě pravidelného čtvrtletního hlášení o množství, druzích a způsobech nakládání s využitelnými složkami komunálních odpadů. Výše odměny je závislá zejména na množství vytríděných odpadů, její výše roste spolu s účinností systému sběru. Odměna pomáhá snižovat náklady spojené s provozem systému sběru využitelných složek komunálních odpadů. (EKOKOM.CZ)

Odměna obcí z prodeje druhotných surovin a příjmy od EKO-KOM tvoří zhruba 1/6 z celkového příjmu obcí (kam spadají i příjmy od obyvatel, živnostníků, chatařů, kolektivních systémů) v oblasti odpadového hospodářství. Průměrně však obce doplácí 28-34% ze svého rozpočtu.

Tab. 106 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1	Technické služby Otrokovice	K. Čapka	Otrokovice	585599	Machová, Sazovice, Mysločovice, Hostišová	O
2	Technické služby Zlín, s. r. o.	Záhumení V 321	Zlín	585068	obce, ze kterých sváží Technické služby Zlín	O
3	RUMPOLD UHB, s. r. o.	Předbranská 415	Uherský Brod	592731	Velký Ořechov, Kelníky, Kaňovice, Hřivínův Újezd, Dobrkovice	O

Zdroj: Technické služby Zlín, s. r. o.

Na svozovém území Technických služeb Zlín se využitelné složky komunálních odpadů setříděných do nádob na papír, plasty a bílé a barevné sklo dotřídí na třídící lince Technických služeb Zlín ve Zlíně – Loukách. Další důležitou třídící linkou pro dané území je třídící linka v Otrokovicích – Kvítkovicích, jež provozuje Marius Pedersen. Zde jsou dotříděny odpady z obcí Machová, Sazovice, Mysločovice, Hostišová. Třetí třídící linkou, kam míří využitelné složky komunálního odpadu je třídící linka Rumpold v Uherském Brodě, kam míří k dotřídění odpad z obcí Hřivínův Újezd, Kelníky, Velký Ořechov, Kaňovice, Dobrkovice.

Tab. 107 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S) (O, OK, S)	Typ zařízení
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Obec Machová	Machová	Machová	585491	900	800	O	kompostárna
2	Obec Tečovice	Tečovice 185	Tečovice	549649	149	149	O	kompostárna
3	Obec Ostrata	Ostrata	Ostrata	557170	150	150	Hvozdná, Hrobice, Ostrata, Březová	kompostárna
4	Technické služby Zlín, Suchý důl	Suchý důl 54954	Zlín	585068	2500	Nově vzniklá (od 1.8 2014)	Technické služby Zlín, s. r. o.	kompostárna
5	Technické služby Zlín 2 fermentátory (EWA I, EWA II)	Suchý důl 54954	Zlín	585068	800	800	Technické služby Zlín, s. r. o.	kompostárna

Zdroj: vlastní šetření, Technické služby Zlín, s. r. o.

Tab. 108 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximáln í kapacita [t]	Průměrn ě využitá roční kapacita [t]	Provozov atel/vla stník (O, OK, S) (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	Obec Napajedla	Napajedla	Napajedla	585513	1200	1100	O	Kompostárna pro Napajedla
2	Obec Tlumačov	Tlumačov	Tlumačov	585858	400	360	O	Kompostárna pro Tlumačov
3	Kompostárna RUMPOLD UHB, s. r. o. - skládka	Předbranská 415	Uherský Brod	592731	6000	6000	S	Kompostárna pro Velký Ořechov
4	Technické služby Otrokovice, s. r. o.	Karla Čapka 1256	Otrokovice	585599	1000,00	800	O	Kompostárna pro Otrokovice, Bělov
5	Technické služby Holešov	Květná 1555	Holešov	588458	-	-	O	Kompostárna pro Holešov, Bořenovice
6	Biosolar Otrokovice	Otrokovice	Otrokovice	585599	71000	68000	S	Bioplynová stanice - kejda, kukuřičná siláž, recirkulující filtrát
7	Zahnašovice, Doubrava spol. s. r. o.	Zahnašovice	Zahnašovice	589152	29190	-	S	Bioplynová stanice - kukuřičná siláž, prasečí kejda, výkon 888 kW
8	Technické služby Luhačovice, p. o.	Uherskobrods ká 188	Luhačovice	585459	500	500	O	Kompostárna pro Luhačovice, Polichno, Kladná-Žilín, Řetechov
9	JOGA Luhačovice, s. r. o.	Slavičín Radašovy	Slavičín	585751	25000	18000	S	Kompostér

Zdroj: vlastní šetření, Technické služby Zlín, s. r. o.

Tab. 109 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/ vlastník (O, OK, S) (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	Obec Machová	-	Machová	585491	Machová, Sazovice, Hostišová, Mysločovice, Míškovice, Kurovice	O	Kompostárna - 800 t ročně. Využívají obce Machová, Míškovice, Sazovice, Hostišová, Kurovice, Mysločovice
2	Obec Ostrata	-	Ostrata	557170	Ostrata, Hvozdná, Kašava	O	Kompostárna - využívá partnerský svazek obcí Lukovské podhradí
3	RUMPOLD UHB, s. r. o.	Předbranská 415	Uherský Brod	592731	svoz z obcí, z kterých Rumpold sváží	O	Kompostárna
4	Technické služby Zlín s. r. o.	-	Zlín	585068	obce, ze kterých sváží TS Zlín	O	Otevřena 1.8. 2014, kapacita 2500 tun.

Zdroj: vlastní šetření, Technické služby Zlín, s. r. o., obec Machová

V posledních několika letech bylo dosaženo významného pokroku v oblasti nakládání s biologicky rozložitelnými odpady prostřednictvím vybudování nových kompostáren na území správního obvodu ORP Zlín. Ke stávajícím fermentátorům Ewa I a Ewa II (800 tun za rok) lokalizovaným na skládce Suchý důl, přibyla v této lokalitě v srpnu 2014 zcela nová kompostárna s kapacitou 2 500 tun za rok, do které sváží odpad její provozovatel (Technické služby Zlín, s. r. o.) ze Zlína a nejbližšího okolí. V okolí Zlína pak byla v roce 2012 zprovozněna také kompostárna v obci Machová, jejichž služeb využívají okolní obce – Míškovice, Kurovice, Mysločovice, Sazovice. V roce 2012 došlo také ke zřízení kompostárny v obci Ostrata, která slouží partnerským obcím svazku Lukovské podhradí, především pak obcemi Hvozdná, Hrobice, Ostrata, Březová.

Výhodou komunitního kompostování je zpracování materiálu přímo v místě vzniku a minimální legislativní požadavky na vybudování a zajištění provozu komunitní kompostárny, ale také získání cenných humusových látek využívaných v blízkosti daného města či obce pro hnojení veřejné zeleně. Nevýhodou je, že v takovém zařízení nelze zpracovat například kuchyňský bioodpad, případně bioodpad od jiných původců na území obce (například sportovní kluby, podnikatelé).

Poslední zmíněnou kompostárnou spuštěnou v prosinci roku 2013 je zařízení v Tečovicích, které slouží k potřebám obce a jejím občanům. Mimo území správního obvodu ORP Zlín se nachází v několika dalších blízkých městech kompostárny, za zmínku stojí zařízení v Otrokovcích, Napajedlech, Tlumačově či Luhačovicích.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů

Z tabulky je možno analyzovat dostupnost spaloven a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP Zlín i mimo něj a jejich rozmístění. Dále je možno analyzovat kapacity zařízení, typ daných zařízení z hlediska zpracovávaných odpadů a z hlediska vlastníka.

Tab. 110 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území RP			Roční maximální kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Kapacita
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚ				
1	SITA CZ a.s.	Třída 3. Května 1130	Zlín	585068	4500,00	NO	S	Spáleno v roce 2012 4843 t/rok

Zdroj: Technické služby Zlín, s. r. o.

Tab. 111 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	SITA CZ a.s.	Napajedelská 1552	Otrokovice	585599	4500	3200	NO	S
2	SITA CZ a.s.	U Panelárny 456/2	Olomouc	500496	950	750	NO	S

Zdroj: Technické služby Zlín, s. r. o.

Tab. 112 Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Kapacita
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	SITA CZ a.s.	Třída 3. Května 1130	Zlín	585068	Využívají obce ze Zlínského kraje	S	4730 t/rok, spáleno v 2012, kapacita 4800 t/rok

Zdroj: Technické služby Zlín, s. r. o.

Současná situace v oblasti spalování nebezpečného odpadu je vyhovující, jedinou spalovnou v ORP Zlín provozuje společnost SITA CZ v Malenovicích. Zamýšlené zařízení pro nakládání s odpady formou energetického využití odpadů pro dané území je plánována v areálu teplárny Zlín, případně v areálu otrokovické teplárny, v současné době toto zařízení v daném území i okolí chybí.

Tab. 113 Sklárky odpadů provozované na území ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Kapacita
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	TS Zlín	Suchý důl 54954	Zlín	585068	S-00	O	Celková kapacita III. etapy sklárky činí 935 320 m ³ , volná 604427

Zdroj: Technické služby Zlín, s. r. o.

Tab. 114 Nejblíže sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ sklárky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Kapacita
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1	Moravská sklárková společnost a. s.	343	Otrokovice	585599	S-00	S	kapacita 1 135 000m ³ , volná 110 000m ³
2	EKO-UNIBAU a.s. Praha	Březová	Březová	585131	S-00	S	210 000m ³ projektovaná, 66 750 m ³ volná kapacita
3	Sklárka odpadů Slavičín s.r.o.	Sklárka komunálních odpadů Slavičín-Rašovy	Slavičín	585751	S-00	S	76 200 m ³ projektovaná, 60 000 m ³ volná kapacita
4	RUMPOLD UHB. S.r.o.	Předbranská 415	Uherský Brod	592731	S-00	S	418 355 m ³ projektovaná, 50 487 m ³ volná

Zdroj: Technické služby Zlín, s. r. o.

Tab. 115 Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1	Technické služby Zlín s. r. o.	Suchý důl 54954	Zlín	585068	obce, z kterých sváží odpad Technické služby Zlín, s. r. o.	O
2	Moravská skládková společnost a. s.	343	Otrokovice	585599	Machová, Sazovice, Mysločovice, Hostišová	S
3	RUMPOLD UHB s. r. o.	Předbranská 415	Uherský Brod	592731	Velký Ořechov, Kelníky, Kaňovice, Hřivínův Újezd, Dobrkovice	S

Zdroj: Technické služby Zlín, s. r. o.

Tab. 116 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP Zlín, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1	CENTRING spol. s. r. o.	Tečovská 1052	Zlín	58568	drcení odpadu	S
2	Fe MARKET recycling s. r. o.	Ostrata 130	Ostrata	557170	Poskytování služeb oblasti zpracování kovového odpadu	S
3	REMAQ, spol. s. r. o.	průmyslový areál TOMA, a.s., budova 29c	Otrokovice	585599	Zpracování plastových odpadů jako polyetylen, polypropylen	S
4	RTT, spol. s. r. o.	Pod Šternberkem 306 Zlín - Louky	Zlín	585068)	nakládání s nebezpečnými odpady -přeprava nebezpečných odpadů - rekultivace a sanace	S
5	IMOS group s. r. o.	Tečovice 353	Tečovice	549649	drcení odpadu	S
6	Baufeld ekologické služby s. r. o.	768 76 Loukov	Loukov u Kroměříže	588709	zpracování odpadních olejů 9000t/rok	S

Zdroj: Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství

Na území správního obvodu ORP Zlín se dle Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje nachází pouze 1 skládka odpadu, a to v lokalitě Zlín – Suchý důl. Kapacita této skládky činí 935 320 m³ s plánovanou délkou provozu do roku 2024. Jejím provozovatelem jsou Technické služby Zlín, s. r. o. V blízkosti zájmového území se dále pak nachází další 4 skládky, z těchto skládek je důležitá především skládka v Otrokovicích provozovaná Moravskou skládkovou společností a. s., kde je ukládán odpad z obcí Machová, Mysločovice, Sazovice, Hostišová a dále pak skládka v Uherském Brodě provozovaná firmou RUMPOLD UHB. s. r. o., kam míří odpad z obcí: Velký Ořechov, Dobrkovice, Kelníky, Hřivínův Újezd a Kaňovice.

U všech výše zmíněných zařízení se jedná o typ S-OO. Na území SO ORP Zlín a v jeho okolí se také nachází několik firem, které se věnují dalším úpravám a zhodnocování odpadů. Jedná se například o Zlínskou firmu CENTRING spol. s.r.o. provádějící drcení odpadu.

Relevantní zařízení mající svůj význam v odpadovém hospodářství správního obvodu ORP Zlín jsou v současné době především skládky odpadů v Otrokovicích a Zlíně. Třídící linky ve Zlíně Loukách, Otrokovicích, Uherském Brodě, kompostárny Suchý důl – Zlín, Machová, Ostrata, Uherský Brod, spalovna nebezpečného odpadu ve Zlíně- Malenovicích. Tato zařízení do jisté míry řeší využití (materiálové) a odstranění (skládkování a spalování) přímo v území a do jisté míry tato skutečnost eliminuje náklady na přepravu odpadu, což s sebou nese další zátěž pro životní prostředí. Budoucí požadavky s sebou nesou potřebu zvýšení materiálového využití odpadů (další rozvoj zařízení pro nakládání s BRO a BRKO, sběrné dvory, sběrná místa, atd.) a rozvoj odstranění odpadů formou zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO), lokalizace spalovny pro dané území je plánováno v Otrokovicích, Zlíně, případně pro Střední Moravu v Přerově, lokalizace ZEVO spalovny v Přerově by s sebou nesla vybudování překladní stanice (stanic) na území SO ORP Zlín, tento úkol je vhodným tématem možné meziobecní spolupráce v budoucnu.

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP Zlín

Na území ORP Zlín se nachází dle evidence starých ekologických zátěží Krajského úřadu Zlínského kraje (http://zateze.kr-zlinsky.cz/Zateze_Zlin.htm) celkem 16 lokalit z čehož u 14 lokalit se jedná o bývalé skládky, jak komunálního odpadu, tak popílku, zbylé 2 mají charakter zátěže brownfields. Dosud však byly, i díky vysoké finanční náročnosti zrehabilitovány pouze 3 lokality (Hvozdná – Vršek, Sazovice – Mesla, Mladcová - skládka popílku). V druhé polovině roku 2014 se pak chystá rekultivace bývalé skládky Fryšták – Žabárna, kde zadavatelem zakázky je město Fryšták. Problém černého skládkování na území ORP není až tak markantní, avšak i tak se zde objevují v některých lokalitách opakovaně, například u odpočívadla v zatáčce ve směru Vršava – Kocanda či u nádob na odpad z chat v lokalitách Malenovice, Příluky a Zlín – Mokrý. Nejčastěji se na těchto skládkách objevuje stavební odpad, pneumatiky a staré elektrospotřebiče. Odstraňování těchto skládek nejčastěji financují malé obce ze svých rozpočtů, což nepříznivě zatěžuje jejich rozpočty. Ve Zlíně je úklid města organizován správou města a odpady se tak odklízejí zejména na pozemcích, které jsou ve vlastnictví města.

Tab. 117 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008 - 2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	239 123	191 223	194 049	197 810	207 157	159 914
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	8 849	3 928	6 284	7 902	4 733	4 547
Celková produkce (OO a NO)	250 212	195 152	200 334	205 712	211 890	164 461

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Období mezi lety 2008 - 2011 se neslo ve znamení mírně se zvyšující produkce ostatních odpadů (OO). V roce 2012 pak došlo k významnému poklesu celkové produkce- z 207 157 tun na 159 914 tun. Celkově se pak produkce ostatních odpadů oproti roku 2000 v roce 2012 snížila o 33,12 %. V oblasti produkce nebezpečných odpadů se jejich produkce ve sledovaném období zvyšovala z 3 928 tun v roce 2008 na 4 547 tun v roce 2012, tato hodnota je však o 48,62 % nižší, než v roce 2000. Důvodem výkyvu v letech 2009 a 2010 byla zvýšená produkce promývacích vod, kalů z lapáků nečistot, absorpčních činidel a popela v roce 2009 a dále také v roce 2010 stavební, demoliční odpady a odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce.

U měrné produkce ostatních odpadů na obyvatele došlo mezi lety 2008 - 2012 k poklesu z 1 929 tun na 1 611 tun v roce 2012. Avšak u měrné produkce nebezpečného odpadu došlo k narůstajícímu trendu produkce v přepočtu na jednoho občana z 39,65 kg v roce 2008 na 45,83 kg v roce 2012, celkově je však i tato hodnota o 84,73 % nižší oproti roku 2000.

Celková produkce odpadů (OO+NO) pak v roce 2012 byla o 34,27 % oproti roku 2000. Výkyvy v celkové produkci odpadů způsobuje především produkce z podnikové sféry.

Tab. 118 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Zlín	99 211	789,80	7,96	58 061,27	585,23	58 851,07	593,19
Zlínský kraj	587 693	7 752,32	13,19	288 695,72	491,24	296 448,04	504,43

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 35,75 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území správního obvodu ORP Zlín všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 17,36 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 82,63 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP Zlín. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Zlínský kraj vykazuje ORP Zlín nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP Zlín pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje správní území ORP Zlín o 4,18 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 50,39 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tab. 119 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	28,30	9,25	119,50	77,12	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	212,98	739,84	662,01	1 507,22	685,06
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	337,88	754,11	708,72	358,27	1 683,49
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	335,21	894,90	1 007,20	626,01	306,01
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,07	71,57	0,00	0,29
06	Odpady z anorganických chemických procesů	41,37	10,17	17,94	38,55	22,40
07	Odpady z organických chemických procesů	1 403,49	3 089,00	1 649,22	2 013,57	1 627,85
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	381,71	391,73	441,83	391,60	288,65
09	Odpady z fotografického průmyslu	39,58	50,26	35,64	36,28	36,40
10	Odpady z tepelných procesů	36 313,13	14 063,06	24 898,85	28 010,80	26 984,65
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	16,18	21,65	12,58	15,47	6,55
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	4 658,41	5 267,01	4 859,62	5 562,01	4 582,11
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	595,11	735,30	638,78	770,32	884,49
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	20,48	46,58	30,33	45,18	53,26
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	3 614,66	6 833,64	8 010,34	7 674,09	5 237,22
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	4 847,62	1 647,86	2 583,13	2 468,03	1 666,57

17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	84 313,31	91 622,21	87 902,79	81 909,81	65 408,89
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	539,94	648,85	771,87	745,23	776,31
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistění odpadních vod pro čistění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	6 076,23	7 216,26	6 466,54	5 565,11	4 662,68
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	51 376,65	66 292,67	64 824,02	74 076,27	49 548,49
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,02	0,00	0,00	0,00	0,16
Celková produkce odpadů [t]		195 152,25	200 334,41	205 712,47	211 890,95	164 461,53

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Nejvýznamnější skupinou odpadů, které byly produkovány na území ORP Zlín v období let 2008 - 2012 byly stavební a demoliční odpady. Tyto odpady vznikaly především díky rozšiřování komunikace I/49 na Otrokovice a dále pak díky opravám dalších povrchů cest v ORP Zlín. Docházelo k úpravám koryt jednotlivých řek v rámci zlepšení odtokových poměrů. Rovněž proběhla výstavba kongresového centra, a také došlo k rozsáhlým úpravám areálu Svit. Druhými nejvýznamnějšími odpady jsou komunální odpady jak obyvatel, tak živnostenské výroby a odpadů z úřadů. Nejvýznamnějšími producenty těchto odpadů jsou obce (respektive občané a domácnosti). Produkci těchto odpadů navyšují také velká nákupní centra jako Obchodní centrum Centro Zlín, Nákupní centrum Čepkov, Nákupní centrum Vršava a Obchodní centrum Zlaté Jablko. Třetím nejvýznamnějším druhem odpadů jsou odpady z tepelných procesů, za původce tohoto druhu odpadu lze považovat především zlínskou teplárnu. Čtvrté místo zaujímají odpady odpadních obalů, u této kategorie je podobný původ jako u komunálních odpadů. Dalším významným druhem odpadů jsou odpady ze zařízení na zpracování odpadu - odpady z ČOV, tyto odpady vznikají především v ČOV Zlín Malenovice a Fryšták.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a. s.. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a. s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a. s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. 120 Celková produkce odpadů na území ORP Zlín (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008 - 2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	195 152,29	200 334,45	205 712,53	211 890,99	164 461,57
Celková produkce KO	54 758,94	72 722,20	72 408,30	81 467,37	54 517,58
Celková produkce SKO	26 541,06	37 975,01	36 572,80	42 090,54	28 083,51

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

U celkové produkce odpadů docházelo do roku 2011 k nárůstu, avšak v roce 2012 nastal pokles produkce z 211 890 tun na 164 461 tun. Mezi lety 2008 - 2012 nastal podobný vývoj produkce komunálních odpadů jako v případě celkové produkce odpadů - od roku 2008 do roku 2011 probíhal nárůst produkce, od roku 2012 nastal pokles produkce a obdobné množství produkce jako v roce 2008.

Produkce SKO měla v daném období obdobný vzestupný trend, avšak v roce 2012 byla o 1542 tun vyšší než v roce 2008. Podíl produkce KO na celkové produkci odpadů se mezi lety 2008 - 2012 zvýšil o 5,09 procentního bodu. Podíl SKO na produkci KO se zvýšil o 3,04 procentních bodů. Z hlediska měrné produkce KO na 1 občana došlo k poklesu z 552,62 kg v roce 2008 na 549,51 kg v roce 2012. U měrné produkce SKO přepočtené na občana došlo mezi lety 2008 - 2012 k narůstajícímu trendu, kdy v roce 2012 dosahovala tato hodnota 283,07 kg což je o 15,22 kg více než v roce 2008.

Celková produkce KO na území ORP Zlín za období 2008-2012 podrobně

Nejvýznamnějším druhem odpadů je SKO produkovaný především domácnostmi v daném ORP Zlín, dále také nákupními centry a dalšími subjekty působícími v terciálním sektoru. Druhým nejvýznamnějším druhem odpadů se během několika posledních let staly kovy, u kovů tento vzestup nastal pravděpodobně díky zřízení sběrných dvorů a míst, vzniku mnohých výkupen kovů a zájmu lidí o recyklaci tohoto odpadu.

Dalším významným produkovaným druhem odpadů jsou BRO odpady, které vznikají na území ORP Zlín především při úpravě obecní zeleně obcí a zemědělské činnosti místních agrárních podniků jako Zemet spol. s r. o. a také díky třídění v obcích.

Neopomenutelným druhem odpadů jsou rovněž objemné odpady, tyto druhy odpadů vznikají především díky organizování vývozu VKK jednotlivými obcemi, kdy občané těchto možností využívají. Podstatným druhem odpadů jsou rovněž papírové a lepenkové obaly produkované zejména podnikovým sektorem.

Tab. 121 Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO - KOM, a. s.
ORP Zlín	99 211	39 429,07	397,43	20 602,59	207,66	205,63
Zlínský kraj	587 693	204 561,00	348,07	110 936,32	188,77	195,79

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 72,32 % celkové produkce KO v území ORP Zlín. Produkce SKO z obcí tvoří 73,36 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP Zlín všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 27,68 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP Zlín a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí ve správním obvodu ORP Zlín je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP Zlín o 2,59 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 27,87 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tab. 122 Separovaný sběr odpadů na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	8 176,53	10 180,22	11 468,31	11 480,18	7 472,55
Sklo	150107, 200102	1 037,11	1 640,15	1 500,95	1 941,27	1 062,77
Plast	150102, 200139	1 257,36	2 002,14	2 305,56	2 611,83	1 786,19
Nápojové kartony	150105	2,52	12,17	3,62	14,14	11,54
Celkem separovaný sběr		10 473,50	13 834,68	15 278,44	16 047,42	10 333,06

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

U papíru, skla i plastu docházelo od roku 2008 do roku 2011 k celkovým nárůstům produkce s výrazným poklesem v roce 2012. Avšak i tak se produkce skla a plastu v roce 2012 držela nad úrovní produkce z roku 2008. Odlišná situace nastala u produkce papíru, kterého v roce 2012 bylo vyprodukováno oproti roku 2008 o 704 tun méně.

Tab. 123 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Zlín	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	99 211	3 264,23	32,90	21,22
Plast	(150102, 200139)		716,99	7,23	8,35
Sklo	(150107, 200102)		891,98	8,99	9,64
Nápojové kartony	(150105)		11,40	0,11	0,17
Kovy	(200140, 150104)		8 204,09	82,69	49,27

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012 vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 43,68 %, produkce skla tvoří 83,92 %, produkce plastů tvoří 40,14 % a produkce nápojových kartonů tvoří 98,78 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP Zlín všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP Zlín tvoří odpady z obcí/od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP Zlín vzhledem k

průměrným hodnotám za ČR nižší u skla, plastů, nápojových kartonů a vyšší u papíru a kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění ve SO ORP Zlín je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Tab. 124 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Zlín	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	99 211	20,74	16,41
Plast	(150102, 200139)		6,56	8,11
Sklo	(150107, 200102)		8,98	9,67
Nápojové kartony	(150105)		0,12	0,19
Kovy	(200140, 150104)		66,68	30,15

Zdroj: EKO-KOM, a. s.

V tabulce je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a. s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a. s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vyříděnými odpady na území ORP Zlín včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vyříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a. s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u skla, plastů, nápojových kartonů, papíru a vyšší u kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění ve SO ORP Zlín je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. 125 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Zlínský kraj	16,65	8,24	9,63	0,18	27,53	62,24
(0 až 500 obyv. včetně)	5,25	8,89	10,32	0,17	4,96	29,60
(501 až 1000 obyv. včetně)	7,22	9,22	9,40	0,20	7,54	33,58
(1001 až 4000 obyv. včetně)	8,48	8,89	9,32	0,17	14,51	41,36
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,15	9,86	11,71	0,21	30,84	71,77
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,33	8,21	9,32	0,20	10,40	53,46
(20001 až 50000 obyv. včetně)	27,90	7,69	9,22	0,15	39,92	84,88
(50001 až 100000 obyv. včetně)	21,34	4,64	8,66	0,21	76,28	111,12
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a. s.

Z hlediska velikostních skupin obcí ve Zlínském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel, do této kategorie spadá v daném ORP celkem 10 obcí (obce Dobrkovice, Doubravy, Držková, Kaňovice, Karlovice, Kelníky, Lukoveček, Ostrata, Šárovy, Vlčková). Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 50 001 do 100 000 obyvatel. Této velikostní skupině odpovídá v ORP Zlín pouze město Zlín. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP Zlín hodnotu 283 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě ve Zlínském kraji je 172 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání s podobným ORP dle počtu obyvatel v kraji - ORP Uherské Hradiště, vykazuje ORP Zlín nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP Zlín je podprůměrná.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP Zlín (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tab. 126 Pět hlavních druhů BRO na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0,00	0,00	0,00	0,00	1560,96
200201	Biologicky rozložitelný odpad	1193,31	1936,33	1836,63	1852,85	1396,18
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	3148,67	2920,39	2177,42	1807,11	1324,28
190503	Kompost nevyhovující jakosti	998,20	925,65	1244,25	1236,70	1008,75
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	53,70	34,60	38,70	9,75	301,11

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Nejvýznamnějším BRO odpadem v roce 2012 byl odpad ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci. Následován biologicky rozložitelným odpadem, od roku 2008 je patrný trend zvyšující se produkce tohoto druhu odpadu, kdy produkce v roce 2008 dosahovala 1193 tun, v roce 2012 pak došlo k nárůstu na 1396 tun, patrně vlivem třídění a zavedení kompostáren. U dalšího významného BRO odpadu - kaly z čištění komunálních odpadních vod došlo k poklesu produkce mezi lety 2008 - 2012 o více než 50 %. Naopak u kompostu nevyhovující jakosti z kompostáren nastal v daném období mírný nárůst produkce. U kalů z čištění odpadních vod (v čistírnách odpadních vod) v místě jejich vzniku došlo k významnému nárůstu produkce tohoto odpadu, v roce 2008 bylo produkováno 53,7 tun, v roce 2012 pak již 301,11 tun.

V tabulce Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Zlín za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočteno na obsah biologicky

rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP Zlín za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 106 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP Zlín za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tab. 127 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	46 421,75	66 930,07	66 016,72	72 973,96	48 013,17
z toho celková produkce BRKO	39 192,16	56 693,36	55 713,99	62 799,08	39 654,31

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Mezi lety 2008 - 2011 docházelo ke zvýšení celkové produkce BRO z 46 421 tun v roce 2008 na 72 973 tun v roce 2011. V roce 2012 došlo k poklesu na 48 013 tun. Obdobný trend nastal také u BRKO, kdy produkce v roce 2012 dosahovala úrovně 39 654 tun, což bylo o 462 tun více, nežli v roce 2008. Celkově se podíl BRKO na celkové produkci BRO snížil o bezmála 1,84 procentních bodů. U měrné produkce BRO i BRKO na občana došlo k mírnému nárůstu mezi lety 2008 – 2012, kde produkce BRO v roce 2008 byla 468 kg na obyvatele, v roce 2012 to bylo již 483 kg. U BRKO v roce 2008 činila tato hodnota 395 kg a v roce 2012 již 399 kg. V produkci BRO i BRKO je započten SKO, který v sobě obsahuje okolo 48 % biologicky rozložitelné složky. Tento odpad podstatně ovlivňuje trendy BRO a BRKO a zároveň ukazuje na to, že pokud se nezmění nakládání s SKO, pak nedojde k plnění cíle, který omezuje ukládání BRKO na skládky.

Tab. 128 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Zlín	99 211	28 368,51	285,94	1 199,94	12,09
Zlínský kraj	587 693	159 652,77	271,66	10 710,56	18,22

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 71,53 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 28,46 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území správního obvodu ORP Zlín a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukované obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje správní obvod ORP Zlín o 2,21 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 7,44 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obcích Březnice, Hvozdná, Machová, Hostišová, Sazovice, Tečovice, Mysločovice, Ostrata. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP Zlín. Tento systém je zaveden v obcích Zlín, Fryšták, Želechovice nad Dřevnicí.

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady. Hodnoty odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území správního obvodu ORP Zlín, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území správního obvodu. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP Zlín zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území správního obvodu ORP Zlín, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky týkající se nakládání s odpady uvedené níže.

Tab. 129 Nakládání s odpady celkově na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	25 342,18	43 101,90	29 732,72	27 160,50	40 196,83	46 549,30
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		10,13	22,09	14,84	13,20	18,97	28,30
	Energetické využití	1,94	17,56	2,25	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	25 088,62	43 119,45	29 734,97	27 160,50	40 196,83	46 549,30
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		10,03	22,10	14,84	13,20	18,97	28,30
Celková produkce odpadů		250 214,36	195 152,29	200 334,45	205 712,53	211 890,99	164 461,57
Odstranění	Skládkování	107 586,12	47 385,65	49 734,17	43 421,19	41 647,60	43 138,85
	Spalování	4 051,53		4 439,10	5 269,49	4 701,95	4 856,01
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění	51 437,18		54 173,27	48 690,68	46 349,55	47 994,86

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z hlediska celkového nakládání s odpady se na území ORP Zlín v období mezi lety 2008 - 2012 nejvíce uplatňuje způsob skládkování, tato forma je využívána především u směšného komunálního odpadu, objemného odpadu a u pevných reakčních produktů na bázi vápnicku z odsiřování spalin. Odstranění formou skládkování má však mezi lety 2008 - 2012 sestupný trend. Došlo naopak ke zvýšení možností materiálového využití a spalování, kdy v roce 2012 bylo spáleno 4856 tun odpadu, což je o 802 tun více jak v roce 2008. Nejvíce materiálově využívanými druhy odpadů byla v roce 2012 zemina 13 232 tun, pevné reakční produkty na bázi vápnicku z odsiřování spalin 12622,42 tun, beton 3 598 tun.

Jiné formy uložení či energetické využití odpadů se v uvedeném období neuplatňovaly. Oproti roku 2000 došlo do roku 2012 k poklesu skládkovaného odpadu o 60 %. Kdy v roce 2000 končilo na skládkách 107586 tun odpadu, v roce 2012 pak již pouze 43 138 tun odpadu. Oproti roku 2000 došlo rovněž k nárůstu materiálového využití odpadů do roku 2012 o 183 %.

Tab. 130 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012					
Nakládání s odpady [t]													
KO	Využití	Materiálové využití	1 294,46	7 118,60	4 405,01	4 942,40	5 754,76	5 541,87					
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						2,80	13,00	6,06	6,83	7,06
		Energetické využití	0,25	8,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						2,57	13,02	6,06	6,83	7,06
		Celkem vybrané způsoby využití	1 190,08	7 127,53	4 405,01	4 942,40	5 754,76	5 541,87					
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						2,57	13,02	6,06	6,83	7,06
	Celková produkce KO [t]		46 233,96	54 758,94	72 722,20	72 408,30	81 467,37	54 517,58					
	Odstranění	Skládkování		36 916,05	40 576,57	35 430,41	32 467,40	33 595,20					
		Spalování		704,65	859,13	1 260,20	1 052,67	792,29					
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Celkem vybrané způsoby odstranění		37 620,70	41 435,70	36 690,61	33 520,07	34 387,49							
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	3,90	0,00						
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	3,90	0,00						
	Odstranění	Skládkování		27 041,00	30 674,17	25 716,85	25 773,55	25 118,40					
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,14					
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		Celkem vybrané způsoby odstranění		27 041,00	30 674,17	25 716,85	25 773,55	25 118,54					

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Obecně lze říci, že veškerý SKO vyprodukovaný na území SO ORP Zlín byl odstraněn skládkováním. V období let 2008 - 2012 nastal sestupný trend materiálového využití komunálního odpadu v roce 2008 bylo materiálově využito více než 7100 tun odpadu, z toho v daném roce 1997,16 tun připadlo na kovy (200140), 1406,06 tun na papír a lepenku (200101), 1133,46 tun na sklo (200102). V roce 2012 pak již pouze 5 541 tun. Avšak cíl POH zvýšit materiálové využití KO o 50 % do roku 2010 oproti roku 2000 byl splněn. Z hlediska nakládání s KO se uplatňuje především skládkování, využití této formy se však mezi lety 2008 - 2012 snižuje, rovněž se mezi danými lety podstatně snížila i možnost materiálového využití. Naopak varianta spalování zaznamenala vzestupný trend, z 704 tun v roce 2008 na 794 tun v roce 2012. V současné době neprobíhá energetické využívání komunálního odpadu v daném regionu.

Tab. 131 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1842,05	2039,81	1454,03	1270,98	1531,89
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	34,09	22,05	40,11	21,40	27,01
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	1166,38	1049,72	1102,87	1187,03	1118,41
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	41,31	27,71	28,20	14,56	13,57
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	779,45	485,09	827,77	1189,84	1231,27
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	583,94	109,92	48,70	58,63	55,73
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,21	8,72
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Veškerý vyříděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití. U materiálového využití separovaného odpadu zaznamenaly vzestupný trend pouze plasty. V roce 2012 bylo takto materiálově využito 1231 tun, což je o 452 tun více, jak v roce 2008. Materiálové využití papíru bylo nejvyšší v roce 2008, kdy dosáhlo úrovně 2 039 tun. Od roku 2010 pak docházelo k sestupnému trendu v oblasti materiálového využití papíru, kdy hodnota jeho využití v roce 2012 dosahovala 1 531 tun. Materiálové využití skla v daném období zaznamenává konstantní trend na úrovni kolem 1 100 tun. Materiálové využití nápojových kartonů se ve SO ORP Zlín začalo uplatňovat až v roce 2012, kdy bylo takto využito 8,72 tun. U materiálového využití daných odpadů je nejvýznamnějším způsobem nakládání u všech daných separovaných odpadů prodej jako surovina (BN10). V roce 2012 bylo takto papíru prodáno 1331 tun, skla 1039,13 tun, plasty 474 tun, nápojové kartony 8,72 tun. Během období let 2008 - 2012 nastal významný pokles z hlediska odstraňování daných druhů odpadů. U plastů, ještě v roce 2008 bylo odstraňováno 583 tun a v roce 2012 pak již pouze 55 tun. Obdobný trend nastal i u skla, papíru, i když v daleko nižších absolutních hodnotách.

Tab. 132 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládková ní BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		3406,64	3365,65	3540,3	3321,18	3083,04	
		Energetické využití		16,56	2,25	0	0	0	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		34368,25	38683,12	33462,58	32359,80	33503,4	
		Spalování		48,44	57,69	94,07	28,34	34,20	
		Jiné uložení		0	0	0	0	0	
BRKO	Využití	Materiálové využití		2798,44	2522,02	2327,69	2150,46	2072,76	
		Energetické využití		5,1	0	0	0	0	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		33818,7	38247,57	33205,88	32215	33368,3
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		17065,86	27156,42	30712,80	26664,32	25868,65
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg obyv.-1] ↓					
				148,00	274,06	310,16	269,54	260,73	270,08
		Spalování			18,97	37,50	36,3	18,36	21,6
		Jiné uložení			0	0,00	0,00	0,00	0,00
	Počet obyvatel v území ORP				99090	99023	98924	99218	99211

Zdroj: http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/publ/1301-12-r_2012, <http://isoh.cenia.cz/groupisoh>

Obecně lze říci, že veškerý vytríděný biologicky rozložitelný odpad je materiálově využit. V oblasti odstranění BRO se nejvíce uplatňuje skládkování tohoto druhu odpadu. Tento způsob dosahuje stabilních hodnot nad úrovní 33 000 tun. Nejvýznamnějším způsobem využití BRO je materiálové využití, avšak tato možnost se v posledních letech uplatňovala čím dál méně, kdy ještě v roce 2008 bylo materiálově využito 3 406 tun odpadu, a v roce 2012 pak již 3 083 tun odpadu, což je pokles o 323 tun. U BRO se jako nejčastější způsob nakládání v oblasti materiálového využití v roce 2012 uplatňoval prodej odpadu jako suroviny (BN10) 988 tun a dále pak kompostování (BN13) 600 tun.

U BRKO jako možnost využití odpadu se v současné době uplatňuje pouze materiálové využití odpadu, avšak tato forma využití od roku 2008 zaznamenává sestupný trend, v roce 2008 bylo materiálově využito 2798 tun odpadu a v roce 2012 pouze 2 072 tun odpadu. U BRKO se jako nejčastější způsob nakládání v oblasti materiálového využití v roce 2012 uplatňoval rovněž prodej odpadu jako suroviny (BN10) a dále pak kompostování (BN13). V oblasti odstranění BRKO se měrné skládkování BRKO přepočtené na jednoho obyvatele oproti roku 1995 zvyšovalo, v roce 1995 tato hodnota činila 148 tun a v roce 2012 již 270 tun. Došlo také ke zvýšení hmotnosti odpadu. Při přepočtení na biologicky rozložitelný odpad, kdy v roce 1995 činila tato hmotnost 17 065 tun, a v roce 2012 již 26 794 tun odpadu. Celkově lze konstatovat, že produkce BRO a BRKO odpadu se do roku 2011 stabilně zvyšovala, avšak v roce 2012 nastal pokles produkce těchto odpadů.

Tab. 133 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010 - 2012 v území ORP Zlín

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	544 300,00	542 930,00	489 720,00
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	42 678 980,00	43 368 240,00	44 026 490,00
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	827 460,00	846 090,00	751 050,00
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0,00	0,00	0,00
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	16 025 110,00	15 704 820,00	16 006 980,00
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	150,00	66 010,00	480 810,00
3727	Prevence vzniku odpadů	60,00	70,00	40,00
3728	Monitoring nakládání s odpady	0,00	0,00	0,00
3729	Ostatní nakládání s odpady	67 510,00	22 590,00	130 010,00
Celkové náklady		60 143 570,00	60 550 750,00	61 885 100,00

Zdroj: Ministerstvo financí

Níže v tabulce nejsou uvedeny příjmy ze smluvních závazků. Do příjmů ze smluvních závazků se zařazují příjmy za provoz sběrné sítě ke zpětnému odběru obalových odpadů a za jejich využití, od společnosti EKO-KOM, a. s. (tvoří velkou část příjmů), ze známkového systému poplatků, z přímých smluv s občany a ze smluv o zapojení malých firem a živnostníků do systému nakládání s odpady obce.

Tab. 134 Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010 - 2012 v území ORP Zlín

Podseskupení položek	Položky	Příjmy v Kč/rok		
		2010	2011	2012
1333	Poplatky za uložení odpadů	11 427 620,00	10 941 250,00	119 903 280,00
1337	Poplatek za komunální odpad	39 278 810,00	40 872 281,00	1 524 952,00
1338	Registrační a evidenční poplatky za obaly	0	0	0
1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	0	0	39 450 286,00
1359	Ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené	- 181 750,00	- 2 800,00	- 150 000,00
Celkové příjmy		50 524 680,00	51 810 731,00	160 728 518,00

Zdroj: Ministerstvo financí

Z hlediska příjmů došlo k nárůstu u poplatků za uložení odpadů nárazově o 110 milionů Kč. v roce 2012. Naopak došlo k poklesu poplatku za komunální odpad na úroveň 1,5 mil. Kč. Dalším významným příjmem je pak také poplatek za svoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění kdy tato částka v roce 2012 dosahovala úrovně 39 450 286 Kč. Celkové příjmy pak meziročně vzrostly o bezmála 109 mil. Kč. V oblasti nákladů a dat dostupných za rok 2010 největší položku tvořila činnost sběru a svozu komunálních odpadů dle paragrafu 3722. Celkové náklady na odpadové hospodářství v tomto roce činily 6 0143 570 Kč. Z hlediska nákladů na odpadové hospodářství byla pak v roce 2012 nejvýznamnější položkou sběr a svoz komunálních odpadů s částkou přesahující částku 44 milionů. Celkové náklady pak v roce 2012 činily 61 885 100 Kč. Z hlediska vývoje se mezi lety 2010 – 2012 náklady na odpadové hospodářství pozvolně zvyšovaly.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. 135 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu obce	Pravidelné svozy VKK (minimálně na jaře a na podzim) Výše poplatků – platit co nejméně Pořádek kolem kontejnerů Pravidelnost svozu KO, i v zimních měsících	Nedodržují zákony – vhazují NO do komunálního odpadu, do nádob na tříděný odpad vhazují neodpovídající odpady, vytváří černé skládky, nedbají na čistotu kolem popelnic. Neplatí za odvoz	webové stránky obce či zařízení, které má povolení nakládat s odpady v daném území. Přednášky na základních školách – prevence ekologickou výchovou od útlého věku.	Informační materiály, kontrolovat čistotu v okolí popelnic a dodržování využívání nádob na odpad k účelu, k jakému jsou určeny, zpracování plánu odpadového hospodářství obcí, včetně identifikace cílových skupin a jejich potřeb
2.	Ostatní původci komunálního odpadu	dostupnost kontejnerů a odpadkových košů; čistota v jejich okolí	znečišťování území odpadky	webové stránky obce; televizní reportáže	Provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP
3.	Velké průmyslové podniky	maximalizace opětovného využití produkovaných odpadů a minimalizace nákladů na řešení odpadového hospodářství podniku	Obcházení platné legislativy, Riziko ekologické zátěže	přímá jednání mezi představiteli obcí či měst a zástupci významných producentů odpadů v území	Provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP, ČIŽP, obcích, navázání užší spolupráce mezi těmito subjekty.
4.	Turisté, návštěvníci kulturních, sportovních akcí...	Dostupnost nádob, nutné je také jejich dostatečné množství na exponovaných místech. Nádob by měl být dostatečný počet, neměly by však svou přítomností	Lhostejnost k čistotě místa, častá náchyllost k nedodržování pořádku	Cedule	Prověřit dostupnost odpadkových košů a umístění kontejnerů u památek

		narušovat ráz místa, koše by měly být pravidelně vyváženy			
5.	Představitelé obcí SO ORP	zajištění svozu odpadů s co nejnižšími náklady obce i občanů; uspokojení potřeb vlastních občanů; spolehlivost svozové společnosti zajišťující svoz	nedostatek prostředků v souvislosti s rostoucími cenami v oblasti OH, rozvojem technické infrastruktury	přímá jednání představitelů obcí a měst ve SO ORP	Meziobecní spolupráce, přímé zapojení do společných projektů; společné řešení problémů
6.	Ekologické neziskové organizace	príspevní k vytvoření optimálního prostředí pro život lidí bez zbytečných zátěží z oblasti OH, odstraňování ekologických zátěží a zamezování vzniku nových, podpora v oblasti tříděný odpadů, ekologická výchova dětí v MŠ a ZŠ.	Protestní akce proti budování nových zařízení konkrétního typu Neodborné připomínkování	jednání s představiteli těchto organizací) Běžné kanály komunikace	aktivně je zapojit do dění v ORP a dát jim možnost vyjádřit se k dané problematice, organizace tohoto typu je vhodné zapojit do komunikace a vzdělávání občanů
7.	Školy	finanční pomoc obcí při zavádění recyklace odpadů na škole; zajištění kvalitních podmínek k realizaci ekologické výchovy; spolupráce s obcí při realizaci souvisejících aktivit	nedostatečná motivace k recyklaci odpadů a řádnému nakládání s nimi; nedostatečné vedení žáků k ekologickému chování	komunikace obce se zástupcem školy	podpora recyklace odpadů ve škole ze strany obce (např. společná organizace soutěží v recyklaci); pomoc s využíváním dotačních titulů
8.	Majitelé skládek, tepláren či jiných zařízení pro nakládání s odpady	Maximalizace zisku Naplnit kapacitu zařízení.	Nedodržují zákon. Znečišťování prostředí u zastaralých technologií. Staré ekologické zátěže.	Opakovaná jednání	Připravit nový návrh smlouvy. Investice do technologií.
9.	Svozové společnosti	Získání zakázky Maximalizace zisku. Snaha využívat efektivně kapacity daného zařízení.	Neplní smlouvu. Nezodpovědný přístup zaměstnanců. Porušují zákon.	Běžné kanály komunikace	Změna svozové firmy Meziobecní spolupráce

10.	Média	Poskytování aktuálních informací ze strany obcí, společností působících v daném území a dalších zainteresovaných subjektů; zjištění informací, které nejsou občanům poskytovány v dostatečném rozsahu či kvalitě.	Poskytování nepravdivých či nerelevantních informací veřejnosti; utváření negativního obrazu obce.	Běžné komunikační kanály; rozhovory s představiteli obcí; udržování partnerství mezi obcemi a médii.	Udržování aktivní spolupráce mezi médii a obcemi; pravidelné poskytování dostatečných informací určených občanům obce i širší veřejnosti.
-----	-------	---	--	--	---

Zdroj: vlastní šetření

Problémem i nadále zůstává vytváření černých skládek, vyhazování pneumatik, či PET obalů do hrází u cest a na okraje lesů. Dalším velkým problémem zůstává vhazování nevhodných látek, např. barev do kontejnerových nádob, které pro tyto účely nejsou určeny. Minimalizovat tyto jevy a počty jedinců, kteří takto činí lze snížit například lepším ekologickým vzděláváním již v mládí věku a dále také lze podstatně zvýšit pokuty za takovéto jednání. V oblasti meziobecní spolupráce lze zlepšit a koordinovat využívání kompostáren a nakládání s BRO. Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v oblasti odpadového hospodářství.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti odpadového hospodářství

Tab. 136 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1	Finanční riziko						
	...	Výdaje na mimořádné záležitosti	2	2	4	Vzdělání v oblasti odpadů	Obec
		Nedostatek financí na investice a vybavení	2	4	8	Fondy EU	
2	Organizační riziko						
	...	Neexistence či špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství - spalovny, sběrné dvory	4	2	8	Meziobecní spol. projekty EU, finanční motivace za správné nakládání s odpady, medializace,	Obce daného území
	Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	3	2	6			
3	Právní riziko						
	...	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím	5	3	15	Upozornění na dopady změn legislativy	Obce daného území
4	Technické riziko						
	Špatný technická stav techniky a vybavení	3	2	6	Využít fondy EU	Obec-vlastník
5	Věcné riziko						
	...	Občané a původci odpadu porušují zákon a následně dochází ke zvyšování nákladů, případně placení pokut ze strany obce	4	2	8	systém kontroly, komunikace, prevence, sankce	Obec

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Z hlediska finančních rizik se jedná především o výdaje na mimořádné záležitosti, které jsou způsobeny například odstraňováním černých skládek na územích obcí. Z hlediska organizačních rizik se jedná především o problém absence spalovacích kapacit na území ORP Zlín a v jeho okolí. Z legislativních rizik se jedná především o absenci zákona o odpadech, jehož potřeba trvá již několik let, bez této právní úpravy nemohou obce ani kraje koncepčně plánovat své odpadové hospodářství. Z hlediska věcného rizika občané porušují zákon vytvářením černých skládek.

5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP Zlín.

Tab. 137 SWOT analýza odpadového hospodářství SO ORP Zlín

Silné stránky	Slabé stránky
1. Občané jsou ochotni platit poplatky.	1. Absence spalovny ZEVO jak v území, tak v okolí.
2. Svozové společnosti mají kvalitní techniku.	2. Vysoké množství skládkování BRKO.
3. Skládky na území ORP Zlín.	3. Staré ekologické zátěže.
4. Existence komunitních kompostáren v území.	4. Oligopol svozových firem – obce využívají převážně 3 svozové společnosti dle geografické determinace, přičemž alternativní svozové společnosti zde existují.
5. Vysoká měrná produkce ve třídění kovů a papíru.	5. Nedostatek sběrných nádob na textil, bioodpad, kovy.
	6. Vysoký počet lidí, připadajících na jedno sběrné hnízdo.
Příležitosti	Hrozby
1. Využití fondů EU a dotací.	1. Nedostatečná legislativní opora (novelizace zákona o odpadech).
2. Meziobecní spolupráce, snížení nákladů.	2. Snižující se finanční kapacita obcí k řešení odpadového hospodářství.
3. Konkurence.	3. Černé skládkování.
4. Rekultivace, sanace a monitoring starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek.	4. Ztráta zájmu občanů o třídění odpadů.
5. Zpracování plánu odpadového hospodářství pro SO ORP Zlín.	5. Naplnění kapacit skládek Suchý důl, Otrokovice, Uh, Brod.
6. Vysoké měrné produkce KO a SKO.	

Zdroj: vlastní zpracování

Silnou stránkou daného území ORP Zlín jsou rozhodně průběžné investice svozových společností do techniky a stejně tak ochota lidí platit za svoz komunálního odpadu. Další silnou stránkou je přítomnost skládky (Suchý důl) na území ORP Zlín a přítomnost dalších tří skládek v těsném sousedství (Březová, Otrokovice, Uherský Brod). Z hlediska slabých stránek je zde problém s absencí spalovny, a dále pak krajský úřad eviduje na území ORP Zlín 16 ekologických zátěží. Z hlediska příležitostí se skýtají příležitosti v dalším využívání fondů EU a dotací jak pro nákup techniky tak budování zařízení pro nakládání s odpady, dále pak lepší spolupráce například v oblasti využití kompostérů a komunitních kompostáren.

V neposlední řadě také zvýšení konkurence v oblasti svozových společností. Na území ORP Zlín operují dominantně tři svozové společnosti a obce jiných alternativ nevyužívají. Příležitostí může být i rekultivace a sanace starých zátěží. Hrozbou zůstává především legislativní oblast, absence zákona o odpadech a nemožnost efektivně plánovat systémy s nakládání s odpady, brzké naplnění kapacit skládek. Pozitivním faktem je vysoká měrná produkce ve třídění kovů a papíru, naopak negativem je vysoké měrné produkce KO a SKO.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z celkem 30 obcí obstarávají svoz směsného tříděného odpadu a tříděného odpadu 3 svozové společnosti, u kterých si však starostové stěžují na vysoké ceny za svoz. Alternativu však mohou tvořit i jiné společnosti působící v okolí.

V oblasti technické infrastruktury je počet 6 sběrných dvorů nedostačující. Jak ukázalo terénní šetření, tak počet sběrných hnízd na počet obyvatel není uspokojivý, mnohé obce se pak zaměřují na třídění pouze konkrétního odpadu (např. obec Fryšták na sklo barevné a bílé). Na území ORP Zlín se nachází pouze jedna třídící linka, a to ve Zlíně Loukách. Další blízkou třídící linkou je zařízení v Otrokovicích, kam se sváží materiál z obcí Machová, Mysločovice, Sazovice, Hostišová. Z hlediska nakládání s BRO se na území nachází celkem 6 kompostáren, neproběhla zde však synchronizace a optimalizace svozu do těchto zařízení a Meziobecní spolupráce by mohla přispět k lepší spolupráci mezi obcemi v této oblasti. Problém nastává taktéž v oblasti spalování či energetického využití odpadů na území ORP Zlín, v současné době zde je pouze jedna spalovna nebezpečného odpadu SITA. Dosud nedošlo k řešení výstavby plánované spalovny v návaznosti na vývoj po roce 2023. V daném území se pak nachází pouze jedna využívaná skládka, na které končí svážený odpad Technickými službami Zlín a.s. Zbylý odpad je pak skládkován na skládce v Uherském Brodě – RUMPOLD UHB s. r. o., a v Otrokovicích - Moravská skládková společnost a. s. Absorpční kapacita těchto skládek se však již blíží ke svému vyčerpání.

U celkové produkce odpadů docházelo od roku 2008 do roku 2011 ke každoročnímu nárůstu produkce, avšak v roce 2012 byl zaznamenán významný pokles. Obdobný trend zde pak nastal jak u OO tak NO. Nejvýznamnějšími skupinami odpadů, které jsou na území ORP Zlín produkovány jsou pak: stavební a demoliční odpady, komunální odpady jak obyvatel tak průmyslové, živnostenské výroby a odpady z úřadů, odpady z tepelných procesů, odpadní obaly, odpady ze zařízení na zpracování odpadu - odpady z ČOV. Z hlediska produkce komunálních odpadů jsou nejvýznamnějšími druhy odpadů pak: směsné komunální odpady, kovy, BRO odpady, objemné odpady, papírové a lepenkové odpady.

Podíl produkce KO na celkové produkci odpadů se mezi lety 2008 - 2012 zvýšila o 5,09 procentního bodu (z 28,06 % na 33,15 %). Podíl SKO na produkci KO se pak mezi lety 2008 – 2012 zvýšil o 3,04% z 48,47 % v roce 2008. Na území ORP Zlín je pak nejvíce tříděným odpadem papír s 7 472 tunami, na druhém místě plast 1786 tun a sklo 1062 tun. Trend ve vývoji třídění je obdobný, od roku 2008 do roku 2011 nárůst a v roce 2012 pokles – v závislosti na celkové produkci odpadů. Nejvýznamnějšími BRO na území ORP Zlín byly pak v roce 2012 odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci, kaly z čištění komunálních odpadních vod, komposty nevyhovující jakosti a kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku. Z hlediska celkového nakládání s odpady se na území ORP Zlín v období mezi lety 2008 - 2012 nejvíce uplatňuje způsob skládkování. Využití této formy nakládání s odpady má však mezi lety 2008 - 2012 sestupný trend. Došlo naopak ke zvýšení možností materiálového využití a spalování. Jiné formy uložení či energetické využití odpadů se v uvedeném období neuplatňovaly. V období let 2008 - 2012 docházelo k sestupnému trendu materiálového využití komunálního odpadu. Z hlediska nakládání s KO se uplatňuje především skládkování, využití této formy se však snižuje, rovněž se mezi danými lety podstatně snížila i možnost materiálového využití. U nakládání s jednotlivými druhy separovaných odpadů dochází nejvíce k materiálovému využití, nejvíce je využíván papír, následovaný plastem a sklem. V oblasti odstranění BRO se nejvíce uplatňuje skládkování tohoto druhu odpadu. Nejvýznamnějším způsobem využití BRO je materiálové využití, avšak tato možnost se v posledních letech uplatňovala čím dál méně. U BRKO se jako možnost využití odpadu v současné době uplatňuje pouze materiálové využití odpadu.

V oblasti nákladů na odpadové hospodářství je nejvýznamnější položkou sběr a svoz komunálních odpadů s částkou přesahující v roce 2012 položku 44 milionů. Celkové náklady pak v roce 2012 činily 61 885 100 Kč. Z hlediska vývoje se mezi lety 2010 – 2012 náklady na odpadové hospodářství pozvolně zvyšovaly. U příjmů došlo v daném období ke skokovému navýšení z 51 milionů v roce 2011 na 160 milionů v roce 2012, což bylo způsobeno zvýšenými příjmy za poplatky z uložených odpadů, kdy jen tyto příjmy činily 119 903 280 Kč.

Další kroky realizované obcemi a městy ve SO ORP Zlín by měly směřovat k: naplňování cílů POH ČR, především k vytváření integrovaného systému nakládání s odpady, snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximalizaci využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a minimalizaci negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady i zvyšování využívání odpadů s upřednostněním recyklace.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Zlín s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Zlín. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Zlín pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Odpadové hospodářství“.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP Zlín. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku. Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Zlín bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

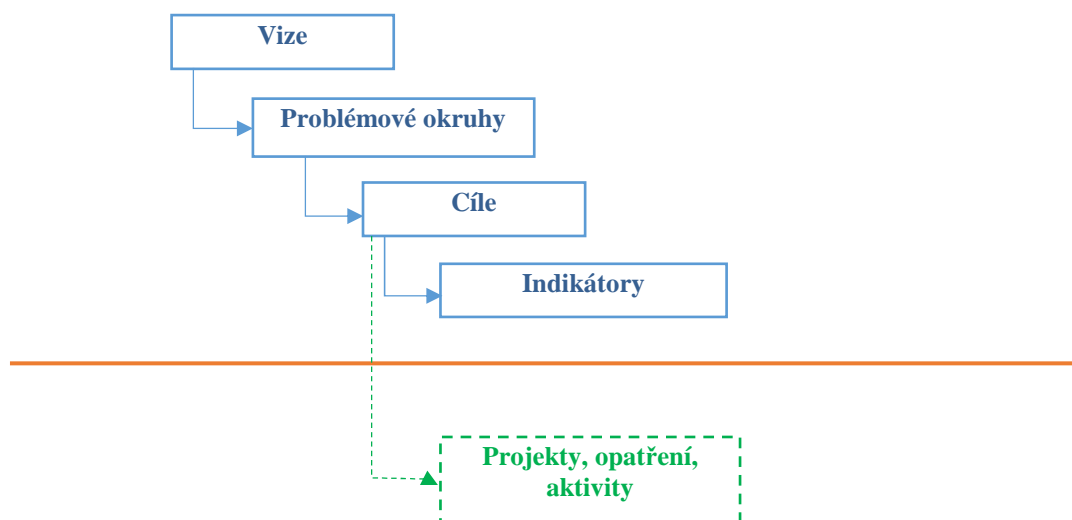
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Zlín pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Odpadové hospodářství“. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Graf č. 187: Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory



Slogan:

Zlínsko – tu sa dobře žije!

Obce v regionu obce s rozšířenou působností Zlín jsou aktivní a atraktivní jak směrem ke svým obyvatelům, tak návštěvníkům i podnikatelům. Zajišťují dostupné předškolní vzdělávání, kvalitní síť škol a školských zařízení reflektující potřeby pracovního trhu, se kterým školy i navzájem úzce spolupracují. V oblasti odpadového hospodářství kladou obce důraz na spolupráci, třídění a opětovné zpracování surovin na území regionu. Stejně tak dochází k osvětě a vyšší interakci s veřejností v této problematice. V oblasti sociálních služeb je vyvíjena intenzivní meziobecní spolupráce reagující na potřeby změn v demografickém vývoji místní společnosti a úzká spolupráce s neziskovými organizacemi a občanskými aktivitami působícími v této oblasti. Obce úzce spolupracují také v oblasti podpory atraktivity regionu z hlediska návštěvníků i místních obyvatel a jeho dopravní propojenosti.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Dne 23. 9. 2014 uspořádal realizační tým správního obvodu ORP Zlín setkání v rámci fokusní skupiny. Jejím cílem bylo získat informace o problematice problémových oblastí v oblasti odpadového hospodářství, se kterými se na území správního obvodu potýkají.

Na setkání byli přítomni jak odborníci na danou oblast, tak oba motivující starostové, a přizvaní zástupci některých obcí. Celkem bylo přítomno 7 osob.

Z již dříve vypracované analýzy SWOT, v rámci dotazníkového šetření i z odborné diskuze, ve které bylo poukázáno na více problémových oblastí, byly nakonec navrženy a schváleny 2 problémové okruhy, ze kterých vyplynuly 5 cílů meziobecní spolupráce.

Problémové okruhy:

- 1) Spolupráce obcí v oblasti efektivnosti, modernizace a finanční optimalizace odpadového hospodářství.**
- 2) Osvěta občanů o odpadovém hospodářství**

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu odpadové hospodářství.

Odpadové hospodářství	Problémová oblast 1			Problémová oblast 2	
	Spolupráce obcí v oblasti efektivnosti, modernizace a finanční optimalizace odpadového hospodářství.			Osvěta občanů o odpadovém hospodářství	
Cíl	Cíl 1.1	Cíl 1.2	Cíl 1.3	Cíl 2.1	Cíl 2.2
		Maximalizace třídění odpadu a opětovného využití odpadů	Společné nákupy techniky a společné soutěžení zakázek	Vypracování společného Plánu odpadového hospodářství	Zapojení informačních technologií
Indikátor	<p>Snížení měrné produkce směsných komunálních odpadů.</p> <p>Zvýšení měrné produkce separovaného odpadu - papír, plast, sklo, nápojové kartony.</p> <p>Snížení počtu obyvatel připadajících na jedno sběrné místo.</p>	<p>Počet obcí realizujících společnou poptávku a nákup služeb v odpadovém hospodářství.</p> <p>Počet obcí realizujících společnou poptávku a nákup zařízení pro oblast odpadového hospodářství.</p>	<p>Dokument Plán odpadového hospodářství (ANO/NE)</p>	<p>Vytvořená mobilní aplikace (ANO/NE)</p> <p>Počet stažení mobilní aplikace</p>	<p>Počet vydaných publikací</p> <p>Počet zapojených předškolních a školních institucí do kampaně</p> <p>Počet osob, které prošly seminářem.</p>

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémová oblast 1 – Spolupráce obcí v oblasti efektivnosti, modernizace a finanční optimalizace odpadového hospodářství.

Jako první z témat možné spolupráce obcí při dotazníkovém šetření a jednání fokusní skupiny, vyplynula spolupráce obcí v oblasti efektivnosti, modernizace a finanční optimalizace odpadového hospodářství. Toto téma podpořili i starostové při jednání fokusních skupin a z diskuze na toto téma se dají formulovat tyto závěry.

Cíl 1.1. Maximalizace třídění odpadu a opětovného využití odpadů

Problémová oblast 1	
Odpadové hospodářství	Spolupráce obcí v oblasti efektivnosti, modernizace a finanční optimalizace odpadového hospodářství.
Cíl 1.1	Maximalizace třídění odpadu a opětovného využití odpadů
Hlavní opatření	Zvýšení počtu sběrných hnízd Rozšíření portfolia tříděných druhů odpadů u stávajících sběrných míst. Poskytnutí nádob na biologický odpad domácnostem. Nákup a zapůjčení kompostérů domácnostem.
Indikátor	Snížení produkce směsných komunálních odpadů oproti stanovenému roku o stanovenou úroveň. Zvýšení měrné produkce daného vytríděného odpadu na jednoho obyvatele za rok na stanovenou hodnotu. Snížení počtu obyvatel připadajících na jedno sběrné místo.

Z výpočtu produkce odpadů, který byl generován z přepočtené databáze ISOH (MŽP, CENIA), kde byly použity kódy nakládání A00, AN60 (evident obec), kód nakládání BN30 (partner občan obce) vyplynulo, pro SO ORP Zlín několik negativ týkajících se produkce odpadů a měrné produkce odpadů.

Tab. 138 Produkce odpadů a měrná produkce odpadů v roce 2012 ve vybraných územních jednotkách

Územní jednotka	KO (20+1501) [t]	*MP KO [kg/obyv./rok]	BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	*MP BRKO* [kg/obyv./rok]	Biologicky rozložitelný odpad (200201) [t]	*MP Biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv./rok]
Absolutní hodnoty						
Zlín	20 605,59	207,66	28 368,51	285,94	1 199,94	12,09
Celkem kraj	110 936,32	188,77	159 652,77	271,66	10 710,56	18,22
Celkem ČR	2 211 052,64	210,25	3 030 194,74	288,15	205 388,46	19,53
Relativní hodnoty (%)						
Zlín	X	107,53	X	99,23	X	61,93
Celkem kraj	X	94,18	X	94,28	X	93,31
Celkem ČR	X	100	X	100	X	100

Zdroj dat: ISOH (MŽP, CENIA)

*Do výpočtu byly zahrnuty všechny odpady (i mimo systém sběru stanovený obcí), které byly v rámci definovaných kategorií odevzdány občany obce do sběrných dvorů, sběrných míst, sběren a výkupu odpadů a dalších zařízení ke sběru a výkupu odpadů. Měrná produkce je pak počítána z produkce jednotlivých druhů odpadů, prostým vydělením počtem obyvatel ORP.

Tabulka ukazuje, že produkce směsných komunálních odpadů, potažmo jejich měrná produkce ve SO ORP Zlín je oproti republikovému průměru na přibližně obdobné úrovni. Měrná produkce BRKO je o 0,77 procentního bodu nižší, nežli je celostátní průměr a měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu je dokonce o 38,07 procentních bodů nižší v konfrontaci s národním průměrem, hlavní zásluhu na tomto faktu má vytříděný odpad z obcí.

Jistou možností aplikovanou například v Německé spolkové republice je zavedení platby za odpad podle jejich objemu, toto opatření mělo za následek snížení produkce komunálních odpadů a tím pádem i nižší podíl jejich skládkování. Těmto krokům však musí z hlediska zamezení vzniku negativních vedlejších efektů být vytvářeny alternativní možnosti pro obyvatele jako například vynaložení většího úsilí v oblasti třídění odpadů. Jak však ukazují nejnovější data za první čtvrtletí 2012 v tabulce a mapové přílohy v přílohách odpadové části, počet sběrných hnízd (míst) je ve srovnání s celostátním průměrem podprůměrný, v komparaci se Zlínským krajem dosahuje SO ORP Zlín rovněž vyššího počtu osob připadajících na jedno sběrné hnízdo.. Mělo by proto dojít ke vzniku nových sběrných hnízd, toto opatření sníží průměrný počet obyvatel připadajících na jedno sběrné hnízdo a zároveň tyto stanoviště mohou být lokalizována v lokalitách, ve kterých obyvatelé mají daleký přístup k hnízdům. Zároveň by stávající sběrná místa měla být doplněna o další druhy separovaných odpadů. Efektem tohoto opatření by mělo být zvýšení měrné produkce separovaných odpadů a zároveň snížení produkce SKO.

Tab. 139 Počet osob připadajících na jedno sběrné hnízdo ve SO ORP Zlínského kraje v roce 2013

Kraj	ORP	Obyvatel	Průměrná hustota sběrné sítě (obyv./průměrné hnízdo*)
Zlínský kraj	Bystřice pod Hostýnem	15 716	112
	Holešov	21 499	170
	Kroměříž	69 780	141
	Luhačovice	18 996	50
	Otrokovice	34 721	116
	Rožnov pod Radhoštěm	35 366	229
	Uherské Hradiště	90 411	180
	Uherský Brod	53 083	164
	Valašské Klobouky	23 600	165
	Valašské Meziříčí	41 843	205
	Vizovice	16 481	212
	Vsetín	66 665	212
	Zlín	99 211	283
Průměr za kraj	587 372	172	
Průměr za ČR	10 480 704	148	

Zdroj: vlastní šetření

Výše zmíněná problematika sběrných hnízd však nenahrává třídění a měrné produkci tříděných odpadů, jak již ukazuje tabulka níže. SO ORP Zlín může být vzorem v oblasti práce s kovovým odpadem. Měrná produkce papíru na jednoho občana je oproti České republice také lepší, avšak pouze mírně.

Tab. 140 Produkce a měrná produkce vybraných druhů odpadů ve vybraných územních jednotkách v roce 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31. 12. 2012 (ČSÚ)	Papír (150101, 200101) [t]	*MP papír [kg/obyv./rok]	Plast (150102, 200139) [t]	*MP plast [kg/obyv./rok]	Sklo (150107, 200102) [t]	*MP sklo [kg/obyv./rok]	Nápojové kartony (150105) [t]	*MP nápojové kartony [kg/obyv./rok]	KOVY (200140, 150104) [t]	*MP KOVY [kg/obyv./rok]
Absolutní hodnoty											
Zlín	99 211	3 264,23	32,90	716,99	7,23	891,98	8,99	11,40	0,11	8 204,09	82,69
Celkem kraj	587 693	12 468,61	21,22	4 905,31	8,35	5 664,86	9,64	98,90	0,17	28 955,87	49,27
Celkem ČR	10 516 125	310 891,66	29,56	105 271,07	10,01	115 243,62	10,96	2 929,15	0,28	427 038,34	40,61
Relativní hodnoty (%)											
Zlín	x	x	111,29	x	72,19	x	82,04	x	41,24	x	203,64
Celkem kraj	x	x	71,77	x	83,38	x	87,96	x	60,41	x	121,33
Celkem ČR	x	x	100	x	100	x	100	x	100	x	100

Vzhledem k těmto skutečnostem je na místě věnovat vyšší úsilí třídění a opětovnému využití odpadů, jak je patrné z map v příloze odpadového hospodářství. Mnohé obce se věnují pouze třídění určitého druhu odpadů. V některých obcích či částech Zlína mají občané taktéž daleko ke sběrným místům. Potřebné je také zaměřit se na opětovné využití biologického odpadu jak z domácností, tak z městské a obecní zeleně.

Jistým řešením by mohlo být rozdávání nádob na biologický odpad pro domácnosti po vzoru Zálesné ve Zlíně. Bylo zde totiž zjištěno, že přidělení této nádoby snížilo produkci komunálních odpadů ve sledovaných domácnostech. Tyto domácnosti totiž začaly nejen třídit biologický odpad, ale taktéž další druhy odpadů, jako papír, sklo, PET lahve.

Další možností je využití dotačních titulů umožňujících nákup a zapůjčení kompostérů pro domácnosti. Tato varianta se osvědčila v nedávné době například v Přerově či Březolupech. Potřebným krokem je také snížení počtu lidí připadajících na jedno sběrné hnízdo a věnovat se zvýšenému úsilí ve třídění více druhů odpadů v některých obcích.

Přínosem těchto kroků je snížení produkce SKO a tím i skládkování odpadů. Zvýšení vytríděných složek. Což umožňuje úspory v obecních rozpočtech a umožňuje dodatečné příjmy z vytríděných surovin.

Cíl 1.2 Společné nákupy techniky a společné soutěže zakázek

Odpadové hospodářství	Spolupráce obcí v oblasti efektivnosti, modernizace a finanční optimalizace odpadového hospodářství.
Cíl 1.2	Společné nákupy techniky a společné soutěžení zakázek
Hlavní opatření	Vypsání společných tendrů
Indikátor	Počet obcí realizujících společnou poptávku a nákup služeb v odpadovém hospodářství. Počet obcí realizujících společnou poptávku a nákup zařízení pro oblast odpadového hospodářství.

Jistou možností úspory financí pro obce nabízí možnost společných nákupů. V oblasti odpadového hospodářství se zde přímo skýtají varianty společného soutěžení služeb na svoz a zpracování směsných komunálních odpadů. Šetření mezi starosty ukázalo patrný rozdíl v cenách svozu směsného komunálního odpadu mezi hlavními svozovými společnostmi v regionu. Ten přesahuje v průměrných hodnotách až 27%. Větších rozdílů v cenách svozu je pak možno spatřit při pohledu na ceny v jednotlivých obcích, viz mapová příloha. Ceny, které jednotlivé obce platily za tyto služby v roce 2013, byly v rozmezí 1 220 – 4 419 Kč, což je velký rozptyl.

Tab. 141 Rozptyl v cenách svozu SKO a separovaných odpadů ve SO ORP Zlín v roce 2013

Druh odpadu	Rozptyl
Směsný komunální odpad	1220 - 4419 Kč/t
Separovaný odpad	1219 - 4625 Kč/t

Zdroj: vlastní šetření

Další možností finančních úspor a odbourání administrativní zátěže může být společný nákup kompostérů, zařízení pro komunitní kompostárny, či nákup a modernizace obecní techniky sloužící k přepravě odpadů vznikajících při úpravách obecní zeleně.

Cíl 1.3. Vypracování společného Plánu odpadového hospodářství

Odpadové hospodářství	Spolupráce obcí v oblasti efektivnosti, modernizace a finanční optimalizace odpadového hospodářství.
Cíl 1.3	Vypracování společného Plánu odpadového hospodářství
Hlavní opatření	Tvorba Plánu odpadového hospodářství
Indikátor	Dokument Plán odpadového hospodářství

Třetím vhodným cílem problémové oblasti 1 je zpracování Plánu odpadového hospodářství SO ORP Zlín, který by respektoval a navazoval na strategické dokumenty Zlínského kraje jako Koncepti nakládání s odpady ve Zlínském kraji či Plán rozvoje Zlínského kraje.

Záměrem takto vytvořeného dokumentu by mělo být vytvoření funkčního provázaného systému rozvoje odpadového hospodářství SO ORP Zlín, definování směrů, priorit a cílů pro nakládání s odpady a stanovení formy jejich dosažení, zejména v návaznosti k novele zákona o odpadech a s ní spojenému konci skládkování k roku 2024.

Problémová oblast 2 – Osvěta občanů o odpadovém hospodářství

Jako druhá problémová oblast byla ve SO ORP Zlín stanovena problematika osvěty občanů v problematice odpadového hospodářství. Právě větší zapojování, vzdělávání, spolupráce a celkově provázaná interakce s občany může ve společnosti – jak u starší, a cíleně především u mladší generace vyvolat větší a žádané environmentální uvědomění, které potírá řadu nežádoucích jevů a také vyvolává některé potřebné činnosti. Mezi tyto nežádoucí jevy se řadí především vytváření černých skládek občany a u vyvolání potřebných činností je myšleno konkrétně třídění odpadů.

Cíl 2.1 Zapojení informačních technologií

Odpadové hospodářství	Osvěta občanů o odpadovém hospodářství
Cíl 2.1	Zapojení informačních technologií
Hlavní opatření	Vytvoření mobilní aplikace
Indikátor	Mobilní aplikace
	Počet stažení mobilní aplikace

Jako cíl 2.1 byla definována v Problémové oblasti 2 problematika Zapojení informačních technologií, konkrétně vývoj mobilní aplikace, která by dokázala uživatele směřovat k nejbližší sběrné nádobě daného odpadu, či sběrnému dvoru. Obsahovala by informační kanál, sdělující novinky a události v oblasti odpadů (kdy bude probíhat svoz nebezpečného odpadu, kde bude přistaven velkokapacitní kontejner, informovat o náhlých událostech – náledí, sněhová kalamita – znemožňující zajistit svoz odpadu), součástí aplikace by mohl být také prostor pro dotazy, námítky či kalendář svozů nebo platba poplatků za popelnice prostřednictvím mobilu.

Cíl 2.2 Zahájit předškolní a školní edukaci o odpadech pro mladistvé a informační kampaně pro zletilé občany

Odpadové hospodářství	Osvěta občanů o odpadovém hospodářství
Cíl 2.2	Zahájit předškolní a školní edukaci o odpadech pro mladistvé a informační kampaně pro zletilé občany
Hlavní opatření	Předškolní a školní edukace o odpadech. Tvorba informačních kampaní.
Indikátor	Počet vydaných publikací
	Počet zapojených předškolních a školních institucí do kampaně
	Počet osob, které prošly seminářem.

Smyslem cíle Zahájení předškolní a školní edukace o odpadech pro mladistvé spojené s informačními kampaněmi pro zletilé občany je do jisté míry pozměnit chování a smýšlení obyvatelstva v problematice odpadů. Snahou je jak vychovat, tak ovlivňovat obyvatelstvo k potřebám většího environmentálního uvědomění občanů, což ponese za následek menší tvorbu černých skládek

v krajině, nižší podíl spalování nebezpečných a toxických látek, větší zájem zapojení občanů do společných úklidových akcí v obcích a také v konečném důsledku snížení tvorby směsných

komunálních odpadů a zvýšení měrných produkcí separovaných druhů odpadů v přepočtu na obyvatele.

K dosažení těchto efektů by měla přispět tvorba informačních publikací a materiálů k problematice odpadů určených pro širokou veřejnost. Dalším nezbytným krokem je zapojení předškolních a školních vzdělávacích institucí, které by měly zavést v rámci celých zařízení včetně učeben, důsledné třídění odpadu. Dále by měly do svých učebních osnov zahrnout vzdělávání svých svěřenců v oblasti problematiky odpadů – jejich třídění a využití. Dalšími možnostmi je pořádání sběru odpadů a zapojení škol do soutěží ve sběru separovaných odpadů podpořených věcnými dary pro nejuspěšnější. V rámci této osvěty je pak také dále pracovat s již ekonomicky aktivním obyvatelstvem, pro které by měly být uspořádány vzdělávací a informativní semináře zaměřené na problematiku odpadového hospodářství.

5.2.4. Indikátory

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 1	Spolupráce obcí v oblasti efektivnosti, modernizace a finanční optimalizace odpadového hospodářství.		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru 1	Počet obcí, které zavedly opatření k efektivitě odpadového hospodářství		
Indikátor meziobecní spolupráce 2	Počet zapojených obcí		
Měrná jednotka	Obec		
Správce měřítka	Odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2014	2017	2021
Plán	-	5	10
Skutečnost	0	-	-
Popis měřítka:	Je sledován počet obcí, u kterých dojde k implementaci a zapojení se do všech řešených cílů v problémovém okruhu 1.		
Metodika a výpočet:	Na konci referenčního roku dojde k součtu všech obcí zapojených do všech řešených cílů		
Zdroj čerpání dat:	Šetření mezi starosty		

Cíl 1.1.	Maximalizace třídění odpadu a opětovného využití odpadů		
Číslo indikátoru	1A		
Název indikátoru	Snížení měrné produkce směsného komunálního odpadu.		
Měrná jednotka	[kg/obyv./rok]		
Správce měřítka	Nositel strategie - odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2012	2017	2021
Plán	x	155,74	132,77
Skutečnost	207,66	x	X
Popis měřítka	Jako počáteční rok je brán v potaz rok 2015 a referenční hodnota 397,43 kg z roku 2012. Od této hodnoty je pak dále potřeba snižovat průměrně hodnotu měrné produkce SKO o 25,95 kg/obyv./rok.		
Metodika a výpočet	Základní hodnota 207,66 je vydělena číslem 8 (celkový počet 8 let zbývajících do roku 2023 od roku 2015), což odpovídá hodnotě 25,9, tato hodnota je posléze vynásobena rozdílem mezi cílovým rokem (2023) a referenčním rokem (např. 2017). Vztah pro daný výpočet je proto (2023-20xx) x 25,95		
Zdroj dat	Průběžné evidence obcí o produkci a nakládání s odpady		

Cíl 1.1.	Maximalizace třídění odpadu a opětovného využití odpadů		
Číslo indikátoru	1B		
Název indikátoru	Zvýšení měrné produkce separovaného odpadu - papír, plast, sklo.		
Měrná jednotka	[kg/obyv./rok]		
Správce měřítka	Nositel strategie - odbor životního prostředí a zemědělství		
Druh odpadu	Papír, plast, sklo, nápojové kartony		
Roky	2012	2017	2021
Plán	x	Papír - 36,848 Plast 12,29 Sklo 11,43	Papír - 44,744 Plast 22,41 Sklo 16,33
Skutečnost [kg/obyv./rok]	Papír - 32,9, Plast 7,23, Sklo 8,99, nápojové kartony 0,11	x	X
Popis měřítka	Jako počáteční rok je brán v potaz rok 2015 s referenčními hodnotami 32,9 kg u papíru, 7,23 kg u plastu, 8,99 skla - data z roku 2012. Od těchto hodnot je pak dále potřeba zvyšovat průměrné hodnoty měrných produkcí vybraných druhů odpadů. Reálné hodnoty, o které by bylo potřeba tuto produkci konstantně na jednoho obyvatele navyšovat byly stanoveny na 1,974 kg u papíru, 2,53 kg u plastů a skla 1,22 kg za rok.		
Metodika a výpočet	Dojde k součtu produkcí jednotlivých sledovaných separovaných druhů odpadů - papíru (150101, 200101), plastu (150102, 200139), skla (150107, 200102). Tato suma bude následně vydělena aktuálním počtem obyvatel v území.		
Zdroj dat	Průběžné evidence obcí o produkci a nakládání s odpady, Český statistický úřad.		

Cíl 1.1.	Maximalizace třídění odpadu a opětovného využití odpadů		
Číslo indikátoru	1C		
Název indikátoru	Zvýšení počtu sběrných hnízd.		
Měrná jednotka	počet osob na sběrné hnízdo		
Správce měřítka	Nositel strategie - odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2012	2017	2021
Plán	x	195	145
Skutečnost [obyv./hnízdo]	283	x	x
Popis měřítka	Jako počáteční rok je brán v potaz rok 2015 s referenčními hodnotou 283 osob na hnízdo, za orientační hodnotu slouží počet osob připadajících na jedno sběrné místo v obdobně lidnatém SO ORP Uherské Hradiště, ve kterém tato hodnota v roce činila 180. Za reálný cíl proto bylo stanoveno snížit počet osob připadajících na jedno sběrné hnízdo ve SO ORP Zlín o 88 osob na úroveň 195 osob a přiblížit se tak ro roku 2017 stavu na Uherskohradištsku. Pro další období pak bylo navrženo snížit počet těchto osob o dalších 55, na úroveň 145 osob na sběrné hnízdo. Což lehce překračuje republikový průměr z roku 2012.		
Metodika a výpočet	Celkový počet obyvatel, žijících v daném ORP (99 211 osob) bude vydělen počtem sběrných hnízd. Výsledek této početní operace je počet připadajících na jedno sběrné hnízdo. Vztah pro daný výpočet je proto $99\ 211 / \sum hn$		
Zdroj dat	Podklady obcí, ČSÚ		

Cíl 1.2.	Společné nákupy techniky a společné soutěžení zakázek		
Číslo indikátoru	2A		
Název indikátoru	Počet obcí realizujících společnou poptávku a nákup služeb v odpadovém hospodářství.		
Měrná jednotka	Obec		
Správce měřítka	Nositel strategie - odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2012	2017	2021
Plán	x	7	15
Počet obcí	0	x	x
Popis měřítka	Pro daný plán bylo ustanoveno celkem 7 případných obcí, které by se reálně mohly zapojit do realizace společné poptávky služeb. Do roku 2021 by pak celkový počet obcí mohl dosahovat počtu 15 obcí.		
Metodika a výpočet	Z celkového počtu 30 obcí v ORP Zlín budou odečítány ty, které se nezapojily do referenčního období do společné poptávky služeb. Vztah pro daný výpočet je proto $30 - \sum ob.$		
Zdroj dat	Šetření mezi starosty		

Cíl 1.2.	Společné nákupy techniky a společné soutěžení zakázek		
Číslo indikátoru	2B		
Název indikátoru	Počet obcí realizujících společnou poptávku a nákup zařízení pro oblast odpadového hospodářství.		
Měrná jednotka	Obec		
Správce měřítka	Nositel strategie - odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2012	2017	2021
Plán	x	7	15
Počet obcí	0	x	x
Popis měřítka	Pro daný plán bylo ustanoveno celkem 7 případných obcí, které by se reálně mohly zapojit do realizace společné poptávky a nákupu zařízení. Do roku 2021 by pak celkový počet obcí mohl dosahovat počtu 15 obcí.		
Metodika a výpočet	Z celkového počtu 30 obcí v ORP budou odečítány ty, které se nezapojily do referenčního období do společného nákupu zařízení. Vztah pro daný výpočet je proto $30 - \sum ob.$		
Zdroj dat	Šetření mezi starosty		

Cíl 1.3.	Vypracování společného Plánu odpadového hospodářství		
Číslo indikátoru	3A		
Název indikátoru	Dokument Plán odpadového hospodářství		
Tvůrce plánu	Nositel strategie - odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2014	2016	2021
Plán	x	ANO	ANO
Skutečnost	NE	x	x
Popis měřítka	Daný dokument, který bude sloužit jako jistá směrnice s jasně stanovenou vizí by měl být vypracován v co nejkratší době pro přijetí opatření zaváděných v dostatečném předstihu, což umožní i následné vyladění systému nakládání s odpady. Tím pádem termín pro vypracování POH byl stanoven na začátek roku 2016 v návaznosti na POH ČR 2015-2024		
Postup	Vytvoření daného plánu odpadového hospodářství bude znamenat naplnění daného indikátoru.		
Návaznost	POH ČR 2015 - 2024, Koncepce nakládání s odpady ve Zlínském kraji, Plán rozvoje Zlínského kraje, POH Zlínského kraje 2015-2024		

INDIKÁTOR VÝSLEDKU			
Problémový okruh 2	Osvěta občanů o odpadovém hospodářství		
Číslo indikátoru	4		
Název indikátoru 1	Počet obcí, které se zapojily do osvětové a informační kampaně		
Indikátor meziobecní spolupráce 2	Počet zapojených obcí		
Měrná jednotka	obec		
Správce měřítka	Odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2014	2017	2021
Plán	-	5	10
Skutečnost	0	-	-
Popis měřítka:	Je sledován počet zapojených obcí do realizace všech cílů navržených v problémovém okruhu 2.		
Metodika a výpočet:	Výpočet na základě součtu všech zapojených obcí do osvětové a informační kampaně.		
Zdroj čerpání dat:	Šetření mezi starosty obcí		

Cíl 2.1.	Zapojení informačních technologií		
Číslo indikátoru	4A		
Název indikátoru	Vývoj mobilní aplikace.		
Správce měřítka	Nositel strategie - odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2014	1Q/2015	2021
Plán	x	ANO	ANO
Skutečnost	NE	x	x
Popis měřítka	Daná mobilní aplikace může sloužit jako nástroj cílené masové komunikace s občany, interaktivní a zábavnou formou informovat a environmentálně vzdělávat populaci.		
Postup	Aplikace by měla být vyvinuta v prvním čtvrtletí roku 2015.		

Cíl 2.1.	Zapojení informačních technologií		
Číslo indikátoru	4B		
Název indikátoru	Počet stažení mobilní aplikace.		
Správce měřítka	Nositel strategie - odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2014	4Q/2015	2021
Plán	x	500	5000
Skutečnost	0	x	X
Popis měřítka	Pro posouzení úspěšnosti dané aplikace a významnosti tohoto komunikačního nástroje s občany je potřeba přistoupit k hodnocení, kolik občanů tuto aplikaci skutečně využívá. Pro 4Q roku 2015 je počítáno s počtem 500 uživatelů. Do roku 2021 by se tento počet mohl zdesetinásobit		
Metodika a výpočet	Dojde k součtu počtu stažení z Google play a Windows phone – dvou online marketů mobilních aplikací pro dvě nejrozšířenější mobilní platformy operačních systémů. Vztah pro daný výpočet je proto $\sum Gp + \sum Wp$		

Cíl. 2.2.	Zahájit předškolní a školní edukaci o odpadech pro mladistvé a informační kampaně pro širokou veřejnost		
Číslo indikátoru	5A		
Název indikátoru	Počet vydaných publikací. Počet zapojených předškolních a školních institucí do kampaně. Počet osob, které prošly seminářem.		
Měrné jednotky	publikace - kusy, instituce - počet zařízení, semináře - počet osob		
Správce měřítka	Nositel strategie - odbor životního prostředí a zemědělství		
Roky	2014	2017	2021
Plán	x	2000 tištěných publikací a online publikace, 15 zařízení, 200 osob na seminářích	3000 kusů publikací, 25 zařízení, 600 osob na seminářích
Skutečnost	0 kusů publikací, 0 zařízení, 0 osob na seminářích	x	x
Popis měřítka	Do roku 2017 by mělo být vydáno 2000 kusů publikací, zapojeno 15 vzdělávacích zařízení do edukace. Danými semináři by pak mělo být vzděláno dalších minimálně 200 osob v produktivním a postproduktivním věku. Pro období do roku 2021 je pak dále počítáno s navýšením počtu publikací o 1000 na 3000 kusů, zapojením dalších 10 vzdělávacích zařízení na celkový počet 25, a dále pak by mělo být vzděláno dalších 400 osob v rámci vzdělávacích seminářů.		
Metodika a výpočet	Dojde k součtu všech zařízení zapojených v daném referenčním roce. Dojde k součtu všech osob, které prošly do daného roku semináři.		
Zdroj dat	Šetření mezi řediteli vzdělávacích institucí. Počet zapsaných lidí na prezenčních seznamech.		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Složení řídicí skupiny nebylo dosud stanoveno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Maximalizace třídění odpadu a opětovného využití odpadů	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
1.2.	Společné nákupy techniky a společné soutěžení zakázek	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
1.3.	Vypracování společného Plánu odpadového hospodářství	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
2.1.	Zapojení informačních technologií	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
2.2.	Zahájit předškolní a školní edukaci o odpadech pro mladistvé a informační kampaně pro zletilé občany	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Počet obcí, které zavedly opatření k efektivitě odpadového hospodářství	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
1A	Snížení měrné produkce směsných komunálního odpadu.	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
1B	Zvýšení měrné produkce separovaného odpadu - papír, plast, sklo	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
1C	Zvýšení počtu sběrných hnízd	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
2A	Počet obcí realizujících společnou poptávku a nákup služeb v odpadovém hospodářství.	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
2B	Počet obcí realizujících společnou poptávku a nákup zařízení pro oblast odpadového hospodářství	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
3A	Dokument Plán odpadového hospodářství	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
4	Počet obcí, které se zapojily do osvětové a informační kampaně	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
4A	Vývoj mobilní aplikace	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
4B	Počet stažení mobilní aplikace	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
5A	Zahájit předškolní a školní edukaci o odpadech pro mladistvé a informační kampaně pro zletilé občany	Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu)⁸. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.⁹

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹⁰. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí).

Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

¹⁰ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Přípravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹¹ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude

¹¹ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Na území správního obvodu ORP Zlín jsou tři svozové společnosti, u kterých si však starostové stěžují na vysoké ceny za svoz odpadů. V oblasti technické infrastruktury je počet 6ti sběrných dvorů nedostačující. Jak ukázalo terénní šetření, tak počet sběrných míst je pak uspokojivý, avšak mnohé obce se zaměřují na třídění pouze konkrétního odpadu, což neumožňuje efektivnější plnění POH ČR. Na území ORP Zlín se nachází pouze jedna třídící linka. V oblasti nakládání s BRO se na území nachází celkem 6 kompostáren, neproběhla zde však synchronizace a optimalizace svozu do těchto zařízení. Problém nastává taktéž v oblasti energetického využití odpadů na území ORP Zlín, v současné době zde je pouze jedna spalovna nebezpečného odpadu ve Zlíně Malenovicích. V daném území se pak nachází pouze jedna využívaná skládka, na které končí svážený odpad – Suchý důl. Zbylý odpad je pak skládkován na skládce v Uherském Brodě a v Otrokovicích.

Z hlediska celkové produkce odpadů docházelo od roku 2008 do roku 2011 ke každoročnímu nárůstu produkce, avšak v roce 2012 byl zaznamenán významný pokles. Obdobný trend zde pak nastal jak u OO tak NO. Nejvýznamnější skupinami odpadů, které jsou na území správního obvodu ORP Zlín produkovány jsou pak: stavební a demoliční odpady, komunální odpady jak obyvatel tak průmyslové, živnostenské výroby a odpady z úřadů, odpady z tepelných procesů, odpadní obaly, odpady ze zařízení na zpracování odpadu - odpady z ČOV. Z hlediska produkce komunálních odpadů jsou nejvýznamnějšími druhy odpadů pak: směsné komunální odpady, kovy, BRO odpady, objemné odpady, papírové a lepenkové obaly. Podíl produkcí KO a SKO na celkové produkci odpadů se mezi lety 2008 - 2012 zvýšil. Na území správního obvodu ORP Zlín je pak nejvíce tříděným odpadem papír, na druhém místě plast, následovaným sklem. Trend ve vývoji třídění je obdobný, od roku 2008 do roku 2011 nárůst a v roce 2012 pokles.

V návaznosti na tyto skutečnosti vycházející z provedené analýzy respektive ze SWOT analýzy. Byly fokusní skupinou ustanoveny dva problémové okruhy, snažící se eliminovat slabé stránky a hrozby, jedná se o okruh zaměřený na spolupráci obcí v oblasti efektivnosti, modernizace a finanční optimalizace odpadového hospodářství se specifickými třemi cíli - maximalizace třídění odpadu a opětovného využití odpadů, společné nákupy techniky a společné soutěžení zakázek. Posledním cílem je pak vypracování společného plánu odpadového hospodářství. Druhá problémová oblast je pak věnována osvětě občanů o odpadovém hospodářství se dvěma cíli - zapojení informačních technologií a rovněž zahájit předškolní a školní edukaci o odpadech pro mladistvé a informační kampaně pro širokou veřejnost.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR, kde zadavatelem strategie je Svaz měst a obcí České republiky a současně gestorem strategie Sdružení měst a obcí Východní Moravy. Strategie byla zpracována odborným týmem projektu s využitím metodik daných realizátorem projektu "Meziobecní spolupráce". V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná - předškolní výchova a základní školství, sociální služby, odpadové hospodářství, cestovní ruch a doprava).

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině, složené ze zástupců z řad magistrátu Statutárního města Zlína a starostů příslušných obcí. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na daná témata.

5.5. Seznam použitých zkratk pro oblast odpadového hospodářství

BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	Biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	Datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	Komunální odpad
MOS	Meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	Nebezpečný odpad
OH	Odpadové hospodářství
OO	Ostatní odpad
OPŽP	Operační program životního prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Prioritní osa
PrO	Odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	Specifický cíl
SKO	Směsný komunální odpad
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	Životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP Zlín. Měrné produkce na obyvatele ORP Zlín jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP Zlín, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území správního obvodu ORP Zlín jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP Zlín je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP Zlín za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP Zlín je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP Zlín se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

5.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

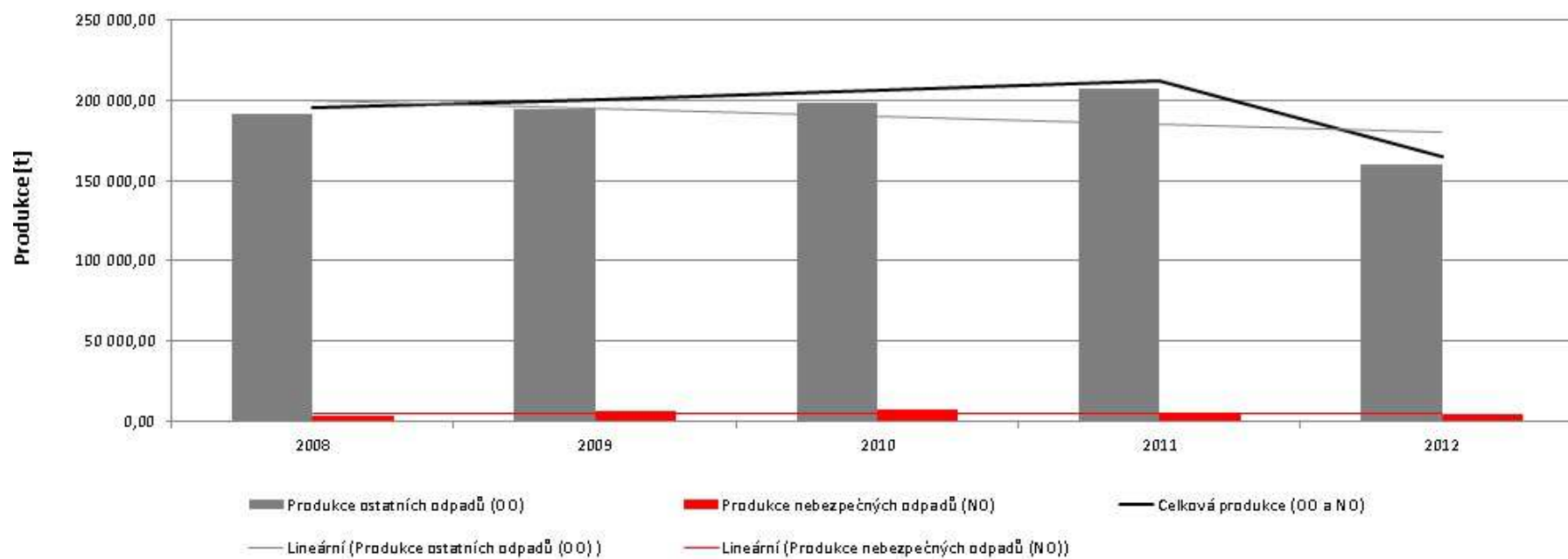
Tab. 142 Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008 - 2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	239 123,53	191 223,42	194 049,51	197 810,14	207 157,60	159 914,56	79,97	81,15	82,72	86,63	66,88
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	8 849,67	3 928,87	6 284,94	7 902,39	4 733,39	4 547,01	44,40	71,02	89,30	53,49	51,38
Celková produkce (OO a NO)	250 214,36	195 152,29	200 334,45	205 712,53	211 890,99	164 461,57	77,99	80,07	82,21	84,68	65,73
Podílové ukazatele [%]							2008	2009	2010	2011	2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů							97,99	96,86	96,16	97,77	97,24
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů							2,01	3,14	3,84	2,23	2,76
Měrná produkce odpadů na obyvatele [kg/obyv. ⁻¹]							2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel v území ORP							99 090	99 023	98 924	99 218	99 211
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)							1 969,44	2 023,11	2 079,50	2 135,61	1 657,69
Měrná produkce OO							1 929,80	1 959,64	1 999,62	2 087,90	1 611,86
Měrná produkce NO	300,20						39,65	63,47	79,88	47,71	45,83
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →							13,21	21,14	26,61	15,89	15,27
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →							-86,79	-78,86	-73,39	-84,11	-84,73

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh>

Graf 18 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO

Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh>

Tab. 143 Celková produkce KO na území ORP Zlín za období 2008 - 2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	6 118,67	6 483,02	7 103,19	7 303,52	4 398,72
200102	Sklo	O	947,86	1 246,26	1 291,19	1 546,41	994,97
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	115,79	208,13	212,73	1 418,34	84,41
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	16,01	0,22	0,12	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	23,80	69,92	27,35	4,03
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	1,03	0,53	0,33
200114*	Kyseliny	N	0,20	0,08	2,04	2,23	0,08
200115*	Zásady	N	0,00	0,08	0,11	0,20	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,31	0,12	0,17	0,06	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,30	0,27	0,47	0,32	0,10
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	2,72	1,43	1,38	1,40	0,59
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	4,30	3,55	6,96	3,67	0,72
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	15,62	138,00	157,96	170,55	30,51
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,53	1,48	0,99	2,21	0,49
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	36,55	41,62	40,07	47,43	38,05
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,88	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	2,13	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,14	0,18	0,18	0,16	0,25
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,24	0,83	0,65	8,77	3,48
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,41	1,23	1,31	0,17	0,50
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	14,88	18,25	9,34	4,38	2,29
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	15,55	24,40	13,51	11,20	18,35
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,07	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	10,72	11,54	2,70	73,05	2,76
200139	Plasty	O	731,17	982,70	872,00	1 036,83	659,38

200140	Kovy	O	1 168,26	869,02	3 772,95	4 081,59	7 227,21
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	1 193,31	1 936,33	1 836,63	1 852,85	1 396,18
200202	Zemina a kameny	O	7 427,88	4 217,88	853,66	3 382,56	9,26
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	26,95	235,54	236,18	269,24	159,84
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	26 541,06	37 975,01	36 572,80	42 090,54	28 083,51
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	146,56	0,00	0,76	0,42	0,00
200303	Uliční smetky	O	1 667,85	1 946,05	2 004,41	875,19	777,48
200304	Kal ze septiků a žump	O	56,20	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	80,05	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	5 050,43	9 901,52	9 757,08	9 862,34	5 654,19
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	7,42	1,35	2,65	0,79
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	2 057,86	3 697,20	4 365,12	4 176,66	3 073,83
150102	Plastové obaly	O	526,19	1 019,44	1 433,56	1 575,00	1 126,81
150103	Dřevěné obaly	O	63,74	107,50	93,31	59,56	39,12
150104	Kovové obaly	O	33,82	27,42	21,66	10,92	11,41
150105	Kompozitní obaly	O	2,52	12,17	3,62	14,14	11,54
150106	Směsné obaly	O	453,02	997,90	1 263,67	920,85	449,58
150107	Skleněné obaly	O	89,25	393,90	209,76	394,86	67,80
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,58	8,29	1,18	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	155,60	172,59	183,83	235,01	188,41
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,31	0,86	1,48	2,94	0,61
Celková produkce KO			54 758,94	72 722,20	72 408,30	81 467,37	54 517,58
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			39 192,16	56 693,36	55 713,99	62 799,08	39 654,31
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			21 818,86	30 005,34	29 848,45	34 001,39	21 091,94

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

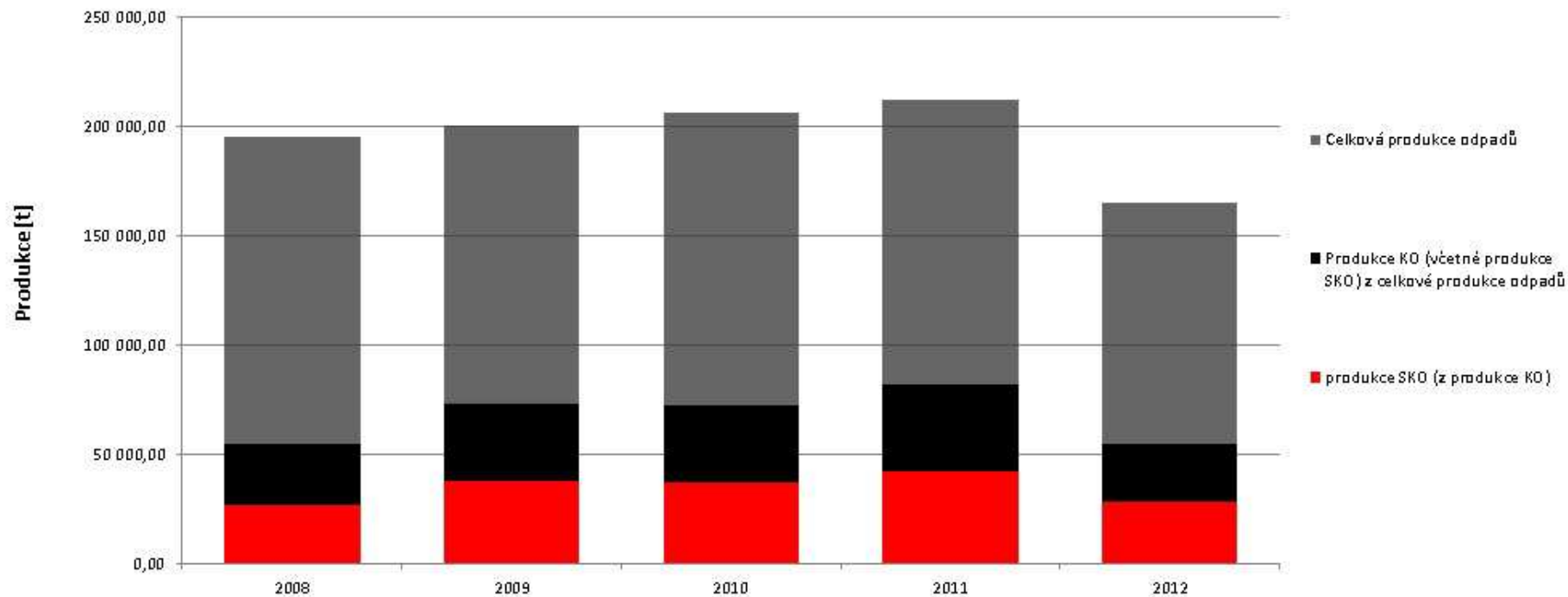
Tab. 144 Celková produkce odpadů na území ORP Zlín (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008 - 2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	195 152,29	200 334,45	205 712,53	211 890,99	164 461,57	2,66	2,68	3,00	-22,38
Celková produkce KO	54 758,94	72 722,20	72 408,30	81 467,37	54 517,58	32,80	-0,43	12,51	-33,08
Celková produkce SKO	26 541,06	37 975,01	36 572,80	42 090,54	28 083,51	43,08	-3,69	15,09	-33,28
Podílové ukazatele [%]	2008	2009		2010		2011		2012	
Podíl KO na celkové produkci odpadů	28,06	36,30		35,20		38,45		33,15	
Podíl SKO na produkci KO	48,47	52,22		50,51		51,67		51,51	
Měrné produkce odpadů [kg./obyv. ⁻¹]	2008	2009		2010		2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP	99 090	99 023		98 924		99 218		99 211	
Měrná produkce KO	552,62	734,40		731,96		821,09		549,51	
Měrná produkce SKO	267,85	383,50		369,71		424,22		283,07	

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 19 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů

Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tab. 145 Separovaný sběr odpadů na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	8 176,53	10 180,22	11 468,31	11 480,18	7 472,55	24,51	12,65	0,10	-34,91
Sklo	150107, 200102	1 037,11	1 640,15	1 500,95	1 941,27	1 062,77	58,15	-8,49	29,34	-45,25
Plast	150102, 200139	1 257,36	2 002,14	2 305,56	2 611,83	1 786,19	59,23	15,15	13,28	-31,61
Nápojové kartony	150105	2,52	12,17	3,62	14,14	11,54	383,82	-70,27	290,77	-18,35
Celkem separovaný sběr		10 473,50	13 834,68	15 278,44	16 047,42	10 333,06	32,09	10,44	5,03	-35,61
Měrné produkce odpadů [kg./obyv. ⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		99 090		99 023		98 924		99 218		99 211
Měrná produkce tříděného papíru		82,52		102,81		115,93		115,71		75,32
Měrná produkce tříděného skla		10,47		16,56		15,17		19,57		10,71
Měrná produkce tříděného plastu		12,69		20,22		23,31		26,32		18,00
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,03		0,12		0,04		0,14		0,12
Měrná produkce tříděného odpadu		105,70		139,71		154,45		161,74		104,15

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 20 Separovaný sběr odpadů

Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tab. 146 Celková produkce BRO na území ORP Zlín za období 2008 - 2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	209,82	82,76	158,98	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	10,74	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,13	0,00	0,00	1,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	53,70	34,60	38,70	9,75	301,11
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	147,96	222,29	195,01	234,01	271,80
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	4,36	9,52	8,50	9,47	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,48	38,44	7,91	12,72	2,23
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	167,93	306,37	993,17	69,50
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	31,19	10,51	78,52	32,37
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	3,55	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	333,97	738,31	648,02	352,08	120,79

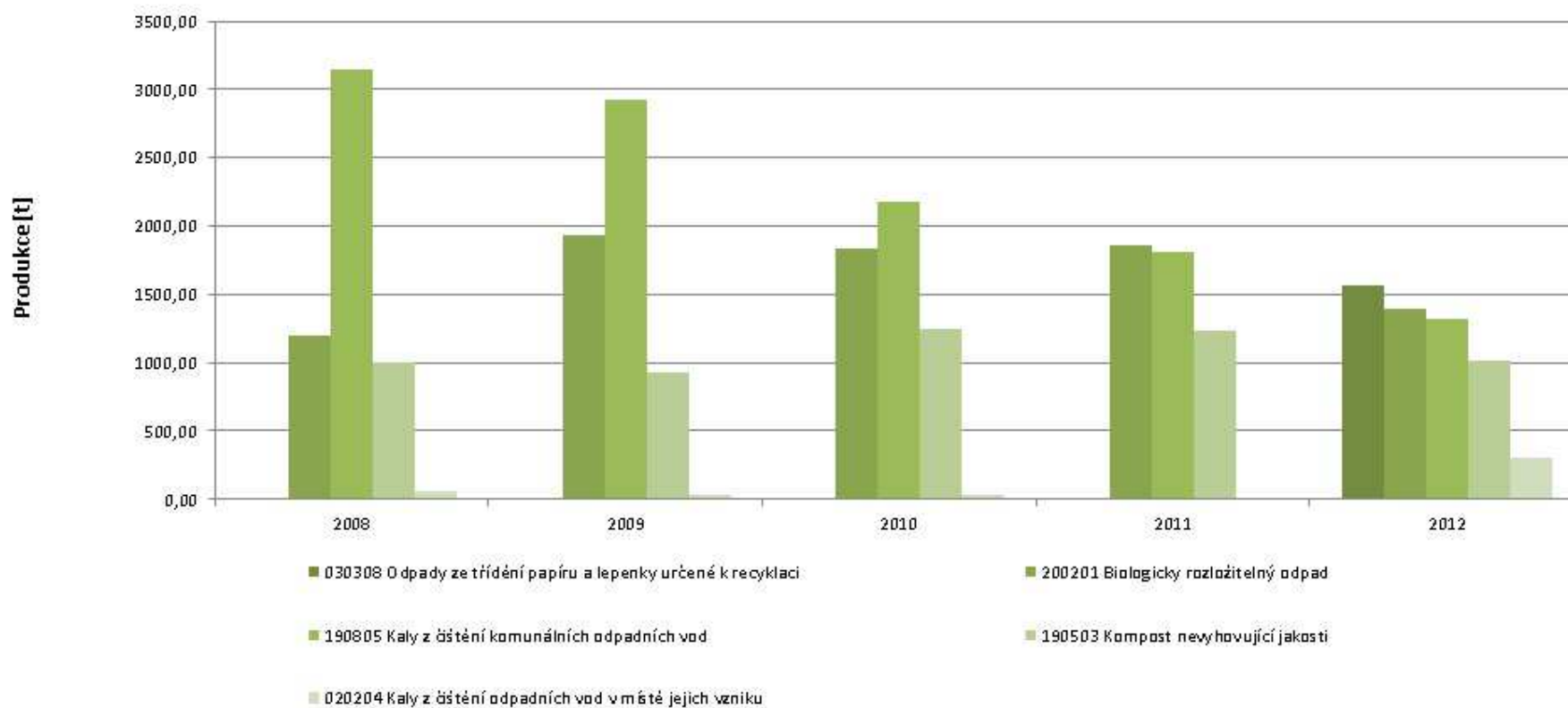
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	4,00	45,60	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1 560,96
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	1,87	0,00	0,00	3,32	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	89,10	393,24	283,40	222,28	215,11
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	2 057,86	3 697,20	4 365,12	4 176,66	3 073,83
150103	Dřevěné obaly	O	63,74	107,50	93,31	59,56	39,12
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,09	0,25	0,07	0,00
170201	Dřevo	O	4,98	210,62	305,97	252,50	23,34
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	998,20	925,65	1 244,25	1 236,70	1 008,75
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	3 148,67	2 920,39	2 177,42	1 807,11	1 324,28
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	117,20	395,99	333,06	418,16	223,50
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,09	0,09	0,09	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	149,68	110,79	146,63	147,33	91,78
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,50	0,55	9,85	0,55	0,40
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	4,05	0,00	0,86	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	6 118,67	6 483,02	7 103,19	7 303,52	4 398,72
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	115,79	208,13	212,73	1 418,34	84,41
200110	Oděvy	O	0,00	16,01	0,22	0,12	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,00	23,80	69,92	27,35	4,03
200125	Jedlý olej a tuk	O	15,62	138,00	157,96	170,55	30,51
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	10,72	11,54	2,70	73,05	2,76
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	1 193,31	1 936,33	1 836,63	1 852,85	1 396,18
200301	Směsný komunální odpad	O	26 541,06	37 975,01	36 572,80	42 090,54	28 083,51
200302	Odpad z tržišť	O	146,56	0,00	0,76	0,42	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	56,20	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	5 050,43	9 901,52	9 757,08	9 862,34	5 654,19
Celková produkce BRO			46 421,75	66 930,07	66 016,72	72 973,96	48 013,17

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 21 Identifikace pěti hlavních druhů BRO

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012



Graf byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

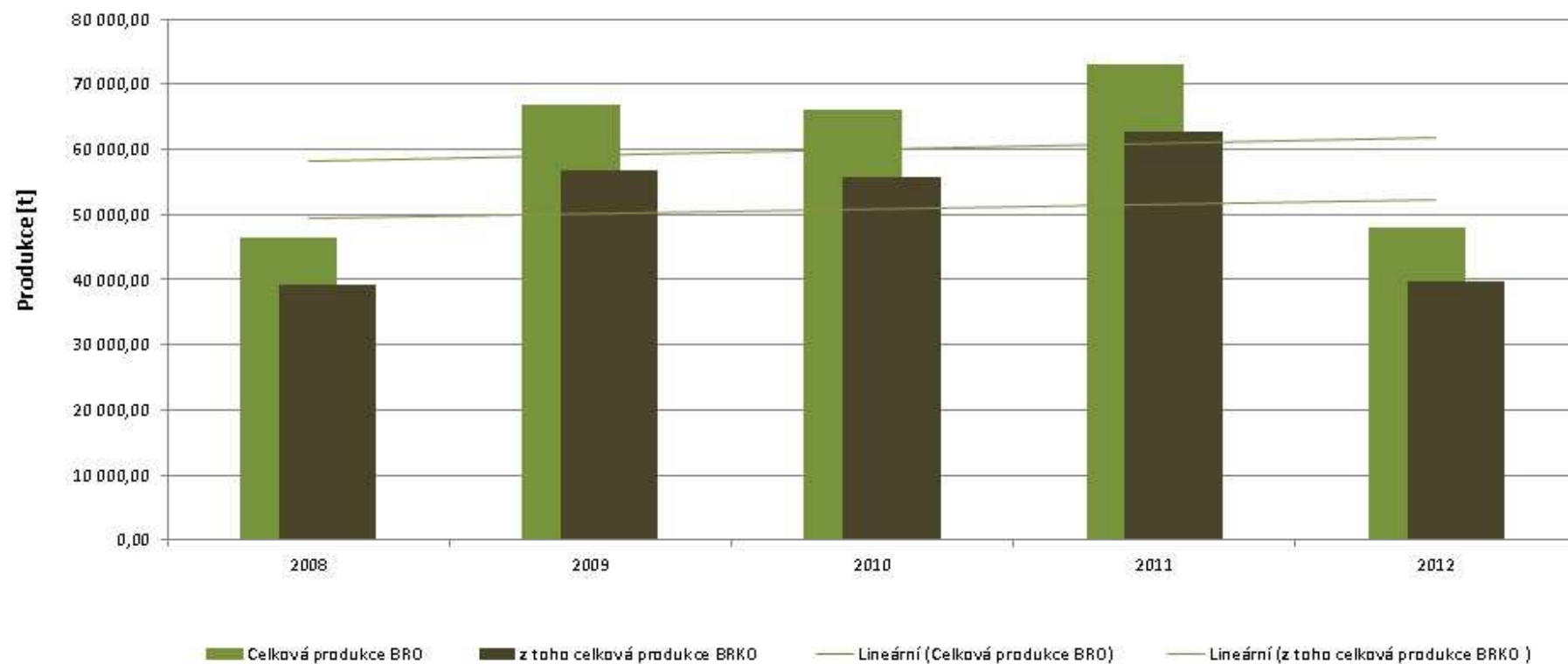
Tab. 147 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	46 421,75	66 930,07	66 016,72	72 973,96	48 013,17	44,18	-1,36	10,54	-34,21
z toho celková produkce BRKO	39 192,16	56 693,36	55 713,99	62 799,08	39 654,31	44,65	-1,73	12,72	-36,86
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	84,43		84,71		84,39		86,06		82,59
Měrné produkce odpadů [kg./obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	99 090		99 023		98 924		99 218		99 211
Měrná produkce BRO	468,48		675,90		667,35		735,49		483,95
Měrná produkce BRKO	395,52		572,53		563,20		632,94		399,70

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 22 Podíl množství BRKO na množství BRO

Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

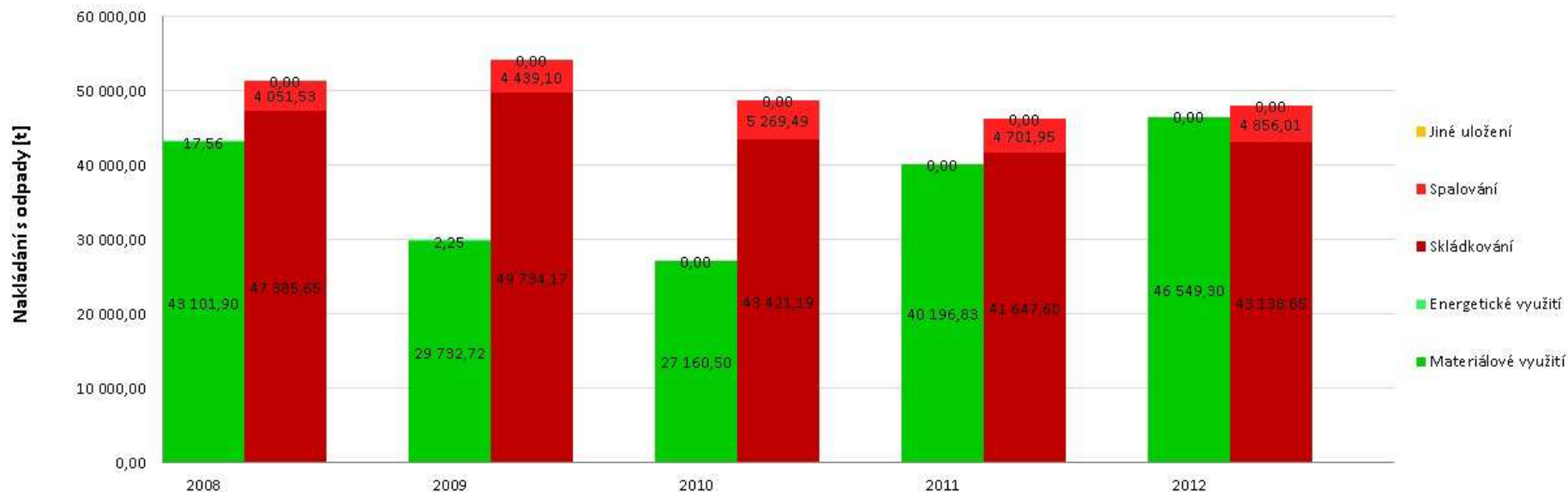
Tab. 148 Nakládání s odpady celkově na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓					
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011	2012	
Využití	Materiálové využití	25 342,18	43 101,90	29 732,72	27 160,50	40 196,83	46 549,30	170,08	117,33	107,18	158,62	183,68	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓											
		10,13	22,09	14,84	13,20	18,97	28,30						
	Energetické využití	1,94	17,56	2,25	0,00	0,00	0,00	907,00	116,25	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	25 088,62	43 119,45	29 734,97	27 160,50	40 196,83	46 549,30	171,87	118,52	108,26	160,22	185,54
			Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		10,03	22,10	14,84	13,20	18,97	28,30						
Celková produkce odpadů		250 214,36	195 152,29	200 334,45	205 712,53	211 890,99	164 461,57						
Odstranění	Skládkování	107 586,12	47 385,65	49 734,17	43 421,19	41 647,60	43 138,85	44,04	46,23	40,36	38,71	40,10	
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-55,96	-53,77	-59,64	-61,29	-59,90	
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓					
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
								9,57	18,71	-10,77	3,28		
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
Celkem vybrané způsoby odstranění	51 437,18	54 173,27	48 690,68	46 349,55	47 994,86	5,32	-10,12	-4,81	3,55				

 Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 23 Nakládání s odpady celkově

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

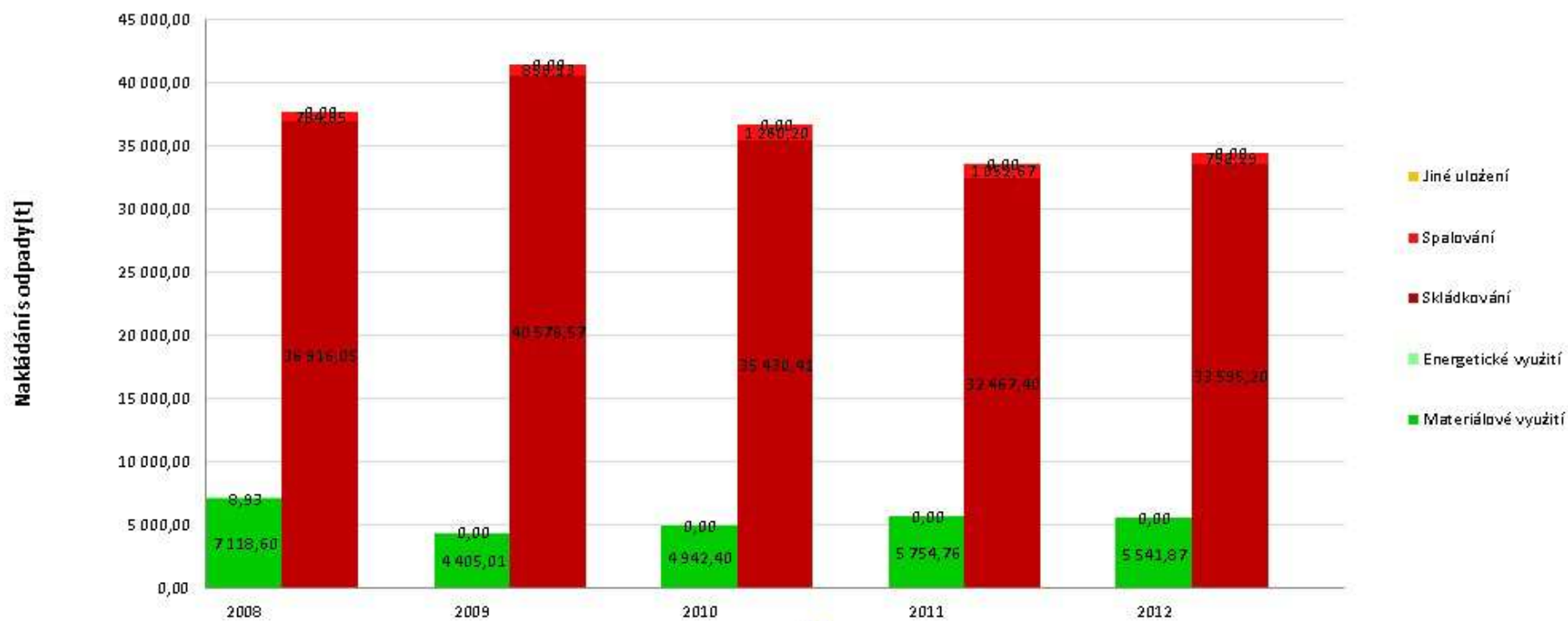
Tab. 149 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	2012
KO	Využití	Materiálové využití	1 294,46	7 118,60	4 405,01	4 942,40	5 754,76	5 541,87	549,93	340,30	381,81	444,57	428,12
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
			2,80	13,00	6,06	6,83	7,06	10,17	449,93	240,30	281,81	344,57	328,12
		Energetické využití	0,25	8,93	0,00	0,00	0,00	0,00	3 619,25	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	1 190,08	7 127,53	4 405,01	4 942,40	5 754,76	5 541,87	598,91	370,14	415,30	483,56	465,67
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓				
		2,57	13,02	6,06	6,83	7,06	10,17						
	Celková produkce KO [t]		46 233,96	54758,94	72722,20	72408,30	81467,37	54517,58	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
	Odstranění	Skládkování	36 916,05	40 576,57	35 430,41	32 467,40	33 595,20	9,92	-12,68	-8,36	3,47		
		Spalování	704,65	859,13	1 260,20	1 052,67	792,29	21,92	-	-16,47	-24,74		
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-			
Celkem vybrané způsoby odstranění		37 620,70	41 435,70	36 690,61	33 520,07	34 387,49	10,14	-11,45	-8,64	2,59			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	3,90	0,00	-	-	-	-100,00		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	3,90	0,00	-	-	-	-100,00		
	Odstranění	Skládkování	27 041,00	30 674,17	25 716,85	25 773,55	25 118,40	13,44	-16,16	0,22	-2,54		
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	-	-	-	-		
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-		
		Celkem vybrané způsoby odstranění	27 041,00	30 674,17	25 716,85	25 773,55	25 118,54	13,44	-16,16	0,22	-2,54		

 Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 24 Nakládání s KO

Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

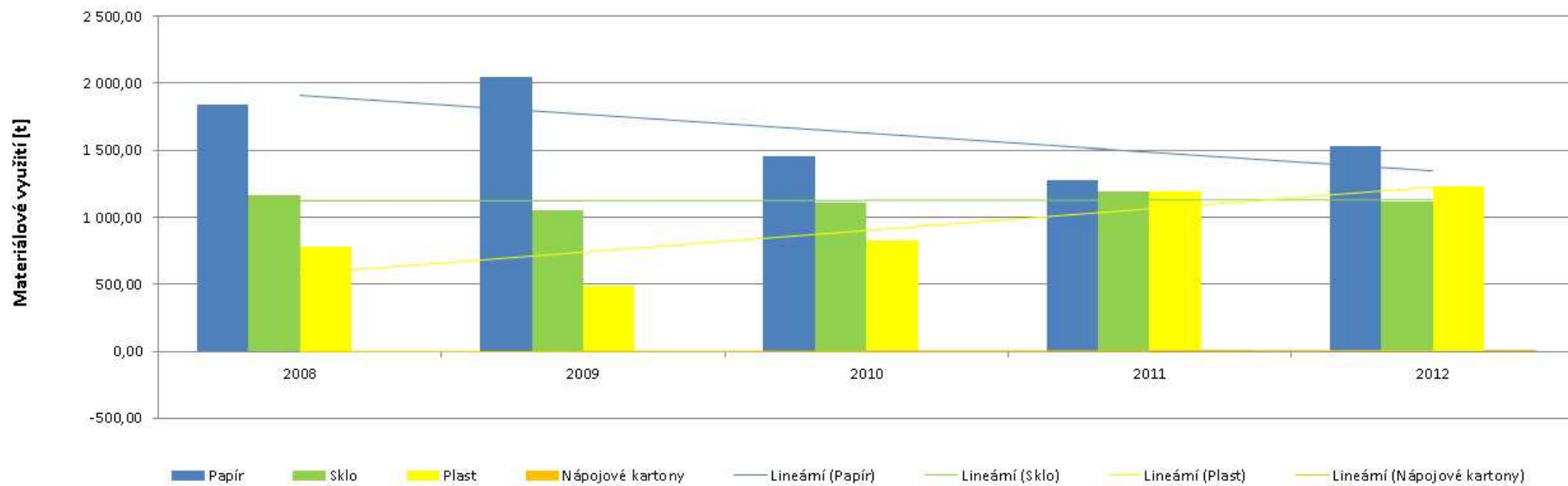
Tab. 150 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1842,05	2039,81	1454,03	1270,98	1531,89	10,74	-28,72	-12,59	20,53
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	34,09	22,05	40,11	21,40	27,01	-35,31	81,86	-46,65	26,26
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	1166,38	1049,72	1102,87	1187,03	1118,41	-10,00	5,06	7,63	-5,78
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	41,31	27,71	28,20	14,56	13,57	-32,92	1,76	-48,36	-6,82
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	779,45	485,09	827,77	1189,84	1231,27	-37,77	70,64	43,74	3,48
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	583,94	109,92	48,70	58,63	55,73	-81,18	-55,69	20,39	-4,95
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,21	8,72	-	-	-	4052,38
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf 25 Materiálové využití separovaného odpadu

Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tab. 151 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP Zlín za období 2008 - 2012

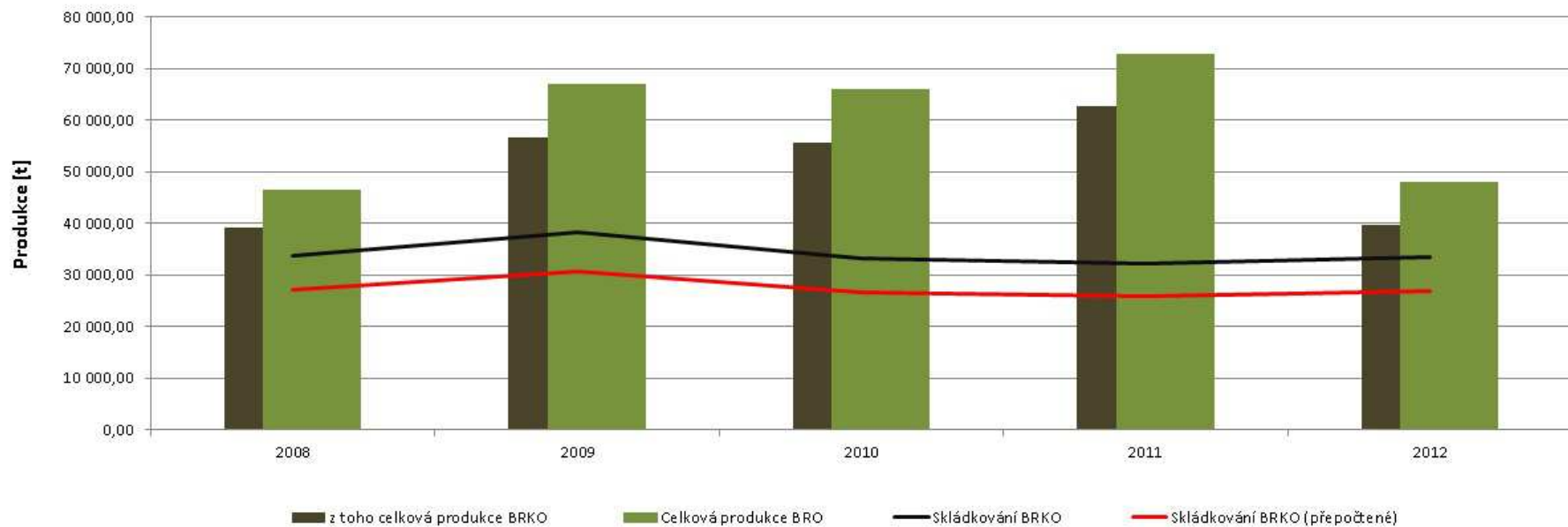
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]												
BRO	Využití	Materiálové využití		3 406,64	3 365,65	3 540,30	3 321,18	3 083,04	-1,20	5,19	-6,19	-7,17
		Energetické využití		16,56	2,25	0,00	0,00	0,00	-86,41	-100,00	-	-
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		34 368,25	38 683,12	33 462,58	32 359,80	33 503,40	12,55	-13,50	-3,30	3,53
		Spalování		48,44	57,69	94,07	28,34	34,20	19,09	63,07	-69,87	20,65
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
BRKO	Využití	Materiálové využití		2 798,44	2 522,02	2 327,69	2 150,46	2 072,76	-9,88	-7,71	-7,61	-3,61
		Energetické využití		5,10	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00			
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu	33 818,70	38 247,57	33 205,88	32 215,00	33 368,30	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	17 065,86	27 156,42	30 712,80	26 664,32	25 868,65	26 794,74	179,97	156,24	151,58
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg./obyv. ⁻¹] ↓									
			148,00	274,06	310,16	269,54	260,73	270,08	209,57	182,12	176,17	182,49

	(přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →					109,57	82,12	76,17	82,49
	Spalování	18,97	37,50	36,30	18,36	21,60	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
							97,64	-3,19	-49,43	17,65
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Počet obyvatel v území ORP		99 090	99 023	98 924	99 218	99 211				

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

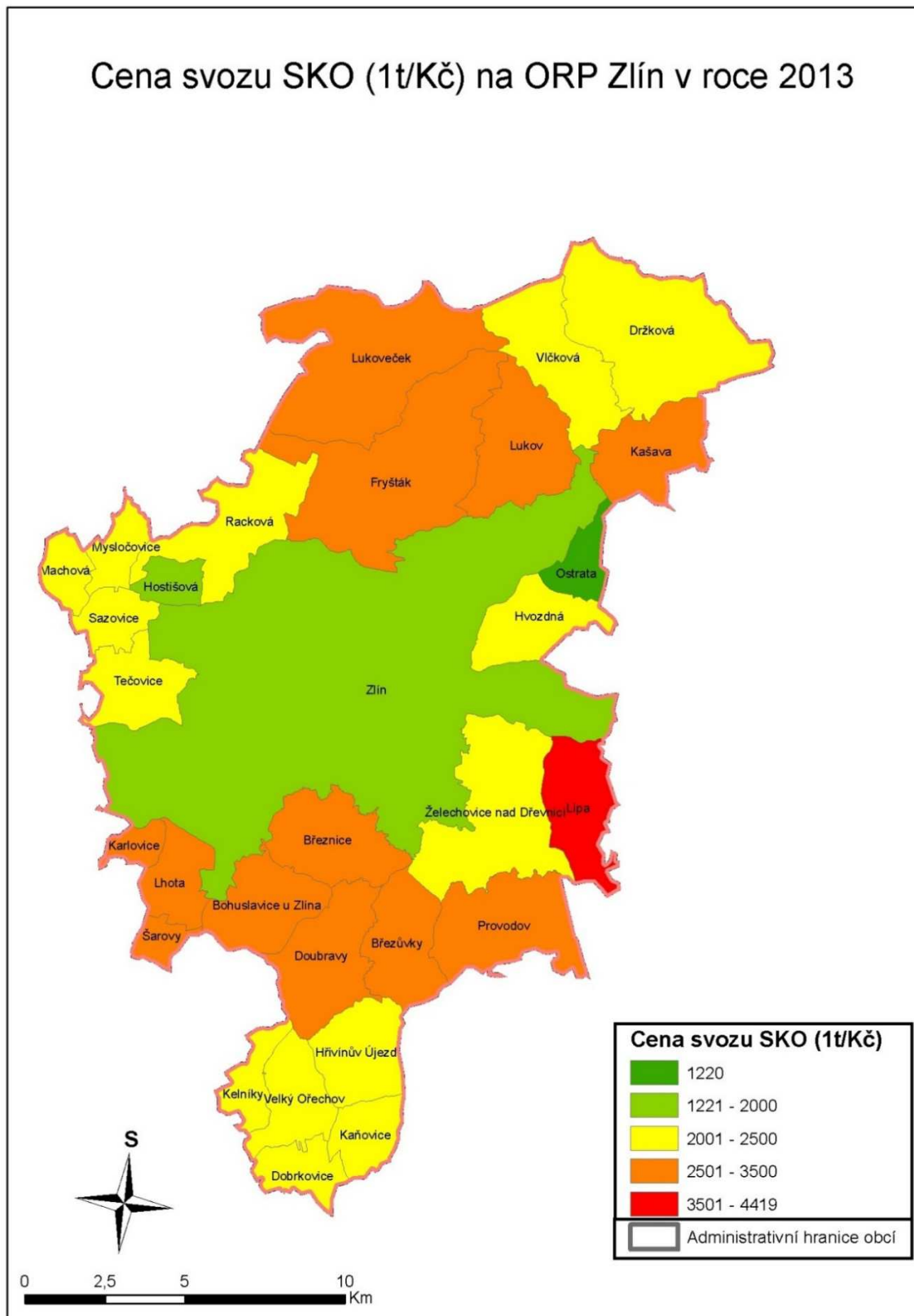
Graf 26 Podíl BRKO na množství BRO a skládkování BRKO

Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



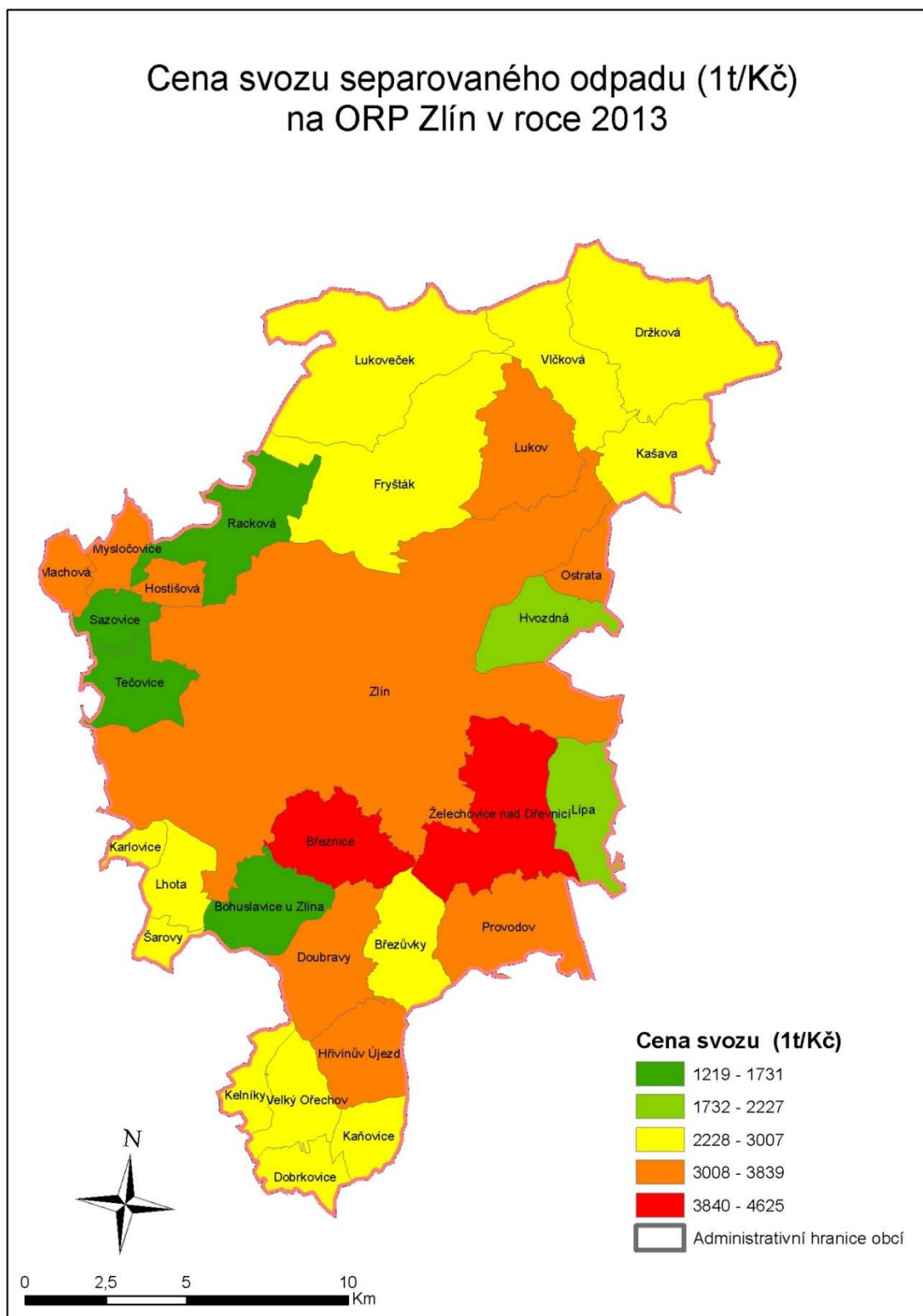
Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Mapa 5 Cena svozu SKO (1t/Kč) na ORP Zlín v roce 2013



Zdroj: vlastní šetření, vytvořeno v ArcGIS

Mapa 6 Cena svozu separovaného odpadu (1t/Kč) na ORP Zlín v roce 2013



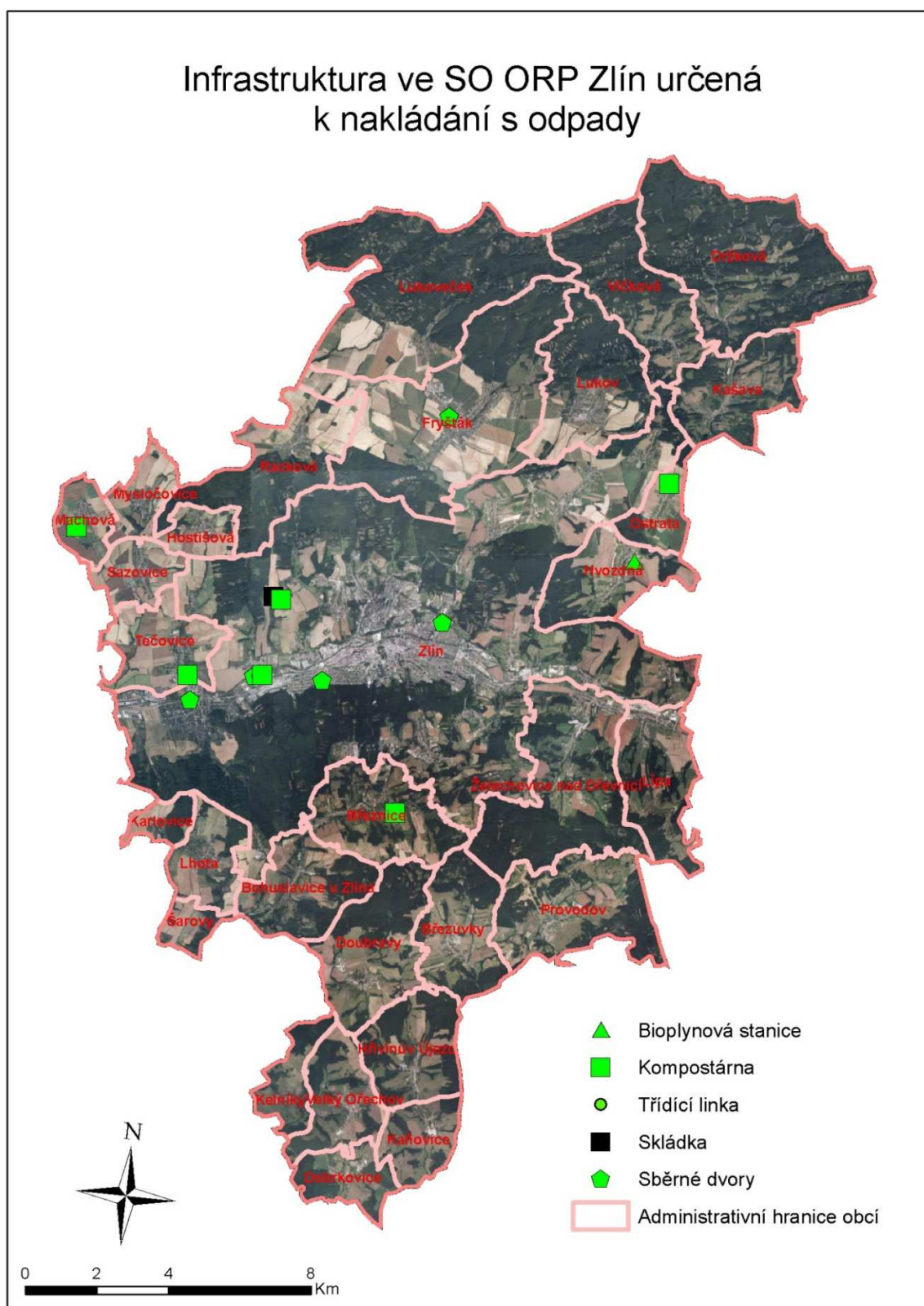
Zdroj: vlastní šetření, vytvořeno v ArcGIS

Mapa 7 Svozné společnosti, které mají smlouvu s danou obcí na ORP Zlín



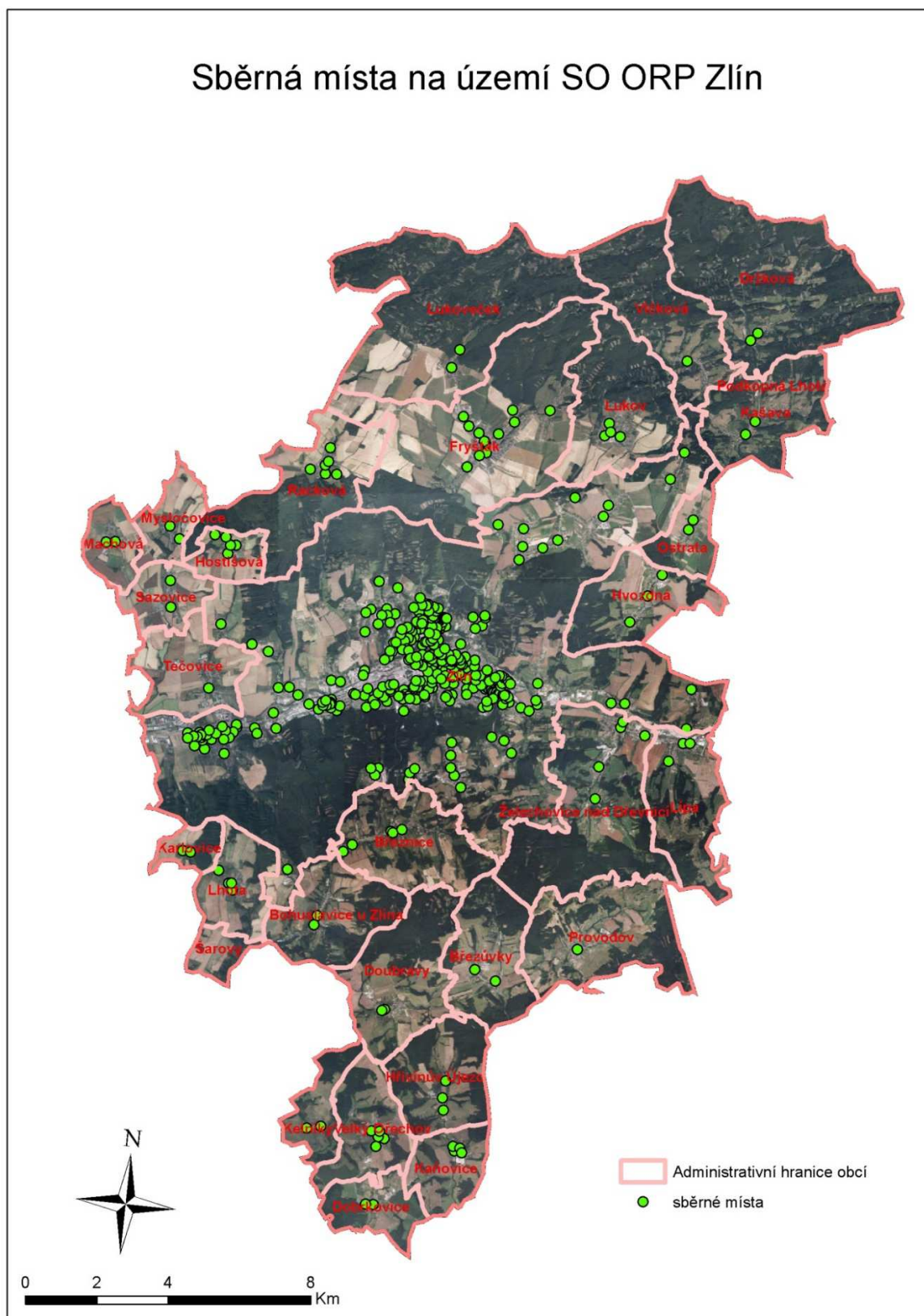
Zdroj: vlastní šetření, vytvořeno v ArcGIS

Mapa 8 Infrastruktura ve SO ORP Zlín určená k nakládání s odpady



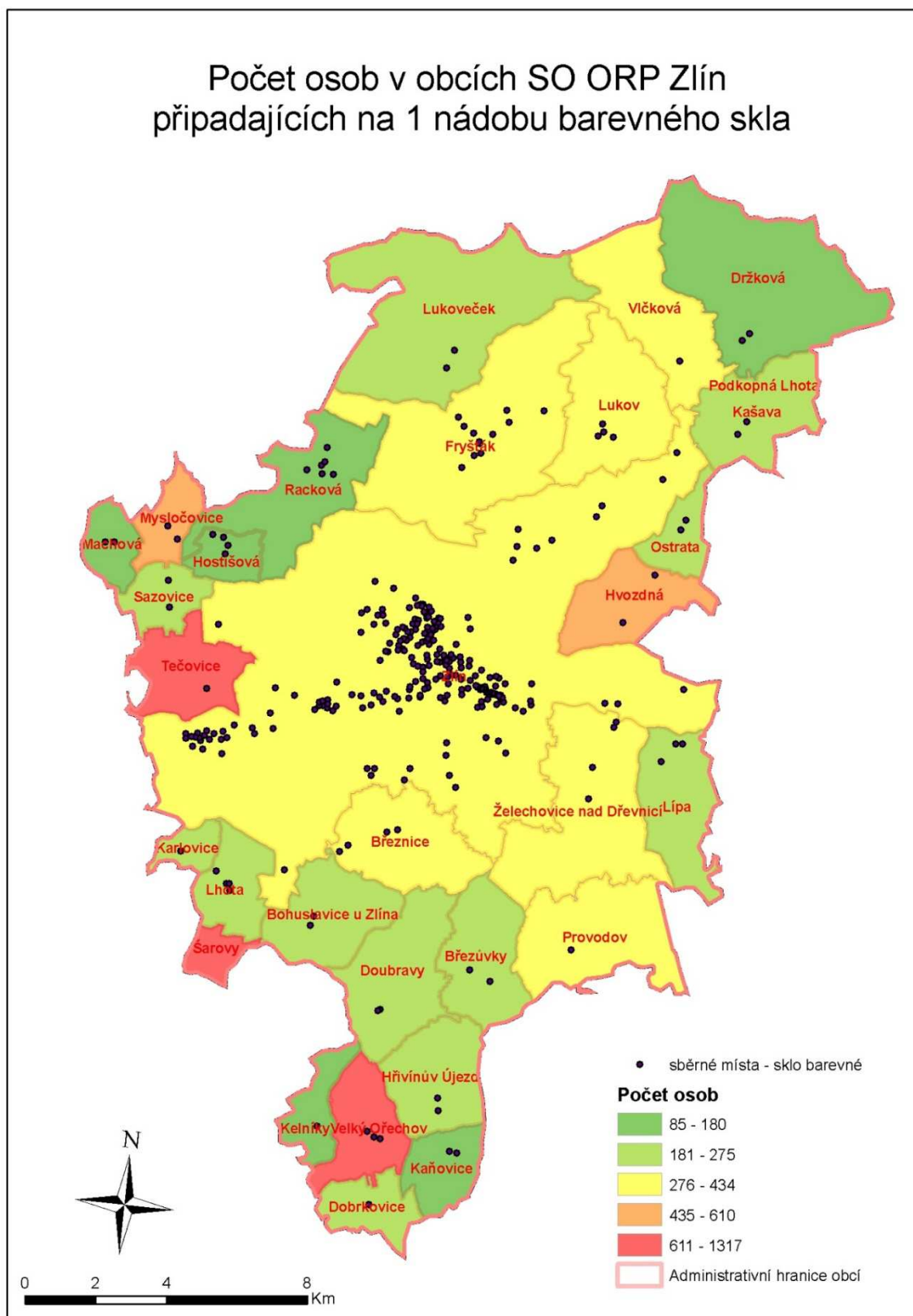
Zdroj: vlastní šetření, vytvořeno v ArcGIS

Mapa 9 Sběrná místa na území SO ORP Zlín



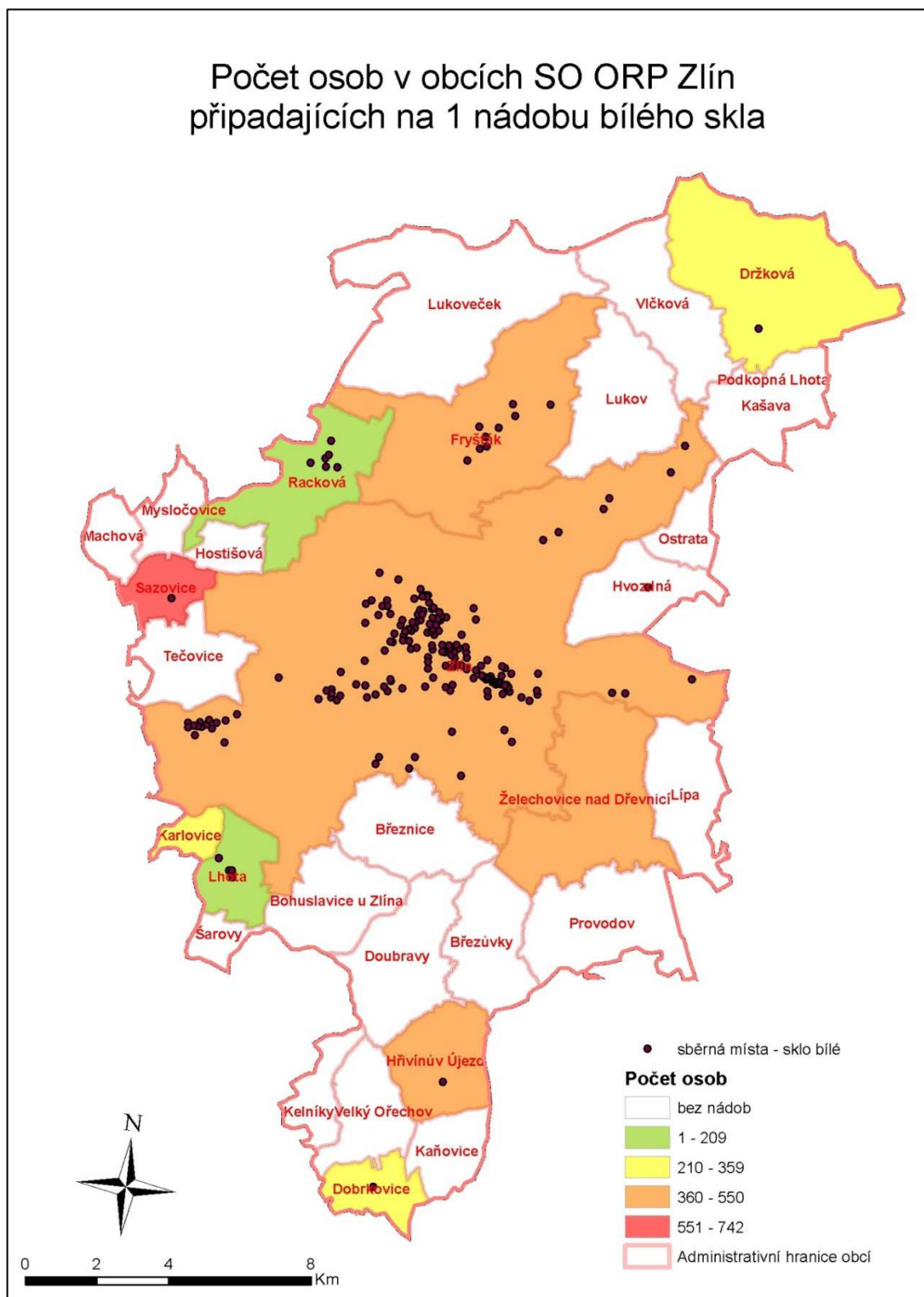
Zdroj: vlastní šetření, vytvořeno v ArcGIS

Mapa 10 Počet osob v obcích SO ORP Zlín připadajících na 1 nádobu barevného skla



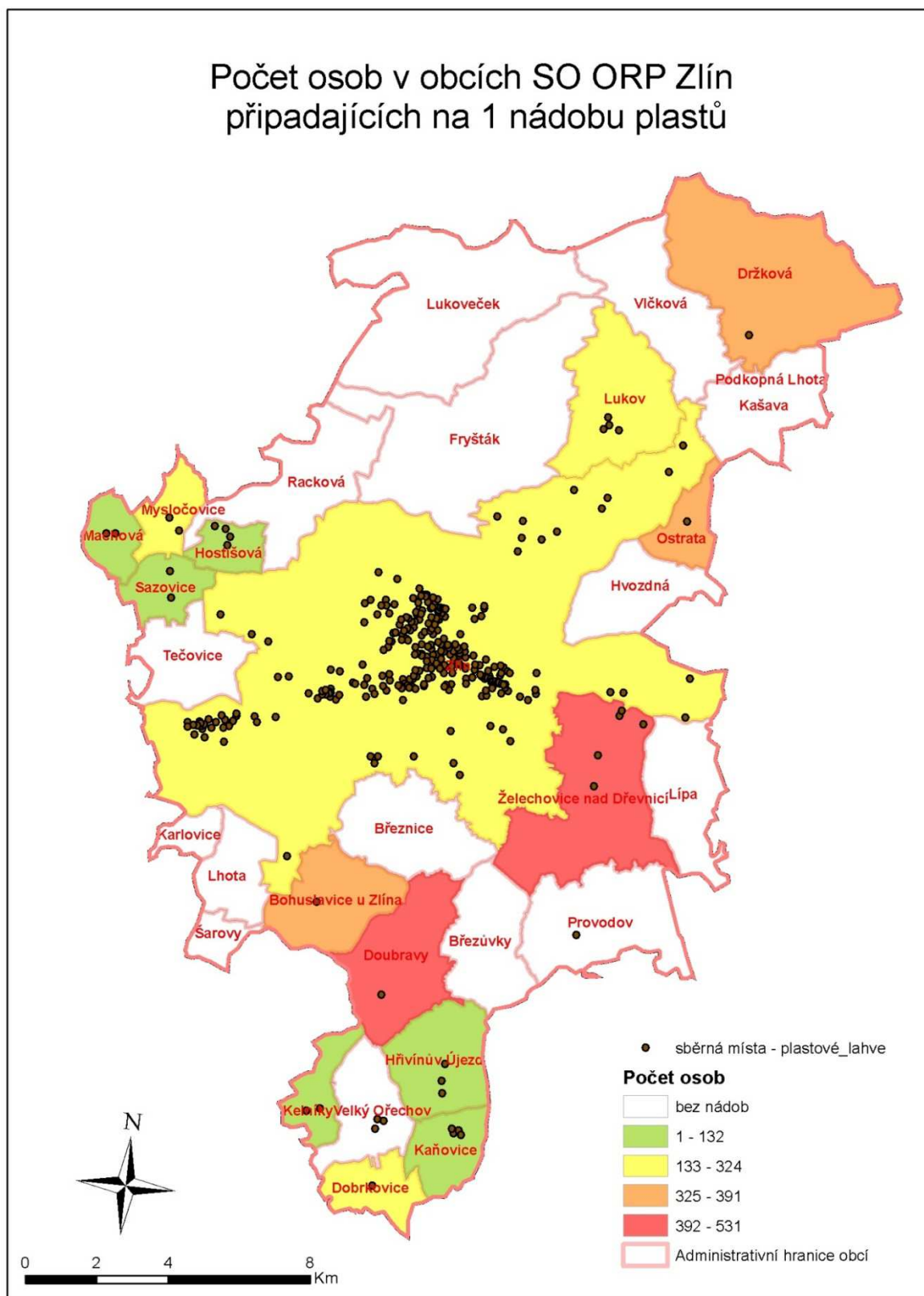
Zdroj: vlastní šetření, vytvořeno v ArcGIS

Mapa 11 Počet osob v obcích SO ORP Zlín připadajících na 1 nádobu bílého skla



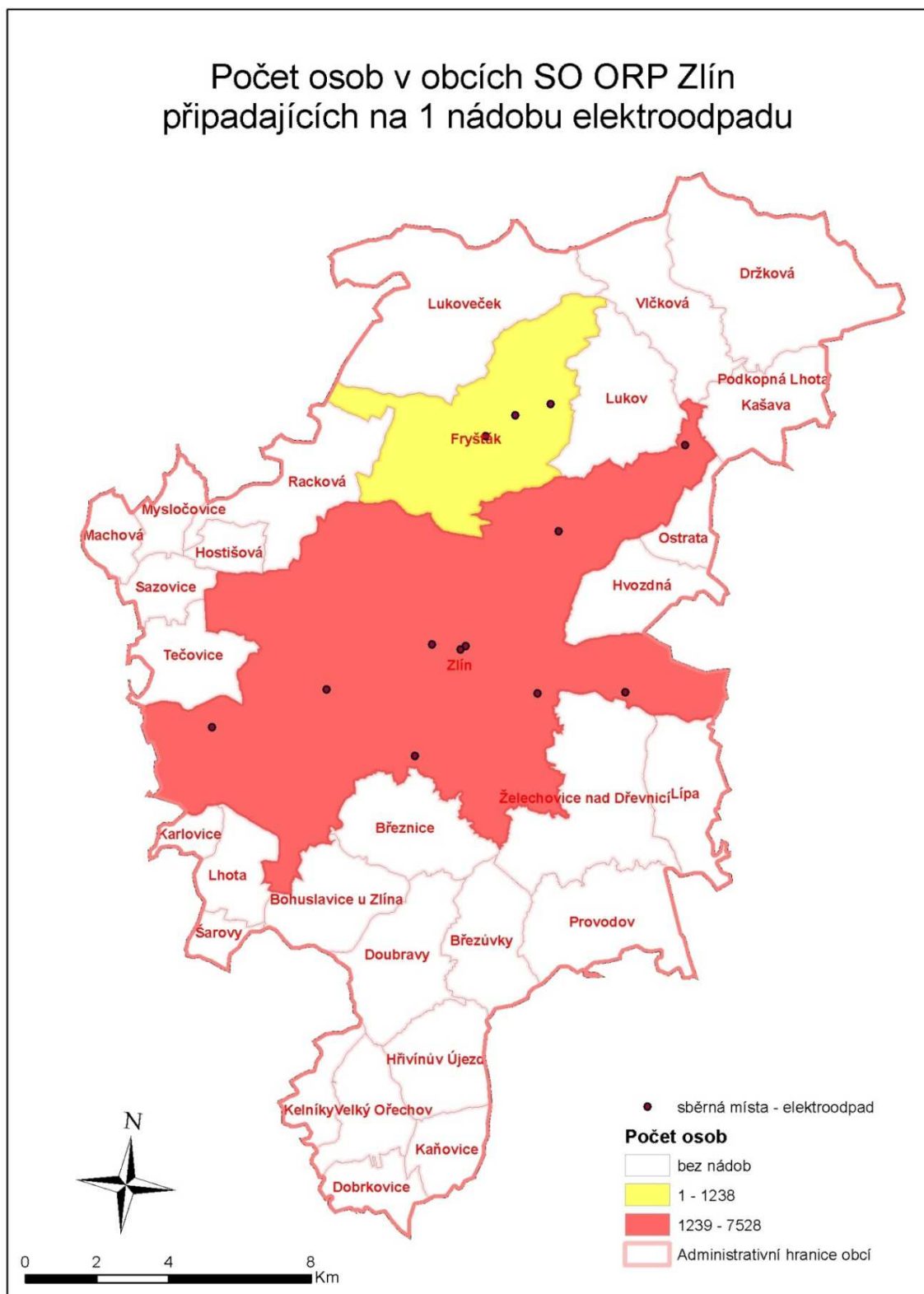
Zdroj: vlastní šetření, vytvořeno v ArcGIS

Mapa 12 Počet osob v obcích SO ORP Zlín připadajících na 1 nádobu plastů



Zdroj: vlastní šetření, vytvořeno v ArcGIS

Mapa 13 Počet osob v obcích SO ORP Zlín připadajících na 1 nádobu elektroodpadu



Zdroj: vlastní šetření, vytvořeno v ArcGIS

Tab. 152 Rozšířený seznam odpadů odebíraných na sběrných dvorech

Katalogové číslo	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Místo sběrného dvoru a druh odpadu v něm přijímaný					
			Zlín - Louky	Zlín - Zálešná	Zlín - Zahradní	Zlín - Jiráskova	Hvozdná	Fryšták
13 02 05	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N	x	x	x	x	x	x
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	x	x	x	x	x	x
15 01 02	Plastové obaly – PET lahve aj.	O	x	x	x	x	x	x
15 01 04	Kovové obaly – konzervy aj.	O	x	x	x	x	x	x
15 01 07	Skleněné obaly	O	x	x	x	x	x	x
15 01 10	Skleněné obaly obsahující zbytky nebezpečných látek	N	x	x	x	x	x	x
15 01 10	Plastové obaly obsahující zbytky nebezpečných látek	N	x	x	x	x	x	x
15 01 11	Kovové obaly obsahující nebezpečné látky	N	x	x	x	x	x	x
15 02 02	Olejové filtry, zamaštěné hadry a oděvy	N	x	x	x	x	x	x
16 01 03	Pneumatiky	O	x	x	x	x	x	x
16 01 13	Brzdové kapaliny	N	x	x	x	x	x	x
16 01 14	Nemrzoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky	N	x	x	x	x	x	x
17 01 07	Směsi betonu, cihel, tašek a keramiky	O	x	x	x	x	x	x
17 03 01 *	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	x	x	x		x	x
17 03 02 *	Asfaltové směsi neobsahující dehet	O	x	x	x		x	x
17 06 03	Izolační materiály obsahující nebezpečné látky	N	x	x	x		x	x
20 01 01	Papír a lepenka – noviny, časopisy, letáky aj.	O	x	x	x	x	x	x
20 01 02	Sklo – tabulové aj.	O	x	x	x	x	x	x
20 01 08	Biologicko rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	x	x	x	x	x	x
20 01 11	Textilní materiály	O	x	x	x	x	x	x
20 01 14	Kyseliny	N	x	x	x	x	x	x
20 01 19	Pesticidy	N	x	x		x	x	x
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	x	x	x	x	x	x
20 01 21	Výbojky	N	x	x	x	x	x	x

20 01 23	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	x	x	x	x	x	x
20 01 25	Jedlý olej a tuk	O	x	x	x	x	x	x
20 01 27	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice	N	x	x	x	x	x	x
20 01 28	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice	O	x	x		x	x	x
20 01 32*	Jiná nepoužitá léčiva	N	x	x	x		x	x
20 01 33	Monočlánky	N	x	x	x	x	x	x
20 01 33	Akumulátory	N	x	x	x	x	x	x
20 01 35	Elektroodpad, TV, rádia	N	x	x	x	x	x	x
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O	x	x	x	x	x	x
20 01 38	Dřevo	O	x	x	x	x	x	x
20 01 39	Plasty	O	x	x	x	x	x	x
20 01 40	Kovy – železo, ocel	O	x	x	x	x	x	x
20 02 01	Biologicko rozložitelný odpad	O	x	x	x	x	x	x
20 02 02	Zemina a kameny	O	x	x				
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	x	x	x	x	x	x
20 03 07	Objemný odpad	O	x	x	x	x	x	x
02 02 02	Odpad živočišných tkání	O	x	x	x	x	x	x
02 02 04	Olej a/nebo tuk	N	x	x	x	x	x	x
03 01 04	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy obsahující nebezpečné látky	N	x	x	x	x	x	x
04 01 08	Odpady usní obsahující chróm	O	x	x	x	x	x	x
07 05 99	Odpady jinak blíže neurčené (živné půdy kontaminované)	O/N	x	x	x	x	x	x
08 01 11	Odpadní barvy a laky obs. org. rozp.	N	x	x	x	x	x	x
08 01 13	Kaly z barev nebo z laků obsahující org. rozp. nebo j. n. l.	N	x	x	x	x	x	x
08 01 17	Odpady z odstraňování barev nebo laků	N	x	x	x	x	x	x
08 03 17	Odpadní tiskařský toner obsahující nebezpečné látky	N	x	x	x	x	x	x
08 03 18	Odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17	O	x	x	x	x	x	x
09 01 01	Vodné roztoky vývojek a aktivátorů	N	x	x	x	x	x	x

09 01 04	Roztoky ustalovačů	N	x	x	x	x	x	x
12 01 09	Odpadní řezné emulze a roztoky neobs. halogeny	O	x	x	x	x	x	x
12 01 12	Upotřebené vosky a tuky	N	x	x	x	x	x	x
13 01 05	Nechlorované emulze	N	x	x	x	x	x	x
13 01 10	Nechlorované hydraulické minerální oleje	N	x	x	x	x	x	x
13 01 11	Syntetické hydraulické oleje	N	x	x	x	x	x	x
13 02 06	Syntetické motorové, převodové a mazací oleje	N	x	x	x	x	x	x
13 02 08	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N	x	x	x	x	x	x
13 05 01	Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů oleje	N	x	x	x	x	x	x
13 05 02	Kaly z odlučovačů oleje	N	x	x	x	x	x	x
13 05 03	Kaly z lapačů nečistot	N	x	x	x	x	x	x
13 08 02	Jiné emulze	N	x	x	x	x	x	x
14 06 03	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N	x	x	x	x	x	x
15 01 04	Kovové obaly (např. od barev)	O/N	x	x	x	x	x	x
15 01 07	skleněné obaly	O/N	x	x	x	x	x	x
13 05 01	Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů oleje	N	x	x	x	x	x	x
16 01 07	Olejové filtry	N	x	x	x	x	x	x
16 01 21	Nebezpečné látky neuvedené pod ... (gumové hadičky)	N	x	x	x	x	x	x
16 02 12	Vyřazená zařízení obsahující fluorovodíky	N	x	x	x	x	x	x
16 02 13	Vyřazená zařízení obsahující nebezpečné souč.	N	x	x	x	x	x	x
16 02 15	Nebezpečné složky odstraněné z vyřazených zařízení	N	x	x	x	x	x	x
16 06 01	Olověné akumulátory	N	x	x	x	x	x	x
16 06 02	Ni-Cd akumulátory	N	x	x	x	x	x	x
16 06 03	Baterie obsahující rtuť	N	x	x	x	x	x	x
16 06 04	Alkalické baterie	O	x	x	x	x	x	x
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné látky	N	x	x	x	x	x	x
18 01 01	Ostré předměty	O/N	x	x	x	x	x	x
18 01 02	části těla a orgány včetně kr. vaků	O/N	x	x	x	x	x	x

18 01 03	Odpady, na jejichž sběr a odstranění jsou kladeny	N	x	x	x	x	x	x
18 01 04	Odpady, na jejichž sběr a odstranění nejsou kladeny	O	x	x	x	x	x	x
18 01 06	Chemikálie, které jsou nebo obsahují n. l.	N	x	x	x	x	x	x
18 01 07	Chemikálie neuvedené pod číslem 18 01 06	O	x	x	x	x	x	x
18 01 08	Nepoužitelná cytostatika	N	x	x	x	x	x	x
18 01 09	Jiná léčiva neuvedená parc. číslem 18 01 08	N	x	x	x	x	x	x
19 08 02	Odpady z lapáků písku	O	x	x	x	x	x	x
19 08 09	směs tuků a olejů z odlučovače tuků	O	x	x	x	x	x	x
20 01 13	Rozpouštědla	N	x	x	x	x	x	x
20 01 15	Zásady	N	x	x	x	x	x	x
20 01 17	Fotochemikálie	N	x	x	x	x	x	x
20 01 19	Pesticidy	N	x	x	x	x	x	x
20 01 26	Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25	N	x	x	x	x	x	x
20 01 29	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	x	x	x	x	x	x
20 01 30	Detergenty neuvedené pod číslem 20 01 29	O	x	x	x	x	x	x
20 01 31	Nepoužitelná cytostatika	N	x	x	x	x	x	x
20 01 32	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedené pod číslem 20 01 31	O	x	x	x	x	x	x
20 01 34	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33	O	x	x	x	x	x	x
20 01 37	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	x	x	x	x	x	x

6. Téma 4.: Volitelné téma „Strategie řešení společných projektů v oblasti cestovního ruchu a dopravní infrastruktury – liniových staveb“

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Výběr náplně volitelného tématu odráží reálné potřeby území ORP Zlín. Řešená témata byla prodiskutována na společném shromáždění zástupců jednotlivých obcí. Při realizaci dokumentu jsme se nezaměřili pouze na jedno izolované téma, ale rozhodli jsme se řešit různá témata, která odráží reálné potřeby území a mají vysoký potenciál pro rozvoj další meziobecní spolupráci. Jedná se o oblasti, které vykazují značný přesah pro realizaci společných projektů jednotlivých obcí.

Zaměřujeme se na analýzu a návrh společných opatření pro cestovní ruch s akcentem na dopravní dostupnost území. Obě analyzované složky se vzájemně úzce doplňují. Bez dopravně dobře dostupných obcí lze jen obtížně uvažovat o udržitelném cestovním ruchu. Význam vzájemné ingerence obou analyzovaných složek nelze popřít.

V analytické části tedy bude rozebráno prostředí pro možnou realizaci společných projektů zaměřených na rozvoj cestovního ruchu v ruku v ruce s rozvojem dopravní infrastruktury. Již bylo rozebráno, že mezi oběma složkami existuje přímá i nepřímá vazba. A právě synergie při přípravě a realizaci konkrétních projektů zaměřená na rozvoj cestovního ruchu s důrazem na kvalitní dopravní infrastrukturu, může být hnacím motorem spolupráce obcí. Typovým příkladem je vybudování kvalitní cyklostezky propojující několik obcí (dopravní infrastruktura) a na to navazující neinvestiční opatření typu společná propagace turistických atraktivit v obcích (cestovní ruch) na dotčené trase.

Analýza není koncipována jako komplexní přehled v oblasti cestovního ruchu a dopravní infrastruktury. Jsou analyzovány pouze dílčí části s důrazem na potenciál pro společnou přípravu i realizaci konkrétních projektů. Vzhledem ke specifickému zaměření na hledání vzájemných synergií s apelem na dopravní dostupnost turisticky atraktivních míst není možné postupovat striktně podle metodických pokynů pro jednotlivé oblasti. Plně se tento důraz na společné projekty projeví v návrhové části.

K dokumentu je přístupováno s důrazem na menší obce. Zlín se potýká s typově odlišnými problémy a také struktura a vnímání řešených témat je v tomto krajském městě s ohledem na jeho výsadní socioekonomickou pozici zásadně odlišná. Ovšem v některých oblastech je spolupráce jádrového centra s jeho zázemím zcela přirozená.

Zvolené téma společných projektů představuje organizačně i finančně náročnou oblast, kdy hledání společných řešení za spolupráci více obcí může přinést finanční úsporu a v mnoha ohledech také umožní vůbec samotnou realizaci podobných rozvojových projektů. Problematika cestovního ruchu s důrazem na cestovní ruch je sama o sobě typickým příkladem pro realizaci meziobecní spolupráce. Především menší obce v dotčeném území nedisponují dostatečným počtem atraktivit cestovního ruchu ani adekvátní turistickou infrastrukturou. Realizace společných projektů by tuto slabou stránku eliminovala. Kvalitní místní komunikace, důležité také pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu, nebudou v období 2014-2020 podporovány přímo z ESIF a pro samosprávy tak představuje jejich rekonstrukce citelný zásah do jejich rozpočtů, ten může částečně eliminovat důsledná a fungující meziobecní spolupráci.

Analytická část nabízí základní přehled zvoleného tématu na území ORP Zlín. Přičemž struktura jednotlivých kapitol je s ohledem na tematickou odlišnost koncipována jako kritická s důrazem na výstižný popis nejdůležitějších skutečností v relevantních oblastech. Takto zpracovaná analytická část bude podkladem pro realizaci návrhové části.

6.2. Možnosti spolupráce obcí na společných projektech

Jednotlivé formy spolupráce představují konkrétní právní a institucionální naplnění systému společného vztahu. Spolupráci můžeme členit podle různých hledisek. Nejvhodnější je roztřídit formy spolupráce podle územního hlediska a podle typu spolupracujících aktérů. Existují formy spolupráce pouze na půdorysu municipalit. K dosažení celé řady cílů je však mnohdy efektivnější zapojit také občanskou společnost a podnikatelský sektor. Spolupráce se odvíjí také na místní úrovni nebo prostřednictvím různých celonárodních sítí v širším měřítku.

6.2.1. Spolupráce na lokální úrovni

Dobrovolné svazky obcí (DSO)

Nejtradičnější formou spolupráce obcí jsou dobrovolné svazky obcí. Svazky obcí se označují jako mikroregiony. Členy svazků mohou být jediné obce. Dobrovolný svazek obcí může vykonávat pouze činnosti v samostatné působnosti obcí na základě zákona č. 248/2000 Sb. Samostatná působnost obcí však nabízí pestré spektrum nejrůznějších aktivit. Předmětem činnosti svazků mohou být zejména činnosti v následujících odvětvích: školství, sociální péče, zdravotnictví, kultura, veřejný pořádek, ochrana životního prostředí, cestovní ruch, technická infrastruktura, dopravní obslužnosti apod. DSO zpravidla vznikají pro územně celistvou oblast, vymezenou přirozenými přírodními, technickými nebo historickými hranicemi a dalšími důležitými pojíci prvky.

Podle motivace k partnerství lze jednotlivé svazky rozlišit na monotematické a na mikroregiony. V ideálním případě území mikroregionu odpovídá přirozené historické spádovost a dojížděče do nodálních center. Hlavní motivací k založení monotematických svazků je zpravidla vybudování či provozování společné technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, odpady) nebo rozvoj cestovního ruchu. Účel vzniku svazků se odráží také v jejich životnosti. Monotematické svazky bývají zpravidla časově omezeny na dobu realizace daného projektu. Zatímco svazky mikroregionů se snaží o komplexní a dlouhodobý rozvoj území.

Místní akční skupina (MAS)

Místní akční skupiny (MAS) jsou společenstvím občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy, které spolupracují na rozvoji venkova, zemědělství a při získávání finanční podpory z EU a z národních programů, pro svůj region, metodou Leader.

Společná právnická osoba

Obce mohou společně založit také novou právnickou osobu. Jedná se o subjekt, který zastřeší společné zájmy více obcí a umožní efektivnější dosažení společných cílů. Zakládání a činnost těchto společných právnických osob se řídí podle občanského zákoníku. Praxe ukázala, že taková forma spolupráce je vhodná především u dopravních podniků, správy bytových domů, tepláren, lesů apod. Příslušná ustanovení obchodního zákoníku stanovují u jednotlivých druhů obchodních společností rozsah ručení společníků za závazky společné právnické osoby. Každý z partnerů má ve společnosti určitý podíl, který představuje jeho účast ve společnosti a z toho vyplývající práva a povinnosti.

Spolupráce s partnerskou obcí v zahraničí

Celá řada českých obcí a měst spolupracuje se spřízněnými municipalitami v zahraničí. Nejčastěji se jedná s o spolupráci s některou z evropských obcí či městem a není výjimkou více takových partnerství. Hlavním přínosem příhraničních svazků je zejména sdílení zkušeností ohledně provozu veřejné správy nebo realizace rozvojových projektů.

6.2.2. Spolupráce na celostátní úrovni

Národní síť Místních akčních skupin České republiky (NS MAS ČR)

Hlavní agendou NS MAS ČR je sdružovat, reprezentovat a zastupovat místní akční skupiny pracující metodou Leader. Národní síť vyjednává ve věcech metody s vládou a jejími orgány a také s dalšími relevantními subjekty, a to i v mezinárodním měřítku. NS MAS ČR také reprezentuje své členy při spolupráci a komunikaci s krajskými úřady, s organizacemi zabývajícími se rozvojem venkova, s finančními ústavy, na mezinárodní úrovni s příslušnými institucemi EU. Zajišťuje také propagaci a medializaci aktivit souvisejících s činností MAS.

Mezi hlavní cíle NS MAS ČR patří:

- zlepšit kvalitu života na venkově prostřednictvím udržitelného místního rozvoje,
- zajistit sdílení poznatků a zkušeností mezi členy sítě,
- zajistit sdílení poznatků a zkušeností mezi členskými zeměmi Evropské unie a je-jich MAS,
- podporovat spolupráci s dalšími zeměmi, které používají metodu LEADER.

Nejvyšším orgánem NS MAS ČR je Valná hromada, na které má každá členská MAS oprávnění disponovat rozhodujícím hlasem. Statutárním a výkonným orgánem národní sítě je Výbor, který za svou činnost odpovídá Valné hromadě. Na úrovni regionu mohou vzniknout také Krajská sdružení.

Sdružení místních samospráv ČR (SMS ČR)

Jedná se o nezávislou organizaci s celostátní působností, která hájí zájmy obcí a měst České republiky. Naplní činností SMS ČR je připomínkování nejrůznějších legislativních návrhů, prezentace a prosazování potřeb menších obcí a měst, hájení zájmů venkova a jeho obyvatel a spolupráce v boji proti korupci ve veřejné správě. Z rozsáhlého spektra aktivit ve prospěch samospráv lze zmínit především prosazování spravedlivého dělení daňových výnosů mezi obce a města v ČR.

Svaz měst a obcí České republiky (SMO ČR)

Členy svazu jsou obce a města České republiky. Jedná se o celostátní, dobrovolnou, nepolitickou a nevládní organizaci. Svaz je partnerem pro vládní i parlamentní politickou reprezentaci. Spolupodílí se na přípravě a tvorbě návrhů legislativních i nelegislativních opatření v oblastech týkajících se kompetencí obcí. Je připomínkovým místem legislativních návrhů vlády. Činnost SMO ČR je založena především na aktivním přístupu starostů, primátorů a členů zastupitelstev, kteří se nad rámec svých předepsaných povinností věnují i obecným problémům samosprávy. V současné době tvoří Svaz kolem dvou a půl tisíce měst a obcí.

Mezi hlavní cíle SMO ČR patří:

- obhajovat společné zájmy a práva měst a obcí,
- podporovat a rozvíjet samosprávnou demokracii ve veřejné správě,
- podílet se na přípravě zákonů a dalších opatření, které mají dopad na místní samosprávu, a posilovat tak význam obcí v legislativní činnosti,
- posilovat ekonomickou nezávislost měst a obcí,
- vzdělávat reprezentanty místních samospráv,
- podporovat sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe.

Spolek pro obnovu venkova (SPOV)

Spolek se snaží přispívat k obnově a prohloubení společenského a duchovního života na venkově a také k posílení jeho hospodářské stability a prosperity. Prostřednictvím svých aktivit se snaží motivovat obyvatelstvo ve venkovských oblastech k napomáhání zdárnému vývoji obce i ke vzniku a činnosti místních a regionálních sdružení. Účastní se evropské spolupráce při obnově venkova. Nejvýznamnější akcí Spolku pro obnovu venkova je soutěž Vesnice roku. Soutěž vyhlašuje společně se Svazem měst a obcí ČR a dalšími partnery už od roku 1995.

6.3. Cestovní ruch

6.3.1. Poloha a základní charakteristika destinace

SO ORP Zlín se rozkládá na ploše 350,4 km² ve stejnojmenném okrese náležícího do Zlínského kraje. Sousedními správními obvody jsou SO ORP Luhačovice, ORP Uherský Brod, ORP Uherské Hradiště, ORP Otrokovice, ORP Holešov, ORP Bystřice pod Hostýnem, ORP Vsetín a ORP Vizovice. Z geomorfologického hlediska SO ORP Zlín náleží do vnějších Západních Karpat, který je zde tvořen Hostýnsko-vsetínskou hornatinou zasahující výběžky ze severovýchodního směru a Vizovickou vrchovinou ve směru jihovýchodním. Reliéf je tvořen pahorkatinami a vrchovinami se sníženinami typu kotlin a brázd v údolích vodních toků. Povrch je pak z velké části zalesněn. Smíšené lesy pokrývají kopce jak Hostýnsko-vsetínské hornatiny tak i Mladcovské kopce. Jižněji od Zlína – v oblastech Vizovické vrchoviny je kopcovitý terén střídavě pokrýván jak lesy a pastvinami, ale i poli zejména v údolních partiích. Agrární krajina pak je nejvíce zastoupena v oblastech Fryštácké brázdy, v nivních partiích řeky Dřevnice a na severozápadě oblasti v katastrech obcí Machová, Mysločovice, Sazovice.

6.3.2. Základní charakteristika cestovního ruchu

Území ORP Zlín spadá do turistického regionu Jižní Morava a turistických oblastí Slovácka a Zlínska. Slovácká část Zlínska se rozkládá na jih od Zlína a zabírá oblast Luhačovického Zálesí, i část Vizovické vrchoviny. Oblast Zlína a okolí nabízí zajímavé přírodní lokality, jako jsou Želechovické paseky. Ve Zlíně a okolí můžete obdivovat pozoruhodné památky, například gotický kostel v Tečovicích, hrad Malenovice, ale také díla konstruktivismu v čele se zlínským "mrakodrapem". Zlínsko žije bohatým kulturním a společenským životem, k čemuž přispívají zdejší muzea, krajská galerie, divadlo a filharmonie. Zlínsko se může pochlubit několika zajímavými muzei, jejichž záběr sahá od archeologie, přes obuvnictví až po filmovou tvorbu zlínských ateliérů. Ve zlínském Domě umění působí krajská galerie výtvarného umění zaměřená na české výtvarné umění 20. století. Zlínsko se nachází na rozhraní tří národopisných oblastí - Slovácka, Hané a Valašska. Po celý rok se v obcích a městech Zlínska koná řada zajímavých kulturních a společenských akcí.

Zlínsko nabízí také řadu příležitostí ke sportování. Nechybí tady tenisové kurty a haly, kuželny ani fitcentra, region nabízí bohaté možnosti plavání, letní dovolené u vody, můžete také lyžovat po hřebenech Hostýnských vrchů. A na své si tady přijdete i jako rybáři nebo myslivci. Z hlediska pořádání významných akcí na území SO ORP Zlín stojí za zmínku především motoristická Barum rally či Mezinárodní filmový festival pro děti a mládež.

Mapa 14 Turistické regiony ČR



Zdroj: oblast.cz

6.3.3. Potencionál cestovního ruchu v turistické oblasti

Potencionál regionu tkví jistě v jeho poloze jak dopravní, tak geografické. Region má díky svému charakteru předpoklad k celoročnímu turismu, který je vyjádřen v rozmanité struktuře turisticky atraktivních cílů. Tato oblast má též potencionál k navštěvování lidí z vlastního regionu. Oblastí prochází významný silniční tah (I/49 na Slovensko) a je zde přivedena také železnice, což zlepšuje dostupnost oblasti. SO ORP Zlín leží v blízkosti jak Slovenska tak i relativně blízko Rakouska. Oblast je protkána značenými turistickými stezkami, cyklotrasami, ale i naučnými cestami, vedoucími po turisticky zajímavých místech Hostýnsko-vsetínské hornatiny a Vizovických vrchů.

Tyto skutečnosti tak činí předpoklad k aktivnímu trávení volného času a skýtají možnosti k rozvoji cestovního ruchu v oblasti.

6.3.4. Potencionál nových trendů v cestovním ruchu pro SO ORP Zlín

Nové trendy v oblasti cestovního ruchu skýtají jistý potencionál pro další rozvoj turistiky v dané oblasti, k přihlídnutí k povaze regionu se jako perspektivní mohou jevit formy jako Filmový cestovní ruch a Zážitekový cestovní ruch.

Filmový cestovní ruch

Zlínský Mezinárodní filmový festival pro děti a mládež oslaví v roce 2015 již své 55. výročí, v rámci České republiky se jedná již o zavedený festival s tradicí, avšak povědomí o této události je v zahraničí poměrně mizivý. Velkou perspektivu skýtá například propagace festivalu na západním Slovensku potažmo v oblasti Povážské kotliny, která je dojezdově únosná i pro školy z těchto oblastí. Jistou formu dalšího rozvoje festivalu skýtá také jeho případná větší propagace v sousedním Rakousku a Polsku, kdy by mnoho lidí v produktivním věku mohlo spojit návštěvu festivalu s poznáním dalších atraktivit regionu a širšího okolí, což pro účastníky cestovního ruchu může znamenat jisté zpestření.

Zážitekový cestovní ruch

Tato forma cestovního ruchu má pravděpodobně v oblasti SO ORP Zlín největší potencionál svého rozvoje, tento druh cestovního ruchu se pak dále dělí do dalších podskupin.

Sportovní cestovní ruch – účastníci tohoto cestovního ruchu jsou diváky nebo aktivními sportovci různých druhů outdoorových, nebo indoorových sportů nebo letních či zimních sportovních soutěží a závodů. Oblast SO ORP Zlín nabízí v tomto směru plno možností. Koná se zde slavný motokrosový závod Barum Rally Zlín zařazený do seriálu mistrovství Evropy, i díky čemuž dosahuje návštěvnost tohoto podniku čtvrt milionu návštěvníků z Česka i jiných zemí. Investice do ubytovacích zařízení a jejich propagace by mohla přilákat další i náročnější turisty ze zahraničí.

Další možností v oblasti sportovního cestovního ruchu by mohlo být větší využití a zatraktivnění místních cyklistických tras ve smyslu přehlednějšího značení cest, větší propagace na turisticky frekventovaných místech regionu, nebo také vytvoření například projektu Hostýnských stezek (obdoby Rychlebských stezek) v turisticky atraktivním prostředí Hostýnských vrchů. Za úvahu stojí také projekt bikesharingu, kdy by si turisté mohli zapůjčit kolo v každé obci na dané trase a vrátit na dalším stanovišti.

Slabinou místních cyklotras je nízký poměr vedení těchto tras po cyklostezkách, často jsou tyto trasy vedeny po místních silnicích, a pokud už je po cyklostezce daná cyklotrasa vedena, tak pak se jedná pouze o krátký nenávazný úsek.

Dalším mínusem je, že dané cyklotrasy s výjimkou ZOO Lešná, Větrného mlýna ve Štípkě a Lázní v Kostelci, nevedou kolem turisticky zajímavých míst, tento nedostatek by pomohlo částečně vyřešit značení směrůvkami na dané cyklotrase k případným atraktivitám.

Gurmánský cestovní ruch - aktivity, které lze uplatnit v tomto regionu, jsou např. návštěva restaurace, výlety či exkurze do výroben potravin a nápojů. Oblast Zlínska skýtá celou řadu kvalitních restaurací, což je možno umocnit i rozvojem kvalitních stravoven v místních hromadných ubytovacích zařízeních. Oblast také ve svém okolí nabízí lokální producenty zaměřující se například na výrobu včelích produktů či alkoholových destilátů. Nahlédnutí do výroby ba dokonce její vyzkoušení může být pro mnoho turistů lákavá.

6.3.5. Vize rozvoje

Vize rozvoje by měla vycházet z výše zmíněných charakteristik regionu a trendů uplatňujících se v oblasti cestovního ruchu v poslední době. Oblast podpory by se měla zaměřovat na zkvalitnění a rozvoj turistické infrastruktury například v oblasti rozvoje agroturistiky, hipoturistiky, zážitkové turistiky, ubytovacích zařízení či rozvojem cyklostezek a naučných stezek. Dále také zlepšení dopravního propojení regionu se svým okolím, ale také mezi obcemi regionu, což do značné míry zmenšuje prostorovou deformaci ve smyslu perifernosti regionu s možností lepšího rozvoje oblasti, a to nejen v oblasti cestovního ruchu. Dále je také vhodné se zaměřit na budování marketingové pozice regionu a to nejen v Česku. Vhodná by byla i podpora lokálních producentů a produktů.

6.3.6. Charakteristika stávající meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu

V oblasti cestovního ruchu není v současné době vyvíjena na území SO ORP Zlín žádná meziobecní spolupráce. Tento fakt tak skýtá možnost její vytvoření a rozvíjení.

6.3.7. Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, rodáci)

Sakrální památky

Z navštěvovaných sakrálních památek stojí za zmínku:

- **gotický kostel v Tečovicích.** Gotický kostelík sv. Jakuba Většího je nejstarší kostel na Zlínsku. Pochází z 2. poloviny 13. století. Je postaven v románském slohu a barokně přestavěn. Tečovický kostel je orientovaná stavba, skládající se z kněžiště, lodi a sakristie. Kolem kostela leží hřbitov

ohraňovaný zdí. Loď a kněžiště jsou vyzdobeny původními malbami. Tyto fresky vznikly kolem roku 1350. Podílelo se na nich více umělců.

- **poutní kostel ve Štípkě**. O původu poutního místa ve Štípkě je záznam v Pamětní knize farnosti Fryštacké (1617-1893), podle které je jedním ze tří nejstarších na Moravě.

Mezi pamětihodnosti ve městě **Fryšták** patří **kostel svatého Mikuláše**, jehož základy pocházejí ze 14. století a jehož nynější barokní podoba je z 18. - 19. století.

Chráněné objekty

Památkově chráněná zvonice z r. 1848 – **Doubravy**

památkově chráněný dřevěný kříž z r. 1877 - **Hřivínův Újezd**

Památkově chráněná usedlost č. p. 19 s komorou s pavlačí, sýpkou a tradiční sušárny ovoce – **Kaňovice**

Památkově chráněný mlýn – **Zlín Štípa**, někdy též označovaný jako **Kovářův mlýn**. Byl postaven v letech 1858 až 1860 a dodnes patří nejmenším větrným mlýnům holandského typu v Česku.

Hrady, zámky, zříceniny

Na území ORP Zlín je jednou z nejnavštěvovanějších památek **hrad Lukov** s 21 000 návštěvníky. Počátky hradu Lukova sahají do první třetiny 13. století. Je nepochybné, že hrad byl v této době v držení královské koruny, přestože na počátku 14. století jej nacházíme v držení mocného rodu Šternberků, o čemž svědčí zmínka z roku 1332. Ale už následujícího roku se hrad vrací do rukou krále, jak o tom píše ve svém životopise český král a římský císař Karel IV. Ovšem v jeho moci nezůstal dlouho. Už někdy v roce 1342 náleží opět Šternberkům, v jejichž správě zůstal takřka po dvě stě let.

Zřícenina hradu Ryšov: pozůstatek tohoto hradu z 13. století leží na kopci jižním směrem od obce Provodov.

Zámek Lešná - jedná se o secesní zámek z konce 19. století v areálu zoologické zahrady. Nachází se zde několik salonků, jedinečné obložení stěn i stropů a dominantou zámku je prostorné schodiště, které původně vedlo k soukromým místnostem hraběcí rodiny, která zde sídlila. Nyní se v zámku kromě prohlídek pořádají svatební hostiny.

Zámek Velký Ořechov: stojí ve východní části obce a v současné době slouží jako škola.

Galerie, muzea

Z hlediska návštěvnosti kulturních zařízení je nejnavštěvovanější **Muzeum jihovýchodní Moravy** ve Zlíně (zahrnující **Obuvnické muzeum, zámek, hrad Malenovice, Baťův domek**) s 48 476 návštěvníky.

Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně má pro stálé expozice ve 14|15 Baťově institutu vyhrazeno celé 3. nadzemní podlaží. Expozice Princip Baťa: Dnes fantazie, zítra skutečnost představuje historii firmy Baťa od jejího založení v roce 1894 až do znárodnění československé části koncernu po druhé světové válce. Do této expozice jsou organicky začleněny bývalé stálé expozice muzea umístěné v Obuvnickém muzeu a na zlínském zámku. Zakomponování kolekcí obuvi a obuvnických strojů do expozice přirozeně vyplynulo z toho, že základ sbírek byl tvořen původními baťovskými sběry a výrobky. Také expozice o historii zlínského filmu těží z tvorby světoznámých tvůrců animovaného filmu Hermíny Týrlové a Karla Zemana i dalších generací filmařů, jakož i z vytvoření skupiny hraného filmu pro děti a mládež a následně dodnes existujícího dětského filmového festivalu ve Zlíně.

Na druhém místě se pak nachází **krajská galerie výtvarného umění** ve Zlíně s 6 918 návštěvníky.

Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně se věnuje především českému a slovenskému výtvarnému umění a architektuře 19. až 21. století. Spravuje a dále buduje sbírku uměleckých děl, pořádá výstavy, vzdělávací programy a spektrum své činnosti doplňuje o akce propojující různé obory kultury. Usiluje o to stát se jedinečným místem nevšedního vzdělávání a prostorem pro aktivní setkávání s uměním. Jedním z podstatných cílů galerie je i stimulace výtvarného života v regionu. Hlavním magnetem galerie je nově otevřená stálá expozice ve druhém patře budovy 14 zlínského továrního areálu, do které se galerie přestěhovala z Domu umění a zlínského zámku na jaře roku 2013. V jejím 1. patře vznikl také nový prostor pro krátkodobé výstavy.

Muzeum dřevěného porculánu se nachází v obci Držková kousíček u obecního úřadu. Je umístěno ve stylové kolibě, která byla slavnostně otevřena 25. 6. 2011. Uvnitř této koliby je expozice podomácky vyrobeného dřevěného náradí a náčiní, či jak jej sami výrobci ctnostně nazývali dřevěného porculánu.

Galerie Václava Chada se nachází ve zlínském zámku, v citlivě rekonstruovaných prostorech, které mají návštěvníci možnost spatřit poprvé, protože od půlky 20. století byly v těchto místech kanceláře a badatelný Muzea jihovýchodní Moravy. Jméno, které nový výstavní prostor nese, připomíná významnou osobnost zlínské kulturní scény. Václav Chad byl talentovaný malíř a člověk občansky statečný.

Zlínští rodáci:

Tomáš Baťa (1876 – 1932), podnikatel, zakladatel obuvnického koncernu Baťa, Josef Abrhám (* 1939), herec, Felix Slováček (* 1943), hudebník, Ivana Trumpová, roz. Zelníčková (* 1949), lyžařka a americká podnikatelka, Zuzana Bubílková (* 1952), publicistka a moderátorka, Josef Polášek (* 1965), herec, Leona Machálková (* 1967), zpěvačka, Roman Čechmánek (* 1971), hokejový brankář, Tomáš Dvořák (* 1972), atlet, Roman Hamrlík (* 1974), hokejista, Petr Čajánek (* 1975), hokejista, Karel Rachůnek (1979 – 2011), hokejista

Přírodní atraktivita

Chráněná území

Přírodní park Želechovické paseky se nachází na jihovýchodě správního území statutárního města Zlína, na částech katastrálních území Kudlov, Jaroslavice a Želechovice nad Dřevnicí. Přírodní park se zřizuje za účelem ochrany dochovaného krajinného rázu na území se soustředěnými významnými přírodními a estetickými hodnotami krajiny. Posláním přírodního parku je zachování, ochrana a podpora přírodních a kulturních hodnot vyvážené krajiny.

Přírodní památka Na želechovických pasekách - místo chrání kamenitou, křovinatou a zalesněnou stráň. V bohatém bylinném podrostu se vyskytují druhy charakteristické pro světlé listnaté lesy, lesní lemy a křoviny.

Přírodní park Vizovické vrchy - souvislým zalesněním (většinu porostu tvoří smrkové monokultury), část krajiny je osídlena a hospodářsky využívána.

Přírodní památka Pod Drdolem, kde roste silně ohrožený vstavač bledý.

Přírodní památka Pod Drdolem je tvořena úzkým pásem louky a lesa v délce asi 125 m, orientovaným ve směru východ-západ. Nachází se pod vrcholem kóty Drdol (540 m n. m.) ve Vizovické vrchovině, po pravé straně cesty na Drdol, asi 4 km jihovýchodně od středu obce Želechovice nad Dřevnicí, v nadmořské výšce 435 až 440 m. Katastrální území Želechovice nad Dřevnicí. Předmětem ochrany je bohatá populace silně ohroženého vstavače bledého (*Orchis pallens*), který se v okolí Zlína vyskytuje jen na několika lokalitách, výskyt dalších zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin.

Přírodní park Ondřejovsko - důvodem ochrany je zachovalá původní druhová skladba v lesních typech lipové javořiny a klenové bučiny. Oblast se rozkládá v katastru obce Lukov.

Holíková rezervace – jedná se o unikátní památku pozůstatku zbytku karpatského lesa u obce Držková.

Přírodní park Skaly – leží severně od obce Držková. Důvodem ochrany jsou skalní útvary, výrazně zachovaný celek psamiticko-psefitických soláňských vrstev magurského flyše.

Přírodní park Bzová – leží v katastru obce Vlčková. Důvodem ochrany je bukový prales s klenem a jedlím.

Přírodní park Chladná dolina – leží severně od obce Lukov. Předmětem ochrany jsou lesní pěnovecová prameniště a květnaté bučiny.

Přírodní park Perníkářská – leží v katastru obce Lukoveček. Nachází se zde lesní pěnovcová prameniště, petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, květnaté bučiny, bučiny asociace Luzulo-Fagetum.

Přírodní park Pod Obecním kopcem – jedná se zde o stejný důvod ochrany jako u Přírodního parku Perníkářská.

Přírodní park Bezedník – leží u obce Lukov, důvodem ochrany zde je rybník - refugium obojživelníků.

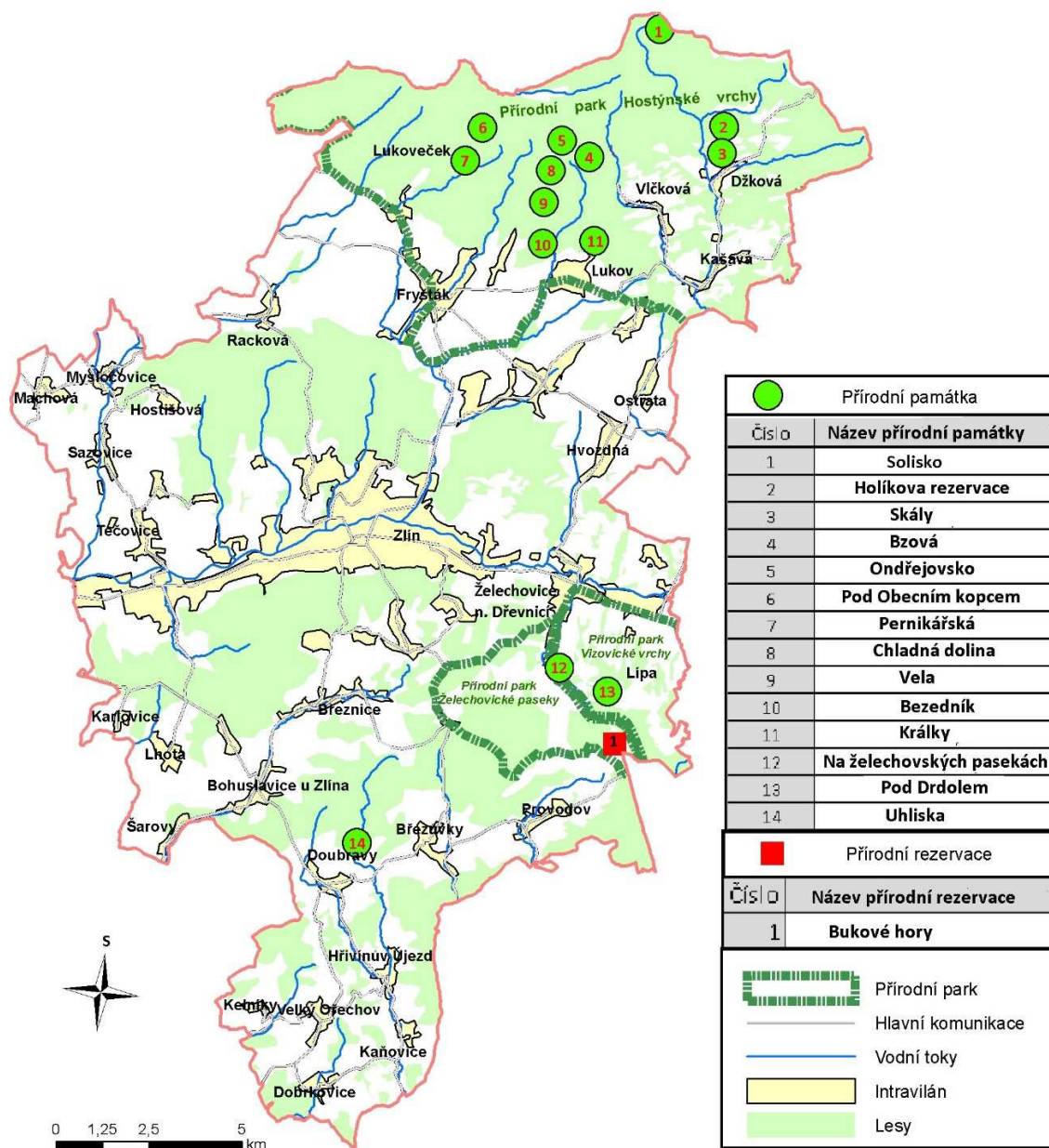
Přírodní park Králky – nachází se pod hradem Lukov a jsou zde výrazné skály budované horninami magurského flyše.

Přírodní památka Uhliska - poskytuje ochranu mokřadním loukám s tůněmi v nivě Černého potoka.

Přírodní rezervace Bukové hory - dochované území se soustředěnými přírodními hodnotami se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast; zachování fragmentu původních lesních porostů v tomto případě bučiny s doprovodnou florou a faunou.

Přírodní památka Solisko - původní karpatská jedlo-bučina.

Mapa 15 Území se zvláštním režimem ochrany ve SO ORP Zlín



Zdroj podkladových dat: Národní geoportál INSPIRE, vytvořeno v ArcGIS

Podmínky pro cyklistiku a pěší turistiku

Turistické stezky

Turistická trasa (Holešov) – Lukoveček – Fryšták. Na této trase máme možnost podívat se na část nejjižnějšího hřebene Hostýnských vrchů. U vrcholu Hrubá Malíková je kruhový výhled na údolní osídlení (Fryšták, Žeranovice, Lehotice, Otrokovice, hřeben Mladcovských kopců i zadní hřeben kopců nad Zlínem spolu s vysílačem na Tlusté, směrem k jihu potom severní část Chřibů včetně Buchlova.

Hostýnskými vrchy okolo Vlčkové: Okruh okolím obce Vlčková s výhledy na blízké okolí i vzdálenější vrcholy Hostýnských vrchů a hřeben Vizovických vrchů. Zajímavosti: severozápadně od Vlčkové se nachází PP Bzová a Ondřejovsko s bukovým pralesem; u kapličky stojí vyřezávaný kříž; na zřícenině Lukov a skály Králky je z Vlčkové přes Písečné nedaleko - 2 km; o prázdninách se zde pořádá Vlčkovská lávka - přejezd místního rybníka po úzké dřevěné lávce.

Další stezky: Z Provodova přes Lesní hřbitov do Zlína, Od Malenovického hradu kolem Tlusté hory do Zlína

Naučné stezky

Želechovice nad Dřevnicí – pasekářská stezka: doposud nezalesněné porosty nabízí možnost nádherných výhledů do širokého okolí. Obnovená restaurace Na Pindule nabízí z otevřené terasy nádherný panoramatický výhled na oblast Jaroslavických a Želechovských pasek. Po místních komunikacích potom máme možnost vystoupat na hřeben nad Zlínem buď k televiznímu vysílači ve čtvrti U majáku, nebo k bývalým filmovým atelierům, kde je možno prohlédnout si zajímavě řešený Lesní hřbitov. Naučná stezka začíná v Jaroslavcích, vede 3 km jižním směrem polní, lesní krajinou a ovocnými sady, zastavení na této stezce mají informovat i této krajině. Samotná stezka následně končí v Kudlově.

Naučná stezka areál Lazy

Podél stezky jsou k dispozici lavičky, odpočívadla a informační tabule, které vás seznámí s místním ornitologickým průzkumem, s navrženým způsobem hospodaření lesa apod. Hlavní dominantou areálu je altán u "Spáleného dubu".

Andrýskova naučná stezka začíná na náměstí Míru ve Fryštáku a končí na vrchu Velá (526 m n. m.), asi 1 km severně od městské části Vítová. Pojmenována je po bájném nejstarším občanovi Fryštáku – Andrýskovi. Stezka prochází centrem města okolo místních zajímavostí, jakými jsou například původní gotické základy kostela sv. Mikuláše, Fryštácký hrádek nebo návrší Sichrov. Vyřezávané informační tabule jsou doplněny ilustračními kresbami znázorňujícími, jak to asi v časech minulých na daných místech vypadalo. Součástí naučné stezky je i zastavení u krásných slunečních hodin na fasádě kostela sv. Mikuláše. Podél trasy dlouhé 7 km je celkem 12 zastavení. Mimo zajímavostí z historie města se díky stezce návštěvníci také něco dozví o krajině Hostýnských vrchů.

Naučná stezka Lukov

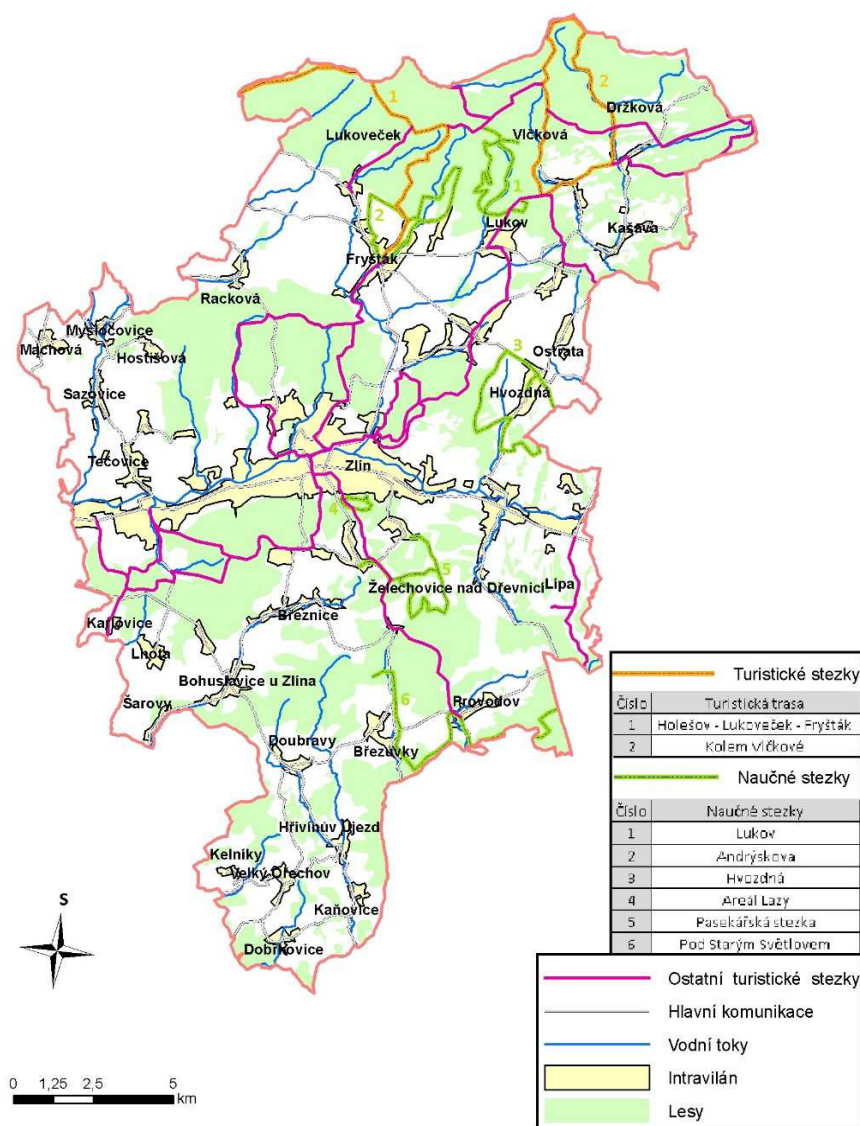
Přírodovědně zaměřená naučná stezka vás seznámí s botanickými, zoologickými, ekologickými a geologickými zajímavostmi okolí obce Lukov.

Stezku lze absolvovat pěšky buď ve zkrácené podobě (základní okruh 7,5 km), nebo celou (okruh s odbočkami 9,5 km). Má tři samostatné odbočky, a to na Ondřejovsko, Bzovou a Králky se zakončením na hradě Lukov. Téměř celá trasa stezky vede lesními porosty.

Naučná stezka Hvozdná

Přes Hvozdnou nevede žádná turistická značka, obec se ale může pochlubit nově zbudovanou naučnou stezkou Hvozdná, která má na trase 9 stanovišť a v podstatě dělá jakési kolečko okolo obce a na níž můžeme navštívit nejen místní rekreační rybník Argalašku, ale i menší zachovalý větrný mlýn nad Štípou.

Mapa 16 Síť značených turistických, naučných a ostatních stezek ve SO ORP Zlín



Zdroj podkladových dat: Národní geoportál INSPIRE, vytvořeno v ArcGIS

Cyklistická turistika

ORP Zlín nabízí v oblasti cykloturistiky jak jednoduché rovinné cyklotrasy, tak i těžší profily především v oblasti Hostýnských vrchů. Na daném území se pak nalézají především tyto cyklotrasy:

Cyklotrasa č. 471 Otrokovice – Tečovice – Zlín (a dále mimo obce ORP Zlín)

Cyklotrasa č. 5054: začíná na Pindule a vede přes Klenčov na Provodov a dále pak údolím Ludkovického potoka ke stejnojmenné obci.

Cyklotrasa č. 5034: Mysločovice - Fryšták – Lukov – Kašava – Držková (a dále mimo obce ORP Zlín na Troják).

Cyklotrasa č. 5036: vede z Holešova přes Lukoveček do Fryštáku a dále pak obcí Hvozdná do Slušovic.

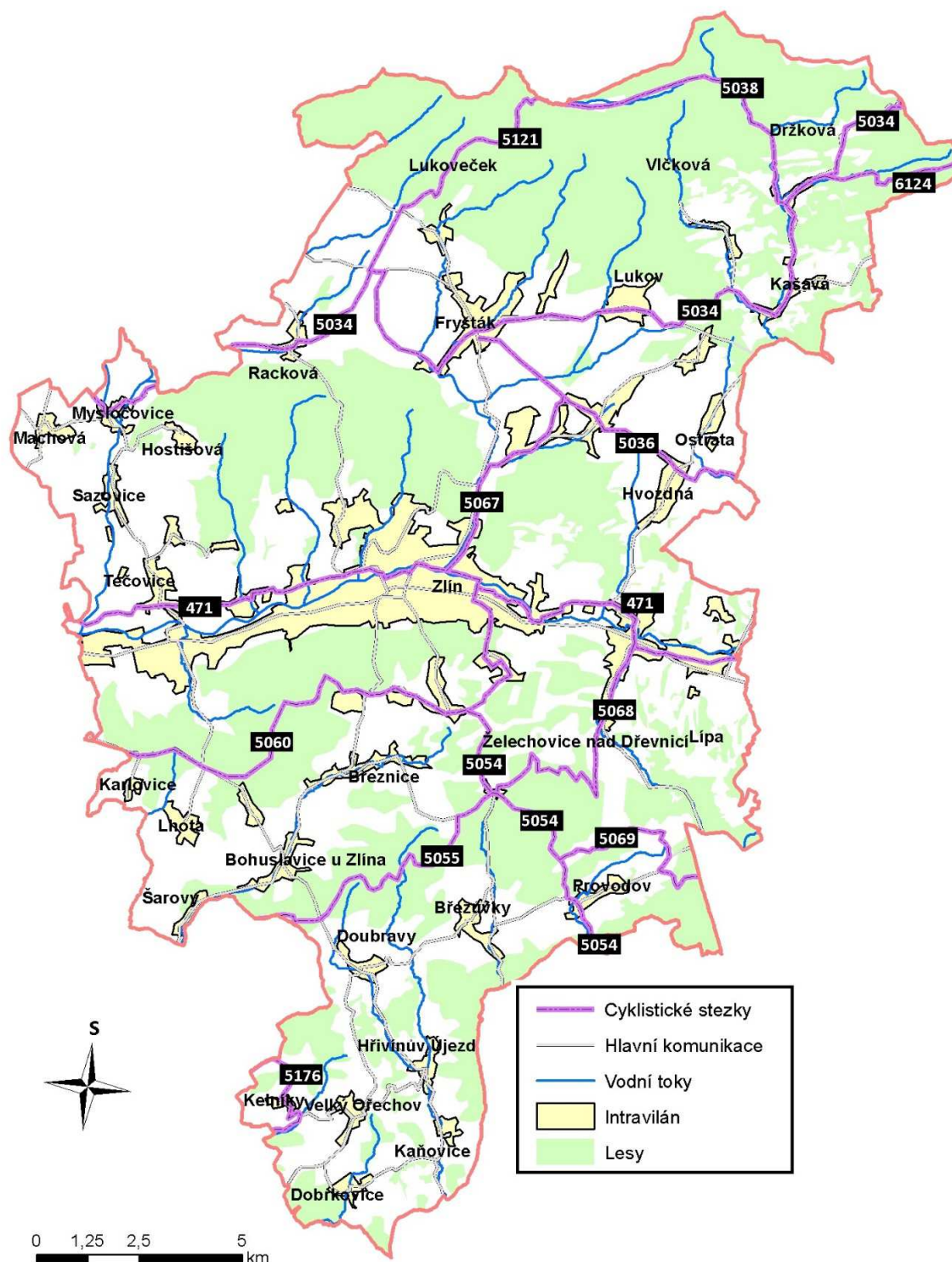
Cyklotrasa č. 5060: vedoucí z Napajedel přes Karlovice, Maják na Kudlov a končí na Podvesné

Cyklotrasa č. 5068: Želechovice nad Dřevnicí – Pindula

Cyklotrasa č. 5121: Rusava, Ráztoka – Lukoveček, Hadovna – jedná se o asfaltovou cestu vedoucí přes nejjižnější hlavní hřeben Hostýnských vrchů.

Cyklotrasa č. 5038: Vedoucí obcí Držková vedoucí po asfaltové komunikaci kolem Okluku na Rusavu, profil cesty vede kopcovitým terénem, avšak je nenáročný.

Mapa 17 Síť cyklotras ve SO ORP Zlín



Zdroj podkladových dat: Národní geoportál INSPIRE, mapy.cz, vytvořeno v ArcGIS

Ostatní atraktivita (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aquaparky, zimní sporty)

Rozhledna Hostišová - dřevěná rozhledna na kamenné podestě na kopci Strážná (347 m n. m.) u obce Hostišová na Zlínsku. Výška rozhledny je 14 metrů. Nabízí výhled do okolní krajiny (okrajové části Zlína, Malenovice, Otrokovice, Přerov, Bílé Karpaty, Chříby, při dobrých podmínkách i Jeseníky).

Rekreační oblasti:

Rekreační středisko a jezdecký areál Březůvky u Zlína

Areál je rekreačním střediskem pro děti a mládež, je vhodný zejména pro školy a školky v přírodě. Od ledna 2008 je celková kapacita areálu zvýšená na 100 ubytovacích míst. Krytá a venkovní jízdárna, společenská místnost, v létě bazén, stolní tenis.

Hotel Patriot Camp Držková nabízí kapacitu 40 míst ve tří až osmilůžkových pokojích s vlastním sociálním zařízením. V kempu je možné ubytování ve stanech a karavanech. V budově hotelu je stylová restaurace, která nabízí příjemné posezení, jak v interiéru, tak i na zahrádce. Kemp je zasazen do pěkného okolí a přírody, v okolí turistické stezky i cyklostezky.

Sport:

Lanové Centrum Proud Zlín - provoz lanového centra. Pořádání firemních akcí, tématických školních výletů, adaptační, vzdělávací programy, soutěže pro 1. i 2. stupně ZŠ, studenty středních a vysokých škol. Zprostředkovávání teambuildingů, rodinných dnů, neformálních setkání a akcí pro obchodní partnery.

Sportovní areál Hvozdná - tenisové kurty kryté i venkovní a squashové kurty s možností zapůjčení sportovního vybavení. K dispozici je solárium, posilovna a venkovní bazén.

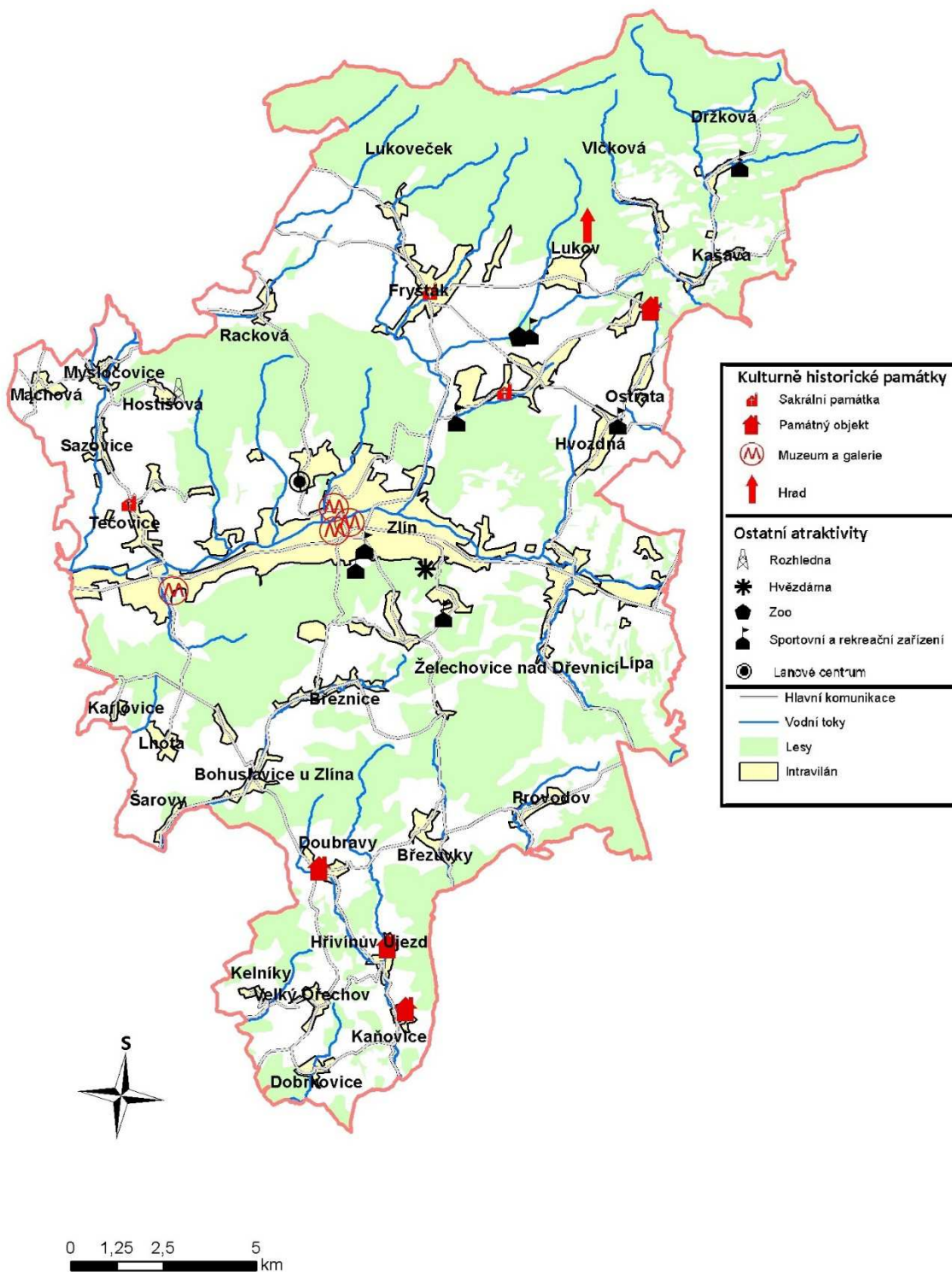
Lázně Zlín - provoz sportovišť. Poskytování tělovýchovných služeb. Provoz bazénů 50 a 25 metrů a možnost využití dětského bazénu. K dispozici je sauna, pára a masáže.

Lázně Kostelec u Zlína – venkovní bazény, tenis, golf, lázně

Fitness centra Zlín – Vita Sana Club, Fitness F1, Power Plate studio

Lyžařský svah Zlín - Provoz lyžařského areálu. Délka umělého svahu je 220 m a převýšení 46 m. Nabídka služeb lyžařské školy a občerstvení.

Mapa 18 Turistická mapa SO ORP Zlín



Zdroj podkladových dat: Národní geoportál INSPIRE, vytvořeno v ArcGIS

Další údaje o cestovním ruchu ve SO ORP Zlín

Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Tab. 153 Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů v roce 2013

Vybraná atraktivita a objekt	počet návštěvníků
Zoologická zahrada Zlín - Lešná	479 690
Barum rally Zlín	240 000
Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně (Obuvnické muzeum, zámek, hrad Malenovice, Baťův domek)	48 476
Hrad Lukov	22 000
Zámek Zlín - Lešná	21 100
Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně	6 918
Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež Zlín	95 000

Zdroj: Národní informační a poradenské středisko pro kulturu, zlinfest.cz, zoozlin.eu

Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost

Tab. 154 Vývoj kapacit hromadných ubytovacích zařízení na území ORP Zlín

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Hromadná ubytovací zařízení	21	22	22	18	19	19	16	15	16	19	22	37
lůžka	1713	1702	1702	1166	1127	1121	1078	1105	1182	1573	1819	2488

Zdroj: ČSÚ

Jak je z tabulky výše patrné, počet hromadných ubytovacích zařízení se od začátku tisíciletí zvýšil z 21 zařízení na 37 zařízení v roce 2012. S tím je spojeno i postupné celkové zvýšení počtu lůžek na daném území. Zatímco v roce 2001 připadalo v průměru na jedno zařízení více než 81 lůžek, tak v roce 2012 tato hodnota činila 67 lůžek. Za poklesem tohoto počtu pravděpodobně stojí především budování menších zařízení, především penzionů rodinného typu.

Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení

Tab. 155 Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení

Rok	Počet příjezdů hostů	z toho	Počet přenocování	z toho	Průměrný počet přenocování	Průměrná doba pobytu
		rezidenti		rezidenti		
2000	40345	34038	192197	172880	4,8	5,8
2001	43078	29323	109324	76586	2,5	3,5
2002	40369	29510	120511	92177	3	4
2003	63482	50591	130398	101700	2,1	3,1
2004	48091	35443	134013	94133	2,8	3,8
2005	48815	36204	129992	99049	2,7	3,7
2006	44640	33170	118074	90355	2,6	3,6
2007	44540	33947	115948	93238	2,6	3,6
2008	43412	33540	112911	92362	2,6	3,6
2009	42105	33794	103840	87115	2,5	3,5
2010	45023	35644	110829	91653	2,5	3,5
2011						
2012	60217	44945	143198	110723	2,4	

Zdroj: ČSÚ

Růst počtu ubytovacích zařízení (16 od roku 2001) vedl také k vzrůstu počtu příjezdu hostů, který se zvýšil téměř o 20 000 osob. Naopak se snížil počet přenocování o téměř 50 000, což vedlo ke snížení průměrného počtu přenocování i průměrné doby pobytu téměř o polovinu v průběhu výše zmíněných let.

Hromadná ubytovací zařízení podle kategorie

Tab. 156 Přehled hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ve SO ORP Zlín

Stav k 31.12.2013	Hromadná ubytovací zařízení	v tom										
		Hotel, motel, hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel Garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní
2000	21	-	1	4	1	2	2	4	-	-	3	4
2001	21	-	1	5	1	2	1	4	-	-	3	4
2002	22	-	1	6	1	2	-	5	1	-	2	4
2003	22	-	1	6	1	1	-	6	1	-	2	4
2004	18	-	1	6	1	-	-	5	1	-	2	2
2005	19	-	1	6	1	1	-	5	1	-	2	2
2006	19	-	1	8	-	1	-	5	1	-	1	2
2007	16	-	1	7	-	-	1	3	1	-	1	2
2008	15	-	1	6	-	-	1	4	1	-	1	1
2009	16	-	1	7	-	-	1	4	1	-	-	2
2010	19	-	1	7	-	-	1	5	1	-	1	3
2011	22	-	1	7	-	-	1	7	1	-	2	3
2012	37	1	2	8	-	-	1	12	1	-	5	7

Zdroj: ČSÚ

Ve sledovaném období vzrostl počet hromadných ubytovacích zařízení a změnila se i jejich struktura. V posledním sledovaném roce vznikl na území ORP Zlín zatím jediný pětihvězdičkový hotel a přibyl druhý čtyřhvězdičkový hotel. Zvýšil se i počet hotelů tříhvězdičkových, ale naopak zanikly hotely dvou a jedno hvězdičkové. Zůstal také jeden Hotel Garni, počet penzionů se trojnásobně zvýšil.

Srovnání kapacit hromadných ubytovacích zařízení

Tab. 157 Srovnání kapacit hromadných ubytovacích zařízení ve SO ORP Zlín

Územní jednotka	Hromadná ubytovací zařízení	v tom										
		Hotel, motel, hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel Garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní
ČR	10 057	56	539	1 438	251	172	126	3 768	514	348	769	2 076
Zlín	37	1	2	8	-	-	1	12	1	-	5	7
Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	33	-	1	9	-	1	-	12	2	-	1	7
Prostějov	32	-	-	3	3	-	-	11	3	2	2	8
Jihlava	54	-	4	8	2	1	-	17	1	-	10	11

Zdroj: ČSÚ

Pokud vezmeme v potaz, že na celou Českou republiku připadá 205 SO ORP a v celé České republice se nachází 10 057 hromadných ubytovacích zařízení, tak v průměru na jedno SO ORP připadá 49 hromadných ubytovacích zařízení. Vzhledem k tomuto faktu je počet 37 zařízení připadajících na SO ORP Zlín podprůměrný. Struktura ubytovacích na Zlínsku víceméně kopíruje celorepublikový trend, avšak oproti republikovému průměru mírně relativně převažují tříhvězdičkové hotely a turistické ubytovny, naopak kempy tvoří pouze 2,7% ubytovacích zařízení (1 kemp), což je oproti republikovým 5,7% podprůměrná hodnota.

Srovnání počtu příjezdu hostů

Tab. 158 Srovnání počtu příjezdu hostů do SO ORP Zlín

Územní jednotka	Hromadná ubytovací zařízení	v tom										
		Hotel, motel, hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel Garni ****, ***, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní
ČR	15 098 817	1 050 217	4 453 596	4 225 432	413 321	202 430	294 563	1 575 014	829 421	169 603	374 751	1 510 469
Zlín	60 217	-	-	31 859	-	-	-	6 374	-	-	2 206	2 483
Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	24 807	-	-	14 673	-	-	-	4 683	-	-	-	1 400
Prostějov	33 891	-	-	12 357	1 999	-	-	6 730	7 626	-	-	3 857
Jihlava	58 334	-	15 343	16 847	-	-	-	8 271	-	-	5 600	9 282

Zdroj: ČSÚ

53% všech příjezdů do hromadných ubytovacích zařízení v rámci SO ORP Zlín směřovalo do hotelů, motelů či hotelů tříhvězdičkové kategorie. Což je v porovnání celé České republiky vysoce nadprůměrná hodnota, když v rámci celé země zvolilo příjezd do stejné kategorie ubytování pouhých 27% turistů.

Počet přenocování hostů

Tab. 159 Srovnání počtu přenocování hostů

Územní jednotka	Hromadná ubytovací zařízení	v tom										
		Hotel, motel, hotel *****	Hotel, motel, hotel ****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel Garni ****, **, *, **, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní
ČR	43 278 457	2 393 517	11 861 990	11 079 052	1 097 832	508 492	773 116	4 132 124	2 072 882	711 384	1 178 452	7 469 616
Zlín	143 198	-	-	87 436	-	-	-	10 531	-	-	5 765	6 110
Brandýs n. L.- Stará Boleslav	78 227	-	-	48 439	-	-	-	9 845	-	-	-	12 650
Prostějov	77 720	-	-	24 479	4 143	-	-	12 512	16 328	-	-	12 668
Jihlava	120 857	-	24 978	28 127	-	-	-	16 345	-	-	19 190	25 884

Zdroj: ČSÚ

Dle výše uvedených tabulek, ve kterých je ORP Zlín srovnávána s dalšími ORP, které jsou téměř shodné v počtu obyvatel, je ORP Zlín jediný, na které je vybudován pětihvězdičkový hotel. V dalším srovnání struktur je evidentní, že nejvíce ubytovacích zařízení se nachází na území ORP Jihlava, další tři zmíněná území jsou, co se počtu týče, srovnatelná. U počtu příjezdu hostů dominují ORP Zlín společně s ORP Jihlava, kde evidují i více než dvojnásobný počet příjezdů hostů. Tento údaj se odráží i v počtu přenocování, kde již tento rozdíl ovšem není tak velký.

Nejvýznamnější ubytovací zařízení

Tab. 160 Přehled nejvýznamnějších ubytovacích zařízení

Název	Adresa	Pokoje	Lůžka
Hotel Baltaci Atrium Zlín*****	Lešetín II/651, Zlín	28	60
Lesní hotel*****	Filmová 4346, Zlín	20	40
Interhotel Moskva***	nám. Práce 2512, Zlín	116	121
Hotel Lázně Kostelec***	Kostelec 493, Zlín	94	188
Hotel Garní***	nám. T. G. Masaryka 1335, Zlín	71	161
Parkhotel Zlín***	Růmy 1393, Zlín	50	101
Hotel Baltaci Zlín***	U Náhonu 3946, Zlín	32	72
Hotel Saloon***	Tyršovo nábřeží 487, Zlín	31	55
Hotel Sole***	tř. T. Bati 5213, Zlín	30	60
Hotel Ondráš***	Kvítková 4323, Zlín	26	53
Hotel Galaxie***	Vršava 679, Zlín	10	31
Hotel Tuskulum****	K Tuskulu 137, Lukov	22	44

Zdroj: ČSÚ

Na sledovaném území je provozován pouze jediný pětihvězdičkový hotel, a to hotel Baltaci Atrium Zlín, který i tak ovšem nenabízí takový počet pokojů a lůžek, jako Interhotel Moskva, který této statistice dominuje. V největší míře jsou zde zastoupeny hotely tříhvězdičkové, a to v počtu devíti hotelů, čtyřhvězdičkové jsou zde provozovány dva, a to Lesní hotel a Hotel Tuskulum.

6.4. Dopravní infrastruktura

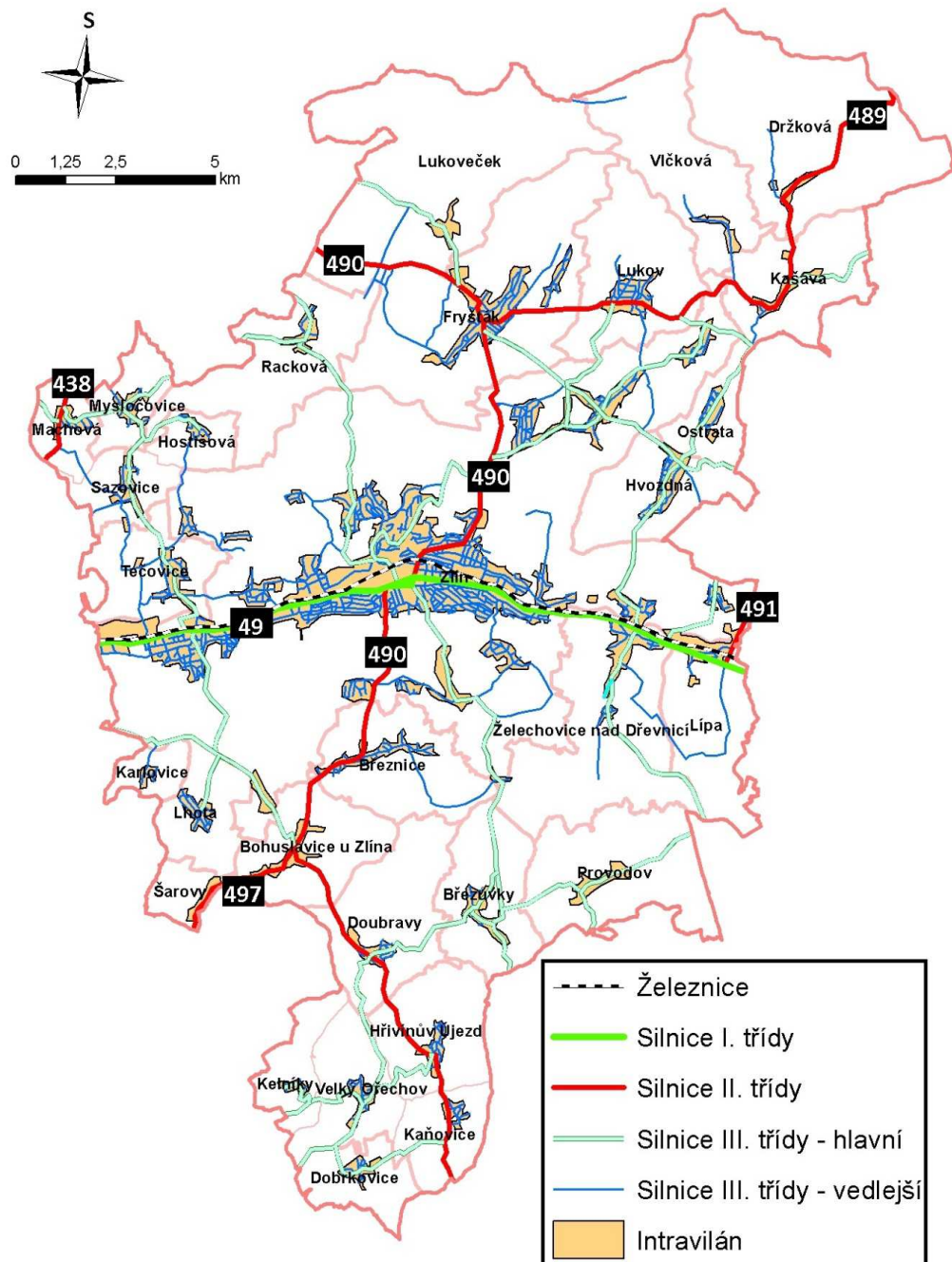
6.4.1. Dopravní infrastruktura na území SO ORP Zlín

Tab. 161 Přehled dopravní infrastruktury ve SO ORP Zlín

Délka komunikací ve SO ORP Zlín	
Komunikace	délka (km)
Železniční tratě	17
Dálnice a rychlostní komunikace	0
Silnice I. Třídy	18
Silnice II. Třídy	53
Silnice III. Třídy - hlavní komunikace	122
Silnice III. Třídy – vedlejší účelové komunikace	280
Celkem	490

Zdroj: Podkladová data k výpočtům v programu ArcGIS – Národní geoportál INSPIRE

Mapa 19 Důležité silniční a železniční stavby ve SO ORP Zlín

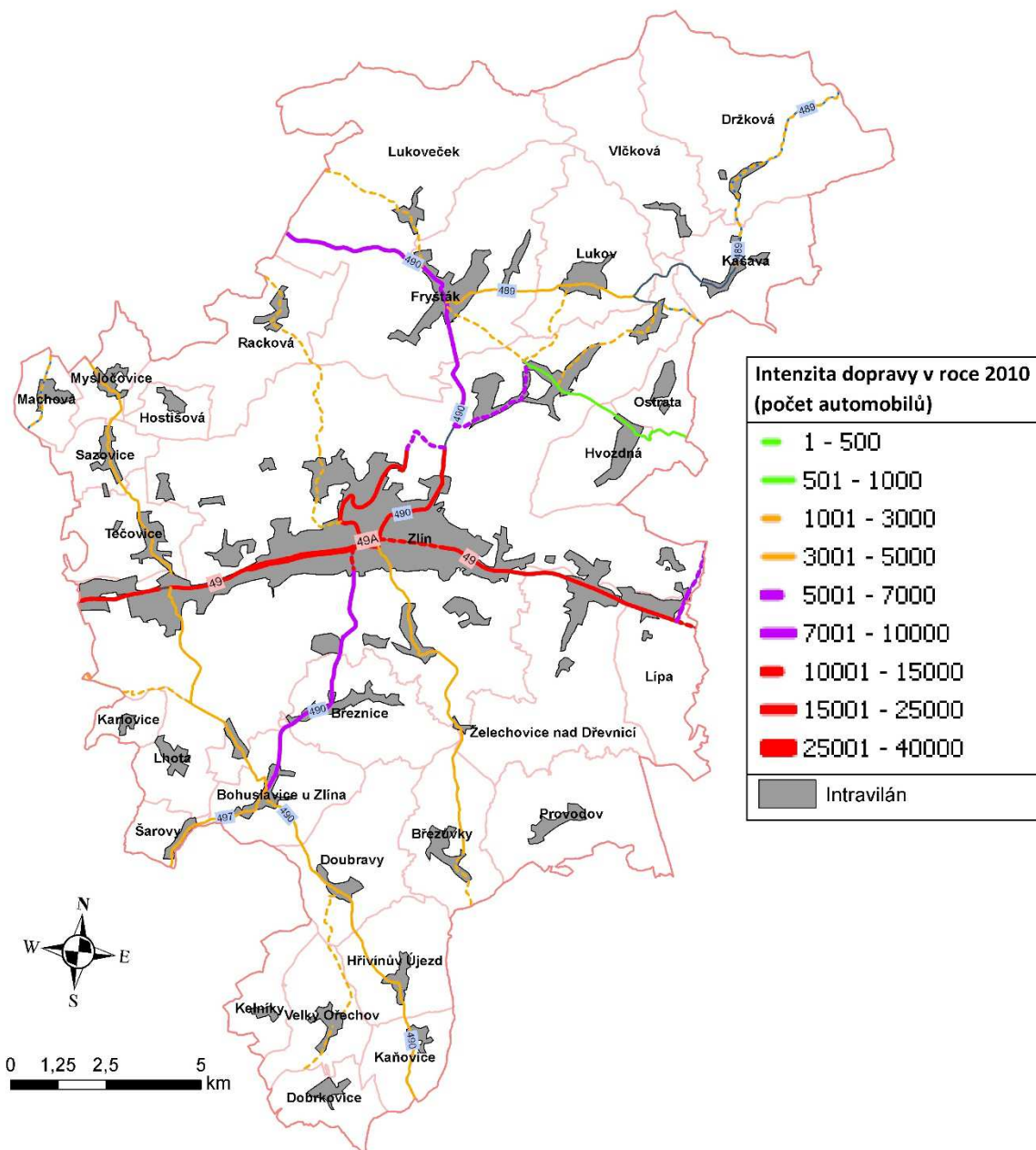


Zdroj dat: Národní geoportál INSPIRE

Z výše uvedeného mapového přehledu je patrné, že na území SO ORP Zlín se v současné době nenachází žádná dálniční a rychlostní komunikace, což může snižovat atraktivitu regionu v očích investorů. Jak je zřejmé z mapy, územím prochází ve směru východ - západ pouze jedna komunikace I. třídy, která je důležitým tranzitním tahem mezi rychlostní silnicí R/55 a slovenskou dálnicí D1. Silnice II. třídy, které mají regionální význam pak ve směru sever – jih spojuje Zlín s okolními centry (Uherské Hradiště, Uherský Brod, Holešov) správních obvodů.

6.4.2. Přehled silniční sítě procházející ORP Zlín s vypíchnutím těch s nejvyššími intenzitami přepravy

Mapa 20 Intenzita dopravy ve SO ORP Zlín, dle sčítání dopravy z roku 2010



Zdroj dat: Ředitelství silnic a dálnic, vytvořeno v programu ArcGIS

Jak je z mapy patrné, největší intenzita dopravy se soustřeďuje především na silnici I. třídy a přilehlé silnice v okolí Zlína. Významně dopravně zatížena je také silnice 490 ve směru Holešov-Fryšták-Zlín-Bohuslavice u Zlína.

Tab. 162 Přehled silniční sítě procházející ORP Zlín dle intenzity dopravy v roce 2010

<u>Silnice I. třídy</u>			
Číslo	Přes obce	Délka (km)	Průměrná intenzita dopravy
49	Zlín, Želechovice n. D., Lípa	18	15 000
<u>Silnice II. třídy</u>			
438	Machová	2,4	2 187
489	Fryšták, Držková	15,6	3 000
490	Fryšták, Zlín	26,7	9 000
491	Lukov, Ostrata	4,2	2 081
497	Šarovy	3,7	3 850
<u>Silnice III. třídy</u>			
49011	Fryšták, Lukoveček	1,2	2 200
43829	Tečovice, Mysločovice	6,7	3 783
49016	Zlín, Racková	8,7	2 000
49026	Zlín, Březůvky	9,5	3 400
49720	Doubravy, Velký Ořechov	5,1	1 200

Zdroj: ŘSD

Silnicí s největším provozem i nejdelší je silnice I/49, která prochází přes území ORP Zlín v obcích Zlín, Želechovice nad Dřevnicí a Lípa. Jinak vede silnice I/49 z Otrokovic přes Zlín, Vizovice a Horní Lideč na Slovensko, kde se napojuje na slovenskou dálnici D1. Délka silnice je 44,207 km. Jedná se o jedinou silnici I. třídy na území krajského města Zlína.

Je plánováno postavit zhruba v její trase rychlostní silnici R49 (původně mělo jít o pokračování dálnice D1).

Přehled problémových úseků z hlediska nehodovosti

Tab. 163 Nehodové lokality s nejvyšším výskytem nehod se zraněním 2009 – 2011

Okres	Silnice	km	místo	nehody se zraněním	usmrcení	těžce zranění	lehce zranění
Zlín	I/49	0-1	Otrokovice, Zlínská tř.	27	0	1	32
Zlín	I/49	3-4,5	Zlín, tř. 3. května	20	0	0	24
Zlín	I/49	9,5-10,5	Zlín, tř. T. Bati	27	0	2	38

Zdroj: ČSÚ

Významné komunikace z hlediska nehodovosti ve SO ORP Zlín

Tab. 164 Nehodové lokality s nejvyšším výskytem nehod se závažnými následky 2009 – 2011

okres	silnice	km	místo	nehody s těžkým zraněním a usmrcením	usmrcení	těžce zranění
Zlín	I/49	20,6-20,9	Zádveřice	3	1	2
Zlín	I/49	24,1-24,3	Vizovice (Zlínská, Palackého, Říčanská)	4	1	2
Zlín	II/490	27,4-29,5	Zlín (Sokolská, Dlouhá)	9	0	9

Zdroj: ČSÚ

Nejvíce nehod se zraněními, lehkými i těžkými, případně s usmrcením, se stává na silnici I/49, která je na území ORP Zlín silnicí nejfrekventovanější. V letech 2009 – 2011 se zde lehce zranilo celkem 94 osob, těžce 4 osoby a 2 osoby byly usmrceny. Dalších 9 osob se těžce zranilo na silnici II/490.

6.4.3. Realizované a plánované projekty na dostavbu silniční sítě ve SO ORP Zlín

Tab. 165 Významné projekty dopravní infrastruktury ve SO ORP Zlín mezi lety 2013 - 2015

Místo stavby	Silnice (most)	Cena [tis. Kč]	Zahájeno	Ukončeno	Popis
Březnice - Bohuslavice	II/490	17 718	2014	2014	rekonstrukce silnice
Horní Lapač - Fryšták	II/490	29 245	2013	2014	rekonstrukce silnice
Šarovy - Bohuslavice u Zlína	II/497	11 156	2014	2014	rekonstrukce silnice
Kelníky	III/49721	4 150	2014	2014	nový most místo propustku
Zlín-Štúpa, Lešná	III/49015, III/4911, III/4915	12 935	2014	2014	rekonstrukce silnice
Hulín - Fryšták	R49	5 959	2015	2022	stavba rychlostní komunikace
Fryšták	II/490	7 128	2013	2013	rekonstrukce silnice

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic Zlínského kraje, p. o.

Jak tabulka ukazuje, v posledních letech probíhá na území SO ORP Zlín převážně rekonstrukce stávajících hlavních úseku dopravních cest. V roce 2015 by pak měla nastat výstavba dlouho odkládané rychlostní silnice R49 na trase Hulín – Fryšták.

6.4.4. Finanční analýza výdajů obcí na dopravní infrastrukturu

Tab. 166 Částky vydané z obecních a městských rozpočtů na dopravu (2212) a provoz veřejné silniční dopravy (2221)

Obec	Paragraf 2212	Paragraf 2221
Bohuslavice u Zlína	500 000,00	56 000,00
Březnice	900 000,00	285 000,00
Březůvky	171 000,00	47 000,00
Dobrkovice	-	-
Doubravy	-	-
Držková	109 000,00	48 000,00
Fryšták	2 970 000,00	280 000,00
Hostišovná	95 316,00	33 600,00
Hřivínův Újezd	-	-
Hvozdná	200 000,00	90 000,00
Kaňovice	28 300,00	40 400,00
Karlovice	1 228 241,00	178 000,00
Kašava	250 000,00	65 000,00
Kelníky	20 000,00	12 000,00
Lhota	363 000,00	58 000,00
Lípa	500 000,00	50 000,00
Lukov	-	-
Lukoveček	330 000,00	30 000,00
Machová	248 000,00	40 000,00
Mysločovice	64 000,00	54 000,00
Ostrata		
Provodov	890 000,00	53 000,00
Racková	-	-
Sazovice	2 700 000,00	50 000,00
Šarovy (2012)	20 000,00	18 000,00
Tečovice	477 000,00	101 000,00
Velký Ořechov	2 650 000,00	52 000,00
Vlčková	40 000,00	3 000,00
Zlín	45 057 000,00	100 460 000,00
Želechovice nad Dřevnicí 2012/2014	1 000 000/800 000	802 100/917 000

Z rozpočtů obcí na území ORP Zlín bylo ročně investováno do správy, údržby, oprav, technické obnovy a výstavby silniční sítě investováno celkem 60 710 857 Kč, na provoz veřejné silniční dopravy (dotace veřejné silniční dopravy městská i meziměstská) či na její přímé provozování bylo celkem investováno 102 963 550 Kč.

6.5. Přehled zrealizovaných společných projektů v dotčených oblastech

Projekty z ROP Střední Morava

Dobudování africké části ZOO I - Etiopie I. etapa

VÝDAJE PROJEKTU CELKEM: 34 500 000 Kč

ZOO a zámek Zlín - Lešná, příspěvková organizace

Cílem projektu byla podpora návštěvnosti zoologické zahrady Zlín prostřednictvím dobudování expozic africké oblasti a vytvoření podmínek pro umístění zvířat z Etiopie. Během realizace projektu byla vystavěna nová tematicky zaměřená část zoologické zahrady. Došlo k vybudování dvou nových expozic (výběh pro primáty - dželady a damany, dále voliéra pro africké ptactvo). Nová část "Etiopie I" doplnila další část ZOO v jejím zoogeografickém členění.



Lukov – brána Hostýnských hor

VÝDAJE PROJEKTU CELKEM: 10 880 000 Kč

Obec Lukov

Projekt řešil prezentaci obce jako turistického letoviska se zaměřením na nejvýznamnější a nejnavštěvovanější kulturní památku - středověký hrad Lukov a jeho další využití formou atraktivní prezentace historie - vybudování expozice historie hradu a vybudování zázemí pro provoz hradu a místností pro realizaci výukových programů. Součástí projektu bylo také zlepšení informovanosti návštěvníka obce vytvořením a instalací informačních tabulí u turisticky zajímavých objektů.



Revitalizace parku ul. Sokolská, Tlumačov

VÝDAJE PROJEKTU CELKEM: 6 692 865 Kč

Obec Tlumačov

Podstatou projektu byla revitalizace parku u Sokolské ulice v obci Tlumačov. Realizací projektu vznikla rekonstruovaná zelená plocha v centru obce, která nabízí relaxační klidovou část, společenskou část a sportovní plochu s odpočívadlem. K relaxačním a odpočinkovým aktivitám je nyní možné využít dřevěnou terasu s posezením a vodní plochou, odpočívadlo ve tvaru "amfiteátru" doplněné o vodní schodiště, sedací stupně, lavičky, dvě "piknikové terasy" a síť zpevněných cest a šlapáků k procházkám.



Sportovní a kulturní areál Březnice

VÝDAJE PROJEKTU CELKEM: 20 558 111 Kč

Obec Březnice

Předmětem projektu bylo vybudování víceúčelového areálu pro pořádání sportovních, kulturních a společenských akcí, který příznivě ovlivnil život v obci a v okolí. Došlo ke zlepšení infrastruktury a zkvalitnění života v obci Březnice pro občany i návštěvníky a zvýšení cestovního ruchu a vytvoření nových pracovních příležitostí. Bylo vybudováno místo pro pořádání venkovních kulturních a společenských akcí, které v obci Březnice chybělo.



Zázemí pro sportovně-kulturní činnosti v obci Hřivínův Újezd

VÝDAJE PROJEKTU CELKEM: 7 699 403 Kč

Obec Hřivínův Újezd

Projekt zahrnoval rekonstrukci a přístavbu sportovně - kulturního areálu Hřivínův Újezd. Jednalo se o rekonstrukci prostor víceúčelového objektu, kde vznikla spolková místnost, sociální zázemí se sprchami pro sportovní kluby, krytá cvičebna se zázemím a skladové prostory. Víceúčelový objekt a spolkové zázemí jsou určeny pro spolkové kluby a obyvatele z obcí Hřivínův Újezd a Kaňovice. Venkovní zázemí pro kulturní a sportovní akce slouží také spádovým obcím Dobrkovice, Velký Ořechov a Doubravy.



Centrum volnočasových aktivit a Mateřská škola Lhota

VÝDAJE PROJEKTU CELKEM: 17 993 609 Kč

Obec Lhota

Podstatou projektu byla komplexní rekonstrukce budovy mateřské školy včetně dalších vnitřních prostor sloužících pro potřeby zájmového a volnočasového vyžití. Nově byly dispozičně řešeny a rekonstruovány vnitřní prostory objektu, včetně přilehlých školních pozemků, čímž bylo zajištěno dodržování hygienických požadavků daných platnou legislativou pro 26 dětí MŠ. Současně bylo možné využít nově vzniklých vnitřních a venkovních kapacit pro zájmové a volnočasové vyžití místních obyvatel.



6.6. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Tab. 167 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Občané	Oprava místních komunikací, zlepšení dopravní bezpečnosti, snížení dopravní zátěže. Turismus může vytvořit nová pracovní místa.	Blokování výkupů pozemků pro liniové stavby	Veřejná obecní zasedání, obecní vývěska, web obce, zpravodaj obce	Informační kampaně - propagace pozitiv
2	Podnikatelské subjekty	Rozvoj turistické infrastruktury přiláká nové turisty. Dobrá dopravní dostupnost lépe řeší dopravní obslužnost a zlepšuje podmínky pro podnikání	Zánik podnikatelských aktivit.	Společná setkávání a vyjednávání, webové stránky, telefonická a e-mailová komunikace	Propagace místních výrobců a subjektů podnikajících v cestovním ruchu na turisticky exponovaných místech. Podpora vzájemné komunikace obcí s podnikateli
3	Spolky a občanské sdružení	Obnova a rozvoj značení turistických stezek, propagace místních spolků, získání nových členů, získání nových kontaktů a navázání spolupráce s jinými spolky	Zánik organizací, neochota podílet se na spolupráci	Setkání s představiteli spolků a občanských sdružení	Provádění obnovy značení, přetrasování stezek, Instalace směrovek - (KČT) Představování místních folklorních spolků na společenských akcích nejen v regionu.
4	Turisté	Dobré komunikace a zlepšené značení, snáze přivedou turisty k cílům jejich cest. Kvalitní a rozmanitá nabídka služeb zkvalitní jejich cestovatelský prožitek.	Vandalismus, odhazování odpadků.	webové stránky, veletrhy cestovního ruchu, informační letáky, tabule, poutače	Údržba turistických komunikací, rozvoj cyklotras, tvorba turistické mapy regionu, průvodců Zlínskem
5	Obce	Agreguje všechna výše zmíněná očekávání všech zmíněných dotčených skupin, jsou brány jako instrumenty přispívající k lepšímu rozvoji a životaschopnosti obce	Nedostatek finančních prostředků. Protichůdné zájmy jiných obcí.	Meziobecní spolupráce, webové stránky	Obce by měly být jistým prostředníkem a nositelem informací mezi dotčenými skupinami. Zasedání se zástupci okolních obcí a řešení meziobecní spolupráce a nastavení společné vize a strategie spolupráce.

Zdroj: vlastní zpracování

Cílem Analýzy cílových skupin bylo definovat dotčené skupiny v oblasti volitelného tématu a analyzovat jejich očekávání. Poukázat na možná rizika, definovat komunikační cesty a nastínit opatření. Podrobná analýza cílových skupin je uvedena v tabulce.

Tab. 168 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1	Finanční riziko						
	...	Nedostatek financí na běžný provoz, opravy atrakcí a komunikací	2	2	4	Rozpočty obcí, podnikatelských subjektů, příspěvkových organizací	Obec, podnikatelské subjekty
		Nedostatek financí na investice, vybavení, podporu spolků	2	4	8	Fondy EU	Obce, podnikatelské subjekty
2	Organizační riziko						
	...	Turistické značení neodkazuje na atraktivitu regionu	4	2	8	Meziobecní spol. projekty EU, finanční motivace za správné nakládání s odpady, medializace,	Obce daného území, občanské spolky
		Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	3	2	6		
3	Technické riziko						
	Stav silnic	3	2	6	Využití fondy EU, rozpočet obcí	Obec-vlastník
		Nespojitost cyklostezek	5	3	15	Využití fondy EU, rozpočet obcí pro dobudování stezek	Obce
		Kvalita ubytovacích zařízení	3	2	6	Využití v budoucnu dotační tituly	Podnikatelské subjekty
4	Věcné riziko						
	...	Občané a původci odpadu porušují zákon a následně dochází ke zvyšování nákladů	4	2	8	Systém kontroly, komunikace, prevence, sankce	Obec

Zdroj: vlastní zpracování

Analýza rizik definovala rizika v oblastech: finanční riziko, organizační riziko, technické riziko a věcné riziko. U všech zmíněných oblastí byly blíže specifikovány názvy, které byly ohodnoceny součinem pravděpodobnosti vzniku (P) a dopadu (D) rizika. U každého rizika byla vždy nastíněna opatření, která směřovala k snížení významnosti pravděpodobnosti vzniku rizika. Podrobná analýza rizik je uvedena v tabulce.

6.7. SWOT analýza

Silné stránky

Rozmanitá a hustá síť cyklotras a turistických cest.

Celoroční využití turistické oblasti.

Poloha ve třech národopisných regionech.

Pořádání významných kulturních akcí mezinárodního věhlasu – Barum rallye, Mezinárodní filmový festival pro děti a mládež.

Hojný výskyt přírodních parku a přírodních památek.

Slabé stránky

Absence dálničních a rychlostních silnic, nevyhovující dopravní terminály v regionu, absence blízkého civilního letiště.

Špatné propojení s Povážím.

Nevstřícné chování personálu.

Špatný stav komunikací - nekvalitní dopravní dostupnost turistických cílů.

Nevyhovující kapacita některých cest.

Absence kempů a ploch vyhrazených ke stanování.

Krátké nespojité úseky cyklostezek, které nevedou v blízkosti turisticky atraktivních míst a památek.

Příležitosti

Rozvoj zážitkové turistiky.

Rozvoj dálkových cyklotras po cyklostezkách, nikoli po silnicích určených automobilům.

Nabídnout turistům doplňkový program v regionu a zvýšit počet přenocování návštěvníků.

Příležitost spolupráce obcí.

Zapojení evropských dotací.

Rozvoj lázeňství a programů podpory zdraví.

Odpovídající připravenost projektů pro využití financování z ESIF 2014-2020.

Ohrožení

Zastarávání hromadných ubytovacích zařízení.

Snižování doby pobytu a délky přenocování hostů

Ztráta konkurenceschopnosti kvůli nedostatečné kvalitě a struktuře infrastruktury cestovního ruchu.

Malá jazyková vybavenost personálu.

Nedostatečná připravenost projektů pro využití financování z ESIF 2014-2020.

6.7.1. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Správní obvod ORP Zlín, ležící na hranicích tří národopisných regionů, má díky svému geomorfologicko-přírodně historickému charakteru předpoklad k celoročnímu turismu, který je vyjádřen v rozmanité struktuře turisticky atraktivních cílů. Oblast má potenciál především v zážitkovém cestovním ruchu v podobě trávení aktivní odpočinkové dovolené.

V rámci správního obvodu ORP Zlín se konají významné kulturní akce jako Barum rally Zlín nebo Mezinárodní filmový festival pro děti a mládež. Rovněž oblast nabízí různorodé aktivity a atraktivity oslovující široké spektrum veřejnosti. Z kulturně historických památek se zde nachází dvě významné sakrální památky v Tečovicích a Štíplě. Čtyři památkově chráněné objekty. Nachází se zde rovněž hrad Lukov, který je dobrým příkladem obnovené historické památky. Dále také dva zámky a jedna zřícenina. Ve Zlíně je rovněž situováno Muzeum Jihovýchodní Moravy nabízející svým návštěvníkům celoroční výstavy. Také se zde nachází Muzeum purcelánu v Držkové. Správní obvod ORP Zlín svým návštěvníkům nabízí rovněž 2 galerie - Galerie výtvarného umění ve Zlíně a Václava Chady.

V oblasti přírodních atraktivit je v oblasti nachází celkem 16 území se zvláštním režimem ochrany. Tato území jsou především situována na severu území v oblasti Hostýnských vrchů a dále pak na jihovýchodě ve Vizovické vrchovině. V oblasti Hostýnských a Vizovických vrchu se rovněž nacházejí značené turistické stezky a pět naučných turistických stezek. Milovníkům cyklistiky oblast nabízí celkem osm cyklotras. Tyto trasy však mají nízký podíl vedení po cyklostezkách a vedou mimo zajímavá turisticky vyhledávaná místa.

Pro sportovní využití oblast nabízí svým návštěvníkům plavecký areál ve Zlíně, golfový a lázeňský komplex ve Zlíně Kostelci, lyžařský svah Zlín, tenisový areál ve Hvozdné, či lanové centrum Zlín. V oblasti vývoje počtu lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních došlo k nárůstu počtu lůžek v období let 2001 – 2012 z 1713 na 2 488 lůžek. Rovněž se zvýšil celkový počet ubytovacích zařízení, z 21 na 37. Tyto tendence byly pravděpodobně způsobeny zvýšením počtu návštěvníků navštěvujících dotčenou oblast, v roce 2 000 jejich počet činil 400 tisíc, v roce 2012 tato hodnota již dosahovala 600 tisíc. Celkově se však snížil průměrný počet přenocování a průměrná doba pobytu. Tento fakt může tak být jednou z výzev vhodných k řešení. Správní obvod ORP Zlín skýtá také celou škálu kvalitních ubytovacích zařízení. V posledních letech byl vybudován také pětihvězdičkový hotel, naopak však ubylo jednohvězdičkových a dvouhvězdičkových hotelů, které byly převedeny do kategorie tříhvězdičkových. Nejvíce pak jsou mezi turisty preferovány pak tříhvězdičkové hotely, ve kterých přenocovalo 87 000 osob. Své zastoupení mají také penziony, ve kterých přespalo více než 10 500 osob.

Z hlediska návštěvnosti je nejnavštěvovanějším místem Zoologická zahrada Zlín-Lešná se 479 000 návštěvníky, na druhém místě návštěvnosti se nachází Barum rally s 240 000 návštěvníky a na třetím Muzeum jihovýchodní Moravy se 48 000 návštěvníky.

V oblasti dopravní infrastruktury řešeným územím SO ORP Zlín prochází pouze jedna komunikace první třídy I/49 ve směru Otrokovice – Vizovice – Púchov a je tak důležitým mezistátním tranzitním tahem s významným dopravním zatížením. Územím dále také prochází komunikace druhých tříd, spojující Zlín – centrum ORP Zlín s centry okolních ORP – Holešov, Uherské Hradiště, Vsetín. Tyto silniční tahy se také vyznačují nejvyšší dopravní zátěží a nehodovostí společně s již zmíněnou komunikací první třídy. Dálniční a rychlostní infrastruktura se ve správním obvodu v současné době nenachází, její plánované vybudování by do značné míry zkvalitnilo dopravní spojení s okolím. Železniční spojení správního obvodu je pak zajištěno tratí ve směru Vizovice – Otrokovice, tato trať však je jednokolejná a neelektrifikovaná, což nabízí nízký přepravní výkon z pohledu fungování a využití jako městské dráhy.

6.8. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.8.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Zlín s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Strategie řešení společných projektů v oblasti cestovního ruchu a dopravní infrastruktury – liniiových staveb“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti volitelného tématu Strategie řešení společných projektů v oblasti cestovního ruchu a dopravní infrastruktury – liniiových staveb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Zlín. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Zlín pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro volitelné téma Strategie řešení společných projektů v oblasti cestovního ruchu a dopravní infrastruktury – liniiových staveb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců z území ORP Zlín. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat a obohatily tak pohled na volitelné téma Strategie řešení společných projektů v oblasti cestovního ruchu a dopravní infrastruktury – liniiových staveb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP Zlín bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

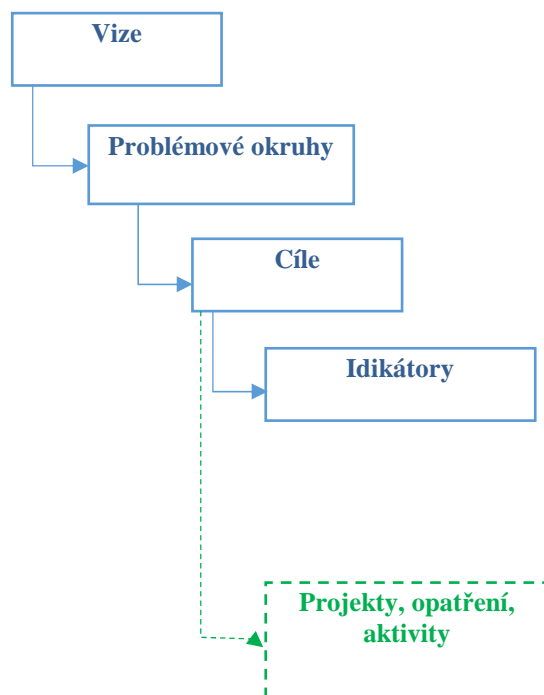
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Zlín pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Strategie řešení společných projektů v oblasti cestovního ruchu a dopravní infrastruktury – liniových staveb“. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Graf 21 Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory



Slogan:

Zlínsko – tu sa dobře žije!

Obce v regionu obce s rozšířenou působností Zlín jsou aktivní a atraktivní jak směrem ke svým obyvatelům, tak návštěvníkům i podnikatelům. Zajišťují dostupné předškolní vzdělávání, kvalitní síť škol a školských zařízení reflektující potřeby pracovního trhu, se kterým školy i navzájem úzce spolupracují. V oblasti odpadového hospodářství kladou obce důraz na spolupráci, třídění a opětovné zpracování surovin na území regionu. Stejně tak dochází k osvětě a vyšší interakci s veřejností v této problematice. V oblasti sociálních služeb je vyvíjena intenzivní meziobecní spolupráce reagující na potřeby změn v demografickém vývoji místní společnosti a úzká spolupráce s neziskovými organizacemi a občanskými aktivitami působícími v této oblasti. Obce úzce spolupracují také v oblasti podpory atraktivity regionu z hlediska návštěvníků i místních obyvatel a jeho dopravní propojenosti.

6.8.1. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Dne 23. 9. 2014 uspořádal realizační tým správního obvodu ORP Zlín setkání v rámci fokusní skupiny. Jejím cílem bylo získat informace o problematice problémových oblastí v oblasti volitelného tématu, se kterými se na území správního obvodu potýkají. Na setkání byli přítomni jak odborníci na danou oblast, tak oba motivující starostové, a přizvaní zástupci některých obcí. Celkem bylo přítomno 7 osob. Z již dříve vypracované analýzy SWOT, v rámci dotazníkového šetření i z odborné diskuze, ve které bylo poukázáno na více problémových oblastí. Byly nakonec navrženy a schváleny 2 problémové oblasti, ze kterých vyplynulo 5 cílů meziobecní spolupráce.

Problémové okruhy:

1. Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín

Cestovní ruch (CR) představuje pro řešené území jedno z významných odvětví. Avšak dobré podmínky pro rozvoj CR se příliš nepromítají do ekonomického přínosu SO ORP Zlín, především u všech obcí SO ORP Zlín vyjma krajského města Zlín. Území SO ORP Zlín spadá do turistického regionu Jižní Morava a turistických oblastí Slovácka a Zlínska. Oblast Zlína a okolí nabízí zajímavé přírodní lokality, jako jsou Želechovické paseky. Ve Zlíně a okolí můžete obdivovat pozoruhodné památky, například gotický kostel v Tečovicích, hrad Malenovice, ale také díla konstruktivismu v čele se zlínským "mrakodrapem".

Zlínsko žije bohatým kulturním a společenským životem, k čemuž přispívají zdejší muzea, krajská galerie, divadlo a filharmonie. Zlínsko se může pochlubit několika zajímavými muzei, jejichž záběr sahá od archeologie, přes obuvnictví až po filmovou tvorbu zlínských ateliérů. Ve zlínském Domě umění působí krajská galerie výtvarného umění zaměřená na české výtvarné umění 20. století. Zlínsko se nachází na rozhraní tří národopisných oblastí - Slovácka, Hané a Valašska. Po celý rok se v obcích a městech Zlínska koná řada zajímavých kulturních a společenských akcí.

Na území SO ORP Zlín se nachází 8 cyklotras, 2 turistické trasy a 6 naučných stezek. Mezi nejnavštěvovanější atraktivitu a objekty v roce 2013 patří Zoologická zahrada Zlín – Lešná s 479 690 návštěvníky, Barum Czech Rally Zlín, při které během čtyř dní navštíví Zlínsko až 240 000 lidí. Další významnou akcí je Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež Zlín s 95 000 návštěvníky. V rámci návštěvnosti různých institucí se na předních pozicích po ZOO Zlín –Lešná pravidelně umísťuje Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně (48 476 návštěvníků), Hrad Lukov (22 000 návštěvníků), Zámek Zlín – Lešná (21 100 návštěvníků) a Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně (6 918 návštěvníků).

Potencionál regionu tkví jistě v jeho poloze jak dopravní, tak geografické. Region má díky svému charakteru předpoklad k celoročnímu turismu, který je vyjádřen v rozmanité struktuře turisticky atraktivních cílů. Tato oblast má též potencionál k navštěvování lidí z vlastního regionu. Oblastí prochází významný silniční tah (I/49 na Slovensko) a je zde přivedena také železnice, což zlepšuje dostupnost oblasti. SO ORP Zlín leží v blízkosti jak Slovenska tak i relativně blízko Rakouska. Oblast je protkána značenými turistickými stezkami, cyklotrasami, ale i naučnými cestami, vedoucími po turisticky zajímavých místech Hostýnsko-vsetínské hornatiny a Vizovických vrchů. Tyto skutečnosti tak činí předpoklad k aktivnímu trávení volného času a skýtají možnosti k rozvoji cestovního ruchu v oblasti.

V současné době není na území SO ORP vyvíjena žádná meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu. Především díky této špatné spolupráci mezi obcemi, trpí území nedostatkem rozvoje turistické infrastruktury (agroturistika, zážitková turistika, rozvoj cyklostezek a naučných stezek) a tím i nižším počtem návštěvníků. Nízkou oblastí podpory dopravního propojení regionu se svým okolím nedochází ke zmenšování prostorové deformaci ve smyslu perifernosti regionu s možností lepšího, dynamičtějšího rozvoje oblasti, a to nejen v oblasti cestovního ruchu. Slabinou místních cyklotras je nízký poměr vedení těchto tras po cyklostezkách, často jsou tyto trasy vedeny po místních silnicích, a pokud už je po cyklostezce daná cyklotrasa vedena, tak pak se jedná pouze o krátký nenávazný úsek. Neřeším současné situace v rámci podpory a propagace cestovního ruchu na území SO ORP Zlín by značně negativně ovlivnil další vývoj cestovního ruchu v daném území. Současná technická infrastruktura by se postupem času stala nevyhovující, v té souvislosti by se výrazně snížil počet návštěvníků zájmového území a tím se snížil ekonomický přínos pro Zlínsko.

2. Nevyhovující stav komunikací na území SO ORP Zlín

Z mapy č. 19 je patrné, že na území SO ORP Zlín se v současné době nenachází žádná dálniční a rychlostní komunikace, což může snižovat atraktivitu regionu v očích investorů. Jak je zřejmé z mapy, územím prochází ve směru východ - západ pouze jedna komunikace I. třídy, která je důležitým tranzitním tahem mezi rychlostní silnicí R/55 a slovenskou dálnicí D1. Silnice II. třídy, které mají regionální význam pak ve směru sever – jih spojuje Zlín s okolními centry (Uherské Hradiště, Uherský Brod, Holešov) správních obvodů. Největší intenzita dopravy se soustřeďuje především na silnice I. třídy a přilehlé silnice v okolí Zlína. Významně dopravně zatížena je také silnice 490 ve směru Holešov-Fryšták-Zlín-Bohuslavice u Zlína.

Nejvíce nehod se zraněními, lehkými i těžkými, případně s usmrcením, se stává na silnice I/49, která je na území ORP Zlín silnicí nejfrekventovanější. V letech 2009 – 2011 se zde lehce zranilo celkem 94 osob, těžce 4 osoby a 2 osoby byly usmrceny. Dalších 9 osob se těžce zranilo na silnici

II/490. V posledních letech probíhá na území SO ORP Zlín převážně rekonstrukce stávajících hlavních úseku dopravních cest. V roce 2015 by pak měla nastat výstavba dlouho odkládané rychlostní silnice R49 na trase Hulín – Fryšták.

Tak jako v celé ČR, tak i na území SO ORP Zlín je nevyhovující stav komunikací. Na současnou situaci stavu komunikací má vliv několik činitelů – stáří použitých materiálů a technologií, meteorologické jevy během roku, nevyhovující kapacita. Po zimním provozu se na již nevyhovujících komunikacích objevují výmoly a jiné nedostatky, které jsou řešeny regenerací vozovek. Avšak tyto opravy jsou nedostačující a postupem času se na komunikacích objevují rozsáhlejší problémy. Tyto komunikace se stavají vysoce nebezpečnými jak pro řidiče, tak i pro chodce. Zvýšením bezpečnosti je důležitým prvkem v rozvoji komunikací na řešeném území. Prvky, jako světelně označené přechody pro chodce, nové chodníky, svodidla kolem komunikací, chybí ve většině případů na území SO ORP Zlín. V současné době je také nevyhovující propojení se Slovenskem (Pováží), absence dálničních a rychlostních silnic, nevyhovující dopravní terminál v regionu, nekvalitní dostupnost turistických cílů. Důsledkem neřešení tohoto problému by vzniklo riziko spojené se špatným stavem komunikací a dopravní situací na nich. Tato situace může vyústit až ve ztrátu konkurenceschopnosti regionu.

Problémové oblasti, cíle, indikátory volitelného tématu

Volitelné téma – Turismus, Infrastruktura	Problémová oblast 1			Problémová oblast 2	
	Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín			Nevyhovující stav komunikací na území SO ORP Zlín	
Cíl	Cíl 1.1	Cíl 1.2	Cíl 1.3	Cíl 2.1	Cíl 2.2
		Zvýšení míry využití naučných stezek a turistických tras	Zlepšení propagace atraktivních lokalit regionu.	Propojení a dobudování cyklostezek	Zvýšit bezpečnost a zlepšení komfortu přepravy.
Indikátor	Počet naučných stezek a turistických tras s novým značením Tvorba informačních tabulí, odpočinkových míst a navazující infrastruktury	Účast na propagačních akcích Turistický web s počten návštěv Informační brožury s tištěnou mapou.	Zvýšení podílu cyklotras vedených po cyklostezkách Počet kilometrů nových cyklostezek	Délka opravených komunikací Počet upravených úseků komunikací za účelem zvýšení bezpečnosti.	Délka modernizovaných komunikací Délka nově vybudovaných komunikací

6.8.2. Problémové oblasti, cíle a jejich popis

Problémová oblast 1 – Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín.

V rámci návrhové části volitelného tématu Turismus a infrastruktura byla jako problémová oblast 1 zvolena problematika podpory a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín, která se následně člení do tří dílčích cílů, a to: Zvýšení míry využití naučných stezek a turistických tras, zlepšení propagace atraktivních lokalit regionu a dále také propojení a dobudování cyklostezek.

Realizace těchto cílů má za úkol zlepšit a zpřehlednit turistickou infrastrukturu a dále také propagovat turisticky zajímavá místa a region jako takový. Výsledek těchto aktivit by měl vést k zatraktivnění regionu, zvýšení povědomí o něm, což povede k jeho zvýšené návštěvě.

Cíl 1.1 Zvýšení míry využití naučných stezek a turistických tras

Problémová oblast	Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín
Cíl 1.1	Zvýšení míry využití naučných stezek a turistických tras
Popis cíle	Na území dotčeného SO ORP Zlín se nachází poměrně hustá síť turistických tras a naučných stezek, u kterých však není dosaženo plného potenciálu v podobě vyššího využití a zájmu ze strany turistů.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none">1. Úpravy značení a přeznačení 13 turistických tras a 6 naučných stezek v regionu2. Vytvoření Informačních tabulí na turisticky exponovaných místech, infocentrech a lokalitách s předpokládaným výskytem turistů – cyklotrasy a cyklostezky
Název indikátorů	1A - Počet naučných stezek a turistických tras s novým značením 1B - Tvorba informačních tabulí
Správce cíle	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín

Cíl 1.2 Zlepšení propagace atraktivních lokalit regionu

Problémová oblast	Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín
Cíl 1.2	Zlepšení propagace atraktivních lokalit regionu
Popis cíle	Cíl si klade níže zmíněnými opatřeními informovat a cílit na turisty, žijících mimo SO ORP Zlín o atraktivních lokalitách regionu, což logicky vyústí ve zvýšený zájem navštívit daný region a povede k vyššímu přílivu turistů.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none">1. Účast na propagačních akcích2. Turistický web3. Informační brožury s tištěnou mapou
Název indikátorů	2A - Účast na propagačních akcích 2B - Turistický web s počtem návštěv 2C - Informační brožury s tištěnou mapou
Správce cíle	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín

V oblasti cíle 1.2 byly zvoleny tři klíčové aktivity vedoucí k dosažení žádoucího stavu. Jedná se o aktivity: Účast na propagačních akcích, turistický web a informační brožury s tištěnou mapou. Propagace regionu na akcích jako veletrhy cestovního ruchu do jisté míry pomůže k větší publicitě regionu, což přispěje k větší znalosti mezi občany a tím i vyšší naději na jejich návštěvu daného území.

Potřeba turistického webu přímo vychází z nároků a trendů dnešní doby, kdy rozhodování potencionálního turistu přímo vychází z informací získané o dané lokalitě právě z tohoto média. Zpracovaný přehledný dynamický web, obsahující plno typů na výlety, které jsou doprovázeny poutavými fotografiemi, do značné míry může rovněž vzbudit zájem návštěvníků těchto stránek k návštěvám této oblasti.

Vytvoření informačních brožur je standartním krokem k oslovení návštěvníků a zlepšení propagace daného regionu. Tento krok lze chápat až jako sekundární úroveň propagace, čili propagaci oslovující až ty turisty, kteří již do dané oblasti zavítali a danou brožuru si vzali na místě, kde je vydávána tj. v infocentrech, hromadných ubytovacích zařízeních či na turisticky exponovaných místech. Účelem takto vzniklé brožury by mělo být podání informací čtenáři o turisticky zajímavých místech v regionu např. turistických atrakcích, zajímavých přírodních lokalitách, či vyhlášených stravovacích zařízeních. Hlavním motivem takto informovat dané turisty prostřednictvím této brožury by pak měla být snaha o návštěvu více lokalit a míst danými návštěvníky, a tím prodloužit celkovou dobu jejich pobytů v daném území.

Cíl 1.3 Propojení a dobudování cyklostezek

Problémová oblast	Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín
Cíl 1.3	Propojení a dobudování cyklostezek
Popis cíle	Problémem cyklo dopravy ve SO ORP Zlín je nespojitost jednotlivých cyklostezek a vedení cyklotras po komunikacích II. a III. tříd. Dané opatření se proto snaží tento problém řešit.
Hlavní opatření	1. Budování cyklostezek
Název indikátorů	3A - Zvýšený podíl cyklotras vedených po cyklostezkách 3B - Počet kilometrů nových cyklostezek
Správce cíle	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín

Jedním z cílů problémové oblasti 1 - Podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín je také propojení a dobudování cyklostezek, především s důrazem na zvýšení podílu cyklostezek z celkové délky cyklotras daného území. Jak je patrné z tabulky č. 241 činí v současné době podíl cyklostezek na celkové délce cyklotras pouze 13,63 %. Tyto cyklostezky navíc netvoří propojené úseky a je proto tyto části propojit. Další nezanedbatelnou skutečností je fakt, že celkem 47,58 %

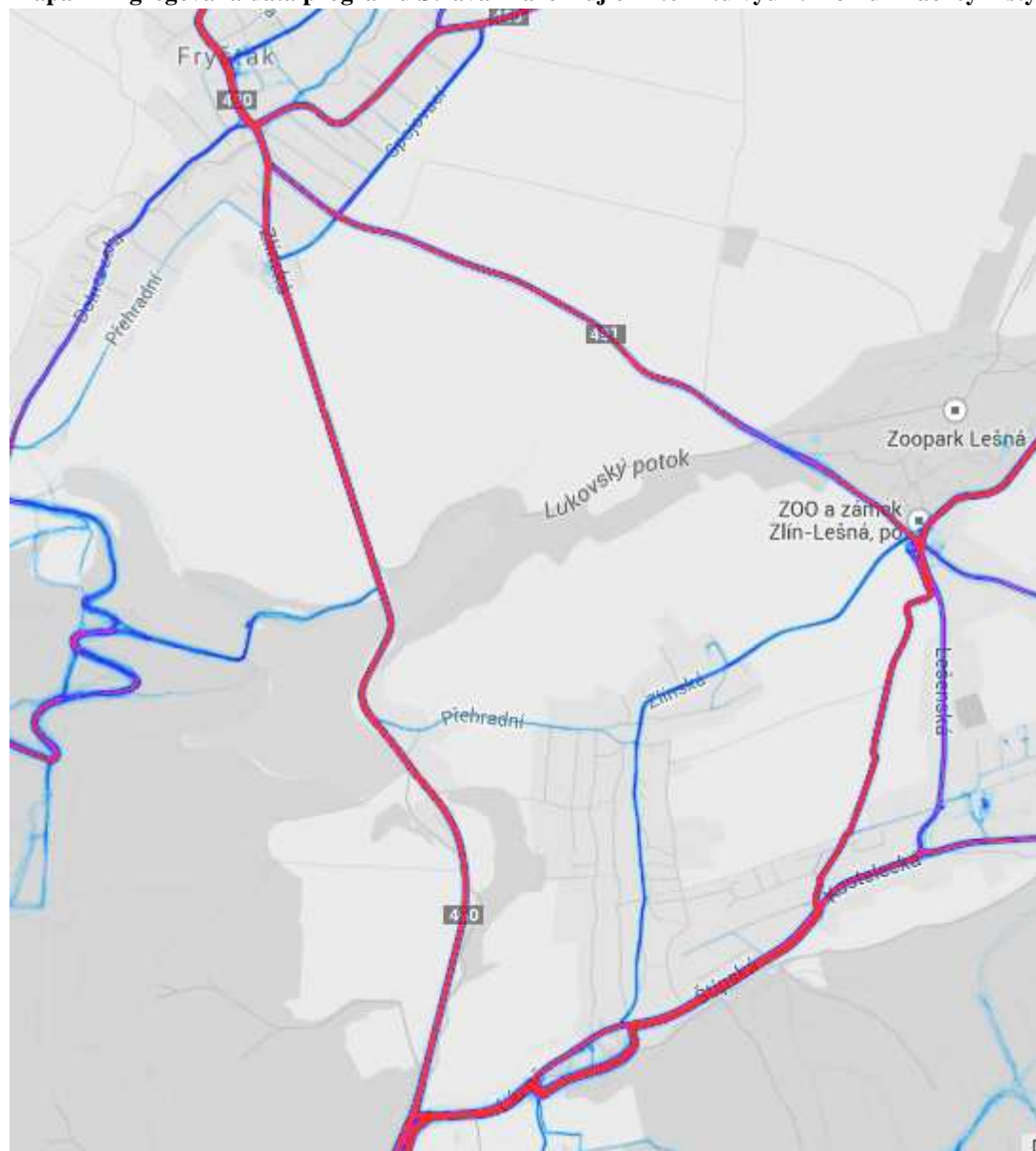
cyklotras je v současné době vedených po komunikacích II. a III. tříd s často intenzivní dopravou, viz obr. 153. Cyklisté jsou přitom nejohroženější skupinou účastníků silničního provozu a pouze v roce 2013 dle statistik policie České republiky zemřelo na silnicích Zlínského kraje 9 cyklistů. Potřeba přebudování těchto cyklotras vedených po cyklostezkách a tím eliminaci vedení po komunikacích je tím více než potřebná. Mezi nejrizikovější úseky pak patří trasy Fryšták-Lukov-Kašava, Fryšták – Zlín Lešná - Hvozdná.

Tab. 169 Cyklotrasy ve SO ORP Zlín dle typu povrchu a typu komunikace v roce 2014

Typ komunikace	Absolutně (km)	relativně (%)
Celková délka	135	100,00
Vedení po silnicích I. II. III. tříd celkem:	64,231	47,58
v tom I. třídy	0	0,00
V tom II. třídy	26,19	19,40
v tom III. Třídy	38,041	28,18
Cyklostezky, lesní a polní cesty, účelové komunikace - celkem:	70,769	52,42
v tom cyklostezky:	18,4	13,63
v tom lesní a polní cesty:	38,12	28,24
účelové místní komunikace:	14,249	10,55

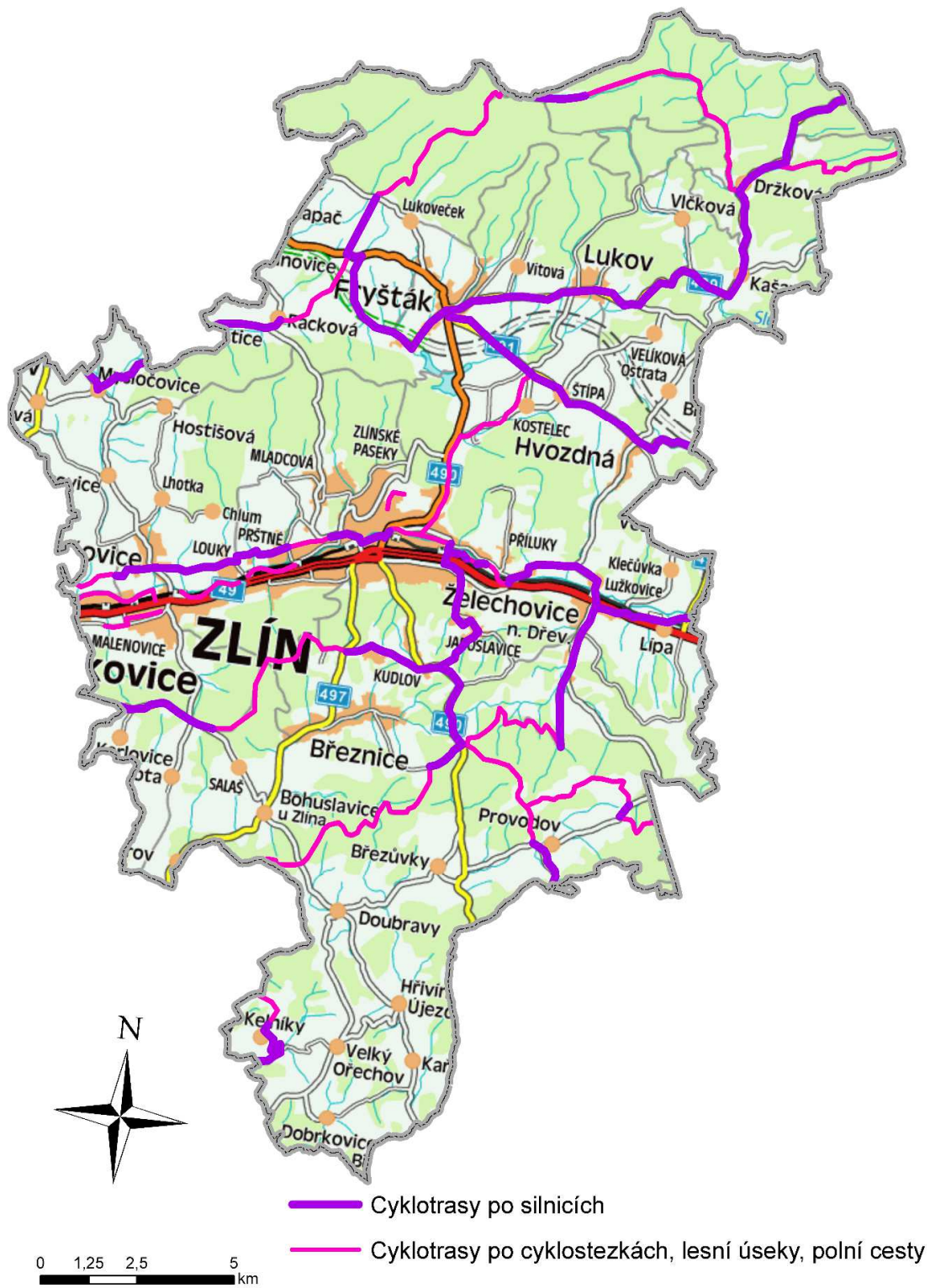
Na problematiku cykloprovozu a jejího rozvoje v oblasti bezpečnosti je potřeba se zaměřit rovněž na oblast intenzivního využívání silniční sítě cyklisty, především s vysokou dopravní vytižeností, která není doposud zahrnuta v síti zmíněných cyklotras. V dané problematice se jedná především o trasu Zlín – Kostelec - Fryšták, kdy cyklisté jedoucí směrem od Zlína najíždí na křižovatce směrem na Štípu na hlavní frekventovanou komunikaci, po které pokračují do Fryštáku. Tento úsek je proto vhodným místem pro dobudování chybějící cyklostezky a tím pádem zvýšení bezpečnosti dopravy. Jak ukazují agregovaná GPS data cykloprogramu Strava, který vytváří interaktivní mapu míry využití úseků cest, je trasa Fryšták- Kostelec- Zlín právě tou s červeným zvýrazněním, což značí její vysoké využívání ze strany cyklistů.

Mapa 21 Agregovaná data programu Strava znázorňující intenzitu využití komunikací cyklisty



Zdroj: <http://labs.strava.com/>

Mapa 22 Cyklotrasy na území SO ORP Zlín, s vypíchnutím těch vedených po komunikacích I. II. a III. tříd



vytvořeno v ArcGIS 10.1., podkladová data: Národní geoportal CENIA

Problémová oblast 2 – Rozvoj a údržba komunikací na území SO ORP Zlín

Jako problémová oblast 2 byla zvolena problematika nevyhovujícího stavu komunikací na území SO ORP Zlín s cíli zaměřujícími se na zvýšení bezpečnosti a komfortu přepravy a rozšíření silniční infrastruktury.

Realizace prvního z výše uvedených cílů má přispět ke zlepšení stavu a zvýšení kvality stávající silniční infrastruktury a rovněž zlepšit bezpečnost na problematických úsecích. Realizace druhého cíle má přispět k vybudování nových komunikací pro potřeby odlehčení stávajících cest a zlepšení konektivity daných obcí v regionu.

Cíl 2.1 Zvýšení bezpečnosti a komfortu přepravy

Problémová oblast	Nevyhovující stav komunikací na území SO ORP Zlín
Cíl 2.1.	Zvýšení bezpečnosti a komfortu přepravy
Popis cíle	Na území ORP Zlín vyplynula potřeba řešení nevyhovujícího stavu úseků komunikací nižších tříd jak z hlediska zabezpečení, tak v oblasti oprav povrchu cest.
Hlavní opatření	1. Oprava stávajících komunikací 2. Instalace moderních zabezpečovacích prvků
Název indikátorů	4A - Délka opravených komunikací 4B - Počet upravených úseků komunikací a účelem zvýšení bezpečnosti
Správce cíle	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín

Tento cíl s sebou nese především opravu stávajících komunikací ve smyslu pokládky nových povrchů, zpevňování okrajů vozovek a rozšiřování šířky komunikací. Dalším nezbytným krokem pro zajištění především vyšší bezpečnosti na vybraných komunikacích je vybavení daných úseků moderními bezpečnostními prvky jak podélného tak příčného značení, jako například osazení komunikací svodidly, směrovými reflexními sloupky, či nástřel reflexních středových bodů do silnice. Mezi úseky, které vyžadují komplexní úpravy, patří například: komunikace Fryšták- Lukoveček, Kašava – Hvozdná, Hostišov – Mysločovice, Racková – Žeranovice. Do úseků, u kterých je potřeba instalace bezpečnostních prvků patří: Ostrata – Hvozdná, Fryšták – Zlín Lešná, Březůvky – Provodov.

Cíl 2.2 Rozšíření silniční infrastruktury

Problémová oblast	Nevyhovující stav komunikací na území SO ORP Zlín
Cíl 2.2.	Rozšíření silniční infrastruktury
Popis cíle	Na základě jednání se starosty obcí byla zjištěna potřeba výstavby nových komunikací, které by pomohly řešit dopravní zatížení a také celkovou obslužnost obcí.
Hlavní opatření	1. Výstavba nových úseků pozemních komunikací
Název indikátoru	5A - Délka nově vybudovaných komunikací
Správce cíle	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín

Na území správního obvodu ORP Zlín se nachází několik úseků účelových komunikací se zcela nevyhovujícími parametry pro vysokou intenzitu dopravy. Tyto komunikace také často vedou obytnou zástavbou. Dle potřeb některých obcí je proto vhodné vystavět zcela nové úseky komunikací, které povedou mimo obytnou zástavbu po silnicích odpovídajících parametrů. Jedná se například o úsek Kašava-Hrobice. Dalším důvodem rozšíření silniční infrastruktury je potřeba dostavění chybějících úseků cest, které by zlepšily konektivitu daných obcí či městských částí s okolím. Jedná se například o úsek cesty Zlín Chlum – Zlín Louky. Dobudování chybějícího úseku by podstatně zlepšilo spojení městských částí Zlína – Chlumu a Lhotky s centrem města.

6.8.3. Indikátory

Indikátory – Cíl 1.1

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín/Cíl 1.1 Zvýšení míry využití naučných stezek a turistických tras		
Číslo indikátoru	1A		
Název indikátoru	Počet naučných stezek a turistických tras s novým značením		
Měrné jednotky	naučná stezka, turistická trasa		
Správce měřítka	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín		
Roky	2014	2017	2021
Plán	-	7 přeznačených turistických tras, 6 naučných stezek	6 přeznačených turistických tras
Skutečnost	0 přeznačených turistických tras, 0 naučných stezek	-	-
Popis měřítka	V rámci zvýšení míry využití naučných stezek a turistických tras na území SO ORP Zlín by mělo být přistoupeno k opatřením, směřujícím k novým úpravám značení či přeznačení 13 turistických tras a 6 naučných stezek v regionu.		
Metodika a výpočet	Do roku 2017 by mělo dojít k úpravě značení na 7 nejvyužívanějších turistických trasách. Zároveň by mělo dojít k úpravě značení všech naučných stezek. Do roku 2021 by pak měly být přeznačeny všechny zbylé turistické trasy.		
Zdroj dat	Klub českých turistů		

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín/Cíl 1.1 Zvýšení míry využití naučných stezek a turistických tras		
Číslo indikátoru	1B		
Název indikátoru	Tvorba informačních tabulí		
Měrné jednotky	Informační tabule		
Správce měřítka	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín		
Roky	2015	2017	2021
Plán	-	Pro 7 přeznačených turistických tras 14 tabulí, 2 tabule pro infocentra, 10 tabulí pro 6 naučných stezek	Pro 6 přeznačených turistických tras 12 tabulí
Skutečnost	0 přeznačených turistických tras 0 tabulí, 0 tabulí pro infocentra, 0 tabulí pro 6 naučných stezek	-	-
Popis měřítka	Za účelem zatraktivnění a rozvoje turistické infrastruktury naučných stezek a turistických tras by mělo dojít k tvorbě informačních tabulí odkazujících na tyto trasy. Dané tabule by měly být umístěny na výše zmíněných místech.		
Metodika a výpočet	V první fázi do konce roku 2017 by měly být vytvořeny informační tabule pro infocentra, turisticky exponovaná místa informující o všech turistických trasách a naučných stezkách, následně by měly být vytvořeny informační tabule i pro přeznačené turistické trasy a naučné stezky. Do roku 2021 by pak mělo dojít k tvorbě zbylých tabulí pro 6 turistických tras.		
Zdroj dat	Klub českých turistů		

Indikátory – Cíl 1.2

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín/Cíl 1.2 Zlepšení propagace atraktivních lokalit regionu		
Číslo indikátoru	2A		
Název indikátoru	Účast na propagačních akcích		
Měrné jednotky	počet propagačních akcí		
Správce měřítka	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín		
Roky	2015	2017	2021
Plán	-	5	13
Skutečnost	0	-	-
Popis měřítka	V rámci propagace regionu je v hodné zúčastnit se různých propagačních veletrhů zaměřených na cestovní ruch.		
Metodika a výpočet	Do roku 2017 by měla být účast na 5 veletrzích, např: Regiontour Brno, Holiday World Praha, do roku 2021 by počet účastí na akcích měla stoupnout na 13		
Zdroj dat	údaje z magistrátu města Zlína - oddělení cestovního ruchu a informací		

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín/Cíl 1.2 Zlepšení propagace atraktivních lokalit regionu		
Číslo indikátoru	2B		
Název indikátoru	Turistický web s počtem návštěv		
Měrné jednotky	Web, počet přístupů uživatelů		
Správce měřítka	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín		
Roky		2016/1Q	2021
Plán	-	ANO/ 50 000 návštěv za rok	ANO/ 150 000 návštěv za rok
Skutečnost	NE/ 0 návštěv	-	-
Popis měřítka	Vznik turistického webu může sloužit k neomezené propagaci v rámci internetu, web může sloužit jako pozvánka potenciálním turistům a vzbudit v nich zájem k návštěvě oblasti.		
Metodika a výpočet	Plánované spuštění turistického webu by mělo proběhnout v prvním čtvrtletí roku 2016. V prvním roce by tento web mělo navštívit 50 000 uživatelů internetu. V roce 2021 by se pak tento počet měl zvýšit na 150 000 osob za rok.		
Zdroj dat	údaje z magistrátu města Zlína - oddělení cestovního ruchu a informací		

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín/Cíl 1.2 Zlepšení propagace atraktivních lokalit regionu		
Číslo indikátoru	2C		
Název indikátoru	Informační brožury s tištěnou mapou		
Měrné jednotky	kusy		
Správce měřítka	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín		
Roky	2015	2016	2021
Plán	-	15 000+ el forma	50 000
Skutečnost	0 brožur	-	-
Popis měřítka	Brožury budou sloužit k propagaci oslovující až ty turisty, kteří již do dané oblasti zavítali a danou brožuru si vzali na místě.		
Metodika a výpočet	Do roku 2016 by mohlo být vyrobeno 15 000 brožur, do roku 2021 pak dalších 50 000 kusů.		
Zdroj dat	Údaje z magistrátu města Zlína - oddělení cestovního ruchu a informací.		

Indikátory – Cíl 1.3

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín/Cíl 1.3 Propojení a dobudování cyklostezek		
Číslo indikátoru	3A		
Název indikátoru	Zvýšení podílu cyklotras vedených po cyklostezkách		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Vedoucí odboru koncepce a realizace dopravních staveb - Magistrát statutárního města Zlín		
Roky	2014	2017	2021
Plán	-	17	22
Skutečnost	13,63	-	-
Popis měřítka	Za účelem zvýšení bezpečnosti cyklistů a také dalšího rozvoje cyklo dopravy, by měl být navýšen podíl cyklostezek na celkové délce cyklotras v regionu. Tento záměr by měl proběhnout prostřednictvím výstavby nových úseků cyklostezek mimo hlavní silniční komunikaci		
Metodika a výpočet	Do roku 2017 by se celkový podíl cyklostezek z celkové délky cyklotras měl zvýšit na úroveň 17 %. Do roku 2021 pak až na úroveň 22 %.		
Zdroj dat	Údaje z magistrátu města Zlína odbor koncepce a realizace dopravních staveb		

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín/Cíl 1.3 Propojení a dobudování cyklostezek		
Číslo indikátoru	3B		
Název indikátoru	Počet kilometrů nových cyklostezek		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	Vedoucí odboru koncepce a realizace dopravních staveb - Magistrát statutárního města Zlín		
Roky	2014	2017	2021
Plán	-	22,94/24,17	29,69/33
Skutečnost	18,4	-	-
Popis měřítka	Při respektování indikátoru a záměru 3A - přebudování stávajících cyklotras vedených po komunikacích na cyklostezky mimo komunikace, hranice 17% podílu odpovídá délce 22,94 km k roku 2017 a následně 29,69 km k roku 2021. Při realizaci záměru vybudování zcela nových cyklostezek například za účelem jejich propojení vzroste rovněž celková délka cyklotras v území, což vyvolá potřebu navýšení celkové úrovně délky cyklotras v roce 2017 na 24,17 km a v roce 2021 pak na 33 km.		
Metodika a výpočet	Do roku 2017 by se celkový podíl měl zvýšit na úroveň 17 %. Do roku 2021 pak až na úroveň 22 %.		
Zdroj dat	Údaje z magistrátu města Zlína odbor koncepce a realizace dopravních staveb.		

Indikátory – Cíl 2.1

Problémový okruh/Cíl	Nevyhovující stav komunikací na území SO ORP Zlín /Cíl 2.1 Zvýšení bezpečnosti a zlepšení komfortu přepravy		
Číslo indikátoru	4A		
Název indikátoru	Délka opravených komunikací		
Měrné jednotky	km		
Správce měřítka	Vedoucí odboru koncepce a realizace dopravních staveb - Magistrát statutárního města Zlín		
Rok	2015	2017	2021
Plán	-	10,9	5,1
Skutečnost	0	-	-
Popis měřítka	Tato činnost s sebou nese především úpravu vybraných komunikací ve smyslu pokládky nových povrchů, zpevňování okrajů vozovek, rozšiřování šířky komunikací a základní práce na zabezpečení silničního provozu.		
Metodika a výpočet	V první etapě do roku 2017 by měla celková délka takto opravených komunikací činit 10,9 km, jedná se především o úseky s vysokou intenzitou přepravy jako například: Fryšták - Lukoveček, Racková - Žeranovice. V dalším období v roce 2018 pak přichází v úvahu další méně frekventované úseky v délce 5,1 km.		
Zdroj dat	Ředitelství silnic Zlínského kraje		

Problémový okruh/Cíl	Nevyhovující stav komunikací na území SO ORP Zlín /Cíl 2.1 Zvýšení bezpečnosti a zlepšení komfortu přepravy		
Číslo indikátoru	4B		
Název indikátoru	Počet upravených úseků komunikací za účelem zvýšení bezpečnosti.		
Měrné jednotky	úsek		
Správce měřítka	Vedoucí odboru koncepce a realizace dopravních staveb - Magistrát statutárního města Zlín		
Roky	2015	2017	2021
Plán	-	3	5
Skutečnost	0	-	-
Popis měřítka	Z hlediska zvýšení bezpečnosti na podzemních komunikacích by měly vybrané frekventované úseky projít požadovanou úpravou a instalací moderních bezpečnostních a zabezpečovacích prvků		
Metodika a výpočet	V první etapě do roku 2017 by měly být takto upraveny první 3 úseky (Ostrata – Hvozdná, Fryšták – Zlín Lešná, Březůvky – Provodov) v dalším období dalších 5 úseků.		
Zdroj dat	Ředitelství silnic Zlínského kraje		

Indikátor – Cíl 2.2

Problémový okruh/Cíl	Nevyhovující stav komunikací na území SO ORP Zlín/Cíl 2.2 Rozšíření a zkvalitnění silniční infrastruktury		
Číslo indikátoru	5A		
Název indikátoru	Délka nově vybudovaných komunikací		
Měrné jednotky	úsek		
Správce měřítka	Nositel strategie - odbor koncepce a realizace dopravních staveb - Magistrát statutárního města Zlín		
Roky	2014	2018	2021
Plán	-	1	2
Skutečnost	0	-	-
Popis měřítka	Důvodem výstavby nových úseků je jejich absence či vedení stávajících úseků cest po nevyhovujících komunikacích obytnými zónami.		
Metodika a výpočet	Do roku 2018 by měla být zahájena realizace minimálně jednoho úseku. V následném období do roku 2021 by mohla být odstartována výstavba dalších dvou úseků		
Zdroj dat	Ředitelství silnic Zlínského kraje		

6.9. Pravidla pro řízení strategie

6.9.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny	
Složení řídicí skupiny nebylo dosud stanoveno.	

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Zvýšení míry využití naučných stezek a turistických tras	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín
1.2.	Zlepšení propagace atraktivních lokalit regionu	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín
1.3.	Propojení a dobudování cyklostezek	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín
2.1.	Zvýšení bezpečnosti a komfortu přepravy	Vedoucí odboru koncepce a realizace dopravních staveb - Magistrát statutárního města Zlín
2.2.	Rozšíření silniční infrastruktury	Vedoucí odboru koncepce a realizace dopravních staveb - Magistrát statutárního města Zlín

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1A	Počet naučných stezek a turistických tras s novým značením	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín
1B	Tvorba informačních tabulí	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín
2A	Účast na propagačních akcích	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín
2B	Turistický web s počtem návštěv	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín
2C	Informační brožury s tištěnou mapou	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín
3A	Zvýšení podílu cyklotras vedených po cyklostezkách	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín
3B	Počet kilometrů nových cyklostezek	Vedoucí oddělení cestovního ruchu a informací – Magistrát statutárního města Zlín
4A	Délka opravených komunikací	Vedoucí odboru koncepce a realizace dopravních staveb - Magistrát statutárního města Zlín
4B	Počet upravených úseků komunikací za účelem zvýšení bezpečnosti	Vedoucí odboru koncepce a realizace dopravních staveb - Magistrát statutárního města Zlín

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.9.3. souhrnného dokumentu)¹². Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie

Zodpovědnost v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.9.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.9.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹³. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí).

Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

¹³ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹⁴ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

¹⁴ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.10. Závěr a postup zpracování

6.10.1. Shrnutí

Správní obvod ORP Zlín, ležící na hranicích tří národopisných regionů, má díky svému geomorfologicko-přírodně historickému charakteru předpoklad k celoročnímu turismu, který je vyjádřen v rozmanité struktuře turisticky atraktivních cílů. Oblast má potenciál především v zážitkovém cestovním ruchu v podobě trávení aktivní odpočinkové dovolené.

V rámci správního obvodu ORP Zlín se konají významné kulturní akce. Z kulturně historických památek se zde nachází dvě významné sakrální památky, památkově chráněné objekty, zámky a zřícenina. V oblasti přírodních atraktivit je v oblasti nachází celkem 16 území se zvláštním režimem ochrany. V oblasti Hostýnských a Vizovických vrchu se rovněž nacházejí značené turistické stezky a pět naučných turistických stezek. Milovníkům cyklistiky oblast nabízí celkem osm cyklotras. Tyto trasy však mají nízký podíl vedení po cyklostezkách a vedou mimo zajímavá turisticky vyhledávaná místa. V oblasti vývoje počtu lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních došlo k nárůstu počtu lůžek v období let 2001 – 2012. Rovněž se zvýšil celkový počet ubytovacích zařízení, z 21 na 37. Celkově se však snížil průměrný počet přenocování a průměrná doba pobytu. Tento fakt může tak být jednou z výzev vhodných k řešení. Správní obvod ORP Zlín skýtá také celou škálu kvality ubytovacích zařízení. Z hlediska návštěvnosti je nejnavštěvovanějším místem zoologická zahrada Zlín-Lešná, na druhém místě návštěvnosti se nachází Barum rally a na třetím Muzeum jihovýchodní Moravy.

V oblasti dopravní infrastruktury řešeným územím SO ORP Zlín prochází pouze jedna komunikace první třídy I/49 ve směru Otrokovice – Vizovice – Púchov a je tak důležitým mezistátním tranzitním tahem s významným dopravním zatížením. Územím dále také prochází komunikace druhých tříd, spojující Zlín – centrum ORP Zlín s centry okolních ORP – Holešov, Uherské hradiště, Vsetín. Tyto silniční tahy se také vyznačují nejvyšší dopravní zátěží a nehodovostí společně s již zmíněnou komunikací první třídy. Dálniční a rychlostní infrastruktura se ve správním obvodu v současné době nenachází, její plánované vybudování by do značné míry zkvalitnilo dopravní spojení s okolím. Železniční spojení správního obvodu je pak zajištěno tratí ve směru Vizovice – Otrokovice, tato trať však je jednokolejná a neelektrifikovaná, což nabízí nízký přepravní výkon z pohledu fungování a využití jako městské dráhy.

V návaznosti na tyto skutečnosti vycházející z provedené analýzy respektive ze SWOT analýzy, byly na základě jednání s fokusní skupinou ustanoveny dva problémové okruhy, snažící se eliminovat slabé stránky a hrozby, prvním z nich je okruh zaměřený na podporu a propagaci cestovního ruchu SO ORP Zlín, s dílčími třemi cíli - zvýšení míry využití naučných stezek a

turistických tras, zlepšení propagace atraktivních lokalit regionu a propojení a dobudování cyklostezek. Druhý okruh se pak zabývá problematikou rozvoje a údržby komunikací na území SO ORP Zlín. Tento druhý problémový okruh si pak vytyčuje dva cíle, a to: zvýšit bezpečnost a zlepšení komfortu přepravy a dále pak rozšíření a zkvalitnění silniční infrastruktury.

6.10.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR, kde zadavatelem strategie je Svaz měst a obcí České republiky a současně gestorem strategie Sdružení měst a obcí Východní Moravy. Strategie byla zpracována odborným týmem projektu s využitím metodik daných realizátorem projektu "Meziobecní spolupráce". V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná - předškolní výchova a základní školství, sociální služby, odpadové hospodářství, cestovní ruch a doprava).

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině, složené ze zástupců z řad magistrátu Statutárního města Zlína a starostů příslušných obcí. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na daná témata.

7. Strategie rozvoje cyklodopravy na území zlínské aglomerace

Dokument „Strategie rozvoje cyklodopravy na území zlínské aglomerace“ je zpracováván v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Navržené téma cyklodopravy představuje oblast s významným potenciálem dalšího rozvoje v celé aglomeraci, které však dosud nebylo řešeno v samostatných koncepčních dokumentech, resp. v obecných strategických dokumentech nebylo dostatečně akcentováno.

Téma cyklodopravy bylo schváleno na prvním oficiálním shromáždění zástupců v rámci ORP Zlín. Následně došlo k úpravě cílového území v souladu definovaným územím IPRÚ Zlín.

7.1. Úvod

7.1.1. Základní informace o strategii

Tab. 170 Strategie rozvoje cyklodopravy na území zlínské aglomerace

Název strategie	Strategie rozvoje cyklodopravy na území zlínské aglomerace
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie zlínské aglomerace) tematického charakteru (cyklodoprava)
Řešené území	Území zlínské aglomerace
	Počet obyvatel území: 106 635 (31. 12. 2013)
	Počet obcí v aglomeraci: 11
	Rozloha správního obvodu: 212, 94
Názvy obcí aglomerace	Města: Zlín, Otrokovice
	Obce: Březnice, Fryšták, Hvozdná, Lípa, Lukov, Ostrata, Tečovice, Veselá a Želechovice nad Dřevnicí
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Sdružení měst a obcí Východní Moravy
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Zlín
Forma a datum projednání / schválení	Zadání strategie projednáno a schváleno na shromáždění starostů dne 29. 5. 2014
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace.
Související legislativa	Zákon č. 13/1997 Sb. O pozemních komunikacích – zahrnuje základní kategorizace pozemních komunikací, jejich stavbu, podmínky užívání a jejich ochranu, práva a povinnosti vlastníků pozemních komunikací a jejich uživatelů a výkon státní správy ve věcech pozemních komunikací příslušnými silničními správními úřady. Zákon č. 361/2000 Sb. O provozu na pozemních komunikacích - upravuje práva a povinnosti účastníků provozu na pozemních komunikacích podle zvláštního

	<p>právního předpisu, pravidla provozu na pozemních komunikacích, úpravu a řízení provozu na pozemních komunikacích, řidičská oprávnění a řidičské průkazy a vymezuje působnost a pravomoc orgánů státní správy a Policie České republiky ve věcech provozu na pozemních komunikacích. Cyklistiky se týkají především §3, §4, §23, §53, §57 a §58.</p> <p>Vyhláška ministerstva dopravy a spojů č. 30/2001 Sb. – definuje dopravní značení včetně schváleného zařízení a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích.</p> <p>Vyhláška Ministerstva dopravy č. 247/2010 Sb. - dopravní značky pro cyklisty, mění vyhlášku č. 30/2001 Sb.</p> <p>Zákon č. 56/2001 Sb., O podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky Ministerstva dopravy 341/2002 Sb. o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích (Příloha č. 13 vymezuje technické požadavky na jízdní kola, potahová vozidla a ruční vozíky), definuje, jak má vypadat jízdní kolo.</p> <p>Technické podmínky (TP) – pro oblast cyklistické dopravy jsou nejvýznamnější následující Technické podmínky TP 65 – Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích. Jejich znalost a dodržování je zásadní podmínkou pro úspěšný a bezpečný rozvoj cyklistické infrastruktury. Další důležité technické podmínky jsou např. TP 100 - Zásady pro orientační dopravní značení na pozemních komunikacích, TP 108 Zásady pro orientační značení na cyklistických trasách.</p>
Doba realizace strategie	2014 - 2020
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Zlín a Sdružení měst a obcí Východní Moravy
Kontext vzniku strategie	<p>Strategie je zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP). Konkrétně se strategie týká rozvoj cyklodopravy v rámci statutárního města Zlína a jeho jádrového zázemí.</p> <p>Projekt na území SO ORP Zlín realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se Sdružením měst a obcí Východní Moravy a se zapojenými obcemi v rámci řešeného území</p> <p>Strategie je zpracována odborným týmem projektu s využitím metodik daných realizátorem projektu "Meziobecní spolupráce".</p>
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	<p>Strategie řeší problematiku cyklodopravy v rámci zlínské aglomerace. Cyklodoprava představuje moderní a ekologický způsob přepravy stejně tak i významný nástroj rozvoje cestovního ruchu. Zároveň se jedná o typickou oblast vyžadující meziobecní spolupráci. Významné cyklistické trasy jsou vždy spojnicemi mezi několika obcemi. V rámci dokumentu se budou řešit především možnosti rozvoje cyklodopravy v ose statutární město Zlín a jeho zázemí. Dotčené území je v souladu s oblastí IPRÚ, což zvyšuje předpoklad uvolnění finančních prostředků na realizaci definovaných záměrů. Dokument má standardní členění na analytickou a návrhovou část.</p>

7.1.2. Stručná informace o městech a obcích aglomerace

Tab. 171 Základní charakteristika obcí zlínské aglomerace

Obec	Počet obyvatel (31. 12. 2013)	Rozloha (ha)	Hustota osídlení	Zapojení do strategie
Březnice	1 247	915	136	Ano
Fryšták	3 715	2 417	154	Ano
Hvozdná	1 219	728	167	Ano
Lípa	783	835	94	Ano
Lukov	1 737	1 084	160	Ano
Ostrata	383	356	108	Ano
Otrokovice	18 230	1 962	929	Ano
Tečovice	1 317	667	197	Ano
Veselá	816	444	184	Ano
Zlín	75 278	10 283	732	Ano
Želechovice nad Dřevnicí	1 910	1 603	119	Ano
Území celkem	106 635	21 294	501	

Zdroj: Český statistický úřad

7.1.1. Kontext vzniku a existence strategie

Dokument vzniká v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Téma strategie, tedy cyklo doprava ve zlínské aglomeraci, bylo projednáno a definitivně schváleno na shromáždění starostů SO ORP Zlín dne 29. 5. 2014. Následně došlo v návaznosti na definování území v rámci IPRÚ Zlín 2014-2020 k úpravě územní působnosti dokumentu. Přístup k Evropským strukturálním a investičním fondům (ESIF) prostřednictvím IPRÚ představuje hlavní zdroj pro financování rozvojových projektů cyklo dopravy v území, proto je důležité snažit se o maximální soulad mezi oběma dokumenty. Při zpracování strategie také dochází ke vzájemné výměně informací se zpracovateli IPRÚ Zlín 2014 - 2020 a lze předpokládat, že výstupy ze strategie budou zařazeny také přímo do IPRÚ.

Vzhledem ke specifikům dotčeného území, strategie zahrnuje také území města Otrokovice, které je součástí ORP Otrokovice. Tato skutečnost souvisí s vymezením IPRÚ Zlín. Je však zcela relevantní také vzhledem k řešenému tématu. Hlavní rozvojovou osou cyklo dopravy v území je spojnice mezi Zlínem a Otrokovicemi.

7.1.2. Účel strategie – proč byla zpracována

Strategie řeší problematiku cyklo dopravy v rámci zlínské aglomerace. Cyklo doprava představuje moderní a ekologický způsob přepravy stejně tak i významný nástroj rozvoje cestovního ruchu. Zároveň se jedná o typickou oblast vyžadující meziobecní spolupráci. Významné cyklistické trasy jsou vždy spojnicemi mezi několika obcemi. V rámci dokumentu se budou řešit především možnosti rozvoje cyklo dopravy v ose statutární město Zlín a jeho zázemí. Dotčené území je v souladu s oblastí IPRÚ, což zvyšuje předpoklad uvolnění finančních prostředků na realizaci definovaných záměrů. Dokument má standardní členění na analytickou a návrhovou část.

Cílem návrhu strategie rozvoje cyklo dopravy na území zlínské aglomerace je definování hlavních směrů a cílů rozvoje cyklistické a cykloturistické dopravy, příprava podkladů a poskytnutí zásadních informací pro tento rozvoj, včetně konkretizace kroků směřujících k podpoře cyklistiky jako nedílné součásti udržitelného dopravního systému, jako prvku podpory zdravého životního stylu i jako významného nástroje rozvoje cestovního ruchu.

Významným aspektem strategie je vytvoření podmínek jak pro rozvoj bezpečné cyklistické dopravy do zaměstnání, do škol, na úřady, apod., tak také, v rámci cykloturistické dopravy, pro podporu rozvoje cestovního ruchu na území aglomerace. Hlavní snahou všech aktérů by mělo být vytvoření ucelené funkční sítě dálkových, významných regionálních a významných místních cyklotras, stabilizace jejich vedení v reálném území, definování opatření nutných k jejich realizaci, včetně návrhů technického řešení, určení podmínek pro jejich správu pod patronací dotčených obcí, jejich doplnění o doprovodná zařízení cyklistické infrastruktury a rozvoj ostatních služeb (stravovací, ubytovací, informativní, poznávací, zábavné, aj.) v návaznosti na problematiku cyklo dopravy. Důležitou součástí strategie je rovněž stanovení možností financování projektů rozvoje cyklistických tras s ohledem na využití evropských strukturálních a investičních fondů v období 2014-2020. Předkládaná strategie poskytne základní rámec pro řešení rozvoje cyklo dopravy na území zlínské aglomerace.

7.1.3. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím dotčeného území, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území aglomerace - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit také organizace státní správy.

7.1.4. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

Název dokumentu	Dostupnost
Cyklostrategie 2013	http://www.cyklodoprava.cz/file/cyklostrategie-2013-final/
Generel dopravy Zlínského kraje	http://www.kr-zlinsky.cz/aktualizace-generelu-dopravy-zlinskeho-kraje-cl-99.html
Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje	http://www.kr-zlinsky.cz/koncepce-dopravni-infrastruktury-na-uzemi-zlinskeho-kraje-cl-139.html
Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020	http://www.zlin.eu/dokumenty-ke-stazeni-cl-754.html
Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014–2020	http://www.otrokovice.cz/newwebotr/informaceUrad/dokumenty/strategPlan/Strategie_a_Akcni_plan.pdf
Integrovaný plán rozvoje území Zlín 2014 - 2020	Dokument se připravuje

7.2. Základní charakteristika území zlínské aglomerace

Vymezení území aglomerace Zlín bylo provedeno na základě přesahu problémových oblastí mimo území města Zlína a při jeho výběru byla sledována myšlenka řešení problémů jádrového města Zlín a jeho okolí. Definované území je shodné s územím zahrnutým do Integrovaného plánu rozvoje území Zlín 2014 - 2020. Kapitola představuje základní popis území aglomerace z pohledu relevantních charakteristik vzhledem k tématu dokumentu.

7.2.1. Profil území aglomerace

Zájmové území zlínské aglomerace je tvořeno krajským městem Zlín, s ním bezprostředně sousedícími Otrokovicemi a dalšími devíti obcemi tvořící přirozené zázemí města. Zlín je se svými 75 tisíci obyvateli přirozeným centrem Zlínského kraje, okresním městem a správní obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín. Otrokovice jsou významným průmyslovým městem a se svými 18 tisíci obyvateli jsou i správní obcí SO ORP Otrokovice. Obě města jsou historicky spjata s předválečnou podnikatelskou činností Tomáše Bati, který vtiskl těmto městům jejich osobitý charakter.

Souměstí Zlína a Otrokovic vytváří největší sídelní aglomeraci Zlínského kraje a je ohniskem ekonomického rozvoje regionu s největší nabídkou pracovních příležitostí v rámci Zlínského kraje. Současně je město Zlín nejvýznamnějším centrem služeb a vzdělání v rámci Zlínského kraje.

Region má dobré silniční napojení prostřednictvím silnice R55 na dálniční komunikaci D1 a dále díky železniční trati č. 330 vedoucí ve směru Přerov – Břeclav. Současně je plánován významný záměr silnice R49 ve směru Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR, která by měla dopravní napojení území ještě více zlepšit jak ve směru na Prahu, tak i na Slovensko. Realizací tohoto záměru bude role regionu ještě více posílena.

Zdůvodnění výběru území aglomerace Zlín

Návrh vymezení zájmového území vycházel z řady dílčích kritérií, podle kterých bylo území posuzováno. Jednalo se o dopravní vazby, a to jak na úrovni dopravy silniční (stávající stav a plánované záměry), tak i dopravy veřejné (železniční, MHD města Zlín). Mezi další oblasti, které byly hodnoceny, patřily oblasti technické infrastruktury (aktuální stávající vazby a plánovaný rozvoj sítí technické infrastruktury), školství (školská zařízení a dojíždka), zdravotnictví a sociálních služeb (vybavenost) a v oblasti ekonomického rozvoje především dojíždka do zaměstnání a nabídka pracovních příležitostí. Dalším pomocným kritériem byla bytová výstavba, kdy obce v suburbánní zóně slouží zčásti jako zázemí pro města Zlín a Otrokovice.

Na základě uvedených kritérií byla zvolena varianta, která stojí zejména na následujících vazbách:

- Těsná vazba měst Zlín – Otrokovice v oblastech MHD, silniční a železniční dopravy, propojené technické infrastruktury, vzájemné dojíždky do škol a zaměstnání a dalších
- Obsluha území v rámci MHD města Zlín – do systému MHD spadají kromě Zlína a Otrokovic také obce Tečovice, Ostrata, Hvozdná, Želechovice n. D., Město Otrokovice. Předpokládá se také další rozvoj MHD do dalších obcí (např. Březnice)
- Obce Lípa a Lukov nejsou součástí žádné Místní akční skupiny
- Technická infrastruktura je vzájemně propojena v oblasti vodovodů, kanalizací a zásobování zemním plynem. Předpokládá se další rozvoj a propojení sítí vodovodů a kanalizací do obcí Tečovice, Lípa, Hvozdná a Březnice.
- Řešené obce tvoří přirozené zázemí města Zlín – v posledních letech zde probíhala intenzivní bytová výstavba, kdy se část obyvatel měst Zlín a Otrokovic přestěhovala do těchto obcí.
- Jedná se o kompaktní území, kdy některé místní části Zlína jsou propojeny silničními komunikacemi přes území řešených obcí

- Při výběru je zohledněn záměr silnice R49 jako obchvatu města Zlína, který je významnou strategickou dopravní stavbou.
- Je zohledněn záměr vybudování cyklostezek Lešná – Lukov a Otrokovice – Zlín – (Vizovice)
- Je respektována příslušnost obcí ke správnímu obvodu obce s rozšířenou působností Zlín (s výjimkou Otrokovic).

Identifikace území aglomerace

Vybrané území zlínské aglomerace tvoří jedenáct obcí. Populačně nejsilnějším sídlem a jádrem aglomerace je město Zlín. Konkrétně se zlínská aglomerace skládá z těchto obcí: Březnice, Fryšták, Hvozdná, Lípa, Lukov, Ostrata, Otrokovice, Tečovice, Veselá, Zlín a Želechovice nad Dřevnicí.

Mapa 23 Území zlínské aglomerace na mapovém podkladu



Zdroj: pracovní verze IPRÚ Zlín

Převážná část území spadá do Vizovické vrchoviny (Zlínská vrchovina, Fryštácká brázda), pouze severní část Fryštáku a Lukova náleží do geomorfologického celku Hostýnsko-vsetínská hornatina a západní část Otrokovic náleží k Hornomoravskému úvalu. Vizovická vrchovina tvoří takřka celou plochu území. Hřbety jsou tvořeny především pískovci; v jílovcích vznikly naopak deprese. Můžeme zde vidět reliéf sníženin, pahorkatin a vrchovin.

Území náleží do povodí řeky Moravy, která protéká při jeho západním okraji.

Nejvýznamnějším tokem řešeného území, který tvoří jeho východo-západní osu, je řeka Dřevnice, do které ústí řada menších přítoků. Údolí řeky Dřevnice, která protéká ve směru z východu na západ, tvoří hlavní přirozenou osu území, ve které je lokalizována jak železniční trať, tak také silnice I/49, úseky cyklistické trati č. 471 a hlavní koridory technické infrastruktury (vodovody, kanalizace).

Obyvatelstvo a obce

K 31. 12. 2013 činil celkový počet obyvatel v zájmovém území 106 635 obyvatel, přičemž více než 87 % z nich žije ve Zlíně nebo Otrokovicích. Hustota osídlení je poměrně vysoká – 501 ob/km².

Tab. 172 Základní charakteristika obcí zlínské aglomerace

Obec	Počet obyvatel (31. 12. 2013)	Rozloha (ha)	Hustota osídlení
Březnice	1 247	915	136
Fryšták	3 715	2 417	154
Hvozdná	1 219	728	167
Lípa	783	835	94
Lukov	1 737	1 084	160
Ostrata	383	356	108
Otrokovice	18 230	1 962	929
Tečovice	1 317	667	197
Veselá	816	444	184
Zlín	75 278	10 283	732
Želechovice nad Dřevnicí	1 910	1 603	119
Území celkem	106 635	21 294	501

Zdroj: Český statistický úřad

Doprava

Veřejná hromadná doprava

Městská hromadná doprava je na území města Zlína zajišťována Dopravní společností Zlín-Otrokovice, s. r. o. (dále jen DSZO, s. r. o.), která byla založena v roce 1995, a jejímiž společníky jsou statutární město Zlín disponující společným obchodním podílem s obcí Želechovice a město Otrokovice. MHD zajišťuje napojení Zlína a Otrokovic a současně několika přilehlých obcí, jako jsou Tečovice, Hvozdná a Ostrata (linka 37) a Bělov (linka 55). DSZO, s. r. o. v roce 2010 přepravila cca 35,3 mil. osob.

DSZO, s. r. o. spolupracuje s ČD, a. s. v rámci tzv. Zlínské integrované dopravy (dále jen ZID). Systém ZID pokrývá území aglomerace Otrokovice - Zlín - Vizovice a integruje městskou hromadnou dopravu zajišťovanou DSZO, s. r. o. a vlakovou dopravu zajišťovanou ČD, a. s. MHD je vedena také do obce Želechovice nad Dřevnicí, zvažuje se rozšíření do obcí Březnice. Do budoucna je možné další rozšiřování spojů do dalších obcí v zázemí měst Zlín a Otrokovic.

Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je díky MHD a železnici pro většinu obcí velmi dobrá, především v ose Otrokovice – Zlín – Želechovice n. Dřevnicí (Vizovice). Dobrá je obslužnost také ve směru Zlín – Fryšták (Slušovice) a také v obcích jižně od Zlína (Březnice). Toto platí jak pro pracovní týden, tak pro víkendy. Počet osob přepravených ve vlakových spojích po železniční trati číslo 331 je odhadován na 2,5 mil. osob za rok (z čehož přibližně 1,5 mil. osob nastupuje nebo vystupuje na některé ze zastávek na území města Zlína).

Významným připravovaným dopravním projektem v této oblasti veřejné dopravy je modernizace železniční trati Otrokovice – Zlín (Vizovice) a vlakové stanice Zlín - střed, která by měla posílit roli tohoto druhu dopravy v území.

Existence veřejné hromadné dopravy může mít vliv i na to, že dle srovnání výsledků sčítání dopravy v letech 2005 a 2010 nenaznačuje významnější nárůst intenzity dopravy na silničních komunikacích. Na druhou stranu klesá počet osob přepravených DSZO, s.r.o., což se promítá rovněž v poklesu tržeb generovaných z provozu MHD. Jako negativum je v rámci Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 - Zlín 2020 zmiňována nízká kvalita dopravního uzlu v prostoru zlínského autobusového a železničního nádraží, který tvoří jeden z hlavních dopravních uzlů v zájmovém území, do kterého směřují linky z okolních obcí.

Silniční doprava

Hlavní dopravní silniční tepnu území tvoří stávající silnice I/49 procházející územím ve směru Otrokovice – Zlín – Želechovice nad Dřevnicí – Lípa – (Vizovice). Ta se na území města Otrokovice napojuje na rychlostní silnici R55 a představuje napojení aglomerace na dálniční síť. Dalšími významnějšími komunikacemi propojující jednotlivé obce a zajišťující vazby s širším okolím jsou silnice II/490 ve směru (Holešov) – Fryšták – Zlín – Březnice – (Bohuslavice u Zlína) a silnice II/491 ve směru Lípa – (Slušovice – Hrobice) – Lukov – Fryšták.

V Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje jsou v zájmovém území vymezeny tyto hlavní rozvojové projekty, které mají vazbu k území aglomerace:

- koridor rychlostní silnice R49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR,
- koridor rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště,
- koridor silniční dopravy republikového významu S11 Otrokovice (R55) – Zlín – Zádveřice (R49),

Nejvýznamnějším připravovaným dopravním projektem je silnice R49, zde v úseku Fryšták – Ostrata - Lípa (Vizovice). Realizace záměru by měla zajistit lepší napojení širšího území na dálnici D1 a současně přispět k odvedení části dopravního proudu mimo zastavěná území města Zlín a přilehlých obcí.

Další druhy dopravy

Územím prochází několik cyklistických tras nebo cyklostezek propojujících jednotlivé obce. Patří mezi ně především cyklotrasy č. 471 (Otrokovice – Tečovice – Zlín – Lípa – Zádveřice – Vizovice), 5034 (Racková) – Fryšták – Lukov – (Kašava), 5036 – Fryšták – Kostelec – Hvozdná – (Slušovice), 47 (podél řeky Moravy) a několik dalších. Významnějším připravovaným projektem v oblasti dopravy je právě probíhající realizace cyklostezky spojující Otrokovice se Zlínem a cyklostezka Lešná – Lukov. Celkově však není cyklistická síť příliš rozvinutá - délka cyklostezek na území města Zlína je ve srovnání s dalšími krajskými městy České republiky nižší. Cyklodoprava je hlavní podstatou předkládaného dokumentu a bude důkladně analyzována v jeho dalších částech.

Doprava v klidu je významným problémem centra Zlína i jeho hustě obydlených obytných částí. Ve Zlíně jako jádru aglomerace parkuje především v průběhu týdne značné množství automobilů. Za hlavní problémové lokality v tomto směru lze označit centrální část města, čtvrti výstavby Baťovských domků a sídliště (zejména Jižní Svahy). Možnosti řešení problémů parkovacích míst mohou být parkovací domy a podzemní parkovací plochy a výstavba odstavných parkovišť charakteru P+R nebo K+R systému.

Atraktivita cestovního ruchu

Podle údajů Centrály cestovního ruchu Východní Moravy je z hlediska návštěvnosti ve zlínské aglomeraci nejpreferovanějším turistickým cílem ZOO Lešná se 473 580 návštěvníky a hrad Lukov s 20 819 návštěvníky. Z hlediska návštěvnosti kulturních zařízení je nejnavštěvovanější Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně (zahrnující Obuvnické muzeum, zámek, hrad Malenovice, Baťův domek) se 48 476 návštěvníky. Na druhém místě se pak nachází krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně s 6 918 návštěvníky. Mezi atraktivita cestovního ruchu je třeba zařadit také Baťův kanál, který do předmětného území zasahuje v rámci území Otrokovic. Podél vodní cesty, kterou ročně navštíví na 70 000 turistů, vede také frekventovaná cyklostezka. Všechny uvedené statistické údaje jsou za rok 2013 a vychází z podkladů Centrály cestovního ruchu Východní Moravy. U dalších památek z dotčeného území statisticky podložená data o návštěvnosti nejsou k dispozici.

Z navštěvovaných sakrálních památek stojí za zmínku gotický kostel v Tečovicích a poutní kostel ve Štíplě. Mezi zajímavé přírodní lokality patří přírodní park Želechovické paseky a přírodní památka Pod Drdolem, kde roste silně ohrožený vstavač bledý, příp. přírodní památka Letiště v Otrokovících. Pozoruhodnou technickou památkou představuje větrný mlýn ve Štíplě.

Cestovní ruch a jeho nejvýznamnější atraktivita je rozebrán v následující části dokumentu, a to s důrazem na rozvoj cyklodopravy.

Zlín

Zoologická zahrada a zámek Zlín - Lešná

Areál zoologické zahrady ve Zlíně a souvisejícího zámku Lešná leží v severovýchodní části města. Jedná se o jedinečný přírodní areál, který na ploše 52 ha zahrnuje kromě samotných expozic zoologické zahrady také anglický park se zámkem a oboru s volným chovem jelenů, muflonů či daňků. V zoologické zahradě je pro návštěvníky každý rok připravováno asi 20 kulturních programů, komentovaná krmení zvířat, okružní jízdy vláčkem, večerní prohlídky, prodej suvenýrů, soutěže pro děti a školní exkurze. Zoologická zahrada je příspěvkovou organizací statutárního města Zlína a ročně ji navštíví kolem 500 tisíc návštěvníků.

Baťovská architektura

Zlín je proslavený průmyslníkem Tomášem Baťou, jenž ovlivnil zdejší život obuvnickou továrnou a vzhled města nezaměnitelným architektonickým stylem dělnických domků z cihlového zdiva. Dominantu města tvoří Baťův mrakodrap s unikátním výtahem, pracovnou Jana Antonína Bati, který je umístěn v areálu bývalých Baťových závodů. Z dalších konkrétních objektů lze zmínit např. Baťovský domek – atraktivní expozici o baťovském bydlení, umístěnou přímo v autentickém cihlovém domku nedaleko hotelu Interhotelu Moskva, nebo Vilu Tomáše Bati, či budovu obchodního domu Prior. Charakteristickou zlínskou čtvrtí prezentující baťovskou architekturu je také Letná, kde nechal Tomáš Baťa stavět domy pro své zaměstnance v podobě typických krychlí z režných cihel. Významným objektem je i Památník Tomáše Bati a Dům umění. Ve Zlíně je také možné navštívit místo posledního odpočinku největšího ševce Tomáše Bati, který je pochován na Lesním hřbitově vybudovaném počátkem třicátých let podle návrhu architekta F. L. Gahury.

Hrad Malenovice

Hrad Malenovice pochází ze 14. století. Část hradu je zpřístupněna, návštěvníci se mohou seznámit např. s hradními interiéry. Během návštěvní sezony se zde konají koncerty, divadelní představení a vystoupení skupin historického šermu. Hrad je spravován Muzeem Jihovýchodní Moravy ve Zlíně, příspěvkovou organizací Zlínského kraje.

Zámek Zlín

Původně gotická tvrz získala stávající podobu zámku počátkem 20. století. Po válce v budově zámku sídlily úřady. V minulosti byl také sídlem Muzea Jihovýchodní Moravy ve Zlíně, které se v roce 2013 přestěhovalo do nových prostor, které nabídl nově vybudovaný Baťův institut.

Baťův institut 14|15

Baťův institut vznikl zejména z důvodu hledání vhodného místa pro krajskou galerii, knihovnu a muzeum. S realizací projektu tak vznikly plochy, které umožnily přesun zmíněných institucí a daly vzniku novému kulturnímu a vzdělávacímu komplexu. Dnes zde sídlí Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně, Krajská knihovna Františka Bartoše a Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně. Komplex umístěný v bývalém továrním areálu nabízí k vidění stálé expozice jako Princip Baťa: Dnes fantazie, zítra skutečnost, která představuje historii firmy Baťa od jejího založení v roce 1894 až do znárodnění československé části koncernu po druhé světové válce. Do této expozice byly organicky začleněny také bývalé stálé expozice muzea umístěné v Obuvnickém muzeu a na zlínském zámku. Zakomponování kolekcí obuvi a obuvnických strojů do expozice přirozeně vyplynulo z toho, že základ sbírek byl tvořen původními baťovskými sběry a výrobky.

Další atraktivita

Návštěvníci krajského města mají možnost využít k rekreaci několik místních koupališť. V letním období lze navštívit např. nově vybudované koupaliště Panorama na známém zlínském sídlišti Jižní svahy. Další možnosti osvěžení nabízí Koupaliště Zelené, Koupaliště Zlín-Louky, Městské Lázně s celoročním provozem anebo rekreační resort v Kostelci u Zlína. Zde se mimo jiné nachází také zázemí 9 jamkového golfového hřiště s moderními odpališti a indoor golf s celoročním provozem. Pro milovníky zimních sportů je k dispozici lyžařské středisko Svah Zlín, které lze navštívit díky umělému povrchu také mimo zimní sezónu. Doprovodné atraktivita jako provoz snowparku, lyžařské školy, snowtubingu, letního kina, či pořádání kulturních akcí jsou běžnou součástí areálu. Neposledním místem k zábavě ve Zlíně je např. nově vybudované lezecké centrum Vertikon Zlín s lezeckými stěnami do výšky 16 m.

Barum Czech Rallye Zlín

Barum Czech Rallye Zlín je konána vždy na konci srpna. V roce 2012 se uskuteční již její 42. ročník. Automobilová rallye je od roku 1983 součástí Mistrovství Evropy jezdců a od roku 2007 patří také do prestižního světového seriálu Intercontinental Rallye Challenge (IRC). Akce je dle organizátorů v posledních letech pravidelně navštěvována přibližně 200 tisíci návštěvníky.

Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež

První ročník Mezinárodního festivalu filmů pro děti a mládež se konal v roce 1961, V roce 2014 se uskutečnil již 54. ročník. Hlavní soutěžní sekce jsou zaměřeny na hrané filmy pro děti a mládež, animované filmy pro děti, pozornost je věnována také začínajícím evropským filmařům v sekci celovečerních evropských debutů. Návštěvnost v roce 2011 dosáhla hodnoty 108 tis. návštěvníků.

Otrokovice

Z období baťovské éry je nejcennější památkou města *Společenský dům*. Tato dominanta Otrokovic postavená v letech 1933-1936 je zajímavá tím, že z leteckého pohledu připomíná trojramennou vrtuli. K významným turistickým lákadlům města patří také *Baťův kanál*, historická vodní cesta po řece Moravě. Plavbu kanálem je možné zahájit právě v Otrokovicích na severním úseku řeky Moravy pod Bělovským jezem. Kolem kanálu je vybudována síť půjčoven motorových lodí, výletních turistických prámů, kánoí i jízdních kol. K rekreaci a odpočinku mohou návštěvníci využít oblast *Štěrkoviště* na severním okraji města. Areál nabízí svou rozsáhlou přírodní vodní plochou jedinečnou příležitost ke sportování i odpočinku. Z přírodních atraktivit je k vidění v údolí řeky Dřevnice a Moravy mezi Otrokovicemi a Spytihněví přírodní památka *Na letišti*. Toto slepé rameno řeky Moravy se stromovou a křovinnou vegetací na pobřeží nabízí zhlédnutí jedinečné přírodní scenérie.

Fryšták

Mezi pamětihodnosti ve městě Fryšták patří *kostel svatého Mikuláše*, jehož základy pocházejí ze 14. století a jehož nynější barokní podoba je z 18. - 19. století. Poměrně mladou atraktivitou města je Andráskova naučná stezka zaměřená na charakter a bohatství místní krajiny Hostýnských vrchů a historické zajímavosti města. Stezka je pojmenována po bájném nejstarším občanovi z Fryštáku a její délka je 7 km se dvanácti zastaveními. Mimo stezku mohou návštěvníci vidět úchvatné vodní dílo, *nádrž* s rozlohou více jak 62 ha, prohlášené za kulturní památku jako významná ukázka pozdní éry zlínského „Baťova“ funkcionalismu.

Lukov

Obec Lukov je známá především díky místnímu stejnojmennému hradu. Jeho zříceninu ročně navštíví tisíce návštěvníků, kteří mají šanci poznat historii hradu, jeho stavební vývoj, regionální zajímavosti a místní pověsti. *Hrad Lukov* je pro návštěvníky otevřen každoročně od dubna do října dle otevírací doby. K dalším památkám patří např. Kostel sv. Josefa, či místní Fara. V letních dnech mohou návštěvníci obce využít ke koupání a rekreaci Bělovodské rybníky, nebo navštívit naučnou stezku dlouhou 9 km zaměřenou na biosféru fauny a flóry drobných vodních ploch Lukovska.

Ostrata

Ostrata nabízí návštěvníkům pohled do malebného přírodního prostředí, ve kterém je zasazena. Obec je vybavena klasickou občanskou infrastrukturou. Pamětihodností obce jsou místní kaplička a kříž na návsi. Jsou zde provozovány nejrůznější spolky a obec také žije bohatým kulturním životem.

Hvozdná

V obci jsou k vidění tři kulturní památky - kaplička Sedmibolestné Panny Marie z roku 1870, dřevěný kříž původně přenesený z bývalého hřbitova a kamenný smírčí kříž. Dále je zde kostel z r. 1748 a tzv. hvozdenský lev. V obci je na obecním úřadě umístěna Galerie Josefa Hvozdenského, pro kterou malíř věnoval řadu svých obrazů a medailí a je denně přístupná veřejnosti. Poměrně mladou atraktivitou obce je naučná stezka, která má celkem 9 stanovišť a vede kolem obce (je možné navštívit rybník Argalaška nebo menší zachovalý větrný mlýn nad Štípou). Slavnostně byla otevřena v srpnu 2011. Známou kulturní atraktivitou jsou vystoupení *Hvozdenského ochotnického divadla*, které nabízí návštěvníkům každoročně několik představení.

Veselá

Obec Veselá je menší obec, která svým návštěvníkům nabízí především blízké malebné přírodní prostředí vhodné pro pěší turistiku. Z kulturních památek je v obci k vidění kaplička situovaná ve středu obce zasvěcená sv. Anně.

Lípa

Na Lipských pasekách, které jsou hlavním přírodním lákadlem obce, se mohou turisté pohybovat na přírodních stezkách nebo obdivovat krásné panorama sahající od Zlína po Vizovice, od obce Lípa do dále Hostýnských vrchů. Na loukách je mimo jiné k vidění chov ovcí a skotu.

Želechovice nad Dřevnicí

V obci mohou návštěvníci shlédnout památky jako kostel svatého Petra a Pavla a pomník padlým ve 2. světové válce. Mimo jiné má obec potenciál pro šetrné formy turistiky, neboť je možnost zde navštívit např. přírodní památku „Zelené údolí“, které tvoří vyvěrající minerální pramen. Dále na území obce zasahuje Přírodní park *Želechovické paseky*, zřízený za účelem ochrany dochovaného krajinného rázu.

Březnice

Obec je začleněna do krásné přírody smíšených lesů v předhůří oblasti Vizovické vrchoviny, což je silným lákadlem hlavně k cykloturistice. Turisté zde mohou obdivovat dvě kulturní památky. Rovněž je turisticky vyhledávaná *mohyla na Kříbech* a *bunkr partyzánů* – občany udržované pomníky obětem II. světové války.

Tečovice

Z pamětihodností je v obci ke zhlédnutí kostel sv. Jakuba Většího. Turisté mohou do obce přijíždět také po vybudované cyklostezce procházející jižně od obce a navštívit např. památkově chráněnou lípu, jejíž stáří se odhaduje na 500-600 let.

Nabídka služeb podnikatelského sektoru s vazbou na cyklodopravu

V této kapitole je rozebrán potenciál turistické oblasti Zlínska pro potřeby cestovního ruchu. Blíže jsme analyzovali nabídku hromadných ubytovacích zařízení a také časovou řadu počtu turistů v lokalitě.

Co se týče stravovacích zařízení, nedisponuje území žádnou anomálií. Je zde k dispozici dostatečný počet stravovacích zařízení různých kategorií, a to také v dosahu stávajících cyklotras.

Tab. 173
Kapacity hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie v turistických oblastech za rok 2013

Hromadná ubytovací zařízení		Hotel *****	Hotel, motel, hotel *****	Hotel, motel, hotel ***	Hotel, motel, hotel **	Hotel, motel, hotel *	Hotel garni ****, ***, *, *	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní hromadná ubytovací zařízení
Slovácko	183		5	23	3	4	1	79	7	4	22	35
Zlínsko	144	1	12	28	2	1	3	54	3	4	9	27

Zdroj: ČSÚ

Z hlediska kapacit ubytovacích zařízení disponuje Zlínsko v komparaci se sousední oblastí Slovácka relativně větším počtem zařízení s vyšším ubytovacím standardem (***** a *** certifikace). Na druhou stranu Slovácko nabízí větší počet cenově dostupnějších ubytovacích zařízení, která jsou vhodnější pro návštěvníky preferující cyklodopravu.

Tab. 174 Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení turistické oblasti Zlínsko

Rok	Počet příjezdů hostů	z toho	Počet přenocování	z toho	Průměrný počet přenocování
		rezidenti		rezidenti	
2000	174 880	149 135	1 029 893	914 839	5,9
2001	171 482	134 608	937 335	781 004	5,5
2002	176 510	143 350	996 490	834 841	5,6
2003	207 824	175 847	992 030	845 439	4,8
2004	200 755	168 221	999 979	830 092	5
2005	190 393	161 858	943 126	811 841	5
2006	187 719	158 953	926 495	796 895	4,9
2007	204 710	174 545	964 208	839 661	4,7
2008	192 667	165 143	880 710	780 586	4,6
2009	175 905	152 789	838 276	752 199	4,8
2010	186 284	162 461	841 623	759 188	4,5
2011	191 626	162 002	809 619	720 652	4,2
2012	208 374	174 276	806 224	697 929	3,9

Zdroj: ČSÚ

Turistická oblast Zlínsko v posledních letech vykazuje pozvolný nárůst v počtu příjezdu hostů. Tato pozitivní charakteristika z hlediska cestovního ruchu i poptávce po službách místních podnikatelů je však doprovázena poklesem průměrného přenocování těchto návštěvníků v lokalitě. V roce 2004 dosahoval průměrný počet přenocování hodnoty 5, v roce 2012 pak již pouze 3,9. Cykloturistika se typicky vyznačuje pobyty s větším počtem přenocování. Rozvojem cyklodopravy a návazné infrastruktury je tak možné předpokládat stimulaci turistů k prodloužení jejich pobytu v lokalitě.

Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Každá obec zlínské aglomerace disponuje platným územním plánem. Z dokumentů strategické povahy je potřeba zmínit Strategii rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 a Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014–2020. Oba dokumenty se rámcově dotýkají cyklodopravy a budou oporou při přípravě tohoto materiálu.

Aktéři regionálního rozvoje

Mezi hlavní významné aktéry regionálního rozvoje na území aglomerace je možno obecně zařadit především následující subjekty:

- Místní samosprávy – tj. města a obce zařazené do řešeného území
- Hlavní provozovatelé veřejné dopravy osob
- Subjekty státní správy
- Správci dopravní infrastruktury
- Správci a provozovatelé technické infrastruktury
- Zřizovatelé a provozovatelé školských zařízení
- Hlavní zdravotnická zařízení
- Mikroregiony a MAS
- Významné podnikatelské subjekty

Tab. 175 Aktéři regionálního rozvoje

Kategorie	Hlavní subjekty
Místní samosprávy	<ul style="list-style-type: none">• Obce v řešeném území zlínské aglomerace
Provozovatelé veřejné dopravy	<ul style="list-style-type: none">• Dopravní společností Zlín-Otrokovice, s.r.o.• ČD, a.s.
Subjekty státní správy	<ul style="list-style-type: none">• Obecně všechny subjekty státní správy
Správci dopravní infrastruktury	<ul style="list-style-type: none">• Místní samosprávy – místní komunikace• Správa a údržba silnic Zlínska, s. r. o. (Zlínský kraj) – silnice II. a III. třídy• ŘSD ČR – silnice I. třídy• ČD, a.s.
Správci a provozovatelé technické infrastruktury	<ul style="list-style-type: none">• Moravská vodárenská, a.s.• Vodovody a kanalizace Zlín, a. s.• Jihomoravská plynárenská, a. s.
Zřizovatelé a provozovatelé školských zařízení	<ul style="list-style-type: none">• Obce a města v řešeném území (MŠ a ZŠ)• Zlínský kraj (SŠ)• Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Hlavní zdravotnická zařízení	<ul style="list-style-type: none">• Krajská nemocnice T. Bati a.s.• Nemocnice Atlas, a.s.• Městská poliklinika s.r.o.
Mikroregiony a MAS	<ul style="list-style-type: none">• MAS Severní Chřiby a Pomoraví• MAS Vizovicko a Slušovicko• Mikroregionu Lukovské podhradí• Mikroregion Slušovicko
Významné podnikatelské subjekty	<ul style="list-style-type: none">• Barum Continental - Otrokovice• Mitas - Otrokovice• Tajmac-ZPS - Zlín• HP TRONIC – Zlín• Lukrom - Zlín

Zdroj: IPRÚ Zlín

7.3. Obecné vymezení cyklodopravy a souvisejících pojmů

Pro potřeby tohoto dokumentu zahrnuje cyklistická doprava (cyklodoprava) také cykloturistiku, která je její nedílnou součástí. Cyklistiku vnímáme jako individuální, tak skupinovou (platí zejména pro cykloturistiku) formou trávení volného času nebo jako způsob transferu za zaměstnáním, vzděláním, nákupy, zábavou nebo turistikou. Společně s chůzí je cyklistika jedním z nejpřirozenějších lidských pohybů a podporuje tak uchování nebo zlepšování zdraví.

7.3.1. Základní východiska pro podporu cyklodopravy

Základní přehled předností cyklistiky zahrnuje ekologická, zdravotní i turistická kritéria. Její pozitiva jsou zcela zřejmá. Umožňuje mobilitu bez ohledu na stáří a výši příjmu, je cenově výhodná, bezhlučná, vstřícná k životnímu prostředí a má malé plošné nároky. Cyklisté obvykle nemají problém s hledáním parkovacích míst, s dopravními kolapsy a kongescemi. Půlhodina jízdy každý den v týdnu je prevencí proti neinfekčním onemocněním. Významný je i přínos cyklistiky pro rozvoj cestovního ruchu a následně i zaměstnanost. Preferencí cyklistické dopravy jako trvale udržitelného dopravního prostředku v urbanizovaném prostoru se zabývá i tzv. Bruselská charta pro Evropu. Byla podepsána v roce 2009, a to zástupci několika evropských měst (mj. Brusel, Miláno, Mnichov, Sevilla, Edinburgh, Kodaň, Aalborg, Breda, Tilburg, Eindhoven, Toulouse, Bordeaux, Timisoara, Gdaňsk, Izmit, ...), amerického Portlandu a dalších. Města, která chartu podepsala, se zavazují, že do roku 2020 dosáhnou nejméně 15% podílu cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce a sníží smrtelné dopravní nehody cyklistů o 50 %. V celé řadě významných evropských měst má cyklistka i na základě charty významné postavení v rámci strategických dokumentů. Kolo jako dopravní prostředek však zaznamenává nárůst popularity rovněž v českých podmínkách. Důkazem je mimo jiné i založení Asociace města pro cyklisty. Novou součástí dopravní politiky v poslední době se stává management mobility, což je informování, komunikace, organizace a koordinace v osobní dopravě. Jedná se o poptávkově orientovaný přístup, jehož cílem je trvale udržitelný rozvoj společnosti. Přitom udržitelné druhy dopravy jsou definovány jako doprava pěší, cyklická, hromadná a sdílení automobilů. Pro management mobility je zvláště důležité ovlivňování dopravy předtím, než se lidé rozhodnou, jak budou cestovat. V České republice je v rámci národní Cyklostrategie jedním ze strategických cílů na národní úrovni zvýšení podílu cyklistiky na přepravních výkonech na 10 % do roku 2020 (v průměru na celou ČR). Dle aktuálního průzkumu společnosti KPMG Česká republika „Dojždění za prací“ jen 6,3 % zaměstnanců jezdí do práce na kole. Automobil k dopravě do zaměstnání volí téměř 40% dotázaných, zatím co před deseti lety využívalo podle průzkumu Centra pro výzkum veřejného mínění Sociologického ústavu AV ČR automobil k dopravě do zaměstnání jen 28 procent Čechů. Daleko významnějšího nepoměru využití automobilu a kola při dopravě do zaměstnání a školy dosáhneme s využitím dat ČSÚ, která byla shromážděna při SLBD 2011. Z celkového počtu dojíždějících používá auto téměř 44 % a pouze 1,4 % preferuje jízdní kolo.

7.3.2. Členění cyklo dopravy

Cyklistiku lze obecně rozčlenit dle toho, k jakému účelu je jízdní kolo převážně využíváno. Každá z těchto skupin uživatelů jízdního kola má zpravidla jiné požadavky na charakter cyklistických komunikací i jejich vybavenost a doprovodnou infrastrukturu. Hlavním cílem **cyklo dopravy** (dopravní cyklistiky) je přeprava k určitému konkrétnímu cíli (nejčastěji do zaměstnání, do škol, za nákupy, za vyřizováním životních situací na úřady nebo zábavu). Cílem **cykloturistiky** je samotná jízda na kole. Jedná se zpravidla o dopravu za cíli mimo zastavěná území (zejména přírodní hodnoty). Typickými představiteli tohoto segmentu jsou víkendoví cyklisté, velmi často i specifický segment – rodiny s dětmi. Další rozvíjející se specifickou formou cyklistiky pak je **cyklistika na horském kole**, jejímž hlavním cílem je adrenalinová jízda. **Sportovní cyklistika** zastupuje segment cyklistické dopravy, kdy jízda na kole je prostředkem pro zvyšování sportovní výkonnosti. V rámci sportovní cyklistiky pak lze navíc rozlišovat další kategorie - závodní silniční cyklistika, technické cyklistické disciplíny (BMX, cyklokros, cross-country, biketrail, downhill).

Cyklistiku je nutno respektovat jako významně průřezové téma, která zasahuje do celé řady socioekonomických charakteristik. K jejímu rozvoji je tedy nutno přistupovat koordinovaně a zajistit účelnou provázanost uskutečňovaných kroků na jednotlivých úrovních.

7.3.3. Druhy cyklistických tras

Cyklistické značené trasy (CZT) se rozlišují podle jejich důležitosti do čtyř základních skupin, které navrhl Klub českých turistů (KČT). Podle číselného označení jsou cyklotrasy zařazeny do čtyř tříd (obdobu silniční sítě). Na území celé České republiky nejsou dvě cyklotrasy, označené stejným číslem. Seznam všech vyznačených cyklotras všech tříd v celé České republice je k dispozici na webové stránce Klubu českých turistů.

Mezinárodní trasy (CZT I. třídy) nebo-li hlavní páteřní trasy jsou označovány jedním číslem a vedou přes území nejméně dvou států. Jsou vedeny po komunikacích se zpevněným povrchem a nepřekonávají velké výškové rozdíly. Značí se silničními cykloznačkami.

Nadregionální trasy (CZT II. třídy) jsou označeny dvouciferným číslem a vytvářejí základní síť cyklotras na celostátní úrovni. Mohou navazovat na mezinárodní trasy, umožňují propojení krajů, významných rekreačních oblastí s velkými městy, a také jsou vedeny po komunikacích se zpevněným povrchem a značí se silničními cykloznačkami.

Regionální trasy (CZT III. třídy) jsou označeny třímístným číslem a spojují významné regiony, doplňují síť obou výše uvedených kategorií, a také by měly dobře navazovat na síť místních cyklotras. CZT III. třídy vedou ve většině případů po silnicích III. třídy a komunikacích se zpevněným i nezpevněným povrchem. Jejich značení je provedeno silničními cykloznačkami a v některých případech i barevnými, pásovými cykloznačkami (cykloturistické trasy).

Místní trasy (CZT IV. třídy) jsou značeny čtyřciferným číslem a doplňují základní systém cyklistické sítě. Navazují na regionální trasy a mají funkci dopravní i rekreační, a využívají se pro dopravu v obci zejména pro každodenní cyklistiku.

Samostatnou kategorií jsou dálkové cykloturistické trasy, které jsou pojaty obšírněji a spíše tematicky. V této oblasti je v poslední době aktuální zejména členění EuroVelo. Jedná se o síť evropských cyklistických stezek, kterou organizuje Evropská cyklistická federace jako projekt 12 dálkových tras napříč celým evropským kontinentem.

7.3.4. Definice základních pojmů

Asociace cykloměst

Asociace měst pro cyklisty byla založena v roce 2013 a jejím posláním je přinést především zlepšení pozice ve vyjednávání a prosazování společných zájmů cyklistické dopravy na vládní úrovni. Činnost Asociace navazuje na odkaz tzv. „Uherskohradištské charty“. Členy Asociace jsou obce, města a svazky. Členy asociace jsou také Otrokovice a Zlín.

Biker

Cyklista, který vyhledává náročnější trasy, zpravidla v terénu (singltraily, lesní cesty apod.).

Cyklistická doprava (cyklodoprava)

Zahrnuje využití kola jako dopravního prostředku (cyklodoprava), tak i oblast využití kola jako formy turistiky či volného času (cykloturistika).

Cyklobalíček

Účelově sestavený soubor tras, tipů na cyklovýlet doplněný nabídkou ubytování, stravování a dalších doprovodných služeb. Takový balíček může být samostatně prodáván např. cestovní kanceláří. Zpravidla je využíván jako souboru doporučení a tipů pro cykloturistu.

Cyklistický pruh

Pruh pro cyklisty (cyklistický pruh, cyklopruh) je vizuálně vymezená část komunikace, která odděluje jízdní prostor pro kola od ostatní dopravy. Doporučuje se tam, kde jezdí vysoký počet cyklistů podél středně zatížené silnice. Často může nahrazovat cyklostezku tam, kde není dostatek místa.

Cyklostezka

Pozemní komunikace nebo její jízdní pás označený dopravní značkou a vyhrazený pouze pro jízdu na kole (automobilová doprava je vyloučena). Dle platných pravidel je cyklostezka využitelná i pro in-line bruslaře příp. lyžaře. Cyklostezka může vést v přidruženém prostoru komunikace nebo samostatně. Stezka může být i smíšená pro chodce a cyklisty, a to s odděleným pásem pro chodce a pro cyklisty nebo se společným pásem pro chodce i cyklisty.

Cyklotrasa

Cyklistická trasa (cyklotrasa) je trasa pro cyklisty označená orientačním dopravním nebo turistickým značením. Cyklotrasa by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu, a to komunikacemi, které jsou vhodné pro jízdu na silničním jízdním kole. Je vedena po stávajících silnicích, místních a účelových pozemních komunikacích.

EuroVelo

EuroVelo je mezinárodní síť dálkových cyklotras. Českou republikou prochází čtyři EuroVelo trasy (EV4, EV7, EV9 a EV13) v celkové délce cca 2 100 km. Trasy EuroVelo prochází územím dané země, spojují Evropu od severu k jihu (lichá čísla) a od západu na východ (sudá čísla) a slouží především cykloturistice.

Greenways

Greenways neboli Zelené stezky jsou trasy a koridory přinášející současně užitek životnímu prostředí a kvalitě života lidem v okolí. Jsou společným prostorem pro přírodu a nemotorovou dopravu ve městech i krajině. Využívají částečně nebo úplně nevyužívané dopravní linie, jako jsou opuštěné železnice, obslužné cesty podél kanálů a řek, lesní cesty, málo frekventované tiché silnice, poutní cesty a podobně.

Pěší zóna

Pěší zóna s povoleným vjezdem cyklistů je stavebně upravená a dopravním značením vymezená oblast určená chodcům s povoleným vjezdem cyklistů popř. dalších přesně vymezených vozidel.

Piktokoridor

Piktokoridor (cyklopiktokoridor) či piktogramový koridor pro cyklisty je vyznačený koridor doporučující stopu průjezdu jízdních kol. Navádí cyklisty a upozorňuje ostatní účastníky provozu.

Přejezd pro cyklisty

Slouží k příčnému překonání komunikací. Na rozdíl od jiných zemí jsou v Česku přejezdy pro cyklisty pouze vyznačeným koridorem pro příčný přejezd vozovky, cyklista na přejezdu nemá přednost. Jedinou výjimkou jsou přejezdy pro cyklisty řízené světleným signalizačním zařízením (semafor).

Singltrailly

Singltrail (používáno i označení singltrek) je cyklistická stezka vybudovaná z přírodních materiálů většinou v lesních terénech, často s využitím místních prvků (kameny, skály, svahy, zemina, dřevo apod.).

VIZE 25

VIZE 25 je myšlenka, která podporuje rozvoj městské mobility jako systému s vyváženým podílem jednotlivých složek dopravy. Co se týče cyklistické dopravy, vizí je, aby se v rovinných oblastech do roku 2025 podílela minimálně 25 % na celkové dělbě dopravní práce u cest do vzdálenosti 5 km.

7.4. Popis stavu cyklodopravy v aglomeraci

Kapitola předkládá náhled na současný stav cyklodopravy v zájmovém území. Je analyzován současný stav cyklotras a cyklostezek v lokalitě. Cyklistické trasy jsou hodnoceny podle jednotlivých obcí zařazených do aglomerace.

7.4.1. Územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy na území zlínské aglomerace

Z hlediska cyklodopravy se aglomerace vyznačuje proměnlivými podmínkami. Vlastní Zlínské údolí má rovinný charakter, s mírným klesáním od východu k západu. Údolí je podélně rozděleno přírodní bariérou tokem Dřevnice a navazující Lutoninky a dvěma umělými bariérami a to železniční tratí Otrokovice – Vizovice a silnicí I/49. Jednoznačně rovinné území v regionu má potom pouze navazující Moravský úval. Ostatní území aglomerace má již kopcovitý charakter, přičemž je možno konstatovat, že jižním směrem jsou výškové rozdíly razantnější než v severním směru, kde jsou podél pravobřežních přítoků Dřevnice a táhlá údolí s mírnými sklony. Terén po obou stranách Zlínského údolí (ale výrazněji na jižní straně) vytváří hřebenové trasy výhodné pro čistě sportovní využití.

7.4.2. Cyklodoprava v aglomeraci

V řešeném území je relativně hustá síť regionálních cyklistických tras, jejímž základem je regionální trasa 471 (Otrokovice - Zlín - Vizovice) s širší vazbou na dvě dálkové trasy Moravská stezka a Beskydsko-karpatská magistrála. Otrokovicemi v severo-j jižním směru prochází trasa nadregionálního významu 47.

Cyklotrasy jsou však zatím do značné míry vedeny po silnicích, místních a účelových komunikacích. Samostatných stezek pro cyklisty je zatím vybudováno relativně málo, navíc se jedná o úseky uvnitř území sídelních útvarů. Zlín patří mezi krajskými městy, k těm s vůbec nejnižší hustotou samostatných cyklostezek. Jedinou výjimkou je stezka propojující centrum Zlína s jeho místními částmi Kostelcem a Štípou s napojením na Lukov, které je těsně před dokončením. Meziobecní charakter má cyklostezka Zlín – Otrokovice, která je součástí zmíněné trasy č. 471 a měla by být definitivně dokončena na podzim 2014.


Následující část předkládá podrobný popis cyklostezek a cyklotras na území jednotlivých obcí zlínské aglomerace.

Stávající úroveň meziobecní spolupráce při řešení cyklodopravy

Na území zlínské aglomerace probíhaly i v minulosti projekty na výstavbu cyklostezek propojujících více obcí. Nejnověji je to možné sledovat při realizaci spojnice mezi Zlínem a Otrokovicemi. Navzdory celkové koordinaci při přípravě trasy, probíhaly oba projekty po administrativní stránce odděleně a každá ze samospráv zodpovídala za přípravu i realizaci úseku na svém území. Přítomná úzká spolupráce při přípravě i následné realizaci a údržbě společných projektů skýtá významný potenciál pro finanční úspory. Opravdu úzká spolupráce mezi menšími obcemi v rámci aglomerace v tomto typu projektů dosud nebyla zaznamenána.

Mapa 24 Přehled stávající a plánované sítě cyklistických tras v hlavní urbanizované části zlínské aglomerace



- 
 - část ZLÍN - stezka pro pěší a cyklisty - ŘEŠENÝ ÚSEK
 - celková délka - stezka - 3 539,68 m
 - celková délka - trasa /včetně trasování po u.k./ - 3 879 m
- 
 - část OTROKOVICE - stezka pro pěší a cyklisty - ŘEŠENÝ ÚSEK
- 
 - stáv. cyklotrasa vedena po místních komunikacích zrušena
- 
 - NAVAZUJÍCÍ REALIZOVANÉ STEZKY PRO PĚŠÍ A CYKLISTY
- 
 - NAVAZUJÍCÍ STEZKY PRO PĚŠÍ A CYKLISTY - VÝHLED

Zdroj: projektová dokumentace k investiční akci

Tab. 176 Přehled cyklotras na území zlínské aglomerace

Označení cyklotrasy	Trasa
47	Hodonín - Veselí n. Moravou- Uherské Hradiště- Kroměříž- Olomouc
471	Otrokovice - Zlín - Vizovice
473	Rajhradice - Újezd u Brna - Lovčičky - Koryčany -Bunč- Otrokovice
5034	Fryšták - Lukov - Držková - Kelč
5036	Holešov - Fryšták - Březová - Dešná
5054	Zlín - Pindula - Provodov - Řetěchov - Luhačovice - Žilín - Rudimov – Slavičín
5055	Topolná- Březolupy - Svárov - Zlín
5060	Napajedla - Oldřichovice - Salaš- Zlín
5067	Zlín - Lešná
5181	Hulín - Tlumačov - Otrokovice

Zdroj: vlastní zpracování

7.4.3. Cyklodoprava na území města Zlína

V této části je akcentováno postavení statutárního města Zlína jako jádra celé aglomerace. Město Zlín na svém území disponuje suverénně nejrozsáhlejší sítí cyklostezek a je také rozhodujícím aktérem při dalším rozvoji cyklodopravy v řešeném území.

Fyzicko-geografické podmínky pro rozvoj cyklodopravy ve Zlíně

Vlivem geografických podmínek je dáno směrové i sklonové vedení páteřních železničních, silničních a cyklistických komunikací ve Zlíně v západo-východní údolní ose řeky Dřevnice. Dochází tak k vysokým intenzitám dopravy na této hlavní dopravní ose a ke kumulaci jednotlivých druhů dopravy v úzkých místech.

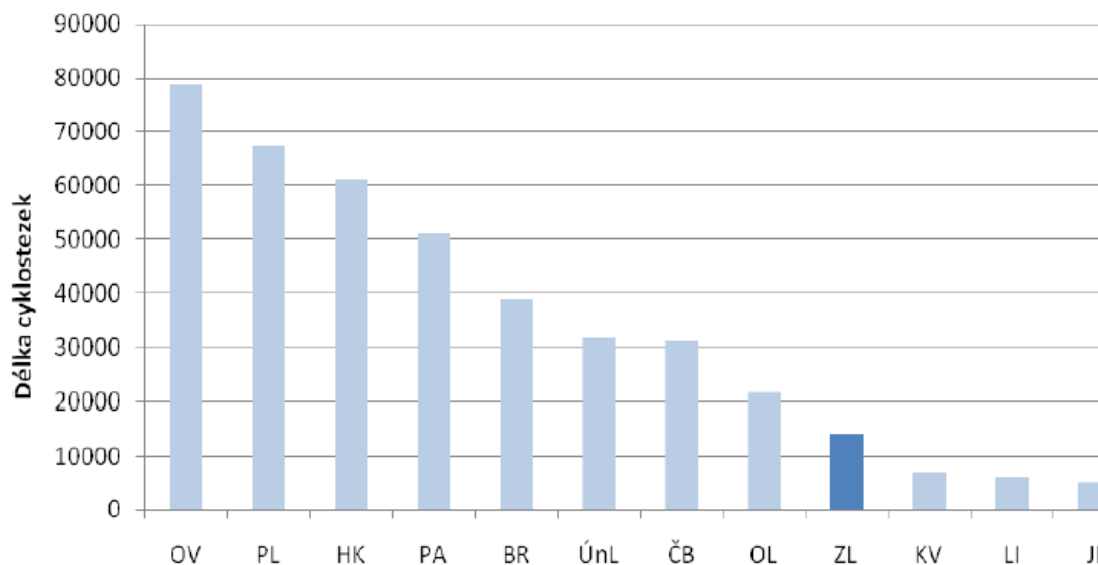
Jako značně limitující faktor je v této souvislosti vnímáno fyzicko-geografické členění města. Širší centrum Zlína se nachází v údolí podél řeky Dřevnice. Na druhou stranu významné obytné části (Kudlov, Mladcová, Jižní Svahy) s potenciálem pro budování nových cyklostezek, jsou lokalizovány v kopcovitém terénu, což nese zvýšené nároky na investiční i technické možnosti cyklistického propojení. Například největší zlínské sídliště Jižní Svahy dosud nedisponuje jakýmkoliv cyklistickým napojením na páteřní cyklostezku resp. na centrum města.

Přehled tras cyklodopravy na území města Zlína

Síť cyklistických stezek ve městě není souvislá, skládá se ze separovaných fragmentů. Cyklisté tak musí v podstatné míře využívat enormně přetížené silniční komunikace, často jsou nuceni komplikovaně se na tyto komunikace napojovat z cyklistických stezek a opačně, nebo jsou intenzivně motorovou dopravou vytlačováni na chodníky, kde zase působí problémy a vznik rizikových situací při nelegálním smíšením pohybu mezi chodci. Nejkritičtější situace je v centru města, které je značně fragmentováno širokými enormně zatíženými silnicemi I. a II. třídy.

Síť cyklostezek na území města Zlína je ve Strategii Zlín 2020 hodnocena jako omezená s nízkým stupněm spojitosti. Je zřejmá relativně nižší délka cyklostezek na území města Zlína ve srovnání s dalšími krajskými městy České republiky (bez hlavního města Prahy).

Graf. 22 Srovnání krajských měst České republiky (bez hlavního města Prahy) vzhledem k délce cyklostezek v m; stav k různým rokům (2006-2010)



Zdroj: Strategie Zlín 2020

Mezi klíčové problémy sítě cyklostezek na území města Zlína patří především nedobudovaná páteřní cyklostezka spojující Otrokovice, Zlín a Vizovice. Úsek v části Zlín - Otrokovice by měl být dobudován na podzim 2014. Dalším problémem je otázka bezpečnosti cyklistické dopravy ve městě Zlíně a chybějící úseky sítě navazujících městských cyklostezek. V tomto směru je možné identifikovat i hlavní záměry rozvoje cyklistické dopravy na území města Zlína, přičemž jako prioritní jsou vnímány první dva uvedené problémy.

Cyklistická infrastruktura ve Zlíně je nedostatečná, bezpečný a svobodný pohyb cyklistů ve Zlíně je značně omezen. Situace vede ke vzniku občanských iniciativ a zakládání občanských sdružení s cílem vyvíjet tlak na orgány města, aby špatnou situaci řešily.

Celková délka komunikací vhodných pro cyklisty je 16,15 km. Jedná se o cyklistické stezky, stezky pro pěší a cyklisty a o místní komunikace s omezeným vjezdem motorových vozidel. Přehled stávajících úseků přináší následující tabulky.

Rozvoj cyklistické dopravy je ovšem podmíněn i dalšími faktory, jako jsou úschovny a stojany jízdních kol, značení cyklotras, řešení otázek jízdy v pěších zónách a jednosměrných ulicích či spojení cyklistické dopravy a veřejné dopravy (např. úschovny kol na zastávkách hromadné dopravy, speciální uložení kol ve vlacích a další). Vedle sítě cyklostezek se cyklistická doprava na území města Zlína potýká rovněž s dalšími problémy právě ve vztahu k nabídce doprovodných služeb spojených s cyklo dopravou.

V roce 2011 se statutární město Zlín připojilo k tzv. Uherskohradištské chartě, čímž se zavázalo podporovat všestranný rozvoj cyklo dopravy, rozvíjet ji jako rovnocennou složku dopravního systému a neupřednostňovat silniční dopravu před ostatními druhy dopravy.

Na území města je lokalizována několik cyklotras. Klíčové je postavení regionální cyklotrasy č. 471 - páteřní trasa Zlín – Otrokovice – Vizovice. Tato cyklotrasa je z významné části na území města vedena také soustavou speciálně vybudovaných cyklostezek.

Tab. 177 Vybudované úseky páteřní cyklistické stezky západ - východ

Vymezení úseku	Druh povrchu	Délka [Km]
Malenovice zahrádky – OBI – Louky k mostu (471)	živice	0,86
Louky – Prštné po most u Intersparu (471)	živice	1,43
Cigánov – Krajská nemocnice T. Bati (471)	živice	1,63
Bartošova čtvrť od točny MHD – Příluky po most (471)	živice	0,85
Celkem	-	4,77

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 178 Vybudované úseky navazujících cyklistických stezek

Vymezení úseku	Druh povrchu	Délka [Km]
Centro Malenovice – Malenovice ul. Husova	živice	0,46
Malenovice ul. Husova – tř. Svobody	ZD	1,10
Prštné ul. Cyklistická – Rybníky (471)	živice	1,35
Rybníky teplárna - Lidl – Čepkov ÖMV (471)	ZD	0,44
Bartošova čtvrť – stezky uvnitř sídliště (471)	živice	0,78
Havlíčkovo nábf. – Burešov – Kostelec – ZOO Lešná (5067)	živice + ZD	5,59
Centrální park Jižní Svahy	živice	1,15
Lůžkovice – za průmyslovou zónou	živice	1,37
Celkem	-	12,24

Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: v závorce je uvedeno příp. označení cyklotrasy, jíž je daná cyklostezka součástí

Cyklostezky na území města Zlín – aktuálně v realizaci

Regionální cyklostezka č. 471 - páteřní trasa Zlín - Otrokovice, část Zlín

Realizací projektu a hlavním cílem projektu je zajistit bezpečné a efektivní cyklistické propojení statutárního města Zlína a města Otrokovice. Toho bude dosaženo dobudováním páteřní cyklistické stezky vedené v souběhu s tokem řeky Dřevnice s komfortním asfaltovým povrchem. Doplňkově bude cyklostezka vybavena dalším zařízením za účelem zvýšení komfortu uživatelů (odpočívky, stojany, odpadkové koše, altán). Trasa cyklostezky bude dokončena na podzim 2014. Délka nově vybudovaného úseku na území města Zlína je 3,54 km. Projekt je spolufinancován z ROP Střední Morava a jeho předpokládaný rozpočet je 25 milionů Kč.

Mapa 25 Regionální cyklostezka č. 471



REGIONÁLNÍ CYKLOSTEZKA Č.471 - PÁTEŘNÍ TRASA ZLÍN-OTROKOVICE	
č. R1 /dle koncepce rozvoje cyklo dopravy na území ZK/ hranice kraje - Koryčany - Kostelany - Žlutava - Otrokovice - Zlín Provodov - Luhačovice - Uherský Brod - Nivnice - státní hranice	
	- část ZLÍN - stezka pro pěší a cyklisty - ŘEŠENÝ ÚSEK - celková délka - stezka - 3 539,68 m - celková délka - trasa /včetně trasování po u.k./ - 3 879 m
	- část OTROKOVICE - stezka pro pěší a cyklisty - ŘEŠENÝ ÚSEK
	stáv. cyklotrasa vedena po místních komunikacích zrušena
NAVAZUJÍCÍ REALIZOVANÉ STEZKY PRO PĚŠÍ A CYKLISTY	
NAVAZUJÍCÍ STEZKY PRO PĚŠÍ A CYKLISTY - VÝHLED	

Zdroj: projektová dokumentace k investiční akci

Městská obslužná cyklostezka

Budovaná městská obslužná cyklistická stezka by měla plnit zejména funkci při transferu cyklistů v centru Zlína za zaměstnáním a službami. Městská část cyklostezky naváže na úsek vedoucí do Otrokovic. Od OC Interspar povede po jižní straně tř. T. Bati, dále přes náměstí Práce a Gahurův prospekt kolem parku Komenského k prodejně McDonalds, dále podél severní strany tř. T. Bati od náměstí Míru až k prodejně Lidl na ul. Podvesná XVII a po této ulici se u Krajské nemocnice T. Bati opět napojí na páteřní cyklostezku podél Dřevnice. Část úseků (od Náměstí Práce až po ulici Lorencova), by podle předběžných plánů měla být dokončena ještě v roce 2014. Jedná se o úsek v délce přibližně 1,5 km. Akce je financována z ROP Střední Morava i SFDI.

Mapa 26 Městská obslužná cyklostezka



Zdroj: Magazín Zlín

Cyklistická stezka Lešná– Lukov, část Zlín

Hlavním cílem projektu je vytvořit bezpečnou a efektivní cyklistickou infrastrukturu zajišťující propojení regionálního centra statutárního města Zlína a obce Lukova a napojit tato sídla na regionální i celostátní cyklistickou infrastrukturu. Toho bude dosaženo dobudováním regionálně významné cyklistické stezky mezi ZOO Lešná a obcí Lukov s komfortním asfaltovým povrchem. Doplňkově bude cyklostezka vybavena dalším zařízením za účelem zvýšení komfortu uživatelů (odpočívky, stojany, odpadkové koše, altán).

Projekt je spolufinancován z ROP Střední Morava a celkový úsek řešených tras je 1,3 km. Předpokládaný rozpočet činí 11,8 mil. Kč. Termín dokončení je podzim 2014. Projekt navazuje na lukovskou část, která již byla postavena v roce 2013.

Mapa 27 Cyklostezka Lešná – Lukov



Zdroj: projektová dokumentace k investiční akci

Neinvestiční aktivity města při podpoře cyklo dopravy

Magistrát města Zlína je poměrně aktivní při podpoře propagačních a také koordinačních aktivit na podporu cyklo dopravy.

Rada města zřídila už v roce 2011 **Pracovní skupinu Cyklistická doprava**. Činnost pracovní skupiny je zaměřena na podporu rozvoje cyklistické dopravy, cykloturistiky a rekreace v souladu s cíli Uherskohradištské charty. Jednání pracovní skupiny vede zejména ke koordinaci postupu členů pracovní skupiny týkajícího se cyklistické dopravy ve Zlíně a jejího rozvoje. V záležitostech týkajících se cyklistické dopravy a rekreace je pracovní skupina iniciativním a poradním orgánem Rady města Zlína. Konkrétní pracovník magistrátu plní také funkci tzv. cyklokoordinátora a zároveň tajemníka pracovní skupiny. V plánu je i vytvoření nové sekce v rámci městského webu www.zlin.eu, která se bude věnovat přímo cyklistice. Obsahovat bude mimo jiné mapy stávajících úseků cyklostezek a plány dalších. Pro efektivnější komunikaci se zájemci o tuto oblast existuje také elektronická adresa cyklomail@zlin.eu.

Ve Zlíně probíhá také **celá řada propagačních akcí** na podporu cyklo dopravy. V červnu 2004 se na náměstí Míru uskutečnila charitativní cyklotour velocipedisty Josefa Zimovčáka „Na kole dětem“. Pravidelně probíhá také cyklomaraton „Vydržíš co primátor“, při kterém se na hlavním zlínském náměstí soutěží na speciálních schwinncycling kolech. V průběhu léta 2014 proběhla také akce „Den jízdního kola“ na náměstí Míru, který představil i novinky z oblasti elektrokol. Magistrát města se také aktivně zapojil do kampaně „Do práce na kole“, která si klade za cíl upozornit na to, že kolo není pouze dopravní prostředek pro volné chvíle, ale způsob pro přesun třeba do zaměstnání příp. do školy.

7.4.4. Cyklo doprava na území města Otrokovice

V roce 2011 se město připojilo se k tzv. uherskohradištské chartě a v roce 2013 se stalo řádným členem i ve sdružení měst a obcí s názvem Asociace měst pro cyklisty. Otrokovice se aktivně podílí na naplňování jednotlivých opatření Cyklostrategie a snaží se tak dosáhnout vyváženého podílu mezi automobilovou, cyklistickou, veřejnou a pěší dopravou. Městem prochází dvě významné cyklotrasy – nadregionální cyklotrasa č. 47 Olomouc – Kroměříž - Uh. Hradiště - Hodonín a také regionální cyklostezka č. 471 Otrokovice – Zlín – Vizovice. Dále pak trasy 473 Otrokovice – Koryčany - Rajhradice a 5181 Otrokovice – Hulín.

Fyzicko-geografické podmínky pro rozvoj cyklo dopravy v Otrokovicích

Otrokovice leží na relativní nížině v rámci povodí řeky Moravy, disponují tak ideálními podmínkami pro rozvoj cyklo dopravy a vzhledem k jejich lokalizaci na pomezí tří národopisných celků (Haná, Slovácko, Valašsko) jsou také vhodným průjezdním místem cykloturistiky.

Přehled tras cyklo dopravy na území města Otrokovic

Nejvýznamnější cyklostezkou vedoucí městem je výše uvedená stezka č. 47 – tzv. Moravská stezka dlouhá celkem 124 km. Její úsek vedoucí podél řeky Moravy a Bařova kanálu. Část stezky vedoucí Otrokovicemi je vhodná i pro in-line bruslení. Délka této trasy na území města je 2,7 km. Na ni se napojuje místní trasa 5181 pokračující na Tlumačov, Záhlinice a Kroměříž. Významnou trasou pro cyklistickou dopravu je také spojení Otrokovic a Zlína, kam řada občanů dojíždí za prací nebo za vzděláním. V současné době mezi těmito městy existuje pouze dopravní napojení s vysokou intenzitou dopravy pro cyklisty zcela nevhodné, ale na podzim 2014 by měla být dokončena cyklostezka. Otrokovice disponují také několika málo úseky v délce do 1 km, které aspirují na roli městské obslužné stezky. Tyto úseky jsou rozdrobené a nevytváří spojitou strukturu.

Tab. 179 Vybudované úseky cyklistických stezek

Vymezení úseku	Druh povrchu	Délka [Km]
Cyklostezka podél Bařova kanálu – úsek Otrokovice (47, 5181)	živice	2,7
Cyklostezka od nádrže Štěrkooviště po autobusové nádraží	živice	0,75
Cyklostezka podél objektu úprava vody (5181)	živice	0,3
Cyklostezka od areálu Barum Continental, podél kolejí a hlavního vlakového nádraží -od ul. Objízdna	živice	1,4
Cyklostezka podél ul. Objízdna	živice	0,6

Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: v závorce je uvedeno příp. označení cyklotrasy, již je daná cyklostezka součástí

Cyklostezky na území města Otrokovic – aktuálně v realizaci

Regionální cyklostezka č. 471 – páteřní trasa Zlín – Otrokovic, část Otrokovic

Na území Otrokovic bude vybudován úsek o celkové délce 2,8 km. Dojde tak k provázání měst Otrokovic a Zlín bezpečnou cyklostezkou, po které bude trasována páteřní cyklotrasa č. 471, hlavní spojnice mezi Zlínem a dojde také k přímému napojení na cyklostezku kopírující Bařův kanál, respektive dálkovou cyklotrasou č. 47 Moravská stezka. Cyklostezka by měla být dokončena v roce 2014.

Trasa nově budované cyklostezky začíná za kruhovou křižovatkou ve směru od Bahňáku do centra města. Sjezdem za PIPE LIFE se dostává k toku Dřevnice a je vedena přes město stále podél levého břehu toku. U lávky u polikliniky je odkloněna od toku a je vedena v místě stávajícího chodníku vedle parkoviště, přechází novým přechodem včetně ochranného ostrůvku přes komunikaci 1/55 a u hasičské stanice se vrací k toku řeky Dřevnice. Vycházkovým územím pokračuje až na hranice katastrálního území za velkým splavem směrem na Malenovice. Povrch cyklostezky je asfaltobeton, šířka cyklostezky je 3,0 m mezi obrubami, vedle parkoviště u polikliniky 3,25 m, ve zúžených místech 2,8 m, celková délka trasy je 2 853 m. Po trase cyklostezky jsou vybudovány

odpočívky obloukovitého tvaru s posezením na lavičkách v počtu 7 ks a jedna větší odpočívka včetně krytého altánu nad velkým splavem. Nákres: viz. Regionální cyklostezka č. 471 - páteřní trasa Zlín - Otrokovice, část Zlín na str. 27.

Cyklostezka podél Baťova kanálu - Kvasice - Bělov - Otrokovice

Projekt řeší vybudování 4,6 km dlouhého úseku cyklostezky, která bude procházet katastrálním územím obcí Kvasice, Bělov a města Otrokovice. Cyklostezka bude součástí nadregionální trasy č. 47. Cyklostezka ideově vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje. Stavba navazuje na již realizovanou cyklostezku Kroměříž – Střížovice – Kvasice, která je ukončena na konci lipové aleje před hospodářským sjezdem na silnici II/367 u sportovního areálu v Kvasicích. Projekt na území Otrokovic zasahuje pouze v délce 172 metrů. Celkový rozpočet projektu je téměř 22 milionů Kč a je spolufinancován z ROP Střední Morava.

7.4.5. Cyklodoprava na území obce Tečovice

Fyzicko-geografické podmínky pro rozvoj cyklodopravy v obci Tečovice

Tečovice patří mezi nejstarší obce v okolí Zlína. Obec se rozkládá v severozápadní části údolí Dřevnice, podél jejího pravobřehého přítoku Hostišovského potoka. Terén je mírně zvlněný a leží 200 -300 m. n. m..

Stav sítě pro cyklodopravu na území obce Tečovice

Na území obce není vybudován žádný úsek specializovaných cyklostezek. Obcí prochází regionální cyklotrasa č. 471, která je vedena po místní komunikaci primárně určené pro motorová vozidla. V souvislosti s realizací projektu dostavby cyklostezky č. 471 na trase Zlín – Otrokovice, dojde k vyvedení cyklotrasy mimo katastr obce.

7.4.6. Cyklodoprava na území města Fryšták

Fyzicko-geografické podmínky pro rozvoj cyklodopravy na území města Fryštáku

Fryšták je město v severní části okresu Zlín. Leží na trase mezi statutárním městem Zlínem a větším městem Holešov. Rozkládá se na okraji Hostýnských vrchů, na rozhraní Valašska a Hané, ve středu kotliny mezi vsetínským a vizovickým pásem. Poloha Fryštáku v těsném sousedství významných turistických atraktivit aglomerace (hrad Lukov, ZOO Lešná) předurčuje jeho potenciál pro budování cyklostezek zejména turistického charakteru.

Stav sítě pro cyklo dopravu na území města Fryštáku

Na území obce není vybudován žádný úsek specializovaných cyklostezek. Městem prochází místní cyklotrasy č. 5034 a č. 5036, jsou však vedeny po komunikacích primárně určených pro motorová vozidla.

7.4.7. Cyklo doprava na území obce Lukov

Fyzicko-geografické podmínky pro rozvoj cyklo dopravy na území obce Lukov

Lukov se rozprostírá na úpatí Hostýnských vrchů obklopen romantickou krajinou s krásnými přírodními scenériemi Hostýnských vrchů, které jsou zařazeny do území Natura 2000. Obec byla historickým centrem regionu a vyhledávaným turistickým letoviskem. Je jednou z nejstarších obcí v oblasti a její existence je neodmyslitelně spjata s hradem Lukov, jehož počátky sahají do první třetiny 13. století. Dodnes si uchovává charakter podhorské vesnice s akcentem na zemědělské podnikání.

Stav sítě pro cyklo dopravu na území obce Lukov

Na území obce je vybudována cyklostezka vedoucí k okraji obce směrem od ZOO Lešná, není dobudována podél celého areálu ZOO. Na podzim 2014 byla ukončena výstavba cyklostezky na území města Zlína podél ZOO Lešná, která napojí zmíněnou fryštátskou trasu na cyklotrasu č. 5067. Středem obce po místní komunikaci pak vede cykloturistická trasa č. 5034.

Tab. 180 Přehled cyklostezek na území obce Lukov

Vymezení úseku	Druh povrchu	Délka [Km]
Cyklostezka Lukov – ZOO Lešná (5067)	živice	1,5

Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: v závorce je uvedeno příp. označení cyklotrasy, jíž je daná cyklostezka součástí

7.4.8. Cyklo doprava na území obce Ostrata

Fyzicko-geografické podmínky pro rozvoj cyklo dopravy na území obce Ostrata

Obec se nachází v nížinatém terénu. Je charakteristická ortodoxně podélným urbánním uspořádáním v kontextu hlavní silniční komunikace.

Stav sítě pro cyklo dopravu na území obce Ostrata

Územím obce nevede žádná cyklotrasa. Na území obce dosud nebyly vybudovány žádné úseky cyklostezek.

7.4.9. Cyklodoprava na území obce Hvozdná

Fyzicko-geografické podmínky pro rozvoj cyklodopravy na území obce Hvozdná

Obec Hvozdná se nachází na rozhraní mezi Hostýnskými vrchy a Vizovickou vrchovinou v mírně pahorkatém terénu, který se snižuje směrem k jihu. Nejvýše položené místo v obci „Osmek“ má nadmořskou výšku 342 m a nejnižší „Můstek“ pod vesnicí 280 m n. m. Podnebí je mírné. Značný výškový rozdíl má za následky, že při prudkých lijácích dochází k zaplavení dolní části obce.

Stav sítě pro cyklodopravu na území obce Hvozdná

Územím obce prochází místně významná cyklotrasa č. 5036. V extravilánu obce směrem k ZOO Lešná je vedena mimo silniční komunikaci na cyklostezce o celkové délce přes 0,5 km.

Tab. 181 Přehled cyklostezek na území obce Hvozdná

Vymezení úseku	Druh povrchu	Délka [Km]
Cyklostezka Hvozdná – směrem na ZOO Lešná (5036)	živice	0,56

Zdroj: vlastní zpracování

7.4.10. Cyklodoprava na území obce Veselá

Fyzicko-geografické podmínky pro rozvoj cyklodopravy na území obce Veselá

Veselá leží v průměrné nadmořské výšce 346 metrů na jednom z kopců mezi Hostýnskými a Vizovickými vrchy. Nejvyšším bodem obce je Kamenný kříž, postavený v části obce „Cigánov“, který je umístěn 368 m n. m.. Rozloha katastrálního území obce činí 450 hektarů, z toho 85 hektarů tvoří les. Obec patří do valašského regionu a má dlouholeté kulturní tradice.

Stav sítě pro cyklodopravu na území obce Veselá

Územím obce nevede žádná cyklotrasa. Na území obce dosud nebyly vybudovány žádné úseky cyklostezek.

7.4.11. Cyklodoprava na území obce Lípa

Fyzicko-geografické podmínky pro rozvoj cyklodopravy na území obce Lípa

Obec leží v údolní nivě řeky Dřevnice (na jejím levém břehu). Nadmořská výška obce je přibližně 250 m n. m. Katastrální území obce má rozlohu 830 ha. Ve východní části obce se do řeky Dřevnice vlévá řeka Lutoninka. Obcí prochází rušná silnice I/49. Přes Lípu také vede regionální železniční trať.

Stav sítě pro cyklodopravu na území obce Lípa

Územím obce prochází místně významná regionální cyklotrasa č. 471 (Otrokovice – Zlín – Vizovice). Trasa je vedena intravilánem obce po silničních komunikacích.

7.4.12. Cyklodoprava na území obce Želechovice nad Dřevnicí

Fyzicko-geografické podmínky pro rozvoj cyklodopravy na území obce Želechovice nad Dřevnicí

Želechovice nad Dřevnicí leží východně od města Zlína v nadmořské výšce přibližně 240 m, na levém břehu řeky Dřevnice. Obcí prochází rušná silnice I/49. Přes Lípu také vede regionální železniční trať.

Stav sítě pro cyklodopravu na území obce Želechovice nad Dřevnicí

Územím obce prochází místně významná regionální cyklotrasa č. 471 (Otrokovice – Zlín – Vizovice). Trasa je vedena intravilánem obce po silničních komunikacích. Další cyklotrasou, která protíná území obce je č. 5063, která se v Želechovicích napojuje na č. 471.

7.4.13. Cyklodoprava na území obce Březnice

Fyzicko-geografické podmínky pro rozvoj cyklodopravy na území obce Březnice

Obec Březnice se nachází v údolí potoka Březnice. Toto údolí počíná v Březnici a vede směrem k městu Uherské Hradiště. Březnice leží v nadmořské výšce kolem 290 m a rozkládá se na rozloze 960 ha. Část obce je rozprostřena na okolních stráních.

Stav sítě pro cyklodopravu na území obce Březnice

Územím obce nevede žádná cyklotrasa. Na území obce dosud nebyly vybudovány žádné úseky cyklostezek.

7.5. SWOT analýza cyklodopravy ve zlínské aglomeraci

Silné stránky

- Zlín i Otrokovice se připojily k tzv. Uherskohradištské chartě
- Neinvestiční aktivity města Zlín při podpoře cyklodopravy (Pracovní skupinu Cyklistická doprava, propagační akce apod.)
- Celá řada projektů na výstavbu nových úseků cyklostezek (Zlín – Otrokovice, ZOO Lešná – Lukov, městská obslužná stezka ve Zlíně) těsně před dokončením
- Rámcová spolupráce Otrokovice a Zlín při přípravě cyklostezky spojující obě města
- Dostatek turistických atraktivit s potenciálem rozvoje cykloturistiky
- V posledních letech dochází k nárůstu počtu turistů v území
- Dostatečný počet ubytovacích zařízení vyššího standardu

Slabé stránky

- Neexistence strategických dokumentů řešících rozvoj cyklodopravy na místní úrovni
- Kopcovitý charakter krajiny s výraznými výškovými rozdíly
- Rozdělení území aglomerace rušnou komunikací I/49 a železniční tratí
- Zlín patří mezi krajskými městy ČR k těm s vůbec nejnižší hustotou samostatných cyklostezek
- Cyklistické stezky ve městech (Zlín, Otrokovice) obslužného typu jsou nesouvislé, skládají se ze separovaných fragmentů
- Nedostatečné propojení samostatnými cyklostezkami mezi Zlínem a ostatními obcemi, stejně jako mezi menšími obcemi navzájem
- Nedostatečné zajištění doprovodné infrastruktury (stojany, půjčovny kol, značení tras)
- Absence důsledné meziobecní spolupráce při přípravě, realizaci i udržitelnosti projektů na rozvoj cyklodopravy
- Klesá počet přenocování návštěvníků území
- Nedostatek cenově dostupné ubytovací infrastruktury

Příležitosti

- Podpora rozvoje cyklodopravy jako moderního a ekologického způsobu přepravy s významnými přínosy pro lidské zdraví
- Využití evropských strukturálních a investičních fondů pro financování projektů rozvoje cyklistických stezek a návazné infrastruktury v období 2014-2020
- Cyklodoprava jako možnost pro větší dostupnost lidí do zaměstnání
- Rozvoj cykloturistiky a s tím související podpora cestovního ruchu
- Spolupráce mezi obcemi při přípravě, realizaci, udržitelnosti i propagaci cyklodopravy

Hrozby

- Nedostatečné využití evropských strukturálních a investičních fondů pro financování projektů rozvoje cyklistických stezek a návazné infrastruktury v období 2014-2020
- Nezájem nové politické reprezentace v městech a obcích o rozvoj cyklodopravy
- Problémy s výkupem pozemků pro stavbu nových cyklistických stezek
- Individuální řešení projektů rozvoje cyklodopravy, které přinese nadměrné náklady z hlediska financí i lidských zdrojů

Komentář ke SWOT analýze

SWOT analýza představuje shrnutí analytické části a představuje hlavní podklad pro tvorbu návrhové části.

Z hlediska silných stránek vystupuje do popředí skutečnost, že hlavní města Zlín a Otrokovice jsou v poslední době aktivní při realizaci projektů na výstavbu nových úseků cyklostezek. Z toho vyplývá, že obě samosprávy disponují personálem připraveným na přípravu dalších podobných akcí. Obě města jsou také aktivní součástí Uherskohradištské charty. Zejména ve Zlíně je kladen důraz také na podporu měkkých aktivit ve vazbě na cyklodopravu. Bude důležité tyto pozitivní tendence šířit do dalších částí aglomerace.

Slabé stránky jsou do značné míry determinovány vlivy, které jsou jen obtížně ovlivnitelné. Jedná se především o kopcovitý charakter celé lokality a rozdělení území rušnou komunikací I/49 a železniční tratí. Dotčené území je vybaveno cyklostezkami velmi nedostatečně. Navíc již existující cyklostezky jsou fragmentované a většinou netvoří spojitý úsek. Chybí také odpovídající cyklistická vazba mezi Zlínem jako jádrem aglomerace a jeho zázemím. V současnosti také chybí skutečná meziobecní spolupráce, která má potenciál zjednodušení i zefektivnění projektů na řešení cyklodopravy v území. Všechny uvedené skutečnosti představují výzvu pro další rozvoj cyklodopravy v aglomeraci.

Neopakovatelnou příležitostí, jak rozvíjet výstavbu dalších cyklistických stezek a návazné infrastruktury, je možnost využití evropských strukturálních a investičních fondů pro financování takových projektů v období 2014-2020. Je zřejmé, že cyklodoprava ve zlínské aglomeraci v posledních letech nebyla financována odpovídajícím způsobem. Zahrnutí cyklodopravy mezi priority strategických dokumentů relevantních pro finanční perspektivu 2014 - 2020 zásadním způsobem zvýší možnost financování těchto akcí z dotačních prostředků. Cyklodoprava představuje také významnou příležitost, jak pozitivně podpořit i další složky místní ekonomiky (cestovní ruch) a kvalitu života místních obyvatel (ekologický způsob přepravy, zdravotní přínosy).

Samotná meziobecní spolupráce je příležitostí jak uspořít finanční prostředky i lidské zdroje při společné a koordinované přípravě projektů na realizaci cyklostezek. Spolupráce obcí i dalších subjektů (podnikatelé, neziskový sektor) je důležitá také při propagaci destinace jako atraktivní lokality cykloturistiky.

Proces využití evropských strukturálních a investičních fondů představuje zároveň zcela zásadní hrozbu. Pokud nebude v období 2014 - 2020 připraveno dostatečné množství kvalitních projektů na rozvoj cyklodopravy, je pravděpodobné, že prostředky v takovém objemu, již nikdy k financování podobného typu aktivit k dispozici nebudou. Riziko nezájmu politické reprezentace o rozvoj cyklodopravy by měla eliminovat vznikající strategie, která nabídne argumenty a návrh, proč a jakým způsobem podporovat rozvoj cyklodopravy v aglomeraci.

7.6. Návrhová část pro oblast cyklodopravy ve zlínské aglomeraci

7.6.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP Zlín s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Strategie rozvoje cyklodopravy na území zlínské aglomerace“, na jejímž základě byly připraveny Nástinové opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti rozvoje cyklodopravy.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce v rámci zlínské aglomerace. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Zlín pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cyklodopravy.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců veřejné správy z dotčeného území. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma cyklodopravy.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku. Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území zlínské aglomerace bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

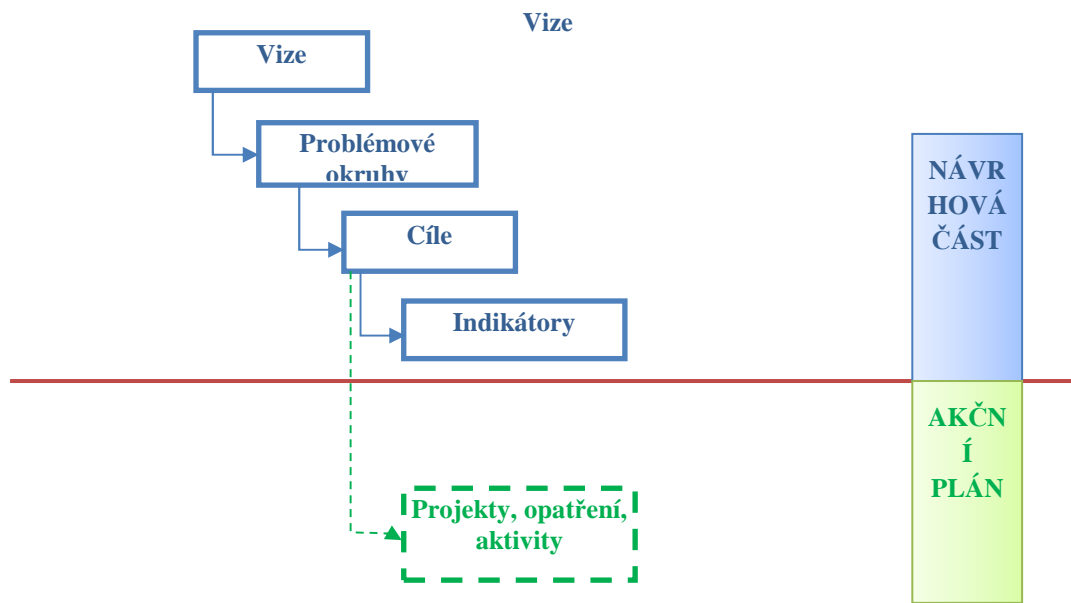
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP Zlín pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro témata cyklopropravy. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Graf 21 Znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory



7.6.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Slogan:

Zlínsko – tu sa dobře žije!

Obce v regionu obce s rozšířenou působností Zlín jsou aktivní a atraktivní jak směrem ke svým obyvatelům, tak návštěvníkům i podnikatelům. Zajišťují dostupné předškolní vzdělávání, kvalitní síť škol a školských zařízení reflektující potřeby pracovního trhu, se kterým školy i navzájem úzce spolupracují. V oblasti odpadového hospodářství kladou obce důraz na spolupráci, třídění a opětovné zpracování surovin na území regionu. Stejně tak dochází k osvětě a vyšší interakci s veřejností v této problematice. V oblasti sociálních služeb je vyvíjena intenzivní meziobecní spolupráce reagující na potřeby změn v demografickém vývoji místní společnosti a úzká spolupráce s neziskovými organizacemi a občanskými aktivitami působícími v této oblasti. Obce úzce spolupracují také v oblasti podpory atraktivity regionu z hlediska návštěvníků i místních obyvatel a jeho dopravní propojenosti.

Dne 23. 9. 2014 uspořádal realizační tým správního obvodu ORP Zlín setkání v rámci fokusní skupiny. Jejím cílem bylo získat informace o problematice problémových oblastí v oblasti volitelného tématu, se kterými se na území správního obvodu potýkají. Na setkání byli přítomni jak odborníci na danou oblast, tak oba motivující starostové, a přizvaní zástupci některých obcí. Celkem bylo přítomno 7 osob. Z již dříve vypracované analýzy SWOT, v rámci dotazníkového šetření i z odborné diskuze, ve které bylo poukázáno na více problémových oblastí. Byly nakonec navrženy a schváleny 2 problémové oblasti, ze kterých vyplynulo 5 cílů meziobecní spolupráce.

Cyklodoprava	Problémová oblast 1) Nedostatečný rozsah sítě cyklostezek a nevyhovující návazná infrastruktura	Problémová oblast 2) Absence neinvestičních opatření na podporu rozvoje cyklodopravy a cykloturistiky
Cíl	Cíl 1.1 Zvýšit délku nově vybudovaných úseků cyklostezek Cíl 1.2 Podporovat doprovodnou cyklistickou infrastrukturu	Cíl 2.1 Posílení vzdělávání směrem k podpoře cyklodopravy Cíl 2.2 Vytváření vhodných podmínek pro rozvoj cykloturistiky
Indikátor	Indikátor výstupu 1.1: Délka nově vybudovaných úseků cyklostezek Indikátor výstupu 1.2: Počet nově realizovaných opatření na dobudování doprovodné cyklistické infrastruktury	Indikátor výstupu 2.1: Počet účastníků vzdělávacích akcí v oblasti cyklodopravy Indikátor výstupu 2.2: Počet marketingových produktů na podporu cykloturistiky

Problémové oblasti, cíle a indikátory cyklodopravy

Problémová oblast 1)

Nedostatečný rozsah sítě cyklostezek a nevyhovující návazná infrastruktura

V řešeném území je relativně hustá síť regionálních cyklistických tras, jejímž základem je regionální trasa 471 (Otrokovice - Zlín - Vizovice) s širší vazbou na dvě dálkové trasy Moravská stezka a Beskydsko-karpatská magistrála. Otrokovicemi v severo-j jižním směru prochází trasa nadregionálního významu 47. Cyklotrasy jsou však zatím do značné míry vedeny po silnicích, místních a účelových komunikacích. Samostatných stezek pro cyklisty je zatím vybudováno relativně málo, navíc se jedná o úseky uvnitř území sídelních útvarů. Zlín patří mezi krajskými městy, k těm s vůbec nejnižší hustotou samostatných cyklostezek. Jedinou výjimkou je stezka propojující centrum Zlína s jeho místními částmi Kostelcem a Štípou s napojením na Lukov, které je těsně před dokončením. Meziobecní charakter má cyklostezka Zlín – Otrokovice, která je součástí zmíněné trasy č. 471 a byla definitivně dokončena na podzim 2014.

Mezi klíčové problémy sítě cyklostezek na území města Zlína patří především nedobudovaná páteřní cyklostezka spojující Otrokovice, Zlín a Vizovice. Dalším problémem je otázka bezpečnosti cyklistické dopravy ve městě Zlíně a chybějící úseky sítě navazujících městských cyklostezek. V tomto směru je možné identifikovat i hlavní záměry rozvoje cyklistické dopravy na území města Zlína, přičemž jako prioritní jsou vnímány první dva uvedené problémy.

Mimo města Zlín lze o existenci významnější sítě cyklostezek hovořit pouze v souvislosti s Otrokovicemi, které jsou s krajským městem propojeny nově vybudovaným úsekem cyklostezek. Otrokovice disponují také několika málo úseky v délce do 1 km, které aspirují na roli městské obslužné stezky. Tyto úseky jsou rozdrobené a nevytváří spojitou strukturu.

Cyklostezka se vyskytuje také na území obce Lukov. Je vybudována směrem k okraji obce směrem od ZOO Lešná. Na podzim 2014 byla ukončena výstavba cyklostezky na území města Zlína podél ZOO Lešná, která napojí fryštátskou trasu na cyklotrasu č. 5067. Středem obce po místní komunikace pak vede cykloturistická trasa č. 5034.

Rozvoj cyklistické dopravy je ovšem podmíněn i dalšími faktory, jako jsou úschovny a stojany jízdních kol, značení cyklotras, řešení otázek jízdy v pěších zónách a jednosměrných ulicích či spojení cyklistické dopravy a veřejné dopravy (např. úschovny kol na zastávkách hromadné dopravy, speciální uložení kol ve vlacích a další). Vedle sítě cyklostezek se cyklistická doprava na území města zlínské aglomerace potýká rovněž s těmito problémy právě ve vztahu k nabídce doprovodných služeb spojených s cyklo dopravou. Doprovodná cyklistická infrastruktura ve Zlíně a vůbec celé aglomeraci je zjevně nedostatečná. Situace vede ke vzniku občanských iniciativ a zakládání občanských sdružení s cílem vyvíjet tlak na orgány samospráv, aby špatnou situaci řešily.

Postup v řešení této problémové oblasti bude sledován prostřednictvím následující sady indikátorů:

- Délka vybudovaných úseků cyklostezek
- Výše finančních prostředků investována do návazné infrastruktury

Problémová oblast 2)

Absence neinvestičních opatření na podporu rozvoje cyklo dopravy a cykloturistiky

Je zjevné, že mimo Zlín prakticky neprobíhají žádné aktivity na podporu cyklo dopravy jako prostředku zdravého životního stylu. Obdobná je situace s ohledem na podporu rozvoje cykloturistiky.

Ve Zlíně funguje od roku 2011 Pracovní skupina Cyklistická doprava, a to při Radě města. Činnost pracovní skupiny je zaměřena na podporu rozvoje cyklistické dopravy, cykloturistiky a rekreace v souladu s cíli Uherskohradištské charty. Jednání pracovní skupiny vede zejména ke koordinaci postupu členů pracovní skupiny týkajícího se cyklistické dopravy ve Zlíně a jejího rozvoje. V záležitostech týkajících se cyklistické dopravy a rekreace je pracovní skupina iniciativním a poradním orgánem Rady města Zlína. Konkrétní pracovník magistrátu plní také funkci tzv. cyklokoordinátora a zároveň tajemníka pracovní skupiny. Nabízí se možnost tento instrument rozšířit na celou aglomeraci.

Ve Zlíně probíhá také celá řada propagačních akcí na podporu cyklo dopravy. V červnu 2004 se na náměstí Míru uskutečnila charitativní cyklotour velocipedisty Josefa Zimovčáka Na kole dětem. Pravidelně probíhá také cyklomaraton „Vydržíš co primátor“, při kterém se na hlavním zlínském náměstí soutěží na speciálních schwinncycling kolech. V průběhu léta 2014 proběhne také akce Den jízdniho kola na náměstí Míru, který představí i novinky z oblasti elektrokol. Magistrát města se také aktivně zapojil do kampaně Do práce na kole, která si klade za cíl upozornit na to, že kolo není pouze dopravní prostředek pro volné chvíle, ale způsob pro přesun třeba do zaměstnání příp. do školy. V ostatních částech aglomerace žádný podobný typ aktivit neprobíhá.

Řešené území disponuje celou řadou významných turistických atraktivit. Podle údajů Centrály cestovního ruchu Východní Moravy je z hlediska návštěvnosti ve zlínské aglomeraci nejpreferovanějším turistickým cílem ZOO Lešná se 473 580 návštěvníky a hrad Lukov s 20 819 návštěvníky. Z hlediska návštěvnosti kulturních zařízení je nejnavštěvovanější Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně (zahrnující Obuvnické muzeum, zámek, hrad Malenovice, Bařův domek) s 48 476 návštěvníky. Na druhém místě se pak nachází krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně s 6 918 návštěvníky. Mezi atraktivity cestovního ruchu je třeba zařadit také Bařův kanál, který do předmětného území zasahuje v rámci území Otrokovic. Podél vodní cesty, kterou ročně navštíví na 70 000 turistů, vede také frekventovaná cyklostezka. Všechny uvedené statistické údaje jsou za rok 2013 a vychází z podkladů Centrály cestovního ruchu Východní Moravy. U dalších památek z dotčeného území statisticky podložená data o návštěvnosti nejsou k dispozici. Z navštěvovaných sakrálních památek stojí za zmínku gotický kostel v Tečovicích a poutní kostel ve Štípe.

Mezi zajímavé přírodní lokality patří přírodní park Želechovické paseky a přírodní památka Pod Drdolem, kde roste silně ohrožený vstavač bledý, příp. přírodní památka Letiště v Otrokovicích. Pozoruhodnou technickou památkou představuje větrný mlýn ve Štípě.

Analytická část nabízí podrobnější popis turistického potenciálu území, který však nekoresponduje s odpovídající provazbou na marketingovou podporu cykloturistiky. Přesněji řečeno koordinovaná podpora cykloturistiky v území prakticky neexistuje.

Akcent podpory cyklo dopravy a cykloturistiky by mohlo celé aglomeraci přinést významné výstupy. Podporou cyklistiky jako nedílné součásti zdravého životního stylu dojde postupně k celkovému zvýšení kvality života obyvatel v aglomeraci (čistě ovzduší, prevence celé řady onemocnění). Velký potenciál pro celou místní ekonomiku skýtá také organizovaná marketingová podpora cykloturistiky.

Postup v řešení této problémové oblasti bude sledován prostřednictvím následující sady indikátorů:

- Délka vybudovaných úseků cyklostezek
- Výše finančních prostředků investována do návazné infrastruktury

7.6.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Problémový okruh 1	Nedostatečný rozsah sítě cyklostezek a nevyhovující návazná infrastruktura
Cíl 1.1	Zvýšit délku vybudovaných úseků cyklostezek
Popis cíle	Stanovený cíl vychází z analýzy současného stavu cyklostezek, jejichž síť je v řešeném území nedostatečná. Stále není dokončena klíčová páteřní cyklostezka v celém úseku Otrokovice – Zlín – Vizovice. Nedostatečná je také síť napojení na menší obce v území a stav městských obslužných cyklostezek ve Zlíně a Otrokovicích. Realizací nových úseků cyklostezek se jednoznačně zvýší dostupnost dopravy na jízdním kole. Dojde k posílení přepravy při cestách do zaměstnání a i zvýšení možností pro realizaci cykloturistiky.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - příprava projektové dokumentace nových úseků cyklostezek - vyřízení stavebních povolení - identifikace vhodných finančních zdrojů pro financování projektů - příprava žádosti o podporu financování - výstavba nových úseků cyklostezek - pravidelná údržba nových úseků cyklostezek
Název indikátorů k hodnocení cíle	Indikátor výstupu 1.1: Délka vybudovaných úseků cyklostezek
Správce cíle	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice

Problémový okruh 1	Nedostatečný rozsah sítě cyklostezek a nevyhovující návazná infrastruktura
Cíl 1.2	Zlepšit vybavení doprovodnou cyklistickou infrastrukturu
Popis cíle	Stanovený cíl vychází z analýzy současného stavu doprovodné cyklistické infrastruktury, jejíž stav v území je možné hodnotit jako nedostačující. Vybudované úseky cyklostezek nejsou až na výjimky osazeny doprovodnou infrastrukturou, nedostatečné je také jejich značení. Zdaleka nejlepší stav je na páteřní cyklostezce mezi Zlínem a Otrokovicemi, což souvisí se skutečností, že byla dobudována teprve na podzim 2014. Tento příklad může sloužit jako inspirace pro další úseky v aglomeraci. Realizací navržených opatření se jednoznačně zvýší atraktivita cyklopropravy pro obyvatelé předmětného území.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - stanovení jednotné metodiky pro grafické značení cyklistické infrastruktury - realizace doprovodné cyklistické infrastruktury (odpočívky, infopanely, stojany, naučné tabule apod.) - vytvoření nových mapových podkladů s aktuálním přehledem cyklostezek a cyklotras - značení nových, přeznačení a údržba stávajících cyklostezek a cyklotras - opatření typu Bike&Ride (B+R), které umožní uskutečnění multimodální cesty s vyloučením automobilu (z místa bydliště dojde cestující na kole k trase veřejné dopravy, kterou pokračuje dále k cíli své cesty)
Název indikátorů k hodnocení cíle	Indikátor: Výše finančních prostředků investována do návazné infrastruktury
Správce cíle	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice

Problémový okruh 2	Absence neinvestičních opatření na podporu rozvoje cyklodopravy a cykloturistiky
Cíl 2.1	Posílení vzdělávání směrem k podpoře cyklodopravy
Popis cíle	Je důležité podporovat opatření na propagaci cyklistických akcí, které by upozornily turisty i obyvatele území na široké možnosti trávení volného času prostřednictvím sítě cyklostezek. Důraz bude kladen také na propagaci kola jako instrumentu zdravého životního stylu a ekologického způsobu přepravy. Je na místě propagovat cyklistické sportovní akce, které zvýší zájem veřejnosti o cyklistickou dopravu a turistiku a podpořit tak činnost neziskových a sportovních organizací, které vystupují jako pořadatelé.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - dotační podpora z rozpočtů obcí a měst relevantním neziskovým organizacím a sportovním klubům - realizace vzdělávacích akcí na základních školách i pro širokou veřejnost s akcentem na cyklodopravu jako součást zdravého životního stylu - propagace relevantních aktivit neziskových organizací a sportovních klubů
Název indikátorů k hodnocení cíle	Indikátor 2.1: Počet účastníků vzdělávacích akcí v oblasti cyklodopravy
Správce cíle	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice

Problémový okruh 2	Absence neinvestičních opatření na podporu rozvoje cyklodopravy a cykloturistiky
Cíl 2.2	Vytváření vhodných podmínek pro rozvoj cykloturistiky
Popis cíle	Cykloturistika představuje zajímavý segment udržitelného cestovního ruchu, který umožňuje člověku nové poznávání a zvyšuje kvalitu jeho života. Podpora cykloturistiky spojuje ekonomické přínosy ze zvyšujícího se cestovního ruchu s ekologickými aspekty a zvyšováním kvality života obyvatel (kolo jako významný aspekt zdravého životního stylu). Zlínská aglomerace skýtá celou řadu turistických atraktivit, kterým však chybí přímá vazba na síť současných i uvažovaných cyklostezek.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> - vytvoření aplikace pro chytré telefony a tablety přibližující možnosti cykloturistiky v aglomeraci - podpora realizace produktů a služeb (turistický balíček služeb) - spolupráce na programu Greenways (trasy, které vedou podél řek, kanálů nebo starých železničních tratí, případně využívají historických poutních nebo obchodních cest) - realizace marketingových kampaní na podporu cykloturistiky ve spolupráci se správci nejvýznamnějších atraktivit v území
Název indikátorů k hodnocení cíle	Indikátor 2.2: Počet marketingových produktů na podporu cykloturistiky
Správce cíle	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice

7.6.3. Indikátory

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečný rozsah sítě cyklostezek a nevyhovující návazná infrastruktura/Cíl 1.1. Zvýšit délku vybudovaných úseků cyklostezek		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Délka vybudovaných úseků cyklostezek		
Měrná jednotka	km		
Správce měřítka	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice		
Roky	2013	2017	2020
Plán	-	34	42
Skutečnost	31		
Popis měřítka:	Jedná se o celkovou délku vybudovaných cyklostezek v km. Nebudou započítávány pouze opravené cyklostezky.		
Metodika a výpočet:	Hodnota bude patrná na základě projektových dokumentací jednotlivých realizovaných záměrů.		
Zdroj čerpání dat:	Projektové dokumentace investorů akcí (zejména samosprávy)		

Problémový okruh/Cíl	Nedostatečný rozsah sítě cyklostezek a nevyhovující návazná infrastruktura/Cíl 1.2 Zlepšit vybavení doprovodnou cyklistickou infrastrukturou		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	Výše finančních prostředků investována do návazné infrastruktury		
Měrná jednotka	Kč		
Správce měřítka	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2 500 000	15 000 000
Skutečnost	Nelze zjistit		
Popis měřítka:	Indikátor zahrnuje investice finančních prostředků do vybudování doprovodné cyklistické infrastruktury. Konkrétně se bude jednat o realizaci opatření typu odpočívky, infopanely, stojany, naučné tabule, značení a přeznačení tras, opatření typu Bike&Ride.		
Metodika a výpočet:	Hodnota bude patrná na základě projektových dokumentací jednotlivých realizovaných záměrů.		
Zdroj čerpání dat:	Projektové dokumentace investorů akcí (zejména samosprávy)		

Problémový okruh/Cíl	Absence neinvestičních opatření na podporu rozvoje cyklo dopravy a cykloturistiky/Cíl 2.1 Posílení vzdělávání směrem k podpoře cyklo dopravy		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Počet účastníků vzdělávacích akcí v oblasti cyklo dopravy		
Měrná jednotka	Počet osob za rok		
Správce měřítka	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		250	500
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor přibližuje počet účastníků vzdělávacích akcí v oblasti cyklo dopravy. Bude se jednat především o osvětové akce pro žáky a žáčky základních škol, doplnkově také pro širokou veřejnost.		
Metodika a výpočet:	Hodnota vznikne dle údajů doložených prezenční listin a jiných záznamů pořadatelů akcí (samosprávy a neziskové organizace)		
Zdroj čerpání dat:	Prezenční listiny a jiné záznamy pořadatelů akcí (samosprávy a neziskové organizace)		

Problémový okruh/Cíl	Absence neinvestičních opatření na podporu rozvoje cyklo dopravy a cykloturistiky / Cíl 2.2 Vytváření vhodných podmínek pro rozvoj cykloturistiky		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Počet marketingových produktů na podporu cykloturistiky		
Měrná jednotka	Počet produktů za rok		
Správce měřítka	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Bude se jednat o konkrétní marketingové produkty na podporu rozvoje cykloturistiky. Konkrétně o opatření typu turistický balíček služeb, aplikace pro chytré telefony nebo cílené marketingové kampaně.		
Metodika a výpočet:	Anketní průzkum mezi aktéry rozvoje cykloturistiky území, následné vyhodnocení dat.		
Zdroj čerpání dat:	Anketní průzkum mezi aktéry rozvoje cykloturistiky území.		

7.7. Pravidla pro řízení strategie

7.7.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Složení řídicí skupiny nebylo dosud stanoveno.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zvýšit délku vybudovaných úseků cyklostezek	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice
1.2	Zlepšit vybavení doprovodnou cyklistickou infrastrukturu	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice
2.1	Posílení vzdělávání směrem k podpoře cyklodopravy	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice
2.2	Vytváření vhodných podmínek pro rozvoj cykloturistiky	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1	Délka vybudovaných úseků cyklostezek	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice
1.2	Výše finančních prostředků investována do návazné infrastruktury	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice
2.1	Počet účastníků vzdělávacích akcí v oblasti cyklo dopravy	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice
2.2	Počet marketingových produktů na podporu cykloturistiky	Josef Hutěčka, motivující starosta, obec Březnice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 7.7.3. souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

7.7.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

7.7.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹⁵. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí).

Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

¹⁵ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost

v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.¹⁶ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

¹⁶ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

7.8. Závěr a postup zpracování

7.8.1. Shrnutí

Dokument "Strategie rozvoje cyklo dopravy na území zlínské aglomerace" je členěn na analytickou a návrhovou část. V analytické části je k dispozici podrobný popis hlavních aspektů cyklo dopravy řešeném území s akcentem na problémové oblasti a oblasti s vysokým potenciálem dalšího rozvoje. Návrhová část pak nabízí přehled problémových oblastí, cílů a konkrétních opatření.

Z hlediska cyklo dopravy se aglomerace vyznačuje proměnlivými podmínkami. Vlastní Zlínské údolí má rovinný charakter, s mírným klesáním od východu k západu. Údolí je podélně rozděleno přírodní bariérou tokem Dřevnice a dvěma umělými bariérami a to železniční tratí Otrokovice – Vizovice a silnicí I/49. Jinak převážně kopcovitý reliéf a zmíněné umělé bariéry jsou významnými determinanty rozvoje cyklo dopravy. V řešeném území je relativně hustá síť regionálních cyklistických tras, jejímž základem je regionální trasa 471 (Otrokovice - Zlín - Vizovice). Je však nutné vnímat rozdíl mezi cyklotrasou, jež je vedena také po stávajících silničních komunikacích, a cyklostezkou, která je určena výhradně pro dopravu na jízdním kole. V této souvislosti je třeba zdůraznit meziobecní charakter cyklostezky Zlín – Otrokovice, která je součástí zmíněné trasy č. 471 a byla definitivně dokončena na podzim 2014. Nejrozsáhlejší síť cyklostezek logicky protíná Zlín, ovšem ve srovnání s ostatními krajskými městy v České republice patří Zlín k těm s vůbec nejméně rozvinutou sítí cyklostezek.

Na území aglomerace je v době zpracování dokumentu celkově 31 km cyklostezek. Jako nedostatečné je třeba hodnotit propojení samostatnými cyklostezkami mezi Zlínem a ostatními obcemi, stejně jako mezi menšími obcemi navzájem. Negativně lze hodnotit také chybějící doprovodnou infrastrukturu (stojany, půjčovny kol, značení tras). Příležitostí pro rozvoj cykloturistiky v území je dostatek turistických atraktivit s potenciálem rozvoje cykloturistiky. Pozitivní jsou rovněž neinvestiční aktivity statutárního města Zlína („Na kole dětem“, cyklo maraton „Vydržíš co primátor“, participace na kampani „Do práce na kole“) při podpoře cyklo dopravy jako prostředku zdravého životního stylu.

Z analytické části vyplývá, že zlínská aglomerace má potenciál pro další rozvoj cyklo dopravy, a to v obou jejích základních formách. Cyklistika jako ekologický dopravní prostředek pro cesty obyvatel za službami, zaměstnáním i vzděláním, může mít vysoké přínos pro kvalitu života v aglomeraci. Důraz je potřeba klást na efektivní propojení jádrového území, tedy statutární města Zlína, s jeho zázemím. Stejně jako na dobudování městské obslužné cyklostezky přímo ve Zlíně, potažmo také v Otrokovicích. Řešené území disponuje celou řadou významných turistických atraktivit v čele s nejpreferovanějším turistickým cílem ZOO Lešná. Turistický potenciál území však nekoresponduje s odpovídající provázkou na marketingovou podporu cykloturistiky, přesněji řečeno koordinovaná podpora cykloturistiky v území prakticky neexistuje.

Základem návrhové části jsou dvě definované problémové oblasti, konkrétně se jedná o „nedostatečný rozsah sítě cyklostezek a nevyhovující návaznou infrastruktura“ a „absenci neinvestičních opatření na podporu rozvoje cyklodopravy a cykloturistiky“. Problémové oblasti reagují na zjištění v analytické části. V rámci návrhové části se rozpadají do konkrétních cílů a opatření. Pokrok při naplňování strategie je možné vyhodnocovat prostřednictvím sady monitorovacích indikátorů.

7.8.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR", kde zadavatelem strategie je Svaz měst a obcí České republiky a současně gestorem strategie Sdružení měst a obcí Východní Moravy. Strategie byla zpracována odborným týmem projektu s využitím metodik daných realizátorem projektu "Meziobecní spolupráce". V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který mimo "Strategie rozvoje cyklodopravy na území zlínské aglomerace" obsahuje dílčí strategie v dalších 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná - předškolní výchova a základní školství, sociální služby, odpadové hospodářství, cestovní ruch a doprava).

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině, složené ze zástupců z řad magistrátu statutárního města Zlína a starostů příslušných obcí. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na daná témata.

8. Závěr, kontakty

Strategický dokument, jehož zadavatelem je Svaz měst a obcí České republiky byl zpracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Hlavním cílem projektu, potažmo dokumentu je vytvořit podmínky pro dlouhodobý rozvoj meziobecní spolupráce v ČR a přispět ke zkvalitnění a zefektivnit veřejné služby, a tím získat pro obce a města další finanční prostředky pro jejich rozvoj.

Hlavním gestorem tvorby strategie v daném území SO ORP Zlín je pak Sdružení měst a obcí Východní Moravy. Samotná strategie se skládá z pěti tematických částí, kde čtyři části řeší problematiku v rámci celého území SO ORP Zlín (předškolní výchova a základní školství, sociální služby, odpadové hospodářství, cestovní ruch a doprava) a jedna část se zaměřuje přímo na zlínskou aglomeraci (Strategie rozvoje cyklo dopravy). Každá z těchto pěti tematických částí obsahuje analytickou část, která analyzuje a posuzuje současný stav daných tematických jevů v daném území, další nedílnou součástí daného tématu je rovněž návrhová část. Ta na základě provedených analýz, zejména SWOT analýzy a zasedání fokusních skupin definuje problémové oblasti s problémovými cíli, jejich indikátory a plán možné realizace daných opatření. Hlavním motivem definice problémových oblastí je poskytnout místním autoritám základní přehled, návod a plán k eliminaci slabých stránek a hrozeb zmíněné SWOT analýzy.

Na zpracování Návrhové části souhrnného dokumentu začal realizační tým pracovat během měsíce září 2014.

Pracovník pro analýzy a strategie navrhl možné Problémové oblasti pro danou oblast na území správního obvodu ORP Zlín. Problémové okruhy byly prodiskutovány s koordinátorem, motivujícími starosty a odborníky na danou oblast. Následně byly problémové oblasti prezentovány a schváleny na setkání představitelů obcí. Postupně realizační tým definoval vhodně Cíle. Následně byli osloveni zástupci dotčených obcí, aby se vyjádřili k návrhům Cílů. Schválené Cíle byly dále rozpracovány do dalších detailů. Důležitou částí bylo nastavení vhodných Indikátorů, které realizační tým projektu zpracoval do Návrhové části. Pomocí zvolených Indikátorů se bude měřit úspěšnost nastavené strategie.

Výsledná podoba souhrnného dokumentu bude prezentována a následně uvolněna k dalšímu cílenému využití v území po 2. oficiálním setkání představitelů obcí.

V jednotlivých oblastech byly navrženy následující problémové oblasti:

Školství

- Nedostatečná kapacita MŠ
- Spolupráce menších škol v rámci mimoškolních aktivit
- Nedostatek finančních prostředků na zboží, služby a technické vybavení škol

Sociální služby

- Nedostatečná kapacita služeb pro seniory, podpora při udržení osob se zdravotním postižením a seniorů v přirozeném prostředí.
- Informovanost seniorů, zdravotně znevýhodněných a sociálně slabých, o nástrahách elektronických komunikací a podvodných praktik. Informační gramotnost seniorů, sociálně slabých, zdravotně znevýhodněných.

Odpadové hospodářství

- Spolupráce obcí v oblasti efektivnosti, modernizace a finanční optimalizace odpadového hospodářství.
- Osvěta občanů o odpadovém hospodářství

Volitelné téma - Cestovní ruch a dopravní infrastruktura

- Nedostatečná podpora a propagace cestovního ruchu SO ORP Zlín
- Nevyhovující stav komunikací na území správního obvodu ORP Zlín

Aglomerační téma – Strategie rozvoje cyklodopravy

- Nedostatečný rozsah sítě cyklostezek a nevyhovující návazná infrastruktura
- Absence neinvestičních opatření na podporu rozvoje cyklodopravy a cykloturistiky

Ke každé Problémové oblasti byly nastaveny konkrétní cíle a následně indikátory hodnocení.

Každý Cíl má svého správce, který by měl „hlídat“, aby se na plnění Cíle nezapomnělo. Naplňování jednotlivých Cílů bude prostřednictvím indikátorů. Za zjištění hodnot indikátorů zodpovídají gestoři jednotlivých indikátorů.

Zpracovaná analýza strategického dokumentu řešila problémové oblasti SO ORP Zlín, na něž bylo navrženo možné řešení. S celým dokumentem jsou zástupci jednotlivých obcí seznámeni a v případě dalších možností, ať už kapacitních či finančních, je možné řešení realizovat.

Koordinátorem strategie meziobecní spolupráce ve SO ORP Zlín je RNDr. Otakar Prudil, který se svým realizačním týmem ve složení Ing. Filipa Kučery, Lenky Chaloupkové, Kateřiny Ondrové, Ing. Michaely Slováčkové a Bc. Tomáše Jurčky stál za realizací dokumentu. Na základě analytické části vytvořené realizačním týmem projektu proběhlo zasedání fokusní skupiny, na základě jejich odborných názorů a připomínek byla formulována návrhová část dokumentu ze strany realizačního týmu.

RNDr. Otakar Prudil – tel. + 420 737 565 954, + 420 573 776 201, email: prudil@rravm.cz

9. Přílohy

9.1. Seznam tabulek

Tab. 1 Základní informace o strategii.....	7
Tab. 2 Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	9
Tab. 3 Relevantní významné strategické dokumenty	12
Tab. 4 Charakteristika území ORP Zlín	14
Tab. 5 Demografický vývoj obyvatel v území ORP Zlín.....	15
Tab. 6 Stručná charakteristika školství v území ORP Zlín.....	16
Tab. 7 Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Zlín	17
Tab. 8 Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Zlín	17
Tab. 9 Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Zlín.....	18
Tab. 10 Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	19
Tab. 11 Charakteristika domácností.....	19
Tab. 12 Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP Zlín.....	19
Tab. 13 Charakteristika trhu práce v území ORP Zlín	20
Tab. 14 Bilance potřeby vody ve skupinovém vodovodu Zlín.....	25
Tab. 15 Nejvýznamnější atraktivity v cestovním ruchu	27
Tab. 16 Územní a strategické plánování	29
Tab. 17 Popis klíčových aktérů	29
Tab. 18 SWOT analýza	31
Tab. 19 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	35
Tab. 20 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Zlín	38
Tab. 21 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Zlín	39
Tab. 22 Počty CÍRKEVNÍCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Zlín.....	39
Tab. 23 Pracovníci ve školství ORP Zlín	39
Tab. 24 Počet ZŠ za ORP Zlín	43
Tab. 25 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Zlín.....	44
Tab. 26 ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI.....	45
Tab. 27 OSTATNÍ ZŠ	45
Tab. 28 CÍRKEVNÍ ZŠ	46
Tab. 29 Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Zlín	46
Tab. 30 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Zlín	47
Tab. 31 Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Zlín.....	48
Tab. 32 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Zlín	49
Tab. 33 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Zlín.....	49
Tab. 34 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Zlín.....	49
Tab. 35 Počet absolventů ZŠ v ORP Zlín	50
Tab. 36 Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Zlín.....	51
Tab. 37 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP Zlín	52
Tab. 38 Popis ZŠ v ORP Zlín za školní rok 2012/2013	53
Tab. 39 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Zlín	54
Tab. 40 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Zlín	55
Tab. 41 MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ.....	58

Tab. 42 OSTATNÍ MŠ (např. zřizované krajem či soukromým subjektem atd.)	59
Tab. 43 CÍRKEVNÍ MŠ	59
Tab. 44 ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popř. krajem	60
Tab. 45 SOUKROMÉ MŠ (např. firemní školky, atd.)	60
Tab. 46 CÍRKEVNÍ MŠ	60
Tab. 47 Popis MŠ v ORP Zlín v školním roce 2012/2013	61
Tab. 48 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Zlín	63
Tab. 49 Zařízení jeslového typu	63
Tab. 50 Školní družiny a školní kluby v ORP Zlín	64
Tab. 51 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Zlín	66
Tab. 52 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Zlín	66
Tab. 53 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Zlín	66
Tab. 54 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Zlín	67
Tab. 55 SVČ zřizované obcemi v ORP Zlín	67
Tab. 56 Údaje o pracovnících SVČ v ORP Zlín	67
Tab. 57 Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Zlín	68
Tab. 58 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Zlín	68
Tab. 59 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Zlín	69
Tab. 60 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Zlín	70
Tab. 61 Financování z Rozpočtového určení daní (RUD) v jednotlivých obcích ORP Zlín v roce 2013	71
Tab. 62 Analýza cílových (dotčených) skupin	72
Tab. 63 Analýza rizik – registr rizik v oblasti	74
Tab. 64 SWOT analýza	76
Tab. 65 Počet dětí v MŠ ve správním obvodu ORP Zlín	82
Tab. 66 Prognóza vývoje počtu obyvatelstva ve věkové skupině 3 - 5 letých ve Zlínském kraji	82
Tab. 67 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Zlín	104
Tab. 68 Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	105
Tab. 69 Zařízení sociálních služeb se sídlem působících v rámci ORP	106
Tab. 70 Počet jednotlivých typů sociálních služeb	114
Tab. 71 Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Zlín (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	115
Tab. 72 Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	116
Tab. 73 Počet sociálních služeb dle zřizovatele	117
Tab. 74 Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	118
Tab. 75 Kapacita zařízení sociálních služeb	119
Tab. 76 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	120
Tab. 77 Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012	121
Tab. 78 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	121
Tab. 79 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	121
Tab. 80 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	121
Tab. 81 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	121
Tab. 82 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	122
Tab. 83 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	122

Tab. 84 Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	123
Tab. 85 Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012	124
Tab. 86 ADRA v roce 2013.....	125
Tab. 87 ADRA v roce 2013.....	125
Tab. 88 Projekty a dotace ADRY v roce 2012.....	125
Tab. 89 ADRA v roce 2012.....	125
Tab. 90 Přehled dotací a příspěvku pro ADRA Zlín za rok 2011	126
Tab. 91 ADRA v roce 2010.....	126
Tab. 92 Přehled dotací a příspěvků z veřejných zdrojů za rok 2010 pro ADRA Zlín.....	126
Tab. 93 Přehled počtu koledníků Charity Zlín v období 2010 - 2012.....	126
Tab. 94 Přehled činností ČČK v období 2010 - 2012	127
Tab. 95 Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012.....	127
Tab. 96 Registr rizik sociální oblasti správního obvodu	129
Tab. 97 SWOT analýza	132
Tab. 98 Prognóza vývoje počtu obyvatelstva důchodového věku ve Zlínském kraji	138
Tab. 99 Prevalence Alzheimerovy choroby v populaci.....	138
Tab. 100 Analýza cílových (dotčených) skupin	158
Tab. 101 Sběrné dvory na území ORP Zlín, současný stav	169
Tab. 102 Sběrná místa na území ORP Zlín, současný stav	170
Tab. 103 Výkupny odpadů na území ORP Zlín, současný stav	173
Tab. 104 Třídící linky na území ORP Zlín, současný stav.....	174
Tab. 105 Třídící linky v blízkosti území ORP Zlín, současný stav.....	174
Tab. 106 Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav.....	176
Tab. 107 Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP Zlín, současný stav	176
Tab. 108 Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP Zlín, současný stav	177
Tab. 109 Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	178
Tab. 110 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP Zlín, současný stav	179
Tab. 111 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP Zlín, současný stav	179
Tab. 112 Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav.....	179
Tab. 113 Sklárky odpadů provozované na území ORP Zlín, současný stav	180
Tab. 114 Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP Zlín, současný stav	180
Tab. 115 Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav.....	181
Tab. 116 Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP Zlín, současný stav	181
Tab. 117 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008 - 2012	183
Tab. 118 Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	184
Tab. 119 Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP Zlín za období 2008 - 2012	185

Tab. 120 Celková produkce odpadů na území ORP Zlín (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008 - 2012.....	188
Tab. 121 Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012.....	189
Tab. 122 Separovaný sběr odpadů na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	190
Tab. 123 Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012.....	190
Tab. 124 Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.	191
Tab. 125 Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	192
Tab. 126 Pět hlavních druhů BRO na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	193
Tab. 127 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	194
Tab. 128 Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	195
Tab. 129 Nakládání s odpady celkově na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	196
Tab. 130 Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	197
Tab. 131 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	198
Tab. 132 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	199
Tab. 133 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010 - 2012 v území ORP Zlín.....	200
Tab. 134 Příjmy z odpadového hospodářství v letech 2010 - 2012 v území ORP Zlín.....	201
Tab. 135 Analýza cílových (dotčených) skupin.....	202
Tab. 136 Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství).....	205
Tab. 137 SWOT analýza odpadového hospodářství SO ORP Zlín.....	207
Tab. 138 Produkce odpadů a měrná produkce odpadů v roce 2012 ve vybraných územních jednotkách.....	214
Tab. 139 Počet osob připadajících na jedno sběrné hnízdo ve SO ORP Zlínského kraje v roce 2013	215
Tab. 140 Produkce a měrná produkce vybraných druhů odpadů ve vybraných územních jednotkách v roce 2012.....	216
Tab. 141 Rozptyl v cenách svozu SKO a separovaných odpadů ve SO ORP Zlín v roce 2013.....	218
Tab. 142 Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008 - 2012.....	237
Tab. 143 Celková produkce KO na území ORP Zlín za období 2008 - 2012 podrobně.....	239
Tab. 144 Celková produkce odpadů na území ORP Zlín (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008 - 2012.....	241
Tab. 145 Separovaný sběr odpadů na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	243
Tab. 146 Celková produkce BRO na území ORP Zlín za období 2008 - 2012 podrobně.....	245
Tab. 147 Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	249
Tab. 148 Nakládání s odpady celkově na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	251
Tab. 149 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	253
Tab. 150 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	255
Tab. 151 Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP Zlín za období 2008 - 2012.....	257
Tab. 152 Rozšířený seznam odpadů odebíraných na sběrných dvorech.....	269

Tab. 153	Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů v roce 2013	294
Tab. 154	Vývoj kapacit hromadných ubytovacích zařízení na území ORP Zlín	294
Tab. 155	Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení	295
Tab. 156	Přehled hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ve SO ORP Zlín.....	296
Tab. 157	Srovnání kapacit hromadných ubytovacích zařízení ve SO ORP Zlín.....	297
Tab. 158	Srovnání počtu příjezdu hostů do SO ORP Zlín	298
Tab. 159	Srovnání počtu přenocování hostů	299
Tab. 160	Přehled nejvýznamnějších ubytovacích zařízení.....	300
Tab. 161	Přehled dopravní infrastruktury ve SO ORP Zlín	300
Tab. 162	Přehled silniční sítě procházející ORP Zlín dle intenzity dopravy v roce 2010.....	303
Tab. 163	Nehodové lokality s nejvyšším výskytem nehod se zraněním 2009 – 2011	303
Tab. 164	Nehodové lokality s nejvyšším výskytem nehod se závažnými následky 2009 – 2011	304
Tab. 165	Významné projekty dopravní infrastruktury ve SO ORP Zlín mezi lety 2013 - 2015	304
Tab. 166	Částky vydané z obecních a městských rozpočtů na dopravu (2212) a provoz veřejné silniční dopravy (2221)	305
Tab. 167	Analýza cílových (dotčených) skupin	309
Tab. 168	Analýza rizik – registr rizik v oblastech	310
Tab. 169	Cyklotrasy ve SO ORP Zlín dle typu povrchu a typu komunikace v roce 2014.....	323
Tab. 170	Strategie rozvoje cyklo dopravy na území zlínské aglomerace	341
Tab. 171	Základní charakteristika obcí zlínské aglomerace.....	343
Tab. 172	Základní charakteristika obcí zlínské aglomerace.....	348
Tab. 173	355
Tab. 174	Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení turistické oblasti Zlínsko	355
Tab. 175	Aktéři regionálního rozvoje	357
Tab. 176	Přehled cyklotras na území zlínské aglomerace.....	365
Tab. 177	Vybudované úseky páteřní cyklistické stezky západ - východ	367
Tab. 178	Vybudované úseky navazujících cyklistických stezek.....	367
Tab. 179	Vybudované úseky cyklistických stezek.....	372
Tab. 180	Přehled cyklostezek na území obce Lukov	374
Tab. 181	Přehled cyklostezek na území obce Hvozdná	375

9.2. Seznam grafů

Graf 1	Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	16
Graf 2	Struktura секcí CZ NACE firem malého a středního podnikání v ORP Zlín	22
Graf 3	Využití ploch ve SO ORP Zlín	23
Graf 4	Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ.....	42
Graf 5	Vývoj počtu dětí v mateřských školách dle zřizovatele za období 2005 - 2013	57
Graf 6	Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory	80
Graf 7	Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory	136
Graf 8	Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Zlín.....	154
Graf 9	Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP Zlín (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	154
Graf 10	Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Zlín	155
Graf 11	Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Zlín (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	155
Graf 12	Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Zlín dle zřizovatele	155

Graf 13 Podíl sociálních služeb v ORP Zlín dle zřizovatele	156
Graf 14 Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP Zlín	156
Graf 15 Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012	156
Graf 16 Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP Zlín	157
Graf 17 Typy dobrovolnických projektů v ORP Zlín	157
Graf 18 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO.....	238
Graf 19 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů	242
Graf 20 Separovaný sběr odpadů	244
Graf 21 Identifikace pěti hlavních druhů BRO	248
Graf 22 Podíl množství BRKO na množství BRO.....	250
Graf 23 Nakládání s odpady celkově	252
Graf 24 Nakládání s KO.....	254
Graf 25 Materiálové využití separovaného odpadu.....	256
Graf 26 Podíl BRKO na množství BRO a skládkování BRKO	259

9.3. Seznam mapových podkladů

Mapa 1 Administrativní členění správního obvodu	13
Mapa 2 Dopravní poloha obcí SO ORP Zlín.....	21
Mapa 3 Elektrická rozvodná síť Zlínského kraje	24
Mapa 4 Soustava zásobování zemním plynem na území Zlínského kraje	26
Mapa 5 Cena svozu SKO (1t/Kč) na ORP Zlín v roce 2013.....	260
Mapa 6 Cena svozu separovaného odpadu (1t/Kč) na ORP Zlín v roce 2013	261
Mapa 7 Svozové společnosti, které mají smlouvu s danou obcí na ORP Zlín.....	262
Mapa 8 Infrastruktura ve SO ORP Zlín určená k nakládání s odpady	263
Mapa 9 Sběrná místa na území SO ORP Zlín	264
Mapa 10 Počet osob v obcích SO ORP Zlín připadajících na 1 nádobu barevného skla.....	265
Mapa 11 Počet osob v obcích SO ORP Zlín připadajících na 1 nádobu bílého skla.....	266
Mapa 12 Počet osob v obcích SO ORP Zlín připadajících na 1 nádobu plastů.....	267
Mapa 13 Počet osob v obcích SO ORP Zlín připadajících na 1 nádobu elektroodpadu	268
Mapa 14 Turistické regiony ČR	278
Mapa 15 Území se zvláštním režimem ochrany ve SO ORP Zlín	286
Mapa 16 Síť značených turistických, naučných a ostatních stezek ve SO ORP Zlín.....	289
Mapa 17 Síť cyklotras ve SO ORP Zlín	291
Mapa 18 Turistická mapa SO ORP Zlín.....	293
Mapa 19 Důležité silniční a železniční stavby ve SO ORP Zlín	301
Mapa 20 Intenzita dopravy ve SO ORP Zlín, dle sčítání dopravy z roku 2010	302
Mapa 21 Agregovaná data programu Strava znázorňující intenzitu využití komunikací cyklisty.....	324
Mapa 22 Cyklotrasy na území SO ORP Zlín, s vypíchnutím těch vedených po komunikacích I. II. a III. tříd	325
Mapa 23 Území zlínské aglomerace na mapovém podkladu	347
Mapa 24 Přehled stávající a plánované sítě cyklistických tras v hlavní urbanizované části zlínské aglomerace	364
Mapa 25 Regionální cyklostezka č. 471.....	368
Mapa 26 Městská obslužná cyklostezka.....	369
Mapa 27 Cyklostezka Lešná – Lukov	370

